K.4
1.4.138
Digitized by Google

XXIV
Weglini
B. 2.

Digitized by Google

THESAURUS
RERUM SUEVICARUM
SEU
DISSERTATIONUM
SELECTARUM
VOLUMEN TERTIUM
DE
SUEVIA EXTINCTIS DUCIBUS
LIBERTATI RESTITUTA

CURA ET STUDIO
JO. REINHARDI WEGELINI
COS. ET SYNDICI PRIMARII
IN LIB. S. R. I. CIVITATE LINDAV.

EX LIB. FR. FRANC RAIM ADAMI N.º



LINDAVIÆ
SUMTIBUS JACOBI OTTONIS
MDCCLVII.

Digitized by Google

Digitized by Google

PRÆFATIO.

Theſauri rerum Suevicarum Tomum tertium, Diſſertationes complectentem varii argumenti ex ævo medio, de Suevia extinctis Ducibus in plenam Libertatem aſſerta, inque varios ſtatus Imperii immediatos ſciſſa, eo lubentiores ſiſtimus, quo noſtrum non diſplicuiſſe inſtitutum eruditis & perſpicacioribus rerum hiſtoricarum, vel maxime Alemannicarum ſeu Sueuicarum Scrutatoribus & Arbitris, ſed calculo ſuo & aſſenſione comprobatum noſcimus ex Commentariis præcipue ſeu Ephemeridibus Litterariis optimæ notæ & præſtantiæ, luci hactenus expoſitis, ex quibus evolvantur, ſi lubet, Göttingiſche Anzeigen von gelehrten Sachen/ im 38ten Stück d. 27. Mart. 1756. art. Lindau. p. 319. Regenſpurgiſche wochentliche Nachrichten von gelehrten Sachen. XVI. Stück/ ejusd. anni & articuli. Item XVIII. Stück. ſub articulo Ulm. p. 136. Freymüthige Nachrichten von neuen Büchern und andern zur Gelehrheit gehörigen Sachen. XIII. Stück. Zürich d. 31. Mertz 1756. ſub tit. Lindau am Bodenſee. p. 101. & LII. Stück. d. 29. Dec. ejusd. anni. Neue Zeitungen von gelehrten Sachen. Leipzig d. 31. May 1756. art. Lindau p. 385. reliq. Quibus ſubnectere libet Decerpta ex Litteris ab Eminentiſſimo Cardinale PASSIONEO, Bibliothecario Vaticano & Secretario Brevium Pontif. Roma anno 1756. Kalend. Jun. datis ad maxime Reverendum & Doctiſſimum SS. Theol. D. Jo. Georg. Schelhornium, Superintendentem Lib. S. R. I. Reip. Memming.

Theſauri Rerum Suevicarum Volumen ſummopere me delectavit, cum præſertim Regiones & loca illius Provinciæ non ſemel intervallo duodecim annorum perluſtrarim, dum Legationis Apoſtolicæ obirem munus in Helvetia. Pergratum ſane mihi feceris, ſi Volumen etiam ſecundum, cum prodierit in Lucem, ad me mittas &c.

Quod reliquum eſt, & quæ adhuc ſuperſunt Diſſertationes Selectæ, nonnullarum ex primariis Civitatum Imperialium in Suevia hiſtoriam & antiquitates reſpicientes, quarto & ultimo denique Tomo in lucem uſumque publicum prodibunt quantocius & quoad ejus fieri poterit, ſi divina providentia vitam, & cum vita corporis animique integritatem ſoſpitabit. Quibus accedent non ſolum reliqua Bibliothecæ Suevicæ Suplementa, ſed Notitia quoque Diſſertationum Selectarum de aliis & complurium Provinciarum ac Statuum Imperii Rebus præcipuis, antiquitates non minus quam Jus publicum & hiſtoriam illuſtrantium, in Claſſes ſuas ordinata, & non absque inſigni cura ac labore congeſta.

Mantiſſæ loco dabimus libellum, in Bibliotheca Scriptorum rerum Suevicarum Sect. II. p. 13. fuſius deſcriptum, ex vetuſtiſſima eaque rariſſima editione de anno 1486. qui quidem ſub titulo: *Thomæ Lyreri Rankwilenſis Chronicon Sueviæ*, inter omnes conſtat, ſed inter Libros fere deperditos merito connumerandus.

Et ut omnis quoque evolvendi inveſtigandique materias, in hoc theſauro contentas, moleſtia ac tædium aut plane tollatur aut ſaltem imminuatur, uſusque univerſi ac diffuſi operis accommodatior & facilior reddatur, ultimam admovendo manum, finem conſtituet Repertorium Univerſale ſeu Index rerum & verborum pleniſſimus, ordine Alphabetico adornatus. Dab. Lind. Calend. Septemb. MDCCLVII.

ELEN-

ELENCHUS DISSERTATIONUM SELECTARUM.

VOLUMINIS TERTII.

I.

De Sereniſſimæ Domus Auſtriacæ Principatu in Suevia; Obſervatio Hiſtorica LUD. BARTH. HERTENSTEIN. J. U. L. Ulma Suevi. In ſuplementis ad nova Acta Erudit. Tom. I. ſect. III. p. 135.

II.

De auguſtæ Gentis Auſtriacæ Ducatu & Principatu in Suevia. Liber ſingularis Jo. Chriſtoph. Peſleri J. U. L. Lipſiæ 1739.

III.

De Sereniſſ. Domus Auſtriacæ Advocatia Provinciali Superioris atque Inferioris Sueviæ. Disquiſitio Hiſtorica LUD. BARTH. HERTENSTEINII, Reip. Ulmanæ Conſiliarii. In novis Actis Erudit. de Anno 1739. menſ. Dec. p. 680.

IV.

De Judicio Provinciali Cæſareo-Sueuico. In Diſſert. Jur. Publ. GABRIEL. SCHWEDERI PP. de Sereniſſ. Domus Auſtriacæ Præeminentiis, Prærogativis, juribus ac privilegiis præcipuis. Sect. III. Defenſore ac Reſpondente *Ant. Maria Belli* Altorff. Suevo. Tubing. 1712.

V.

De Sueviæ Tribunali S. R. I. Auſtriaco, dem Kayſerlichen Landgericht in Quadrurbe. Diſſ. Inaug. Præſide JO. PETRO de LUDEWIG. Fridericianæ Cancellario, & Reſpondente *Jo. Dav. Knoll.* Ravenſpurg. Halæ Vened. 1725.

VI.

JOANNIS SCHILTERI Rechtliches Bedencken von dem Kayſerl. Landgericht in Schwaben / dd. Straßburg. 20. Aug. 1702. vid. Burcard. Goth. Struvii neueröffnetes Hiſtoriſch- und Politiſches Archiv. Part. IV. N. I.

VII.

De Judicio Rotvvilenſi, vom Kayſerl. Hoffgericht zu Rottweil. Diſſ. Jur. Publ. Præſide ERICO MAURITIO P. P. & Reſpond. Henrico Oſterſtedt. Kiloni 1666.

VIII.

De Judicio Curiæ Imperialis Rotvilenſi, vom Kayſerl. Hofgericht zu Rottweil. In Commentatione Juris Publ. de Judicio Curiæ

 Impe-

Imperialis Germanico, von dem Kayſerl. Hoffgericht in Teutſchland ꝛc. ejusque Appendice p. 137. Auth. HENRICO BALTH. BLUM. de KEMPIS Francof. ad Moënum 1745.

IX.

De Ætate juris illius antiqui Germanici, quod vulgo vocatur Speculum Suevicum, deque ſignificatu vocabuli *Semper-leutte*, quod in eo uſurpatur; ex Codice præſtantiſſimo Harrachiano. Diſſ. Epiſtolaris PHILIPPI JACOBI LAMBACHER ad Virum Illuſtrem Iſaacum Peyer à Flach & Haslach. Viennæ 1739.

X.

De Commento Speculi Suevici, nec non Juris Suevici ſeu Alemannici, quod in illo haberi creditur. Auctore JO. GOTTL. GONNE J. U. D. & Prof. Jur. Publ. Ord. Erlangæ 1753.

XI.

Unterſuchung des Wortts Uuiphait im Schwäbiſchen Land-rechte/ oder ob die Weiber der Sachſen ſich von den Schwaben beſchlaf-fen laſſen/ und dadurch ihre Erbſchafft verlohren. Von Johann Gottlieb Kraußen/ Hiſt. PP. Wittenberg 1733. in 4.

XII.

De Curiis ſuperioribus in Germania, von denen Oberhöf-fen in Teutſchland/ in ſpecie dem Oberhoff zu Wimpffen in Schwaben. Diſſ. Inaug. *Joan. Georg. Mülleri*, Heilbronnenſis, ſub moderamine CHRI-STOPH. FRID. HARPPRECHT. P. P. Tubing. 1732.

XIII.

De Fœdere Suevico, vulgo von der Geſellſchafft des St. Geor-gen Schildts. Sub Præſidio M. GEORG. JAC. MELLIN. Lindau. Acron. Reſpond. *Jo. Sebaſt. Held.* Dünckelſpula-Suevo. Jenæ 1696.

XIV.

Sciagraphia Liberæ Venationis Germanicæ, inprimis vero Suevicæ, vulgo die Freye Pürſtgerechtigkeit. Præſide STEPH. CHRISTOPH. HARPPRECHT. P. P. & Reſpond. Jo. Erhard Keſſel Durlaco-Marchico. Tubing. 1702.

XV.

De Luitgardis, uxoris Conradi Magni Marchionis Misnenſis, Ori-gine Suevica, ejusque fundatione Monaſterii Elching. CHRISTIANI SCHOETTGENII, quondam Rect. Lycei Cruſiani Dresdenſ. ad *Jo. Petr. Millerum*, hodie Gymnaſii Ulm. Rect. Hiſt. & Gr. Ling. P. P. nec non Reip. Bibliothecarium, Disquiſitio Epiſtolica; edita Dresdæ 1740. in 4. Alias cum tribus ſubſequentibus in numerum ac ordinem Diſſertatio-num Tomi II. de Ducibus & Comitibus Sueviæ priſcis referenda.

XVI.

XVI.

De Comitibus Calvenſibus, Fundatoribus Monaſteriorum Hirsaug. & Syndelphing. Ex Oratione MARTINI CRUSII de vetuſtiſſima Würtembergenſis Ducatus Oppido Calva, & de generoſis illuſtribusque ejus Rectoribus, inſcripta, habitaque ab ipſomet Tubingæ, & ibid. excuſa anno 1595. in 4. cum Appendice peculiari, quæ continet Genealogiam priſcorum Comitum Calvenſium, Catalogum Abbatum Hirsaug. & Præpoſitorum Syndelphing. Itemque recenſionem Librorum Cruſian. tam editorum quam ineditorum.

XVII.

De Comitum Sueviæ Palatinorum Tubingenſium Familia, longe illuſtriſſima, Fati, Terris, Officio, Dignitate & Prærogativis. Schediasma Hiſtoricum JO. FRID. HELFFERICHII J. U. D. & P. P. Tubing. 1751.

XVIII.

De Conradino ultimo Sueviæ Duce. ANDR. ADAM. HOCHSTETTER. P. P. Tubing. in Libro ſingulari de jure Pœnarum. Diſſ. Select. IV. edit. Stutgard. 1726. in 4.

XIX.

De Prærogativis Würtembergici Ducatus, præſertim adverſus Appellationes, Evocationes, Auſtregas. JO. PETRI de LUDEWIG JCti. Reg. Maj. Conſiliarii intimi, & in Regimine Ducali Jur. atque Hiſt. P. P. ac Principalis Tabularii Archivarii. Halæ Magdeb. 1719.

XX.

Hiſtoria & Jus Unionis Territorii Würtembergici. Specimen Juris Publici Würtemb. Præſide GODOFREDO DANIELE HOFFMANNO, Auctore ac Defenſore Frid. David. Hoffmanno. Tubing. 1754.

XXI.

De Vexillo Imperii primario, vulgo Reichs-Sturm-Fahne, Commentatio Academica, qua non tantum ejus requiſita atque uſus ſecundum hiſtoriam & documenta medii ævi examinantur, ſed etiam Sereniſſ. Würtembergiæ Ducibus id optimo maximo jure competere docetur, atque ab adverſariorum objectionibus vindicatur. Authore JO. CHRISTOH. WEINLAND. Halæ Magdeb. 1727.

XXII.

De Dynaſtia Juſtingenſi, a Sereniſſ. Würtembergiæ Duce Carolo noviter acquiſita, & Dynaſtiæ Steuſslingenſi juncta. Diſputatio Hiſtorico-Juridica ſub Præſidio JO. FRID. HELFFERICH P. P. ab Andrea Adamo Klemm. Steuſslingenſi publice expoſita. Tubing. 1751.

XXIII.

Kurtze doch Gründliche Anzeige, daß die dem Ertzhauß Oeſterreich auf das Hertzogthum Würtemberg zugeſtandene Anwartſchafft, worauf die

die Führung des Würtembergiſchen Tituls und Wappens gegründet/ durch jüngſt erfolgt tödtiches Ableiben Sr. Röm. Kayſerl. Majeſt. gefallen und erloſchen ſey. Stuttgardt 1742. in Fol. Exhibit. an das Königl. Hungariſche Miniſterium zu Wien, d. Decemb. 1740.

XXIV.

Ohnumſtößlicher Beweiß/ daß das Weibliche Geſchlecht des Durchlauchtigſten Ertzhauſes Oeſterreich auf das Hertzogthum Würtemberg kein Anwartſchaffts-Recht zu ſuchen/ noch ſich des Tituls und Wappens von Würtemberg zu bedienen habe. Stuttgardt und Tübingen 1742. in Fol. ohne die Beylagen a Lit. A. bis Qq.

XXV.

Nobilis immediatus ſemper exul in Terris Ducatus Würtembergici. Diſſ. Jur. Publ. Inaug. a JO. FRIDERICO EISENBACH. Stuttg. Würtemb. propoſita. Göttingæ 1751.

XXVI.

De Rebus Badenſibus, Diſputatio Hiſtorica CONRADI SAM. SCHURZFLEISCHII. Reſpond. *Jo. Burcard. Maio.* 1677. in operibus ipſius Hiſt. Politic. edit. Berolin. 1699. in 4.

XXVII.

De Sereniſſ. Marchionum Badenſium ſingularibus juribus atque prærogativis præcipuis. Diſſertatio Jurid. Inaug. FRID. SONNTAGII Bada-Durlac. Argentorati 1730.

XXVIII.

De jure Sereniſſ. Domus Durlacenſis in Allodia controverſa ultimi Dynaſtæ Hohen-Gerolſecc. ſine maſcula prole defuncti. Præſide JEREMIA EVERH. LINCKIO P. P. & Reſpond. Erneſto Ulrico Krieg. Lahrano. Argent. 1721.

DISSER-

Digitized by Google

DISSERTATIO I.

DE

SERENISS. DOMUS AUSTRIACÆ PRINCIPATU IN SUEVIA.

§. I.

Dudum quidem, Suevicarum rerum evolvendo memorias, altum illud veterum pariter atque recentiorum Hiſtoricorum de nobiliſſimo hocce argumento ſilentium miratus fui, cauſas vero tam diu neglecti argumenti, in tanto hodierni Seculi ſcribendi pruritu, fateor, non inveni, dignumque proinde duxi, quod in peculiari quodam meletemate explicaretur. Animus primo erat, illud *Specimini Juris Publici Suevici de Ducatu Sueviæ & Alemanniæ* coronidis loco annectere, poſtea vero ob varias rationes conſultius duxi, ſeparatim iſtud pertractare. Cum vero rerum mearum ratio non permiſerit, ultimam opellæ applicare limam, præcipua tantum illius momenta & prima quaſi lineamenta in compendium hocce redegi, ex optimorum quorumvis Autorum monumentis ejusdem originem, fata, ſucceſſionem, atque appertinentias, ſuccincto calamo, at quantum per obſcuritatem materiæ licebit, diſtincte explicaturus.

§. II. Incidit vero illius initium in tempora *Rudolphi I.* Imperatoris, qui cum extincta familia Auguſta Stauffenſi deſperaret, univerſos Sueviæ ordines ſub Imperium unius Ducis redigere, vel, quæ *F. Fabri* eſt conjectura, antiquum Alemanniæ regnum inſtaurare, demum An. 1282. in Comitiis Auguſtanis id egit, ut accedente Statuum conſenſu, in quo magnum tum etiam jus fuit, veteris Ducatus Suevici reliquias filio ſuo ſecundo genito, *Rudolpho*, per ſolenne Decretum hac lege in feudum conferret, ut judice Ill. *de Ludewig*, in reliquos ordines Sueviæ, Epiſcopos, Marchiones, Comites, Prælatos, Civitates,

Nobiles, pagos, Imperio atque Imperatori immediate ſubjectos, nihil acciperet autoritatis, ſed hi eodem cum ipſo jure uterentur, ac Imperio abſque Duce vel Principe intermedio parerent. Ex quo ſimul manifeſtum eſt, Sueviam univerſam, dudum in plures partes diſſectam, *Rudolpho* nunquam obtigiſſe, eumque adeo non tam Ducem fuiſſe Sueviæ, quam Ducem vel Principem in Suevia, quo ſenſu etiam Herbipolitani Antiſtites Duces Franconiæ audiunt. Unde etiam, ac quoniam regionis anguſtia alii forſan titulo non reſpondebat, Auguſtiſſima Domus Auſtriaca a Ducis Sueviæ titulo ſibi temperavit, Principis encomio contenta: neque majus quid unquam in Suevia arrogavit fortunata Habspurgenſium progenies, quamvis parum abfuerit, quin ſive Gallorum, ſive Bojorum, conatibus ſub imperium unius reduceretur. Equidem non deſunt Scriptores, qui hancce *Rudolphi Junioris* Inveſtituram prorſus inficiantur, eo quod nullus idoneus Hiſtoricus illius fecerit mentionem, ipſique Auſtriæ Duces ad *Maximiliani I.* usque tempora Ducis Sueviæ titulo inſignibusque abſtinuerint.

§. III. Quod ergo prius negantium argumentum attinet, illud certe clariſſimis plurimorum optimæ notæ Chronographorum, ſive coævorum, ſive ſupparium, teſtimoniis ſatis ſuperque refellitur. Miſſis recentioribus, numero certe plurimis, ſpeciminis loco provoco ad duos præſtantiſſimos Autores *παραλειπομένων*, *Abbatem Urſpergenſem* ac *Hiſtoriam Chronicon*que *Auſtrale*, quorum hic apud *Freberum* expreſſe aſſerit, *Rudolphum, Regem, Auguſtæ curiam celebraſſe, ibidemque de conſilio & voluntate nobilium, qui aderant, Rudolphum Ducem Sueviæ creaſſe*, ille vero diſerte ſcribit, *Regem Rudolphum filium ſuum Joannem feciſſe Ducem Sueviæ*. Quamvis enim in nomine erraverit, rem ipſam tamen ſat clare loquitur. Quantum vero ad poſterius ſpectat, nec hic deſunt argumenta, quibus contrarium evinci poſſit, quippe idem noſter *Rudolphus* apud *Peaii Chronographum*, *Joannes Parricida* apud *Steronem*, *Leopoldus* apud *Sulgerum*, *Alberti Sapientis* filii apud *Mutium*, *Rudolphus Ingenioſus* apud *Lehmannum*, *Wilhelmus* denique *Ambitioſus* apud *F. Fabri*, Duces Sueviæ audiunt, ac in literis & nummis paſſim ita nominantur: ne jam dicam, jura, prætenſiones ac poſſeſſiones Principum titulorum inſigniumque neglectu non amitti, adeoque fundamentum, inde deſumtum, admodum eſſe infirmum.

§. IV. Quemadmodum vero hæcce omnia ſatis certa ſunt atque perſpicua; ita, ſi de terris, quas *Rudolphus* hoc nomine filio in Suevia contulerit, diſpicias, dubia fere cuncta, incerta atque obſcura deprehendes, aliis univerſum Ducatum Suevicum, aliis veteris Ducatus reliquias, aliis Præfecturam Provincialem Sueviæ, aliis priſcorum Ducum Domania, aliis denique patrimonialia Hohenſtauffenſium prædia in earum cenſum referentibus, quorum quidem poſtremi, ſi divinando rem aſſequi licet, proxime veritati acceſſiſſe videntur. Cum vero tam Domania Ducalia, quem patrimonium Hohenſtauffenſe, florentibus adhuc Ducibus, mirum decreverint, quantum præciſe ex utroque ad *Rudolphum* noſtrum pervenerit, definitu difficillimum reor. Scilicet ad ductum *Beſoldi, Cruſii, Lazii, Fuggeri*, aliorumque, in re obſcura ita conjector, accepiſſe illum arcem Hohenſtauffenſem, caſtrum Achalm, oppidum Blaburnium, Landgraviatum Frauenfeldenſem, Comitatum Altorffenſem, Advocatiam quorundam Monaſteriorum, Adelbergenſis in ſpecie & Blaburani, loca quædam in Ergovia, Turgovia, atque Alſatia, (unde etiam in *Annalibus Colmarienſibus* Dux Alſatiæ audit) forſan & plura, quæ vero ob Scriptorum ſilentium & literarum inveſtituræ defectum diligentiam noſtram effugerunt. Reliqua autem, quæ Sereniſſima Familia Auſtriaca in Suevia hodie poſſidet, Dominia, ad antiquum Sueviæ

Prin-

Principatum proprie non ſpectant, ſed eidem ſucceſſu temporis variis titulis acceſſerunt, quamvis hodie communiter ad eundem referantur.

§. V. Hiſce præmiſſis, ad *Rudolphum* noſtrum redeo, qui, pacata per Patrem Suevia, & perdomitis quibusdam regionis iſtius Regulis, ſedem Ducatus ſui, teſte *Lazio*, Lauffenburgi ad Rhenum conſtituit, & haud diu poſt, anno ſcilicet 1289. terreſtribus valedixit, ſucceſſorem poſthumum nactus *Joannem*, cujus legitimam tutelam ſuſcepit patruus *Albertus I.* Suevorum, quorum etiam conſilio in omnibus tam pacis quam belli, Saxonici inprimis, conſultationibus atque expeditionibus cum maxima Auſtriacorum indignatione uſus fuit, amantiſſimus. Cum vero *Joannis* patrimonium juſto, ut quidem credebatur, diutius retineret, & Sueviæ etiam Ducatum, teſte *Sterone*, ſubdole ipſi eripere meditaretur, An. 1308. ab eodem & nefanda ſociorum triga crimine horrendo, ut ex *Rebdorffio* patet, miſere fuit trucidatus. Merito hinc *Henricus VII.* Cæſar omnibus bonis exutum parricidam proſcripſit, in eo ſaltem juſto durior, quod innocentes agnatos a ſucceſſione excluſerit, usque dum An. 1312. eandem *Leopoldo I.* Glorioſo (qui deinceps, teſte *Cuſpiniano*, plures in Suevia munitiones eorum, quos conſcios paternæ necis deprehenderat, diruit, ſoloque æquavit) hac conditione reſtituit, ut innuente laudato *de Ludewig*, in ordines Sueviæ, matriculæ Imperii ſemel adſcriptos, nihil acciperet autoritatis, & Sueviæ Principatus Auſtriacis terris annecteretur, neque unquam ab iſtis divelleretur, quod quidem jam a *Rudolpho I.* factum eſſe, Cel. *Struvius* exiſtimat. Atque hinc forſan eſt, quod Auſtriaci, ut & ex antiquis marmoribus atque ſigillis apud *Fuggerum* patet, inſignia veteris Ducatus Suevici haud raro cum Auſtriacis conjunxerint, eum fere in modum, quo Carinthiæ inſignia perficiuntur, niſi quod in his faſcia argentea duobus oſſibus femoris, formam crucis exprimentibus, ſit ornata.

§. VI. Fortaſſis etiam hæc ipſa Sueviæ cum Auſtria conjunctio in cauſa fuit, quod veteres Duces Auſtriæ interdum titulo ac inſignibus Sueviæ in ſuis Diplomatibus abſtinuerint, & Auſtriaca in Suevia Dominia nullo particulari conſilio regantur, ſed regimini ſupremo Oenipontano æque, ac reliquæ anteriores Auſtriæ Provinciæ ſubſint, quemadmodum etiam omnes appellationes a judiciis inferioribus ad illud devolvuntur. Ceterum non deſunt Scriptores, qui cum *Lazio* & *Hubnero* arbitrantur, huncce noſtrum *Leopoldum* poſtremum fuiſſe, qui Sueviæ Ducis titulum uſurpaverit; ſed egregie falluntur, qui ita ſentiunt, quippe poſt hujus obitum Principatus noſter ad *Albertum II.* Sapientem fuit devolutus, qui non tantum An. 1336. *Cruſio* & *Fabri* teſtibus, *Nicolaum*, Conſtantienſem Epiſcopum, Capitaneum Sueviæ & Alſatiæ conſtituit, ſed etiam, ut quorundam fide conſtat, Burgoviam tum Sueviæ conjunxit.

§. VII. Ceterum laudatiſſimus Princeps Suevos tanti æſtimavit, ut teſte *Cuſpiniano*, multos ex illis in Auſtriam deduxerit, & Auſtralibus, de multitudine eorum, quaſi minoris ipſi æſtimarentur, conquerentibus, reſponderit: *Ne canem quidem Suevicum ob cauſam veſtram dimitterem; liceat mihi vivere, ut Principem decet.* Quamvis ergo poſteriores Auſtriæ Duces Sueviam non amplius immediate gubernaverint, ſed illius adminiſtrationem regulariter Officialibus ſuis commiſerint; bona tamen in eadem ſita nihilo minus retinuerunt, ut adeo ſeries Principum Sueviæ minus recte ab Hiſtoricis hic abrumpatur. Cum enim hic An. 1358. diem obiiſſet ſupremum, illius filii primo quidem paternam hæreditatem communi conſilio ita gubernarunt, ut primogenito, *Rudolpho IV.* Ingenioſo, ſuperior Suevia obtigerit, qui deinde quoque, teſte *Fabri*, una cum

uxore in Villa S. Dionyſii reſedit. Poſtquam autem & hic vita deceſſerat, inſtituta An. 1362. inter ſuperſtites fratres patrimonii diviſione, *Leopoldus III.* Probus Sueviam accepit, id quod tam ex *Cruſii* atque *Lazii* teſtimoniis, quam etiam ex diverſis actibus, quos in eadem celebravit, manifeſtum eſt, dum non tantum acquiſitione Comitatus Hohenbergenſis, Vallis Druſianæ, ac Præfecturæ Provincialis Sueviæ Superioris & Inferioris, ſed etiam alienatione patrimonii Hohenſtauffenſis, (quod partim An. 1367. *Ulrico*, Comiti *ab Helffenſtein*, partim An. 1370. *Conrado a Rietheim*, ut ex *Cruſio* & *Beſoldo* videre eſt, oppignoraverat,) Dominum Principatus Suevici ſeſe demonſtravit.

§. VIII. Equidem obſtare huic noſtræ ſententiæ videtur locus quidam *Mutii*, qui diſerte teſtatur, *Carolum IV. Duces Auſtriæ*, *Alberti II. Sapientis filios*, *Albertum* ſcilicet ac *Leopoldum*, *coegiſſe*, *datis literis ſolenniter declarare, ſe in Palatinatu Rheni*, *in Suevia & Alſatia*, *Duces non eſſe*, ſed ſermo tunc, ut ex *Cruſio* haud obſcure colligimus, tantum fuit de Ducali titulo, & quem affectare videbantur, in reliquos Status ſuprematu, non vero de Dominus, quæ in Suevia ſub Principatus titulo poſſidebant, quorum poſſeſſionem Imperator illis nunquam ademit, neque adimere jure potuit, id quod ex Privilegio quodam poſteriori ipſius *Caroli IV.* de An. 1366. apud *Limnæum*, clariſſime elucet, in quo quippe inter alias Auſtriacas ditiones Sueviæ, Alſatiæ, Sundgoviæ, Ergoviæ & Turgoviæ, expreſſa fit mentio, quam deinde *Sigismundus*, Imperator, in alio Diplomate de An. 1437. totidem verbis repetiit, ut adeo dicta renuntiatio nihil evincat, niſi quod Suevia immediate Imperio ſubſit, nullumque habeat Ducem, niſi Imperatorem, id quod Auſtriaci nunquam impugnarunt, ſed potius exemplo *Friderici III.* apud *Lunigium*, publice affirmarunt. Interea *Leopoldo III.* poſt fatalem illius ad Sempachum ſtragem, tres filii, *Wilhelmus* ſcilicet *Ambitioſus*, *Leopoldus IV. Superbus*, & *Fridericus Senior*, in Suevia ſucceſſerunt, de quorum primo *Fabri* clariſſimis verbis refert, *Wilhelmum Auſtriacum Ducem Sueviæ fuiſſe appellatum, ſeque etiam Ducem Suevorum ſcripſiſſe*: poſtremum vero excepit filius unicus, *Sigismundus*, cujus tutelam ſuſcepit *Fridericus III.* qui deinde ad majorem Provinciarum Suevicarum ſecuritatem cum potentioribus Sueviæ Proceribus & Civitatibus contra ſecretas *Alberti Bavari* machinationes, teſte *Burgmeiſtero*, ſingulare fœdus percuſſit, ac Autore *de Roo*, fratri ſuo, *Alberto VI. Prodigo*, ad certum tempus habitationem in Suevia conceſſit, usque dum *Sigismundus* terrarum ſuarum adminiſtrationem ipſe obtinuit, easdemque An. 1494. *Maximiliano I.* quem, deficiente prole, heredem inſtituerat, reliquit, qui deinde Principis Sueviæ titulum, quem *Rudolphus IV.* in Diplomate quodam, apud *Lehmannum*, primus uſurpaverat, inſtauravit, ac reliquis in Suevia ditionibus Comitatus Kirchbergenſem & Weiſſenhornenſem adjecit; ut adeo fruſtra ſint, qui cum Cel. *Struvio* ſtatuunt, *Maximilianum* Sueviam in titulis ſuis primum geſſiſſe.

§. IX. Avum inde excepit nepos, *Carolus V.* qui An. 1521. Ducatum Württembergicum, quem tamen mox priſtinis poſſeſſoribus ſub certa lege reſtituit, & An. 1548. Conſtantienſem civitatem genti ſuæ intulit, in literis & Diplomatibus ſuis *S. R. I. Principis in Suevia* encomio, licet demum poſt Comitatus, uſus. Poſtea vivus terrarum Auſtriacarum adminiſtrationem fratri *Ferdinando I.* conceſſit, qui easdem Comitatu Brigantino auxit, & An. 1564. decedens, Comitatum Tyrolenſem ac Auſtriacas in Suevia ditiones, teſte *Hübnero*, filio juniori *Ferdinando* reliquit, cujus ex *Philippina Welſeria* ſuſceptus filius *Carolus* ab Auſtria ex opulenta patris hereditate Marchionatum Burgovienſem vix precibus obtinuit, reliqua vero omnia *Rudolpho II.* ceſſerunt, quem deinceps

ceps in Suevia ſuo ordine exceperunt *Maximilianus*, electus Rex Poloniæ, ſummusque Ordinis Teutonici Magiſter, *Matthias*, *Albertus*, *Ferdinandus II. Leopoldus*, *Ferdinandus Carolus*, atque *Sigismundus Franciſcus*, quo An. 1665. ſine ſobole maſcula extincto, *Leopoldus M.* Sueviam cum reliquis terris Tyrolenſibus accepit, easdemque *Carolo V.* Lotharingiæ Duci, ad tempus gubernandas, utendas, fruendas, conceſſit, poſt cujus fata patri in Suevia liberata *Joſephus* ſucceſſor exſtitit undiquaque glorioſiſſimus, mox iterum, lugente Auſtria, mortalibus ereptus. Quare, fatis ſic jubentibus, præmatura morte exſtincto ſucceſſit frater Auguſtiſſimus *Carolus VI.* maximus ſane in his terris Princeps, & unicus hodie Auſtriacæ ſtirpis propagator, ſemper invictus, ſemper Auguſtus: cui ut divinum Numen in complementum terrenæ felicitatis dignum aliquando heredem & ſucceſſorem maſculum donare velit, cum bonis omnibus pie vovemus.

DISSERTATIO II.

DE

AUGUSTÆ GENTIS AUSTRIACÆ DUCATU ET PRINCIPATU IN SUEVIA.

PRÆFATIO.

VEtus eſt opinio, a pluribus ducta ſæculis, multorumque & antiquioris & recentioris ævi ſcriptorum auctoritate firmata, Sueviam, extincta Stauffenſi gente, ex Rudolphi I. Cæſaris beneficio obveniſſe Rudolpho, filio ejus natu minori, at ob anguſtiam limitum, ad quam redactus fuerat dictus ducatus Sueviæ, factum eſſe, ut gens Auguſta Auſtriaca in locum ducalis tituli principalem ſubſtituerit, eaque ratione principatui Sueviæ, inter titulos Auſtriacos etiam hodie conſpicuo, dederit originem. Examinatis autem hujus ſententiæ præſidiis, nihilo magis certiorem illam eſſe inveni, quam alias multas, quæ olim magno eruditorum conſenſu defenſæ, & pro veris habitæ, hodie tot veteris ævi monimentis in lucem productis, inter figmenta numerantur.

 Igitur

Igitur eſſe credidi, cur illam impugnarem. Utrum convulſerim, ego non dixerim. Tuum eſt, L. B. hoc ex argumentorum pondere judicare. Quodſi intelliges, me vel omnino erraſſe, vel ſaltem in uno alterove capite lapſum eſſe, rogo, ut te mihi æquum præbeas. Ego ſane monita non tantum non ægre feram, ſed &, ſi meliora monſtraveris, gratiam habebo. Duriorem ego cenſuram ab optimo quovis & humaniſſimo ne metuo quidem, qui in neminem eorum, a quorum ſententia diſceſſi, injurius fui, aut inhumanus. Dabam Vitebergæ e muſeo ipſis Kalend. Novembr. A. O. R. M DCC XXXIX.

§. I.

JAm primum omnium ſatis certum eſt, quod etiam OBRECHTUS (*a*) obſervavit, Alſatiam una cum Alemannia ſub primæ ſtirpis Francorum regibus uni eidemque duci ſubfuiſſe, mox vero ſub Carolingis ſeparatas rationes habuiſſe utramque, ac in diviſione regni, poſt mortem Ludovici Pii facta, diverſis obveniſſe. Etenim ex ANNALIBUS BERTINIANIS (*b*) & aliis illorum Scriptoribus compertum habemus, Alſatiam Lothario ex filiis Ludovici Pii natu maximo ceſſiſſe, ab eoque in Lotharium juniorem translatam, hujus ex Waltrada pellice filio datam fuiſſe. Ludovicus vero Germanicus, filius Ludovici Pii natu minor, NITHARDO (*c*) teſte, ultra Rhenum omnia, adeoque & Alemanniam, citra Rhenum vero Nemetum, Vangium & Moguntiam, civitates pagosque ſortitus eſt. Quo defuncto filii ejus Sualifeldi congregati, paternum regnum ita inter ſe diviſerunt, ut REGINONE (*d*) narrante Carolus craſſus, natu ex iis minimus, Alemanniam & aliquas ex regno Lotharii acceperit civitates. Cum enim Lotharius junior metu Caroli calui provinciarum, quas cognati poſſidebant, avidiſſimi ducatum Alſatiæ una cum filio naturali, Ludovico Germanico, patruo, commendaſſet, id quod ANNALES BERTINIANI (*e*) docent; & fidei datæ convenire, & ſua intereſſe, ratus eſt Ludovicus Germanicus modo dictus, ut ne committeret, ut Lotharii defuncti regnum a Caroli fratre, terris iſtis jam inhiante, devoraretur totum. Ideoque fratrem metu belli perterritum adegit, ut partem Lotharienſis regni, qua duo Alſatiæ comitatus continebantur, ſibi cederet, quam æquitate rei motus Ludovico II. Imperatori, Lotharii junioris fratri, reſtitutam, eo defuncto demum, ſibi habere cœpit. Neque tamen animum recuperandi partem ſibi ablatam depoſuit Carolus Calvus, ſed mortuo Ludovico Germanico, poſthabitis pactis, quæ cum fratre, non cum filiis ejus inita fuiſſe, obloquebatur, univerſam Lotharingiam, quin & Germaniam, animo complexus, armis vindicare voluit. Pulſus tamen a patruele, deleto exercitu ſat grandi, amiſſisque impedimentis, cum ignominia in Galliam eſt reverſus. Hinc mortuo Carolo Calvo, Ludovicus filius ejus conventiones olim initas renovavit & confirmavit. Liberi autem hujus, quicquid juris in Lotharingiam habuerunt, captandæ gratiæ cauſſa in Ludovicum, Ludovici Germanici filium transtulerunt. Tenuit exinde Lotharingicum regnum Ludovicus, tenuit, eo mortuo, & frater ejus, Carolus Craſſus, tenuit denique Arnulphus, ac conſenſu procerum filium naturalem Zuenteboldum ejus regem conſtituit. Cujus cum variis ex cauſſis pertæſi eſſent Lotharingi, ad Ludovicum Germanorum regem, quem ob teneram ætatem infantem vulgo appellans,

pellant, tranſierunt. Ejusque auctoritatem ab hoc tempore in Alſatia valuiſſe, ex REGINONE (*f*) probari poteſt. Hoc enim teſtante, Ludovicus Rex anno DCCCCV. compoſitis in orientali Francia rebus, Mediomatricum venit, ibique in publico conventu Gerhardum atque Matfridum proſcriptos damnavit. Inde regreſſus Argentoratum adiit, epiſcopumque ac cives ejus urbis, inter ſe diſſidentes, ad concordiam revocavit. Quod ſi AVENTINO (*g*) fides habenda eſt, in concilio Altheimenſi, Conradi I. Regis orientalium Francorum auſpiciis celebrato, decretum fuit, ut Richuinus Argentinenſis ædis occupator, Herigero Moguntino Archiepiſcopo ſatisfaceret, vel, ſi id contemneret, curia ſacerdotum exaugurarctur. Etſi vero Lotharingorum fides in Germanos aliquantiſper vacillare cœpit, mox tamen illos ad obſequium reductos Regibus Germanorum, ex Saxonum gente delectis, paruiſſe novimus. Probabile inde eſt ad fidem, a Conradi I. ævo, quo imperante Suevia adhuc per cameræ nuntios adminiſtrata, atteſtante EKKEHARDO JUNIORE (*h*) Burccardum ducem accepit, Alſatiam denuo cum Alemannia conjunctam fuiſſe. Hermannus ſaltem, qui Ottone III. imperante ducatum Alemanniæ gubernavit, dux non Alemanniæ duntaxat, ſed & Alſatiæ in HEPIDANI ANNALIBUS (*i*) & codice MSCto, quo CRUSIUS (*k*) uſus eſt, appellatur. DITMARUS quoque MERSEBURGENSIS (*l*) eundem titulum Hermanno tribuit, Argentoratum etiam caput ejus ducatus eſſe ſcribit, ſatis certo argumento, Alſatiam cum Alemannia conjunctas tum rationes habuiſſe. Atque eundem perduraſſe nexum, dum Hohenſtauffii ducatum Sueviæ tenuerunt, plus uno confirmari teſtimonio poteſt. Fridericum enim, ducem Sueviæ Coclitis nomine inſignem in MSCto codice ducem Alemanniæ & Alſatiæ dici, CRUSIUS (*m*) teſtatur. Cui quidem eo lubentius fidem accommodandam eſſe duco, quod eundem illi titulum adſcriptum eſſe, in ANNALIBUS HILDESHEIMENSIBUS (*n*) & in TRITHEMII CHRONICO HIRSAUGIENSI (*o*) legitur, & ex ipſis quoque diplomatibus, quæ in SCHATENII ANNALIBUS PADERBORNENSIBUS (*p*) & TOLLNERI *codice probationum* (*q*) extant, confirmatur. Hujus filius Fridericus inter Imperatores ejus nominis primus, non in *chronico* tantum S. VITONI VIRDUNENSIS (*r*) ſed & in diplomate apud PAULLINUM (*s*) dux Alemanniæ & Alſatiæ dicitur, eodemque encomio filium ejusdem nominis uſum eſſe, ex charta quadam apud OBRECHTUM (*t*) apparet. Non eſt, quod quis hæc a me ideo adducta eſſe putet, quod omnem Alſatiam Alemanniamque ducibus, nullo alio intermedio domino, ſubfuiſſe exiſtimem. Id enim ex frequenti principum Sueviæ, qui præter ducem apud veteres occurrunt, mentione confutari ſine negotio poſſet. Hoc autem inde elucere arbitror, ſua in utrisque terris ducibus Sueviæ domania fuiſſe, quibus exemplo ceterorum in Germania ducum uſi ad vitam pro tanta, qua gaudebant dignitate ſuſtentandam.

(*a*) ULRICUS OBRECHT *in prodromo rerum Alſaticarum* c. 10. p. 207. ſeqq.

(*b*) ANNALES BERTINIANI ad an. 863. apud *Muratorium* T. II. ſcript. rer. Ital. p. 547.

(*c*) NITHARDUS de diſſenſionibus filiorum Ludovici Pii L. IV. ad An. 843. apud *Schilter*. Scriptor. rer. Germ. p. 104. ſeqq.

(*d*) REGINO L. II. chronici ad An. 876. apud *Piſtorium* T. I. ſcriptor. rer. Germ. p. 79.

(*e*) ANNALES BERTINIANI ad an. 867. ap. *Muratorium* l. c.

(*f*) REGINO l. c. ad An. 905. ap. *Piſtorium* l. c. p. 100.

(*g*) AVEN-

(g) AVENTINUS annalium Boicorum L. IV. c. 22. n. 9. p. 455.

(h) EKKEHARDUS JUNIOR de caſibus monaſterii S. Galli apud *Goldaſtum* Scriptor. rer. Alem. T. I. p. 19.

(i) HEPIDANUS in annalibus ad An. 1008. apud *Goldaſtum* l. c.

(k) CRUSIUS annalium Suevicorum P. II. L. V. c. 8. p. 170.

(l) DITMARUS MERSEBURGENSIS L. V. inter *Leibnitii* Scriptores rer. Brunſuic. T. I. p. 367.

(m) CRUSIUS l. c. P. II. L. IX. c. 6. p. 323.

(n) ANNALES HILDESHEIMENSES ad An. 1126. apud *Leibnitium* l. c. p. 740.

(o) TRITHEMIUS in Chronico Hirſaugienſi ad an. 1135. p. 400.

(p) SCHATENIUS L. VIII. annal. Paderborn. ad an. 1140. p. 750.

(q) TOLLNERUS in codice diplom. hiſtoriæ Palatinæ adjecto n. 54. p. 48.

(r) CHRONICON S. VITONI VIRDUNENSIS apud *Labbeum* biblioth. MSCtor. T. II. p. 412.

(s) PAULLINI de advocatis monaſticis §. 35. in Syntagm. rer. Germ. p. 568.

(t) OBRECHT in prodromo rer. Alſat. c. 10. p. 228.

§. II. Atque etiam argumentis minime contemnendis aſſeverari poſſe puto, non exiguam ducis in reliquos provinciæ ordines poteſtatem auctoritatemque fuiſſe. Namque vel ex eo, quod ſecundum WIPPONEM (a) Ernesto duci, Suevos ſuos ad bellum contra Conradum Salicum Imperatorem evocanti, Fridericus & Anſelmus comites reſponderunt, ſatis manifeſtum ſit, ad ſervitia duci, illa indicenti, præſtanda adſtrictos fuiſſe reliquos proceres, etſi non eo usque extendendam eſſe obſequendi neceſſitatem affirmarint, ut ad arma adverſus ipſum imperatorem ferenda adigi poſſent. Præterea ne quid, inſcio ſummo poſt imperatorem provinciæ rectore, decederet ducatui, ac profanis uſibus eximeretur, opus fuit, ut conſenſus ducis interveniret, ſi forte monaſterio recens conſtructo, facultas danda eſſet, bona ad ſuſtentationem clericorum ex largitate provincialium acquirendi. Demonſtrant hoc privilegia Friderici ducis Sueviæ anno M C LXXXVII. & LXXXIX. Adelbergenſi & Bebenhuſano cœnobiis data (b) in quibus quippe illis gratia facta fuit, ut liberalitate beneficorum hominum, in accipiendis rebus tum mobilibus tum immobilibus, uti poſſent. Suprema juris inter proceres ducatus reliquos dicundi poteſtas, quæ ducibus competiit, ex controverſia colligi poteſt, quæ abbatem de Salem inter & Comitem de S. monte acta, & per ſententiam Friderici ducis anno M C LXXXV. in publico omnium principum Sueviæ conventu deciſa fuit. Fidem hujus rei facit documentum, apud LUNIGIUM (c) ex quo & illud comprobatur, ad ducis Alemannici prærogativas etiam pertinuiſſe, ut ad ejus juſſum provinciæ ordines convenirent, & de publicis rebus conſultarent.

(a) WIPPO de vita Conradi Salici apud *Piſtorium* T. III. p. 474. ibi: „dux Erneſtus, habito colloquio cum ſuis, primum monuit eos fidei ſacramentaliter promiſſæ: dehinc hortabatur eos, ne illum defererent, ne honorem ſuum perderent, non decere eos immemores fore: in hiſtoriis patrum ſemper Alemannos bonæ fidei & ſtabilitatis in dominos teſtimonium habere: & ſi ſibi fidi forent, illis præmia, poſteris eorum gloriam & honorem eſſe futurum. Talia dicenti duo Comites, Fridericus & Anſelmus pro

„pro ceteris reſpondebant hoc modo: Nolumus inficiari, quin vobis fidem „firmiter promitteremus contra omnes, præter eum, qui nos vobis dedit.„

(*b*) Extant in BESOLDI documentis redivivis monaſteriorum in ducatu Wurtembergico p. 24. & p. 353.

(*c*) LUNIG Spicilegii eccleſiaſtici P. III. p. 509. ibi: notum facimus cunctis tam futuris, quam præſentibus nobis in publico placito - - cum univerſis principibus totius Sueviæ conſedentibus, etc.

§. III. Præter terras, Sueviæ ducibus propter ducatum, quem gubernabant, addictas, Hohenſtauffii etiam ampliſſimum patrimonium ab illuſtriſſimis majoribus acceptum, habuiſſe, non eſt, cur dubitemus, cum OTTO FRISINGENSIS (*a*) illos ex nobiliſſimis Sueviæ comitibus ortum traxiſſe aſſeveret, licet vel maxime non enumeret, quænam illorum fuerint poſſeſſiones. Illas autem a Friderico I. Imperatore mirifice auctas & ampliatas fuiſſe, auctores eorum temporum enarrant. Non tangam in præſenti acceſſiones illas eximias, quas vel benevolentia Welfonis, in Henricum Leonem non ſatis bene animati, in Italia, aut poſt mortem Reginaldi comitis, ſoceri ſui, in Burgundia acquiſivit ipſe Ahenobarbus, nec regna Siciliæ utriusque, quæ, inito cum Conſtantia matrimonio, Henricus filius ejus eſt adeptus. De iis duntaxat mihi ſermo eſt latifundiis, quæ Fridericus noſter in Alemannia diverſo a diverſis titulo comparavit. Guelficam gentem, jam Caroli M. ætate & nobilitate generis, & terris longe lateque patentibus celebrem, præter cæteras ampliſſimas, etiam in Suevia ditiones habuiſſe, in vulgus notum eſt. Has omnes vero Welffus Henrico Leoni, ob pecuniam, quam ille exegerat, non ſolutam, infenſus, in Fridericum I. Imperatorem, ejusque filium, Fridericum, Sueviæ ducem transtulit. Quo utroque in Palæſtina defuncto, Henricus VI. Imperator, a Welfone ſubſtitutus, quicquid terrarum ab eo in Suevia relictum fuit, docente CHRONOGRAPHO WEINGARTENSI (*b*) poſt mortem Welffonis ſibi vindicavit. Antea vero quam hoc opum incrementum captum eſt a gente Stauffenſi, Fridericus I. Imperator ſecundum OTTONEM DE S. BLASIO (*c*) „totam terram & univerſam ſubſtantiam Friderici de Rothenburg ditiſſimi, fidelis in poſſeſſione prædiorum principis, fratruelis ſui, hereditaria poſſeſſione accepit, ac multorum „baronum poſſeſſiones poſtmodum in ſuam poteſtatem contraxit.„ Etenim paucis interjectis addit, Rudolphum comitem de Phullendorff omnia prædia ſua Imperatori heredis loco tradidiſſe, præter hæc etiam Fridericum multorum nobilium Alemannorum, heredibus deſtitutorum, prædia donatione vel pretio acquiſiviſſe, utpote illius de Suabegg, de Warthuſin, de Bibra, de Homingen, de Schvvanhuſin, de Biedertan, de Lenzeburch & de Werde, compluriumque aliorum.

(*a*) OTTO FRISINGENSIS in vita Friderici I. Imper. L. I. c. 8. inter *Urſtiſii* ſcriptores rerum Germ. T. I. p. 412.

(*b*) CHRONOGRAPHUS WEINGARTENSIS apud *Leibnitium*, T. I. l. c. ad An. 1191. p. 798.

(*c*) OTTO DE S. BLASIO c. 21. apud Urſtiſium l. c. p. 207.

§. IV. Verum enim vero, ut feliciſſimo adhuc rerum ſucceſſu uſi ſunt Hohenſtauffii, ut ad maximam potentiam evecti ſunt, ut in dies magis magisque floruerunt, ita repente, & quaſi uno momento, fortuna illis adverſari, & undiquaque repugnare cœpit. Mortuo enim Henrico VI. Imperatore, filioque Friderico II. infantulo relicto, diverſiſſimæ procerum de novo rege eligendo ſen-

tentiæ fuerunt, cum alii Fridericum puerum, Philippum patruum ejus alii, quidam etiam Bertoldum Zaringenſem, ac hoc in partes Philippi transeunte, Ottonem Brunſuicenſem in locum Henrici VI. ſurrogarent. Enimvero quo minus Fridericus cauſſam ſuam tueri potuerit, ætas obſtitit. Cum Ottone autem per omne vitæ tempus decertandum Philippo fuit. Qua in cauſſa quanquam prævaluit Philippus, eo tamen usque his ipſis rixis imminutæ & exhauſtæ ſunt Suevicæ gentis opes, ut CONRADO URSPERGENSI (*a*) judice, Philippo, præter inane domini terræ nomen, reliquum manſerit nihil. Ut enim adverſarios deliniret, ac proceres ſibi addictos, ſuosque ipſius vaſallos ac miniſteriales in cauſſa retineret, maximi ſumtus illi faciendi fuerunt. A Bertoldo ſaltem duce Zaringiæ, quem procerum quidam Regem elegerant, imperium undecim millibus marcarum argenti redemtum fuiſſe, apud GOTTFRIDUM COLONIENSEM (*b*) legimus. Alios vero principes, donis & promiſſis adductos, Philippo adhæſiſſe OTTO DE S. BLASIO (*c*) enarrat. Quibus quidem largitionibus, ad debellandum Ottonem factis, ita tandem divitiæ Philippi diſſipatæ fuerunt, ut ſtipendia militibus ſolvenda deficerent, ſervitiaque ipſorum bonis, quæ Fridericus I. Imperator in Alemannia acquiſiverat, compenſanda eſſent. Superatæ tamen fortunæ adverſitates utcunque videbantur, ad infringendas domus Stauffenſis opes comparatæ. Et Philippus, Ottonis Guelfi aſſeclis plerisque in ſuas partes retractis, pontifice R. etiam ſibi conciliato, ſperabat, fore, ut lis quoque cum Ottone, rivali ſuo, amica compoſitione tolleretur, cum ab Ottone Wittelsbachio, bonis omnibus ſcelus deteſtantibus, Bambergæ occiſus fuit. Quo facto Imperator Otto conſilia cepit, ad reſtituendam Guelfos inter & Stauffenſes amicitiam maxime accommodata, filiamque Philippi, laudantibus proceribus, quietis reſtaurandæ perquam cupidis, ipſo etiam potifice probante, in matrimonium duxit, ut certiſſima eſſet pacis ſpes in Germania recuperandæ, niſi novas turbas ciere præſul Romanus cœpiſſet, Friderico Neapolitano Rege ac duce Sueviæ in Ottonem, cujus interim pertæſus fuerat, concitato. Credidiſſes, utramque gentem, ſibi invicem fatalem, ne ſuis quidem ipſius commodis parcere velle, ſicubi alterius interitus approperandus eſſet. Cum enim animos plerorumque procerum ſibi devinctos haberet Otto, armisque non parum in Germania valeret, Fridericus inſtinctu pontificis ad Germaniam repetendam adductus, aditum difficillimum habuit, nec niſi novis largitionibus factis, ope Conradi de Quiburc, & aliorum, quibus, CONRADO URSPERGENSI (*d*) teſtante, prædia imperii & paterna large diſtribuit & obligavit, Baſileam venit. His tamen adhuc triſtiora fata urgere Stauffenſem familiam cœperunt, quin & extrema illorum in Germaniæ patrimonio imminere viſa ſunt, poſteaquam Guilielmus Batavus, anticæſar, a pontifice & ejus aſſeclis Friderico II. Imperatori, ejusque filio Conrado IV. Romanorum regi, oppoſitus, Conradum modo commemoratum ducatu Sueviæ, omnibusque allodiis, obtentu non acceptæ a Guillielmo inveſtituræ, privavit. Ex litteris enim Innocentii IV. Pontificis R. apud RAYNALDUM (*e*) perſpicuum eſt, hanc quidem bonorum Stauffenſium publicationem ab Innocentio ratam habitam confirmatamque fuiſſe. In quibus anguſtiis cum res Suevicæ gentis eſſent conſtitutæ, Conradus IV. poſt mortem patris in Germaniam reverſus, obtinendi a Bavaris auxilii cauſſa, teſte AVENTINO, (*f*) oppida non pauca, quæ a Philippo ſervata eſſe, ex CONRADO URSPERGENSI (*g*) vidimus, Ottoni Bojorum duci oppignoravit, mox anno M CC LXVI. per venditionem plane alienavit Conradinus, in Italiam ad aſſerendum avitum regnum abiturus. Acceſſerunt & alia, vel dotis loco olim a Conrado IV. Eliſabethæ conjugi, ex Boica gente oriundæ, aſſignata, a Conradino autem pleno jure Bavaris conceſſa, vel donationis receşs factæ nomine in eos translata, id quod manifeſtum eſt ex charta

Wen-

Wenceslai, Bohemiæ regis, a GEWOLDO (*h*) producta, in qua confirmationem Rudolphi Imperatoris, de iſta alienatione impertitam, aſſenſu ſuo comprobavit. Equidem dubitatum eſſe video, omnesne terræ, in diplomate commemoratæ, ad Sueviæ ducatum ſemper pertinuerint, quod FREHERO (*i*) placuit, an vero a Bavaria cum per Conradum III. Cæſarem abſciſſa, tum a Welſfone Hohenſtauffiis tradita, nunc quaſi poſtliminio ad priſtinum provinciæ nexum redierint, quod GUNDLINGIO (*k*) vero ſimilius viſum fuit. At cum de pleriſque ſaltem exploratum ſit, intra Sueviæ antiquæ fines ſitas illas fuiſſe, parui certe intereſſe credo, dum diminutionem Stauffenſis patrimonii perſequor, aliquas harum poſſeſſionum, a Bavaria olim avulſas, nunc denuo cum ea conjunctas eſſe. Denique, occiſo Neapoli Conradino, duce ex Stauffenſi familia noviſſimo, diſtractum eſt ac dilaceratum omnino, quicquid ex tot tantiſque turbis reliquum fuit, marchione Badenſi, comite Wurtenbergenſi, epiſcopis etiam Argentoratenſi, Curienſi, aliis, quicquid cuique maxime convenire viſum eſt, ſibi vindicantibus, id quod JACOBUS A KOENIGSHOFEN, (*l*) GULERUS (*m*) aliique docuerunt. Nec plane exſortes viderentur Habsburgici, ſi vera eſſent, quæ STUMPFIUS (*n*) de terris Hohenſtauffiorum, in Turgovia & Zurchovia ab iis occupatis, enarrat.

(*a*) CONRADUS URSPERGENSIS pag. 237. „Hic, *inquiens*, cum non haberet „pecunias, quibus ſalaria, ſive ſolda præberet militibus, primus cœpit di„ſtrahere prædia, quæ pater ſuus Fridericus Imperator late acquiſierat in „Alemannia, ita, ut cuilibet baroni ſive miniſteriali villas ſeu prædia ru„ſticana, vel eccleſias ſibi contiguas, obligaret. Sicque ſactum eſt, ut „nihil ſibi remaneret, præter inane nomen domini terræ, & civitates ſeu „villas, in quibus fora habentur, & pauca caſtella terræ.

(*b*) GOTTFRIDUS COLONIENSIS ad an. 1198. apud *Freher*. Scriptor. rer. Germ. T. I. p. 363.

(*c*) OTTO DE S. BLASIO c. 40. apud *Urſtiſium* T. I. p. 223.

(*d*) CONRADUS URSPERGENSIS l. c. p. 243.

(*e*) ODORICUS RAYNALDUS annal. eccleſiaſt. T. XIII. n. 18. pag. 619. ad An. 1251.

(*f*) AVENTINUS annal. Boicor. L. VII. c. 8. n. 5. p. 670. ubi ex tabulis antiquis in rei geſtæ fidem exaratis ſcribit: „Conradus Dei gratia Hieruſa„lem & Siciliæ rex, dux Sueviæ caſtrum & civitatem Verdunum in Suevia, Laugingen, Hochſtadium, Morinos, Pittengam, Schongiam, Schvvabeck, „Ambrones, Fauces, quæ Ottoni Regulo Boicorum, avo ſuo materno, „Conradus genitor, millibus unciarum auri ſexdecim, quod eſt noſtratis „pecuniæ aureoli mille centies duodecies oppignorarat, Ludovico Bojo, „avunculo ſuo vendit.

(*g*) CONRADUS URSPERGENSIS in Chron. p. 237.

(*h*) GEWOLDUS de ſeptemuiratu c. 9. in *repræſentatione* imperii p. 743. ibi: „Notum facimus, *inquit* Wenceslaus, quod nos confirmationem Rudolphi „- quas Lodvvico comiti palatino Rheni - - fecit de bonis Conradi - - „videlicet oppido Schongovv, caſtro Reitengovv, Ambergovv, curia ſuper „monte, curia Stauffe, villa Iglingen, villa Durmcheim, villa Mœringen, „cum toto hegbiſche, caſtro Svvabekke, caſtro & oppido Svvebisvverde, „caſtro Capsheym, oppido novo foro, cum toto officio Perengovv, novo „caſtro, & caſtro Schonenberch, quæ prædictus Rex Conradus pro dote „& in dotem Eliſabeth uxori ſue matri videlicet Conradi ſui filii prædic„ti - - aſſignavit, & de omnibus bonis ſuis aliis patrimonialibus, ſive aliis „quibuscunque, ad ipſum de jure proprietatis titulo pertinebant, eidem duci

„ Lodvvico per prediĉtum Conradum - - datis & traditis, nec non ceſſio-
„ nis & donationis omnium bonorum ſuorum feudalium facto eidem duci
„ Lodvvico per prediĉtum nepotem ejus Conradum de advocatia Hei-
„ ſprucne & Vilſekke, Amberch, Avverbach, cum caſtro Hohenſtain &
„ omnibus pertinentiis omnium prediĉtorum, tam in bonis, quam homi-
„ nibus, quæ prediĉtus Rex Conradus, pater prediĉti Conradi a Babenber-
„ genſi eccleſia in ſe habuit infeodata, approbamus etc. „

(i) FREHERUS originum palatinorum P. II. c. 4. p. m. 15.

(k) GUNDLINGIUS in otiis P. II. p. 174. not. 9.

(l) JACOBUS A KOENIGSHOVEN in ſupplementis chron. Argentorat. p. m. 430.

(m) GULERUS IN RHÆTIA L. V. fol. 64. & L. IX. fol. 110.

(n) JOANNES STUMPFIUS in chron. Helvet. L. IV. c. 51. fol. 326. b.

§. V. Ad has igitur anguſtias redaĉta Suevia Rudolphus Cæſar, ex gente Habsburgica primus, imperium auſpicato naĉtus eſt. De quo priusquam plura dicamus, pauca annotanda ſunt, de poſtulatis Alphonſi Caſtellæ Regis, quem a Wilhelmi Batavi morte quidam ex Germaniæ proceribus cæſarem nominarant. Hic enim, etiam Conradino ſuperſtite, ducatum Sueviæ ex jure, per matrem Beatricem, Philippi Cæſaris filiam, in ſe translato, ſibi aſſertum iverat, in eamque rem Alexandri IV. pontificis R. opem auxiliumque imploraverat. Teſtem hujus rei habeo ODORICUM RAYNALDUM, (a) qui & litteras præſulis R. affert, quibus cauſſam Alphonſi per legatos ejus agendam, proceribus Suevis commendavit. Enimvero cum Conradini jus in qualescunque ducatus Suevici reliquias eſſet indubium, ab ipſo etiam Innocentio IV. ſuperiore anno M CC LIV. teſte eodem RAYNALDO, (b) agnitum, partes principis impuberis contra Hiſpanum tunc quidem prævaluerunt. Neque tamen illum omnino animum propterea depoſuiſſe, avitum, ut dicebat, ducatum vindicandi, vel eo demonſtravit, quod poſt viginti fere annorum ſpatium litem intermiſſam renovavit. Etenim illud in vulgus notum eſt, Alphonſum inter & Richardum perpetuas de legitima eleĉtione contentiones fuiſſe, illum etiam Rudolpho, poſt mortem Richardi, controverſiam moviſſe, auĉtoritatemque eleĉtionis novæ, ſe vivo factæ, in dubium vocaſſe. Huic igitur cum Gregorius X. pontifex, ad quem Belliquadrum in Galliam venerat Alphonſus, perſuadere conaretur, ut quicquid tandem in imperium ſibi juris ſupereſſe crederet, remitteret, MARIANA (c) & RAYNALDO (d) narrantibus, ex eo etiam capite ſe difficiliorem præbuit, quod Sueviæ ducatum, ex jure matris ſibi debitum, Rudolphus per injuriam detineret. Quo magis igitur ſua intereſſe pontifex credidit, ut Alphonſus a lite, per tot annos extracta, diſcederet, eo ſe facilius permoveri paſſus eſt, ut ad Rudolphum R. Regem ſcriberet, illumque hortaretur, utne Hiſpano jus, ſi quod in Sueviæ ducatum haberet, denegaret. (e) Huic autem cum exploratum videretur, remotiſſimam eſſe a lege & more Germanorum illam, quam Alphonſus urgeret, per feminas ſucceſſionem, ducatum Sueviæ, maſculo herede deſtitutum, ad imperium pertinere reſpondit, (f) ſi quid tamen ex alio titulo juris adverſario competeret, illi ſe non obfuturum promiſit. Ceterum poſtulatisne his ſuis inſtiterit Alphonſus, an vero ducatus Suevici vindicationi æque ac imperio renunciarit, ego quidem certo affirmare nolim. RAYNALDUS (g) ſaltem, ubi de nomine & inſignibus imperii, urgente pontifice ab Alphonſo depoſitis, agit, Sueviæ mentionem non facit. Atque etiam Rudolphus in litteris, (h) ad Henricum, Bavariæ ducem, datis, Sueviæ ducatum, ab Hiſpano antea affeĉtatum,

non

non commemorat, etſi de imperiali nomine abdicato teſtetur. Non longe tamen a vero aberrabit, qui ex hac ipſa Rudolphi epiſtola conjecerit, iſta Alphonſi renuntiatione & Sueviæ ducatum comprehenſum fuiſſe, quod nullam omnino ſpem turbulentis hominibus ſupereſſe affirmat in Alphonſo, *poſteaquam omni juri actioni & quæſtioni, quam ſibi in imperio competere aſſeruerat, in manibus ſummi pontificis ſimpliciter renuntiaſſet.*

(*a*) ODORICUS RAYNALDUS annal. eccleſiaſt. Tom. XIV. ad an. 1275. n. 53. pag. 11.

(*b*) IDEM annal. eccleſ. T. XIII. ad an. 1254. n. 46. p. 646.

(*c*) MARIANA hiſtor. Hiſpan. L. XIII. c. 22.

(*d*) RAYNALDUS annal. eccleſ. T. XIV. ad an. 1275. n. 14. p. 237.

(*e*) Extat Gregorii X. epiſtola in codice probat. MARQUARDI HERRGOTT. genealogiæ diplomaticæ Aug. gentis Habsburg. adjecto Tom. II. P. II. n. 545. p. 450.

(*f*) In literis, quas exhibet HERRGOTT l. c. n. 546. p. 451.

(*g*) RAYNALDUS l. c. T. XIV. ad an. 1275. n. 16. p. 238.

(*h*) Extant apud HERRGOTT l. c. n. 555. p. 457.

§. VI. Interim dum hæc geruntur, omnem operam impendit Cæſar in ſalutem Germaniæ natus, ut rem publicam, inde a multis annis miſere afflictam, & ab interitu haud longe remotam, in veterem dignitatem & integritatem aſſereret, ac quicquid non ſatis juſto, aut plane nullo titulo, imperio ſubtractum fuerat, vindicaret. Pace igitur facta, ac judiciorum auctoritate reſtituta, repetere inſtituit, quicquid adhuc in diverſis imperii provinciis a regni proceribus imperio fuerat ereptum. Ac ſponte quidem obtemperaſſe quosdam, caſtraque & civitates & terras, quas tempore vacantis imperii, ſcilicet a temporibus Frideri, olim Imperatoris tenuerant, Cæſari voluntarie reſignaſſe, autor eſt HENR. STERO. (*a*) Ceteros autem tenaciores, ac in his marchionem de Baden, & alios quam plures nobiles in Suevia, Franconia & Alſatia, nec non aliarum provinciarum, qui poſſeſſiones regni violenter ſibi uſurpaverant, ac poſt excluſionem quondam Friderici Imperatoris felicis recordationis civitates diverſarum regionum ſibi ſubjugaverant titulo cenſuali, a Rudolpho Romanorum Rege humiliatos ac devictos, ac ad priſtinam jurisdictionem, in quantum valuit, cum multis laboribus reductos eſſe, AUCTOR CHRONICI AUSTRALIS (*b*) enarrat. Quo quidem facto in Auſtriam cum grandi exercitu profectus, Ottocaro provincias illas, quas jamdudum occuparat, & occupatas durius habuerat, eripuit, ac Alberto filio, primum publico nomine adminiſtrandas commiſit, mox etiam conſentientibus ordinibus imperii, in conventu Auguſtæ Vindelicorum anno M CC LXXXII. celebrato, eidem & Rudolpho, fratri natu minori, clientelari nexu ab imperio tenendas tradidit, quod ex dicendis in poſterum manifeſtum fiet, neminique facile eſt ignotum. Illud autem longe eſt incertius, quod in libellis recentiorum nec paucis, nec omnino contemnendis, ſine ulla defenditur dubitatione, utrum reliquias priſci ducatus Suevici, ſub auſpiciis regiminis, ut traditur, collectas, Rudolpho filio natu minori dederit Cæſar, eumque eo nomine ducem creaverit? Ut ceteros omittam, ajentem ſententiam defendi video a CUSPINIANO, (*c*) FUGGERO, (*d*) GERHARDO ROO, (*e*) STUMPFIO, (*f*) GUILIMANNO, (*g*) aliis-

aliisque ex recentioribus, qui res Habsburgicas attigerunt. Hi enim omnes perhibent, Rudolphum a patre, conſentientibus regni ordinibus, ducem Sueviæ creatum eſſe. Enimvero, etſi merita illorum virorum in hiſtoriam Germaniæ diſſimulari nullo modo poſſunt, tantum tamen apud me non valet illorum fides auctoritasque, in rebus præſertim longe ab ipſorum memoria remotis, ut tacentibus ſuperioris ævi ſcriptoribus, ac quod præcipuum momentum eſt, ipſis documentis publicis aliud ſuadentibus, in illorum ſententia acquieſcendum eſſe credam. Id ſaltem, quod de ducatu Sueviæ a Rudolpho Cæſare reſtaurato, ac in filium ejusdem nominis translato, affirmant, ita comparatum eſt, ut me operæ pretium facturum putem, ſi in veritatem rei, a tot ſcriptoribus traditæ, paullo accuratius inquiram. Etenim jam dudum ſuboluit eruditis, ſubeſſe in iſta hiſtoricorum recentiorum narratione, quod ad rigidius examen vocatum locum ſuum tueri vix ac ne vix quidem queat. Cum enim, dilaceratis reliquis ducatibus, ordinum, ducibus olim ſubjectorum, auctoritas mirifica plane cepit incrementa, tum Suevicorum procerum ſuperioritas territorialis, infirmata pedetentim ac tandem omnino extincta Stauffenſi domo, eo usque provecta fuit, ut in ſuo quisque territorio non minus, quam olim duces in univerſo ducatu, poſſet. Ideoque vix credibile videtur, permiſſuros fuiſſe æquo animo epiſcopos, comites, dynaſtas ac civitates Sueviæ, ut quod ad imminuendam ſingulorum potentiam ſenſim ſenſimque, nec plane invitis Hohenſtauffiis, acquiſitam pertinuiſſet, novus dux cum auctoritate priſtina conſtitueretur. Accedit, quod veterum ducum terras in Suevia adeo imminutas, ac in partes innumeras fere dilaceratas fuiſſe, ſupra oſtendimus, ut, quod ad ſuſtinendam novi ducis dignitatem ſufficeret, vix ſuppetere potuerit. Quæ quidem argumenta PFEFFINGERUM (*b*) & SPENERUM (*i*) induxiſſe videntur, ut alter in Alſatia quam Suevia terras novo duci attributas quærere maluerit, alter autem ducatum Sueviæ a Rudolpho reſtitutum eſſe, negarit omnino ac pernegarit, PETRUM DE ANDLO (*k*) ſecutus, qui Sueviam a morte Conradini duce deſtitutam fuiſſe affirmavit. Eandem ſententiam propugnat SVRUVIUS (*l*) & V. C. ISSELINUS. (*m*) Nec longe ab ea abeſſe cenſeo S. R. MARQUARDUM HERRGOTT, (*n*) qui pro acumine, quod in æterno opere ſuo oſtendit, iſtam quorundam recentiorum de ducatu Sueviæ reſtaurato relationem admodum dubitanter commemoravit. Alii autem, qui ſibi religioni duxerunt, ſententiam de reſtituto Sueviæ ducatu, adhuc pro vera habitam, totam abjicere, temperandam tamen illam eſſe exiſtimarunt. Ducatum igitur cum priſca auctoritate Rudolpho datum eſſe negarunt. Illud autem concedendum eſſe arbitrati ſunt, Rudolphum in Suevia appellatum eſſe ducem, ſed quia nihil juris in reliquos provinciæ ordines acceperit, archiduces Auſtriacos ſubſecutis temporibus principes, quam duces, Sueviæ appellari maluiſſe. Ita certe rem poſt COCCEJUM (*o*) & SCHILTERUM (*p*) enarrat ILL. DN. DE LUDEWIG. (*q*) Adſentiunt etiam V. C. BURGERMEISTERUS (*r*) & HERTENSTEINIUS. (*s*) Et hic quidem ſententiæ illi, quam cum ILL. LUDEWIGIO defendit, nihil obeſſe ait, ſi quis forte objiciat, ducis Sueviæ titulo Auſtriacorum principum uſum eſſe neminem. Namque exploratum eſſe reſpondet, jura & prætenſiones principum neglectu titulorum & inſignium minime amitti, & ex ſcriptoribus quibusdam, quin & ipſis litteris & numis conſtare, Auſtriacos duces Sueviæ appellatos eſſe. Ego vero eſſe puto, quod deſiderari poſſit etiam in hac Ampliſſimi HERTENSTEINII opinione, hactenus a me recenſita. Ideoque animus eſt, vim primum ac fidem narrationis, a CUSPINIANO & aſſeclis traditæ, ponderare, data etiam occaſione, ea, quæ ad Ampliſſimi HERTENSTEINII opinionem pertinent, inſpergere, probata denique & veteris & recentioris infirmitate, ea adjicere, quæ mihi de vera origine principatus in Suevia, inter

titulos

titulos gentis Auguſtæ inde ab aliquot ſæculis commemorati, in manus incide-runt.

(*a*) HENRICUS STERO ad an. 1277. apud *Preherum* T. I. p. 563.

(*b*) CHRONICON AUSTRALE ad an. 1277. apud eundem T. I. p. 471.

(*c*) CUSPINIANUS in vita Rudolphi I. Cæſaris p. 355.

(*d*) FUGGER. in Spiegel der Ehren des Hauſes Oeſterreich L. I. c. 13. pag. 113. ſeqq.

(*e*) GERHARD ROO annal. Auſtriac. L. I. p. 31.

(*f*) STUMPFIUS in Chronic. Helvet. L. IV. c. 51. fol. 326. b. L. VII. c. 15. fol. 241. a.

(*g*) GUILLMANNUS de rebus Helvetiorum Lib. II. c. 16. in theſauro hiſt. Helvet. p. 93. b.

(*h*) PFEFFINGER ad Vitriar. T. II. p. 349.

(*i*) JAC. CAR. SPENERUS, in Teutſchen Staats-Rechte / L. II. c. 6. §. 4. not. d. p. 272.

(*k*) PETRUS DE ANDLO L. I. c. 16. in repræſent. imperii p. 60.

(*l*) B. G. STRUVIUS in corpore juris publ. c. 3. §. 16. p. 59.

(*m*) JO. RUD. ISSELINUS in notis ad Tſchudii chron. Helvet. T. I. L. IV. pag. 159.

(*n*) MARQUARDUS HERRGOTT in genealogia diplomat. gentis Habsburg. T. I. L. III. c. I. p. 204.

(*o*) COCCEJUS in juris publici prudentia c. 3. §. 26. p. m. 48.

(*p*) JO. SCHILTERUS im rechtlichen Bedencken von dem Landgerichte in Schwaben/ Quæſt. II. §. 4. & Quæſt. V. §. 2. apud *Struvium* P. IV. des Hiſtoriſch-Politiſchen Archivs p. 12. & 21.

(*q*) JO. PETR. DE LUDWIG in germania principe L. I. c. 1. §. 4. not. k. p. 135. & c. 2. p. 259. it. in diſſert. de Sueviæ tribunali S. R. I. Auſtriaco §. 42. p. 58.

(*r*) JO. STEPHANUS BURGERMEISTER theſauri jur. equeſtr. P. I. p. 19.

(*s*) LUDOV. BARTHOL. HERTENSTEIN in obſervatione hiſt. de ſereniſſimæ domus Auſtriacæ principatu in Suevia T. I. ſupplem. ad nova acta erudit. Lipſ. Sect. III. p. 133.

§. VII. Dum vero ad iſta CUSPINIANI & adſentientium aſſerta convertor, oſtendendum eſſe cenſeo ante omnia, quid tandem illos in eam ſeduxerit opinionem, ut Sueviæ ducatum, vel ſaltem ducis in Suevia nomen, una cum veteris ducatus reliquiis, Rudolpho juniori a patre datum fuiſſe, crediderint. Diſſimulandum enim eſt neutiquam, fuiſſe illis, quod ſpeciem veri conciliare illorum ſententiæ videatur. Namque a Rudolpho Cæſare Auguſtæ Vindelicorum comita habita, conſentientibusque, qui tum adfuerint, proceribus, Albertum filium ejus, ducem Auſtriæ ac Stiriæ, Rudolphum vero, natu minorem, ducem Sueviæ conſtitutum eſſe, in HISTORIA AUSTRALI (*a*) legimus conſignatum. Idemque in CHRONICO AUSTRALI (*b*) affirmatur. Denique & ANONYMUS LEOBIENSIS (*c*) refert, Albertum ducem Auſtriæ & Stiriæ ac domi-num

num Carniolæ, Rudolphum autem a patre ducem Sueviæ deſignatum eſſe. Huic vero in rebus ad Auſtriacam gentem ſpectantibus, tanto plus tribuendum eſſe, videri poterat, quoniam Leobii oppido Stiriæ, provinciæ Auguſtæ gentis imperio ſubjectæ, circa medium ſæculi XIV. ſub principatu Alberti II. ducis Auſtriæ floruit, adeoque ad ætatem Rudolphi Cæſaris proxime acceſſit, id quod S. R. D. HIERONYMUS PEZIUS (*d*) argumento certiſſimo demonſtravit. Præterea haud infrequens eſt ducis Sueviæ encomium, Rudolpho juniori & filio, Joanni parricidæ, a medii ævi ſcriptoribus tributum. Certe ANONYMUS ille, quem dixi, LEOBIENSIS (*e*) Rudolphum, Suevorum ducem Pragæ mortuum eſſe ſcribit. Atque etiam THOMAS EBENDORFFERUS DE HASELBACH (*f*) Joannem filium Rudolphi Ducis Suevorum compellat. ANNALISTA autem COLMARIENSIS (*g*) Rudolphum, Rudolphi Regis filium, Alſatiæ ducem, Pragæ mortuum eſſe, ait. Et hæc quidem ducis Alſatiæ appellatio Rudolpho adſcripta, iis, qui ducatum Sueviæ Rudolpho collatum fuiſſe affirmant, tanto minus obeſſe videtur, quanto certius ex priſci ævi monimentis conſtat, & ſupra a nobis demonſtratum fuit, Alſatiam & Sueviam plerumque unum eundemque habuiſſe ducem, quosdam etiam in documentis publicis mox Sueviæ, mox Alſatiæ duces dictos fuiſſe. Eundem ducis Suevorum titulum Joanni, filio Rudolphi, antea commemorati, Cæſaris nepoti, adſcriptum eſſe legimus ab HENRICO REBDORFFENSI, (*h*) quando Albertum Regem, a Joanne, duce Sueviæ, filio fratris ſui, occiſum fuiſſe exponit. Hujusque cædis cauſſam HENRICUS STERO (*i*) inde repetit, quod ipſum ducatu Sueviæ privaverit Albertus. Iisdem fere verbis in MAGNO CHRONICO BELGICO (*k*) conſignatum eſt, Albertum a nepote ſuo, Joanne duce Suevorum interfectum fuiſſe. Quem poſteaquam Henricus VII. Imperator ob parricidium proſcripſit, terrasque ejus, quod ANONYMUS LEOBIENSIS (*l*) ET TH. EBENDORFFERUS (*m*) ſignificant, in Alberti filios transtulit; Leopoldus I. filius Alberti natu tertius, Sueviæ partes gubernavit, eaque de cauſſa ab AUCTORE CHRONICI ALBERTI II. (*n*) CHRONOGRAPHO ELLWANGENSI (*o*) ALBERTO ARGENTINENSI (*p*) & MUTIO (*q*) dux Sueviæ citatur. Acceſſit, quod Rudolphum IV. cognomine ingenioſum, in ipſis ſigillis, poſtea a nobis illuſtrandis, ducis Sueviæ & Alſatiæ titulo uſum eſſe, perſpexerunt, certo, ut videri poſſet, argumento, nequaquam alucinatos eſſe ſcriptores ſupra adductos, qui Rudolphum Alberti I. fratrem, ducem Sueviæ a patre creatum eſſe, aſſeverarunt. Denique de Guilielmo, Leopoldi III. Auſtriæ ducis filio, FELIX FABRI (*r*) conſignavit, illum & Suevorum ducem ab aliis dictum, & ipſum ſeſe ducem Suevorum ſcripſiſſe: Atque ne nudum titulum ac inane nomen ducis Sueviæ Rudolpho ejusque ex Auſtriaca gente ſucceſſoribus tributum fuiſſe crederent, permoti forte & eo fuerunt, quod nullas Rudolphi partes in gubernanda Auſtria, ſolas vero Sueviæ Alſatiæ & Helvetiæ terras ab eo adminiſtratas fuiſſe, viderunt. ÆGIDIUS enim TSCHUDIUS (*s*) memoriæ prodidit, Rudolphum, Rudolphi Cæſaris filium d. XI. Maji mortuum, regimen in ſuperioribus terris Habsburgi, Kyburgi, Gruningæ, Badæ ſuperioris, Conzburgi, ac Landgraviatus ſuperioris Alſatiæ tenuiſſe. Joanni vero filio ejus a patruo præreptum eſſe ducatum Sueviæ, HENRICUS STERO, (*t*) ut ſupra diximus, annotavit. Atque in eo conſentiunt plerique omnes, ſi CHRONOGRAPHUM SALISBURGENSEM (*u*) excipias, a Joanne, Rudolphi filio, ditiones Suevicas, ac in primis comitatum Kyburgi, repetitas fuiſſe. Ipſe etiam Leopoldus I. quem a nonnullis Sueviæ ducem vocatum eſſe, ſupra oſtendimus, terris iſtis præfuit, indeque fratri Friderico III. Romanorum Regi, de ſumma rerum cum Ludovico Bavaro Cæſare dimicanti, copias auxiliares adduxit. Rudolphum IV. Alberti

berti II. filium, cui in ſigillis quibusdam ducis Sueviæ titulum adſcriptum eſſe diximus, FELIX FABRI (x) ſtatim poſt mortem patris in Sueviam abiiſſe, ac in oppido Dyſenhofen moratum, eas regiones curaſſe, ſcribit. Guilielmus, denique Leopoldi II. filius, quem ducem Sueviæ dictum ſcriptumve eſſe, idem (y) auctor eſt, ſucceſſit patri, cui in pactis, familiæ erciſcundæ cauſſa initis, Sueviam obveniſſe, auctor CHRONICI cujusdam GERMANICI (z) aliique quam plurimi rerum Auſtriacarum ſcriptores teſtantur.

(a) HISTORIA AUSTRALIS ad an. 1282. apud *Freberum* T. I. p. 475.

(b) CHRONICON AUSTRALE ad an. 1283. apud *eundem* l. c. p. 467.

(c) ANONYMUS LEOBIENSIS L. II. c. 6. ad an. 1283. apud *Hier. Pezium* Scriptor. rerum Auſtriac. T. I. col. 857.

(d) HIERON. PEZIUS T. I. l. c. p. 752.

(e) ANONYMUS LEOBIENSIS L. III. c. 1. apud *Pezium* l. c. col. 867.

(f) THOMAS EBENDORFFERUS AB HASELBACH L. III. apud *eundem* T. II. col. 776.

(g) ANNALES COLMARIENSES inter *Urſtiſii* ſcriptores rer. Germ. T. II. pag. 25.

(h) HENRICUS REBDORFFENSIS ad an. 1308. apud *Freberum* T. I. p. 601.

(i) HENRICUS STERO apud *eundem* T. I. p. 592.

(k) MAGNUM CHRONICON BELGICUM apud *Piſtorium* T. III. p. 303.

(l) ANONYMUS LEOBIENSIS L. IV. c. 1. apud *Pezium* T. I. col. 896.

(m) THOMAS EBENDORFFERUS AB HASELBACH L. V. apud *eundem* T. II. col. 746.

(n) CHRONICON ALBERTI II. apud *eundem* T. II. col. 375.

(o) CHRONICON ELLWANGENSE ad an. 1325. apud *Freberum* T. I. p. 681.

(p) ALBERTUS ARGENTINENSIS apud *Urſtiſium* T. II. p. 123.

(q) MUTIUS chronici Germ. L. XXIV. apud *Piſtorium* T. II. p. 867.

(r) FELIX FABRI L. I. apud *Goldaſtum* inter ſcriptor. Suevicos. p. 61.

(s) TSCHUDIUS in chronico Helvet. T. I. L. IV. ad an. 1290. p. 200.

(t) HENRICUS STERO apud *Freberum* T. I. p. 592.

(u) CHRONOGRAPHUS SALISBURGENSIS apud *Pezium* ad an. 1381. p. 382.

(x) FELIX FABRI L. I. apud *Goldaſtum* l. c. p. 55.

(y) IDEM p. 61. l. c.

(z) AUTOR CHRONICI GERMANICI apud *Pezium* T. I. col. 1153.

§. VIII. Etſi vero diffiteri non poſſum, hæc a me in medium allata, maxime ſeparatim a ſubſequentibus conſiderata, ſatis videri idonea, ad quandam veriſimilitudinem opinioni, de ducatu Sueviæ reſtaurato vulgo creditæ, conciliandam, non eſt tamen, cur quisquam nimis confidenter ad ea provocet. Equidem non male cohærere fabula videtur, quando terras, per injuriam imperio

ſubtractas, revocaſſe, ac conſenſu procerum in filium contuliſſe dicitur Rudolphus. Enimvero quando cogito, terras Stauffenſium in Suevia pleraſque, ut ſupra oſtendi, ab ipſis ducibus Hohenſtauffiis, ad quos jure hereditario ſpectarunt, alienatas fuiſſe, vix inducor, ut credam, Rudolphum iis vindicandis operam dediſſe. Mihi certe longe ad fidem probabilius videtur, terras a Rudolpho Cæſare repetitas ad ipſum imperii domanium pertinuiſſe. In eaque conjectura adjuvari videor ipſis, quæ ſupra adduxi, teſtimoniis HENRICI STERONIS (*a*) & AUCTORIS CHRONICI AUSTRALIS (*b*) qui terras iſtas imperii, non ducales, fuiſſe dicunt. Præterea cenſuali titulo illas ſubjugatas fuiſſe HENRICUS STERO annotat, certo, ut ego quidem exiſtimo, indicio, illas antea nemini procerum tributarias fuiſſe. In eandem ſententiam JACOBUS etiam a KOENIGSHOVEN (*c*) ſæculi XIV. ſcriptor, inclinat, quando civitates & quascunque terras imperii juſſu Rudolphi ab invaſoribus redditas fuiſſe, ſcribit. Parui forte momenti, iſta, quæ hactenus dixi, videri poterant, cum terræ procerum, æque ac illæ, quæ Imperatori & imperio, nullo intermedio, ſubſunt, imperii eſſe dicantur, illæque inprimis hoc nomine poſſint compellari, quæ poſſeſſore deſtitutæ ad imperium immediate redierunt. Enimvero accedit, quod & Philippus & Fridericus II. & Conradus IV. ipſi patrimonium Stauffenſe, & ducatum Sueviæ, diſſiparunt & dilacerarunt. Hi vero pro ſumma, qua polluerunt, poteſtate, tanto validius iſtas terras ſuas, etiam ducales, in alios transferre potuerunt, quo certius eſt, Imperatorum veterum poteſtatem in alienandis terris, etiam iis, quæ ad dignitatem imperialem ſuſtinendam deſtinatæ erant, tam arctis ac hodie limitibus circumſcriptam non fuiſſe. Ecquis igitur non videt, rem invidia plenam futuram fuiſſe, ſi terras, a priſcis ducibus & ſuperioribus regibus dudum alienatas, imperio aſſerere ea ſola de cauſſa voluiſſet Rudolphus, ut eas transferret in gentem ſuam, quæ tamen & ipſa, teſte STUMPFIO, quaſdam ex naufragio Stauffenſi tabulas collegerat, Auſtriæ etiam & Stiriæ, ac provinciarum adjacentium acceſſione mirifice fuerat locupletata. In Bojos ſaltem, qui ex familiæ Stauffenſis calamitate non minima incrementa ceperant, haud iniquum fuiſſe Rudolphum Cæſarem, vel ex eo intelligi poteſt, quod donationem Conradini, Boicæ genti admodum proficuam confirmavit, aſſenſu etiam Regis Bohemiæ comprobandam curavit, ut §. IV. ex GEWOLDO monſtratum fuit. Sed de hac quidem re nunc latius non diſquiram. Illud tantum mihi explicari velim, quid tandem ex iſtis ducatus Suevici aut Stauffenſis patrimonii reliquiis Rudolphus Cæſar dederit filio, ducali faſtigio dignum? Hic vero neſcint, quo ſeſe vertant, quicunque Sueviæ ducatum a Rudolpho I. reſtauratum eſſe defendunt, tantaque in diſſenſione & varietate ſunt conſtituti, ut, quicunque diverſiſſimas de terris ducatus vel principatus Suevici ſententias examinet, in incerto & dubio poſitas eſſe omnes, animaduertat. Docuit id ipſum V. C. JO. DAVID KOELERUS, operamque in colligendis diſſentientium de hac re opinionibus collocavit, ut recte omnino Ampliſſimus HERTENSTEINIUS judicaſſe videatur, quando cuncta illa, quæ de terris principatus Suevici vulgo proferuntur, dubia, incerta & obſcura eſſe, aſſeveravit. Illæ ſaltem ditiones, quas Auſtriaca gens etiam hodie in Suevia poſſidet, vel ante Rudolphi Cæſaris tempora familiæ Habsburgicæ paruerunt, aut poſt Rudolphi fata variis titulis ad beatæ gentis opes acceſſerunt.

(*a*) HENRICUS STERO ad an. 1277. apud *Freher*. T. I. p. 563.

(*b*) CHRONICON AUSTRALE ad an. 1277. apud *eundem* T. I. p. 471.

(*c*) JACOBUS A KOENIGSHOVEN in ſupplem. *chron. Argentorat.* p. m. 430.

(*d*) STUM-

(*d*) STUMPFIUS in *chron. Helvet.* L. IV. c. 51. *fol.* 326. b.

(*e*) GEWOLDUS de ſeptemuiratu c. 9. in repræſentat. imper. p. 743.

(*f*) JO. DAV. KOELER in diſſ. de fatis ducatus Alemann. §. 12. p. 29. ſeqq.

(*g*) HERTENSTEIN in obſervatione de principatu gentis Auſtriacæ Suevico l. c. p. 137.

§. IX. Utne vero intricare tantum rem apertam, manifeſtaque ſcriptorum teſtimonia meris impugnare conjecturis videar, ad teſtes provoco, & ex iis inprimis appello JACOBUM A KOENIGSHOVEN (*a*), jam ſupra adductum. Hic, dum fata ducatus Alemanniæ perſequitur, Rudolphum, ſcribit, civitates in Suevia & Alſatia ſitas curaſſe ipſum, nullumque, extincto ſemel ducatu, ducem amplius fuiſſe. Non eſt, quod mihi ætas objiciatur ſcriptoris, toto fere ſæculo inferioris. Nam ſi vel maxime de Rudolphi Habsburgici ævo teſtimonium omni exceptione majus perhiberi nequit, nihil tamen prohibet, quo minus Alſato fides habeatur, quando ſuis temporibus nullum in Alſatia Sueviaque ducem fuiſſe teſtatur. Sunt præter hunc noſtrum auctores graves, fideque digniſſimi, qui ducatum Auſtriæ utrique filio Rudolphi Cæſaris, Alberto & Rudolpho, ab Auguſto eorum parente datum eſſe enarrant, ducatum autem Sueviæ ſoli Rudolpho conceſſum, ne verbulo quidem attingunt. Namque HENRICUS STERO (*b*), Rudolphum Cæſarem, inquit, Alberto & Rudolpho filiis ſuis in feudum contuliſſe ducatum Auſtriæ coram principibus ſuis, eo tempore in curia Auguſtæ Vindelicorum habita congregatis. Idemque ab ALBERTO ARGENTINENSI (*c*) video conſignatum. Sed adjungo, vel primo loco nominandum CHRONOGRAPHUM SALISBURGENSEM, (*d*) qui non ſolum Auſtriam Stiriamque ambobus fratribus traditam eſſe affirmat, ſed etiam, cum in cædem Alberti a Joanne ejus ex fratre nepote factam incidit, eam tanti ſceleris cauſſam fuiſſe refert, quia, cum terræ „ Auſtria & Stiria Alberto ac Rudolpho patri Joannis, per Rudolphum Regem Romanorum, patrem ipſorum in „ ſolidum collatæ fuiſſent, idem Albertus, poſt mortem fratris, præfatum Joannem fratruelem ſuum ad poſſeſſionem ipſarum terrarum non admiſit. Et horum quidem ſcriptorum teſtimonia tanto plus apud me ponderis habent, quanto melius cum ipſis documentis publicis conveniunt. Etenim, cum prævidiſſet Rudolphus Cæſar, rem eſſe majoris momenti, quam ad augendam domus ſuæ potentiam animo conceperat; antea etiam, quam in comitiis Auguſtanis de Auſtria, filiis ſuis concedenda, ad ordines publice retulit, privatim cum potentiſſimo quovis procerum agendum, ſingulorumve voluntatem in ſuam ſententiam trahendam eſſe exiſtimavit. Videmus itaque jam anno 1280. d. XI. Kal. Septembr. aſſenſum ſuum Cæſari accommodaſſe Albertum, Saxoniæ ducem, ratumque habuiſſe, ut Auguſtus Auſtriam, Stiriam, Carinthiam, Carniolam & Marchiam Slavicam Alberto & Rudolpho filiis clientelari titulo conferret. (*e*) Sed nihil hic de ducatu Sueviæ legitur, quem tamen vix omiſiſſet Albertus Saxo, ſi quicquam de eo jam tum tractatum fuiſſet. Potuiſſe tamen poſt ea aliquid hujus rei Rudolpho in mentem venire, ab adverſario mihi objici poſſet, non ſine ratione, nec ego quoque infitias ire auſim. Enimvero ſilent et poſteriorum annorum documenta, nec ducatus Suevici reſtaurati ullibi faciunt mentionem. In diplomate ſaltem Rudolphi Cæſaris, anno M CC LXXXIII. d. XI. Jun. Rheinfeldiæ ad confirmanda Auſtriacorum ducum jura & privilegia exarato, quod FUGGERUS (*f*) exhibet, ducatus Sueviæ, qui tamen anno MCCLXXXII. Rudolpho datus eſſe vulgo dicitur, nec inter titulos Rudolphi, nec in ipſo diplomate nominatur, ut V. C. B. G. STRUVIUS (*g*) & JOANNES DAV. KOE-

LER (*h*) obſervarunt. Sed omnium graviſſimum argumentum, ad infirmandum, quicquid ex teſtimoniis ſcriptorum ſupra allegatorum roboris ſupereſt, illud, quod ex LAMBECII BIBLIOTHECA VINDOBONENSI (*i*) laudatiſſimi viri, KOELERUS & STRUVIUS allegarunt. Etenim exinde apparet, Rudolphum Cæſarem voluiſſe, ut Auſtriam, Stiriam & adjacentes terras, utrique filio per inveſtituram feudalem conceſſas, ſolus Albertus una cum poſteris haberet, jure tamen ſuccedendi Rudolpho & liberis reſervato, ſi forte ſtirps Alberti defiiſſet. Rudolpho autem, quem modo dixi, ſpes facta eſt, vel regni, vel ſaltem principatus cujusdam. Qui ſi intra quinquennium acquiri non poſſet, aut acquiſitus ad amplitudinem Auſtriacarum provinciarum non accederet, Albertum filium natu majorem obſtrinxit Cæſar, ut aut certam pecuniæ ſummam, vel patris, vel aliorum bonorum virorum arbitratu definiendam, fratri ſolveret, aut plane in ſocietatem regendæ Auſtriæ eum reciperet. Patet exinde, quod Ampliſſimus KOELERUS inprimis urget, Rudolphum anno M CC LXXXIII. nondum habuiſſe ducatum, ſeparatim ad ſe ſpectantem, propter ea, quod Rudolphus Cæſar declaravit, ſe demum curaturum eſſe, ut filio natu minori regnum, vel ſaltem inſignem ducatum quendam comparare poſſet. Ut denique nec poſt annum M CC LXXXIII. Rudolpho ducatum Sueviæ conceſſum eſſe credam, facit diploma a LAMBECIO (*k*) ex eodem, unde ſuperius, MSCto codice adductum, ex quo apparet, novem demum poſt mortem ejus annis novos arbitros delectos eſſe, qui, quantum ab Alberto Cæſare Joanni fratris filio dari oporteret, æſtimarent. Diſpoſuerat enim Rudolphus, quod ſupra dictum, & ex ipſo documento manifeſtum eſt, ut, ſi nulla regni vel ducatus pro Rudolpho filio acquirendi, conditio exiſteret, Albertus data pecunia fratri ſatisfaceret. Quantitatis autem definiendæ arbitrium, primo ſuum, ſe autem defuncto, illorum eſſe voluerat, quos in tabulis nominarat, & poteſtate inſtruxerat, ut uno alterove ex iis mortuo, ſuperſtites alios in locum extinctorum cooptarent, quibuscum de ſumma, ab Alberto ſolvenda, pronunciarent. Cum igitur anno demum M CC LXXXXI. novi a Comite Ludovico Ottingenſi, qui ſolus tum ſuperfuit, arbitri ad decidendam hanc cauſſam adſciti fuerunt, nemo non videt, exiſtente conditione, in quam obligatio Alberti dilata fuerat, manifeſtum eſſe, Rudolphum nunquam conſecutum eſſe ducatum ſibi promiſſum. Idem ſuadent perſuadentque documenta, a Ludovico Bavaro & Carolo IV. Imperatoribus, Auſtriacis principibus in fidem renovatæ inveſtituræ tradita. Et Ludovicus quidem IV. in tabulis ſuis (*l*) anno M CCC XXXI. Ottoni & Alberto, Auſtriæ ducibus, præter ducatus, quos poſſidebant, nominatim expreſſos, aliasve terras, confirmavit comitatus & dominia in Suevia & Alſatia. His Ludovici litteris omnino ſimiles ſunt illæ, quæ Caroli IV. auctoritate, An. M CCC XLVIII. M CCC LX. M CCC LXVI. exaratæ inſigni ſummorum virorum GLAFEJI, (*m*) LUDEWIGII (*n*) & LUNIGII (*o*) opera publici juris factæ fuerunt. Quando vero ex iis omnibus, quæ nominavi, diplomatibus perſpicuum eſt, utrumque Cæſarem, Ludovicum æque ac Carolum IV. in enumerandis Auſtriacæ gentis ducatibus & provinciis admodum ſollicitum fuiſſe, vix ac ne vix quidem inducor, ut credam, omiſſuros fuiſſe illos Sueviæ ducatum, ſi quicquam in eum juris Auſtriaca gens tum ſibi aſſeruiſſet, præſertim, cum reliqua ejus feuda in Suevia commemorata fuerunt. Sed quid opus eſt, ut plura ad refellendam iſtam de ducatu Sueviæ, in Rudolphum a patre collato, opinionem conquiram? Nam vel ſolo Friderici V. Imperatoris, ex ipſa gente Auſtriaca oriundi, domeſtico teſtimonio demonſtrari poteſt, Sueviam univerſam nulli, præterquam Imperatori & imperio, ſubjectam eſſe. Id enim in litteris, quibus fœdus ordinum Sueviæ, publicæ pacis cauſſa ineundum, comprobavit, diſertis verbis eſt profeſſus. (*p*).

(*a*) JA-

(*a*) JACOBUS KOENIGSHOVEN in ſupplem. chron. Argent. p. m. 430.

(*b*) HENRICUS STERO ad an. 1281. apud *Freber.* T. I. p. 566.

(*c*) ALBERTUS ARGENTINENSIS apud *Urſtiſium* T. II. p. 201.

(*d*) CHRONOGRAPHUS SALISBURGENSIS ad an. 1281. & an. 1308. apud *Pezium* T. I. p. 382. & p. 404.

(*e*) Extant litteræ Alberti in DU MONT corps' diplomatique T. I. P. I. p. 247. & in LUNIGII cod. Germ. diplomatico T. II. p. 483. „Ad cognicionem, „*ſcribit Albertus dux Saxoniæ*, & noticiam tam præſentium, quam futuro„rum volumus pervenire, quod ob dilectionem & petitionem Sereniſſimi „Rudolphi Rom. Regis voluntatem noſtram adhibemus plenariam & con„ſenſum, quod Rudolffus R. Rex filiis ſuis, Alberto & Rudolpho terras, „videlicet Auſtriam, Styriam, Karinthiam, Carniolam & marchiam Slavi„cam libere poſſidendas juſto titulo conferat feodali etc.

(*f*) FUGGER im Spiegel der Ehren des Hauſes Oeſterreich L. II. c. 4. p. 196. Idem diploma latinis verbis exhibet LUNIG *archiv. imper. part. ſpec. contin. II. p. 69.* initium hoc eſt: „Venientes ad nos ingenui principes, dilecti „noſtri filii, Albertus & Rudolphus, duces Auſtriæ & Styriæ, domini Car„niolæ, marchiæ & portus Naonis, comites in Habsburg & in Kiburg, ac „Landgravii Alſatiæ etc.

(*g*) BURC. GOTTH. STRUVIUS in corpore hiſtoriæ Germ. T. I. p. 535.

(*h*) JO. DAV. KOELER in diſſ. de fatis ducatus Aleman. §. 11. p. 24. ſqq.

(*i*) LAMBECIUS in comment. de bibliotheca Vindob. append. L. III. pag. 330. Verba epitomes Germanicæ ex MSCto codice deſumtæ hæc ſunt: „Ein „Ordnung von Künig Rudolphen, Römiſchen Künig, zvviſchen ſeinen „Sühnen Hertzog Albrechten und Hertzog Rudolphen von Oſterreich, „nachdem er ihnen die Oſterreichiſchen Land geliehen, darinn Er ihm „dann ferner Ordnung ſeinem Geſallen nach furzunehmen, vorbehalten „hat, inhaltend: Hertzog Albrecht und ſeine Sühne ſollen die Nieder Oſter„reichiſche Land allein regieren; ſo vern aber der Kunig ſeinem Suhn, „Hertzog Rudolphen, innerhalb fünffthalb Jahren nit mit einem Kunig„reich oder andern treffentlichen Furſtenthum verſicht, ſo ſoll ihm ſein „Bruder Hertzog Albrecht ein Summa Gelds geben, vvie der Vater mittler „Zeit auzſpricht: vväre aber das Furſtenthum kleinſueg, ſo ſoll ihm „Hertzog Albrecht aber ein Summa Gelds nach Erkantnus des Vaters zu „einer Zubuſſe herausgeben, doch in allvveg, vvann Hertzog Albrechts „Manſtam abgieng, daz Hertzog Rudolphen Manſtam alz dann in die Re„gierung bemeldeter Oſterreichiſchen Lande angange: vvo Hertzog Al„brecht ſeinem Bruder das geſprochene Geld nit bezahlete, ſo ſoll dieſe „Ordnung abſeyn, und Hertzog Rudolph zu halber Regierung der Nieder „Oſterreichiſchen Lande kommen, Innhalt der kuniglichen Belehnung: „vvo der Kunig abgienge, ehe er den Spruch um das Geld thäte, ſo ſollen „Burggraf Friderich von Nurnberg, Graf Albrecht von Hohenberg, Graf „Heinrich von Furſtenberg und Graf Ludvvich von Ottingen, an ſeiner „Majeſtät ſtatt darum ausſprechen, und die lebendigen an der abgeſtorbe„nen ſtatt andere Spruchleute aus der Hertzogen Freundſchafft ſetzen. „Datum Reinfelden, unter dem Majeſtätiſchen Inſiegel und Handzeichen „prima Junii an. 1283.

(*k*) LAMBECIUS l. c. not. a. ibi ad litteras provocat Comitis Ludovici de Ottingen IV. Non. Jan. 1299. ſcriptas, quibus declarat; „ſecundum Rudolphi „Cæſaris ordinationem in locum demortuorum coarbitrorum alios tres ex „cognatione ducum Auſtriæ arbitros cooptatos eſſe, nempe Burchardum „comitem de Hohenetg, Eberhardum Comitem de Wirtenberg & Otto„nem comitem de Strasberg, ut una ſecum definiant ac pronuncient ſum-

„mam pecuniæ, quam Imperator Albertus I. fratris ſui ducis Rudolphi de„functi filio Joanni debeat perſolvere.

(*l*) ANTONIUS STOYRES in commentario de vita Alberti II. ducis Auſtriæ p. 32. in additamentis. Extant eaedem tabulæ in LUNIGII codice Germaniæ diplomatico T. II. p. 494. „Noverint, *inquit Ludovicus Imperator*, „preſentis etatis homines & future, quod nos - - ducatus Auſtrie & Styrie „ac dominia Carniole, Marchie ac portus Naonis, nec non comitatus ac „dominia & omnia jura & bona feodalia, quocunque cenſeantur nomine, „quas vel que dicti duces ac pregenitores ipſorum hactenus ab imperio te„nuerunt & poſſederunt in Suevia & Alſatia & alibi contulimus & confe„rimus in feudum.

(*m*) AD. FRID. GLAFEY anecdot. jur. publ. & hiſtor. p. 102.

(*n*) JO. PETR. DE LUDEWIG reliq. MSCt. T. IX. p. 687.

(*o*) LUNIG. codicis Germaniæ diplomat. T. II. p. 498. n. 21. & p. 519. n. 39.

(*p*) Extant litteræ Friderici Imp. apud DATTIUM de pace publica, L. II. c. 6. p. 272. ex quibus ad ſcopum noſtrum pertinent verba: „So vvir aber als „Römiſcher Kayſer gedencken, daſs ſolcher Fried das heilige Reich ins„gemein anbetrifft, und dano das Laod zu Schvvaben uns und dem H. R. „Reich ohn alles Mittel vor andern zugehorig und untervvorffen iſt, und „kein eigen Furſten, noch iemand hat, der ein gemein Auffſehen darauff „hat, dann uns als Römiſchen Kayſer, ſo ſind vvir uns ſelbſt, und dem „heiligen Römiſchen Reich, als deſſelben heiligen Reichs aigen Sach, „ſchuldig, daſſelb Land zu Schvvaben in ſeineo Ehren und Wurden zu „erhalten.

§. X. Atque etiam ex intermiſſa in publicis documentis ducis & ducatus Sueviæ mentione colligi poteſt haud obſcure, commentitium eſſe, ducatum Sueviæ a Rudolpho I. Cæſare renovatum, ipſumque ducis Sueviæ nomen, præterquam ſi cum vulgo loquamur, eſſe inane ac omnino nullum. In iis enim omnibus, quæ modocunque mihi in manus inciderunt, tabulis, vel Rudolphi Cæſaris nomine ſcriptis, vel Alberti ac Rudolphi fratrum auſpiciis, vel denique ſolo Rudolpho auctote exaratis, altum eſt de ducatu Sueviæ ſilentium, licet vel maxime ceteri Auſtriacorum tituli, ad unum omnes, qui tunc in uſu fuerunt, curioſiſſime expreſſi ſint. In iis ſane, quibus Auſtriacorum privilegia confirmavit Rudolphus Cæſar, Rudolphum filium æque ac Albertum Auſtriæ ac Stiriæ ducem, omiſſa Sueviæ mentione, appellatum eſſe, ſupra demonſtratum fuit. In alio ejusdem Rudolphi Imperatoris diplomate (*a*) anno MCCLXXXIV. ſcripto, inter teſtes occurrit RUDOLPHUS adjecto titulo: *filius noſter germanus, dux Auſtriæ Styriæ*, nulla iterum Suevici ducatus commemoratione facta. Extant præterea duo ejusdem Imperatoris documenta, quæ S. R. MARQAURDI HERRGOTTI curæ debemus, in quibus Rudolphus filius ſolo *ducis Auſtriæ ac Stiriæ* nomine compellatus occurrit. Sed de his ſatis. Venio ad illa, quæ Alberti ac Rudolphi, fratrum, auctoritate prodierunt, pleno titulorum apparatu inſtructa. At ne in his quidem Suevia inter reliquas provincias unquam nominatur, ut patet ex inſcriptione, quam TSCHUDIUS (*c*) ad poſteritatis memoriam ſervavit, nec non ex charta, a laudatiſſimo genealogiæ diplomaticæ auctore (*d*) ex MSCto codice abbatiæ Murenſis producta, quæ hoc principium habet: *Albertus und Rudolfus von Gottes Gnaden Hertzogen ze Oſterych und Stier, Furſten ze Karniel, Margrafen portus Naonis, Herren ze Habsburg und Grafen ze Kiburg, Landgrafen in Elſes, des durchluichtigeſten Herr Rudolſen Römſchen Kunigs ſün gemeiniglich etc.* - - - Forte tamen eſt, qui mihi objiciat, in chartis, quas fratre comite Rudolphus excudit, illum Alberto hoc dediſſe,

diſſe, ut ad morem ſcribendi in curia fratris uſitatum ſeſe accommodarit. Igitur ex ejusdem TSCHUDII *chronico* (*e*) profero tabulas, ſolius Rudolphi nomine ſcriptas, ac in ipſis Alemanniæ & Helvetiæ finibus d. VII. Octobr. anno 1287. exaratas, quarum initium hoc eſt: *Nos Rudolphus, Dei gratia Auſtriæ ac Stiriæ dux, Carniolæ & Marchiæ dominus, comes de Habspurch & de Kiburg, Alſatiæ Landgravius, Sereniſſimi Domini Rudolphi Romanorum Regis filius.* Similis plane eſt ratio titulorum in diplomatibus Rudolphi noſtri, quæ in S. R. HERRGOTTI *codice probationum* (*f*) continentur. Nec alium ei titulum ab officialibus in ipſa Suevia, Alſatia & Helvetia adſcriptum fuiſſe, ex litteris cujusdam Tilendorffii equitis (*g*) eſt manifeſtum. Adderem ſigilla, ſed præter duo HERRGOTTI (*h*) in tabula XVIII. n. XIV. & XV. æri inciſa, ad manus eſt nullum. In his vero, omiſſo etiam Auſtriæ ac Stiriæ nomine, comitatus tantum, Habsburgici & Kyburgi & Landgraviatus Alſatiæ eſt expreſſus. Quod ad Joannem filium Rudolphi attinet, illum exemplo parentis ducem Auſtriæ dictum eſſe, in documentis publicis obſervo, ducis autem Sueviæ eucomium, illi ab hiſtoricis compluribus tributum, nullibi invenio. In ſententia enim proſcriptionis, ab Henrico VII. Imperatore contra Joannem iſtum & ſocios culpæ, ob interfectum Albertum Cæſarem lata, (*i*) dux Auſtriæ ac filius Rudolphi, ducis Auſtriæ, cognominatus. Suevia autem ne verbulo quidem indicatur, qua tamen per proſcriptionem privatus fuiſſet, ſi illam unquam habuiſſet. Quodſi Leopoldi I. ducis Auſtriæ titulos, in præfationibus codicillorum ejus, fratrumque nomine ſcriptorum conſidero, de ducatu Sueviæ nihil eſt obvium, etſi a non paucis ſcriptoribus, ſupra adductis, dux Sueviæ nominetur. Etenim charta, quam S. R. Canonicus RAYMUNDUS DUELLIUS libello eruditiſſimo de *Friderico Pulcro* (*k*) adjunxit, hoc initium habet: *Wir Leobold von Gottes Gnaden Hertzog zu Oſterreich und Stewr, Herr zu Crain auf der Marck und zu Portenau, Graf zu Habsburg und Kiburg und Landgraf in Ober Elſas.* Ubi etiam conjuncta ſunt ejus fratrumque nomina, nullum extat ducatus Sueviæ veſtigium. Apud eundem enim, quem modo dixi, R. DUELLIUM (*l*) in litteris Joannis Pontificis R. hæc inſcriptio occurrit: *Fridericus Dei gratia Romanorum Rex, ſemper Auguſtus, nec non Leopoldus, Albertus, Henricus & Otto eadem gratia duces Auſtriæ & Stiriæ, domini Carniolæ, marchiæ & portus Naonis fratres.*" Nec in tot aliis diplomatibus, quæ in ILL. LUDEWIGII *reliquiis MSCtis* (*m*) & alibi paſſim, in primis in elegantiſſimo opere S. R. HERRGOTTI (*n*) extant, aliud animadverti. Neſcio itaque, an tuto credi poſſit, quod ARSENIUS SULGERUS (*o*) & AUCTOR ANONYMUS libelli cujusdam *de origine & hiſtoria archiducum Auſtriæ* (*p*) ſcripſere, Leopoldum noſtrum in inſcriptione litterarum, *Auſtriæ, Stiriæ, Sueviæ, Carinthiæ & Meraniæ ducem, dominum Carneolæ & portæ Naonis, comitem Habsburgæ & Kyburgæ Landgravium Alſatiæ* dictum fuiſſe. Sane quo longius pleraque iſta a more uſitato recedunt, eo difficilius inducor, ut aſſentiar viro celeberrimo, & inſignibus in rem litterariam meritis clariſſimo, HENR. CHRIST. SENCKENBERGIO, (*q*) quando in notis ad hunc locum conjicit, ex tabulario quodam Helvetico, & forte Bernenſi, titulum deſcriptum fuiſſe. Pleraque enim ſunt nova ac inconſueta, nec in aliis litteris cum ipſius Leopoldi tum fratrum & ſubſequentium Auſtriæ ducum obvia. Non urgeo vehementer ſcriptionem, portæ Naonis, Habsburgæ, Kiburgæ, quæ utut portus Naonis Habsburgi & Kyburgi in aliis documentis ſcribuntur, ſcribæ tamen veteris vel oſcitantiæ, vel novitatis & varietatis ſtudio tribui queunt. Nec in expungenda Suevia multus ero, cum ea, quæ adhuc monita ſunt, & in ſubſequentibus addentur, facile a quovis huc trahi poſſint. Quod autem ad Carinthiam attinet & Meraniam, inſolentia ex ſola comparatione cum aliis ejusdem ætatis litteris, Leopoldi fratrumque nomine exaratis, in oculos incurrit.

Ac

Ac Carinthiam quidem nec Leopoldus, nec fratres in tabularum ſuarum principiis commemorarunt, quam diu Carinthiæ ducum familia in vivis fuit. Illam autem anno demum MCCCXXXV. mortuo Henrico Carinthiæ duce, interiiſſe, S. R. D. STEYRERUS (r) veterum monimentorum fide probavit. Denique Meraniam nec ipſi Carinthiæ duces & comites Gotitiæ, ad quos ducatus Meraniæ, V. C. KOELERO (s) id demonſtrante, pervenit, in titulis ſuis collocarunt, tantum abeſt, ut quiſquam Auſtriacorum principum, vel ſuperſtite Tirolenſi gente, vel extincta, quicquam ejus nominis ſibi arrogarit. Solus igitur Guilielmus ſupereſt, quem FELIX FABRI (t) ſupra a me adductus, ducem Sueviæ non modo ab aliis dictum eſſe, ſed & ſibi ipſi illud encomium adſcripſiſſe, refert. Quod ſi per litteras, illius auſpiciis ſcriptas, doceri poſſet, non parum firmamenti contrariæ ſententiæ conciliaretur, hactenus ab omni præſidio nudæ, nec ullo amplius, vel leviſſimo, fulcro munitæ. At enim vero ne in hujus quidem principis tabulis, ſaltem iis, quæ mihi in manus venerunt, ullam ducatus Sueviæ mentionem factam invenio. Ea certe diplomata Guilielmi noſtri, quæ HUEBERUS (u) ex archivis Mellicenſibus in lucem produxit, anno MCCCLXXXXIV. & MCCCC. ſcripta, hoc initium habent: *Wir Wilhelm und Albrecht Gevettern von Gottes Gnaden, Hertzogen zu Oſterreich Steyr und Kaernten und Crain, Grafen zu Tirol.* Nec aliud præterea quicquam continent, quæ ſolo Guilielmo auctore promulgata LUNIGIUS (x) & S. R. D. BERNHARDUS PEZIUS (y) excudi fecerunt.

(a) Extat in LUDEWIGII reliq. MSCt. T. II. p. 240.

(b) MARQUARDI HERRGOTT codex probation. T. II. P. II. n. 626. & n. 637. p. 519. & p. 528.

(c) TSCHUDIUS in Chronico Helvetico T. I. L. IV. ad ann. 1286. pag. 292. ibi notat: „ Anno domini 1286. an U. L. Frauen Tag ze der Lichtmeß warnd „ des Künigs Sün beyd Hertzogen zu Oeſterreich zu Augſpurg in der Statt/ „ als ein Brieff bezügt: Ir Titel was domahlen/ wie der Brieff Innhalt: „ Albrecht und Rudolph Gebrüdern von GOttes Gnaden Hertzogen zu Oe„ ſterreich/ und zu Steyer/ Fürſten zu Carniol und der Windiſchen Marck/ „ Herrn zu Portnowe/ Grafen zu Habſpurg und Kiburg/ Land-Grafen ze „ Elſaß.

(d) HERRGOTT in cod. probat. T. II. P. II. n. 631. p. 526.

(e) IDEM l. c. T. I. L. IV. p. 195.

(f) HERRGOTT l. c. n. 639. 642. 647. p. 530. 533. 536.

(g) Extant apud TSCHUDIUM l. c. p. 198. ita in principio conceptæ: „ In „ GOttes Namen/ Amen. Ich Cunrat von Tilndorff/ ein Ritter/ der „ Hoffmeiſter der Phallenze des Römiſchen Künigs Rudolffs und Voigt von „ Kiburg Rudolffes des Hertzogen von Oeſterreich und von Steyer.

(h) Vid. HERRGOTT genealogiæ diplomaticæ T. I. Lib. I. c. 17. p. 97. & tabula 18. n. 14. 15.

(i) Habet illam TSCHUDIUS l. c. p. 250. & HERRGOTT codicis probationum T. II. P. II. n. 703. p. 592. initium hoc eſt: „ Wir Heinrich von GOttes „ Gnaden Römiſcher Künig/ allwegen ein Mehrer des Reichs kunden und „ veriehend öffentlich/ daß wir mit Rechte und geſammeter Urtheil haben „ verzelt Hertzogen Johannßen von Oeſterreich Hertzog Rudolph ſeeligen Sun von Oeſterreich ꝛc. ꝛc.

(k) RAYMUNDUS DUELLIUS de Friderico pulcro Imp. p. 81.

(l) IDEM

(*l*) IDEM l. c. p. 79.

(*m*) LUDEWIG *reliqu. MSCt.* T. V. n. 46. p. 532.

(*n*) HERRGOTT in cod. probat. P. II. T. II. n. 717. p. 604. n. 719. pag. 605. n. 740. p. 624. n. 741. p. 625.

(*o*) ARSENIUS SULGER in annal. monaſt. Zvvifaltenſis. P. I. p. 273.

(*p*) ANONYMUS HELVETIUS de origine & hiſtoria ducum Auſtriæ apud *Senckenberg* in ſelectis jur. & hiſtor. T. IV. p. 56.

(*q*) SENCKENBERG l. c. in not. a. p. 57. „ Haud dubie, inquit, auctor noſter ex archivis huncce titulum attulit ab antiquo monimento deſcriptum, quod haud dubie Bernæ extat, licet titulus alias paulo aliter ſonet.

(*r*) ANT. STEYRER in additam. commentar. pro vita Alberti II. col. 87. lit. f. ſeqq.

(*s*) JO. DAV. KOELERUS in diſſ. de ducibus Meraniæ §. 21. p. 57.

(*t*) FELIX FABRI inter *Goldaſti* ſcriptores Suevicos p. 61.

(*u*) HUEBERUS in Auſtria ex archivis Mellicenſibus illuſtrata p. 94. & 95.

(*x*) LUNIG in ſpicil. eccleſiaſt. T. II. p. 1090.

(*y*) BERNH. PEZIUS in eodice diplomatico epiſtolari anecdot. T. V. P. III. pag. 118.

§. XI. Patet igitur ſatis luculenter, neminem Auſtriacorum, ne eorum quidem, quibus a ſuperiorum temporum ſcriptoribus ducum Sueviæ titulus adſcriptus fuit, in publicis monimentis ducem Sueviæ appellatum eſſe, ſi a Rudolpho ingenioſo diſcedamus, de quo contimio plura ſunt dicenda. Sed reſpondet V. C. HERTENSTEINIUS (*a*) leve eſſe & non ſatis dignum argumentum a neglectu titulorum petitum. Neque enim tam inique cum ſummis principibus agendum eſſe, ut omiſſis provinciarum nominibus ac inſignibus, jura ipſorum extincta, amplique terrarum tractus amiſſi cenſeantur. Et tantum abeſt, ut ego quicquam obloquar, aut deteriorem illorum, quam privatorum conditionem hac in cauſſa eſſe exiſtimem, ut etiam ſalva & integra illorum jura, ſi qua habent, manere putem, in quaſcunque terras, utut minime cum ceteris nominatas. Illud ſolum urgeo, mihi remotiſſimum a vero videri, Rudolphum, filium Rudolphi Cæſaris, ducem Sueviæ vulgo creditum, ac Joannem filium ejus neglecturos fuiſſe, mentionem ducatus Sueviæ, quem tamen revera tenuiſſe dicuntur, prælato eo, cujus aliquando demum, nec niſi extincta Alberti ſtirpe, conſequendi ſpem habuerunt, ut ſupra demonſtratum fuit. At enim & cognomentum Sueviæ ducum ſervaſſe regerit Ampliſſimus HERTENSTEINIUS, (*b*) idque ex diverſis ſcriptoribus probari poſſe putat, quos tamen ego hactenus non curo, ac ad vulgi ſenſum ſcripſiſſe ajo, dum aliud ex documentis publicis doceatur. Etenim niſi omnis fallor, ex illo Rudolphi Habsburgici Cæſaris codicillo, de erciſcunda inter filios familia conſcripto, ac ſupra §. IX. adducto, ratio reddi poteſt, cur Rudolphus noſter, Alberti Cæſaris frater, a tot ſcriptoribus dux Sueviæ fuerit nuncupatus. Perſpicitur enim exinde, eam a Cæſare inveſtituræ legem adjectam fuiſſe, ut regimen ditionum, recens acquiſitarum, Albertus ſolus haberet, ſpe tantum ſuccedendi Rndolpho fratri ejusque liberis relicta, ſicubi forte Alberti progenies aliquando defeciſſet. Id enim innuunt verba: *Hertzog Albrecht und ſeine Sühne ſollen die Nieder-Oeſterreichiſchen Lande allein regieren.* Quæ

ne quis ita accipienda eſſe putet, ac ſi nomine terrarum Auſtriacarum inferiorum intellecta fuiſſet illa ducatus Auſtriæ pars, quæ inferior dici hodienum ſolet, monendum duco, admodum ad veri imaginem accedere, quod & B. G. STRUVIUS (c) & CEL. HERTENSTEINIUS (d) innuiſſe videntur, terras Habsburgicas in Suevia Alſatia & Helvetia ſitas ita quidem jam tum cum Auſtriæ ducatu conjunctas fuiſſe, ut & ipſæ provinciarum Auſtriacarum appellatione comprehenderentur. In eo tamen differentia fuit, ut Auſtria & adjacentes provinciæ inferiorum, quæ autem in Suevia Alſatia & Helvetia erant, ſuperiorum terrarum nomine venirent. Hoc ſaltem vocabulo comitatus & dynaſtias Auſtriacorum in Suevia & Helvetia complectitur AUCTOR CHRONICI ALBERTI II. (e) de Leopoldo I. Alberti Cæſaris filio, ſcribens: „illum in „partibus ſuperioribus cum patre extitiſſe, ac mortuo patre, homicidas patris „miſerabiliter trucidaſſe, ad rotas poſitos membris confractis.„ At in vulgus notum eſt, Albertum in Helvetia prope Kœnigsfeldam occiſum fuiſſe. Eadem ratione etiam explicanda ſunt verba THOMÆ EBENDORFFERI AB HASELBACH, (f) qui Albertum III. & Leopoldum II. fratres terras ſuas ita diviſiſſe ſcribit, ut Albertus patrias inferiores gubernaret, Leopoldus dux vero dominia ſuperiora cum Sueviæ comitatibus adminiſtraret. Sane dum Rudolphus IV. dux Auſtriæ anno M CCC LXII. procuratorem in Suevia conſtituit, in litteris illi traditis (g) permiſit, ut in terris ſuperioribus ad domum Auſtriacam in Suevia, Alſatia, Sundgovia, Ergovia, Turgovia, Glarus, & in ſylva nigra & omnibus terris ſuperioribus ſacra ducis vice fungeretur. Cum igitur Rudolphus, frater Alberti, ex paterna diſpoſitione terras in Suevia, Alſatia & Helvetia ſitas rexerit, quod ſupra §. V. ex TSCHUDII *chronico* (h) docuimus, in promtu eſt, cur vulgo mox Sueviæ, mox Alſatiæ dux a ſede & terris ipſi aſſignatis, dictus fuerit. Eandemque ob cauſſam & alii ex gente Auſtriaca principes ducis appellationem ex Auſtriæ, Stiriæ, Carinthiæ ducatibus habentes, duces Sueviæ a ſcriptoribus medii ævi vocatos eſſe, manifeſtum eſt. Namque & olim in uſu fuit, ut principes unius gentis a diverſis ſedibus diverſa nomina ſortirentur, & noſtra ætate minime eſt inuſitatum. Certe ex ipſa gente Auſtriaca Friderico, Leopoldi II. filio, & Sigismundo cognomentum ducum in Atheſi tributum (i) videmus. Inde tamen minime ſequitur, ut ſtatim ducatus peculiaris ſit fingendus. Neque certius pro ducatu Sueviæ Rudolphi ducis argumentum inde peti poteſt, quod dux in Suevia a vulgo compellatus fuit. Quando vero ad litteras & numos provocat V. C. HERTENSTEINIUS (k) crederem facilius, ſed vellem, ut hæc ſententiæ ſuæ firmamenta adjeciſſet. Ego ſaltem fatear oportet, me quidem ex Auſtriacis, qui in quodam diplomate ſibi ducis Sueviæ nomen adſcripſerit, reperiſſe omnino neminem.

(a) HERTENSTEIN in obſervatione hiſtor. de principatu gentis Auſtriacæ in Suevia p. 137.

(b) IDEM l. c.

(c) B. G. STRUVIUS in corpore jur. publici c. 3. §. 16. p. 59.

(d) HERTENSTEINIUS l. c. p. 138.

(e) AUCTOR CHRONICI ALBERTI II. apud *Pezium* T. II. col. 374.

(f) THOMAS EBENDORFFERUS AB HASELBACH apud *eundem* T. II. col. 810.

(g) Extant in TSCHUDII chronico Helvet. T. I. L. VI. p. 454.

(h) TSCHUDII chronicon T. I. L. IV. ad an. 1290. p. 200.

(i) In

(i) In CHRONICO ALBERTI II. apud *Pezium* T. II. col. 380. & ab anonymo Tegernſeenſi apud eundem T. II. col. 470.

(k) HERTENSTEIN l. c. p. 137.

§. XII. In ſigillis autem aliquot, quibus diplomata quædam Rudolphi IV. ducis Auſtriæ, ſignata fuerunt, Sueviæ & Alſatiæ ducis titulum reliquis adjunctum eſſe, non poſſum ipſemet diffiteri. Etenim in collectaneis diplomaticis ex codice MSCto bibliothecæ Uffenbachianæ a V. C. SENCKENBERGIO (a) editis conſignatum legitur: „Rudolphum IV. ducem Auſtriæ uſum eſſe ſigillo „admodum eleganti, ceræ rubræ imprimi ſolito, imaginem repræſentante ducis cataphracti inſidentis equo,

- - - - quem pellis ahenis
In plumam ſquamis auroque inſerta tegebat,

addita in margine perigraphe: *Rudolphus quartus dei gratia palatinus archidux Auſtriæ, Stiriæ, Carinthiæ, Sueviæ & Alſatiæ, dominus Carniolæ, marchiæ ac portus Naonis natus anno domini M CCC XXXIX.* In altero autem ſigilli latere, Rudolphus chalybe indutus ſtare ſcribitur, totus in ære latens, inſignibus circum circa poſitis ſtipatus, encomioque in margine notatus: *Rudol. Dei gratia Sacr. Romani imperii archimagiſter venator. Alberti ducis & Joanne duciſſe primogenitus.* Atque etiam JO. LUDOVICUS SCHOENLEBENIUS (b) teſtatur, ſeſe in anteriore libri cujusdam vetuſti theca, in bibliotheca academiæ Viennenſis, hæc verba notata legiſſe: „ita inveni in quodam ſigillo Ru„dolphi IV. circumferentialiter ſcriptum, in cujus circuli medio militariter de„pictus Rudolphus quartus Dei gratia palatinus archidux Auſtriæ, Styriæ, Ca„rinthiæ, Sueviæ & Alſatiæ, dominus Carniolæ, marchiæ ac portus Naonis „natus anno domini M CCC XXXIX. Ex altero vero latere ducali habitu ad „modum ſtatuæ erectus, ducaliter veſtitus, duodecim clypeis ſtipatus, ſic habe„bat circumferentaliter ſcriptum: *Ruod. Dei grat. Sac. Romani imperii archy„magiſter venator. Alberti duc. & Joanne duciſſe primogenitus.* Quod quidem ſigillum etſi numiſma fuiſſe, in gratiæ ſignum cuidam a principe donatum, mavult SCHOENLEBENIUS, numiſmatibus ſolis, non ſigillis, duo latera ſculpta eſſe, arbitratus, mox tamen ſeipſum corrigit, atque ex *deductione quadam MSCta jurium trium provinciarum Styriæ, Carinthiæ & Carniolæ ratione præcedentiæ reſpectu provinciæ ſuper Aniſum*, diploma, ſigillo omnino ſimili ſignatum, adducit, cui in margine inſculptum fuit: *Rudolfus. quartus. Dei. gratia. palatinus. archy-dux. Auſtriæ. Styriæ. Karinthiæ. Sueviæ. et. Alſatiæ. dominus. Karniolia. marchiæ. ac. portus. Naonis. natus. anno. domini. M. CCC XXXIX.* Alteram autem ſigilli partem, quam contra ſigillum dicimus, expreſſum exhibuiſſe ſcribit, Rudolphum IV. ſtantem in habitu ducali, medium inter duodecim clypeos, cum inſcriptione in circulo collocata: *Ruod. dei. gra. ſac. Romani. Imperii. archymagiſter. venator. Alberti. ducis. et. Joannæ. duciſſa. primogenitus.* Denique in fine pag. 119. adjicit, famam ſuo tempore fuiſſe, extare etiam Græcii duo alia diplomata, alterum apud abbatem Runenſem, in Lech commenta Teutonica alterum, de quibus tamen certiora afferre ego non poſſum. Hinc potius commemorandum eſt ſigillum, quod ex tabulario Mellicenſi produxit celeberrimi nominis ex familia Benedictina monachus, PHILIBERTUS HUEBERUS (c) ac inter tot alia ſigilla, *Auſtria* ſuæ *ex archivis Mellicenſibus illuſtrata* inſerta, cum eruditis communicavit. In hoc vero æque ac in eo, quod SCHOENLEBENIUS deſcripſit, Rudolphus IV. conſpicitur equo inſidens, mi-

ſitari habitu, variisque ornatus clypeis paullo tamen aliter, quam in ſigillo SCHOENLEBENII locatis, inſcriptione vero omnino ſimili circulatim adſcripta: *Rudolfus quartus Dei gratia palatinus archidux Auſtrie, Styrie, Karinthie, Suevie & Alſatie, dominus Carniolie, marchie ac portus naonis natus anno domini MCCC XXX.* Contra ſigillum autem ab illo, quod SCHOENLEBENIUS vidit, in eo differt, quod neque Rudolphi ſtantis effigiem, neque nomen archimagiſtri venatorum oſtendit, ſed ſola diverſarum provinciarum inſignia continet, cum epigraphe: *Rudolfus dux Aſtrie, Styrie, Karinthie, Suevie & Alſatie.* Denique huc pertinent varia ſigilla a S. R. D. ANTONIO STEYRERO publici juris facta, ex quibus primo loco adduco illud, majus diplomati, Cartuſiæ Gemnicenſi anno MCCCLIX. dato, appenſum, cujus ſpeciem non verbis tantum, ſed in fine quoque operis abſolutiſſimi ære expreſſam addidit. Et hoc quidem cum ambobus, quæ tum in ſelectis V. C. SENCKENBERGII, tum in opere SCHOENLEBENII genealogico commemorantur, convenit omnino, ut exemplo ejus patet, quod in capite libelli delineatum fuit. Adjungimus aliud ejusdem Rudolphi, ſed minus, inſignia ſiſtens quarundam provinciarum, & titulos principis ducales: *Ruodolfus. dux. Auſtrie. Styrie. Karinthie. Suevie. et. Alſatie.* Agmen claudat illud, quo uſa eſt conjux Rudolphi IV. Catharina, Imperatoris Caroli IV. filia, & ipſa quidem in ſocietatem inſignium ac titulorum *Auſtriæ, Styriæ, Karinthiæ, Sueviæ & Alſatiæ* admiſſa, ut ectypum noſtrum, ex laudatiſſimo S. R. STEYRERI opere deſumtum, probat.

(*a*) SENCKENBERGII Selecta juris & hiſtoriarum T. II. p. 246.

(*b*) JO. LUDOV. SCHOENLEBEN de vera origine domus Habsburgicæ P. II. c. 6. p. 118.

(*c*) HUEBERUS in Auſtia ex archivis Mellicenſ. illuſtrata. tab. XVIII. n. 5.

(*d*) ANTONIUS STEYRER in comment. pro vita Alberti II. addit. pag. 256. Conf. ſigilla tabulis æneis inſculpta in fine libri expreſſa, n. 7. 8. 9. 12.

§. XIII. Nemo non videt, qui ceterorum ducum Auſtriæ ſigilla vel obiter adſpexit, in his Rudolphi IV. hactenus adductis occurrere complura omnino nova, & ab aliis, quibus & ipſe Rudolphus noſter, & majores ejus fratresque ac poſteri illorum uſi ſunt, plane diverſa. Primum enim appellatur palatinus, dein archidux, exemplo antea nec viſo, nec audito, quod etiam ILL. DOMINUM DE LUDEWIG (*a*) dubium fecit ancipitemque, ut affirmare auſus non ſit, utrum diploma, quod palatini archiducis appellationem continet, ingenuum ſit, an confictum. Tum Sueviæ ducatus commemoratur, a nullo vel ante vel poſt Rudolphum IV. inter titulos nominatus. Poſtremo adjicitur Alſatia, hoc ſaltem ordine a nemine alio ex Auſtriacis collocata, aut inter ducatus numerata, Landgraviatus etiam, quem reliqui & ipſe Rudolphus IV. alibi expreſſerunt, mentione omiſſa, id quod ſolertiſſimus rerum Auſtriacarum indagator, MARQUARDUS HERRGOTT (*b*) obſervavit. Ac mihi quidem Rudolphus noſter, cujus ingenium in perſcrutandis rebus antiquis, & ab aliis ignoratis collaudant Auſtriaci ſcriptores, omnia conquiſiviſſe videtur, quæ modocunque unquam ad ornandam amplificandamque gentem Auſtriacam ab indulgentiſſimo quovis, domusque ſuæ & ducum veterum Bambergenſis proſapiæ amiciſſimo, Cæſare conceſſum fuiſſet. Etenim illum pro ea, qua fuit, animi magnitudine, ad ſumma quævis adſpiraſſe, & pompæ ſtudioſiſſimum fuiſſe, colligere licet ex *Chronico Auſtriæ Germanico* GREGORII HAGENI (*c*). Ibi

auctor

auctor eſt, Rudolphum noſtrum primum gentis ſuæ fuiſſe, qui Zopfingæ, congregatis dynaſtis, vaſallis & miniſterialibus, ſolenni cærimonia, cum oſtentatione principalis majeſtatis conjuncta, comitia habuerit. Ac de ſolenni curia, præſentibus ordinibus provincialibus celebrata, HAGENUM intelligendum eſſe, ipſius Rudolphi IV. verba, in diplomate quodam apud ILL. LUDEWIGIUM (*d*) ſuadere videntur. Minime igitur a vero aliena eſt conjectura S. R. D. MARQUARDI HERRGOTTI (*e*) qua titulum palatini archiducis ex diplomate Friderici I. Imperatoris, (*f*) in fidem conſtituti ducatus Auſtriaci & privilegiorum, novis ducibus conceſſorum, exarato, adſcitum fuiſſe ſuſpicatur. In eo enim præter cetera eximia juria indultum fuit, ut, ſi in publicis imperii comitiis præſens fuerit dux Auſtriæ, *unus de* PALATINIS ARCHIDUCIBUS *ſit cenſendus.* Manifeſtum autem eſt, his verbis ſignificari, Auſtriæ duces, recens creatos, iisdem juribus, quibus reliqui duces in imperio gaudent, frui debere. Etenim palatinos duces & principes vocatos ſummos Franciæ orientalis & occidentalis proceres. ac præcipuos regni officiales, patet ex libello POETÆ SAXONIS (*g*) canentis:

> Unde PALATINIS ad ſe tribus ipſe vocatis
> PRINCIPIBUS, quorum fuerat camerarius unus
> Regis Adalgiſus, Geilo ſtabuli comes alter.
> Ductores exercituum fore juſſit eosdem.

Paucis vero interjectis pergit:

> Ergo, PALATINIS DUCIBUS properantibus ad ſe,
> Saxones, acie longo ſatis ordine ſtructa,
> Pro caſtris occurrunt.

Neque de aliis intelligendus eſt GERVASIUS TILBERIENSIS (*h*) qui Henricum impetraſſe ſcribit, ut ceſſante PALATINORUM electione imperium ad ejus poſteritatem tranſiret. Et archiducis quidem titulus occurrit in diplomatibus Rudolphi IV. non paucis, quæ ex LAMBECII *bibliotheca Vindobonenſi*, ac HUNDII *metropoli Salisburgenſi* PFEFFINGERUS (*i*) conquiſivit, & in vaſto opere allegavit. At palatini nomen, quod ego cum archiducis appellatione appellatione conjungendum eſſe cenſeo, in iis, quæ poſt annum M CCC LXI. prodierunt, tabulis obvium non eſt, ejusque rei ratio ex ſubſequentibus pateſcet. Quod vero ad Sueviam Alſatiamque inter ducatus commemoratas attinet, ad illos quidem titulos adoptandos permotus fuiſſe videtur Rudolphus IV narratione, qua, ut ſupra monui, jam tum traditum fuit, Sueviæ ducatum Rudolpho propatruo a Rudolpho Cæſare datum fuiſſe. Si quis vero conjecturis delectatur, ſuſpicari poteſt, aut per oſcitantiam artificis, aut per errorem, neſcio cujus, vel ſimulatum, vocem principis, quæ Carinthiam inter & Sueviam interponenda erat, omiſſam fuiſſe. In diplomatis enim omnibus, quæ hæc talia ſigilla: de quibus agimus, habent appenſa, Rudolphus principem Sueviæ & Alſatiæ ſe appellavit, eoque ipſo ad principatus, quos Albertus animo conceperat, reſpexiſſe videtur, ut infra ſ. XXII. eſt oſtendendum. Forte tamen & ſpatii anguſtia in cauſa fuit, cur principis vocabulum ducali, quemadmodum crediſſe videntur, haud multo inferius in ſigillis adjectum fuerit.

(*d*) DN. DE LUDEWIG in præfatione Tomi IV. reliq. MSCtor. p. 16. Inſertum eſt diploma d. T. IV. p. 177.

(*b*) HERRGOTT genealogiæ diplomaticæ Aug. gent. Habsburg. T. I. L. I. c. 3. §. 8. p. 25.

(c) GREGORIUS HAGENUS in chronico Auſtriæ Germanico apud *Pezium* T. I. col. 1149. ſcribens: „Hertzog Rudolph war der erſt in ſeinem Geſchlecht/ „der ſein Ere erczaigte mit geziemlicher Ziere in Fürſtenlicher Majeſtät in der „Stat / die man Zopffingen nennet / zu Gegenwart der Herren / und der „Mannen und aller edlen Leute/ die zu ſeiner Herrſchafft gehöreten.

(*d*) *Extat* apud LUDEWIGIUM T. IV. reliq. MSCt. p. 285. ibi Rudolphus IV. inquit: „Wir Rudolff - tun kund - daz wir - ſazzen mit unſer Fürſtlich „Gezierde in eine Geſtael auff dem Hoff ze Wien/ dahin wir alle Herrn/ „Dienſten Leuten/ und Mannen/ Rittern und Knechten unſers Fürſtenthums „von Oeſterreich - geboten hatten ꝛc. ꝛc.

(*e*) HERRGOTT l. c. T. I. L. III. c. 4. §. 7. p. 227.

(*ſ*) Extat illud apud *Schilterum* inter documenta, p. 1. & in LUNIGII archivo imperiali part. ſpec. cont. 1. ſect. 4. p. 4.

(g) POETA SAXO de geſtis Caroli M. ad an. 782. apud *Leibnit.* T. I. p. 131.

(*b*) GERVASIUS TILBERIENSIS in otiis imperialibus T. I. apud *eund.* p. 934.

(*i*) PFEFFINGER ad *Vitriar.* T. II. pag. 21.

§. XIV. Quicquid tamen ejus rei ſit, in medio relinquemus. Illud vero eſt certiſſimum, motus non paucos excitaſſe iſtam novorum titulorum uſurpationem, Rudolphumque incidiſſe in ſuſpicionem, quod tecte & latenter ad majora adſpiraret, quam Carolo Imperatori multisque imperii proceribus ferendum eſſet. Id ſaltem ex TRITHEMIO (*a*) MUTIO (*b*) NAUCLERO (*c*) & PARALIPOMENIS CONRADI URSPERGENSIS (*d*) apparet, Rudolphum Wurtenbergico comiti, civitatibus Sueviæ nimis gravi, ac libertati illarum inhianti, circa annum MCCCLIX. & LX. tunc quidem, cum ſigillis ſupra recenſitis uſus eſt, foedere conjunctum fuiſſe, Carolumque Cæſarem, quod ne ipſe quidem una cum imperio in conditionibus exceptus fuiſſet, utrumque bello petiiſſe. Ac arma quidem Wurtenbergico comiti primum illata eſſe, Sueviæque civitates duce Ruperto Bavaro bello interfuiſſe, alios etiam ex imperii ordinibus ſuppetias Cæſari tuliſſe, publicis edictis evocatos, præter auctores antea excitatos CHRONICI cujusdam WURTENBERGENSIS ſcriptor (*e*) refert. Quam igitur vim cum ſuſtinere ſoli Wurtenbergici comites non potuerunt, a ſociis, ut MUTIUS ſcribit, deſtituti, de pace cum Imperatore per quosdam epiſcopos agere cœperunt. A quo tamen in gratiam recepti hoc demum pacto fuerunt, ut ſocietati, cum Auſtriacis initæ, renuntiarent, Cæſarisque voluntati ac ſententiæ, controverſiarum contemplatione, quæ ipſis cum civitatibus intercedebant, obtemperarent. Præterea etiam fœderatis Wurtenbergicorum, ac in his nominatim duci Teccenſi & pincernæ Limburgenſi, venia data fuit, Auſtriacis tamen, in quos Cæſaris animus paullo erat commotior, exceptis. Namque conſtitutum erat Carolo, arma victricia in illos convertere, ac injuriam, quam ſibi ab affini gente illatam putabat, vindicare, cum Rudolphus gener ejus, quicquid ad ſopiendam indignationem pertineret, ſe facturum prudenti conſilio ſpopondit, impetumque armorum a finibus ſuis avertit. Compoſitæ igitur ſunt diſcordiæ inter Cæſarem & Rudolphum Auſtriæ ducem, his tamen inter cetera capita legibus adjectis, ut ab omni foedere diſcederet Rudolphus, niſi quod ſalva Imperatoris & imperii majeſtate ictum fuiſſet; datisque Imperatori litteris profiteretur publice, *ſe*, quæ MUTII (*ſ*) verba ſunt, *in palatinatu*

Rheni,

Rheni, in Suevia & Alſatia ducem non eſſe, ſive ut NAUCLERUS (*g*) ſcribit, *ſe in Suevia & Alſatia ducem non eſſe, & in palatinatu Rheni nullum penitus jus habere.* Quorum auctorum fides, ne juſto minus valeat apud quemquam, in re præſertim dudum ante illorum ætatem geſta, id quidem nunc mihi agendum eſſe intelligo, ut quod illorum teſtimoniis deeſt ponderis, aliorum auctoritate ſuppleam. Video enim illorum narrationem S. R. D. ANTONIO STEYRERO (*h*) tam parum probari, ut quicquid ab iis de conditionibus pacis relatum fuit, multo poſt Caroli IV. tempora confictum fuiſſe exiſtimet. Neque enim vel lectum vel auditum eſſe objicit, Rudolphum Auſtriæ ducem Boicæ gentis jura in palatinatum Rheni in dubium vocaſſe, vel plane ſibi aſſertum iviſſe. Nec usquam reperiri, illum totius Sueviæ Alſatiæve dominium appetiiſſe. Ut vero avitis juribus in complures Sueviæ Alſatiæque urbes, oppida & caſtella, renuntiaret noſter, ſalva quidem æquitate a Carolo IV. imperari non potuiſſe, nec imperatum eſſe. Atque etiam in obſcuro latere, quid tandem in Cæſarem & imperium admiſerit Rudolphus, in legibus pacis officii admonitus, cum recens et illuſtre ſui in Cæſarem obſequii documentum ediderit, quando hoc ipſo anno jus imperii in terras ſuas ſolenni ritu agnoverit, impetrata ab Imperatore renovatione inveſtituræ. Ad hæc omnia denique accedere HENRICI REBDORFFII (*i*) æqualis ſcriptoris fidem, narrantis, Wurtenbergicos Rudolpho IV. deprecatore a cæſare in gratiam receptos eſſe. Quo fortiora ſunt argumenta viri omni laude majoris, rerum vero Auſtriacarum præter ceteros gnari, eo magis mihi elaborandum eſſe prævideo, ut fidem NAUCLERI MUTIIque vacillantem & pæne labentem gravi teſte ſuſtentem. At majorem producere non poſſum in medium ipſo Carolo IV. cujus quippe diplomata aliquot ipſo anno 1360. exarata, & ab Illuſtri viro ADAMO FRID. GLAFEY (*k*) publici juris facta omnem hiſtoriam belli Wurtenbergici & diſſenſionis, quæ Cæſarem inter & Rudolphum ducem Auſtriæ interceſſit, compoſitionem denique iſtarum turbarum complectuntur. Ex iis enim tabulis, quæ pag. 285. n. 189. reperiuntur, probari poteſt, copias civitatum auxiliares ab Imperatore ad bellum contra Wurtembergiæ comites, ipſi minus obſequentes, gerendum expetitas fuiſſe. Ex alio, eoque CCXX. p. 312. elucet, foedus, quod Wurtenbergicis comitibus cum Rudolpho IV. & fratribus ejus fuerat, maximopere Cæſarem offendiſſe, eamque pacis, Wurtembergiis datæ, primariam legem fuiſſe, ut a pactione Auſtriaca recederent, totique in fide Imperatori & imperio debita manerent (*l*). Eaedem tabulæ confirmant, conciliatos Imperatori eſſe Wurtenbergenſium ſocios, ac quos ſupra in primis nominavimus, ducem Teccenſem & pincernam Limburgenſem, Rudolphum contra Auſtriacum gratiæ, quæ reliquis facta erat, expertem adhuc manſiſſe. (*m*) Idem in epiſtola ad regem, ut mihi videtur, Hungariæ Ludovicum ſcripta, n. DXXV. collocata, declarat, ſe Rudolpho Auſtriaco ad obſequium reverſo, ejusque ſociis Eberhardo ac Ulrico, Wurtenbergenſibus comitibus peccata condonaſſe, neque tamen univerſos uno temporis momento, ſed ſingulos ſeparatim, in gratiam recepiſſe, idque ex ipſa pacis formula Regi, una cum litteris tranſmiſſa, apparere. (*n*) Maximopere vero dolendum eſt, iſta pacis initæ capita ipſi diplomatario, quod ab ILL. GLAFEY editum eſt, inſerta non fuiſſe, ex quibus quippe omnis, quæ mota eſt, dubitatio tolli poſſet. Colligi tamen poteſt ex iis, quæ ex NAUCLERO & MUTIO narrata ſunt, & in aliis Caroli IV. litteris, mox adjiciendis, ſtatim ab initio confirmantur egregie, iſta ſigilla Rudolphi, in quibus palatinus archidux Auſtriæ, Stiriæ, Carinthiæ, Sueviæ & Alſatiæ appellatus fuit, non ultimam belli, adverſus eum deſtinati, cauſſam fuiſſe, illumque non niſi publica declaratione facta, qua ſe ab omni jure in palatinatum Rhenanum Sueviæque & Alſatiæ ducatum abdicavit, Cæſaris gratiam

recu-

recuperaſſe. Obſervavit id ipſum Ampliſſimus WENCKERUS, (o) cui quidem pacis tum ſancitæ copia fuiſſe videtur. Namque a Rudolpho IV. Auſtriæ duce in caſtris ad Eslengam die Saturni ante feſtum nativitatis Mariæ anni MCCCLX. inter alia promiſſum fuiſſe commemorat, ſe antiquaturum eſſe ſigilla, titulis illis ducis Sueviæ & Alſatiæ inſignita, ac inde usque ad nativitatem Chriſti ſubſtituturum eſſe alia, ad exemplum paternorum & avitorum effiċta, quibus in chartis ſignandis uteretur. Et quanquam non indicavit, unde hæc a ſe petita fuerint, colligo tamen, illum ex documento quodam tabularii Argentoratenſis hæc edoċtum fuiſſe, cujus quippe ſubſidia alibi laudavit. Quod autem ad palatinatum Rheni attinet, ipſi Bavariæ duces, quos et bello Wurtenbergico interfuiſſe ſupra diximus, in ea fuiſſe opinione videntur, ac ſi Rudolphus noſter, per appellationem palatini, neſcio quid periculoſi in palatinas eorum terras machinaretur, eaque de cauſſa querelas ad Imperatorem detuliſſe. Ego vero, etſi mihi perſuaderi non patior, vel in mentem veniſſe Rudolpho, ut jura illorum in terras Rhenanas dubia redderet, aut ſibi quicquam in eas arrogaret, non tamen negarim, defuiſſe illis omnino, quod ſuſpicionem moveret. Etenim ipſi Auſtriaci in diplomatibus Rudolphi, vel patria lingua ſcriptis, vel ſaltem Germanice verſis, vocem palatini per nomen illud comitibus palatinis competens *Pfaltzgraf* expreſſerunt. SCHOENLEBENIUS (p) certe adducit tabulas Rudolphi IV. coenobio Viċtoriensi datas, quarum initium hoc eſt: *Wir Rudolf von Gottes gnaden Pfaltzgraf Ertzhertzog ze Oeſterreich, Steyer, und ze Kernden, Herr ze Crain und auf der Marck und ze Portenaw, und des heiligen Römiſchen Reichs Obermeiſter der Jäger etc.* Enim vero quo magis alienus fuit Rudolphi noſtri animus ab iſta arrogantia, cujus reus faċtus fuerat, tanto facilius conceſſit poſtulatis Cæſaris ac Bavarorum, nec quod ego ſciam, poſt annum MCCCLX. quippe quo hæc haċtenus enarrata geſta ſunt, palatini appellationem in diplomatibus uſurpavit, licet non deſint ejus litteræ, in quibus ſe archiducem Auſtriæ, Stiriæ, Carinthiæ ſcripſit, poſt hæc tempora exaratæ, quas PFEFFINGERUS, (q) loco ſupra citato, enumeravit. At paullulum tenaciorem fuiſſe Rudolphum noſtrum tituli ducis Sueviæ & Alſatiæ, in ſigillis uſurpati, exinde ſuſpicor, quod illum etiam poſt pacem, cum Carolo IV. initam, ſervavit, etſi NAUCLERO MUTIOque auċtoribus, litteris, juſſu Imperatoris in eam rem ſcriptis, profeſſus eſſet, ſeſe in Suevia & Alſatia non eſſe ducem. Quod cum Carolo ferendum minime videretur, ut novam dignitatem, cujus conceſſionem ad ſe ſolum ſpeċtare autumabat, privato auſu Rudolphus aucuparetur, illum teſte WENCKERO (r) primum coarguit Norimbergæ, ubi ſub vertentis anni tempus præſto fuit, utque ſigilla, contra morem majorum ſculpta, aboleret, denuo admonuit. At eum ne poſtea quidem ab inuſitatis iſtis ſignis abſtinuiſſet, Norimbergam illum publicis litteris revocavit, ſibique & Eleċtoribus, ibi congregatis, rationem reddere juſſit, quam ob rem ſigilla illa, toties reprobata, contra fidem datam retinuiſſet. Patent hæc omnia ex ipſo Caroli IV. diplomate, quod dignum propterea judicavimus, ut ex ILL. GLAFEY *anecdotis* deſcriptum, commentationi noſtræ totum inſereremus. (s) Tantoque minus metuo, ne reprehenſionem eo nomine incurram, cum ad confutandam vulgarem de Auſtriacorum ducatu Suevico opinionem præcipuum momentum habeat, demonſtretque, nihil, quod et ad hanc cauſſam attinet, a MUTIO & NAUCLERO relatum fuiſſe, niſi quod veritati reſpondeat exaċtiſſime.

(a) TRITHEMIUS in chronico Hirſaugienſi ad an. 1360. T. II. p. 240.

(b) MUTIUS chronici Germanici L. XXV. apud *Piſtorium* T. II. p. 896.

(c) NAU-

(c) NAUCLERUS in chronographia, generatione 46. fol. 257. a.

(d) PARALIPOMENA ad *Conradi Urſpergenſis* chronicon.

(e) AUCTOR CHRONICI WURTENBERGENSIS apud *Schannat.* vindem. litterar. T. II. p. 26. ſeq.

(f) MUTIUS l. c. p. 898.

(g) NAUCLERUS l. c. fol. 257. b.

(h) ANTONIUS STEYRERUS in additamentis comment. pro vita Alberti II, ducis Auſtriæ p. 305.

(i) HENRICUS REBDORFF. in annal. ad An. 1360. apud *Freher.* T. I. pag. 642. ſeq.

(k) ADAM FRID. GLAFEY in regiſtro regiſtrandorum Caroli IV. Imperatoris anecdotorum jur. publ. & hiſtor. T. I. p. 285. n. 189. pag. 322. n. 220. p. 640. n. 525.

(l) Ita in principio p. 322. Carolus Imp. ſcribit: „Wir Karl etc. bekennen etc. „vvann die Edlen Eberhart und Ulrich, Gebruder, Graſen von Wirten„berg etc. durch unſer Keiſerlich gebot alle bundnuzz, die ſie in dheinen„vveis gehabt haben mit dem Hochgebohrnen Rudolf Hertzogen zu Oſter„reich, zu Steyr, und zu Kernden unſerm Eidem und Furſten, genzlich „abgetan und vernichtet haben etc.

(m) In pacis enim capitibus occurrit p. 323. „Ouch vvellen vvir, das aller„menglich, die ſich durch Willen der egenanten Grafen von Wirtenberg „in diſen Chrig geflochten haben, und bei namen der Herczog von Teck „und der Schenke von Lymburg onſer hulde genezlich haben ſullen, und „von uns unverdacht ſein, on geferde. Auſgenommen den Herczogen „von Oſterreich, der ſoll onſer hulde ſunderlichen ſuchen, vvann er in „dieſen Teidingen nicht begriffen iſt.

(n) „Neque voluimus, *inquit Carolus p. 641. in fine*, eos pariter in ſinum noſtri „favoris aſſumere, licet hoc ſummis ſtudiis affectarent, ne inter eos, quos „par exceſſus, pari pena judicabat eſſe multandos, alter alterius promo„tionibus uteretur, ſed ipſis de noſtrorum conſilio, & inſtanti rogatu, ſicut „permittitur, indulſimus ſeparatim, ſicut omnium predictorum claram no„ticiam, quibus videlicet aut qualibus viis inceſſum fuerit, aut que ſint „vel qualia in tantis anfractibus pro ſacri Imperii honore concluſa, arti„culi de tractatibus ducis & comitum incluſi preſentibus ſua ſerie mani„feſtant, quos etiam dileccioni veſtræ ſcribendos decrevimus.

(o) WENCKERUS in notis ad Aebtlini diſſ. de archivis & regiſtraturis p 74. in apparatu archivorum, Rudolphum IV. promiſiſſe refert: daß er die In„ſiegel/ darinne die tituli gegraben ſeynd/ biß auff Weynachten gedachten „Jahres brechen/ und andere nach ſeines Vaters und Vorfahren Gewohn„heit machen ſolle/ und damit alle Bundbrieffe/ und andere Brieffe/ die „er dem Kayſer unter gedachten kleinen Inſiegel gegeben/ verſiegeln wolle.

(p) SCHOENLEBEN de vera origine domus Habsburg. P. II. c. 6. p. 118.

(q) PFEFFINGER de Vitriar. T. II. p. 21.

(r) WENCKER in apparatu archivorum p. 74.

(s) Extat in GLAFEY anecdotis jur. publ. & hiſtor. p. 559. n. 448. his verbis conceptum: „Wir Karl etc. embieten dem Hochgebohrnen Rudolfen „Herczogen ze Oſterreich etc. unſer huld etc. Liber Sun, du haſt uns ge„lobt mit deinen offnen brieſen, daz du deine Inſigel, die vvider recht

„und gevvohnheit gegraben vvaren, darinne du Herczog in Schvvaben „und in Elſazzen genennet biſt, in vvendig einer genanten Friſt abetun „vvoldeſt, und haſt uns auck kuntlich in guten trevven on geuerd, daz „du von etlichen dingen lazzen vvoldeſt, als von Keyſerlichen und Ku- „niglichen Zierden, die einem Herczogen von Oſterreich nicht angeho- „ren, und dich nicht anders nevver ancziehen nock beginnen vvoldeſt, „nur als dein Vater und dein Vettern getan haben, daz haſtu uns und „dem Reich uberfaren. Dorumb gebieten vvir deinen trevven ernſtlich „uud feſticlich bei unſern etc. Daz du fur uns und die Kurfurſten des „Reichs humeſt gen Nuremberg, drey Wochen nach Oſtern die ſchiereſt „kumpſtig ſein, und dich vurantvvurdeſt vmb all ſulch ſachen. Geben „zu Nuremberg Anno LXI. feria ſexta proxima ante dominicam letare „Regnorum etc.

§. XV. Haud alienum ab iſtituto eſſe judico, ut in his quantivis pretii tabulis, paullo accuratius conſiderandis, aliquantulum ſubſiſtam, ac momenta earum præcipua paucis illuſtrem. Illud vero ſatis planum eſſe puto, quod Carolus IV. de ducis Sueviæ Alſatiæve titulo, a Rudolpho Auſtriaco contra jus & fas, daramque in pacis formula fidem, uſurpato, commemoravit. Quod ipſum cum et a MUTIO indicari faſſus ſit V. C. HERTENSTEINIUS, neſcio an ſatis commode cohæreant, quæ in medium attulit in ſua *de principatu Sueviæ* obſervatione. Etenim id egit ab initio, ut, quod de reliquiis ducatus Sueviæ, a Rudolpho Cæſare collectis, ac in Rudolphum filium, adjecto ducis Sueviæ nomine, collatis, narratur vulgo, defenderet, & ab objectionibus vindicaret. Eamque in rem adduxit aliquot ſcriptorum ſuperioris ævi loca, quorum fide tueri ſententiam non ſatis firmam eſt annilus. Nominavit etiam ex gente Auſtriaca principes, qui duces Sueviæ a rerum geſtarum conditoribus dicti fuerunt. Ac ne quid omnino deſiderari poſſet, conjecturas attulit de terris, quas Rudolphus Habsburgicus Rex conceſſerit filio ſuo, Sueviæ ducis nomine mactato. Perſecutus eſt cauſſam ulterius, ac Rudolphum, Rudolphi Cæſaris filium, ſedem ſuam Lauffenburgi conſtituiſſe, ducatumque Sueviæ Joanni filio poſt mortem ſuam reliquiſſe, commemoravit. Cui quidem, cum & alias ditiones, & maxime ducatum Sueviæ ſæpius dictum eripere voluerit Albertus Cæſar, patruus ejus, necem huic ab illo oblatam eſſe addidit, terrasque Joannis, ab Henrico VII. ob parricidium proſcripti, obveniſſe Leopoldo I. Alberti interfecti filio, quem quidam hiſtorici ultimum fuiſſe falſo tradunt, qui titulum ducis Sueviæ uſurparit. Non jam denuo diſquiram, utrum Leopoldus modo dictus titulo ducis Sueviæ uſus ſit unquam. Illud tamen monendum eſſe exiſtimo, exinde, quod Albertus II. Auſtriacus Nicolaum Conſtantienſem epiſcopum capitaneum in Suevia & Alſatia conſtituit, Burgoviam quoque ad priſcos gentis ſuæ comitatus & dynaſtias adjunxit, minime ſequi, ut vel dux Sueviæ fuiſſe, vel ducatum Sueviæ habuiſſe, videatur. Non plus roboris datur ſententiæ, quam cel. HERTENSTEINIUS propugnat, quod idem Albertus II. Suevos magni æſtimavit, & quod diverſa Auſtriacorum territoria in Suevia & Alſatia ſubſecutis temporibus per adminiſtros curata fuerunt. Sane ſi provinciæ avitæ in Suevia vel ab ipſo Rudolpho IV. adminiſtratæ fuerunt, ſi etiam, defuncto eo, ad Leopoldum probum fratrem pervenerunt, nulla tamen exinde ratione conficitur, illas terras ducales fuiſſe, utut Rudolphum IV. Sueviæ Alſatiæque ducem in ſigillis dictum fuiſſe, minime negem. Nec facilius cuiquam ſententiam ſuam probabit, quando in eo præſidium quærit, quod idem Leopoldus terras in Suevia ſitas acquiſivit, & alienavit, quippe quod facere illi licuit, ſi vel maxime nec princeps, nec dux Sueviæ dictus unquam fuit. Non eſt, quod reſpondeat, ſibi non de ducatu, ſed principatu Sueviæ, ſermonem eſſe, in locum

cum ducalis nominis ab Auſtriacis ſubſtituto. Id enim ex ipſis verbis argumentisque hactenus recenſitis refelli poteſt. Eoque minus intelligo, qua ratione ad *illa* ſuperiora quadret, quod Rudolphum IV. ducali nomini, non principatui Sueviæ, renuntiaſſe ſcribit. Quanquam enim exploratum eſt, de titulo principis Sueviæ, quo Rudolphus IV. in diplomatibus compluribus, infra allegandis, uſus eſt, nullam inter eum & Carolum IV. Imperatorem contentionem fuiſſe, nec eſſe potuiſſe, id tamen ex iis, quæ inter utrumque acta fuerunt, colligi poteſt haud difficulter, aut falſa eſſe, quæ de ducatu Sueviæ, a Rudolpho I. Cæſare renovato, ac in filium ejusdem nominis collato, traduntur, aut contra fas & æquum feciſſe Carolum, quod genero titulis, ab Auſtriaca gente legitime acquiſitis, & ad poſteros hereditario jure transmiſſis, interdixit.

§. XVI. Sed hæc quidem manifeſta ſunt. Plus autem difficultatis habet illud, quando ducem Auſtriæ, generum ſuum in litteris §. XIV. excitatis Imperator arguit, quod ornamentis regiis ac imperialibus, Auſtriæ duci non convenientibus, uſus ſit, etſi eadem ſeſe depoſiturum eſſe ſpoponderit. Qui enim reliqua compoſitionis, anno MCCCLX. factæ, capita ſatis accurate conſignarunt, NAUCLERUS (*a*) & MUTIUS (*b*) hujus quidem rei habent omnino nihil. Is vero, quem aliquoties allegavi, V. C. WENCKERUS (*c*) ejus facti mentionem injicit, ac Rudolphum noſtrum novis, ſed neſcio quibus ornamentis, a patre & patruis nunquam uſurpatis, uſum eſſe indicat. Quodſi igitur in re obſcura conjecturæ indulgere licet, parum abeſt, quin credam, Rudolphum Auſtriacum in offenſionem Imperatoris incurriſſe ideo, quod diademate uſus fuit coronæ regiæ ac imperiali eo usque adſimili, ut etiam crucis ſignum in apice appareret. Namque adhibuiſſe Rudolphum hujus generis decoramenta, effigies ejus tum equitantis, tum ſtantis, in ſigillo majore utroque expreſſa, demonſtrat. Ac id quidem audaculo ſufficere poſſet, ut ſine ulla affirmaret dubitatione, fuiſſe hæc ipſa Rudolphi IV. inſignia, quæ ſocerum ejus offenderunt. Etenim probatu haud eſt difficile, Carolum in ea fuiſſe opinione, ut non, niſi ex Cæſaris permiſſu, hæc talia a principibus imperii geſtari poſſe crediderit. Id ſaltem, quod duces Bohemiæ, nondum impetrata regia dignitate, in diebus feſtis cum circulo aureo, capiti impoſito, ad exemplum Regum & Imperatorum incedere potuerint, ſoli privilegio Friderici I. Imperatoris adſcribit (*d*) eaque ipſa re haud obſcure indicare videtur, hæc præcipui honoris cujusdam inſignia privato auſu a nemine adſciſci poſſe. Enim vero ut nihilo minus intra conjecturæ fines ſubſiſtendum eſſe putem, gravi argumento moueor, quod nihil a Rudolpho, in eruendis domus ſuæ juribus, etiam ad ſplendorem comparatis, admodum induſtrio, aſſumtum eſſe video, niſi quod in privilegiis diverſorum Imperatorum cum veteris Bambergenſis proſapiæ ducibus datum, tum ſuis ex gente Habsburgica majoribus a recentioribus Cæſaribus confirmatum fuiſſet. Namque præter ceteras prærogativas Auguſtæ genti poteſtas facta legitur, corona radiata utendi. Patet illud ex diplomate Friderici I. Imperatoris (*e*) ſub auſpiciis ducalis dignitatis in eos collatæ, exarato, in quo quippe duci recens creato & ſucceſſoribus ejus conceſſum eſſe legitur, „ ut principali „ indutus veſte, ſuppoſito pileo ducali, *circumdato ſerto pinnito* baculum ha„ bens in manibus, equo inſidens, & inſuper more aliorum principum impe„ rit, conducere ab imperio feuda ſua debeat. „ Acceſſerunt poſtea majora honoris inſignia, beneficio Henrici VII. Romanorum Regis, vivo patre Friderico II. imperante electi, ipſiusque Friderici, de quibus documenta apud CUSPINIANUM, (*f*) FUGGERUM (*g*) ac VITUM ARNBECKIUM (*h*) extant. In illo enim, quod anno MCCXXVIII. d. XII. Kal. Septembr. ſcriptum eſt,

Leopoldo Auſtriæ duci permiſſum fuiſſe video, *ut in ſuo principatus pileo regalis corona diadema ſolennius ferre poſſet.* In hoc autem Fridericus II. anno M CC XLV. menſe Iunio Friderico Auſtriæ duci largitus eſt, *crucem imperialis diadematis ſuo principali pileo ſufferendam.* Etſi vero fateri habeo. me inter ornamenta capitis, quibus majores Rudolphi uſi ſunt, crucis ſignum, in diplomate Friderici II. imperatoris commemoratum, non obſervaſſe, exempla tamen non deſunt Auſtriacorum principum, qui coronam radiatam galeis adjunxerunt, qualia ſigilla bene multa HUEBERUS (*i*) in lucem produxit. Accedit, quod coronarum uſus tum ante Caroli IV. tempora, tum ejus ipſius æuo, non adeo fuit infrequens, ut ne numi & ſigilla principum coronatorum ſint in promtu. Docuit illud JO. GEORG. AB ECKHART (*k*), exemplaque Bernhardi Saxoniæ ducis aliorumque, maxime ex Guelfica, principum coronatorum ex numis & aliis veteris ævi reliquiis adduxit. Docuit idem HEINECCIUS (*l*) ſigilliſque & numis diverſorum principum comprobavit. Atque etiam ego vidi numum bracteatum cujusdam ex gente Aſcania Saxoniæ ducis, in quo figura principis coronati eſt efformata. Aſſervat illum in egregio veterum numorum & ſigillorum apparatu vir ampliſſimus, POLYC. SAM. WAGNERUS, ſenator Wittebergenſis, & Steurarum regiarum in circulo Saxonico Electorali quæſtor primarius, qui quidem pro inſigni in quemque humanitate, illum perbenigne mecum communicavit.

(*a*) NAUCLERUS in chronographia, generat. 46. fol. 257.

(*b*) MUTIUS Chronici Germanici L. XXV. apud *Piſtorum* T. II, p. 898.

(*c*) JACOBUS WENCKERUS in apparatu archivorum, p. 74. verbis: uber das ſich auch angenommen, etliche Zeichen und neue ding zu tragen und zu thun, und neulich in ſeinem Hof zu Czoburg dergleichen neue ding begangen, anders vvann ſein Vater und ſeine Vettern gethan und gehandelt haben, bey ihren Lebtagen.

(*d*) Carolus IV. in diplomate apud BALBINUM in epitome rerum Bohem. L. III. c. 14. p. 261. ibi: Sicut litteræ divi Friderici, Romanorum imperatoris Auguſti teſtantur, qui de certa ſua ſcientia in primo ipſorum claræ memoriæ Uladislaum ducem Bohemiæ illuſtrem, dum viveret, heredes & ſucceſſores ſuos, virtutis & excellentiæ ipſius induſtria poſcente, antequam eundem ad regnum Bohemiæ coronari contingeret, geſtando circulo aureo decoravit, ut eodem inſigni circulo ad inſtar Imperatorum & Regum Romanorum in nativitate Chriſti & Salvatoris noſtri, paſchæ & pentecoſte, nec non beatorum Wenceslai & Adalberti patronorum Bohemiæ feſtivitatis uteretur. Habetur etiam in LUNIGII archivo Imper. part. ſpec. cont. I. erſten Fortſetzung. p. 3.

(*e*) Extat illud apud SCHILTERUM inter ſcriptores rerum German. in documentis vitæ Frider. V. Imp. adjectis, p. 1.

(*f*) CUSPINIANUS in Auſtria p. 82.

(g) FUGGERUS im Spiegel der Ehren des Hauſſes Oeſterreich L. II. c. 3. p. 184.

(*b*) VITUS ARNBECKIUS in chronico Auſtriaco apud *Pesium* T. I. col. 1207. & 1217.

(i) HUEBERUS in Auſtria ex archivis Mellicenſibus illuſtrata tab. VII. IX. XVII.

(*k*) JO. GEORG AB ECRART. Erklärung eines alten Kleinodien Käſtleins aus dem Ebneriſchen Cabinet zu Nürnberg §. 5. p. 6.

(*l*) JO. MICH. HEINECCIUS de ſigillis P. I. c. 10. §. 19. P. 123.

§. XVII.

§. XVII. Sed de ornamentis, Rudolpho IV. interdictis, ſatis dictum eſſe arbitror. Ad illud me converto, quod Carolus Imperator urget, promiſiſſe Rudolphum, ſe nihil novi ſumturum, niſi quod patris patruorumque temporibus uſu obtinuiſſet. Quorum dum ſigilla & diplomata mihi ante oculos pono, neque Rudolphum, neque Fridericum, nec reliquos Alberti I. cæſaris filios, ac ne ipſum quidem Albertum II. Rudolphi IV. patrem Sueviæ Alſatiæve ducis titulos adhibuiſſe, animadverto. Rudolphus ſane, Alberti cæſaris filius natu maximus, in diplomate apud DOMINUM DE LUDEWIG (*a*) dicitur, *Herzog von Oeſterreich und von Steyr, Herr zu Chrain, von der Marck und von Portenaw.* Friderici autem pulcri titulus occurrit apud eundem (*b*) ita conceptus: *Fridericus Dei gratia dux Auſtriæ & Stiriæ, dominus Carniolæ marchiæ & portus Naonis.* In ſigillo tamen ejusdem, quod HUEBERUS (*c*) exhibet, reliquis provinciarum ac dignitatum nominibus adjectum eſt: *comes Habsburgi & Kyburgi & Landgravius Alſatiæ.* Leopoldi I. titulos dedimus ſupra §. X. Ottonis vero fratris inſcriptiones, diplomatibus præpoſitæ, cum iis, quæ Friderico Pulcro in uſu fuerunt, conveniunt omnino, quod patet ex charta ejus a S. R. MARQUARDO HERRGOTT (*d*) deſcripta. Solius Henrici, ex filiis Alberti, Romanorum Regis, natu ſupremi charta in manus non incidit. Quam vero una cum Alberto & Ottone fratribus exaravit, peculiare habet nihil. (*e*) Sufficere tamen poteſt, quod Albertus II. Rudolphi noſtri parens, omnibus fratribus ſuis ſuperſtes, ad quem in primis Carolus VI. provocat, quemue exempli loco proponit, nullibi, ſive diplomata ſive ſigilla ejus ſpectemus, Sueviam & Alſatiam tanquam ducatus nominavit. In diplomatibus enim, quæ apud DOMINUM DE LUDEWIG (*f*) & S. R. HERRGOTTUM (*g*) occurrunt, cognominatur *dux Auſtriæ, Stiriæ, Carinthiæ, dominus Carniolæ, marchiæ & portus Naonis, comes in Habsburg & Chiburg nec non Landgravius Alſatiæ dominusque Pfirrbetarum:* Nec aliud quicquam in ejus ſigillis, quæ HUEBERUS (*h*) & STEYRERUS (*i*) ære expreſſa dederunt, video adjectum.

(*a*) DOM. DE LUDEWIG reliquiar. MSCtor. T. IV. p. 163.

(*b*) IDEM ibidem p. 185.

(*c*) HUEBERUS in Auſtria ex Archivis Mellicenſ. illuſtrata. tab. IX.

(*d*) MARQUARDUS HERRGOTT in codice probationum geneal. gentis Habsburg. T. II. P. II. n. 742.

(*e*) Extat in BERNH. PEZII codice diplom. epiſtolari P. III. anecd. T. V. p. 8.

(*f*) LUDEWIG reliquiar. MSCt. T. V. p. 528.

(*g*) MARQUARDUS HERRGOTT l. c.

(*h*) HUEBERUS l. c. tab. XVII.

(*i*) ANTONIUS STEYRER in fine commentar. pro vita Alberti II. ducis Auſtriæ.

§. XVIII. Sequitur, ut de comitiis Norimbergenſibus pauca dicamus, ad quæ Rudolphus IV. a Carolo ſocero vocatus fuit, ut coram Imperatore & principibus Electoribus, ibi congregatis, tribus poſt paſchatis feſtum ſeptimanis elapſis, cauſſam diceret. Notari itaque velim, Carolum IV. Imperatorem inde a menſe Octobri anni MCCCLX. ad Majum usque ſubſequentis LXI. Norimbergæ moratum eſſe, Annamque Auguſtam d. XXVII. Februar. ibi peperiſſe Wenceslaum, quod patet ex litteris Imperatricis, ad ſignificandam pueri nati-

 vitatem

vitatem Argentoratum miſſis. (*a*) Carolus vero Imperator maſcula ſobole, qua adhuc caruerat, auctus, tantopere lætatus fuit, ut Germanos ſuos aeque ac Bohemos ad ſocietatem gaudii & hilaritatis publicis litteris provocarit, ut ex epiſtola ejus encyclica (*b*) apparet. Atque ut filius recens natus tanto majore cum pompa ad ſacrum lavacrum perferri poſſet, ſolennem curiam indixit, ac teſte HENRICO REBDORFFENSI (*c*) principes electores omnes eo accerſivit. Ipſum vero baptiſmi diem HENRICUS REBDORFFENSIS ſcribit, fuiſſe dominicam, qua cantatur miſericordia domini, qui tunc fuerit III. id. Aprilis, indeque totum octiduum ludis & lauticiis datum fuiſſe addit. Qua quidem computandi ratione inita, in aprico eſt, peractis feriis, ob natum baptizatumque Wenceslaum celebratis, ipſum etiam ſpatium trium ſeptimanarum a paſchate numerandarum effluxiſſe, quo præterlapſo Rudolphum IV. Norimbergæ præſto eſſe juſſerat imperator. Utrum autem ad præſcriptum diem adfuerit, nec ne, ego quidem certo definire non auſim. Equidem de Carolo IV. ſatis exploratum eſt, illum ipſis Nonis Maji, adeoque tertia poſt diem condictum hebdomade, Norimbergæ hæſiſſe, id quod ex ejus diplomate eo die exarato (*d*) demonſtrari poteſt. Rudolphum IV. vero novimus idibus Decembr. anni M CCC LX. Norimbergæ fuiſſe, litterasque inveſtituræ epiſcopi Gurcenſis (*e*) teſtis loco ſubſcripſiſſe. Inde, quod ipſe Rudolphus in charta d. XXI. Maji anni M CCC LXIII. ſcripta (*f*) indicat, in Alſatiam abiit, ibique menſe Martio ſubſequentis anni ſe tenuit, id quod litteræ, quas XV. Kal. April. Lutræ ſubſcripſit, (*g*) teſtantur. Hinc vero Norimbergam redierit, an aliam in repetenda Auſtria viam elegerit, apud me quidem non eſt ſatis expeditum. Quodſi tamen conjecturæ locus foret, Rudolphum eo non veniſſe, ſed abſentem potius cauſſam egiſſe ſuam, vel plane ante diem, cauſſæ dicendæ deſtinatum, interventu amicorum cæſari, ſocero ſuo, reconciliatum fuiſſe, dicerem. Certe ut ita augurer, ſuadent litteræ, tum ipſius Caroli IV. cum Gerhardi Moguntini, Rudolphi Saxonis, ac Ludovici Brandenburgici electorum, ad confirmandas, quas ſuperiore anno cum Rudolpho genero Cæſar inierat, pactiones comparatæ, ac XVIII. Kal. April. M CCC LXI. (*h*) datæ. Quo quidem tempore Rudolphum Auſtriacum Lutræ in Alſatia fuiſſe, diploma ejus, antea adductum, probat. Illud igitur ex Caroli IV. & electorum tabulis mox allegatis colligi, mea ſaltem ſententia, poteſt, ſopitas jam tum fuiſſe diſſenſiones, denuo ortas, cum conventiones, inter Carolum IV. & Rudolphum IV. ſuperiore anno factæ, aſſenſu electorum toboratæ fuerunt.

(*a*) WENCKER in apparatu archivorum p. 221.

(*b*) Extat in SCHANNATI vindem. litterar. collect. II. p. 133. n. 33.

(*c*) HENRICUS REBDORFF ad an. 1361. apud *Freherum* T. I. p. 643.

(*d*) Extat in BESOLDI monimentis Wurtenberg. redivivis p. 260.

(*e*) Habentur in GLAFEY anecdotis jur. publ. & hiſt. T. I. n. 369. p. 493.

(*f*) videatur STEYRERI vita Alberti II. c. 3. col. 318.

(*g*) Extant in JO. JAC. CHIFFLETII origine Auſtriaca aſſerta & illuſtrata c. 2. pag. 29. & LUNIGII ſpicilegio eccleſiaſtico cont. I. p. 983.

(*h*) Inſertæ ſunt STEYRERI comment. pro vita Alberti II. col. 315. ſqq.

§. XIX.

§. XIX. Sed hæc quidem nunc in medio ſunt relinquenda. Certius eſt illud, quod S. R. P. ANTONIUS STEYRERUS (a) ex litteris Caroli IV. Budvviſſæ & Pragæ ſcriptis, oſtendit, Rudolphum noſtrum menſe Julio anni MCCCLXI. ſocerum in Bohemia conveniſſe. Id enim inde liquidum eſt in primis, quod Cæſar ad tabulas, a ſe & genero haud ita pridem Pragæ invicem traditas, in diplomate, ipſis Kal. Auguſti exarato, (b) provocavit. Neque tamen noſtra tanti in præſentiarum refert, ut hæc omnia ad ſummum certitudinis gradum perducamus. Nobis ſatis eſſe poteſt, quod ex documentis ſubſequentium annorum, ad mortem usque Rudolphi editis, æque ac ſigillis conſtat, abſtinuiſſe noſtrum ab hoc tempore ducis Sueviæ Alſatiæque titulis, quin & nomen principis Sueviæ ac Alſatiæ, in litteris antea uſurpatum, litium evitandarum cauſſa ſponte depoſuiſſe. In illa ipſa enim epiſtola Lutræ in Alſatia propoſita, §. XVIII. allegata, Sueviæ mentio omiſſa, Alſatia vero in priſtinum locum, adjecta Landgraviatus appellatione, eſt reſtituta. Idemque in omnibus ejus diplomatibus reperitur, ad annum usque MCCCLXV. Rudolpho auctore promulgatis, quæ apud TSCHUDIUM, (c) HUNDIUM, (d) HUEBERUM, (e) PEZIUM, (f) STEYRERUM, (g) LUNIGIUM, (h) aliosque paſſim extant. Sane & ſigillum, quo anno MCCCLXII. uſus eſt Rudolphus, ad inſtar illorum, quæ adhibita a ſuperioribus Auſtriæ ducibus fuerunt, eſt efformatum, omiſſaque Suevia, Alſatiam cum Landgraviatus encomio poſtremo loco ſiſtit, ut ectypum docet ab HUEBERO (i) expreſſum, hac perigraphe circumſcriptum: *Rudolfus quartus Dei gratia archidux Auſtrie, Stirie, Karinthie, dominus Curniole, marchie ac portus Naonis comes in Habsburg, Feretis & Kiburg, marchio Borga. ac Landgravius Alſatie.* Eosdem omnino titulos habuit illud, quod teſte JO. CREUTZERO (k) an. MCCCLXV. diplomatibus impreſſit. Nec aliud quicquam occurrit in ſubſequentium ducum Auſtriæ tabulis & ſigillis, quæ videre mihi adhuc datum fuit.

(a) ANTONIUS STEYRERUS in hiſtoria Alberti II. ad An. 1361. lit. c. d. e. p. 20. & in additionibus p. 322. ſeqq.

(b) Extat apud STEYRERUM l. c. p. 324. Et huc quidem pertinent verba: nach ſage des briefs, die vvir beyden nu ze lezt hie ze Prage einander gegeben haben.

(c) TSCHUDIUS in chronico Helvetico T. I. L. VI. p. 454.

(d) HUNDIUS in metropoli Salisburgenſi T. II. p. 397. & T. I. p. 270.

(e) HUEBERUS in Auſtria ex archivis Mellicenſibus illuſtrata L. I. c. 12. p. 86. & in append. p. 296. P. III.

(f) BERNHARDUS PEZIUS in codice diplomatico-epiſtolari, P. III. anecdot. T. V. p. 47.

(g) STEYRER. l. c. col. 319. usque ad col. 552. paſſim.

(h) LUNIG. ſpicil. eccl. T. II. p. 792. T. III. p. 48.

(i) HUEBERUS l. c. tab. XVIII.

(k) JO. CREUTZERUS apud Bernh. Pezium l. c. p. 48.

§. XX. Poſſem itaque diſcedere ab hoc loco. Sed ſupereſt unicum momentum, illuſtratione quadam non indignum, nimirum tempus, quo ſcriptæ ſunt Cæſaris litteræ, hactenus conſideratæ. Et exemplum quidem, ab Ill. viro ADAMO FRID. GLAFEY productum, annum habet a N. C. MCCCLXI. At

At minus recte ita ſcriptum eſſe, judicavit. Cl. auctor, (*a*) qui genealogiam gentis Auſtriacæ percenſuit, a S. R. MARQUARDO HERRGOTT adornatam. Cum enim bellum Wurtenbergicum, quo implicatus fuit Rudolphus IV. dux Auſtriæ, teſte HENRICO REBDORFFENSI, anno MCCCLX. non cœptum tantum, ſed & confectum ſit, ipſeque Carolus in epiſtola, ad anonymum Regem ſcripta, (*c*) rem omnem eo anno geſtam peractamque eſſe doceat, in aprico eſſe putat cenſor, ſubſcriptionem tabularum, toties commemoratarum, in mendo cubare. Enimvero recte ſeſe annotationem anni MCCCLXI. habere, ex iis, quæ jam ſupra a me allata ſunt, intelligitur, & ex ipſis Caroli IV. verbis, paullo accuratius conſideratis, apparet, quin & ab ampliſſimo WENCKERO (*d*) quem non ſatis commode pro ſe allegavit, mirifice confirmatur. Equidem illud extra omne dubium eſt conſtitutum, Rudolphum IV. in ſigillis, quæ diplomatibus, anno M CCC LIX. & M CCC LX. exaratis, adjecta ſunt, titulo ducis Sueviæ & Alſatiæ uſum eſſe. Atque etiam illud certum eſt, illum eo nomine a Cæſare reprehenſum, juri, quod ſibi in Sueviam Alſatiamque arrogaſſe videbatur, in caſtris Eslingenſibus anno M CCC LX. renuntiaſſe, id quod WENCKERUS quoque latius enarrat. Sed idem ille adjicit, Rudolphum non ſatisfeciſſe promiſſis ſuis, ideoque a Carolo IV. ſub finem ejusdem anni Norimbergæ increpatum, denuo de ſigillis abolendis fidem dediſſe. At ne nunc quidem ab iſtis abſtinentem indigationem Cæſaris maximam incurriſſe. Carolum denique propter hos ipſos generi conatus, aliasque cauſſas, anno imperii VI. Romani regni XV. in profeſtum dominicæ Palmarum comitia indixiſſe, eoque præter ordines imperii etiam Bohemos ſuos vocaſſe. Quando igitur anni regiminis a prima Caroli IV. electione numerantur, ut ipſe Carolus eos ſemper numeravit, manifeſtum eſt, annum regni Romanorum quintum decimum convenire in annum a C. N. M CCC LXI. Namque ex teſtimoniis ALBERTI ARGENTINENSIS (*e*) & HENRICI REBDORFFENSIS (*f*) ipſiusque Caroli IV. literis, ad Argentoratenſes datis (*g*) æque certum eſt, quam quod eſt certiſſimum, Carolum IV. die XI. Julii anni M CCC XLVI. Regem Romanorum electum fuiſſe. Cum vero ejus coronatio Romana, teſte epiſtola ad Joannem VI. palæologum, Imperatorem Conſtantinopolitanum, ab ipſo transmiſſa, (*h*) d. V. Aprilis anni MCCCLV. facta ſit, etiam hoc liquidum eſt, annum imperii Caroli IV. ſextum fuiſſe a C. N. MCCCLXI. Eundemque adſcriptum habent litteræ Imperatoris, quibus Rudolphum ad comitia vocavit, & innumeræ aliæ, quæ in anecdotis, toties allegatis, extant.

(*a*) Vid. Abriſs von dem neueſten Zuſtande der Gelehrſamkeit. Erſtes Stuck. n. 5. not. n. p. 80.

(*b*) HENRICUS REBDORFF. ad an. 1360. apud *Freber*. T. I. p. 643.

(*c*) Extat in GLAFEY anecdot. jur. publ. & hiſt. T. I. p. 640. n. 514.

(*d*) WENCKERUS in apparatu archivorum p. 74.

(*e*) ALBERTUS ARGENTINENSIS ad an. 1346. apud *Urſtiſium* T. II. p. 135.

(*f*) HENRICUS REBDORFF. ad an. 1346. apud *Freberum* T. I. p. 626.

(*g*) Extant in WENCKERI apparatu archivorum p. 201.

(*h*) Habetur in SCHANNAT. vindemiis litterar. collect. II. p. 130. n. 30.

§. XXI.

§. XXI. Quæ ſi ita ſe habent, ut nullus dubitationi locus eſt, tollitur ſimul ſcrupulus, qui virum ceteroquin in hiſtoriis horum temporum verſatiſſimum ANTONIUM STEYRERUM (*a*) torſit maximopere ac ſuſpenſum tenuit. Hic enim cum in litteras Innocentii VI. potificis maximi (*b*) incidiſſet, de Carolo ac Rudolpho ad concordiam revocandis pridie, aut ut MARTENE (*c*) habet, VI. Kal. Jun. anni IX. pontificatus ſcriptas, ſe non perſpicere faſſus eſt, qui demum fieri potuerit, ut anno pontificatus nono, qui eſt ſexageſimus primus ſæculi XIV. Innocentius pacem ſuaderet iis, inter quos eo quidem tempore diſcordia eſſe vix ac ne vix quidem potuerit. Viderat enim vir perſpicaciſſimus, diſſenſiones, ſi quæ fuiſſent, compoſitas eſſe nonis Septembribus anni M CCC LX. Animadverterat etiam, Carolum & Rudolphum, circa finem ejusdem anni Norimbergæ una præſentes, novas ad priſtina fœdera pactiones adjunxiſſe. Has ipſas denique menſe Martio ſubſequentis anni conſenſu principum electorum firmatas, mox etiam novis acceſſionibus auctas eſſe obſervarat, cum menſe Julio ſocerum, optime in ſe animatum, in Bohemia Rudolphus conveniſſet, Eamque ob rem ne accidere quidem potuiſſe judicavit, ut intra breve temporis intervallum, quod in Alſatia Rudolphus exegit, novæ inter utrumque controverſiæ ferueteint. Ut vero ex iſtis difficultatibus ſe explicaret, aut falſo rumore Innocentium deceptum eſſe, ſuſpicatus eſt, aut certe pro anno nono pontificatus decimum ſubſtituendum eſſe, exiſtimavit. Sed ipſe pro ea, qua eſt, dexteritate agnovit, vix ſtare poſſe iſtam, quam dixi, emendationem, propter ea quod tot aliæ epiſtolæ, præter illas ad Carolum IV. & Rudolphum IV. exaratas, extant in theſauro Marteniano, (*d*) eodem anno ad Ludovicum Hungariæ Regem & diverſos imperii principes de pacificatione iſta ſcriptæ, quas omnes erroris poſtulare ſibi religioni duxit. Ac ne diſcordiam quidem Carolum inter & Ludovicum Hungariæ regem ac huic ſociatum Rudolphum Auſtriæ ducem anno demum M CCC LXIII. exortam, indicari, vel ex eo patere intellexit, quod anno M CCC LXI. ipſius Ludovici Hungari operam in conciliandis Carolo & Rudolpho pontifex imploravit. (*e*) Denique nec cauſſam Wurtenbergenſem Innocentium incitaſſe ad ſcribendum, vel ex eo elucere autumat, quod non ſit probabile, pontificem tam diu ignoraſſe rem, tanta cum animorum contentione & maximo armorum ſtrepitu geſtam, agitatamque, aut ſi ſciverit, tantas in pace juvanda moras traxiſſe. Enimvero haſce tenebras, ex quibus ſe nulla ratione expedire potuit, S. R. D. ANTONIUS STEYRERUS, diſpellit unicum Caroli IV. diploma, hactenus a me explanatum, documentoque eſt, novam in generum indignationem inde a Carolo IV. conceptam fuiſſe, quod ſigilla, non rite & ex more majorum ſculpta, etiam poſt diem conſtitutum chartis adjecit. Sed hujus quidem facti ignorantia viro, rerum Auſtriacarum præter ceteros perito, vitio verti a nemine poteſt, quod eo tempore, quo elegantiſſimos commentarios admiranda induſtria contexuit, nobile illud chartularium poſtea ab Ill. GLAFEY editum, latuit, forte etiam cum tineis & blattis, ipſa denique vetuſtate, quæ omnia conſumit, decertavit.

(*a*) ANTONIUS STEYRER. in vita Alberti II. ducis Auſtriæ c. 3. col. 339.

(*b*) Extant illæ ipſæ litteræ apud STEYRERUM l. c. col. 338. ſeq. ex tabulario Cæſaris Viennenſi prolatæ.

(*c*) Vid. EDMUNDI MARTENE & URSINI DURANDI theſaurus novus anecdot. T. II. col. 984. ep. 154.

(*d*) Extant illæ in regiſtro epiſtolarum Innocentii VI. apud MARTENE l. c. Huc autem pertinet epiſtola 143. ad Aegidium, epiſcopum Vicentinum, col. 971. epiſtola 147. ad Carolum Imperatorem, col. 976. ep. 148. ad

Ludovicum Hungariæ Regem col. 978. ep. 149. ad Joannem marchionem Moraviæ col. 979. ep. 150. ad Joannem epiſcopum Gieroenſem col. 980. ep. 152. ad Arneſtum archiepiſcopum Pragenſem col. 981. ep. 154. ad Rudolphum ducem Auſtriæ col. 984. ep. 185. ad eund. col. 1013. Ejusdem generis epiſtolas eodem die & anno ad Joannem Luthomislenſem, Joannem Argentinenſem, Joannem Olomucenſem, Theodoricum Mindenſem epiſcopos, Cuilielmum, decanum Vicegradenſem, Burchardum comitem Magdeburgenſem, Rudolphum ducem Saxoniæ datas fuiſſe, col. 982. annotatur.

(e) Epiſtola 148. l. c. col. 978.

§. XXII. Verum ex iſto, in quod incidi, diverticulo in viam redeundum eſt. Neque enim ulterius progredi in itinere coepto lubet, cum jam ex iis, quæ hactenus ſatis late diſputata ſunt, certum omnique exceptione majus argumentum peti poſſit, ad demonſtrandum, nec Suevicæ ducatum, ab extincta gente Hohenſtauffenſi duce deſtitutum, nec ſaltem nudum, demta ducali auctoritate, titulum in Rudolphum, Rudolphi Cæſaris filium, collatum fuiſſe. Non modo enim ad liquidum perductum eſt, præter Rudolphum IV. ex Auſtriaca gente reperiri neminem, qui ducis Sueviæ nomen in litteris vel ſigillis ſibi arrogarit, ſed & illud monſtratum fuit, ne uti quidem quemquam iſto encomio licite potuiſſe, Rudolphum vero, tale nomen ſibi aſſerentem indignationem Cæſaris incurriſſe. Tum & illud ex diplomatibus Rudolphi IV. poſt annum MCCCLXI. exaratis, ac ſigillis, quibus poſtea uſus eſt, oſtendimus, abſtinuiſſe noſtrum a titulo ducis Sueviæ omnino, Alſatiam vero poſtremo loco, adjecto Landgraviatus nomine, exemplo majorum collocaſſe, omnesque duces Auſtriæ ſubſecutos eum morem ſervaſſe ſine exceptione. Quibus ita comparatis non futurum eſſe arbitror, qui hæc omnia ſuperius recenſita accidere potuiſſe cenſeat, ſi vel ducatum Sueviæ, vel ſaltem nudum nomen, absque ducali poteſtate, Rudolpho filio largitus fuiſſet Rudolphus Cæſar. Quis enim credat, tam injurium futurum fuiſſe Carolum IV. Imperatorem in manes Rudolphi Cæſaris, ac in ſuam ipſius auctoritatem, ut quod in publicis comitiis, conſentientibus regni ordinibus, decretum indultumque fuiſſet, reſcinderet, ipſumque generum ſuum juris, quod legitime acquiſitum erat, extorquendi cauſſa bello peteret, ad renuntiandum adigeret, illum denique ob titulum juſte uſurpatum in jus vocaret. Quod ſi vel maxime tam indignum factum in majeſtatem ſuperiorum Imperatorum & procerum auctoritatem auſus fuiſſet Carolus, quis tam facilem fingat Rudolphum in cedendo, aut ſibi perſuadeat, paſſuros fuiſſe reliquos imperii ordines, ut peſſimo exemplo, in magnum omnium malum evaſuro, jura per benevolentiam antecedentium regum & Imperatorum acquiſita, ad incertum revocarentur? Quis denique dubitet, cœlum potius terramque moturum fuiſſe Rudolphum IV. Auſtriæ ducem, ut principes ceteros Carolo redderet infenſiſſimos, atque ad arma, conjunctis viribus contra iniquiſſimum ſocerum arripienda, permoveret, de quorum quippe prærogativis inſignibus actum fuiſſet, ſi ſemel probatum eſſet, ut Cæſares recentiores deceſſorum acta geſtaque diminuerent ac infirmarent? Sive igitur ducatum Sueviæ, nulla limitatione adjecta, Rudolpho a patre datum eſſe fingas, ſive ſolum ducis Sueviæ nomen cum exigua terrarum parte illi obveniſſe dicas, concedas oportet, quisquis es, temere ac improbe egiſſe Carolum, genero ſuo toties moleſtum, ac de juribus ejus detrahentem, illum denique id auſum eſſe, quod nec ab æquo ſocero, nec bono principe, expectes. Quodſi Rudolphum IV. titulo ducis Sueviæ recte prohibitum eſſe dicis, non obſcure negas, & ducatum & nomen ducis Sueviæ Auſtriacæ genti unquam competiiſſe.

§. XXIII.

§. XXIII. Sed parum abeſſe video, quin in ſuſpicionem incurram, figmentis me annumerare, quicquid vel de ducatu, vel principatu Sueviæ in Rudolphum Rudolphi Cæſaris filium a patre translato, vulgo narratur. Ac ſi quidem ex animo dicenda ſententia eſt, libere profiteor, me ejus rei credere parum, aut omnino nihil. Ea ſaltem, quæ a me adducta ſunt, argumenta ſuadent perſuadentque, ut in alia omnia abeundum eſſe putem. Enim vero quid, inquis, de principatu Sueviæ ſentiendum erit, quem tertium jam ſæculum in inſcriptionibus ſuis gens auguſta commemoravit. Etenim, addis, rem eſſe temeritatis plenam, in dubium vocare titulos ſummorum principum, illosque tanquam inanes ac vacuos traducere. Sed tantum abeſt, ut ego ipſum principatum Sueviæ impugnem, aut jus Auſtriæ gentis in illum infirmare, aut plane convellere audeam, ut etiam propugnem ac defendam, abjectisque fundamentis lubricis nova ſuppeditem, quibus inniti jus ejus videtur. Neque enim neceſſarium eſſe exiſtimo, ut, quod in mala cauſſa fieri ſolet, colorem quæramus, quo oculos ac mentes hominum fallamus, illisque ſpecie quadam veri imponamus, cum optimo jure ab Auſtriacis teneatur Sueviæ principatus, inter reliquarum provinciarum nomina expreſſus. Nego itaque ac iterum iterumque uego, Rudolpho I. Imperatori deberi Suevici principatus initia, dubitandi rationibus, quas ſupra recenſui, innixus. Affirmo autem, quod longe ad fidem probabilius videtur, ab Alberto I. Cæſare repetendas eſſe origines principatus toties a nobis commemorati. Ac in ea re ſequor auctoritatem AEGIDII TSCHUDII (*a*) teſtantis, eum fuiſſe Alberto I. animum, ut in ſobolis, quam admodum numeroſam habuit, emolumentum, tres in terris ſuperioribus principatus inſtauraret, unum in Suevia, in Alſatia alterum, tertium in Helvetia. Cui quidem TSCHUDIO, utut duriora, quibus ſubinde in Albertum Cæſarem invehitur, verba minime probem, tantiſper tamen fidem accommodandam eſſe arbitror, dum ab iis, quibus tabularia Auſtriaca patent, aliud oſtendatur. Mihi ſaltem a vero haud aliena videtur ejus ſententia, propterea quod ſcriptores, qui modocunque Alberti geſta memoriæ prodiderunt, omnes & ſinguli referunt, nihil omiſiſſe iſtum, quod ad augendam gentis ſuæ potentiam pertinere poſſet. Certe ab ALBERTO ARGENTINENSI (*b*) illi vitio datum eſſe legimus, quod tantam ſuorum curam egerit, ut ipſam imperii ſalutem privatis illorum incrementis poſtpoſuerit. Atque idem ille Argentinenſis hiſtoricus (*c*) auctor eſt, Adolphum Cæſarem, Alberti filiam pro filio ſuo per legatos expoſcentem, id ab Alberto, tunc quidem Auſtriæ duce, reſponſi tuliſſe, ſibi tunc demum generum oblatum fore acceptum, ſi et nomine principis et terris, tanto faſtigio dignis, auctus fuiſſet. Quin et eadem lege ſe paſſurum eſſe promiſit, ut quidam filiorum ſuorum Adolphi filiam ſibi jungeret, ſi et huic principatum comparare poſſet. Ut vero ex his, quæ dicta ſunt, Alberti animus, ad conquirendas opes admodum attentus, ſatis ſuperque elucet, ita de principatu, quem in Helvetia, conquiſitis undiquaque terris, animo conceperat, præter TSCHUDIUM, teſtantur quam plurimi rerum Auſtriacarum & Helvetiarum conditores. Ex quibus STUMPFIUM, (*d*) GUILLMANNUM, (*e*) SIMLERUM, (*f*) FUGGERUM, (*g*) AUCTOREM denique *hiſtoriæ archiducum Auſtriæ*, a V. C. SENCKENBERGIO (*h*) editum, nominare placet. Etſi vero ſcriptores excitati, & quod ad principatum in Helvetia inſtituendum attinet, TSCHUDIO aſſentientes, de duobus reliquis principatibus, quos in Suevia & Alſatia inſtauraturus erat Albertus, nihil omnino afferunt, eorum tamen ſilentium, quibus præter unum FUGGERUM, res Helveticas perſequi, inprimis conſtitutum fuit, tantum apud me non valet, ut minus propterea fidei habendum putem TSCHUDIO, conſiliorum arcanorum indagatori eximio, & tabulariorum veterum ſubſidiis inſtructo, præſertim, cum et in hac cauſſa provocet ad libros rationum, ab iis,

iis, qui reditibus filiorum Alberti Cæſaris præfuerunt, conſcriptos. Quos quidem ab illo inſpectos fuiſſe, vel exinde manifeſtum redditur, quod ſingulas urbes & dynaſtias, ſingulaque oppida enumeravit, quæ complecti novi principatus debuerunt, ut ex iis, quæ ſub finem libelli adjicienda curavimus, intelligere licet. Atque etiam illam, quam recenſui, TSCHUDII narrationem adjuvare videtur, quod S. R. D. MARQUARDUS HERRGOTT (*i*) ex charta quadam obſervavit, Sueviæ, Alſatiæ, & Argoviæ, in Helvetia ſitæ, diverſas tempore Leopoldi II. ducis Auſtriæ, rationes fuiſſe. Ceterum quanquam, Helvetiis conſilio Alberti noſtri maximopere adverſantibus & reluctantibus, principatus iſte, quem diximus, in Helvetia conſtitui ex voto non potuit, non legimus tamen, tantas intuitu terrarum, in Suevia & Alſatia ab Alberto acquiſitarum, & novis principatibus comprehendendarum, lites exortas fuiſſe. Ac ego ne quidem video, quid inde detrimenti ad reliquos imperii ac maxime Sueviæ Alſatiæque ordines redundare potuerit, quod illos permoviſſet, ut Alberto Cæſari plures dynaſtias ac comitatus, legitime ab aliis in ſe tranſlatos, uno principatus nomine complectenti, vehementer refragarentur. Neque enim eſt, quod quis in augenda gentis ac terrarum, ad illam pertinentium, dignitate, Albertum minus potuiſſe exiſtimet, quam illi in amplificando cujusvis alterius honore licuiſſet. Sane, quo jure Carolus IV. Imperator Luxenburgenſem comitatum in favorem familiæ ſuæ ducatum fecit, eadem poteſtate etiam Albertus noſter comitatus & dynaſtias, in Suevia & Alſatia comparatas, honoratiore nomine potuit ornare. Utrum tamen Sueviæ, Alſatiæ principatus, toties memoratos, quos mente conceperat, etiam perfecerit, dilucide non patet.

(*a*) AEGIDIUS TSCHUDIUS in chron. Helvet. T. I. L. IV. p. 222.

(*b*) ALBERTUS ARGENTINENSIS in chronico apud *Urſtiſium* ſcriptorum rerum Germ. T. II. p. 109. *Ibi*, „ Albertus, *inquit*, rex potens in regno Allemanniæ, & inibi filiis ſuis omnia, quæ potuit attrahens, partes alias non curavit.

(*c*) IDEM ibidem.

(*d*) STUMPFIUS in chron. Helvet. L. VI. c. 6. fol. 134. a & L. VII. c. 15. fol. 214. b.

(*e*) GUILLMANNUS de reb. Helvet. L. II. c. 16. in theſauro hiſtoriæ Helvet. pag. 90.

(*f*) SIMLERUS de rep. Helvetior. L. I. §. 7. in eod. theſauro. p. 4.

(*g*) FUGGER im Spiegel der Ehren des Hauſes Oeſterreich L. II. c. 9. pag. 235. & 237.

(*h*) AUCTOR ANONYMUS hiſtoriæ archiducum Auſtriæ in *Senckenbergii* ſelectis T. IV. p. 42.

(*i*) MARQUARDUS HERRGOTT in prolegomenis genealogiæ diplomat. pag. 56. Idque colligit ex initio documenti, d. XXIX. April anni M CCC LXXIV. ſcripti, ubi ita ſcribit Leopoldus II. Wir Lupolt ꝛc. empfellen unſerm lieben Oheim Graf Rudolffen von Habsburg/ oder wer unſer Landvogt in Elſas/ in Schwaben und in Ergeue iſt.

§. XXIV. Interim proxime mihi ad verum accedere videtur, principatus iſtos, quos Albertus I. vel cogitavit, vel plane perfecit, in cauſſa fuiſſe, ut Rudolphus IV. dux Auſtriæ, ejus ex Alberto II. filio nepos, titulos principis Sueviæ & Alſatiæ adſciverit, & per aliquot annos novo more uſurparit, cum pater ejus

ejus & patrui Sueviam in inſcriptionibus chartarum omnino omiſiſſent, Alſatiam vero, adjecta Landgraviatus nuncupatione, extremo loco collocaſſent. Certe quod aliquoties a me monitum fuit, Rudolphum IV. ſplendoris & pompæ fuiſſe amantiſſimum, illud etiam nunc affirmare non dubito, cum incido in nomen principis Sueviæ & Alſatiæ, ab eo adſcitum. Namque et vivo patre in chartis anno MCCCLVI. LVII. & LVIII. ſuo nomine ſcriptis (*a*) provincias in parentis & patruorum tabulis non enumeratas, expreſſit, & ſtatim a morte parentis, d. XX. Julii MCCCLVIII. defuncti, Sueviam Alſatiamque, antea vel plane non adductas, vel ſaltem alio ordine poſitas, titulis ſuis adjunxit. Patet illud ex documento, quod HUEBERUS (*b*) publici juris fecit, d. XX. Junii MCCCLIX. exarato, cujus principium hoc eſt: *Rudolphus quartus dei gratia palatinus archidux Auſtriæ, Stiriæ & Karinthiæ, princeps Sueviæ & Alſatiæ, dominus Carniolæ, marchiæ & portus Naonis, ſacri Romani Imperii ſupremus magiſter venatorum.* Simile principium habent plures codicilli, anno MCCCLIX. & MCCCLX. Rudolphi IV. auſpiciis ſcripti, quos TSCHUDIUS, (*c*) SCHOENLEBENIUS, (*d*) BERNHARDUS PEZIUS, (*e*) HERRGOTTUS, (*f*) STEYRERUS, (*g*) & MOSERUS (*h*) evulgarunt. Atque etiam ſigilla, his ipſis chartis impreſſa, de quibus ſupra §. XII. actum fuit, Sueviam & Alſatiam, poſt Carinthiam collocatas, oſtendunt. In eo tamen ab ipſis, quibus adhærent, diplomatibus differunt, quod nomen principis Sueviæ Alſatiæve præpoſitum non habent, id quod ex iis intelligitur, quæ SCHOENLEBENIUS, (*i*) HUEBERUS (*k*) & STEYRERUS (*l*) peropportune, & ad rem noſtram accommodate, annotarunt. Sed hujus varietatis, quæ inter litteras & ſigilla his appenſa intercedit, cauſſas, iis relinquo indagandas, quibus in arcanis principum ſuperiorum conſiliis perſcrutandis, ipſa gentis auguſtæ tabularia conſulere licet.

(*a*) Vid. diplomata Rudolphi IV. anno 1356. 1357. & 1358. publicata, in BERNH. PEZII cod. diplom. epiſt. P. III. anecdot. T. V. p. 41. STEYRERI vita Alberti II. addit. c. 3. col. 258. 259. & 264. Horum initium eſt: Wir Rudolff von Gottes gnaden Herzog ze Oeſterreich, ze Steyr und Kernden des heiligen Römiſchen Reichs Landtvogt in Elſazz, Herre ze Krain, auf der March und ze Portnovve, Graf ze Habspurg, ze Pfirt, ze Kiburg, ze Veringen, ze Runſperg, ze Pfaffenhoven, ze Lax, ze Friedberch, ze Wartſtein, ze Raprechtsvvile, ze Schelklingen, ze Lentzburg, ze Wiliſovv, ze Honberg und auf den Schvvarzvvald, ze Glarus, ze Pailſtain, ze Pernſtein, ze Raytz, ze Rechberg, ze Wechſenberg, und ze Nevvnburg, auf den In, Landgraf in Obern Elſazz, Marchgraf ze Burgovv, ze Baden und ze Droſendorff, Herr ze Friburg in Oechtland, ze Luzen, ze Velingen, ze Wolhauſen, ze Rolhenburg, ze Eſchibach, ze Beſenſtein, ze Schviz, ze Untervvalden, ze Hinderlappen, ze Regenſperg, ze hochen Gundelfingen, ze Walſe, und ze den Buſſen, ze Tekh, ze Kilchhein, ze Kumberg, ze Kenzingen, ze Vurgheim, ze Lupfen, ze Ortenberg, ze Tatenried, ze Roſenfels, ze Macmunſter, ze Landſee und ze Aheland und mer.

(*b*) HUEBERUS in Auſtria ex archivis Mellic. illuſtrata L. I. c. 12. p. 85.

(*c*) TSCHUDIUS in chron. Helvet. T. I. L. VI. p. 452. habet diploma, ſcriptum anno 1360. Sonnabends nach Matthis.

(*d*) SCHOENLEBEN de vera origine gentis Habsburgicæ, habet duo ejusdem generis diplomata, quorum alterum ſcriptum eſt Græciæ anno 1360. die S. Dorotheæ, alterum ibidem die S. Blaſii ejusdem anni.

 (*e*) BERN-

(*e*) BERNHARDUS PEZIUS in cod. diplomatico epiſtolari P. III. p. 46. anecdot. T. V. exhibet ejusdem generis diploma, ſcriptum anno 1360. Freytag nach Sand Margreten tag.

(*f*) MARQUARDUS HERRGOTT in cod. probat. geneal. diplom. T. II. P. II. p. 699. habet ſimiles tabulas Non. decembr. anno 1359. ſcriptas.

(g) ANTONIUS STEYRERUS in additamentis comment. pro vita Alberti II. c. 3. ſequentia habet diplomata, principis Sueviæ & Alſatiæ nomen continentia, utpote id, quod datum eſt Viennæ am nächſten Fretag vor Sand Margarethen tag anno 1359. col. 276. aliud ſcriptum d. 2. Aug. 1359. col. 285. tertium am allerheiligen tag ejusdem anni exaratum col. 290. quartum Viennæ an Suntag nach Sand Lucien tag anni ejusdem col. 293. quintum Viennæ am Phinztag nach Sand Peters und Sand Paulstag anni 1360. col. 299.

(*h*) MOSERUS in bibliotheca MSCt. p. 119. chartam antecedentibus ſimilem exhibet Viennæ am Sambſtag an Sand Steffans Tag/ als er funden wart anno 1360. datam. aliam Viennæ an Sand Peters und Sand Pauls in Abend der heiligen Zwelfſpoten anno 1360. p. 113.

(*i*) SCHOENLEBEN l. c. p. 119.

(*k*) HUEBERUS l. c. p. 225. ubi ſigillum, tabula XVIII. depictum, ad diploma L. I. c. 17. p. 85. pertinere, teſtatur.

(*l*) ANTONIUS STEYRER l. c. col. 255. ſeq. & col. 290.

§. XXV. Nunc ad illud convertor, quod objici poſſet, Rudolphum IV. ducem Auſtriæ, *Sueviæ* tantum & Alſatiæ principem ſcribi, cum tamen TSCHUDIUS præter principatum Sueviæ & Alſatiæ tertium commemoret, quem Albertus I. Cæſar in Helvetia inſtituere annisus ſit. At teſtantur ſcriptores eorum temporum, qui hujus rei mentionem faciunt, permoleſte Helvetios Cæſaris conſilium tuliſſe, maximos etiam continuo motus excitaſſe, quotiescunque vel levem ſuſpicandi cauſſam nacti ſunt, quaſi ad majora, quam ferendum eſſet, Auſtriaci principes adſpirarent. Eamque ob cauſſam ſapientiſſimum principem Rudolphum IV. a titulo abſtinuiſſe exiſtimo, qui populum, jam dudum in gentem ſuam non ſatis bene animatum, offendere potuiſſet. De Suevis autem & Alſatis cum eadem metuenda non eſſent, vix eſſe credidit Rudolphus, cur ſe Sueviæ Alſatiæque principem nominare dubitaret, non quod potentatum quendam in reliquos earundem provinciarum ordines immediatos affectaret, ſed quod principis, non liberi domini aut comitis, perſonam etiam in gubernandis terris Auſtriacæ gentis Suevicis & Alſaticis ſe ſuſtinere indicaret, ex jure per Albertum I. Cæſarem in ſuos collato. Qua quidem re etſi non appareat, quid præter æquitatem fecerit princeps pius & juſtus, ac in tanta majeſtatis oſtentatione ab alieno abſtinentiſſimus, nihilo tamen minus & hanc, quam diximus, principis Sueviæ & Alſatiæ appellationem depoſuit, & in eo forte conceſſit ſiniſtræ quorundam, in quam præter meritum & opinionem inciderat, ſuſpicioni. Ceſſit autem eo facilius, quo minus in animum ipſi venerat, per innoxios titulos, in litteris & ſigillis ſibi adſcriptos, quicquam appetendi, ceterorum ordinum liberati inimicum, aut juribus Imperatoris adverſum. Inde etiam factum eſt, ut quotquot extant ſubſequentium temporum ad annum usque M CCC LXV, quo vitam cum morte Rudolphus commutavit, documenta nil quicquam titulorum contineant, præter eos quibus et pater ipſius Albertus II. & patrui, & ipſe avus Albertus, ante imperialem dignitatem acceptam, uſi fuerunt, id quod jam ſupra §. XIX. a me eſt obſervatum, ac exemplis, quæ S. R. D. STEYRERUS habet, bene

multis

multis, quæve in amplis LUDEWIGII & LUNIGII, aliorumque collectionibus occurrunt, a quolibet perſpici poteſt. Nec quiſquam ex fratribus Rudolphi poſteriſque eorum ad Maximilianum usque Imperatorem Sueviam Alſatiamve, principis nomine addito, inter titulos collocavit, etſi Alſatiæ Landgraviatum expreſſerint ad unum omnes. Mihi ſaltem tabulas Auſtriacorum principum, quæ LUNIGII, LUDEWIGII, TSCHUDII, PEZII, DUELLII, HERRGOTTI, STEYRERI aliorumque opera continent, ſedulo evolventi, hujus rei occurrit nihil.

ſ. XXVI. Dum vero ad Maximiliani modo commemorati ævum progredior, minime quidem operoſam requiri probationem video, ad demonſtrandum, principis Sueviæ titulum ab eo renovatum fuiſſe. Eoque facilius confutatur opinio SGHILTERI (*a*) ac PFEFFINGERI (*b*), qui Sueviæ principatum a Cqrolo V. demum in uſum revocatum affirmant, quo plura in promtu ſunt Maximiliani I. documenta, in quibus princeps Sueviæ dicitur. Non æque tamen expeditum eſt, quo anno iſta appellatio in litteris publicis recepta ſit, etſi anno M D IV. id contigiſſe, V. C. BURGERMEISTERUS (*c*) nimis fere confidenter aſſeveret. Neque enim ſtatim perpetuam fuiſſe hujus nominis uſurpationem, exinde conſtat, quod innumera Imperatoris noſtri diplomata extant, in quibus etiam poſtea quam novo more ab eo adhiberi cœpit titulus principis Sueviæ, idem omiſſus fuit. Ex receſſibus ſaltem, eo imperante, conſcriptis, nullus eſt omnino, in cujus inſcriptione aliquid hujus rei inveniatur. Quod qua de cauſſa factum ſit, ego juxta cum ignariſſimis ſcio. Non magis liquidum eſt, qua demum occaſione, aut quo conſilio nomen, a majoribus dudum intermiſſum, ac tantum non oblivione oblitteratum, in uſum revocarit. In hac igitur incertitudine, & ſcriptorum ejus ævi ſilentio, actorum etiam publicorum defectu, non diſplicet V. C. HERTENSTEINII (*d*) conjectura, qua auguratur, Maximilianum Cæſarem hanc aſſumſiſſe appellationem, poſteaquam Sigismundus dux, agnatus ejus, parte terrarum Auſtriacarum, a patre & majoribus in ſe translatarum, & in his etiam provinciis Suevicis, in favorem Maximiliani, ſe abdicaſſet. Quo anno id fecerit, non eſt ſatis exploratum, cum FUGGERUS (*e*) rem omnem ad MCCCCLXXXIX. referat, GUILLMANNUS (*f*) contra ceſſionem anno MCCCCXC. contigiſſe enarret. In eo tamen amice inter utrumque convenit, quod Sigismundum, ætate provectum, ac ſobole deſtitutum, curarum denique, quas in adminiſtrando regimine ſuſtinuerat, pertæſum, id conſilii cepiſſe ſcribunt. Quosdam etiam ſuſpicatos fuiſſe, FUGGERUS addit, Sigismundum inopiæ Maximiliani, qua per parentis minus indulgentis tenacitatem laborarit, ſubvenire voluiſſe. Neque defuerunt, qui Sigismundum nolentem volentem adductum dicerent, ut reſervato reditu annuo ſatis exiguo, reliqua Maximiliano vivus concederet. Quicquid tamen hujus rei ſit, perinde habemus. Illud mihi ſufficit, FUGGERUM (*g*) tanquam factum maxime memorabile annotaſſe, quod hoc pacto provinciæ Auſtriacæ, ultra ſæculum ſeparatim adminiſtratæ, conjunctæ fuerint. Namque eo ipſe conjecturam ampliſſimi HERTENSTEINII juvare videtur, ut tanto facilius credamus, Maximilianum, de titulo principis Sueviæ, olim uſurpato, certiorem factum, acceſſiones provinciarum beneficio Sigismundi recens acquiſitarum, ejus renovatione ſignificare voluiſſe. Etenim jam anno MCCCC XCII. adeoque proxime poſt ceſſionem, a Sigismundo factam, cognomento principis Sueviæ uſum eſſe Maximilianum, video in litteris d. XXV. Maji ejus anni exaratis, quas diligentiſſimus ille actorum publicorum collector Jo. JOACH. MULLERUS (*h*) evulgavit. Alias tabulas, eodem principis Sueviæ nomine inſignes, anno MCCCCXCIV, LUNIGIUS, (*i*) non minoris induſtriæ vir, publi-

publicavit. Et ſuppetunt forte plures, ſub finem ſæculi quinti & decimi exaratæ, quæ vel in tabulariis latent, vel etiam typis expreſſæ mihi in manus non inciderunt. In eis vero diplomatibus, quæ ſæculo decimo ſexto ad mortem usque Maximiliani prodierunt, tantum abeſt, ut æque raro occurrat principis Sueviæ encomium, ut etiam tantam eorum (*k*) copiam offenderim, quanta ſufficere poteſt ab perſuadendum, magis magisque in dies principis Sueviæ appellationem uſu invaluiſſe, quanquam infitias ire minime poſſim, longe majorem illorum diplomatum numerum eſſe, quæ appoſitione tituli, quem toties diximus, deſtituuntur. Enimvero ex quo Carolus V. & Ferdinandus I. Maximiliano defuncto, tam in hereditariis terris, quam in imperio ſucceſſerunt, perpetuus eſſe cœpit iſtius nominis uſus, ut nullum mihi obvenerit eorum diploma, pleno titulorum apparatu inſtructum, cui principatus Sueviæ mentio defuerit. Eosque auguſtiſſimi eorum poſteri in litterarum ſuarum inſcriptionibus ſunt ſecuti. Interim in eo inter ſe invicem diſcrepant, quod alii ſe principes Sueviæ abſciſſe, alii ſacri Romani imperii principes Sueviæ vel in Suevia, ſe ſcripſerunt, illumque ipſum titulum ſubinde diverſiſſimis in locis collocarunt. Etenim quotiescunque Maximilianus I. illum ſibi tribuit, præmiſſis imperialis dignitatis agnominibus ſe ſcribit *archiducem Auſtriæ, ducem Burgundiæ, Lothringiæ, Brabantiæ, Stiriæ, Carinthiæ, Limburgi, Luxenburgi, Geldriæ, Landgravium Alſatiæ, principem Sueviæ, comitem Flandriæ.* Aliquando (*l*) etiam Landgraviatum Alſatiæ, non ſolum Sueviæ, ſed & compluribus aliis provinciis, poſtponit. Eſt denique, (*m*) ubi Alſatiam omittit omnino, ut principatus Sueviæ ducatus antea nominatos excipiat immediate. Quod ad ſubſequentium ex Auſtriaca gente principum documenta attinet, primo loco ſignificandum eſſe duco, me in iis, quæ Philippum, Maximiliani Imperatoris filium, auctorem habent, vocabulum principis Sueviæ non reperiſſe, utut reliqua parentis majorumque nomina adjicialia omnia ſibi adſcripſerit. (*n*) Tabularum contra, Caroli V. auſpiciis ſcriptarum, earum ſaltem, quæ ſolennem inſcriptionis formulam continent, nullas ego deprehendi, in quibus iſta nuncupatio deſideretur. Namque eo usque placuiſſe Carolo principis Sueviæ nomen videtur, ut & vivo avo, & eo mortuo, ante ſuſceptum Romanum imperium, uſus ſit, id quod duo ejus apud LUNIGIUM (*o*) documenta demonſtrant. In hoc tamen ejus diplomata ab iis Maximiliani diſcedunt, quod Sueviæ principatus, ſacri imperii adjectione decoratus, longe inferiore loco, ac poſt comitatus demum conſpicitur, a Landgraviatu etiam Alſatiæ, interjectis quibusdam marchionatibus, ſeparatus. Regnorum igitur nominibus enumeratis, dignitares addit Carolus V. *archiducis Auſtriæ, ducis Burgundiæ, Lothβaringiæ, Brabantiæ, Stiriæ, Carinthiæ, Carniolæ, Limburgi, Geldriæ, Wurtenbergiæ, Calabriæ, Athenarum, Neopatriæ, comitis Habsburgi, Flandriæ, Tirolis, Goritiæ, Barcinonis, Arteſiæ, Burgundiæ, comitis palatini Hannoniæ, Hollandiæ, Seelandiæ, Firretis, Kyburgi, Namurci, Ruſſilionis, Ceratunæ & Zutphaniæ, Landgravii Alſatiæ, marchionis Burgoviæ, Oriſtani Ciatziani, & S. R. I. principis Sueviæ, Cataloniæ etc. etc.* Idque ex initiis receſſuum imperii, illo regnante conſcriptorum, intelligi poteſt. Sed hunc quidem ſtilum, in curia Caroli V. receptum imitatus non eſt frater ejus, Ferdinandus I. utpote quem ad avitum Maximiliani I. morem propius acceſſiſſe, receſſus comitiorum, ipſo auctore celebratorum, demonſtrant. Etenim principatum Sueviæ, demta ſacri Romani imperii mentione, continuo poſt ducatus poſuit, Landgraviatu tamen Alſatiæ poſt comitatus rejecto. Præter regios igitur & imperiales titulos, quibus gaviſus eſt, ſe dixit *archiducem Auſtriæ, ducem Burgundiæ, Brabantiæ, Stiriæ, Carinthiæ, Carniolæ, Luxemburgi, Wurtenbergiæ, ſuperioris & inferioris Sileſiæ, principem Sueviæ, marchionem S. R. I. Burgoviæ, Moraviæ, ſuperioris & inferioris Luſatiæ, comitem Habsburgi, Tirolis,*

Tirolis, Kiburgi, Firretis, Goritiæ etc. Landgravium Alſatiæ, dominum Marchiæ etc. etc. Et hunc quidem ordinem & vivo fratre, & eo defuncto, conſtanter retentum a Ferdinando I. fuiſſe, receſſus comitiorum anno MDXLII. MDLV. & MDLVII. Spiræ, Norimbergæ & Auguſtæ celebratorum, in quibus ſacra fratris vice functus eſt, oſtendunt, & reliqui, poſt abdicationem & mortem Caroli V. conſcripti, confirmant. Sed ego hic ſubſiſtendum puto, cum nihil habeam de ſucceſſoribus notatu dignum, quod ad rem præſentem faciat. Quanquam enim in reliquis illorum titulis hinc inde differentia quædam animadvertatur, in eo tamen, de quo hactenus actum fuit, principis Sueviæ nomine locando adeo ſervantes fuerunt ordinis a D. Ferdinando recepti, ut qui ab illo diſceſſerit, aut quicquam addiderit, ego quidem ſciam neminem.

(*a*) SCHILTERUS in rechtlichen Bedencken von dem Land-Gerichte in Schwaben/ quæſt. addit. III. in *Struvii* Politiſch Hiſtoriſchen Archive, p. 35. & 36.

(*b*) PFEFFINGER in *Vitriario* illuſtrato T. II. p. 349. n. 4.

(*c*) JO. STEPH. BURGERMEISTER in theſauro jur. equeſtris publici & privati. P. I. p. 20.

(*d*) HERTENSTEIN in obſervat. hiſt. de principatu Auſtriacorum Suevico, in *ſupplementis ad nova acta erudit.* T. I. ſect. III. p. 141.

(*e*) FUGGER in Spiegel der Ehren des Hauſes Oeſterreich L. V. c. 37. p. 1013.

(*f*) FRANC. GUILLIMANNUS de reb. Helvet. L. V. c. I. in theſauro hiſt. Helvet. p. 136.

(*g*) FUGGER l. c. L. VI. c. I. p. 1100.

(*h*) JO. JOACH. MULLER in theatro comitior. ſub Maximil. I. P. I. p. 144.

(*i*) LUNIG in ſpicilegio eccleſ. cont. I. p. 998.

(*k*) Non axie hæc talia quærenti in manus venerunt ſequentia Maximiliani diplomata, quæ principis Sueviæ titulum continent. Et quidem

de anno 1500. diploma MSCtum, cujus exemplum libro cuidam, typis impreſſo, recentiori manu adjectum inveni in inſtructiſſima bibliotheca V. C. JO. GUIL. HOFFMANNI, cujus pereximiam in me benevolentiam & facilitatem in communicandis mecum libris quibuscunque ſilentio præterire non debui.

1501. in HUNDII metropoli Salisburgenſi T. I. p. 286.

it. apud FREHERUM ſcript. rer. Germ. T. II. p. 488.

1502. in LUNIGII ſpicileg. eccl. cont. I. p. 897.

1504. in BESOLDI documentis Wurtenb. redivivis p. 290. & p. 850.

1505. in GOLDASTI Reichs-Handlungen T. vlt. p. 46.

1507. in LUNIG. ſpicil. eccleſ. cont. III. p. 1306. n. 181. it. in archiv. imper. part. ſpec. cont. IV. P. I. p. 346. & p. 601.

1508. in LUNIGII codice Germ. diplom. T. II. p. 1826. it. in archiv. imper. part. ſpec. cont. IV. P. II. p. 159.

1509. in LUNIGII append. ſpicilegii eccl. P. III. p. 361.

1509. in LUDEWIG. reliq. MSCt. T. IV. p. 318.

1510. In LUNIGII archiv. imp. part. ſpec. cont. IV. P. II. p. 318.

1512. in GOLDASTI conſtit. imper. T. I. p. 222.

in LUNIG. cod. German. diplom. T. II. p. 1450. & in archivo imp. part. ſpec. cont. IV. P. II. p. 382.

1515. in MULLERI Staats-Cabinet/ Iſte Eröffnung/ p. 2.

1516. in LUNIGII archivo imper. part. ſpec. cont. IV. P. II. p. 320.

1518. in LUNIGII arch. imp. part. ſpec. cont. IV. p. II. p. 40. it. 541. it. in ſpicil. eccl. cont. I. p. 1001.

(*l*) In diplomate apud HUNDIUM in metrop. Salisb. T. I. p. 286. dicitur archidux Auſtriæ, dux Burgundiæ, Lotharingiæ, Brabantiæ, Stiriæ, Carinthiæ, Carniolæ, Limburgi, Luxenburgi, Geldriæ, princeps Sueviæ, comes Habsburgi, Flandriæ, Tirolis, Firretis, Kyburgi, Arteſiæ, Burgundiæ, comes palatinus, Hannoniæ, Hollandiæ, Seelandiæ, Namurci, Zutphaniæ, S. R. I. marchio Burgoviæ, Landgravius Alſatiæ, dominus Friſiæ etc. etc.

(*m*) In diplomate de anno 1504 apud BESOLDUM in docum. rediv. p. 850.

(*n*) Extant varia Philippi diplomata in LUNIGII cod. Germ. diplom. p. 1386. 1722. & alibi paſſim.

(*o*) LUNIG in archivi imper. parte ſpeciali cont. I. p. 140. ubi tabulæ anno 1517. ſcriptæ extant, & p. 592. ubi mandatum Caroli V. anno 1519. exaratum.

Addenda ad §. XXIII. p. 43. ſeqq.

TSCHUDIUS in chron. Helvet. L. IV. p. 222. in editione, quam V. C. Jo. Rudolphus ISSELINUS Baſiliæ an. MDCC XXXIV. recudendam curavit.

Der Römiſch Künig Albrecht, als Er Vorhabens ſinen Kinden und Nachkommen dry Fürſtenthumb in diſen Landen zuzebereiten, namlich eins zu Schwaben, das ander zu Elſas, das dritte in obern Landen, ſo man ietz Schwitzer-Land nämpt, Turgöw, Ergöw, Vchtland, und Chur-Walchen begriffende, damit Er nun ſölich ſin Vorhaben ins Werk brächte, fieng Er an Stett, Veſtinen, Herrſchafften, Land und Lüt zu kouffen, oder ſonſt an ſich ze ziehen, wie Er mocht, von Gottzhüſern, Grafen, Herren, Rittern und Knechten, und trib das für und für, als lang Er lebte. In Schwaben zog Er mithin nach und nach an ſich Ratolffzell, die Statt am Vnderſee, ſo von Recht an die Richenow gehört, und die Caſt-Vogty an das Rich, bracht er an ſich und ſin Kind. Aach die Statt, ſo dem Biſchoff von Coſtentz zugehört, und die Caſt-Vogty dem Rich, zoch Er an ſine Kind. Tängen, Burg, Statt und Herrſchafft koufft Er von Herr Albrechten von Clingenberg Ritter, ders vorhin von Herr He.nrichen von Tängen Fry erkoufft hat. Heuwen, Burg, Statt und Herrſchafft koufft Er von Graf Albrechten von Haierloch. Mengen, die Statt im Burgöw, unverr von Rüdlingen, zog Er an ſich. Sigmeringen Burg, Statt und Herrſchafft an der Donow koufft Er von den Grafen von Montfort. Zur Schäre, Burg, Statt und Herrſchafft koufft Er von Graf Hugen von Montfort. Sulgen Statt uod Vogty koufft Er von Truchſäſſen von Warchthuſen; Mundrachingen die Statt koufft Er von dem von Emmerchingen. Veringen, Burg, Statt, und Graffſchafft, desglichen Rüdlingen, Statt und Herrſchafft koufft Er beyde von den Grafen von Veringen. Die Burg und Graffſchafft Wartenſtein koufft Er von Grafen von Wartenſtein; die Burg

und

und Graffſchafft Fridberg kouft Er von Grafen Mangolten von Nellenburg. Die Burg zu Kruchenwiſs kouft Er von dem von Luterberg. Die Veſti Gutenſtein kouft Er von dem von Wildenſtein, iſt Lechen vom Gottzhuſs von St. Gallen. Die Hinderburg zum Buſſen kouft Er von Truchſäſſen von Warchthuſen. Nüwen Veringen die Veſti kouft Er von Grafen von Veringen. Hochen Gundelſingen Schloſs und Herrſchafft kouft Er von Burckarden und Heinrichen von Gundelſingen Fryen, die Veſti Habenburg kauft Er von Graf Eberharden von Landow. Die Caſt-Vogty des Gottzhuſs Zwifalten entzoch Er dem Rich an ſine Kind, und nach Künig Albrechts Tod habend ſine Kind und Nachkommen noch im Land zu Schwaben an ſich gezogen die Statt Schaffhuſen am Rhin in Cletgöw. Die Landvogty Ramensburg, die Burggraffſchafft Burgöw unverr von Ougſpurg, die Graffſchafft Hochenberg am Necker, und anders. So vil vom Land Schwaben, dannenhar Künig Albrechts Nachkommen Herren zu Oeſterreich harnach und noch ſich Furſten zu Schwaben geſchrieben.

Das ander Fürſtenthumb, ſo Künig Albrecht ſinen Kindern in Land ze Elſaſs und umbligenden Anſtoſſen zurüſtet, was zuvor Landt-Graffſchafft im Obern Elſaſs, ſo Lechen vom Stifft Strasburg ſin Erblich, darinne Enſisheim die Houptſtatt, und gar vil Dörffer und Fläcken gelegen ſind; Item Landtsburg, Schloſs, Herrſchafft und Ampt. Das Albrechts-Tal, ietz Wiler-Tal genant. Das Ampt Dattenriet im Sungöw. Landſeren Schloſs und Herrſchafft erkaufft. Sechingen Statt und Caſt-Vogty uber das Gottshuſs, und ſin Landſchafften und Stett zu Glarus, Waltzhut und anderswo, ſo an das Rich gehört, entzoch er dem Rich, und eignets ſinen Kinden. Frickgöw die Graffſchafft, ſo gen Seckingen hört, zoch er an ſich. Werre das Ampt erkouft Er. Waltzhut die Statt Lechen von Seckingen, zog Er an ſich. Den Schwarzwald, ſo ein Theil gen Seckingen, ein Theil gen St. Bläſii gehört, zog Er an ſich. Die Caſt-Vogtey über das Gottzhuſs zu St. Blaſi, ſo dem Rich gehörig, zoch Er an ſine Kind. Krenckingen Schloſs und Herrſchafft erkouft Er von Fryherren von Krenckingen. Desglich noch andre Rechtungen zu Elſaſs, Brisgöw, und Sungöw, ſo hie nit benämpt. Noch habend hernach ſine Kind die Herrſchafften Altkilch in Sungöw, Befort in Burgund, und im Verſatzung-Wys vom Rich die Statt Friburg im Brisgöw, und an dem Rhin Rhinfelden, Nüwenburg und Briſach an ſich gezogen.

Nun was es noch umb das dritte Furſtenthumb ze thun, ſo Künig Albrecht ſinen Kinden in Oberlanden (ietz Schwitzer-Land genant) zu zebereiten vermeint, in welchen Landen Er von rechter Erbſchafft etlich Stett, Graffſchafften, und Herrſchafften hat zu Ergöw und zu Turgöw, namlich in Ergöw die Graffſchafft Habsburg, darinn die groſs Statt Windiſch gelegen, ſo vor Ziten des Ergows Houpt-Statt geweſen, iſt ietz allein ein Dörfflin, vor ziten uff den Grund zerſtört, dannenhar Künig Albrecht und alle ſine Aldvorderen Irn Vrſprung habend, in diſer Graffſchafft ligend die Stett Arow und Bruck, item von Erbe, ſo von Graf von Lenzburg und Kiburg an ſi gefallen, die Graffſchafft Baden, Statt und Schloſs, die Statt Mellingen, Bremgarten, Lenzburg, Surſee, Sempach und andre Fläcken, von Grafen von Froburg geerbt, die Statt Zofingen und andere Fläcken, Veſtinen und Dörffer in Ergöw gelegen. Item im Land zu Turgöw von Grafen von Kiburg geerbt, Zug, Statt und Ampt; Gaſtern die Herrſchafft, Kiburg Statt und Graffſchafft. Die Stett Winterthur, Frowenveld, Dieſſenhofen, und ſunſt vil Dörfer und Fläcken.

Enumeratis vero aliis urbibus, caſtris, oppidis, prædiis, quæ Albertum cæſarem comparaſſe refert, tandem p. 224. concludit:

Alſo griff Künig Albrecht an allen Orten umb ſich, wo er mocht, und beſchatzt ſine eigne, und ouch die erkoufften Lüt hochlich, mit ſchwären Anlagen, damit Er die Kouff, ſo Er tet, bezahlen möcht, welchs us ſiner armen Lüten Guth geſchach, wie ſölchs und anders obgemelt zum Teile in ſinen Sünen Vrber anno Domini 1310, durch Meiſter Burckarten von Fricke, domahlen ihren Rechenſchreiber geſtellt, verzeichnet wird.

DISSERTATIO III.

DE

SERENISS. DOMUS AUSTRIACÆ ADVOCATIA PROVINCIALI SUPERIORIS ATQUE INFERIORIS SUEVIÆ.

PRÆFATIO.

Notum eſt & percelebre Præfecturæ Provincialis Sueviæ in Annalibus, veterumque Chartarum monumentis, nomen; at ignota pleriſque ejus hiſtoria, nec ſatis perſpecta ratio, frequentesque proinde de ea eruditorum errores, nec minores de Suevorum in explicandis ejusmodi argumentis negligentia querelæ. Equidem non penitus contemnenda ſunt quorundam Scriptorum in nobiliſſimam hancce hiſtoriæ patrem ſtudia, ſed tantam ubivis invenies ſententiarum & opinionum ambiguitatem, quin imo contrarietatem, ut difficile ſit, diſtinctam exinde ideam elicere, ne dicam, ſolidi quid concludere. Ut igitur, illuſtratis hactenus hac ratione *Ducatus* & *Principatus* Suevici viciſſitudinibus, etiam ſumma clariſſimi hujus thematis obſcuritas, diſſipatis, quibus undique involutum eſt, incertitudinis nebulis, clarior aliquando evaderet, ac conterranei mei leviuſculo hocce conatu ad diligentiorem ejus inveſtigationem ſollicitarentur, præſens conſcripſi meletema, in cujus evolu-

lutione ea, qua fieri potuerit, perſpicuitate ita verſabor, ut ex optimis quibusque documentis, editis, ineditis, primo quidem Præfecturæ hujus nomen, diviſionem & originem, poſtea ejusdem fata, munera, ac appertinentias, & denique illius ſucceſſionem, breviter ac ſuccincte ſim delineaturus.

§. I.

Quod igitur ad nomen *Landvogtiæ* attinet, patrii ſermonis, & ex vocabulis *Vogt*, Advocatus, Præfectus, & *Land*, provincia, ſive terra, compoſitum illud eſſe, nemo facile negaverit. Quem enim Romani Præfectum vel Præſidem provinciæ dixerunt, illum Germani *einen Landt-Vogt oder Land-Pfleger*, regionem autem, ejusmodi Advocatis commiſſam, *Terram Advocatorum, ein Land der Vœgten, oder ein Vogt-Land,* nominarunt, quæ appellatio etiam Præfecturæ cuidam Franciæ orientalis ad noſtra usque tempora permanſit. Quemadmodum autem ex hac ipſa nominis etymologia per ſe conſtat, hoſce Advocatos provinciales cum Advocatis Eccleſiarum & Civitatum, *denen Kaſten-Vœgten und Reichs-Schultheiſſen*, non eſſe confundendos, ita enim horum Advocatorum Provincialium in Suevia varia olim fuerunt genera, ſollicite proinde a ſe invicem diſtinguenda. Ut enim taceam inſulſam illam *Lazii* de univerſa olim Suevia abrogatis Pagis in Landvogtias diviſa fabulam, extra omnem certe dubitationis aleam poſitum eſt, & *Ergoviam*, & *Briſgoviam*, & *Turgoviam*, imo, ut Cl. *Bruckerus* nuper ſcite explicavit, & civitatem *Auguſtanam*, ſuos olim peculiares habuiſſe Advocatos Provinciales, id quod inter alia ex *Cruſii* inprimis teſtimonio patet, qui expreſſe refert, An. 1300. aut circiter ab *Alberto* Rege tres fuiſſe *Advocatos provinciales* conſtitutos, *in Suevia Comitem Württembergicum, in Briſgovia filium Domini Ochſenſteinenſis*, & trans Rhenum *in Alſatia Dominum Henricum de Lichtenberg*. Et, quamvis harum una vel altera interdum etiam una cum Præfectura Sueviæ, de qua hic nobis ſermo eſt, eidem Advocato ſimul adminiſtranda conceſſa fuerit, qua ratione An. 982. *Wernerus a Seldenecca*, & An. 1284. *Albertus Comes ab Hohenberg, Sueviam & Auguſtam Vindelicorum*, An. 1360. *Fridericus, Dux Teccenſis, Sueviam & Alſatiam*, An. 1376. *Joannes, Epiſcopus Brixenſis, Sueviam, Turgoviam, Ergoviam, & Alſatiam*, & An. 1409. *Hermannus, Comes a Sulz, Sueviam, Ergoviam, & Briſgoviam*, ſimul gubernarunt, unaquævis tamen diſtinctas ſuas habuit rationes, diſtinctos limites, & diſtincta etiam ſuo modo officia, ita tamen, ut hæc noſtra, de qua loquimur, Præfectura mater quaſi reliquarum fuerit, easdemque & dignitate, & antiquitate, & terrarum latitudine, quam longiſſime ſuperaverit, proinde etiam per excellentiam *Advocatia Provincialis Sueviæ*, cujus tamen etiam reliquæ partes fuerant, appellata, & ab *Heidero* paſſim *Archi-Præfectura* encomio inſignita.

§. II. At nec ipſa hæc, quam modo innuimus, *Archi-Præfectura* Sueviæ diſtinctione carebat, ſed ad imitationem ipſius provinciæ in duas partes diſtinguebatur, *Sueviæ* ſcilicet *ſuperioris*, quæ, ut *F. Fabri* verbis utar, contra Alpes porrigitur, & *inferioris*, quæ contra Rhenum protenditur; quapropter etiam in Annalibus & Chartis antiquis frequens *Advocatorum provinciæ ſuperioris Sueviæ* fit mentio, quales inprimis An. 1010. *Henricus a Weiſſenborn*, An. 1275. *Hugo Comes a Werdenberg*, An. 1333. *Henricus de Sweiningen*, An. 1347. *Joannes*

nes Henricus de Struwingen, An. 1353. *Ulricus Comes de Helffenſtein*, An. 1373. *Joannes Comes a Lotheim*, & An. 1430. *Fridericus Burggravius de Nüremberg*, prædicantur; qui, ut reliqui eorum ſucceſſores, in arce Ravenſpurgenſi, An. 1647. a Suecis deleta, ſedem ſuam habuerunt. Ex *inferioris* autem *Sueviæ Advocatis*, ut ingenue rem fatear, nullum hactenus inveni, hac diſtinctione uſum; probabile tamen eſt, & inferiorem Sueviam peculiaribus Præſidibus fuiſſe rectam: unde etiam *Albertus I.* An. 1305. *Advocatis ſuis Provincialibus*, *Ludovicus IV.* An. 1331. *deſs Reichs getreuen Land-Vægten*, & *Carolus IV. ſeinen und deſs Reichs-Land-Vægten* in plurali numero mandarunt, quamvis non negandum, etiam ſuperiorem Sueviam a pluribus interdum Advocatis ſimul rectam fuiſſe, qua ratione *Carolus IV.* teſte *Cruſio*, An. 1353. *Ulricum Comitem de Helffenſtein*, & *Eberhardum Dapiferum de Waldpurg*, Præfectos provinciales Sueviæ ſuperioris nominavit. Quamvis autem hoc argumentum hac ratione per ſe evidenter non concludat: clariſſime tamen theſin noſtram comprobat teſtimonium *Wenceslai*, qui An. 1379. *ſein und deſs Reichs beede Land-Vogteyen in Obern und Niedern Schwaben Leopoldo* Auſtriaco oppignoravit, quarum fines ſic diſtinguuntur, ut ſuperior Advocatia loca circa villam Altorffenſem & verſus lacum Bodamicum, inferior autem loca circa Ileram & Danubium ſita, comprehendat. Qui vero utrique huic Præfecturæ ſimul præfuerunt, aut κατ' ἐξοχὴν *Advocati*, *Præſides*, vel *Præfecti Sueviæ* audiebant, aut *Procuratores Imperatoris univerſales in Suevia*, qualis jam An. 1197. occurrit *Degenhardus ab Hellenſtein*, aut *Advocati Provinciales ſuperioris atque inferioris Sueviæ*, qualis a *Carolo IV.* teſte *Dattio*, *Fridericus Palatinus* conſtitutus fuit, & hi ob latitudinem provinciæ, cauſarumque dirimendarum multitudinem, plerumque ſub ſe habuerunt ſuos Vicarios, *Unter-Land-Vægte*, ex quibus primus fuiſſe videtur *Henricus Rüeder*, Eques, qui An. 1373. floruit. Noſtris autem temporibus illi, qui illuſtri hoc munere funguntur, *Kayſerliche Land-Vægt in Ober- und Nieder-Schwaben*, eorumque Vicarii *Land-Vogtey-Verwalter*, nominantur.

§. III. Hiſce præmiſſis, ulterius jam pergo ad originem hujus Præfecturæ, quam alii, ut aniles illas *Lyreri* nugas ſilentio prætereeam, cum *Walzio* a Romanis, eorumque Imperatore *Valerio Probo*, alii cum *Ludewigio* a Francis, alii cum *Heidero* a reliquiis Comitatus Guelphici Altorffenſis, alii cum *Schwedero* ab exſtincta Ducum Hohenſtauffenſium Familia, alii denique cum *Lazio* a proſcriptione *Joannis* Parricidæ, repetunt; at, cum jam diu ante excidium Familiæ Welphicæ & Hohenſtauffenſis in veteribus chartis Præſidum Sueviæ mentio injiciatur, mea quidem qualicunque ſententia initia Præſidatus Suevici a Gothis, forma a Francis, incrementa autem a Guelphorum (quorum olim arx Ravenſpurgenſis, antiqua Advocatorum ſedes, nativum domicilium fuerat,) exuviis repetenda erunt. Primus enim abſque dubio, teſte *Caſſiodoro* & *Agathia*, *Theodoricus* Præſides provinciales in Sueviam miſit, *Chlodoveus* autem ab initio Sueviam etiam per Præfectos Provinciales gubernavit; poſtquam vero ejus in regno ſucceſſores Sueviam in Ducatum converterunt, pars quidem Provinciæ ex obſervatione *Schilteri* feudi jure Ducatibus ceſſit, quod autem reliquum erat, per Advocatos Provinciales adminiſtrabatur, ex quo, obſervante *Kælero*, per ſe patet, Ducatum & Landvogtiam Sueviæ coævas quidem, ſed ratione poteſtatis, jurisdictionis, originis, & acquiſitionis, admodum inter ſe diſtinctas fuiſſe dignitates. Iterum iterumque ergo errat *Heiderus*, dum Imperatores non prius de conſtituendis in Suevia Advocatis Provincialibus ſollicitos fuiſſe, aſſerit, quam aſſertis Imperio juribus occaſu Ducum vacuis, haberent, in quo eorum cura occupari poſſet.

§. IV.

§. IV. Sed pedem jam moveo ad fata hujus Advocatiæ, quæ, Ducatu Sueviæ ſub ſtirpe Carolingica ſublato, una cum hoc per ſatis longum temporis ſpatium a *Cameræ Nuntiis* recta fuit, quorum alter, uti videtur, bona, ad Ducatum Sueviæ pertinentia, alter autem bona, ad fiſcum Regium ſpectantia, procuravit, proinde etiam, teſte *Spelmanno* & *Goldaſto*, haud raro *Advocati Imperiales* dicti. Ex quo autem Ducatus Sueviæ per *Conradum I.* iterum fuit inſtauratus, etiam Advocatia Provincialis, quam *Moſerus* fruſtra patrimonio veterum Welphorum accenſet, iterum ſeparatas rationes habere cœpit, neque alia, poſt exſtinctam Hohenſtauffenſium Familiam, illius facies fuit. Licet enim Cel. *Schvvederus* cum perſonato illo *Burgoldenſi* & Ill. *Moſero* exiſtimet, Præfecturam Sueviæ An. 1283. in Comitiis Auguſtanis, una cum Ducatus Suevici Domaniis, *Rudolpho* juniori tanquam feudum regale vexilliferum a parente fuiſſe conceſſam; conſtat tamen ex optimorum Scriptorum teſtimoniis, Sereniſſimam domum Auſtriacam non feudi, ſed pignoris, titulo illam acquiſiviſſe, unde etiam, teſte *Burgmeiſtero*, Imperator *Maximilianus II.* agnatis ſuis, inveſtituram de hac Præfectura, tanquam de feudo Imperii principali, aliquando poſtulantibus, repulſam dedit, ex quo ſponte ſua corruit illud doctiſſimi alias *Heideri* conſectarium, quod ſcilicet Præfecti Provinciales veterum Ducum partes ſuſtineant, quamvis ipſe cum Ill. *Ludevvigio* non aſſequar, quare *Rudolphus I.* eo ipſo, quo Sueviam ab ordinibus pro filio ſuo demandavit obtinuitque, non ſimul Imperiali autoritate vel adjunxerit Landvogtiam, vel hanc ipſam eidem pariter rogaverit, perpetuo deinceps a Principe Sueviæ exornandam atque inſtruendam. Quicquid autem hujus rei ſit, certum tamen eſt, Advocatiam iſtam etiam exſtinctis Ducibus Suevorum penes Imperium permanſiſſe, id quod inter alia ex eo quoque patet, quod *Carolus IV.* An. 1359. civitatibus Sueviæ ſolenniſſime promiſerit, *die Land-Vogtey in Schvvaben niemanden mehr zu verpfænden*, quamvis filius ejus *Wenceslaus* illam haud diu poſt annum 1379. *Leopoldo* Auſtriaco oppignoraverit, a quo tempore frequentibus viciſſitudinibus obnoxia, ac a variis varie dilacerata fuit; quare etiam *Fridericus III.* Imperator An. 1482. Statibus Advocatiæ vicinis turbationem jurium, & injuſtam occupationem bonorum, ad eandem pertinentium, teſte *Ottone*, ſerio prohibuit, *Carolus V.* autem eam An. 1548. accedente Electorum conſenſu, provida cura fratri Auguſtiſſimo *Ferdinando I.* reluendam, & ſub lege reluitionis perpetuo poſſidendam tradidit, qui deinceps An. 1560, Judicio provinciali novam Ordinationem præſcripſit, & eandem una cum aliis in Suevia bonis ad poſteros ſuos transmiſit, inter quos quidem Statusque immediatos Sueviæ variæ ſuper ejus reluitione, & Judicii provincialis abrogatione, annis præcipue 1585. & 1646. ortæ fuerunt controverſiæ, a *Lunigio*, *Burgmeiſtero*, & *Piſtorio*, latius explanatæ, & dudum in Comitiis tam univerſalibus, quam circularibus, agitatæ, quin imo ad ſolennes pacis Weſtphalicæ deliberationes delatæ. At, cum meum non ſit, tantas componere lites, præſtat judicium de iis ſuſpendere, quam tantorum Principum controverſiis imprudenter ſe immiſcere; quare etiam bella, inter Civitates Sueviæ & Comites Würtembergicos ob jura Advocatiæ Seculo XIV. orta, & non niſi gravi ære ſoluto, multoque ſanguine effuſo, ſedata, ſilentii peplo involvo, curioſum Lectorem ad *Nauclerum* & *Cruſium* remittens.

§. V. Ceterum Præfecti illi ab initio a Regibus Gothorum, poſtea a Regibus Francorum, & demum a Regibus Germanorum, ex primaria gentis nobilitate immediate fuerunt conſtituti. Quare etiam *Degenhardus ab Hellenſtein* An. 1197. *Procurator Imperatoris in Suevia*, & *Rudolphus de Homburg* An. 1362. *deſs Heil. Ræm. Reichs-Pfleger in Schvvaben*, imo eorum ſucceſſores hodienum *Kayſerl. Land-Vægte*, audiunt, quorum haud pauci apud *Magerum* & *Burgmei-*

ſterum Dei & Imperatoris, quemadmodum *Judices Provinciales Imperatoris & Advocati gratia*, tales ſe ſcripſerunt; qua ratione An. 1378. *Conradus Stoſſer von des Ræm. Kayſers und Herzog Friederichs von Bayern alſs Land-Vogts in Schvvaben Gnaden freyer Land-Richter in der Pürſs* audit. Ex quo autem Præfectura Sueviæ certis familiis oppignorata fuit, etiam jus conſtituendi Advocatum Provincialem ſimul eis ceſſit, id quod exempla *Rudolphi Comitis ab Hohenburg* An. 1379. *Conradi Stein a Reichenſtein* An. 1384. *Hermanni Comitis a Sulz* An. 1409. aliorumque, clariſſime docent.

§. VI. Fuit autem olim ſumma horum Advocatorum, tanquam Imperatoris & Imperii in terra Suevica Vicariorum, autoritas. Quapropter etiam antiquiſſimis jam temporibus titulo *nobilium* atque *ſtrenuorum* condecorati, & non minori fere, quam Duces, loco habiti fuerunt, inſignibus etiam veteris Ducatus Suevici uſi, & a *Goldaſto* inter quatuor Advocatos Imperii relati. Quin tantus illis olim exhibitus fuit honos, ut monaſteriorum civitatumque Imperii, quibus Imperatores quam optime cupiebant, defenſio illorum patrocinio commendata fuerit, id quod, præter alia innumera exempla, inprimis monaſterii *Pfullingenſis* de anno 1296. *Denckendorffenſis* de anno 1342. & *Kœnigsbrunnenſis* anno 1384. apud *Beſoldum*, nec non civitatis *Campidunenſis* de anno 1355. & 1361. teſtantur. In civitatibus autem Imperii, eorum defenſioni commiſſis, tanta quoque illorum fuit exiſtimatio, ut *Wenceslaus* An. 1383. illis expreſſe mandaverit, *Herzog Leopolden zu Oeſterreich alſs Ihrer Majeſtæt und des Reichs Land-Vogt gehorſam zu ſeyn*, quare etiam multæ ex illis Præfecto provinciali olim homagium præſtiterunt. Poſtquam autem & monaſteria & civitates illæ durius interdum a Præfectis habitæ fuerunt, ſenſim ſenſimque Imperiali autoritate illorum jugo & exactionibus, ut verba Diplomatum ſonant, fuerunt exemtæ, id quod in ſpecie, *Beſoldo* & *Burgermeiſtero* autoribus, An. 1305. Monaſterio *Bebenhuſano*, Ao. 1309. Monaſterio *Pfullingenſi*, An. 1377. *Eslingæ*, *Reutlingæ*, *Rotbvvilæ*, & *Wilæ*, accidit; unde etiam eſt, quod Præfecturæ jura hodie longe arctioribus, quam juriſdictio Judicii provincialis Suevici, limitibus conſtricta ſit, eique, recte id obſervante *Schvvedero*, nulla amplius in monaſteria ac civitates Sueviæ, ceu Status Imperii, ſuperioris competat, unde etiam *Fridericus III.* apud *Dattium*, An. 1489. expreſſe declaravit, *daſs daſſelb Land zu Schvvaben und die Unterthanen darinn allein dem Ræm. Kayſer und dem H. Reich zugehœrig und untervvorffen ſeyen*, *und ſonſt keinen andern Herrn*, *dann den Kayſer hætten*, &c. Et quamvis cœnobia quædam, v. g. *Weingartenſe*, *Ovvenſe*, *Salmonis Villanum*, *Schuſſenriedenſe*, *Ochſenhuſanum*, *Münchrodenſe*, *Buxheimenſe*, *Lindavienſe*, *Lævventhalenſe*, *Baindenſe*, *Guttenzellenſe*, una cum civitatibus *Buchhornenſi*, *Wangenſi*, *überlingenſi*, *Biberacenſi*, *Memmingenſi*, *Kauffburana*, *Pfullendorffenſi*, *Reutlingenſi*, *Eslingenſi*, *Wilenſi*, &c. Advocatiæ Provinciali hodienum certum aliquod tributum annuum perſolvere teneantur, illud tamen non tam in ſignum ſubjectionis, quam in honorem protectionis, *vvegen deſs Schutz und Schirms und alſs eine Ehrung vvegen der Stadt-Steur und ihrer Ammann-Aembter*, ut & in recognitionem banni ſanguinis, *vvegen des Blut-Banns*, fieri ſolet, id quod *Joannes Dapifer a Waldpurg*, apud *Burgmeiſterum*, An. 1473. ipſe agnovit, & in cauſa etiam fuit, quod Status An. 1523. a *Nicolao Zieglero* ad Comitia Provincialia Altorffenſia citati, ſuaſu Fœderis Suevici non comparuerint.

§. VII. Quod autem officium horum Præfectorum provincialium ſpectat, illud in eo maxime conſiſtebat, ut cenſus & reditus Imperii Imperatoris nomine exigerent, negotiis judicialibus formam legemque præſcriberent, provinciæ

vinciæ ſecuritati invigilarent, pacem publicam ſua autoritate firmarent, Monaſteriorum, Civitatum & Judæorum curam gererent, viarum publicarum ſecuritatem perſecutione latronum promoverent, vaſallos imperii in officio continerent, & denique Decreta Judicialia executioni mandarent; quem in finem etiam, præter Vicarium, *den Landtvogtey - Verwalter*, Scribam, *den Land-Schreiber*, Fiſci Patronum, *den Landgerichtlichen Fiſcal*, aliosque officiales bene multos, *Landwaibel, Ambtleuth, Forſtmeiſter, überreuter, Ambts-Knecht*, &c. ſub ſe habet, dum e contrario *Judex Provincialis, der Kayſerl. Land-Richter*, teſte vetere quodam MSto, immediate a Regimine Oenipontano dependet, neque Advocati Provincialis jurisdictioni ſubjectus eſt, quamvis eodem cum illo loco, in villa ſcilicet Altorffenſi commoretur, & ſuo modo ejus inſpectioni ſit obnoxius.

§. VIII. Ipſa vero Landvogtia non tantum poteſtatem judiciariam exercet, ſed ſatis etiam amplum territorium in Algovia, & in illo diverſa caſtra, pagos, villas, Sereniſſimæ domui Auſtriacæ, partim quoad proprietatem, ut v. g. *der Flecken Altorff, die Burg und Vaſtin ob Ravenſpurg, der Lebenhoff zu Oepffingen*, partim autem tantum quoad jurisdictionem, ſive altam, ſive baſſam, ſive utramque ſimul, ſubjectas, cum omnibus regalibus, *an hoher Obrigkeit, Herrlichkeit, Gerechtigkeiten, Lebenſchafften, Mannſchafften, Gülten, Aembter, Ehrungen, Zoellen, Zwingen, Bænnen, Vogteyen, Vogt-Recht, Fall, Gelaſs, Frevel, Straffen, Buſſen, Steuren, Forſt, Wildbahn, Glaith* &c. ut verba *Wenceslai, Sigismundi & Caroli V.* apud *Lunigium* ſonant, comprehendit, ex quibus etiam Præfectus provincialis per ſuos officiales *Ambts-Knecht und Gefæll-Einnehmer*, quorum in ſuperiori Landvogtia 15. in inferiori autem 3. conſtituuntur, haud contemnendos reditus percipit, id quod inter alia ex eo præcipue patet, quod non tantum *Wenceslaus* ex reditibus *Leopoldo* Auſtriaco annuam penſionem 6526. florenorum aſſignaverit, ſed etiam teſte vetere MSto. 2727. ſubditi collectabiles in Landvogtia ſuperiore reperiantur, quorum plurimi peculiares dominos habent, ſed tamen quoad jurisdictionem altam Præfecturæ provinciali ſubjecti ſunt, ut jam honoraria, a Statibus in ea, quin imo etiam extra eam, ſitis quotannis Advocatis perſolvi ſolita, ſilentio prætermittam. Manifeſtus exinde eſt eruditiſſimi alias *Schragii* error, exiſtimantis, Præfecturam provincialem Sueviæ nihil aliud unquam fuiſſe, quam jus Advocatiæ, ab Imperio dependentis, minime vero territorium ſignificare, & quicquid forte bonorum, rerum, hominum, prædiorum &c. pertinentiarum nomine cum Landvogtia ipſa, ſeu poteſtate judiciaria, ab Imperio Sereniſſimæ domui Auſtriacæ fuerit conceſſum, non alio jure, quam dominii utilis obtigiſſe, cui effato certe Literæ oppignorationis una cum quotidiana experientia e diametro contrariantur.

§. IX. Porro etiam ad Præfecturam hancce Provincialem ex ſenſu dictorum Diplomatum olim pertinebant, & ex parte adhuc hodie pertinent, Judicium provinciale Sueviæ. *das Frey-Kayſerliche Land-Gericht in Schwaben, auf der Leutkircher Heyde und in der Gepürſs;* item Advocatia Civitatum Imperialium Auguſtenſis & Giengenſis, *deſs Reichs-Stadte Augſpurg und Giengen*, nec non reliquarum Civitatum & Monaſteriorum in limitibus ejus ſitorum, *mit den anderen deſs Reichs-Stadten daſelbſt, Clæſteren* &c. porro defenſio Judæorum, quam An. 1431. in inferiori Suevia *Conradus Dominus in Weinſperg* vicario nomine exercuit, *alle Juden in Ober-und Nieder-Schwaben*, tutela hominum liberorum in campis Leutkirchenſibus, *die freye Leuth auff der Leutkircher Heyde und in der Gepürſt*, quorum tranſactiones, cum Advocatia

provinciali ſuper diverſis gravaminibus initas, *Burgmeiſterus* late recenſet, poteſtas reluendi bona Imperii in Suevia oppignorata, & denique ſpes ſuccedendi in Landvogtia Suevica Imperio aperta, vulgo *Schvvaben-Leben*, item *Herzog-Leben* dicta, quorum ſat magnus eſt numerus, & quorſum teſte eodem MSto ſupra citato, inprimis pertinent *Waſchenburg*, *Habſperg*, *Juſtorff*, *Widenſtein*, *Unter-Sulmatingen*, *Cronburg*, *Schvvarzach*, *Erolzheim*, *Gleiſſenburg*, *Laupheim*, *Buſſingen*, *Laubenberg*, *Eiſenburg*, *Honburg*, *Grüningen*, *Graben*, *Stauffen*, *Fridingen*, *Haſenſtein*, *Nieder-Marchtall*, *Hofheim*, *Rechbergshauſen*, *Warthauſen*, *Achburg*, *Freyberg*, *Ebenhofen*, *Stadion*, *Albervveiler*, *Wehrvvag*, *Ellerbach*, *Brandenburg*, *Trauchburg*, *Vehringen*, *Sigmaringen*, *Wahrſtein*, *Rietheim*, *Blaubeuren* &c.

§. X. Tandem coronidis loco adjungam catalogum Advocatorum provincialium Sueviæ, quotquot eorum hactenus in Chartis, Diplomatibus, Annalibus, apud *Goldaſtum*, *Bruſchium*, *Stumpfium*, *Cruſium*, *Heiderum*, *Dattium*, *Beſoldum*, *Petri*, *Ottonem*, *Burgmeiſterum*, *Ludevvigium*, *Lehmannum*, *Kœnigshofen*, *Münſterum*, *Bucelinum*, *Lunigium*, *Zeilerum*, aliosque invenire licuit, quorum nomina Chronologico ordine diſpoſita, ſunt ſequentia: An. 499. Emericus, Comes Stabuli, *Sueviæ Præfectus*, A. 500. Fridiladus, *Rector provincialis in Suevia*, An. 600. Romulphus, *Comes provincialis Sueviæ*, An. 716. Sindeleſius, *Alemanniæ Præfectus*, An. 718. Ottvvinus, *Præſes Sueviæ*, An. 764. Syllachus, Comes Ilergoviæ, *Præfectus Sueviæ*, An. 766. Gozbertus, Præſes Ranckvvilanus, *Landgravius Sueviæ*, An. 788. Gevvoldus Comes a Buſſen, *Præfectus Sueviæ*, An. 994. Wernherus a Seldenecca, *Advocatus Sueviæ*, An. 1010. Henricus a Weiſſenhorn, *Advocatus Provinciæ ſuperioris Sueviæ*, An. 1197. Degenhardus ab Hellenſtein, *Procurator Imperatoris univerſalis in Suevia*, An. 1227. Conradus Pincerna a Winterſtetten, *Gubernator Sueviæ*, An. 1258. Rudolphus Dux, *Advocatus Terræ in Suevia*, A. 1274. Albertus Comes ab Hohenberg, *Advocatus Terræ in Suevia*, An. 1275. Hugo Comes a Werdenberg, *Landgravius ſuperioris Sueviæ*, An. 1296. Lutherus de Iſenburg, *Advocatus provincialis Sueviæ*, An. 1300. Eberhardus Comes de Württemberg, *Præfectus provincialis Sueviæ*, An. 1309. Conradus a Winsberg, An. 1313. Ulricus de Schellenberg, An. 1320. Ulricus Comes de Montfort, An. 1333. Henricus de Schvveiningen, *Kayſer Ludvvigs und ſeines Sohns Herzog Steffans Land-Vogt in Obern Schvvaben*, An. 1336. Ulricus Comes de Württemberg, An. 1346. Comes a Werdenberg, An. 1347. Jo. Henricus a Struvvingen, *Unſers Herrn deſs Kayſers Land-Vogt in Obern Schvvaben*, An. 1353. Ulricus Comes de Helffenſtein, *ſuperioris Sueviæ Præfectus*, An. 1354. Eberhardus Dapifer de Waldpurg, An. 1355. Ulricus Comes de Helffenſtein, An. 1360. Fridericus, Dux Teccenſis, *Herzog Rudolphs von Oeſterreich Land-Vogt in Schvvaben und Elſaſs*, An. 1362. Rudolphus ab Homburg, *Pfleger deſs Heil. Rœm. Reichs in Schvvaben*, A. 1366. Joannes Dapifer de Waldpurg, An. 1367. Joannes, Epiſcopus Brixenſis, *Land-Vogt in Schvvaben, Türgævv, Ergævv, und Elſaſs*, A. 1370. Fridericus, Burggravius a Nüremberg, A. 1372. Burcardus Münch a Landscron, A. 1373. Joannes Comes a Lotheim, *Land-Vogt in Obern Schvvaben*, An. 1378. Fridericus, Dux Bavariæ, A. 1379. Leopoldus, Dux Auſtriæ, ejusque nomine Rudolphus Comes ab Hohenburg, *Land-Vogt in Schvvaben*, A. 1380. Sigbertus, Landgravius a Leichtenberg, A. 1381. Albertus Comes de Heiligenberg, A. 1384. Conradus Stein a Reichenſtein, *Herzog Leopolds zu Oeſterreich Land-Vogt in Schvvaben*, An. 1385. Joannes Dapifer a Waldburg, An. 1386. Wilhelmus Fronberger, *Land-Vogt in Schvvaben*, An. 1388. Eberhardus de Freyberg, Eques, An. 1389. Erneſtus, Dux Bavariæ,

An. 1391. Wurſeboy a Svvynacc, A. 1392. Petrus Loſinger, Eques, An. 1397. Stephanus, Dux Bavariæ, A. 1398. Waltherus a Kœnigseck, A. 1400. Ulricus Comes ab Helffenſtein, A. 1406. Joannes Comes a Werdenberg, An. 1407. Joannes Dapifer de Waldpurg, *deſs Heil. Rœm. Reichs Land-Vogt in Schvvaben*, A. 1409. Hermannus Comes a Sulz, *Herzog Friederichs von Oeſterreich Land-Vogt in Schvvaben, Ergœvv, und Breiſsgœvv*, An. 1413. Burcardus de Mannsberg, An. 1414. Rudolphus Comes a Montfort, *deſs Heil. Rœm. Reichs Land-Vogt in Schvvaben*, A. 1415. Joannes Dapifer a Waldpurg, A. 1417. Stephanus, Dux Bavariæ, A. 1429. Jacobus & Eberhardus, Dapiferi de Waldpurg, *Land-Voegt in Ober- und Nieder-Schvvaben*, A. 1430. Fridericus, Burggravius de Nüremberg, *deſs Heil. Rœm. Reichs Land-Vogt in Obern Schvvaben*. A. 1431. Wilhelmus, Dux Bavariæ, *Kœnig Sigmunds und deſs Reichs Land-Vogt in Schvvaben*, An. 1433. Eberhardus Dapifer de Waldpurg. An. 1440. Jacobus Dapifer de Waldpurg, *deſs Heil. Rœm. Reichs Land-Vogt in Obern und Niedern Schvvaben*, An. 1446. Georgius Dapifer a Waldpurg, An. 1452. Albertus, Dux Auſtriæ, ejusque nomine Lucas de Landau, Eques, An. 1453. Jacobus Dapifer de Waldpurg, *Herzog Albrechts von Oeſterreich Land-Vogt in Schvvaben*, An. 1464. Joannes Dapifer de Waldpurg, *Herzog Sigismunds von Oeſterreich Land-Vogt in Schvvaben*, A. 1484. Henricus de Schellenberg, A. 1486. Henricus Horber, *Herzog Sigismunds zu Oeſterreich Vervveſser der Landvogtey in Schvvaben*, & poſt eum Marquardus de Schellenberg, Eques, An. 1490. Joannes Comes de Sonnenberg, A. 1500. Jacobus a Landau, Eques, An. 1518. Nicolaus Ziegler de Bahr, ejusque nomine Reichart Speth de Sultzburg, An. 1527. Joannes de Fridingen, *Kœnig Ferdinands und Georg Truchſeſſens Land-Vogt in Schvvaben*, A. 1544. Georgius Gienger & Joannes Wilhelmus de Laubenberg, An. 1551. Georgius Ylsing, Eques, An. 1581. Maximilianus Baro ab Ylsing, An. 1583. Fridericus Baro ab Ylsing, An. 1589. Chriſtophorus Jacobus Lidl, An. 1597. Georgius Fugger, Baro de Kirchberg & Weiſſenhorn, An. 1644. Joannes Georgius Comes a Kœnigseck, An. 1679. Antonius Euſebius Comes a Kœnigseck, A. 1692. Franciſcus Maximilianus Comes a Kœnigseck, & denique ab A. 1710. modernus Illuſtriſſimus ac Celſiſſimus Dominus, Carolus Sigfridus Comes de Kœnigseck in Aulendorff, &c. Heros togatus, ſingulari in litteras literatosque amore non minus, quam reliquis virtutibus, quæ tanto muneri conveniunt, coruſcus, & proinde immortali laude digniſſimus.

DISSERTATIO IV.

DE

JUDICIO PROVINCIALI CÆSAREO-SUEVICO.

§. I.

SIngularis ſane eſt Archi-Ducum Auſtriæ prærogativa, qua intuitu Judiciorum Provincialium Cæſareorum Sueviæ præ aliis Principibus Imperii gaudent. Concurrunt enim hac ratione in Jurisdictione cum Statibus Imperii Circuli Suevici contra illa ſpecialiter non privilegiatis, ubi tamen nihilominus caſus reſervatos, die Ehehafften ut vocant, excipiunt locumque habere contendunt, ita, ut non tantum in ſubditos mediatos, ſed & ipſos Status, aliaque illuſtria Imperii Membra, poteſtatem Judiciariam exercendam ſibi vindicent, perſonarum quodamodo eorum, rerumque velut arbitros, ac moderatores agentes, quo ipſo Auſtriacorum Principum ſupereminentia, authoritas & potentia in Imperio ſplendidiſſime aucta & ſtabilita conſpicitur.

§. II. Dicuntur autem illa Judicia Provincialia Cæſarea, ad differentiam duorum ſummorum Imperii Judiciorum, per quæ Imperator vel ſolus, ut per Judicium Aulicum, vel una cum Statibus, ut per Cameram Imperialem, ſummam Majeſtatis jure ſibi competentem Jurisdictionem Univerſalem, per totum, qua patet, Imperium in omnes ſpecialiter non-exemptos, citra ulteriorem appellationem exercet. Per Provincialia iſta judicia autem Jurisdictio Cæſaris nomine exercetur per certos Status Imperii, qui ab Imperatore legitimo titulo id impetrarunt, in certis ſaltem Imperii Circulis vel Provinciis, in omnes, qui in illis degunt, aut bona & ſubditos habent, & ſpecialiter per privilegia non exempti ſunt, ita, ut gravatis detur appellatio ad ſumma Imperii Tribunalia, hinc hæc communiter dicuntur ſubalterna, qualia in viridi ſuo vigore etiamnum exiſtentia ſunt: Judicium Rotvvilenſe das Kayſerliche Hoffgericht zu Rottweil/ quod per quatuor Imperii circulos, Auſtriacum nempe, Suevicum, Rhenanum ſuperiorem & Franconicum, Jurisdictionem exercet. De quo vid. Mauritii *Diſput. de Judic. Rotvvilano.* Judicium Provinciale Burgraviatus Norinbergici, das Kayſerl. Land-Gericht des Burggraffthums Nürnberg zu Onolzbach/ de quo extat Joach. Henrici Hagen *Diſſert. Hiſtorica de Judic. Cæſareo Provinciali Norico, qua inquirit in fontes, immunitates, jura ſolennia, dignationem atque amplitudinem ejus.* Judicium Provinciale Herbipolitanum in Franconia, das Kayſerl. Landgericht des Hertzogthums Francken zu Würtzburg/ de quo vid. dieſes Kayſerl. Land-Gerichts Ordnung zu Würtzburg gedruckt Anno 1618. Judicium Provinciale Sueviæ das Kayſerl. Land-Gericht in Ober- und Nider-Schwaben/ quod exercetur in tribus Civitatibus Imperialibus Ravenſpurg/ Wangen/ Iſni & pago im Marckflecken Altorff. Quæ Judicia veniunt nomine immediatorum Dicaſteriorum, in Inſtrum. Pac. Weſtphal.

phal. Cæſar. Suecico *art. 3. §. 2.* quando ibidem dicitur: *Salvis item litis pendentiis deſuper in Aula Cæſarea, ſive in Camera Imperiali, vel aliis Imperii immediatis aut mediatis Dicaſteriis vertentibus.* Etſi autem non ignoremus, in Suevia plura dari Judicia Provincialia Cæſarea, v. g. das Kayſerl. Land-Gericht zu Nellenburg / zu Ranckweil in der Graffſchafft Veldkirch / &c. quæ duo pariter per Seren. Domum Auſtriacam exercentur, ita ut Daniel Heider, Author *actor. Lindav. fol. 163.* ſcribat, daß dergleichen Land-Gericht nur in Ober-Schwaben über die zehen nominatim erzehlet werden könnten / in hoc tamen, quod dictis locis exercetur, hac vice ſe calamus noſter figit.

§. III. Judicium illud Provinciale Sueviæ nobis eſt Collegium Judicis Provincialis a Sereniſs. Archi-Ducibus Auſtriæ legitime conſtituti, & 12. Aſſeſſorum, illi a Conſulibus & Magiſtratu cujusque loci, ubi judicium hoc exercetur, adjunctorum, quod per diſtrictum illi aſſignatum, Juriſdictionem Cæſaris nomine exercet, cauſas controverſas omnium in diſtrictu illo degentium Statuum & membrorum Imperii, ac eorundem ſubditorum, ſpecialiter non exemptorum, prævia cauſæ cognitione, per judicialem ſententiam definiendo, ab Imperatore, neſcio quo, inſtitutum, Archi-Ducibus Auſtriæ legitimo titulo acquiſitum.

§. IV. Origo hujus Judicii noſtri fere incerta, neque quisquam hactenus repertus eſt, qui eam apodictice demonſtravit. Et ſane ex Hiſtoria Germaniæ conſtat, quod cum Caroli M. ætate Ducum quorundam poteſtas ultra modum excreviſſet, & illi Regiam fere poteſtatem ſibi ſumerent, ipſe Duces hos inſoleſcentes in Ordinem Comitum redegerit, ſeu Ducatus illorum in plures Comitatus diremerit, teſte Lehmanno *Lib. 2. Chron. Spirenſ. c. 16.* Conring. *de Ducib. & Comit. Imp. th. 19.* Sub poſteris autem illius Ducum Conſtitutionem iterum invaluiſſe, ac poſtremis Carolingorum temporibus Germaniam, in quantum eam diſtinxeris a terris, quas Venedi inhabitarunt, quinque habuiſſe Ducatus, maxima terrarum ſpatia complexos, nempe Bojoaricum, Franconicum, Lotharingicum, Saxonicum & Suevicum. Hertius *de Orig. & Progreſs. ſpecial. Rom. Germ. Imp. Rerumpubl. §. 5.* junct. Regin. *pag. 70.* ap. Piſtor. *Tom. 1. Rer. Germanic.* atque tempore Conradi I. qui extincta in Ludovico IV. Puero cognominato, Carolina Familia, ab univerſis Principibus Regni Germaniæ an. 912. in Imperatorem & Regem Germaniæ electus eſt, quinque illis Ducatibus hos præfuiſſe Duces, Bojoarico nimirum Arnoldum malum, Franconico Eberhardum Conradi Fratrem, Lotharingico Giſelbertum, Saxonico Ottonem, Suevico Burckardum, edocemur a Luitprando *de reb. Imper. & Regni L. 2. c. 7. fol. 105.* ap. Reuber. Lehmann. *Chr. Spir. L. 2. C. 16. & 47.* Struv. *S. I. P. C. 19. §. 8.* Et quidem hic ipſe Conradus I. Imp. an. 917. Burkardum ſolenni autoritate primum Sueviæ ſeu Alemanniæ Ducem conſtituit, & Ducatum Sueviæ erexit, ante enim Suevia non per Duces, ſed per Cameræ Imperialis Nuncios gubernata fuit, ut teſtatur Eckehardus Junior *de Caſibus S. Galli Monaſterii Cap. 1.* ap. Goldaſt. *Tom. 1. Rer. Germ. Part. 1. pag. 15.* ubi agit de Salomone Abbate S. Galli, ſimulque Epiſcopo Conſtantienſi, & de rebus quæ ſub Rege & Imp. Conrado I. contigerunt, ac ſcribit: *Nondum adhuc illo tempore Suevia in Ducatum erat redacta, ſed Fiſco Regio peculiariter parebat, ſicut hodie & Francia h. e. Orientalis Franconia. Procurabant ambas Cameræ, quos ſic vocabant Nuncii. Franciam ad Alpes tum Wernherus, Sueviam autem Bertholdus & Erchinger frater.* Licet enim hi paſſim Sueviæ ſeu Alemanniæ Duces nominentur, ut Hermannus contractus quoque Burckhardum, qui ſub Ludovico IV. Alemanniam rexit, & an. 911. in conventu a ſuis occiſus ſcribitur,

ur, Alemanniæ ſeu Sueviæ Ducem nominat, revera tamen omnes non niſi Cameræ Nuncii fuerunt, quorum officium ſic depinxit Joach. Vadianus de *Collegiis Monaſteriisque German. Veter. L. 1. C. 3.* apud eundem Goldaſt. *l. c. Tom. 3. p. 25.* Cameræ Nuncii per Franciam & Alemanniam redituum Regiorum & fiſcalis pecuniæ rationem exigebant, & adminiſtrabant, erantque veluti Procuratores Fiſci in iis Provinciis & urbibus, quæ ad Fiſcum Regium, Cameram dictum, propriè ſpectabant. Primus ergo Dux Sueviæ ſeu Alemanniæ fuit Burckardus, qui genus ex Comitibus Buchornienſibus ad Lacum Bodamicum duxit, à Conrado I. Imp. ſolenniter cum Sueviæ Procerum conſenſu an. 917. conſtitutus, quem Gentis ſuæ nobiliſſimum & virtutum dote probatiſſimum laudatus Eckehardus jun. *d. l. p. 18.* alii Scriptores Potentiſſimum Sueviæ Ducem vocant. Hujus Succeſſores in Ducatu Sueviæ qui fuerint, refert Pfeffinger ad Vitriar. *Lib. 1. T. 16. pag. 310. ſeqq. usque ad pag. 348.* Quos inter Fridericus I. Imp. cum tribus filiis, Fridericus II. fuit, Imp. ſub quorum Ducum Sueviæ Regimine jam tum Præfectura ſeu Landvogteja Imperialis ſuperioris & inferioris Sueviæ (unde Judicium Provinciale Sueviæ dependet, uti non tantum tradit Author der kurtz doch gründlichen Information, aus was wichtig- und ſtandhafften Urſachen das Kayſerl. Land-Gericht in Schwaben nicht abolirt/ noch dem Hochlöbl. Ertz-Hauß Oeſterreich wider ſeine uhralte erlangte/ und durch beſtändige Ubung hergebrachte treffentliche Freyheiten/ der rechtlichen Austräg halber nichts neues oder beſchwehrliches zugemuthet werden kan und ſolle/ quæ prodiit an. 1658. & Inclytæ Domus Auſtriacæ cauſam, ac Judicii hujus conſervationem contra Status Circuli Suevici ejus abolitionem urgentes defendit, ſed etiam agnoſcit Author der kurtz doch wohlgegründeten Gegen-Information auff diejenige im Jahr 1658. zu Inſprugg in Druck verfertigte ſo genandte Kurtze/ doch gründliche information, das Land-Gericht in Schwaben betreffend/ quæ excuſa anno 1666. & partes Statuum Suevici Circuli tuetur. Utraque exhibetur à Lunigio in der Grund-Feſt Europäiſcher Potenzen Gerechtſamen *Part. 2. Cap. 4.* una cum der gründlichen entgegen geſtellten Erinnerung über die unlängſt unter dem Nahmen des Löblichen Schwäbiſchen Crayſes inteſſirten Stände in Druck verfertigte und ſo titulirte Gegen-Information das Land-Gericht in Schwaben betreffend. edita anno 1667.) floruit. Nam. an. 1010. Henricus de Weiſſenhorn jam tum geſſit titulum Præfecti Imperialis in Suevia, & ſe vocavit Advocatum Provinciæ ſuperioris Sueviæ Generalem. Conf. tamen Auth. der allegirten entgegen geſtellten Information apud Lunig. *d. l. p. 45.* Qui vero poſt ipſum Præfecturam eandem adminiſtraverint, eique præfuerint usque ad ann. 1333. quo officio hoc functus Henricus de Schvveiningen, non conſtat, teſte Catalogo Præfectorum Sueviæ der Land-Vögte in Schwaben/ uſque ad ann. 1597. continuato ap. Jac. Ottonem Tr. von den Ehhaffts-Fällen pag. 70. ſeqq. vid. etiam Authorem der allegirten Gegen-Information apud Lunig. *d. l. p. 24.* Hodie Illuſtre munus Præfecti Provincialis Sueviæ, Kayſerl. Majeſtät Land-Vogts in Ober- und Nider-Schwaben/ ſuſtinet Illuſtriſſimus Dn. Carolus Siegfridus S. R. I. Comes in Kœnigsegg & Rotenfels, Liber Baro de Aulendorff, Dominus in Stauffen, Ebenvveiler & Wald. &c. Dn. ac Mœcenas meus gratioſiſſimus. Nec minus inde Judicium Provinciale Sueviæ quoque viventibus ac florentibus adhucdum his Sueviæ Ducibus exercitum fuiſſe, apud omnes in confeſſo eſt, & teſtantur de eodem Acta, quod anno 1240. jam ſuum habuerit vigorem, antequam Conradinus ultimus Sueviæ Dux, Conradi IV. Imp. filius Friderici II. Imp. nepos, lucem vitalem aſpexit, natus quippe 1252. in quo Sueviæ Duces deſierunt, per infelicem & tragicum illius exitum, dum ipſe ceu legitimus Pa-

tris

tris ſui Conradi IV. Imp. hæres Regnorum Siciliæ & Neapolis ac Hieroſolymorum, Franconiæ inſuper & Sueviæ ſimul Dux, avita ac paterna illa Regna injuſte a Carolo Andium Duce ſibi prærepta recuperaturus, cum ſelectis copiis in Italiam movit, a Carolo victus atque captus, una cum fido utriusque fortunæ Comite, Friderico Auſtriæ Styriæque Duce, ad enſem condemnatus, ac manu carnificis $\frac{\text{28. Oct.}}{\text{9. Nov.}}$ 1269. publice Neapoli capite truncatus eſt. Poſt cujus mortem Ducatus Sueviæ & totum Hohenſtauffiorum patrimonium, in quo tunc & Ducatus Franconiæ, ut dictum, continebatur, durantibus interregni magni in Germania turbis, in multas partes diſtractum ac dilaceratum, unde vicini Principes & Comites creverunt & poſſeſſionibus aucti ſunt, oppida quoque ejus Regionis & Orientalis Franconiæ complura ad dignitatem Imperii Civium evecta priſtinam conditionem mutarunt. Ordinem Equeſtrem quoque hac occaſione utroque in Ducatu ſe extuliſſe & immedietatem atque libertatem nactum eſſe multi tradunt, ut Beſold. de *Ord. Equeſtri. n. 8.* Limn. *Lib. 6. Cap. 3. n. 56.* Speidel. *in Obſerv. voc.* Frey Reichs Ritterſchafft *p.m. 328. ſeq.* Maurit. *ad Capit. Leop. art. 3.* Datt. *de Pac. Publ. Lib. 2. c. 3. n. 1.* quibus tamen contradicunt generoſ. Reinhard a Gemmingen ap. Burgmeiſter *in Biblioth. Equeſtr. Tom. 1. pag. 558. ſeqq.* Caſpar a Lerch. *P. 1. n. 7. 8. 9. 91. 93.* & paſs *in d. Bibliotl. Equeſtr. d. Tomo 1.* Knipſchild. *de Jurib. Nobil. L. 1. C. 8. n. 74. ſeq.* & alii. Etſi autem a Rudolpho Habſpurgico pro diuturno interregno finiendo an. 1273. in Imp. electo, ſecundo ejusdem filio Rudolpho Imperio adapertum Ducatum Sueviæ cum Statuum Imperii conſenſu anno 1282. collatum, ipſumque de eodem inveſtitum eſſe referat Gerard. de Roo *Annal. Auſtr. Lib. 1. p. 34.* Sigism. a Bürcken *Lib. 1. C. 13. p. 113. ſeq.* minime tamen exiſtimandum eſt, Ducatum Sueviæ ea amplitudine ipſi obveniſſe, qua Gens Hohenſtauffia eum rexerat, cum indubium ſit, eundem durante infelici interregno in varias partes diſcerptum eſſe, quod inprimis confirmat Zeilerus in *Topograph. Sueviæ p. 150.* hiſce formalibus: Obgedachten Kayſer Conrado IV. hat ſein einiger Sohn/ auch Conradus, und von den Welſchen/ wegen ſeiner Jugend/ Conradinus genandt der letzte Hertzog in Schwaben Anno 1253. ſuccedirt/ welcher als er ſich Anno 1267. nacher Italien rüſtete/ alles was er in Teutſchland gehabt/ entweder gantz oder gar verkaufft/ oder verſetzt/ und verpfändet hat. Und da ihm zu Neaples den 28. Octobr. 1269. das Haupt abgeſchlagen worden/ und alſo er ohne Leibes-Erben dahin gangen/ und kein Fürſt von Schwaben mehr übrig geweſen/ ſo ward dieſes ledig Fürſtenthumb in viel unterſchiedliche Theil zerzogen. Und ob gleich Graff Rudolph von Habſpurg/ als er hernach Römiſcher König ward/ das Hertzogthum Schwaben ſeinem Sohn Rudolphen verliehen/ ſo iſt doch ſolches nicht mehr/ wie zuvor/ gantz geweſen/ dann viel/ ja der mehrer Theil ſeiner Glieder durch Kauff/ Verſetzungen/ und in mancherley andere Wege/ zum Theil in die Freyheit/ zum Theil unter andere Herrſchafften ſchon allbereit gerathen war. Was von Rhätiſchen Landen bißher dem Hertzogthum Schwaben zugehört hat/ iſt dieſer Zeit von ſelbigem auch ledig worden. Quid vel quantum ergo nomine Ducatus Sueviæ, vel quas ejus reliquias Rudolphus junior a Patre feudi jure acceperit, definire non licet, ob nunquam viſas inveſtituræ literas; num nimirum ſub his etiam nominatim Præfectura ſeu Landvogteja Suevia cum his ab ea dependentibus Judiciis Provincialibus Sueviæ comprehenſa fuerit vel non? Quanquam valde probabile ſit, ipſum de hac Præfectura Sueviæ una cum Judicio Provinciali inde dependente inveſtitum eſſe, cum Præfectura ſeu Landvogteja iſta comprehenderit antiqui Ducatus Sueviæ in tot partes diſcerpti reliquias, quas Rudolphus junior ab Imperio feudi jure recognoſcendas a Patre

acce-

accepit, ut tradit Author Actorum Lindavienſium pag. 199. Et licet Rudolphi junioris filius poſthumus Johannes ob parricidium & crimen læſæ Majeſtatis, Patruum ſuum Albertum I. Imp. anno 1308. occidendo, patratum, bonis ac feudis his omnibus ab Henrico VII. Imp. privatus ſit, ſimulque ſine liberis anno 1313. deceſſerit, attamen Alberti I. Imp. filii, Patrueles illius, ab eodem Imperatore feuda amiſſa recuperarunt, & ex iis Albertus II. Auſtriacæ ſtirpis propagator illa in poſteros ſuos transmiſit. Nam in diviſione avitarum ac paternarum ditionum inter Alberti II. tres filios Rudolphum III. Albertum III. & Leopoldum II. anno 1362. facta, hunc ultimum die Herrſchafften in Schwaben / Elſaß und Helvetien accepiſſe, diſerte ſcribit Sigismund von Bürcken *lib. 3. c. 8. pag. 340. 347.* & in facta an. 1406. inter Leopoldi II. Probi cognominati, quatuor ſuperſtites filios fraterna ditionum diviſione, Fridericus III. nactus eſt Comitatum Tyrolenſem cum Suevia, Burgovia, qui licet propterea, quod Johannem XXIII. (al. XXII. al. XXIV.) Pontificem Concilii Conſtantienſis decreto depoſitum clam ſubduxiſſet, ab Imperatore Sigismundo proſcriptus & ditionibus ſuis mulctatus, ope tamen Ducis Bavariæ & Burggravii Norinbergenſis mox iterum Cæſaris iram pacavit, & banno relaxato ditiones ſuas recuperavit. A quo vero Imperatore Landvogtheja illa Sueviæ primum conſtituta & a quo connexum ei Judicium Provinciale Cæſareum Sueviæ ſit inſtitutum, ex defectu Hiſtoriæ certo non licet definire. Probabile quidem eſt, id factum eſſe Seculo XII. quibus temporibus Imperatores ex Familiis Ducum Franconiæ Orientalis & Ducum Sueviæ potiſſimum electi rerum potiti, ſed certum Authorem deſignare haud audemus. Quamvis enim Andreas Knichen *de Jure territorii cap. 4. n. 483.* Henricum Imp. intelligit autem procul dubio hujus nominis VI. Friderici I. Imp. filium, qui Dux Sueviæ etiam fuit, ex Hohenſtaufſiorum familia, authorem eſſe dicat, & in ejus rei fidem alleget Thomam Lyrerum *in pervetuſto ſuo anno 1486. impreſſo Chronico Sueviæ fol.* 73. quam levis tamen authoritatis, fideique ſit hic ſcriptor, videre licet ex Authore actor. Lindav. *lit. aaa. fol. 611. ſeqq.* Et certum eſt, jam ante ætatem Henrici VI. Præfecturam vel Landvogthejam Sueviæ in vigore fuiſſe, veriſimile ergo eſt & Judicium Provinciale Cæſareum jam ante ejus tempora exſtitiſſe, exercitumque eſſe, cum ab illa dependeat, malumus ergo originem in dubio relinquere, quam certum authorem ſine vera fide Hiſtorica deſignando errare.

§. V. Quo autem titulo tam Landvogtheja, quam Judicium hoc Provinciale Sueviæ ad Sereniſſimam Domum Auſtriacam pervenerit, hodieque illa hæc poſſideat, an titulo Cæſareæ inveſtituræ feudalis, vel Oppignorationis Imperialis, vel utroque? de eo maxima à longinquis temporibus agitata lis eſt, inter Sereniſſ. Archi-Duces Auſtriæ & Status Circuli Suevici. Illi ſe utroque titulo niti aſſerunt, imo & tertium immemorialis poſſeſſionis addunt, & geminatam quidem Oppignorationem Imperialem urgent, nempe primo à Wenceslao Imp. anno 1379. Leopoldo Alberti II. filio 40000. flor. factam, (cujus Inſtrumentum reperitur ap. Sigiſm. von Bürcken *l. 3. c. 10. p. 359.* & Lunig. im R. A. *Part. Special. Part. 1. pag. 768.*) ſpecialiter a Carolo V. 9. Sept. 1530. & à Maximiliano II. d. 28. Nov. 1571. confirmatam, & ſecundam ex Friderici III. Imperatoris Alberto VI. anno 1452. poſtea anno 1464. Sigismundo Archi-Ducibus Auſtriæ data licentia, interea a Sigismundo Imp. anno 1415. ab Auſtriacis redemptam, & Dominis nunc S. R. I. Comitibus, Truchſeſſiis de Waldpurg (quorum familia antiquitate & rerum geſtarum magnitudine Illuſtris, inſignibus ſuis prærogativis jus Sereniſſ. Electoris Bavariæ Vicarium, in obeunde munere Archi-Dapiferatus, per Seniorem ex Linea Wolfeggenſi & Zeilenſi, agendi, adnumerat) pro 6000. flor. quæ ſumma tamen in 13200. fl. excrevit, iterum oppig-

oppignoratam Landvogthejam Suevicam ab ipſis Truchſeſſiis redimendi, atque actu a modo dicto Sigismundo Auſtriaco anno 1473. perſolutione 13200. flor. factam reluitionem, quam ſummam Auſtriaci dicunt poſtea a Carolo V. cum Electorum conſenſu auctam 3100. fl. Baukoſten/ iisque 15300. flor. acceſſiſſe ulterius 197480. flor. quos Rex Rom. Ferdinandus I. & Imperium ſupremo Imperii Campi Mareſchallo Electori Brandenburgico debuerit, & cum conſenſu Electorum auff die Pfand-Schillinge der Land-Vogtey Schwaben/ Hagenau/ und Ortenau geſchlagen worden/ ut conſtat ex Diplomatibus Caroli V. & Electorum ſub *Num. 15. 16. & 17.* adjunctis der entgegen geſtellten Erinnerung ꝛc. ſupra Th. præced. 4. allegatæ. Contra vero Status Circuli Suevici in dubium vocant, imo negant titulum inveſtituræ feudalis, & validitatem oppignorationis a Wenceslao factæ, tantumque admittunt oppignorationem ſeu potius reluitionem Ladvogtejæ, Truchſeſſiis de Waldburg oppignoratæ, ex permiſſione Friderici III. Imp. ab iis anno 1473. factam. Noſtrum non eſt tantam componere litem, ſed ſufficiat nobis allegaſſe Gravamina, Proteſtationes & Reproteſtationes utriusque partis apud Goldaſtum in Politiſchen Reichs-Händeln *Part. 25. ſub Num. III.* & deductiones *th. 4.* allegatas, ex quibus partis utriusque rationes cuilibet explorare, ac libera mente librare atque expendere licet.

§. VI. Porro monendum nobis hic venit, Præfecturam ſeu Landvogtejam Sueviæ die Land-Vogtey in Ober- und Nieder-Schwaben deſignare certum territorium ſeu certum terræ diſtrictum in Circulo Suevico prope Civitatem Imperialem Ravenſpurgum in Algoja ad Schuſſium amnem in valle peramœna ſitam, ac Pagum dem Marck-Flecken Altorff/ quæ ſub ſe comprehendit aliquot vicos & pagos, nec non monaſterium Virginum Lövventhal, in quo diſtrictu a Sereniſſima Domo Auſtriaca conſtitutus Præfectus, des Durchlauchtigſten Hauſes Oeſterreich Land-Vogt in Ober- und Nieder-Schwaben/ qui ſedem ſuam quondam in arce vel burgo Civitatis Ravenſpurgenſis, in Monte Urbi finitimo, qui ſancto Vito ſacer eſt, habuit, arce vero iſta combuſta, nunc vel Altorffii, ubi Archivum hujus Præfecturæ aſſervatur, vel alibi, ubi libet, reſidet, cum adjunctis ſuis Officialibus, nempe dem Land-Vogtey Verwalter/ quo munere hodie cum laude fungitur Conſultiſſimus Dn. de Setelin, Patritius Biberacenſis, Patronus honoratiſſ. dem Land-Schreiber und Land-Waibel/ omnia Superioritatis territorialis Jura & omnimodam Jurisdictionem in Sereniſs. Domui Auſtriacæ & ejus nomine ſibi quoque ob commiſſum Officium ſpecialiter devinctos ſubditos, incolas & homines exercet. A qua tamen Superioritate territoriali Auſtriacorum nomine a Præfecto exercenda omnino exempti ſunt, nec illam ullatenus agnoſcunt Imperii Status vicini in Suevia, nec ipſa Sereniſs. Domus Auſtriaca ſibi eam arrogat. Ipſum autem Judicium Provinciale Cæſareum Sueviæ, das Kayſerliche Land-Gericht in Ober- und Nieder-Schwaben jurisdictionem ſuam longe lateque per totam fere Sueviam, quousque ſe ejus extendit diſtrictus in Ordinatione Judicii determinatus, hactenus ipſo facto quotidie, in omnes ſpecialiter per Privilegium non exemptos Status, aliaque illuſtria Membra Imperio immediate ſubjecta non minus, quam horum ſubditos exercet. Sicque Præfecturæ illius Jura longe arctioribus limitibus ac cancellis incluſa, quam Judicii Provincialis jurisdictio, utpote quæ non anguſtæ Præfecturæ ambitu concluſa & coarctata, ſed laxius per univerſum fere Circulum Suevicum protenditur, & ubique in immediatos & mediatos non exemptos exercetur, uti hoc tam Circuli Suevici Status, quam Auſtriaci fatentur, illi quidem hoc quodammodo incongruum cenſent, hi autem adæquatam & perſpicuam differentiæ hujus rationem & cauſam aſſignant in *præced. th. 4.* alle-

Digitized by Google

gatis Deductionibus, nempe quod Jurisdictio Præfecturæ Provincialis ideo tam arctis hodie incluſa ſit cancellis, quia Status olim ſub ea comprehenſi ſe in libertatem aſſeruerint; Jurisdictio vero Judicii Provincialis in antiquo ſuo ſtatu permanſerit, & priſtinos ſuos limites retinuerit. Imo & hoc notandum, quod a ſententiis Præfecturæ Provincialis Sueviæ contra illius ſubditos latis non liceat appellare, vel ad Aulicum vel ad Camerale aut aliud Imperii Judicium, quia hæc Præfectura Provincialis Auſtriacis mit allen Nutzungen / Rechten / Gerechtigkeiten conceſſa, igitur ſicut in aliis ſuis ditionibus Ipſi jus dicunt, ſine licentia appellandi ab ipſorum ſententiis ad Imperii Judicia, ſic & in hac ipſis ab Imp. & Imperio oppignorata Præfectura Sueviæ idem ſibi ex Privilegiorum ſuorum claro tenore vindicant. In Judicio Provinciali Cæſareo Sueviæ ſe per ſententiam ejus gravatos exiſtimantibus omnino datur facultas provocandi vel appellandi ad ſumma Imperii Judicia, ut infra dicturi ſumus.

ſ. VII. Quod autem Knipſchild *de Jurib. Nobil. lib. 3. c. 24. n. 79.* vult, alio titulo Landvogtejam Sueviæ, alio Judicium Provinciale Cæſareum Domui Auſtriacæ obveniſſe, vix concedi poterit. Etſi enim lubentes largiamur, Præfecturam Provincialem & Judicium Provinciale Sueviæ non plane unum idemque eſſe, cum nosmet ipſi notabiles quasdam utriusque differentias in proxime præcedenti theſi 6. notaverimus; diverſis tamen titulis, diverſisque temporibus ea Auſtriacis acquiſita eſſe, ut aſſerit Knipſchild *d. l.* Præfecturam nempe ſeu Præſidiatum Sueviæ die Land-Vogtey in Schwaben ab Imperatore Wenceslao Archi-Duces Auſtriæ emiſiſſe cum pacto de retrovendendo anno 1379. Judicium Provinciale vero poſtea a Truchſeſſiis de Waldpurg per oppignorationem ſeu per contractum pignoratitium ad Familiam Auſtriacam perveniſſe modo anno 1473. inter quos contractus magna utique ſit differentia, & inter hujus & illius acquiſitionem intercedere intervallum temporis fere centum annorum, concedere haud poſſumus, ſed cum Præfectura ſimul Judicium Provinciale uno eodemque titulo & tempore ad Auſtriacos tranſiiſſe exiſtimamus, cum hoc nil aliud ſit, quam Præſidiatus alicujus Imperii ſeu Præfecturæ talis Provincialis Judicium, teſte ipſo Knipſchildio *cit. cap. 24. n. 1.* adeoque ab illa dependeat, illi hinc ſemper annexum fuerit, uti non id quoque tantum conſtanter aſſerit Sereniſs. Domus Auſtriaca, ſed agnoſcunt etiam Status Circuli Suevici paſſim in ſupra allegatis ſuis Deductionibus. Dicimus igitur competere utrumque probabiliter Inclytæ Familiæ Auſtriacæ primo ex inveſtitura feudali Cæſarea a Rudolpho I. Imperatore filio ſuo Rudolpho conceſſa, in Rudolphi I. Imp. poſteris ab aliis Impp. continuata, deinde hunc titulum magis firmatum per Oppignorationem Imperialem, cujus conjecturam capimus ex Diplomate Caroli IV. Imp. de anno 1373. quo ipſe Alberto III. & Leopoldo II. Ducibus Auſtriæ hoc dedit Privilegium; quod per ſententiam Judicii Provincialis Sueviæ vel Alſatiæ banno notatus non debeat a banno per Cæſaris Judicium Aulicum abſolvi, priusquam ei bannum relaxatum fuerit ab ipſo illorum Judicio Provinciali, quod reum banno notavit. vid. Adjunct. ſub N. 3. der entgegen geſtellten Erinnerung. Ex quo quippe Caroli IV. Privilegio patet, Duces Auſtriæ ante oppignorationem a Wenceslao anno 1379. factam hæc Judicia Provincialia Sueviæ jam habuiſſe & exercuiſſe ſub Carolo IV. anno 1373. non conſtat autem de alio, quam infeudationis Imperialis titulo, quo ea tunc habuerint, cui poſtea oppignorationis Imperialis titulus ſupervenit.

ſ. VIII. Diximus ſupra Judicium Provinciale Cæſareum Sueviæ exerceri in tribus Civitatibus Imperialibus Ravenſpurg / Wangen & Isny / nec non Oppido vel Pago Altorff. Ex his locis Ravenſpurg eſt Civitas Imperialis

lis mixtæ religionis, in qua utriusque tam Catholicæ religionis quam Auguſtanæ Confeſſionis exercitium publicum publica autoritate ſtabilitum viget, omniaque munera publica inter cives utriusque religionis æqualiter diſtribuuntur. Inſtrum. Pac. Weſtph. *art. V. §. 3. & 29.* **Wangen** ad amnem **Argen** ſita Catholicæ religioni, Iſni vero contra Auguſtanæ Confeſſioni addicta, in qua tamen eſt Monaſterium S. Georgii a Comitibus de Veringen exſtructum Ordinis S. Benedicti, cujus Abbas votum & ſeſſionem habet inter Abbates Scamni Suevici in Comitiis Imperii, noviſſimoque Receſſui Imp. *de anno 1654.* ſubſcripſit, licet ipſi gravis mota ſit controverſia de Exemptione ab Illuſtriſſimis Comitibus Truchſeſſiis de Waldpurg, S. R. G. Imp. Dapiferis hæreditariis, ut ex ſcriptis utrinque editis conſtat. Abbatiæ hodie præeſt Reverendiſſimus & Ampliſſimus Dn. Alphonſus Poſtulatus anno 1701. ex Monaſterio libero & Imperiali Weingartenſi. Oppidum **Altorff** non procul a Ravenſpurgo & Schuſſio amne ſitum, in quo antiquitus Patria, natale ſolum & avita ſedes Principum Comitum Altorffenſium fuit, nunc Sereniſſimæ Domui Auſtriacæ paret, ſedemque præbet Judici ac Judicio Provinciali, & communiter confunditur cum Abbatia & Cœnobio Weingarten, dum illud in Capitulatione Imp. Leopoldi *art. 18.* Joſephi *art. 17.* & Caroli VI. *art. 18.* vocatur **das Weingardtiſche Land-Gericht/** & a Dd. qui aliquid de hoc noſtro Judicio Provinciali commentantur, communiter dicitur, exerceri Judicium hoc in Civitatibus Imperialibus **Ravenſpurg/ Wangen** & **Iſni** nec non Pago **Altorff/ genandt Weingardten/** cum tamen **Altorff** & **Weingardten** ſint loca plane diſtincta. Nam **Altorff** pagus eſt, **iſt ein Marckflecken** Imperio & Jurisdictioni Domus Auſtriacæ ſubjectus, ubi ordinarie Præfectus Landvogtejæ Sueviæ **der Land-Vogt in Ober- und Nider-Schwaben/** aut ad minimum ejus Vicarius **der Land-Vogtey Verwalter** & cæteri Præfecturæ Officiales, nec non Judex Provincialis **der Land-Richter** degunt, Archivum itidem tam Præfecturæ quam Judicii aſſervatur. Weingarten vero eſt pulcherrimum & ampliſſimum Ordinis Benedictini Cœnobium Imperiale, Diœceſeos Conſtantienſis, omnium Guelphorum Principum, & Comitum de Kœnigsegg magnifica Sepultura clarum, in medio fere pagi **Altorff** ſitum, quod ex arce Principali in Domum Dei converſum, Pietatisque & Literarum Gymnaſium eſſe cœpit ævo Caroli M. de quo vid. Bruſchius *in Chronologia Monaſter. German. fol. m. 568. ſeqq.* ubi & de huic Cœnobio incorporata Præpoſitura ſeu cella S. Pantaleonis in Hoffen infra Buchornam Civitatem Imperialem ad Lacum Acronium ſita, Monialium olim Benedictinarum Cœnobio, nec non de Monaſterio Lœvventhal ſeu Liebental agit. Add. Gabriel Bucelinus Ordin. S. Benedicti Monachus Theologus in Imp. Monaſterio Weingartenſi profeſſus, Prior S. Joh. Baptiſtæ in oppido Rhætiæ ſuperæ Veldtkirchenſi, Hiſtoricus ſuo tempore Celeberrimus, de ſacro monaſtico ordine ſtrenue promeritus, qui nativam hanc religioſæ profeſſionis ſuæ domum, ſeu dives & magnificum Weingartenſe Monaſterium ſecundum antiquas Origines ſuas nobis latius deſcriptum reliquit in *Germania ſua ſacra Part. 2. fol. 92.* (cujus opulentiam, fructuumque ex ejus poſſeſſionibus redeuntium ubertatem colligere licet ex eo, quod proximo ſeculo duo inſignia prædia emptionis titulo ſibi comparaverit, nempe Commendam Ordinis Johannitici in oppido Veldkirch ab Ordine Melitenſi 60000. flor. & Dynaſtiam Blumeneck a Rudol. Comite de Sulz 150000. flor.) Cui deſcriptioni ſuæ ſubjungit Bucelinus catalogum Abbatum usque ad Dominicum Layman de Liebenavv, qui noviſſimo Receſſui Imp. ſubſcripſit. Hodie præeſt præpotenti huic & plurimis inſignibus privilegiis dotato Monaſterio Reverendiſſimus & Ampliſſimus S. R. G. Imp. Abbas Sebaſtianus Hillerus, Dn. ac Mœcenas meus gratioſiſſimus, Collegii Abbatum Suevicorum Director, & Deputatus Imperii Ordinarius ad Conventus

tus Deputatorum Imp. ſemper evocandus, de cujus pietate, religione & ſingularibus in Monaſterium ſuum, Sueviam & Rempublicam literariam meritis, vel me tacente, loquetur magnificentiſſime exſtructum Templum, & per tot annos prudentiſſime geſtum S. R. G. Imp. Abbatis & Directoris munus, nec non ad inſtar Licæi redactum Studium Weingartenſe.

§. IX. Quoties in anno Judicium hoc exercendum, aut quomodo Judicis auxilio indigentibus hoc intimandum, & ſignificandum, ut de eo certiores fiant & in omnium notitiam perveniat, quando ejus copiam habere poſſint, traditur in *Ordinat. Judic. Provinc. part. 2. tit. 1.* Celebratur autem deſignatis Juridicis Judicium, ita, ut inchoetur in via publica, hora 12. poſt prandium (ante prandium tamen Procuratores præſentibus duobus Aſſeſſoribus ſuos Receſſus ad Protocollum dictent) *d. Ordin. I. P. p. 2. tit. 2.* ibi: **Wann ein Land-Richter das Land-Gericht beſitzt / ſo ſoll deſſen Anfang an offener Land-Straß unter dem Himmel ungefähr um 12. Uhr im Tag beſchehen.** Quod hodienum adhuc obſervari teſtatur Schneider *in Proceſſ. huj. Judic. tit. 2. n. 1.* ubi notat, quod haud procul a Curia Judex cum ſuis Aſſeſſoribus, quorum ſex ad minimum adeſſe debeant, publice in Scamno conſideat, & ipſe vel ejus Vicarius Nunciorum Supremo **dem Land-Gerichts Ober-Botten** vulgo **dem Gefäll Einzieher** quæſtionem proponat: An facta præteriti Judicii publica proclamatione legitimum tempus ſit Judicium Provinciale Sueviæ celebrandi, judicandique, prout Juris ſit? prout hoc cautum *d. Ordin. p. 2. t. 2.* Quo facto, & prælectis a nunciorum Supremo querelis primis, **nach geleſenen erſten Klagen /** Judex cum Aſſeſſoribus ſe conferat in Curiam; ibi partium acta & actitata ventilentur, prævia conſultatione decidantur, & ſententiæ tam interlocutoriæ, quam definitivæ, convocatis Procuratoribus & partibus publice in omnium præſentia publicentur, ut patet ex *Ordin. Judic. Prov. p. 2. tit. 2.* Schneider *d. l.*

§. X. Si quis ad hoc Judicium fuerit citatus, & cum ſua reſponſione, durante Judicio, non comparuerit pro contumace habetur & publico banno contumaciæ feritur, uti hoc cum formalitatibus ſuis deſcribit Schneider *Claſſ. 1. tit. 2. n. 4. 5. & d. cl. 1. tit. 21. n. 45.* Banniti in hoc Judicio perſoluta banni taxa & præſtita actori ſatisfactione a pœna banni liberantur *Ord. Juc. Prov. p. 2. tit. 8. vers.* **Wann aber rc.** *& tit. 9.* **Ein jeder.** Schneider *d. tit. 21. n. 52.* Si quis ultra annum & diem in banno perſeveret, Cenſura Eccleſiaſtica notatur. *O. I. P. p. 2. tit. 10.* Poteſtque Judex Eccleſiaſticus ſecularem & contra ſecularis Eccleſiaſticum pro executione ſententiæ invocare. *O. I. P. p. 2. tit. 11.* Schneider *d. tit. 21. n. 62.*

§. XI. Jus in hoc Judicio Provinciali reſpiciendum & attendendum potiſſimum eſt illius Ordinatio præſcribens modum res controverſas in foro Provinciali diſceptandi. Hæc eſt ſpecies Juris ſcripti, Conſtitutio nempe Sac. Cæſ. Majeſtatis de perſonis, Jurisdictione & proceſſu Judicii Provincialis peculiariter promulgata, **des freyen Kayſerlichen Land-Gerichts in Obern- und Niedern Schwaben Ordnung /** quam Ferdinandus I. Imp. anno 1562. confici juſſit & promulgavit, Maximilianus revidit, emendavit & auctam confirmavit, quæ Oeniponti typis impreſſa eſt an. 1618. ut ex prooemio patet. Ad Juris ſcripti hic attendendi ſpecies pertinent porro Receſſus Imperii, Aurea Bulla, Capitulationes Cæſareæ, Reformationes Politicæ, Conſtitutiones de pace prophana & de Pace Religioſa, Pacificatio Weſtphalica, Jus Commune Cæſareum Juſtinianæum, **das gemeine beſchriebene Kayſerliche Recht/** quod in vim Juris communis

munis tacito Imperatoris & Statuum Imperii conſenſu ſeculo decimo quarto in Germania receptum, a Judice & Aſſeſſoribus inclyti hujus Judicii tam in decidendis cauſis, quam decernendis Proceſſibus jugiter obſervandum. Schneider *cl. 1. tit. 2. n. 22. 34. 42. 45.* Refert idem huc etiam Privilegia Statuum *n. 46.* Ubi vero Jus ſcriptum deficit, Judicium Provinciale in cauſarum eo delatarum diſceptatione ac definitione ad exemplum Cameræ Imp. recte recurrit ad Jus nonſcriptum, ſequendo ſtylum Curiæ, obſervando conſuetudinem, & attendendo obſervantiam. *O. I. P. p. 2. tit. 9. §.* Wann uns auch *& tit. 12.* Schneider *d. tit. 2. n. 69. ſeqq.* Blum. *in Proc. Cam. tit. 2. n. 19. ſeqq.*

§. XII. Quis in competentibus cuique Juris remediis in Judicium hoc Provinciale deductis legitime proſequendis ordo ſit ſervandus, ut quisque quod ſibi debetur, vel quod ſuum eſt, conſequatur & obtineat, ſeu modum procedendi in cauſis ad illud delatis pro conſequenda juſtitia & jure ſuo, ſatis clare definit ipſamet Ordinatio Judicii Provincialis, in qua præſcriptus Proceſſus ad felicius impetrandam finem, longe facilior & brevioris expeditionis eſſe creditur quam aliorum Dicaſteriorum Proceſſus. Reſpicit ille *vel rem controverſam*, quæ ut plurimum eſt de facto, non de jure, ceu quod certum & finitum eſſe dicitur in *l. 2. ff. de jur. & facti ignor.* Cæſar Argylus *de legit. contradict. q. 2. n. 189.* niſi quatenus vel a prævio facto cauſatur & jus facto accommodandum eſt, vel rebus ipſis ſeu factis inducitur. Sic enim conſuetudo materialiter conſiderata cum facti ſit. *l. 32. ff. de LL. §. 8. Inſt. de I. N. G. & Civ.* aliquando, ſi nimirum negetur, probatione indiget *c. 1. de Conſtit. in 6.* vid. Gail. *2. O. 31. n. 15. ſeq. vel Perſonas Judicium conſtituentes.* Hæ ſunt vel principales vel minus principales. Principales ſine quibus Judicium conſiſtere non poteſt, ſunt Judex, Actor & Reus *c. 10. X. de V. S.* Judex Judicii noſtri Provincialis Sueviæ eſt caput, ejusdem negotia in eo expedienda dirigens, finemque ſua ſententia controverſiis agitatis imponens, vocatur ein frey Kayſerlicher Land-Richter in Ober- und Nieder Schwaben auff Leutkircher Heyde und in der Gepürſ. Conſtituitur ab Archi-Ducali Domo Auſtriaca. Schneider *cl. 1. tit. 3. §. 13.* Knipſch. *de Jur. Nob. l. 3. c. 24. n. 7.* Cui & juramentum præſtat, cujus formula extat in *O. I. P. cl. 1. t. 4.* Exercet ipſe Juriſdictionem nomine Cæſaris & Archi-Ducum Auſtriæ. vid. formulæ in *O. I. P. pag. 77. 84. 86. 96.* & paſſim, ubi ſemper Ich N. von Gewalt und Gnaden Röm. Kayſerlichen Majeſtät und Fürſtlichen Durchleucht als Ertz-Hertzog zu Oeſterreich. De Ejusdem Officio vid. *O. I. P. cl. 1. tit. 4.* Schneider *tit. 4.* Si infirmitate vel alio impedimento detineatur, ut præeſſe ipſe nequeat, ejus officium interim ſuſtinet der Land-Vogtey Land-Schreiber/ illo etiam impedito, Civitatum Conſules & Oppidi Altorff Ammannus, (uti hi in nupera vacantia muneris hujus per 7. circiter menſes vices judicis geſſerunt, quia der Land-Vogtey-Schreiber etiam mortuus erat) vel unus ex Aſſeſſoribus vices ejus explet, debent tamen vices ejus ſubituri vinculo Juramenti Archi-Ducibus Auſtriæ ſpecialiter devincti eſſe *O. I. P. cl. 1. tit. 3.* Schneider *tit. 3. n. 16.* Et hic Judex delegatus vices Ordinarii ad interim gerens des Land-Gerichts Statthalter vocatur, circa quem notandum, quod in Civitate Ravenſpurgenſi in officio hoc alternetur, ita ut loco demortui Catholici Judicis Provincialis delegati Auguſtanæ Confeſſioni addictus ſubſtituatur, & contra, Schneider *cl. 1. tit. 6. n. 35.* licet Judex Provincialis Ordinarius ſemper ſit Catholicæ religionis. Schneider *d. l. n. 34.* Catalogus Judicum Provincialium ab anno 1334. usque ad annum 1615. nobis exhibetur a Jacobo Ottone im 2. Entwurff der Ehehafften Urſprung *pag. 26. 27.* Noviſſime ad munus hoc ſummo omnium quatuor locorum der vier Mahlſtätten applauſu promotus eſt Conſultiſſimus Dn. Jacobus Chriſtophorus Straſſer,

ſer, I. U. L. antea Nobilitatis in Algoja Syndicus, Patronus meus honoratiſſimus. Non requiritur ergo in hoc Judicio, ut Judex Comes, Baro vel Nobilis ſit, multo minus delegatus der Statthalter/ ſecus ac in Judicio Rothvvilano.

§. XIII. Judici in Judicio hoc noſtro adjunguntur Aſſeſſores, non ſaltem ut conſiliis ſuis Judicem adjuvent, quod olim in Republica Romana Aſſeſſorum fuit Officium *l. 1. & t. t. C. de Aſſeſſor. & Domeſt.* ſed etiam una cum Judice Judicium inſimul conſtituant, de cauſa cognoſcant, eandemque definiant, & Juſtitiam adminiſtrent; ne unius Judicis nempe arbitrio relinquatur, quod plurium requirit vota & exactius Judicium, plures ſiquidem, uti in proverbio dicitur, oculi plus vident quam oculus. Ut hinc Aſſeſſores de authoritate Judicis participent, & tanquam membra corpus Judicii forment, indeque Beyſitzer und Urtelſprecher vocantur in *O. I. P. p. 1. tit. 3.* eamque ob cauſam æque ac Ipſemet Judex ad jurisdictionis exercitium parili ſuo modo adſtringuntur juramento *O. I. P. p. 1. tit. 5.* Præſentatio ſeu Receptio Aſſeſſorum non fit a Judice Provinciali, ſed a Conſulibus & Senatu trium Civitatum Imperialium & oppidi vel pagi Altorffenſis, ubi Judicium haberi ſolet, & quilibet quidem locus Judici, quotiescunque ibi judicium exercetur, duodecim adjungere debet Aſſeſſores. *O. I. P. tit. 5. pr.* Schneider *tit. 6. n. 3.* Knipſch. *cit. c. 24. n. 7.* Si tot docti haberi nequeunt, etiam ex plebejo ordine ſumi poſſunt, modo ſint bonæ famæ, nec parti uni conſanguinitate vel affinitate conjuncti, aut alias ſuſpecti, contra hos enim excipere licet *d. tit. 5. in fin.* Schneider *d. t. 6. n. 5. 6. 63.* Civitas Ravenſpurgenſis, quia mixtæ religionis, dat numero pares Aſſeſſores ex utraque religione, reliqua loca ſuæ religioni addictos. Schneider *tit. 6. n. 33. ſeq.* Aſſeſſores libera ſua habent vota, & majoribus regulariter ſtandum. *O. I. P. p. 1. tit. 5. §. ult.* junct. *tit. 4. pr. in fin.* ubi limitatur. Salarium eorum exiguum eſt *O. I. P. p. 1. t. 5. v.* Dieſe obbenandte.

§. XIV. Cum autem in Judice præter habilitatem & integritatem imprimis ſpectanda ſit ejusdem competentia, ut nimirum habeat illam jurisdictionis ſpeciem, ad quam cauſa controverſa pertinet, quia ex defectu jurisdictionis & competentiæ Judicis oritur nullitas inſanabilis. Rec. Imp. *de anno 1654. §. 122.* Mev. *p. 1. dec. 100. n. 4.* quæ a Pragmaticis nullitas nullitatum & lepra inſanabilis dicitur. Stryck *Diſp. de facto Judicis de fact. cap. 3. n. 2. vol. 3.* paucis adhuc nobis conſideranda venit Judicii hujus jurisdictio, quæ eſt poteſtas in certa circumſcripta parte Sueviæ non tantum res contentioſas diſceptandi, ſententiaque definiendi, ſed etiam actus voluntariæ jurisdictionis expediendi, Archi-Ducibus Auſtriæ ab Imperatore & Imperio conceſſa, quam ipſi per hoc Collegium ſeu conſtitutum judicem, eique adjunctos Aſſeſſores exercent. Ex qua deſcriptione patet, I. hujus judicii jurisdictionem non univerſalem eſſe, ſe per totum Imperium, ſed particularem, ſe ſaltem per certam Sueviæ partem ſeu diſtrictum in Ord. Judicii Provincialis deſignatum extendentem, uti conſtat ex *part. ej. 1. tit. 1.* qui ſequentis tenoris: Beſchreibung des Land-Gerichts in Schwaben uhralten Gezircks / auch wie weit ſich deſſelben jurisdiction und mitlauffender Gerichts-Zwang erſtreckt. Es richtet nemlich das Land-Gericht über die Donau biß an das Würtenberg und biß an den Lech / dem Lech nach hinauff gen Reutti an die Brucken / darnach hinüber auff Tanheim / auff die grauen Pündt / zu anfang des Schweitzerlandes / folgends gen Coſtantz / auch herüber auff Stockach / und von dannen ſo weit ſich der Gezirck des Schwabenlandes erſtreckt. Und hat der Land-Richter einen mitlauffenden Gerichts-Zwang und jurisdiction, auch in Krafft deſſelben

ben den eingeſäſſenen Ständen / wie bey andern Kayſerlichen Land-Gerichten Herkommen und gebräuchig / zu gebieten und verbieten. Non tantum in cauſis civilibus, ſed etiam in criminalibus competentem, vi *O. I. P. p. 1. tit. 8. p. 26. & p. 2. tit. 8. §. item* Wo jemand *ſeq. pag. 59.* An ergo & de crimine fractæ Pacis publicæ Judicium hoc cognoſcere poſſit? quæritur. Et licet videri poſſet, quod non, quia declaratio in bannum Imperii die Reichs Acht/ quæ ejus eſt pœna, nonniſi ab Imperatore qua tali, vel a Camera Imperiali, vel Judicio Aulico, & quidem hodie nonniſi prævio omnium Statuum Imp. conſenſu Comitiali, fieri poteſt, vi Capitulationis moderni Auguſtiſſimi Imperatoris CAROLI VI. *art. 20.* Verior tamen eſt affirmativa, quia pœna hujus delicti non eſt ſola declaratio in bannum Imperii, ſed variæ illius ſunt pœnæ. vid. Blum. *in Proceſs. Cam. tit. 29. n. 103. ſeqq. ibique Deckher in Vindic.* & agi deinde etiam poteſt ad reſtitutionem bonorum ablatorum, & refectionem damni. Utut ergo non ad pœnam banni Imperialis, attamen ad aliam pœnam vel juris communis, vel Conſtitutionis Friderici III. vel etiam Conſtitutionis Maximilianeæ pœnam pecuniariam, vel ad reſtitutionem ablatorum bonorum, aut damni reſtitutionem, ob hoc crimen hic agere licebit, maxime cum actoris læſi arbitrio relictum ſit, an Cameram vel Judicium Aulicum vel Judicem loci ordinarium, cum quo hoc noſtrum concurrit, adire velit. Kayſerlicher Land-Fried *de anno 1548. art. 14. §. 1. & ult.* Concept. Ordin. Cam. *p. 2. tit. 11. §. pen. & ult.* Confer. Carpzov. *ad Leg. Reg. German. c. 9. Sect. 10. n. 21. & in Pr. Crim. q. 36. n. 5.* II. In diſtrictu Judicio huic pro exercenda jurisdictione aſſignato illud, ut modo dictum, concurrit cum Statibus Circuli Suevici ſpecialiter non privilegiatis, & in omnes in eo comprehenſas perſonas, (veras vel myſticas) ac cauſas quaſcunque competentem habet & exercet jurisdictionem, adeoque præventioni locus eſt. *O. I. P. p. 1. tit. 1. & p. 2. tit. 4. §.* Und dieweil *x.* Schneider *cl. 1. tit. 3. n. 15.* Cauſæ tamen minores, quarum valor infra florenum eſt, ibidem non recipiuntur, niſi actori juſtitia fuerit denegata, vel in judicio ordinario majores ſumptus, quam in hoc, ſint impendendi, vel ſi judicii hujus caſus reſervatos Ehehafftinen/ jurisdictionem, regalia, ſervitutes vel ſimilia Jura concernant, hæ enim, licet valor earum florenum non excedat, nihilominus recipiendæ *O. I. P. p. 1. tit. 2.* III. Inde colligitur, Judicium hoc Provinciale non tantum habere Jurisdictionem contentioſam, ſed etiam voluntariam, eamque in actibus voluntariæ jurisdictionis ita exercere, ut etiam avocari nequeant. *O. I. P. p. 2. tit. 7. & p. 3. tit. 13.* perinde ut Rothvvilanum, quod in eo a Camera Imperiali diſcrepare aſſerit Joh. Georg von Zimmern *de Judic. Rotbvvil. part. 2. quodlib. 1. pag. 81.* & Becker *in Synops. Jur. Publ. l. 2. c. 4. p. 8.* quod ea duntaxat, quæ ſunt contentioſæ Jurisdictionis, non item quæ voluntariæ Jurisdictionis, exerceat. Cujus tamen contrarium praxis & experientia quotidiana teſtatur, quod utique in duobus ſummis Imperii Judiciis, Aulico & Camerali, etiam voluntariæ jurisdictionis cauſæ expediantur, teſte Uffenbach *de Judic. Aulico cap. 11. in fin. pag. 110. ſeq.*

§. XV. Ad perſonas principales, ſine quibus Judicium conſiſtere haud poteſt, diximus præter Judicem pertinere *Actorem*, qui dicitur ab agendo, eſtque is, qui aliquid in Judicio petit, & prior ad illud provocat; quoad quem hic nihil eſt peculiare, ſed admittitur omnis, qui alias de Jure communi actor eſſe poteſt, de qno vid. B. D. Lauterbach. *in Colleg. Pand. ad tit. de Judic. th. 23. ſeqq.* & *Reum*, qui actione pulſatur, ſive a quo aliquid petitur. Reos autem fieri & conveniri in hoc Judicio poſſe diximus omnes, qui in diſtrictu Judicii Provincialis Sueviæ degunt & larem fovent, contrahunt, delinquunt &c. ſive mediate ſive immediate Imperio ſint ſubjecti. *O. I. P. p. 1. tit. 1.* Diſſent. Knip-

Knipſchild de *Jurib. Nobil. l. 3. c. 24. n. 10. ſeqq. Status & immediate Imperio ſubjectos removens*, niſi ſpecialiter ſint privilegiati vel exempti a Jurisdictione hujus Judicii. Sunt enim haud paucis Statibus & Illuſtribus membris Imperii contra hoc Judicium conceſſa Privilegia exemptionis pro ſe ac ſubditis ſuis, ubi ſi quis vel ſe vel ſubditos ſuos avocare velit, olim quidem moris erat, ut avocans ſemper Privilegium in Originali vel per copias vidimatas & noviſſimam Confirmationem cum literis avocatoriis produceret. Hodie conſtitutum eſt, ut ſi ſemel Privilegia vel originaliter vel in copiis vidimatis una cum noviſſima Confirmatione Judicio inſinuata fuerint, ejusque Protocollo inſerta, non opus ſit ea ulterius producere, ſed ſufficiat illa in literis avocatoriis allegare. *O. I. P. p. 2. tit. 4.* Inter Privilegiatos eminent Electores Bavariæ ratione Mundelheim & aliorum, quæ in Suevia poſſident, vi *Aur. Bullæ tit. 11. Capitul. Matthiæ Imp. art. 16.* Sereniſſimi noſtri Duces Würtembergiæ per Privilegium ab Imperatore Maximiliano I. ob ſingularia in Imperium merita Eberhardo I. Duci Würtembergiæ in Comitiis Wormatienſibus ann. 1495. d. 20. Auguſti cum conſenſu Procerum Imp. conceſſum, quod refert Limnæus *l. 5. I. P. c. 16. n. 12.* Lunig. R. A. *Part. ſpec. cont. 2.* in der vierten Abtheilung 7. Abſatz *Privil. 25. pag. 814. ſeq.* ſunt plurimi alii Status Sueviæ ab eo exempti, partim per Privilegia, partim vi Ordinationis ipſius, ut Subditi Auſtriaci, etiamſi aliis tanquam Dominis directis vel hypothecariis pareant *O. I. P. 2. tit. 4. pag. 52.* Non admittuntur tamen avocationes & remiſſiones in caſibus reſervatis, vulgo Ehehafften dictis, qui nil aliud ſunt, quam cauſæ ab exemptionibus exceptæ, ita, ut ſi vel maxime quis a jurisdictione Judicii ordinarie exemptus ſit, tamen illa exemptio in reſervatis hiſce cauſis non attendatur, quorum caſuum reſervatorum 27. recenſentur in *O. I. P. p. 2. tit. 5.* quos & refert Beſold. *in Theſ. Pract. voc.* Ehehafften/ ac ſpeciali tr. explicuit Jacob Otto, D. Com. Palat. & Reip. Ulmenſis Conſiliarius, qui inſcribitur: Unverfänglicher Entwurff des freyen Kayſerlichen Land-Gerichts Ehehafften. Addantur Kayſerliche Oeſterreichiſche Declaration wegen der Ehehafften an das Hoch-Stifft Augſpurg de anno 1516. Caroli V. Imp. Declaration der Land-Gerichts Ehehafften halber de anno 1544. Oeſterreichiſcher Vertrag zwiſchen dem Land-Gericht und dem Stifft Kempten wegen der remiſſion und Ehehafftinen de anno 1545. Kayſers Caroli V. Declaration wegen der Ehehafften des Adels Ehehalten/ Handwercks und Bauersleuthe de anno 1524. quæ extant im Teutſchen Corpore Juris Publici & Privati Dn. Joh. Steph. Burgermeiſters/ Conſil. Cæſar. & Reip. Ulm. *Part. 2. pag. 780. ſeqq.* Caſus hos reſervatos 27. Status Circuli Suev. deſiderarunt reduci ad 14. coram Commiſſione Cæſarea Ravenſpurgi habita anno 1667. ut videre eſt ap. laud. D. Burgermeiſter *d. l. pag. 812. ſeq.* De reſolutione & poſtulati impetratione autem nobis nihil conſtat. Num autem & contra caſus hos reſervatos Privilegium exemptionis dari ac impetrari queat? tam circa hoc, quam Rothvvilenſe Judicium, quot itidem caſus tales reſervatos 28. habet, controvertitur. Ipſa Judicia, & qui horum partes tuentur, ut Joh. G. von Zimmern *p. 2. quodl. 4. pag. 135.* Uffenbach. *c. 12. Sect. 1. ſubſ. 2. p. 153.* negativæ inhærent, quia Rothvvilenſe a Maximiliano I. & II. hoc noſtrum Provinciale Sueviæ a Carolo V. (vid. Caroli V. Imp. Caſſation aller Privilegien wieder des Land-Gerichts Ehehafften de anno 1544. ap. Burgermeiſterum *d. l. p. 783.*) ita privilegiatum, ut contra caſus reſervatos nullum privilegium Statibus concedi queat, cum clauſulis caſſatoriis, derogatoriis & irritantibus privilegia iſta munita ſint. Cujus contrarium tamen experientia docuit. vid. Wehner *in not. ad Reform. Rothvvit. quibus præmiſſa ſunt Privileg. Maxim. I. & II. p. 2. tit. 5. pag. 106.* ibique allegatus Meichſnerus *tom. 1. part. 1. Deciſ.*

Camer.

Camer. 20. pag. 425. Magnif. Dn. Præſes Patronus ad cineres uſque devenerandus, *in Introd. ad Jus Publ. Part. Spec. Sect. 1. cap. 14. n. 5. in fin.*

§. XVI. Perſonæ minus Principales ſeu ſecundariæ vel Judici vel litigantibus accedunt. Judici accedunt *Secretarii*, Land-Gerichts Schreiber/ qui negotiorum in Cancellaria Judicii Provincialis expediendorum adminiſtrationi præſunt. Hi non ſpecialiter a Judice Provinciali conſtituuntur, ſed qui in quatuor iſtis locis, ubi judicium hoc exercetur, munus eines Statt-Schreibers ſuſtinent, eo ipſo etiam hoc officio funguntur. Non enim proprius Actuarius ſeu Protocolliſta recipitur, niſi negligentiæ vel Proceſſus ignorantiæ cauſa. Licet autem Secretarius Cancellariæ ſpecialiter a Judice non conſtituatur, tamen eidem juramentum ſpeciale præſtare tenetur intuitu hic expediendorum, de cujus Officio agit tam *O. I. P. p. 1. tit. 6.* quam Schneider *tit. 7.* *Fiſcalis*, qui cauſas Fiſcales in judicio hoc proſequitur, & ad hoc peragendum vi *O. I. P. p. 1. tit. 7.* a Judice aſſumi debet ex numero Procuratorum juratorum. Hodie tamen etiam alius, qui non eſt Procurator, in Fiſcalem eligi poteſt, teſte experientia. Officium ejus in eo potiſſimum conſiſtit, ut omnes cauſas Fiſcales in *O. I. P. p. 2. tit. 6.* enumeratas & quicqnid in detrimentum Privilegiorum Sereniſſimæ Domus Auſtriacæ, nec non deſpectum Judicii Provincialis perpetratum, diligenter notet. *O. I. P. p. 1. tit. 7.* ubi & formula juramenti ab ipſo præſtandi habetur, ac de Salario ipſi ex ſportulis judicialibus ſolvendo diſponitur. Schneider *tit. 10.* *Nuntii*, quorum receptio libero Judicis Provincialis arbitrio relicta eſt, cui quoque præſtant juramentum, quo ſe obſtringere tenentur, ex quo ſimul officium eorum colligi poteſt. Partibus litigantibus utiles operas præſtant *Advocati & Procuratores*, qui inter ſe differunt ratione cauſæ efficientis, ratione ſubjecti, objecti, finis & effectus, de quibus allegaſſe ſufficiat B. D. Lauterbach. *ad tit. ff. de poſtuland. & tit. de Procuratorib. O. I. P. p. 1. tit. 8.* & Schneider *tit. 8. & 9.*

§. XVII. Duo adhucdum breviſſimis ſaltem, quia labor fere ultra Diſputationis limites excrevit, tangenda ſunt. Unum de appellationibus, an hæ a Judicio hoc Provinciali ab his, qui ſe per ſententiam ejusdem gravatos exiſtimant, fieri poſſint ad Cameram Imperialem vel Judicium aulicum Imperatoris, an ad Auſtriacorum ſupremam Curiam, quæ Oeniponti eſt, faciendæ? Hoc Auſtriacos voluiſſe & in Ord. Jud. Prov. *p. 3. tit. 12.* caviſſe, imo & factas appellationes ad Cameram Imp. caſſaras eſſe, conſtat aus der Kayſerlichen Caſſation Ferdinandi III. Imp. der vom Land-Gericht in Schwaben am Kayſerlichen Cammer-Gericht angenommener appellation de anno 1656. ap. Burgmeiſt. *part. 2.* des Teutſchen *Corporis Juris pag. 814.* Statibus Circuli Suevici ſe enixe opponentibus, & hoc quod cogi velint, ut ad Superiorem Curiam, quæ Oeniponti eſt, appellent, non tantum in ipſorum, ſed & in Imperatoris totiusque Imperii præjudicium, ejusque ſummæ jurisdictionis læſionem & ſuppreſſionem fieri, querentibus; Auſtriacis regerentibus & proteſtantibus, Sereniſſimæ Domus Auſtriacæ intentionem minime eſſe, nec unquam fuiſſe, ex Statibus Sueviæ liberis immediate Imperio ſubjectis Landſaſſios facere per judicialem cognitionem & deciſionem cauſarum ipſos concernentium in Judicio Provinciali Suevico; aliud enim eſſe ſubditum, aliud forum ſortiri, ſatis conſtare, Judicium Provinciale Sueviæ eſſe Cæſareum Judicium, ſeque nomine Imperatoris jurisdictionem in illo exercere, Statuum ergo immedietatem nullum pati detrimentum, ſi illic conveniantur. Utriusque partis rationes latius refert Knipſchild *de Jur. Nobil. p. 3. c. 24. n. 56. ſeqq.* Obtinuerunt autem tandem Status Sueviæ, ut Sereniſſimi Archi-Duces Auſtriæ pro connata ſibi Clementia

æquitatem poſtulati ſui agnoverint, & Sacratiſſimus Imp. Leopoldus Capit. ſua *art. 18.* Joſephus *art. 17.* Modernus Auguſtiſſ. Imper. CAROLUS VI. *art. 18.* ſponte promiſerint, ſe appellationes Statuum tam ab hoc Judicio Provinciali Sueviæ, quam Rothvvilenſi Dicaſterio ad Aulam Cæſaream vel Cameram Imperialem non impedituros, imo Glorioſiſſ. Imp. Leopoldus etiam per ſpeciale Reſcriptum ad Directores Circuli emiſſum anno 1670. ſignificavit, quod quilibet Status, qui in hoc judicio egit vel conventus eſt, ſi ſe per latam ibi ſententiam gravatum eſſe cenſeat, integra & plena gaudere debeat libertate vel ad Aulam Cæſaream vel ad Cameram appellandi. Appellatione non interpoſita ſententia executioni mandatur, vid. *O. I. P. p. 2. t. 12. 13. & p. 3. t. 9.* Schneider *cl. 2. tit. 2.* fere per totum. Alterum, quod adhuc tangendum eſt, concernit abolitionem hujus æque ac Rothvvilenſis Dicaſterii, quam Status in Comitiis anno 1641. vi Rec. Imp. *de anno 1641. §. 93.* in tractatibus Pacis Weſtph. vi Inſtrumenti Pac. Weſtph. *art. V. §. 56.* in Comitiis ann. 1653. & 1667. coram Commiſſione Cæſarea Ravenſpurgi inſtituta ob varios abuſus, Privilegiorum exemptionis neglectum, caſuum reſervatorum nimiam extenſionem, & plura alia Statuum Circuli Gravamina, a Dn. Burgmeiſtero *in Corpore Juris Part. 2. pag. 839.* exhibita, petierunt & inſtanter urſerunt. Archi-Duces Auſtriæ autem ſeſe ſemper oppoſuerunt, urgentes ſe poſſidere hoc Judicium duplici jure & titulo, feudi nimirum & pignoris. Oppignorationes autem Imperii confirmatas & irredimibiles factas eſſe omnium Imperatorum a Carolo V. usque ad Carolum VI. Capitulationibus *art. 3. vel 4.* Caroli VI. *art. 1.* & Inſtrum. Pac. Weſtph. *art. V. §. 26. in fin.* & neminem feudo citra commiſſam culpam & feloniam privari poſſe, abrogationem ergo hujus judicii ſine læſione Jurium Domus Auſtriacæ fieri non poſſe. 2. Fruſtra objici ſubſcriptionem Domus Auſtriacæ in Inſtrumento Pacis Weſtph. ubi meditatio abrogationis propoſita factam, nam eam meditationem rejectam fuiſſe ad futura Comitia, in quibus rationes ſuas pro conſervando jure ſuo proponere ſibi reſervaverit Domus Auſtriaca, ex pura igitur meditatione ſubſcripta ipſam non obligari ad renunciationem ſui juris. Et hic articulus latius pro & contra tractatus eſt in tribus illis Deductionibus, quæ ſupra allegatæ *in th. 4.* Stat vero hactenus Judicium hoc noſtrum immotum & inconcuſſum in priſtino ſuo vigore, ac implorantibus juſtitiam ex bono & æquo diſpenſat.

DISSER-

DISSERTATIO V.

DE

SUEVIÆ TRIBUNALI

S. R. I. AUSTRIACO

Dem Kayſerl. Landgericht

IN QUADRURBE.

§. I.

PAtrii juris & ſermonis nomen eſt LANDVOGTEJA *(die landvogtey)* Quem enim Latini *præfectum* aut præſidem dixere, illum Germani *vogtum.* Corrupto demum judicio medii ævi ſcriptores *advocatum* verterunt, ob litterarum viciniam. Nam *vogti* nomen *judicis* eſt: *advocati* ſparta partis. Eſt igitur *landvogt* idem, quam *præſes provinciæ*; *landvogteja* eadem, quam præſidis provinciæ *jurisdictio* & *poteſtas, die Landvogtey.*

§. II. Licet autem, medii ævi uſu, *landvogt* idem, quam *præſes, judex, comes provincialis:* addi tamen ſolet in *Suevia* præterea *comitis* nomen, ut vulgi ſermone audiat *comes Sueviæ provincialis,* in plurium verborum complexu, *der* GRAVLANDVOGT.

§. III. Et quemadmodum comes provincialis *der* GRAVLANDVOGT poteſtatem habet: ita *jurisdictio* LANDVOGTEJÆ eſt penes peculiarem *judicem* ſive *prætorem,* qui in vernacula audit: *der Kayſerliche landrichter in dem Schwäbiſchen landgericht oder der Landvogtey. Primus* eſſe ſolet *perſona illuſtris,* dignitate *comitis* plurimum conſpicua *(aus dem Herrenſtand)* ſed *alteri* ſufficit, *jura* noſſe. Qui ideo eſſe etiam poteſt ex ordine civium inferiori. *Ultimus* ſententiam fert, quam *primus* exequitur manu fortiori, ab ultimo requiſitus. Cui præterea rerum aliarum ſumma demandata eſt in *Auſtriacis* Sueviæ ditionibus, idque ab *Auſtriaca domo* atque ſparta prorſus ſingulari.

§. IV. Eſt igitur SUEVIÆ LANDVOGTIA *tribunal generale provinciæ univerſæ, inſtructum jurisdictione concurrente cum judicibus ordinariis atque jure recipiendi, ab his quoque factas provocationes.* Duo nempe ſunt, quæ penes *judicem provincialem (dem Landrichter).* Unum, quod inſtar *Cæſareorum miſſorum* omnes cauſas per Sueviæ oras univerſas ſuſcipere queat, in *prima* etiam *inſtantia*, ſitque cum omnibus judiciis & magiſtratibus in rei *judiciariæ* quadam ſocietate, ut cuique parti ſit liberum, vel coram *judice provinciali* agere vel coram *magiſtratu ordinario & ſingulari:* alterum vero, quod ſi ab inferiori

feriori judice juſtitia ſit negata aut protracta, tum cauſa ad *judicem provincialem, den landrichter* poſſit devolui.

§. V. Utrumque facile eſt ad intelligendum è CODICE LEGUM SUEVIÆ PROVINCIALIUM *(der Schwäbiſchen Landgerichts - Ordnung)*. Nam de *concurrente juriſdictione* judicis provincialis, cum inferiori quovis judice aut magiſtratu, agitur in *part. II. tit. 4.* his quidem verbis: *und dieweil in dieſem* LANDGERICHT, *als einem ordentlichem mitlauffendem Gerichts-Zwang* (id eſt concurrente jurisdictione) *gegen den andern ordentlichen Obrigkeiten die praevention und* VORGANG DER GERICHTS-UBUNGEN *ſtatt hat: ſo mögen die ſachen, ſo alſo anhängig gemacht, alda ausgeführet und erörtert werden.* Hinc, quod ſtatim additur, ſi *præventio* coram *judice ordinario* fuerit probata a parte, tum cauſa debet ad illum a *provinciali judice* remitti, neque audiri aut ſuſcipi ab eodem. Eſt ergo in arbitratu *actoris* in *Suevia*, utrum judicem malit eligere *magiſtratum* ſuum? an vero *provincialem prætorem, den allgemeinen landrichter?* Quod ſi tamen elegerit alterutrum, tum cauſa, ubi cœpta eſt ſemel, ibi etiam debet finiri, excluſo prorſus jure pœnitentiæ & mutabilitatis. Fuerat enim hoc in patrio jure omnino ſingulare, quod juxta territorii *judices ſingulares*, imperator ſibi ſumeret hoc, præterea judices delegare *concurrentes*, quos adpellavit *regales miſſos*: ut adeo *juriſdictio concurrens eſſet*, quaqua patuit Germania univerſa. Contra in Latio, ubi *juriſdictio concurrens* fuerat nonniſi rariſſima, aut quod magis eſt credibile, patrio ſenſu *(ein ordentlich mitlauffender Gerichts-Zwang)* exulaverat prorſus in Romanis provinciis. Nam alia longe ratio eſt *juriſdictionis cumulativa*, quod, Cæſare aut ejus vicario præſente, quieſcere videbatur jurisdictio magiſtratuum ſive officialium, uti definite Paulus in *l. 58. judicium D. de judiciis*, ſi quidem voluerint ipſi cauſas dijudicare. Quod noſtris moribus tum eſt inconcinnum; ſi alicui *juriſdictionis* conceſſa *proprietas*, quaſi *dominium*, quod plerumque fit jure beneficiario ſive *feudali*. Tum enim *juriſdictio patrimonialis* conceſſa *privative*, non cumulative. Inde cauſæ a jurisdictionis domino nequeunt vel avocari vel ad eundem deferri ſaltu. Quantum ſcilicet abeſt, imperatori fas eſſe, in territoriis principum jurisdictionem exercere, *oſſibus territorii* adfixam *privative*. Paulo igitur aliter in Suevia, ubi judicis provincialis (*des landrichters*) jurisdictio eſt perpetuo ac ubivis cum ordinariis magiſtratibus concurrens. Quale exemplum vix alibi inveneris per univerſam Germaniam.

§. VI. Quamvis de *appellationibus* nihil in CODICE LEGUM deprehendatur, cum hæ devolvantur a Sueviæ ordinibus & magiſtratibus ad IMPERIALE TRIBUNAL ROTHWEILENSE, quod ideo *curia appellationis audit*, cui nihil commune cum LANDVOGTIA, cum hujus ſit jurisdictio *concurrens;* reperitur tamen illud, quod, ſi judices ordinarii vel *juſtitiam negent* parti, vel *protrahant* vel minus latam ſententiam exequantur, tum quidem via pateat ad noſtram landvogtiam. Ita enim in *parte II. tit. 5. von den landgerichts-ehehafftinnen*, clare definitur, fundamentum eſſe *landvogtiæ* jurisdictionem: *Wann dem Kläger Rechts verholfen, und der Antworter der gefallnen Urthel nicht nachkäme, ſo wäre ihm vom Landgericht zur Execution zu verhelfen.* Porro: *Wann einem das Recht kundtlich verſaget oder verzogen wird.*

§. VII. FINES jurisdictionis LANDVOGTIÆ noſtræ patent per SUEVIAM univerſam. Deſcripti in CODICE LEGUM *part. 1. tit. 1.* limites his nominibus ac verbis: *Erſtlich richtet das Landgericht über die* DONAU, *biſs an das Land* WüRTENBERG, *und biſs an den* LECH. *Dem Lech nach hinauf*

gen

gen REITTI *an die Brüggen. Darnach binüber auf* TANNHAIM *an die* GRAUBüNDT *zu Anfang des Schweizerlandes. Folgends gen* CONSTANZ. *Auch berüber auf* STOCKACH. *Und von dannen ſo weit ſich der* GEZüRCK *des* SCHWABENLANDES *erſtreckt. Und hat der Landrichter einen* MITLAUFFENDEN GERICHTS-ZWANG *und jurisdictionem concurrentem. Auch in krafft derſelben, den eingeſeſſenen Ständen zu gebiethen und zu verbiethen. Gleich bey andern* KAYSERLICHEN LANDGERICHTEN *herkommen.* Unde facile intelligendum eſt, quas habeat ditiones tribunal hoc provinciale in ſuo complexu. Diſputant quidem WURTENBERGICI juris interpretes, utrum formula, *biſs an das Land Würtenberg*, ſit accipienda, ut includat ducatum, an vero excludat eundem. Qua de re egit *Dn. præſ. de prærogativis Würtenbergicis ſect. II. c. 2. ſ. 8. lit. xx. † p. 68.* Uti vero *Würtenbergicus dux* ab hoc tribunali *Landvogtiæ* privilegio eſt tutus, ita dubitare nemo poteſt, eundem majora ſubinde accepiſſe incrementa, ut adeo novum hic dubium emergat, num *leges finales* landvogtiæ intelligi debeant de temporibus vetuſtis, an vero nouellis hujus ævi.

ſ. VIII. Licet autem tam late pateant per *Sueviam* univerſam *Landvogtiæ* noſtræ *leges finales* ac limites; eſt tamen ſingulare illud, quod non niſi in quatuor *urbium* campis aut curiis, ſibi admodum vicinarum, *judicium* hoc *provinciale* poſſit inſtitui, exerceri, dari ac reddi. Scilicet in tribus S. R. I. addictis unice civitatibus, RAVENSBURGÆ; WANGÆ; ISNÆ; & in Auſtriaci principatus oppido ALTDORFIÆ. Nam hujus nomen vetuſtate ita eſt obliteratum, ut vulgi uſu malint illud ab ejus *coenobio* adpellare WEINGARTEN, quam principe voce uti, ALTDORF. Sede illa *Guelficorum* principum, quorum fortunæ & virtutes in noſtri ævi BRITANNIARUM MONARCHA ſuperant vere omnium mortalium inde ab orbe condito ſortem. Verba CODICIS LEGUM *part. 1. tit. 5.* ſunt hæc: *die Landgericht ſollen, wie von Alters herkommen, und es auch dieſer Zeit im Gebrauch, in den folgenden dreyen* REICHS-STÆDTEN, 1) RAVENSBURG, 2) WANGEN, *und* 3) YSNI, *und dann in dem Flecken* ALTDORF, *genannt* WEINGARTEN, *gehalten werden.* QUADRURBEM incluſimus & delineavimus ideo in tabella, quam ſuſpendimus in opuſculi latere primo. Neque enim QUADRURBIS verbum, diſputatum alias inter viros eruditos, a noſtro inſtituto habuimus alienum: quoniam reddi hoc judicium nequit in aliis Sueviæ oppidis, maximis licet & celeberrimis; ut adeo QUADRURBIS (*) finibus adfixum eſſe videatur.

ſ. IX.

(*) Non eſt, quod offendat te verbi inſolentia. Nam ita de hac voce nomenclator antiquus & doctus *Sext. Pomp.* FESTUS de verborum ſignificatione: QUADRURBEM *Athenas Attius adpellavit, quod ſcilicet ex quatuor urbibus in unam domicilia contulerunt, 1) Braurone 2) Eleuſine 3) Piræo 4) Sunio.* Ridet ideo & exſibilat SCIOPPIUS Tullium, quod *lib. VII. epiſt. 3. ad Atticum*, neſciverit *Piræum* eſſe urbis Athenienſis partem aut in numeris oppidorum. Quare male hac formula uſus ſit: *Ire in Piræum*, cum urbis ergo, in particula fuerit omittenda. Refellit hac occaſine Feſtum VOSSIUS *in Grammat. lib. VII. c. 42. p. 147.* quaſi neſciverit, *quatuor* Atticæ civitates τετράπολιν, id eſt, quadrurbem audire, quod illis tum conſtiterit *1) Oenoë 2) Probalintho 3) Tricorytho 4) Marathone.* Sed cum idem decennio ante notaverit in Feſto MEURSIUS *de fortunis Athenenſium cap. 3. p. 17.* primus illud debere videtur ultimo. Verum uti grave mihi eſt, fidem detrahere Feſto; ita putaverim, non alienum a veritate, & *Atticam*,

§. IX. Cum itaque QUADRURBS ſit definita lege in *judicio* hoc *provinciali* exercendo, noli hærere, quod alia tamen loca quoque eidem tribunali olim fuerint adſignata in libellis. Eſt enim principio hoc quondam teſtatum ſatis, quod judicium provinciale Sueviæ celebratum *auf der Leutkircher Heide.* Quod ibidem ſub dio inſtitutum ac redditum ſit haud dubie. Verùm ex quo LEUTKIRCHÆ, in urbe imperiali, florente adhuc, cives deſiderati, patria jura docti, ut eſſent in tribunali *adſeſſores;* hic locus commutatus eſt cum oppidulo ISNA. Teſtis eſt *Erneſt.* GOCKELIUS *de jurisdict. art. 4. ſ. 2. p. 29. Iſnam* (judicium provinciale) *translatum 1512. ob defectum adſeſſorum Leutkirchanorum, quæ civitas, auf der leutkircher heide, olim judicium celebrabat.* Idem forte contigit cum locis iſtius viciniæ aliis *Nellenburgo, Ranchweiler, Frauenfelda,* ceteris. Nam etiam his locis alicubi olim tributa habiti *provincialis judicii* hujus celebritas. Hodie porro, errare huc illuc non licet, cum QUADRURBS definita nunc nominibus ac locis publica lege.

§. X. Cum vero hoc *tribunal* ſit *provinciale,* commune Sueviæ univerſæ, illud poteſt omnino requiri, quapropter ſit illius officina ac diribitorium adfixum ſoli QUADRURBI? Crediderim datum hoc eſſe gratiæ ac honori LANDVOGTII ſive præſidis Sueviæ provincialis, qui ſedem quondam habuit in iſtius oræ vicinia ac monte, qui *Ravensburgo* contiguus inſtructusque olim caſtro ac arce, quam nominarunt *die* BURGHALDEN; *den* BURGBERG. Licet autem *arx landvogtii* perierit olim incendio, nomen tamen juraque, *landvogtio* addicta, retinet adhuc. Qui mons etiam dicitur *S. Viti,* a templi, quod hodieque ibidem ſupereſt, tutelari. Ad hoc enim adſcendere & viſere ſolent, ſacrorum & reliquarum ergo, homines pontificii etiamnunc. Taceo, quod ab hoc *landvogtio* ſive *comite provinciali Ravensburgum* nomen creditur ferre, quaſi GRAVENSBURGUM & infra montem patens longe planities GRAVENAU ſive, ut barbaries omnia miſcet, *Travenau.* Imo ſocerum Caroli M. Suevorum ducem, *Hildebrandum,* (Childebrandum) patrem *Hildegardis* habitaviſſe ibidem & rexiſſe Sueviam, ſermone hominum celebratur & inde confectorum annalium. Qua de re plenius *Guelfici hiſtoriographi,* quos in gratiam majorum ſuorum alere ſolet MAGNÆ BRITANNIÆ MONARCHA. Quod cum ita ſit, mirum non eſt, Sueviæ *ſedem principem* hic fuiſſe, & QUADRURBI vicinæ datum honorem *ſacri tribunalis,* quo conferre ſe debuerant partes litigatrices.

§. XI. Sed operæ pretium eſt, agere de *tetrapoli* ſive *quadrurbe forenſi* ſigillatim. *Primum* huic tribunali *forum* inſtruitur RAVENSBURGÆ, in memoriam atque honorem priſtinæ ſedis principalis, quod modo diximus in ſegmento præcedente. Succedit huic *alterum* WANGÆ, quæ civitas ſe pariter commendat vetuſtate, a *Vangonibus,* quod dicunt, denominata, *Imperio* non minus addicta ſine domino intermedio. Diſtat vix unico *milliari* a Ravensburga, indeque haud dubie *fori* jure fruitur in Suevicæ provinciæ tribunali. Sequitur

---

ticam & *Athenas* celebrare nomine *quadrurbis.* Quis enim perhibuerit, quatuor *Athenarum* urbes vel Feſtum vel Attium finxiſſe gratis & recenſuiſſe earundem nomina? Deinde *Piraeum* oppidum portumque fuiſſe, Athenis adjunctum clauſumque muro ac moenibus, illud quidem nemini poteſt eſſe ignotum. Quid quod non fruſtra ſit venerabilis BEDÆ conjectura; *Athenas* ideo in *plurali,* in ſingulari vero *Athenam* nunquam dici, quod plurium urbium una compages. Sed de his curſim & extra oleas. Cum nobis ſatis ſit, quadrurbem & provinciam dici poſſe et tribunal, quatuor urbibus ſolenne tantum.

quitur tertio loco ISNA, imperialis urbs, cognominata ab *Isna* flumine præterlabente. Ut adeo non opus ſit conjecturis inanibus ab *Iſide* dea aut *ferrifodinis*, in vernacule *Eiſen*. Forum landvogtiæ tum demum accepiſſe *Isnam*, poſtquam *Leutkircha*, civitas imperialis, eſſe cepit impar dandis adſeſſoribus judicii, patria jura doctis; illud quidem eſt, quod ſcripſimus ſ. 9. Claudit demum *quadrurbem* ALTDORFIA, alio, ſacri ſcilicet collegii nomine adpellata *Weingarten*: *verbo* enim hic differt, non *re* ipſa. Verum vulgi uſu, ALTDORFIÆ adpellatio exolevit, quam neſcit ille, adſuetus ſacri tantum collegii nomini WEINGARTEN adhuc. Quod omnino dolendum & incuſanda ævi poſterioris incuria. Nam *Sueviæ* dynaſtæ antiquiſſimi *Guelficæ* ſtirpis *Altdorfiæ* fixerant ſedes, unde, uſu veteris ævi, comites dicti ALTDORFENSES. Qui etiam locus a *vetuſtate* accepit nomen, auditque ideo in vernacula *Altdorf*, id eſt, villa *vetuſta*. Licet autem *Altdorfia* neque in numeris ſit civitatum imperialium, neque urbis aut oppidi ferat nomen, meretur tamen locum in QUADRURBE FORENSI. Principio enim elucet hoc caſtrum vetuſtate, deinde Sueviæ dynaſtarum veterrimorum fuit ſedes, tum hodieque plures Sueviæ magnates & familiæ illuſtres hic locum fixere: præterea domicilium colit hodieque ibidem cum *graulandvogtius*, præſes provincialis, tum Auſtriacarum Sueviæ ditionum præfectus ſupremus, *der Ammann*. Ut adeo plures cauſæ ſint, quare *fori provincialis* honor *Altdorfiæ* ſive *Weingartæ* nequeat invideri. Licet, cum tria priora loca *imperiales urbes* ſint, *Altdorfia* contra *Auſtriacis* pareat acquieſcatque nomine *villæ*, *eines Markfleckens*. Cui, præter mœnia ac muros, nihil fere deeſt ad rationes civitatis. In ſcriptoribus *Brunſuicenſibus* de *Altdorfia* & *Weingarta* finitimo ſacro collegio ſcriptores collecti ac editi ſingulares.

ſ. XII. Noli tamen, exiſtimes, quotidie hæc PRÆTORIA SUEVIÆ provincialia patere partibus. Nam in QUADRURBE ſingulis quidem *menſtruis* ſpatiis ſolent aperiri. *Diebus* quidem, quorum nomina in annuis *faſtis* ſignare ſolent ſigillatim atque typis exprimere, ut conſtent tempora univerſis Sueviæ incolis litigatoribus. Ita enim CODEX LEGUM habet *part. II. tit. 1. p. 43.* *die landgericht ſollen durch ein jeden Landrichter angeſetzt, auch durch ihn die Zeit derſelben benennet, und auf jedem landgericht (weil zu handeln gemeinlich nur allein eine, und nemlich die erſte ladung ausgehet, und ſich die nachgehende termin von landgericht zu landgericht, nach und nach erſtrecken) das nechſtfolgend landgericht, durch den landgerichts-bötten jedesmahls ausgerufft werden. Und damit über das ſolches landgericht hinführo menniglich bewuſt, auch zu verhütung nachthails und ſchadens kundtbar gemacht, ſollen die, immaſſen die hofgericht zu Rotweil, auf gewiſſe täg beſtimmt, und eines jeden Iahres beſonder in truck gegeben werden. Doch daſs dieſelben zu vier wochen angeſetzt, und an jeder der benannten vier malſtätten jedes Iahrs nit über zwölff landgericht gehalten werden. Es wäre denn, daſs unverſehener dingen ſachen fürfielen, allda periculum in mora, und die Sachen bis zum nechſten landgericht ohne ſondern nachthail und ſchaden ſich nit vvohl aufſchieben lieſſen. Alsdann nach gutachten eines landrichters auf der partheyen begehren, ein gericht verſammlet, und die nothvvendigkeit verrichtet vverden mag. Derohalben ein jeder landrichter ſich, vor benennung ſolcher landgerichts-tage, mit jeden obrigkeiten, in den vier malſtätten, bequemer und geraumter rechts-tag, zu haltung ſolcher landgericht vergleichen und fürnehmen. Die folgend, vor oder in eingang des neuen Iahrs auf einen bogen pappier ſamtlich drucken laſſen, und nit deſto vveniger von des gemainen manns vvegen, der die landgericht beſuchet, und etvvann des leſens nit berichtet, obberührter gebrauch, mit ausſchreibung derſelben landgericht gehalten vverden. Damit alſo männiglich vviſſen möge, auf vvelchem tag oder zeit*

im

im gantzen Iahr landgericht ſeyn, und die partheyen nicht mit koſten und unſtatten dieſelben erfahren dörffen. Welches dann auch darzu dienſtlich, da die Partheyen auf ihrer gegentheil für-und einbringen bedacht, zug und tag bis zum andern Landgericht nehmen. Hactenus verba legis provincialis.

§. XIII. Uti *fora judiciaque* Græciæ & Latii exercebantur ſub dio, ita etiam *Sueviæ* hoc *tribunal provinciale* non ſub tecto vel in ædibus inſtituendum, verum in vicino quoque campo *quadrurbis* ad regiam viam. Partim, ut tangerentur judices aliquo numinis ſenſu, ſolis ac cœli conſpectu; partim, ut populo univerſo pateret aditus ad audiendum & cognoſcendum, qua trutina & lance uterentur antiſtites tribunalis in reddendo jure & cauſis atque caſibus decidendis. Vult hoc ac præcipit ipſe legiſlator in CODICIS *part. II. tit. 2. p. 45. Wann ein landrichter das landgericht beſitzt, ſo ſoll deſſelben anfang an* OFFENER LANDSTRASSEN *unter dem* HIMMEL, *ungefährlich um XII. Uhr geſchehen.* Uti vero tempeſtas adverſa multoties moleſtias adfert non leves *judicibus* ſub dio, ſic exemplo Græciæ & Latii, tum ſe illi recipere poſſunt in *baſilicas* & *curias* urbis, ibique judicia exercere & cauſas audire ac definire litigioſas. Ceteroquin *judici* eſt nefas, priſtinos mores migrare; relinquere campos ob teneritatem, mollitiem, tædia vetuſtatis, moroſitatem, cetera ſine cauſa gravi & ratione. In ſimili argumento cum reſponderit hanc cauſam ORDO jureconſultorum FRIDERICIANÆ, reddimus reſponſum juris in *num. 1.* adpendice.

§. XIV. In tempore aperiendi tribunalis illud eſt admodum ſingulare: *quod eſſe debeat meridies atque XII. hora,* deſtinata ceteroquin prandio. Ita enim legiſlator *part. II. tit. 2. ungefährlich um XII. ſolle des landgerichts anfang geſchehen am tag. Alsdann ſoll der landgerichtsbothe einen urtheilſprecher zum fürſprechen erfordern. Denn ſoll anfangs der landrichter oder ſein Statthalter (vicarius) erfragen: ob es zeit? tage? ſtunde? ſey, daſs er das landgericht beſitzen und richten möge?* Nam Romæ prætor conſcenderat tribunal hora III. a ſolis ortu, finiebatque meridie & prandio. Pomeridiana IV. multoties quoque judicum inſtituti conſeſſus. Germani autem matutinas horas tantummodo dederant rei judiciariæ; ut etiam leges inde acciperent nomen audirentque *edicta matutina,* MORGENSPRACHE. Haud dubie, ne quid, poſt tempora prandii, fieret ab ebriis minus recte. Nam Germanorum hæc vitia olim jam notavit TACITUS *de M. G. c. 22.* quod poculis indulgeant effuſe. Unde igitur temporum hæc metamorphoſis & converſio? ut *judicium provinciale* pateat nonniſi poſt XII. horam, plenum meridiem. Excuſant eam viri curiales, quod ante meridiem inſtruantur litigatorum nomina, cauſæ. Deinde ex longinquis locis veniant plures, qui tam diu expectandi. Netrum ſatisfacit. Nam poſſent dies judiciarii facilius adaugeri, quam trahi ad veſperam. Sed mores ſemel conſtitutos nolunt forſitan judices migrare.

§. XV. Fuerant *prætoribus* in provinciis, per Latii jura, viri conſiliarii & adſeſſores, quorum ſuffragia ipſis omnino fuerant attendenda. Eodem inſtituto *landvogtiæ* ſive judicii provincialis omne punctum non fert JUDEX SOLUS aut prætor provincialis, *der Landrichter.* Nam ut poteſtas & auctoritas ejus temperetur paulo & adducatur, adjungendi eidem ADSESSORES XII. requirendi a ſenatoribus urbis illius, ad quam *judicium* habendum & exercendum. Ut adeo *quadrurbis* forenſes adſeſſores toties differant, quoties in civitate variat tribunal. Qui vocari omnes debent & prætorio ultra dimidiam ejus numeri partem adeſſe. Verba LEGISLATORIS *part. I. tit. 5. p. 8.* ſunt, quæ ſequuntur:

Und

Und ſollen BURGERMEISTER *und* RATH *einer jeden der dreyen* REICHS-STAEDTE, *inſonderheit aber auch* AMMANN *und* RATH *des flecken* ALTDORF, *wie biſshero geſchehen, ſo viel* URTHELSPRECHER (*adſeſſores*) *verordnen, damit iedes landgericht mit XII. urthelſprechern erſetzt werde.* Qui adſeſſores ſenatui tantum jurant, non prætori, quod ſuffragia dare & ferre ſententias velint, juri conformes, procul habitis amoris aut odii cauſis. Admonentur præterea conſules & ſenatores cujusque urbis, ubi aperiendum tribunal, ut tales adſeſſores nominent, qui legum patriæ ſint periti. Quorum deinceps ſuffragia neque corrigere neque negligere poteſt prætor, teneturque potius ſtare majori ſuffragiorum parte. Quod ſi diſſenſerint numero æquali, prætoris eſt ſolius eligere, quod ſequatur, inſtar Romani dictatoris. In his plura ſunt, quæ notam merentur. *Primo* XII. numerus judicum ac teſtium ita ſolet vulgo defendi, quod judicium ejus ſervatoris ſit CHRISTI, qui ideo XII. teſtes adſciverit doctrinæ & integritatis ſuæ, APOSTOLOS. Quod admodum inane, cum ex hoc prætorio non ſalus pendeat orbis. *Deinde* cum PRÆSIDIS PROVINCIALIS *des Landrichters* jurisdictio ab imperatore, dubitaveris omnino, qui ſint in conſortio hic ejus ſubditi, iique nominati a magiſtratu cujusque urbis, non a præſide aut prætore ipſo. Quaſi ſcilicet hoc tribunal ſit inſtar *judicii mixti*, ab imperatore & ſubditis conſtituti, quaſi uterque in quadam jurisdictionis ſocietate. Quicquid ſit, his moribus vixit vere Germania univerſa, quod *prætor* nullus ſine *adſeſſoribus*, ne unum egeris facile in transverſum. Imo in adſeſſoribus boni viri arbitrium ſatis eſt. Ut in his locis & in *pago* NELETIZI ſive *Gibichenſteinenſi* ſigillatim etiam *ultimi ſupplicii judicia* formant conſtituuntque *prætor provincialis* & *adſeſſores* (*der Landrichter und XII. Schöpfen.*) Qui omnes & ſinguli in claſſe ruſticorum & ruricolarum (*aus dem gemeinen Bauer-Stand.*) Quapropter in *Suevico* hoc *judicio provinciali* ab inſtitutis & moribus eſt alienum nihil, quod ADSESSORES habeat comites prætor provincialis *opifices* & *infimi* ordinis *cives* (*gemeine Handwercks- und Bürgers-Leute*) natos ad ſtivam, nulla jura & leges doctos. Unde vero hi rerum abuſus? Olim cum ex æquo & bono cauſæ compoſitæ & deciſæ, ut cuique ſuggeſſit conſilium & ratio, non ſpernendi fuerant adſeſſores indocti. Quos autem nauſeant omnino noſtra tempora, poſtquam *Romana jura* obligant judices & partes ex generali *receptu*, ut inde nequeat recedi latum unguem. Quapropter parum aut nihil proficiet nunc judicii adſeſſor, jurisprudentiæ Romanæ prorſus ignarus. Et eſt etiam illud indultum *provinciali prætori* (*dem Landrichter*) ut adſeſſores hos cerebrinos, quoties ſuffragentur contra leges, corrigat reducatque in viam. Ut adeo plerosque ducere magis videatur cæcos, quam trahere in ſuas partes philoſophando & utendo ratione ac lege. Verum utut hos morbos noſtri tribunalis palpaveris manu, ſpernunt tamen medicas manus. Ne quid priſtini moris novetur; ne litterati nomina expungant ex matricula hujus conſilii cives, viros bonos & honeſtos, licet ignaros rerum; ne adaugeantur impenſæ, cum recuſent homines docti operas unius diei pro VI. vel XII. crucigeris, cetera. Ita enim LEGISLATOR *part. I. tit. 5. Dieſe 3.* MAHLSTÆTTE *und der Flecken Altdorf ſollen an das Landgericht ihre Geſchickte, Verſtändige, und der Landgerichten Proceſſen und Gebräuchen wohlerfahrne* BüRGER *ſenden, welchem iedem, aus beſondern Gnaden und keiner Schuldigkeit, iedes Landgericht* VI. KREUZER *und der iedem, ſo auch Vormittag dem Protocolliren abwartet,* XII. KREUZER *aus des Landgerichts Gefällen gegeben werden ſollen.* Indigniſſima ſumma, ſi noſtri ævi opes ſpectes. Suffecerat olim quoque opifici *groſſus* vel *denarius* pro operis unius diei. Sed cum creverit poſt & audaucta ſit merces opificiaria, hodie octuplicata minimum: ſeculi injuria eſt, doctorum virorum & judicum honoraria relinqui priſtino loco, cenſu, numero. Et vero eſt hoc cum in hujus tribunalis,

tum in aliis omnibus ævi vetuſtioris notandum; quod *ſumma ſportularum* & *multarum* vilior longe ſit, quam hodie tulerint rerum pretia. Ut adeo adaugeri merito queant, inſtar *vectigalium*, ex hac cauſa tantum.

§. XVI. Actum de judice & decurionibus, ſcabinis adſeſſoribus; ſequuntur perſonæ adminiſtræ, *adparitores* Suevicæ *landvogtiæ*. Primus eſt in his SCRIBA (*der Landgerichts-Schreiber*,) quem noſtro ævo dicimus *ſecretarium*. Eligit hunc ex *quadrurbe* illa civitas, ubi tribunal ſolet inſtitui & aperiri, quæ etiam ei dicit formulam jurisjurandi in officio recte adminiſtrando, præſente tamen *provinciali prætore*. Ut adeo *ſcribæ quatuor*, quorum neuter poteſt vagari extra oleas & falcem mittere in alterius civitatis meſſem & fori pomœria. Definitur officium *ſcribæ provincialis part. I. tit. 6*. Cujus ſumma eſt hæc: *ſcriptura ejus habeat publicam fidem; referat ipſe in libellum acta dictaque in conſilio ac conſeſſu; quem tamen cuſtodiat fide ſincera; manifeſtet nemini, quam prætori & judicio & quoties id fuerit juſſus, etiam partibus; epiſtolas, libellos, litteraria quæque documenta forenſia habeat ipſe in promptu, digerat, compingat, reponatque in tabularia; nihil tamen componat decidatque clam, prætore inſalutato; ordinet idem ſportulas & taxam, curetque, ne peccet inter parum & nimium ullatenus*, cetera. Sequitur ADVOCATUS FISCI. Cujus munus definitum *in* CODICE LEGUM *part. I. tit. 7.* ita fere: *ex advocatis hujus tribunalis prætor provincialis eligat unum, qui ſuſtineat jura* FISCI *vivatque ſportulis. Quoties enim aliquis impegerit adverſus leges, jura, dignitatem landvogtiæ, toties ab eodem vocari poteſt in jus. Qui præterea etiam curare debet ſedulo, ne Auſtriacæ domus, in Suevia maxime, honor, poteſtas, auctoritas convellatur*. Hunc excipiunt ACCENSI ac viatores *die* LANDGERICHTS-BOTTEN. Quos latino hoc nomine adpellare licet ideo, quoniam officium eorundem inprimis verſatur in *acciendo* & *vocando* partes ad tribunal. Hos conſtituit ſuo arbitratu *provincialis prætor* iterumque dimittit. Eſt eorum, vocare partes; perferre epiſtolas, *Ladung, Verkündigung, Verbieths-Brief*; easdem juris ordine offerre; exigere ſportulas, *von ieder meilen 1. ſchilling und bey den gemainden von ieder hauſtäuchin 1. ſchilling*; alere vicarios (*ihre afterknecht oder afterbothen*) ſi ipſi minus ſuffecerint rebus expediendis; referre acta geſtaque in litteras; frui in itineribus publico conductu & ſecuritate; cuſtodire & curare *regeſtra, klagbücher, bottenbüchſen* & quæ ſunt reliqua, deſcripta plenius *in der landger. ordn. part. I. tit. 9*. Demum in gratiam partium delecti ad tribunal hoc provinciale PROCURATORES, pro arbitratu *prætoris* (*des landrichters*) ſolius; qui ab iisdem etiam accipit formulam *jurisjurandi*, poteſtque illos, ſi minus digni, iterum dimittere & deſtituere munere. Differunt ipſi *ab advocatis*, qui jura ſuggerunt, cum eorundem verſetur ſparta in eo, ut cauſas in foro orent. Præcipuum eſt, ut inſtructi ſint *mandatis* partium, ne judicium eludatur. Quo ſine accipiunt mandatum vel ore vel litteris vel in judicio vel extra illud. Ita enim habetur *in der landger. ordn. part. I. tit. 8. ſollen die procuratores (anwälde) ſo bald ſie auf den zweyen landgerichten zu* WANGEN *und* YSNI *kommen, dem gerichtſchreiber alle gewälte* (mandata) *in die* GEWALTS-BüCHER *einſchreiben. Aber an den 2. landgerichten zu* RAVENSBURG *und* ALTDORF *einen Landrichter ſolche in ſein* GEWALTBUCH *angeben. Wann die partheyen ſelbſten vors landgericht kommen, und ihre gewält übergeben, die ſollen die an* HAND *und* STAB *eines Landrichters übergeben, und die procuratores von* HAND *und* STAB *empfangen*. Præterea actorum geſtorumque ſcribere & habere debent diaria. *Sollen, wann ſie nit ſchriftlich procediren, in ein beſonder buch und protocoll, das ſie darzu machen und haben ſollen, ordentlich ihre ſachen einſchreiben*. Quæ ſequuntur, facile ſuppleri poſſunt ex jure communi. Uti vero per Latii quondam jura difficilius uti licuit in foro opera

man-

mandatarii vel *procuratoris;* ſic contra moribus hodiernis a parte qualibet, illa maxime, quæ non verſatur in re judiciaria (*der nicht zur juſtiz verpflichtet*) deſideratur, ne ipſe litiget, ſed opera tantum procuratoris aut mandatarii. Quod ex eo demum tempore conſultum eſſe videbatur, ex quo Romana jura, ex receptu, in foris regnant, difficiliora, quam ut homines jurisprudentiæ imperiti in judiciis intelligere queant, quid conducat cauſæ ſuæ, quidque obſit.

§. XVII. Licet autem *prætoris provincialis jurisdictio omnes Sueviæ univerſa ordines* tangat: Sunt tamen plures eorundem, qui illi ſe ſubduxerunt privilegio Cæſaris & Auſtriacæ domus. Nam utrique hic conſpirent ideo, ne indulgentia primi eripiat ultimo jus quæſitum. Igitur illud vult LEX PROVINCIALIS, *ſi quidem rite docuerit* PRIVILEGIUM EXEMTIONIS *pars*, quod eam dimittere debeat prætor provincialis de ſuæ jurisdictionis matricula. Quod magis eſt, AUSTRIACÆ ditiones Suevicæ *omnes* habentur declaranturque, ipſo jure, exemtæ a jurisdictione *Sueviæ landvogtiæ* ſive judicio provinciali (*dem kayſerlichen ſchwäbiſchen landgericht*) licet ſit hoc prorſus imperiale. Verba *part. II. tit. 4.* ſunt hæc: *Wiewohlen von alter und weit über menſchen gedencken am* LANDGERICHT BRAEUCHIG *geweſt, welcher hoch oder nieders ſtands, ihne ſelbſten oder die ſeine von landgericht abfordern wollen, daſs derſelbig iedes mahls ſeine habende* KAYSERLICHE *oder* KOENIGLICHE FREYHEITEN *in originali oder glaubwürdige* VIDIMUS *davon, ſambt jüngſter Kayſ. und Königlicher confirmation mit einer* SCHRIFFTLICHEN ABFORDERUNG *vor landtgericht, durch einen* URTHELSPRECHER *landgerichts fürlege, und der remiſſion, auſſerhalb hernach beſtimmten* EHEHAFFTINNEN, *rechtlich erfolgt, mit dieſem anhang und erkändtniſs: daſs dem kläger, ſeinem anwald, oder wen er ungefährlich mit ihme bringt, oder ſchickt, ein frey ſicher* GLAIT *inner* VIERZEHEN TAGEN *den nechſten nach ſolcher remiſſion, zu hauſs und hof überſchickt werde, und auf ſein erfordern und begehren vor dem richter, dahin er remittirt iſt, ein frey unverdingt und unverlengt recht inner* SECHS WOCHEN DREYEN TAGEN, *den nechſten nach ſolcher ſeiner erforderung gedeyen und wiederfahren: ſo wollen wir doch allen hohen und niedern Ständen, dem adel,* STÆDTEN *und* COMMUNEN *zu gnaden und gueten, damit die ihre freyheiten nit ſo vielfaltig über land ſchicken müſſen, hiemit, ſo viel an uns gnädig zugeben haben: daſs nun hinführo obberührte* STÆNDE, ADEL, STÆTT *und* CDMMUN, *welche* PRIVILEGIA *haben, ſolche ihre privilegien, mit jüngſter confirmation in* ORIGINALI *oder* GLAUBWüRDIGEM TRANSSUMPT, *ſamt letzter confirmation eines Röm. Kayſer oder Königs entweders durch bewehrte* IMMATRICULIRTE KAYS. NOTARIOS *und zweyen gezeugen, oder aber die geſchworne* LANDGERICHTS-PROCURATORES *vor ſitzendem landgericht*, ALLEIN *einmal, an allen* VIER MAHLSTÆTTEN *landgerichts (neben einer ſchrifftlichen abforderung, ſo auf ſelbiges landgericht ſie oder iemand derſelben unterthanen citirt werden) vor landgericht offentlich und ſolenniter fürlegen, bey welcher beſchener inſinuation es ein landrichter, mit dieſem geding: daſs die dieſem löbl. landgericht an ſeinen befreyten* EHEHAFFTSFÆLLEN, PRIVILEGIEN *und freyheiten, altem herkommen und gebrauch, wie auch zuforderiſt der* RöM. KAYS. MAJ. *dem* HOCHLOEBLICHSTEN HAUS OESTEREICH *und ſonſt männiglichen an ſeiner obrigkeit, recht und gerechtigkeiten unvergriffen und unſchädlich verbleiben laſſen ſolle, ſolche freyheiten und jüngſte confirmationes an den* VIER MAHLSTÆTTEN *landgerichts, durch die gerichtſchreiber in ein* EIGEN BUCH, *ſo ſie darüber halten, auf der* PARTHEYEN KOSTEN *ordentlich eingeſchrieben, und mit dem landrichter alles fleiſs gegen den* ORIGINALIEN *collationiret werden ſollen. Darnach zu iedem* LANDGERICHT, *als offt ſie oder die ihren citiret wer-*

werden, mögen ſie allda ihre ſchrifftliche abforderungen, darinnen ſie ſich auf ihr. zuvor am landgericht fürbrachte und protocollirte freyheiten und confirmationen ziehen, und zu weiſen begehren, durch erlaubte fürſprechen oder anwäld fürbringen, auf welche ſchrifftl. abforderung die REMISSION *(auſſerhalb der landgerichte* EHEHAFFTINNEN) *mit dem anhang und erkænntniſs, wie vor gemeldt, beſchehen ſoll. Und wann ſich darüber klæger wiederum vor landgericht beſchwvert, daſs ihme zu beſtimmter Zeit das* GLAIT *nit zu kommen, oder aber* RECHT *verſagt, verzogen, und der remiſſion gemaſs, als* UNVERDINGT *nit gehalten, ſich auch ſolches erfünde, ſo ſoll die ſach ferner nit remittirt, ſondern vor landgericht behalten vverden.*

ſ. XVII. Utut vero PRIVILEGIA EXEMTIONIS attendantur omnino in *landvogtia*, ſolent tamen limites eorundem contrahi nomine numerisque multiplicatis *cauſarum & caſuum reſervatorum (der ſo genannten* EHEHAFFTEN) In quibus privilegii & *exemtionis* nulla vis; quin ideo in *provinciali* hoc *judicio* omnes Sueviæ ordines oporteat comparere, reſpondere litemque intentatam finire. Habet PONTIFEX in jure dicundo ſua RESERVATA, non communia ideo aliis antiſtitibus & epiſcopis. Etiam RESERVATA porro jura ſunt CÆSARI, quæ ſibi jure vindicat præcipui in territoriis principum ac ordinum imperii. PRÆTOR itaque PROVINCIALIS pariter utitur RESERVATIS cauſis quibusdam, quæ ſuæ jurisdictionis, etiamſi ceteroquin principes & ordines SUEVIÆ in cauſis & caſibus vulgaribus aliis ſe ſubduxerint *prætoriæ* huic *jurisdictioni*. Illud ponit rem hanc in ambiguo. Nam ordines deſiderant exiguntque *normam*, ad quam exigi debeant *reſervatorum (der ehehafften)* numeri & rationes. Hac enim deficiente, perhibent, vel *prætorem provincialem* vel illius *principem* calculos reſervatorum proferre & adaugere poſſe pro lubitu, cum maxima licet injuria illorum, qui *privilegiis Cæſareis* atque *Auſtriacis* adverſus *prætorium* Sueviæ *provinciale* ſint muniti. Non igitur litium harum erit exitus aut finis. Quod judice careant litigatores, quænam cauſæ aut caſus nomen tueri queant *reſervatorum* vel minus? Accipe ſententiam, quam nos fovemus univerſim. Adeundum eſt tum imperiale tribunal, privilegiis *exemtionum curatis* nequicquam, ſi vel juſtitia protracta vel negata; ſi violata imperialis judicii auctoritas & ſecuritas; ſi favor inſignis perſonæ aut cauſæ. Sub hoc enim complexu putaverim omnia genera reſervatorum (*der ehehafften*) poſſe comprehendi ac contineri. Dabimus illa hic per ſummam ex *part. II. tit. 5.* ſuntque hæc, quæ ſequuntur. 1) Si quis offenderit aut *læſerit* judicii *accenſum (einen landgerichtsbothen)* 2) vel partem *euntem* ad tribunal provinciale 3) ſi quis *proſcriptus* 4) ſi violaverit *conductum* 5) victor cauſæ deſtituatur *executore* 6) juſtitia alicui vel *negata* vel *protracta* 7) evocetur *proſcriptus* anno, menſe ac die, 8) injuria adfectum tribunal proviociale verbis, litteris, factis 9) quis renuntiaverit omoibus ſuis *privilegiis* 10) *receperit* a provinciali judicio proſcriptos 11) actorem impediat, quo minus reum proſcriptum irretiat vinculis 12) *poſſeſſio* impedita, quam indulſerat judicium provinciale in bonis proſcripti 13) cauſæ *continentia* & vicinitas 14) *ſpolii* cauſa aliqua 15) crimina atrociora (*die freiſchfalle*) homicidium, incendium, rapina, ſtuprum violentum, quibus poſt addita furta & homicidia culpoſa 16) cauſæ injuriæ gravioris 17) contumeliæ, vulnera, ictus 18) cauſa tangat judicii provincialis jura, mulctas, cenſus, ſportulas, cetera 19) crimen commiſſum in loco judicii provincialis 20) violatus illius conductus 21) aufugerit ex areſto aut fefellerit fidem datam coram tribunali 22) debitum *taxæ* provincialis judicii 23) debitum conſiſtat in mercede famulorum, ruricolarum, opificum 24) cauſa minus *dividenda* 25) judex requiſitus *exequi recuſet* condemoatum in judicio provinciali 26) tranſegerit coram judicio provinciali,

vinciali,

vinciali, poſt tranſactioni non ſatisfecerit 27) non exceperit de fori incompetentia, ſed rogando moram aut tacendo jurisdictionem prorogaverit. Atque in nulla harum omnium cauſarum & caſuum locus eſt EXEMTIONIS PRIVILEGIIS: quoniam in illis *clauſula* ſemper eſt intelligenda; *ſalvis Reſervatis (bis auf die ehehafften.)* Quod ſi indulgentia uberior, GENERALE judicii hujus PRIVILEGIUM eſt hoc: *eximi poſſe ordinum neminem in cauſis reſervatis, & ſi quidem aliquis ita exemtus, fore id ipſo jure nullum.* Verum ille rigor in CAPITULATIONE *art. XVIII.* eſt quodammodo temperatus.

§. XIX. Non ſatis eſt, jurisdictionem contentioſam eſſe landvogtiæ & *caſus reſervatos*, etiam illa expediuntur in eadem, quæ *voluntaria* jurisdictionis. Ita enim *part. II. tit. 7. Demnach biſs dahero an unſerm landgericht in Schwaben, neben obberührten rechts-ſachen* (contentioſa jurisdictio) *auch andere mehr handlungen, als* 1) VERZüCHT 2) HEYRATHS-BRIEF 3) MORGENGAB 4) VERWEISUNGEN 5) TESTAMENTEN 6) DONATIONEN 7) KAUFFSFERTIGUNG 8) BEVöGTUNG *der minderiährigen kinder* 9) CURATORIA 10) EMANCIPATIONES 11) INSINUATIONES 12) CONFIRMATIONES 13) EXEMPLATIONES 14) VIDIMUS, *und dergleichen actus* VOLUNTARIÆ JURISDICTIONIS, *von hohen und niedern, ehlichen und ledigen ſtandes, manns- und vveibs-perſonen fürgenommen, geſucht, tractiret und erkannt vvorden, ſo ſoll daſſelbig auch noch fürbas allda männiglich zu thun, vvie von alters hero vergundt, und zugelaſſen ſeyn, und allerdings rechtlicher ordnung und herkommen nach, krafft und macht haben.*

§. XX. Illud in hoc judicio provinciali eſt fulminis inſtar, quo illico feriuntur partes CONTUMACES; ut proſcribantur, vel ut formula noſtri ævi utor, DECLARENTUR IN BANNUM (*daſs ſie in die acht und aberacht gethan oder geachtet vverden.*) Idque ex leviſſima, quod ſtupeas omnino, cauſa. Quod ſi enim litis ſumma *duos aureos* attingat, parsque rite citata neque compareat in judicii conſeſſu, neque veniam roget aut liberet ſe ex contumacia ob cauſam, tum ſtatim percuti ſolet BANNI ſeu *proſcriptionis* fulmine. Uti vero BANNI (*die acht*) in patrio jure multiplicis ſignificatus, ita omnino eſt opus, ut quid ſibi hæ *diræ* velint in *landvogtia*, explicemus. *Saxonicis* moribus BANNUM eſt vel INFERIUS (*die ſchlechte oder unteracht*) vel SUPERIUS (*die oberacht.*) Primo eſt propterea opus, ne quid in pœnis irrogandis *præcipitetur*. Ideoque contumax, ſi habitus pro confeſſo & convicto, percuti ſolet *banno* (*er vvird in die unteracht gethan.*) Ut totius anni ſpatium habeat deinceps, intra quod contumaciam *purgare*, requirere *ſalvum conductum* & ſe defendere queat toties, quoties opus, quo demum, ſi meruerit, abſolvatur. Verum enim vero *annuo* ſpatio, poſt primum & *inferius bannum* exacto, actor accuſatorque iterum judicem implorat, ut nunc demum *reiterare* BANNUM velit, quod ideo audit vel *aberacht* (novatum bannum) vel *oberacht* (bannum ſuperius aut majus.) Atque tum *bona adnotata* addicuntur *fiſco*, eſtque in arbitratu cujusque, *bannito* injicere *vincula* & ad judicem remittere, ut luat in corpore vitaque, quod debet. Triſtius *banni* verbum eſt in ſenſu imperiali, ubi bona proſcripti ſtatim addicuntur fiſco armaturque quisque mortalium ad vitam *bannito* eripiendam. Intermedia quaſi via itur in *landvogtia*. Quod ſi enim *ter citatus* non comparuerit in tertio *conſeſſu* judicii provincialis, tum ſurgente prætore devovetur *banno*. Ita enim *landger. ordn. part. II. tit. 2. auf die dritte klage* (ſcilicet in tertio menſtruo conſeſſu judicii provincialis) *ſollen der klæger procuratores vvarten bis zu des* LANDRICHTERS RICHTERLICHEN AUFSTAND: *kämen die beklagten*

klagten nicht, ſollen ſie in deſs LANDGERICHTS-ACHT *verruſſt vverden, mit dieſen vvorten: Alle die auf das landgericht geladen, denen rechten* UNGEHORSAM *erſchienen ſind; die verkünd er in die* ACHT *und die ſich auf recht gelediget, in* ABERACHT. VERBEUT *ſie ſammet und ſonders ihren* FREUNDEN *und* ERLAUB *ſie den klagern und ihren* FEINDEN *und ſonſten aller männiglichen. Wo dann* WEIBSPERSONEN *darinnen vvären, ſo vverden dieſelbe auch in acht und aberacht erkennt, doch mit dem anhang: nemlich denſelben an ihren leiben unverletzlich.* Prima igitur vice *promulgatur* BANNUM in judicio adverſus contumacem abſentem: quod ſi in *ſequenti conſeſſu* iterum ſit abſens, *iteratur bannum* (*die* ABERACHT) ubi ſimul ſcribuntur litteræ ad magiſtratum (*verbieths-brief.*) In quibus *bannum* perſcribitur, addito mandato, porro *bannitum* non tolerare in loco (*denſelben auszubiethen und mit ihme keine gemeinſame zu haben.*) Si magiſtratus pareat minus foveatque *bannitum*, etiam ille ſolet his diris devoveri. Memoriæ etiam cauſa MATRICULÆ PROSCRIPTORUM (*dem aachts-buch*) ſolet nomen *banniti* atro calamo inſcribi. Inde querelæ *in der landgr. ordn. part. II. tit. 9. pag. 73. Wann uns glaubvvürdig fürkommet, vvie etvvann* EDEL *und andere perſonen eine ſehr groſſe anzahl in der aacht und aberaacht und etliche in vielen aachten und aberaachten geſprochen und eingeſchrieben vvorden, und ſo in derſelben aacht freventlich verharren, ob ſie gleich zu zeiten ihre kläger zu frieden ſtellen, bleiben ſie undeliret und unausgelöſchet in denen aachtsbüchern. Daraus dann dieſes unſers freyen* LANDGERICHTS OBERM KAYSERLICHEM GERICHTS ZWANG, *der uns gebühret, merklicher nachtheil, ſchimpf und verkleinerung erfolget.* Eſt igitur hoc ſingulare, quod ille, qui BANNO tenetur anno & die (*der über jahr und tag in der aacht oder aberaacht bleibet*) debeat relegari & remitti ad prætorem provincialem. Sed, quod majus eſt, ſolet tum etiam *epiſcopus* CONSTANTIENSIS requiri, ut ita *proſcriptum* interdicat quoque *uſu ſacrorum*. Clare & definite *die* LANDGER. ORDN. *part. II. tit. 10. p. 74. vvelcher ein* JAHR, *ein* MONATH, *ein* TAG, *oder mehr in aacht gevveſen iſt, und der kläger anruffbrieſe* (litteras ſupplices) *an die geiſtliche gericht des* BISTHUMS, *darinnen der* AACHTER *ſitzen und dahin das langericht zu richten hatt, erfordert, die ſolle ihme der landrichter gebern. So vvürde derſelbe geiſtliche richter ihn, vvie von alters herkommen, auf die aacht in* (*kirchen*) BANN *thuen und fürbaſs mit bannen vvider ihn procediren. Biſs dem kläger ein genügen geſchehen. Und der geiſtliche vvird ihn nicht abſolviren, biſs er aus der aacht kommen.* Contra ſi quis ab epiſcopo ſacris interdictus manſerit contumax anno menſe & die, tum prætor provincialis, ſi ab epiſcopo fuerit imploratus & requiſitus, eundem debet proſcribere. Ita enim *part. II. tit. 11. p. 75.* habetur: *Deſsgleichen vvann die geiſtlichen richter der* BISCHTHUME, *dahin das landgericht zu richten hat, daſſelbig mit ihren beſiegelten brieffen anruffen, und darinnen vermelden, daſs einer ein* JAHR, *ein* MONATH, *ein* TAG, *und mehr in* BANNEN *gevveſen ſey, und fordern, daſs man mit dem landgericht dem geiſtlichen gericht zu hülffe komme, ſo ſoll man ſolche requiſitiones, ſo bey dem* LANDGERICHT *ſupplicatoria und* ANRUFF-BRIEF *genannt vverden, auf dem landgericht offentlich verleſen, und ſoll der landrichter darauf, vvas darum recht ſey, fragen, und die urtheiler zu ihme mit* AACHT *und* ANLAITUNG *richten. Auf das ſoll man ihn in die* AACHT *ſchreiben, und dem kläger* AACHT-VERBIETS- *und* ANLEIT-BRIEF *geben. Doch darff man darum dem gebannten nit verkünden, und vver alſo in die acht kommt, auf anruffen der geiſtlichen richter, und von* BANN *vvegen, den ſoll der landrichter nit erlaſſen, er bringe dann brief von dem geiſtlichen richter, daſs er aus bann gelaſſen ſey, und hab auch dabey des klægers vvillen.* Uſus hoc docet quotidianus, quod *excommunicatio* poſt annum, menſem & diem ſecum trahat *proſcriptionem*; ut *præſcriptio*, poſt hæc tem-

tempora, *excommunicationem*. Sed ab ultimis diris ordines evangelici immunes. Qui ideo primas quoque tantopere non ſolent extimeſcere.

§. XXI. *Proſcriptione* facta iterato, *der aberacht*, ſcribi ſolent litteræ *inhibitoriæ* VERBIETHS-BRIEF, quæ mitti ſolent per nuntios *die bothen oder afterknechte* ad magiſtratum loci illius, ubi proſcripti alias fuerat domicilium. Eo fine, ne proſcriptus porro toleretur aut ſit in tutela vel conſortio honeſtorum virorum. Hoc ſi factum eſt, ſequitur *indicatio bonorum* proſcripti facienda prætori provinciali, ut ſequatur ejus auctoritate *adnotatio* in loco rei ſitæ, ſignificatione facta etiam illius magiſtratui. Formula indulgentiæ judicialis ad notandum bona, eſt quidem *in der* LANDGER. ORDN. *part. II. tit. 12. Ich N. von gevvalt und gnaden Römiſcher Kayſerlicher Majeſtæt und Fürſtl. Durchl. als Ertzherzogen zu Oeſterreich, thue kundt aller mænniglichen, daſs vor mir und offenem verbanntem landgericht, als ich das heut dato des briefs zu N. an offner freyer Kayſerl. reichs-ſtraſs beſeſſen hat, erſchienen iſt N. und lieſs durch ſeinen erlaubten fürſprecher, einen urthelſprecher bemeldts landgerichts darthun, vvie daſs N. ſein offner verſchriebner aächter vväre, deſs er mit dem aachtbrief, den er auch darlegte, und verleſen lieſs, bevvieſen hat. Bat und begehrt demnach anlaitung, umb ſein ausſtehende ſchuld, ſo ihme ernannter N. ſchuldig, auch um alle koſten und ſchæden, ſo bishero auferloffen vværen, und noch hinführo hinauf ervvachſen vvurden, auf alle und iede ſein haab und gütern, liegende und fahrende, klein und groſs, pfenning und pfennigs vverth, vvas er ietzo hat, und hirführo überkommt, nichts davon ausgenommen, und ſetzt das auch hiemit zu recht, ob ihme icht billig auch ſolche anlaitung erkennet vvürde. Alſo auf mein umfrag, erkannten die urthelſprecher zu recht, ſeytemahlen mit den beſiegelten aachtbriefen bevvieſen, daſs gedachter N ein offner verſchriebner aachter vvære; daſs demnach ernannten N. auf die obbeſtimten haab und guter geanlait, und nach dem geſchvvornen landgerichts-knecht von mir, als landrichtern, gebotten vverden ſolte, ſolche anlaitung gedachtem aächter, dergleichen der gerichts-obrigkeit der enden zu hauſe und hof zu verkunden, und zu vollziehung, vvie recht iſt, doch den æltern beſſern briefen, rechten und gerechtigkeiten unſchædlich. Deſs vvard auch gedachtem N. auf ſein erfordern, dieſe gerichts-urkundt mit des landgerichts inſiegel beſiegelt gegeben, am N. tag.* Facta *adnotatione der anlaitin*, idque juſſu prætoris provincialis per nuntium vel accenſum juratum, debet illa *ter* coram tribunali proponi, & auctoritate *judiciali* toties corroborari, formula ſingulari *in der* LANDGER. ORDN. *part. II. tit. 12. p. 80. 81.* Ubi clauſula: *daſs er den* ERSTEN, ANDERN *und* DRITTEN *gerichtstag die* ANLAITUNG ERSTANDEN *hatt, und ihme deſſen des gerichts urkund, auf ſein begehren mit des landgerichts ſiegel beſiegelt gegeben.* Poſtea iterum adit *judicium* actor, requiritque factæ *adnotationis* EVICTIONEM (*die gevvöhr*) von minus TER in triplici conſeſſu. Unde ſequitur *ſententia* quoque *triplex*, formula quidem hac: *Ward erkannt, ſeytemahlen er N. auf die* ANLAITIN DREY *offene gerichtstag nach einander beſeſſen und erſtanden hatt &c. und als niemand verantvvortet, vvard ſein N. vveiter verfahren, ſeines rechtens mit urthel erkannt: daſs er den* ERSTEN, ANDERN, DRITTEN *offen rechtstag der* BESITZUNG *und* INNHABUNG *auf die* ANLAITIN *erſtanden und beſeſſen hatt. Und ihme deſſen deſs landgerichts urkund gegeben.* Neque dum tamen actori *poſſeſſio corporalis* eſt rerum proſcripti: inde opus porro, ut *novo libello* requirat a *judicio provinciali* etiam hanc formulam ſententiæ, qua eam conſequitur, dicitur *der* ERFOLGUNGS-BRIEF debetque concipi verbis, quæ ſequuntur: *Ich N. von gevvalt und gnaden Römiſcher Kayſerlicher Majeſtæt und Fürſtl. Durchl. zu Oeſterreich thue kund: nachdem von N. die 1) acht auf des* AACHTERS *haab und gut erſtanden; 2) ſol-*

2) ſolche auch ANGELAIT; *folgends 3) die nützliche* GEWEHR *und auch ieno 4) die* INNHABUNG *auf dem allem erſtanden, beſeſſen und erſeſſen hat: alſo bath N. und begehrte, ihn 5) in die beſtimmte Guter mit urthel* EINZUSETZEN *und ihme hieruber* SCHIRMER *zu geben. Deſſen vvar dieſer* ERFOLGUNGS-BRIEF *mit urtheil erkannt.* Adduntur ſimul litteræ tutelares ad magiſtratum loci rei ſitæ, ut actorem ejus deinceps dominum & poſſeſſorem & ipſi agnoſcant tueanturque adverſus quemcunque. Idque mandato & auctoritate Suevicæ Landvogtiæ, imperiali & principali *Auſtriaca.* Formula tutelaris epiſtolæ *des* SCHIRM-BRIEFES non minus concepta eſt verbis *in der landger. ordn. part. II. tit. 12. p. 87. Ich N. von gevvalt und gnaden Röm. Kayſerl. Maj. &c. thue kundt daſs N. von N. in 1)* AACHT *deſs landgerichts gebracht. Und nachfolgends auf deſſen güter 2)* ANLAITIN *erlangt. Die nützliche 3)* GEWOEHR*; deſsgleichen die 4)* BESITZUNG *und* INNHABUNG *erſtanden, beſeſſen und erſeſſen. Iſt durch die urthelſprecher ferner heute erkannt: daſs N. die güter zu ſeinen handen nehmen, nutzen, nieſſen, verleihen, angreiffen, verſetzen, verkauffen, oder ihme und ſeinen erben die ſelbſten behalten und damit handeln thun und laſſen mag, als mit andern ſeinen eignen gütern itzt und zukünfftigen zeiten, ohne alles vvidertheilen und abſprechen allermanniglichs. Und daſs ihme deſshalben 5)* SCHIRMER *gegeben vverden ſollen, nach innhalt deſs 6)* ERFOLGUNGS-BRIEFS *auch hierüber ausgangen. Und dem allemnach ſo ſeyn N. hiemit* SCIRMER *erkennt und gegeben vvorden von gerichts und rechts vvegen. Auch von Kayſerlicher Maj. und Fürſtl. Durchl. geben ich euch allen und einen ieden inſonderheit, vvelche durch dieſen brief erſuchet vverden, daſs ihr bemeldten N. in die güter einſetzet, veſtiglich und getreulich ſchützet und ſchirmet, auch dabey handhabet, daſs er daran* HAEBIG *ſeye. Wann thaten ihr das nicht, es vverde darinnen euch gerichtet nach landgerichts-recht.* Quod ſi moras deinceps nectant illi *tutelares* (*die* SCHIRMER) arctioribus mandatis ac pœnis coercentur. Quæ immiſſio, verbo curiali etiam dicitur, ex *ſecundo decreto.*

ſ. XXII. Si lateat debitor alia cauſa, quam ob *proſcriptionem*, creditor, ſi quidem docuerit & probaverit debitum, alio ritu ſolet in bona derelicta ex ſecundo decreto immitti. Nam *landvogtia* jubet accenſum, ut ſe conferat in locum rei ſitæ, atque ibi *campanæ motu* veluti debitorem, aut creditores alios vocet, citetque ad reſpondendum cauſam. Qui ſi non comparuerit, creditor in judicio provinciali requirit *die anlaitin*, conſequiturque immiſſionem demum eo modo, quem ſtatim deſcripſimus in ſ. præcedente. Formula citationis hujus (*der* BELEUTUNG *der güter*) pariter præſcriptis verbis habetur *in der landger. ordn. part. II. tit. 15. p. 96. 97. Ich von gevvalt und gnaden ihrer* KAYSERLICHEN MAI. *und Fürſtl.* DURCHL. *Ertzherzog zu Oeſterreich,* BELEUTH *in krafft und vermög derohalben ergangener urthel N. auf N. hauſs, hof, acker, wieſen, gærten, holtz, feld, wein, früchten, im kaſten oder auf dem feld, item auf allen ſeinen hauſsrath, ſamt allen ſeinen liegenden und fahrenden, aignen und lehn gütern, nichtz nit darvon ausgenommen, noch hindan geſetzt, ob ſich iemand derſelben, in* ERBS, KAUFFS *oder ander weiſe angenommen, und ihme ſein zuſpruch und ſchuldgerechtigkeit, mit den koſten, ſo viel ihme allhier von dieſem Kayſerlichen* LANDGERICHT *und* URTHEL *erkennt, wieder bezahlung thun wolte, oder ſonſten einreden zu haben vermaint: daß er dann ſolches biß zum landgericht thue, ſo zu N. ſeyn und gehalten wird, auf N. nechſtkommende, und ſo lang dieſe* BELEUTUNG *nach landgerichts recht, ihren fürgang haben würde, thue und fürbringe, wann ihme N. ſolche beleuthung unter berürtes landgerichts aufgedruckten* INNSIEGEL, *wie obvermeldt, mit urthel erkennt iſt*, cetera. Inde ſequitur formula *mandati*, quo inſtruendus eſt ac-

ceu-

cenſus ad *citationis ſolennia* peragenda. *Ich N. gebeuth dir N. meinem* LAND-GERICHTS-KNECHT, *daß du die* BELEUTHUNG, *ſo N. auf N. haab und güter, liegend und fahrend,* LEHEN *und* AIGEN, KLAIN *und* GROSS, *nichtzig davon ausgenommen, noch hindan geſetzt, wie ſich gebührt, verichteſt, und vollendeſt. Ob ſich jemands derſelben in erbs-kaufs-oder ander weiß annehmen, und ihme um ſein zuſpruch und ſchuldgerehtigkeit mit den koſten, ſo viel ihme allhie vor dieſem* KAYSERLICHEN LANDGERICHT *mit* URTHEL *erkennt werden, wieder bezahlung thun wolt, oder ſonſt einreden zu haben vermaint, daſs er dann ſolches thue und vorbringe, bis zum nechſten landgericht, ſo zu N. ſeyn und gehalten wird, auf N. tag nechſtkünfftig, wann ihme N. ſolche* BELEUTHUNG *unter berührts landgerichts aufgetrucktem Innſiegel erkennet und beſiegelt gegeben,* cetera. Accenſus ſi devenerit ad locum rei, peracturus ceremoniam *der* BELEUTHUNG *der güter*, convocat magiſtratum & populum, prælegit deinde *mandati* (*der beleuthung*) formulam adfigitque eandem valvis templi. Poſt movere jubet in templo *campanam*, quo actus ille reddatur eo ſignificantior. Quod omne praceptum *in der* LANDGER. ORDN. *part. II. tit. 12. p. 97. denſelben brief ſollen die geſchwohrnen landgerichts-bothen der enden, da die* BELEUTEN *güter gelegen, verkünden und überantvvorten, und von ihnen begehren, daſs ſie eine gantze gemaind derſelben end zuſammen beruffen. Alsdann ſoll ihnen die* BELAITUNG *offentlich vorgeleſen, und darauf von dem landgerichts-boten an die* KIRCHEN, *oder andere gevvöhnliche ort, darin ſich gebührt, aufgeſchlagen vverden. Und der landgerichts-bot den meſsner oder kirchvvart ein* GLOGGEN LEUTEN *laſſen, auf daſs die gemaindt, die nit gar beyſammen, ſich noch vveiter beſammlen möge, damit manniglich, ſo zu den* BELEUTHEN GüTERN *forderung hatte, die auf dem landgericht des* NECHSTEN, *oder andern hernach folgenden* ACHT *landgerichten anzeigen und fürbringen möge. Kæme dann iemands auf ſolchen landgerichten, der ſich als innhaber der güeter rechtlich anzaigte, und es kundtbar gemacht, ſo ſoll auf des begehrten thail erfördern ſolche* BELEUTHUNG *ab- und erkennt vverden, daſs der* BELEUTHER *güetter mit ladung, oder vor ſeinem ſtab und gericht, darunter er geſeſſen, um ſein ſpruch und forderung erſuchen und fürgenommen, auf ſolche landgerichts-ladung, (vvomit* EHEHAFFTIN *landgerichts fürkommen) ſoll die abforderung auf freyheit Sag ſtatt haben.*

§. XXIII. Reliqua hujus *fori provincialis* ſunt momenti levioris, adeoque contrahenda in epitome. Nam *principio* in omni cauſa hic *citatione* opus eſt *trina (ieder beklagter hatt biſs zum dritten landgericht aufzug.)* Quoniam tertia demum peremtoria. Et tum citatur ſub pœna *banni (bey der* AACHT.)

§. XXIV. Cauſæ *minoris* momenti expediuntur verbis, graviores tantum libellis ac litteris. Imo ſi litis æſtimatio infra *florenum*, illa non eſt hujus tribunalis. *landger. ordn. part. I. tit. 2. p. 2. doch ſollen an dieſem landgericht die klain und geringfügige forderungen, ſo die den vverth eines* GULDEN *hauptguts nicht belauffen, nicht angenommen vverden.* Niſi juſtitia parti ſit negata alibi; niſi cauſæ reſervatæ (*die ehehafftin betreffen*); niſi non locus ſit æſtimationi, in re non tam lucri, quam favoris ſingularis. Utpote cenſu, ſervitutibus, dignitatis aut famæ cauſis.

§. XXV. Forma libellorum eſſe ac concipi debet in hoc tribunali per *ſegmenta* ſive *articulos*. Ita enim LANDGER. ORDN. *part. III. tit. 1. p. 104. Soll auch der klæger, nach gethaner kriegsbeveſtigung, da er zuvor ſein klag nicht*

ARTICULIRT *vorbracht*, *und dieſelbe nachgebends* ARTICULIREN *wolte*, *ſolche poſitiones quotiret zu übergeben*, *oder wo zuvor ſeine klage* ARTICULIRET *und* QUOTIRET, *dieſelbe an ſtatt der* ARTICKEL *zu repetiren. Darauf der antworter* (reus) GLAUB *oder nicht glaub wahr ſeyn*, *ohne anhang*, *zu antworten ſchuldig*. Niſi exceptiones eidem ſint generis alius.

§. XXVI. Libellorum etiam numeri ſunt definiti atque indulti cuique parti tres 1) actio 2) exceptio 3) replica 4) duplica 5) triplica 6) quadruplica. Ne peccetur in infinitudine. Poſt probationem per inſtrumenta aut teſtes, quatuor ſufficere videntur, ſub clauſula: ne tamen quid novi deinceps. Niſi documenta noviter reperta.

§. XXVII. Cum executionis remedium ſufficiens *bannum*, *die* AACHT: non opus eſt ſatisdationibus *der tröſtungen*. Niſi pars *forenſis*, extra limites conſtituta landvogtiæ.

§. XXVIII. Omnes EXCEPTIONES proferendæ ſimul, præſertim dilatoriæ, niſi poſt demum cognitæ fuerint, quod parti non creditur, niſi adfirmet hoc fide, quam debet huic tribunali; *daſs er ſolches an dem* GERICHTS-STAB *betheure*.

§. XXIX. Feriati dies ſint DEO ac *divis* ſacri. *Part. III. tit. 5. p. 109. An dieſem landgericht ſollen die chriſtlichen gebannten feyertag*, *die zur ehre* GOTTES *und ſeiner lieben heyligen gehalten*, *noch was gerichtlichen gehandelt werden.*

§. XXX. Si TESTIBUS opus eſt aliunde, habet hoc tribunal illud ſingulare, ut cujusque teſtis vel magiſtratum poſſit *requirere* ad eum audiendum, vel inſtruere mandatis COMMISSARIOS litteris *compaſſus*, qui in territorio alieno teſtes citare & audire queunt, judice ordinario præterito. Quod magis eſt, landvogtiæ jura etiam ſunt hæc: quod *teſtes ipſos* poſſint evocare ſub pœna banni: *der landrichter mag ſolche zeugen bey poen der aacht kundſchafft zu geben*, *compelliren*. LANDGER. ORDN. *part. III. tit. 7. p. 110.* Ita tamen, ut pars *producens* ſolvat teſtibus honorarium *einem gemainen zeugen*, *ſo in loco der malſtatt*, *vier bazen*, *und alle tage dem ſuſsgebenden 7. bazen*, *und reitenden 10. bazen.*

§. XXXI. SENTENTIAS quidem ferunt PRÆTOR & ADSESSORES (*der landrichter und urthelſprecher.*) Eſt tamen, ſi cauſa forte gravior in eorundem arbitratu, transmittere acta deſcripta ante, ad *jureconſultos* vel ſingulos vel ordinem eorundem univerſum. Non ergo *transmiſſio actorum* eſt in partium arbitratu, ſed in manu judicis. Quod eſt magis: ſi reddita acta cum tali *reſponſo prudentum*, ante publicationem *prætor* & *adſeſſores* perlegunt illud. Quod tum demum, ſi illis ita videatur, partibus indicant corroborantque *ſententiæ* vi. Dicitur hoc *in der landger. ordn. part. III. tit. 8. in allen hochwichtigen ſachen*, *darinnen die partheyen ſchrifftlich nach rath der gelehrten procediren*, *mœgen die urthelſprecher*, *urthel zu geben bedacht nehmen*, *und da ſie zu ſprechen nit geſchikt*, *ſollen ſie bey den gelehrten zu berathſchlagen*, *auf ihre aydt erkennen. Folgendts ſamt dem landrichter darob und daran ſeyn*, *daſs dieſelbe acta auſs fürderlichiſt und ehiſt*, *durch den landgerichtſchreiber geleutert*, *und ſamt dem darzu gehörigen protocoll ausgezogen*, *dem landrichter alsbald überantworten*, *der alsdann dieſelbe acta einem gelehrten*, *und des landgerichts gebrauch erfahrnen zu* berath-

berathſchlagen, zuſtellen, oder überſchicken ſolle. In welchem der landrichter ſein fleiſſiges aufmercken haben ſolle, damit die gelehrte, und der practic vvohlerfahrne unpartheyiſche conſultores pro juſtitia vor andern gebraucht, auch die ſachen dermaſſen unter ihnen ausgetheilt, damit dieſelben durch ſie gefürdert, und nit aufgezogen vverden. Und ſo die gelehrten ihre Rathſchläg begriffen, ſollen ſie dieſelben unter ihrem handzaichen und ſigill bevvahrt und verſchloſſen dem landrichter zuſenden. Der dann ſolchen rathſchlag hinter ihme keins vvegs liegen laſſeu, noch denſelben behalten ſoll, ſonder auf das nechſt landgericht darnach ladung zu empfahung der urthel ausſenden, und auf ſolches landgericht den rathſchlag fürbringen, in beyſeyn der urthelſprecher eröffnen, und ihnen vor der publication verleſen laſſen. Jedoch mögen in verleſung ſolcher rathſchläg die allegationes und anzaig der rechtſtellen, ſamt andern lateiniſchen einführungen, zu gevvinnung der zeit, umbgangen vverden. Und im fall daſs der landrichter und die urthelſprechere ihnen ſolchen rathſchlag, auch concept der urthel gefallen laſſen vvürden, ſoll demnach von den partheyen, vvas den rechts-gelehrten, cantzley, procuratorn, und landgerichts-botten, für ihre beſoldungen, ſalaria und verdienſt zu geben gebührt, zu gleichem thail erlegt und bezahlt, und alsdann erſt ihnen die urthel geoeffnet und publiciret, auch hinführo dieſe ordnung in ſolcheu als vvichtigen articuln, allerdings gehalten, und darvvider ohne beſchaids erholung nit geſchritten. Benebenſt alles ernſts befehlende, das hinführo den partheyeu, ſo vvohl vou dem end- als bey-urthel, auf begehren beſiegelt abſchrifften, oder urkund gefolgt, und erthailt vverden ſollen.

ſ. XXXII. EXECUTIO reſtat rerum *judicatarum*. Uti vero hæc in aliis tribunalibus eſt difficilis quandoque, ita in noſtro tribunali eſt facillima. Nam pars condemnata, niſi paruerit, *proſcribitur*, id eſt, ejicitur ſuo domicilio; notatur infamia; excluditur honeſtorum virorum conſortio; bona ejus annotantur; imo etiam interdicitur ille ſacris. Quod ſupra ſ. 20. 21. eſt expoſitum plenius. Agitur ſigillatim de executione LANDVOGTIÆ *part. III. tit. 9. p. 117. ſq.*

ſ. XXXIII. Illud eſt debitoribus indultum, qui ſatisfacere nequeunt ſuis creditoribus, ut aſylum quærant *in* CESSIONE OMNIUM BONORUM. Nam *part. III. tit. 10. p. 119.* clare dicitur, quod *ceſſio bonorum* ſit Suevici juris, non privilegii. *Wann ein ſchuldner, er ſey mann- oder vveibs-perſon, vves ſtandes oder vveſens,* EDEL *oder* UNEDEL, *vor landgericht* BONIS ZU CEDIREN *vorhabens, vvie es dann einem ieden* REGULARITER ERLAUBET, *ſo vvird erfördert, daſs der ſchuldner ſich rund erkläre.* Nam requiſita, quæ ſequuntur, juris ſunt civilis Romani. Ut adeo repetere hæc, non ſit opus.

ſ. XXXIV. Cum rigidum hoc judicium ſit, jure meritoque animadverti ſolet in temerarios & frivolos litigatores. Non ſufficit, uti uſu forenſi hodie ſatis eſt, parti reſtituere impenſas. Præterea requiritur illud, ut temerario litigatori a judice dictetur mulcta. Neque parti tantum temere cauſatæ reſtituantur expenſæ, verum etiam ſolvatur ei tantum, quantum ſatis eſt illi quotidie ad victum & cultum. LANDG. ORDN. *part. III. tit. 11. p. 123. ſolle die* GERICHTS-KOSTEN *tragen; auch ſonſten* STRAFFE *erlegen; und der parthey* ZEHRUNG *30. kreutzer einem reitenden, und 20. kreutzer einem zu fuſs gehendem deſs tages gelegt und bezahlet vverden.*

ſ. XXXV. Difficillimum in hoc tribunali eſt problema juris illud: *num appellatio ad ſuprema S. R. I. tribunalia fieri debeat; an vero ad Auſtriacum regimen*

men Oeniponti? Sunt jureconſulti, qui cauſam reſponderunt, ex utraque parte. Imo *camera imperialis*, ſolicita de proferendis ſuæ jurisdictionis limitibus, detulit *adpellationibus*, a Sueviæ landvogtia factis omnino. Deinde cum A. BULLA *tit. VIII. & XI.* privilegium de *non adpellando* indulſerit *electoribus* tantum, neque Auſtriacum extra *Auſtriæ* limites proferendum. Præſertim cum PORUSSIÆ REGIS exemplum doceat, juxta *Brandenburgicum* marchionatum *electoralem*, in aliis provinciis locum eſſe adpellationibus. Quapropter eo minus dubitari de illis poſſit in *Sueviæ landvogtia*, quod *prætor provincialis* non tam Auſtriæ archiducis vicarium agat, quam *comitis provincialis Sueviæ, des* GRAVLANDVOGTS. Neque *Auſtriaci* de *non adpellando* privilegii favor major eſſe queat, quam *archiprincipis electoris*. Accedere, quod ipſi Auſtriæ archiduces ideo noluerint, ad hoc *tribunal provinciale* a reliquis Sueviæ ditionibus ſuis provocari: ne illi plus juſto dare viderentur. Clare *in part. II. tit. 4. pag. 52. So viel die* OESTERREICHISCHE LEHEN, *und unſere* EIGENTHUMS UNTERTHANEN *in* SCHWABEN *betrifft, dieſelbe, in krafft Oeſterreichiſchen privilegien*, (adverſus jurisdictionem concurrentem) *fürnehmlich abfordern und die remiſſionen* (id eſt immunitatem a provocatione ad landvogtiam) *begehren ſollen. Auf welchen falle, da keine* EHEHAFFTIN *mit unterlauffen würde, der* REMISSION *ſtatt zu geben.* Idem repetitur & inculcatur uberius *part. III. tit. 12. pag. 128.* Cum igitur ipſi Auſtriaci duces vela contrahant landvogtiæ, non eſſe, quare hæc expandi debeant juſto magis, ut ſuprema S. R. I. tribunalia declinent. Demum exempla plura, in JUDICIO CAMERALI *des Reichs Cammergerichts* præſertim, adeſſe, unde uſus doceri queat, quod cauſæ in landvogtia ventilatæ eo, remedio adpellationis, fuerint devolutæ. De quibus ROSENKORB *in praxi forenſi c. 108.* ZINZERLING *de adpellat. theſ. 69. lit. g.* GYLMANNUS *tom. 3. ſymphorem. p. 173. 241. 242. & tom. 1. part. 2. tit. 17. p. 321.* idemque *tom. VI. c. 2. 8. Joh. Franciſc.* BALTHASAR, Bojoariæ jureconſultus, *de judiciis S. R. I. membr. VII. n. 7.* quibus addi poteſt SCHNEIDER *in proceſſu judicii Sueviæ provincialis claſſ. III. tit. 4. n. 36.* BESOLDUS *de adpellat. c. 2. n. 19.* Verum enimvero Auſtriaca domus ſuſtinet hodieque illud, quod adpellatio a judicio hoc provinciali fieri queat nonniſi OENIPONTUM, ad regimen Auſtriacum & innexarum provinciarum. Definit hoc ipſum *die* LANDGER. ORDN. *part. III. tit. 12.* qui eſt de *adpellationibus* ſigillatim. Verba ejus tituli ſunt, quæ ſequuntur: *der punct der* ADPELLATION *ſtehet allein einem* LANDRICHTER *und gar mit nichten den* URTHELSPRECHERN *landgerichts zu.* Nam uti adſeſſores cives ſunt *quadrurbis*, vere imperiales: ita ſibi omnino metuit Auſtriaca domus, ne hi potius ſuffragentur pro adpellationibus ad CAMERAM IMPERIALEM indulgendis. Quapropter cauſam *adpellationis* vendicat ſoli prætori, adſeſſoribus excluſis. *Der* LANDRICHTER *ſoll auch keine adpellation an das* KAYSERLICHE CAMMERGERICHT *annehmen.* Sed quare nulla hic mentio JUDICII IMPERIALIS AULICI, quod hodie declinant ex eadem cauſa? Condita LEX an. 1561. quo tempore AULICI JUDICII dubiæ natales. Hinc *pag. 128.* brevi poſt: *ſolle vveder an einen* RöM. KAYSER *oder* KöNIG, *noch das* REICHS CAMMERGERICHT *appelliret, ſuppliciret, noch kein vvegerung bey dem reich und deſſelben* CAMMERGERICHT *angenommen vverden, bey pœn 1000. marck lœttigs goldes.* Fit ergo hic mentio Cæſaris & imperii, id eſt, COMITIORUM atque CAMERÆ: non AULICI tribunalis. *Sondern allein für einen regierenden* ERTZ-HERTZOGEN *zu Oeſterreich und deſſelben Fürſtliches Cammergericht gen* YNSPRUGG. *Als nechſten und immediaten* LANDES-FURSTEN *und des freyen landgerichts in Schvvaben* OBER-RICHTER. *Von gemainen rechtinn, gebrauchs und des hauſes Oeſterreich ſonderlichen vvohlhergebrachten freyheiten, Kayſerl. erklärungen, verordnungen und gebothen*

vvegen.

vvegen. Dahin auch ſolche adpellationes und SONST AN KEIN ORT *gebærig. Wir vvollen ordnen und ſetzen auch, daſs unſer landrichter den partheyen, ſo an das* KAYS. KAMMERGERICHT *adpelliren, die acta und apoſtolos nit geben noch mittheilen ſolle. Sondern er ſolle, unverhindert ſolcher angezogener* CAMMERGERICHTS-PROCESS, *fürder in angefangenen rechten handlen und procediren.* Additur tamen definite ſumma adpellabilis QUINQUAGINTA CORONARIORUM. *Und ſollen die adpellations-ſachen an unſer Oeſterreichiſch appellation gericht (oder vorder Oeſterreichiſch Cammergericht zu Ynſprugg) und unter 50.* CRONEN *hauptguts berühren nicht zugelaſſen ſeyn. Ausgenommen die ſachen, vvelche keine gevviſſe achtung* (æſtimationem) *leiden.* Addito, quoties viſum fuerit prætori, præſtando JURAMENTO ADPELLATIONIS. Unde facile eſt ad intelligendum, cauſas recuſandæ adpellationis ad ſuprema tribunalia imperii. Nam principio dici poteſt, quod *privilegium de non adpellando* indultum ſit Auſtriacis ad parcendum *principum* honorem, ne ille laceſſeretur in eo, ſi ſententia illius vocaretur in dubium, vel ob partium ſtudia vel juris imperitiam. Quod utrumque *judicio principali* eſt indigniſſimum. Cum vero eadem ſit principis ejuſdem perſona, ſive judicet qua *Auſtriæ archidux* ſive qua *dominus Sueviæ landvogtiæ;* inconcinnum fore prorſus, parcere nunc principis iterumque ejus non parcere. Intelliget AUSTRIACA AUGUSTISSIMA domus exemplo hoc ſuomet, quam grave & iniquum ſit, BRANDEBURGICI ARCHIPRINCIPIS privilegium de non adpellando curari ac coli in ſola *marchia;* in aliis provinciis, illius dominio ſubjectis, illud negligi & poſtmitti. Si nefas, a Leopoldo adpellari in Auſtria, eſt nefas fieri idem in Suevia. Nam privilegium tale non *provinciæ* datum, ſed *principi.* Et quis dixerit, ſubditos archiprincipatus electoralis vilioris ſortis eſſe, ob negatas adpellationes, quam alios in ſimplici principatu, territorio aut dynaſtia? Et hæ privilegii anguſtiæ ſunt prorſus ſine exemplo. Quoniam illud univerſim eſt verum, quod ubicunque princeps inſtructus eſt privilegio de non adpellando, ibi adpellationes ceſſant non in una aut alia provincia, ſed in ſingulis ac univerſis, addictis imperio ejuſdem. Doceri id poteſt facile exemplis *Bojariæ Brunſuicenſium* atque *Würtenbergicorum* ſubditorum, qui omnes cauſæ Auſtriacæ in eo patrocinantur, quod exulent adpellationes apud illos cum in priſtinis, tum in provinciis illis, quæ poſt demum acceſſerunt principibus, privilegio de non adpellando munitis, incremento ſingulari. Taceo, quod LANDVOGTIUS ſive *prætor Sueviæ provincialis* Cæſaris agat vicarium, quod tribunal illius ſit imperiale, etiam ideo adpellationibus non indulgendum. Inſtar præfecti prætorii *l. 1. ſ. 1. de officio præf. præt.* aut judicis magnifici *l. 37. C. de adpell.* a quorum ſententiis adpellare, pariter nefas. Quod cum ita ſit, cauſas omnino habet Auſtriaca domus, *quare ab hoc Sueviæ tribunali partibus non indulgeat adpellationes ad ſuprema S. R. I. judicia & curiam imperialem.* Neque obeſt illi, quod tamen *exempla* ſint ex adverſo, cauſarum, ad *cameram* inprimis, inde devolutarum. Nam, tale quid *jure* factum eſſe, fruſtra adfirmatur. Neque eſt aliquid novi, *cameram imperialem,* ſi quidem eidem licuerit in propria cauſa judicium ferre, peccare in nimio atque tangi ſtudio limitum jurisdictionis ampliandorum. Quod vero ſubduxerit Auſtriaca domus Sueviæ ditiones ſuas huic tribunali, illud non eſt hujus oleæ. Cum ponendum hoc omnino in *Auſtriæ* archiducum arbitratu, qui ſibi ſuisque dare modos poſſunt & nominare vias, quas in re judiciaria ſubſequantur. Mentionem hujus litis etiam fecere LYMNEUS *lib. V. juris pub. c. 2.* MYLERUS *ad A. Bullam part. II. diſſert. 2. c. 11. ſ. 6.* & plenius dn. præſes in A. BULLA ILLUSTRATA *tit. VIII.* atque *XI,* ubi de argumento adpellationis ſingularia prorſus.

§. XXXVI. Ceterum Sueviæ ordines hoc tribunal SUEVIÆ LANDVOGTIÆ irretortis oculis inde a temporibus antiquiſſimis intuiti ſunt, ut demum *juris publici quæſtio* eſſet ſingularis: NUM SUEVIÆ LANDVOGTIA MEREATUR EXPUNGI OMNINO AC TOLLI? In pacificatione *Osnabrugenſi* illud actum ſedulo, ut eo permoverentur pacificatores, ad cogendum Auſtriacam domum, quo SUEVICÆ LANDVOGTIÆ mitteret nuntium. Iisdem etiam telis impetitum tum fuerat TRIBUNAL ROTHWEILENSE, quod a noſtro prorſus alienum. Prodierunt ideo *duo* LIBELLI, quorum unus LANDVOGTIAM voluit SUBLATAM, alter vero TUITUS eſt eandem *apologia* ſingulari. Uterque eſt impreſſus *typis* noſtri ævi in forma intermedia, qui facile poteſt evolvi. Argumenta illorum, qui LANDVOGTIAM, ut ulcus Sueviæ voluerant eradicari, fuerant hæc fere: *Principio* eſſe hoc in *Suevia* ſine exemplo ullo, quod ſibi in territoriis immediatorem S. R. I. ordinum aliquis adroget juriſdictionem *concurrentem*. Tempore *Carolingorum* talia in uſu fuiſſe, qui in provinciis omnibus ſuos aluerint habuerintque MISSOS, hoc fine, ut ſubditi vel coram *illis* potuerint litigare vel coram judice *ordinario*. Verum *poſtcarolingica* tempora exigere mores alios, in quibus ordines S. R. I. conſecuti ſint *juriſdictionem* in ſuos privative, ut exulet omnino *concurrens* Cæſaris *juriſdictio* in Germania univerſa. REPONO, eſſe omnino vera hæc, ſed cum *Suevi* hoc tribunal *landvogtiæ* ſemel agnoverint, porro nefas eſſe, illud declinare & negligere. Deinde urgent, etiam in FRANCONIA ejus generis fuiſſe *landvogtias*, quibus ab imperatore inauguratus ſit olim COMES HOHENLOICUS, qui tamen ſeculi moribus ceſſerint, quod velit unius teritorii non niſi dominum ac judicem unum. REPONO, quemque obligari ſuo pacto & facto; quo *Auſtriaca* domus ſe nunquam obſtrinxit ad *landvogtiam* derelinquendam. Quod ſi alii hæc poſtmiſerint jura, illud damno eſſe non poſſe Auſtriacis. *Praterea* concurrentem hanc *landvogtiæ juriſdictionem*, ut inſolitam, ita pernicioſiſſimam eſſe ordinibus, partibus, ipſis S. R. I. ſupremis tribunalibus. Nam parere ordinatiis magiſtratibus contemtum & deſpectum; ſubditos abſtrahere ab officiis; litigatoribus faceſſere negotium; imo deſtituere cum *imperialem* curiam, tum *cameram* adpellatione; turbare quoque leges ipſas & ſtatuta, quæ in tot Sueviæ territoriolis differant admodum, quorum omnium *prætor provincialis* habere nequeat curatam notitiam. *Repono*, ea, quæ juris ſunt, deſtruenda non eſſe ex rationibus conſilii, decori, commodi. Illud ſatis eſſe, quod Auſtriaca domus, utendo ſuo jure & juriſdictione, nemini faciat injuriam. Deinde partibus litigatricibus id gratum valde, quod deligere queant ex duobus judicibus illum, qui eis optimus videatur. S. R. I. tribunalia quæ obmovere queant, huc parum facere, cum tangat jura tertii. Verum in *ſtatutis* obſervandis, niſi prætor provincialis (*der landrichter*) ſuffecerit, eidem poſſunt aurem vellicare in hoc argumento XII, conſiliarii adſeſſores. Qui ideo patrii moris debent habere peritiam ſingularem. Res alias levioris momenti prætereo. Sane *pacificatores Osnabrugenſes 1648.* tem hanc reliquerunt in medio, commendaruntque eandem comitiis. Eſt, enim INSTR. PAC. OSNABRUG. *art. V. §. 56.* his verbis conceptus: *Denique cum etiam de abolendis* 1) CURIA IMPERIALI ROTWILÆ, 2) JUDICIIS PROVINCIALIBUS SUEVIÆ *& aliis hinc inde per imperium hactenus uſitatis, mentio injecta fuerit reſque hae gravioris viſa ſit momenti: de his quoque ulterior deliberatio ad proxima* COMITIA *remiſſa eſto.* Sed pleraque horum, quæ ſic remiſſa ſunt, remiſſa intelligi debent ad kalendas Græcas, judice legato comitiali, admodum illuſtri teſte HENNINGESIO *ad h. l. pag. 794.*

§. XXXVII.

§. XXXVII. Propterea pagus SUEVIÆ univerſus multoties inſtituit repetiitque querelas ac preces de hoc *judicio provinciali* demum tollendo & interdicendo publica imperii lege. Inde ejus apologia prodiit: *Deduction und information, daſs dem hauſs* OESTERREICH *durch abolition deſs* SCHWÆBISCHEN LANDGERICHTS *wider ihre privilegia nichtes zugemuthet werden kan*, Oeniponti 1659. in 4t. Contra ab ordinibus edita: *Gravamina adverſus Sueviæ judicium provinciale Auſtriacum*, pro illo abolendo 1666. in 4t. Quorum libellorum momenta ſingularia requiri poſſunt ex §. præcedente. Anno certe 1658. cum *Sueviæ ordines* ſerio rurſus urſiſſent argumentum idem in conſeſſu ELECTORUM *Francofurti*, permovere hi demum S. R. I. condidatum LEOPOLDUM, leniſſimi ac optimi ingenii principem, ut non ſolum ſpem faceret tollendorum abuſuum, ſed etiam ab hoc tribunali indulgeret ADPELLATIONES ad CURIAM IMPERIALEM & CAMERAM. Imo ipſe agnoſceret caſuum *reſervatorum* (*der ehehafften*) numeros adauctos plus juſto. Formula ideo conceptis verbis addita CAPITULATIONIS *artic. XVIII. Als auch von Churfürſten, Fürſten und Ständen ſo wohl wider das Kayſerl. hofgericht zu Rothweil, als das* WEINGARTISCHE *und andere landgerichte in Schwaben* (Ravensburgæ, Wangæ, Iſnæ) *allerhand groſſe beſchwerung vorkommen* (de quibus in §. præcedente;) *auf unterſchiedlichen* REICHS-CONVENTEN *angebracht und geklagt: dahero auch im friedens-ſchluſs* (Art. V. §. 56.) *deren abolition halben allbereit veranlaſſung geſchehen; ſo wollen wir, biſs ſolchen würcklich aus dem grund abgeholffen und von der* ABOLITION *erſtberührter hof und landgerichte auf dem nechſten reichs-tage ein gewiſſes ſtatuiret werde, ohnfehlbarlich daran ſeyn, daſs die eine zeithero wider die alte hof- und landgerichts-ordnung extendirte* EHEHAFFTS-FÆLLE *abgethan, und die dabey ſich befindende exceſſus und abuſus* (*zu welcher erkundigung wir ohnintereſſirte reichsſtänd eheſtens deputiren wollen*) *forderlichſt aufgehebet, ſonderlich aber Churfürſten und Stände bey ihren darwider erlangten* EXEMTIONS-PRIVILEGIEN, *ungeachtet ſolche caſſiret zu ſeyn vorgewendet werden möchte* (Nam §. 17. dictum, privilegia data fuiſſe huic judicio adverſus privilegia) *handgehabt werden. Und nechſt deme iedem gravirten frey ſtehen ſolle, von mehr erwehnten hof- und landgerichten entweder* AD AULAM CÆSAREAM *oder ans* KAYSERLICHE *und das* REICHS-CAMMERGERICHT *zu Speier, ohne einige unſere widerred und hinderung zu* ADPELLIREN. *In alle wege aber wollen wir der Curfürſten und ihrer unterthanen auch anderer von alters hergebrachter* EXEMTION *von vorberührten Rothweiliſchen und andern gerichten bey ihren kräfften erhalten, und ſie darwider nicht turbiren, noch beſchwehren laſſen.* Omnia hæc terſe ſignificanterque. Verum caruere tamen conſilia fere ſucceſſu. Quod teſte comitiali plenæ fidei ſcimus HENNINGESIO *ad Inſtr. Pac. art. V. §. 56.* Hinc diu poſt an. 1690. eadem verbis pene iisdem repetita ſunt in *capitulatione* JOSEPHINA *artic. XVII.* Niſi quod præterea ſit additum hoc; MOGUNTINO *archiprincipi* electori hanc curam demandandam, cogendi concilium ordinum S. R. I. de hoc judicio emendando vertendoque in ſtatum meliorem. Jacuit res iterum usque ad *electionem auguſtalem* CAROLI VI. anno 1711. Tum enim Sueviæ pagus Francofurtum legatos miſit inſtruxitque eos hoc mandato: ut, ſi fieri poſſet, nunc demum hoc *judicium provinciale* tolleretur e medio, delereturque illius memoria. Verum uti auguſtiſſimus tum imperii candidatus principio ſtatim conſeſſui electorali fecit ſpem deditque fidem, per internuntium ſuum primarii ordinis legatum, nolle ſe a *formula imperii*, cui FRATER glorioſiſſimæ memoriæ ſubſcripſiſſet, latum unguem diſcedere, ſi quidem DEI NUMEN vellet, ut eligeretur ejus in imperio ſucceſſor: ita enim NOVEMVIRI PRINCIPES recuſarunt, legem ejus duriorem reddere. Inde ARTICULUS XVIII. ex Joſephina deſumtus ac deſcriptus eſt in CA-

CAROLINA verbatim, etiam in cura hac demendata rurſus curiæ Moguntinæ: *Und ſolches* (de viſitatione & emendatione provincialis judicii ſermo eſt) *an die* CHURMEINZISCHE *Cantzley, um daſs von dannen denen übrigen deſs H. R. R. Churfürſten, Fürſten und Ständen davon nachricht gegeben werden möge, notificiren wollen.* Sed negotio huic manus neque dum admotæ. Imo, quod magis eſt, ſolent exempla ORDINATIONIS PROVINCIALIS recudi etiamnunc ſub titulo priſtino, *deſs freyen Kayſerlichen* LANDGERICHTS *in obern und niedern* SCHWABEN, ORDNUNG, *Oeniponti* apud Danielem *Paur* 1618. in 4to. Ubi & *adpellationes* prohibitæ ad ſuprema S. R. I. tribunalia & priſtini *reſervatorum caſuum* numeri ac nomina, licet ex lege publica, *capitulationis* ARTIC. XVIII. utrumque fuiſſet expungendum & emendandum & nunc & olim. Ceterum clare & definite FERDINANDUS I. imperator, in conſtitutione an 1562. præmiſſa *codici legum* Sueviæ *landvogtiæ*, quod has dederit Suevis non qua imperator; verum qua princeps, ut formula habet, *aus landsfürſtlichen macht, vollkommenheit auf uns und unſre erben.* Cæſare digna vox, Germaniæ principibus ſalva omnino legislatoria jura ſine Cæſaris interceſſu & auctoritate.

§. XXXVIII. Ad extremum operæ etiam pretium illud eſt, ut indagemus in hujus JUDICII PROVINCIALIS ſive *landvogtiæ* originem eamque ultimam. Mallem hic diſcere, quam docere. Liceat vero in rebus adeo vetuſtis & ambiguis uti opinionibus & conjecturis. SUEVIA, tertia quondam Germaniæ magnæ pars, principio in *ſegreges familias* diviſa, REGIBUS paruit ſive uni ſive, pro ditionum multitudine, pluribus. Horum auctoritas ſe exeruit in bello maxime, TACITUS *de M. G. c.* 7. Nam, *qui* JURA *per pagos vicosque redderent, electi* PRINCIPES *in comitiis.* CENTENI *ſingulis ex plebe* COMITES *adſunt.* Igitur *duo judicum* genera fuere tum. Unum eorum, qui *concurrentem jurisdictionem* habuere per Sueviæ pagos & vicos univerſim (*einen mitlauffenden gerichts- Zwang*) alterum eorum, qui *præfecti* ſingulis *centenis* ſigillatim, inſtar judicis aut *magiſtratus ordinarii* ac proprii cuique loco. Illi noſtro *principes* audiunt, hi autem *comites*. Illi electi e *proceribus* & nobilitate, hi e *plebe*. Illos nominarunt *comitia*, hos *incolæ* loci cujusque, cetera. Quod omne ſi mecum expenderim, opinor illos cum noſtro præſide provinciali (*dem landrichter*) omnino conferendos, hos vero cum judicibus & *magiſtratibus ſingularibus*, loco cuique propriis. Sed anno CCCCXCVI. FRANCORUM rex CLODOVÆUS regnum SUEVORUM evertit, redegitque Sueviam in formam FRANCICÆ PROVINCIÆ. Nam in *Tolbiacenſi* (*Zülich* in Coloniæ Agripinenſium finibus) clade rege Suevorum occiſo, hoc deſtituti populi ſuperſtites vel fugam dederunt *Helvetiam* Italiamque verſus, a *Gothorum* rege Theodorico in tutelam recepti, vel quod in hodierna Suevia *Neccarique* ac *Mœni* fluviorum viciniis contigit, victoribus Francis obſequium ac ſubjectionem jurarunt. Quæ hiſtoria optime intelligitur ex epiſtola Theodorici regis ad victorem Chodovæum, quam nobis ſervavit CASSIODORUS *lib. II. ep. 41.* Nomen Sueviæ regis proſtrati & devicti ſilent iſtius ævi hiſtorici, quod etiam deſiderat cultiſſimus VALESIUS *lib. VI. rer. Franc. p. 256.* ubi nomen ex Eugepio reſtituere vult GIBULDI, licet titubanter. Fueritne cauſa belli perfidia *Suevorum*, Francis addictorum fœdere? vel Chlodovæi inſatiabilis habendi cupido? vel clericorum artes ad Suevos paganos adducendum ad fidem & formulam CHRISTI? incertum. Nam perhibent, victori *Chlodovæo* (Ludovico, Luduino, Luthovicio, omnia hæc ſynonyma, quæ differunt in barbari ævi diverſis dialectis) tum oſtentum ſacræ crucis prævolaſſe, atque hanc victoriam divinaſſe. FRANCICA igitur FORMULA

MULA SUEVIÆ in jure dicundo fuerat haud dubie hæc: *ut quidem cuique loco eſſent proprii magiſtratus, ſed præterea Franciæ reges alerent in Suevia* DUCES, *ſive præfectos ac prætores provinciæ, quorum jurisdictio concurrens per* SUEVIAM UNIVERSAM, *juxta ordinarios cujusque loci magiſtratus.* Non opus eſt teſtibus hic ſingularibus. Nam in mores tum iuerat Franco-Galliæ univerſim, ut provinciæ omnes regerentur pace belloque per nominatos & conſtitutos DUCES. Quorum munera, dignitatem, poteſtatem, jurisdictionem officiaque deſcripſit *Ant. Did.* ALTESERRA in opere utiliſſimo *de ducibus provinciarum.* Etiam inde a temporibus fere *Chlodovaei 496.* SUEVIÆ DUCUM catalogos deſcripſere *Goldaſtus, Obrechtus, Pfeffingerus, Bucelinus,* ut taceam Sueviæ ſcriptores vulgares & fabuloſos, præſertim in vernacula. Uti vero DUCIS tum ſignificatus fuerat, uſu Franco-Galliæ univerſæ talis, ut notaret regalem *adminiſtrum, officialem, vicarium,* qui provinciam regeret, non proprio jure, verum *adminiſtratorio* tantum; ita inſolentia, inſtar peſtis, invaſit corripuitque DUCUM animos, quaquaverſum patuere Franco-Gallicæ provinciæ, ut ſibi, quod *adminiſtratorio* nomine habuere, adrogarent *jure proprio,* ſeque *dominos* magis exhiberent, quam *officiales & adminiſtros* regum. Ad hanc INSANIAM DUCUM corrigendam & retundendam Franciæ reges alios officiales *miſerunt* in provincias, quos *cameræ nuntios,* id eſt, *regalis fiſci miſſos* adpellarunt, qui DUCES & obſervarent & denuntiarent, ſi quidem plus juſto ſibi ſumerent. Præſertim in Suevia opus fuerat medica manu, quo ibi major ducum inſania & rabies fuerat, ut Merovingicis regibus, dominis ſuis, faceſſerent negotium, cogerentque eos ad arma corripienda adverſus SUEVIÆ DUCES REBELLES multoties. Factum hoc fuerat ab an. 687. maxime, ex quo tempore ſcilicet Francicorum regum deminuta auctoritas, & proditus in annalibus ſtupor & ignavia. Gravis locus eſt ERCHANBERTI (*), qui huic converſioni adfert inſigne lumen. Ex hoc itaque attenuata & conciſa DUCUM SUEVIÆ auctoritas, atque *cameræ nuntiis* plurimum fuit datum. Qui ideo eodem ſæpius nomine cum *ducibus* compellantur commiſcenturque a ſcriptoribus horum diſcriminum ignaris.

§. XXXIX. Sed TERTIA SUEVIÆ CONVERSIO ſequitur, CAROLI M. optimum conſilium hoc: ut DUCUM EXTINGUERETUR nomen & munus infeſtum Francico regno & effrene ac licentioſum, proiectumque ad nihil non audendum & ſibi adrogandum. Igitur abhorruit ipſe a SUEVIÆ DUCE non minus, quam olim Romani ab invidioſo verbo *regis,* ob triſtem & tragicam *Tarquinii ſuperbi* memoriam. Imo cum majores Caroli M. & ipſi DUCUM in Franco-Gallia ſpartam exornaviſſent atque ſumpſiſſent tanta ſenſim incrementa, quæ demum evaſere in potentatum, quo rex CHILDERICUS, cujus adminiſtri fuerant, regno exutus & privatus eſt; *diademate, ſceptro, purpura, throno & regno Franco-Galliæ* delatis demum PIPINO, patri illius an. 751. certe ideo tantum non regicidii reo, niſi proſperi iniquiſſimi conſilii eventus ac fortunæ judicia mortalium egiſſent in transverſum, ut vitia ejus palliata adpellarent virtutem: facile fuit ad providendum & præſentiendum eidem; cavendum eſſe reipublicæ ab his ulceribus, ut adeo *DUCIS* & adminiſtri *REBELLIS* nomen habe-

(*) *In rerum Francic. Freheri tom. I. p. 168.* Cujus verba judiciaque de hoc argumento prodita, ſunt hæc: *an. 687.* PIPINUS *ſuſcepit principatum. Hinc* Suavos, Bavivvarcos, Toringos, Saxones, *crebris irruptionibus ſuæ ditioni ſubjugavit. Hæ enim gentes & aliæ plurimæ, multis ſudoribus acquiſitæ,* FRANCORUM *ſummo obtemperabant imperio: ſed propter* DESIDIAM REGUM *& bella civilia,* LEGITIMAM DOMINATIONEM DESERENTES, *ſinguli in proprio ſolo armis* LIBERTATEM *moliebantur defendere.*

haberet inſtar ſynonymorum, odiſſetque illud angue magis. In *SUEVIA* igitur inde ab an. 768. *DUCIS* nomen inauditum porro ſublatumque: ejus loco *CAMERÆ NUNTIIS*, id eſt, fiſci regalis ſubſtitutis adminiſtratoribus. Qui haud dubie pariter *ſimultaneam jurisdictionem* cum ordinariis magiſtratibus habuerunt. Nam clare ac definite dicitur, communi ſcriptorum conſenſu, quod *SUEVIÆ ſummam* omnemque habuerint curam. Retinuit enim illos a perfidia ac inſolentia hoc, quod eorundem eſſent duo & plures, ne omne momentum penderet ab imperio unius, ut olim, *ducis*.

§. XL. Licet vero aliquo tempore deinceps ſe continuerint ſub *Carolingieis* Germaniæ *REGIBUS* intra muneris ſui limites, poſt tamen quam *ARNULPHUS* ſuffragio magis populi Germanici, quam lege ſtricta ad regnum perveniſſet; deinde *LUDOVICUS infans* ſequeretur non alio, quam patrio jure: hi ipſi *cameræ nuntii* adſectarunt paulo SUEVIÆ dominatum, adpellati ideo DUCES paſſim a ſcriptoribus *uova anaſtaſi*. Nam uti in aliis tum provinciis; ſic in Suevia quoque vicarii *adminiſtratores* ſibi plus juris adrogarunt. Hoc quidem tegumento, quaſi ſtirps Carolingica, *legitima* quidem, in CAROLO *Craſſo* extincta, & filius Carolomanni *naturalis* ARNULFUS ejusque filius LUDOVICUS ex indulgentia populi magis, quam jure haberent regnum. Sunt notiſſima fratrum ERCHANGERI atque BERCHTOLDI cameræ nuntiorum hoc nomine ab hiſtoricis notata crimina & ſupplicia, quæ capite luerunt An. 917. ſub *electitio* rege Germaniæ novello CUNRADO primo. Quam converſionem deſcribit plenius EKARDUS *monachus S. Galli*, vere quidem, ſed judicio minus recto, quod cauſam neque intellexerit neque indicaverit hujus adrogationis. Quæ alia non fuit, quam hæc. Quod *Carolingica* ſtirpe jam prorſus extincta, FORMULAM GERMANICI REGNI migraviſſent populi, ad quos ideo rediiſſet ſumma rerum indeque *potentatus*, non aliis, quam his *cameræ nuntiis* deferendus. Sane quo jure *Otto*, Saxoniæ adminiſtrator, ſibi omne imperium in *Saxonia* ſumpſit; eodem ſibi idem in *Suevia* adrogaverunt hi fratres, cameræ nuntii. Quod docuit poſtea eventus. Nam utroque capite truncato, non ideo *Suevi* hoc dedere CUNRADO regi electitio, ut illis iterum præficeret *cameræ nuntios* ſive adminiſtratores vicarios. *Dominum* ſui territorii *proprium* requiſivere; jure cum aliis Germaniæ provinciis communi, qui idem ſibi ſumpſerant impune. Quod cum intellexiſſet demum CUNRADUS I. rex, pariter indulſit SUEVIS, adpellavitque novum *ducem* BURCHARDUM, qui ante, *Suevici populi* arbitratu, *potentiſſimus Sueviæ princeps* fuit, quam an. 918. pace novi regis CUNRADI nomen accepiſſet SUEVIÆ DUCIS. Nobis hiſtoria ſufficit ad publica Sueviæ jura intelligenda & indicanda, licet ſcriptores, glaucomate *priſtina* Sueviæ *formula Carolingica* occupati, obductique, miſceant omnia turbentque. Nam ex hoc demum tempore SUEVIÆ DUCES rerum *domini* facti ſunt jure ac merito, haudquaquam, ut ante, *officiales* & adminiſtratores. Quod facile eſt ad intelligendum, dummodo attenderimus factis rebusque geſtis DUCUM ex hoc tempore. Unde conſtabit luce meridiana clarius, eosdem exercuiſſe, ſuo arbitratu, *belli* ac *pacis* jura, cum iisque cetera REGALIA omnia, id eſt, SUEVIÆ SUPERIORITATEM, ac potentatum, ſine ullo regis Germaniæ interceſſu aut injuria. Ibimus per ſummam & pleraque oſtendemus indice digito, quæ deinceps quilibet facile adaugebit corroborabitque teſtium ac monumentorum idoneis nominibus ac numeris.

§. XLI. *Principio* notationem meretur, quare SUEVI porro recuſaverint NUNTIUM *cameræ*, requiſiverint autem DUCEM; quodnam inter *primum* nomen & *alterum* diſcrimen? Prodit arcanum EKKEHARDUS *de caſib. S. Gal-*

S. Galli c. 1. his verbis: *nondum adhuc illo tempore* SUEVIA *in* DUCATUM *redacta: ſed fiſco* REGIO *peculiariter parebat, ſicut hodie & FRANCIA. Procurabant ambas cameræ, quos ſic vocabant, nuntii.* Quot verba, tot juris publici lumina. *Primo* FISCI docet diſcrimina dicitque olim *Sueviæ fiſcum* Cæſaris fuiſſe, poſt *ducis.* In fiſci autem juribus nomina *vectigalium, monetarum, metallorum, mulctarum, tributorum, domaniorum* omnis generis. Quæ cum olim fuiſſent *imperatoris* ſolius, nunc illa ſint ſolius *ducis* ſive principis territorialis Sueviæ. Deinde confert priſtinum *Sueviæ* ſtatum cum *Francia* Rhenenſi, quæ etiam tunc permanſit in *Cæſaris domanio* idque *peculiariter.* Aliis nempe provinciis inſtructis *duce* ac *domino* rerum peculiari. Porro *cameræ nuntios* definit regalium redituum receptores. Quorum munus jamnunc ceſſet, poſtquam *Sueviæ reditus cedant principi* ac *duci Sueviæ,* uti quondam imperatori. Num vero ſui ita oblitus fuerat Cunradus I. rex, ut ſe imperiumque deſtitueret totius provinciæ reditibus, commodis, tributis? Nefas eſt, credere hoc de principe, tantopere attento ad rem alias. Igitur non ipſe hæc otia & commoda fecit SUEVIÆ DUCI; ſed Sueviæ populi, ſtirpe Carolidarum extincta, voluerant peculiarem ſibi dominum, principem, ducem. Atque hoc eſt, quod ſcriptores tum de hoc duce Burkhardo, tum de aliis habent: *eundem Sueviæ principum* (id eſt primi ordinis ſtatuum provincialium) *adſenſu ſtatutum primum ducem.* Verba ſunt EKKEHARDI *c. 2.* Idem, ſed clarius de BERTHOLDO II. An. 1092. quod *principes Alemanniæ unanimiter convenerint, ſibique ducem totius Sueviæ conſtituerint,* declarant *fragmentum* ANONYMI *præmiſſi Alberto Argentoratenſi* apud *Urſtiſium,* BERTHOLDUS *Conſtantienſis* aliique. Addit, fide tabularii, qua ſcripſit, HARTMANNUS *in annalib. Heremi p. 31. 32.* quod Sueviæ populi ante non potuerint pacari, quam illis daretur DUX ac princeps peculiaris Burkardus. Quapropter recte *Sueviæ populos* incuſat *Petrus ab* ANDLO, quod, extinctis Hohenſtauffiis, neglexerint *ſibi eligere ducem.* Quoniam hunc ipſi nominare potuerint, non expectare debuerint demum a Cæſare & imperio eundem. Quid? quod RUDOLPHUS I. imperator neque hoc ſibi adrogaverit, vel reliquias & lacinias parvas *domaniorum* ducis Sueviæ extincti, CUNRADINI, filio ſuo conferre, niſi ordinum imperii arbitratu & decreto. Uti igitur Germaniæ regis vel imperatoris olim fuerat, *Sueviæ adminiſtratores* dare pro lubitu: ſic conſtituere *duces* ſeu *principes Sueviæ,* rerum dominos, nequibant, niſi Sueviæ ordines, ſalva tamen *inauguratione* eorundem, a Cæſare peragenda. Pergimus ad SUEVICI POTENTATUS inſigniores effectus inde ab an. 917. Fuerat olim penes Cæſarem aut Germaniæ regem, Sueviæ adminiſtratoribus *bella* imperare; procurare *pacem;* pangere *foedera;* imperare *tributa* rerum hominumque. Verum ab an. 917. id eſt a tempore ſtirpis *Carolingicæ* extinctæ & Sueviæ *imperialis* converſæ *in ducalem,* primi ſtatim DUCIS elucent omnia hæc jura, inſignium exemplorum cumulis. Movit ipſe cum EXERCITU SUO, non imperiali, ſuoque *arbitratu ſolo,* non ita jubente aut volente demum Germaniæ *rege Henrico* aucupe, adverſus *Burgundos* & iterum, in horum ſocietate, in *Italiam:* FOEDERA cum primis nunc pepigit nunc rupit, ut libuit ita licuit: PACEM nunc dedit, nunc accepit, ut fortuna fuit, nulla lege aliena obſtrictus. Otium perderem, ſi nominarem teſtes, cum hiſtoria loquatur. Præterea, quod magis eſt, ipſe etiam cum HENRICO *aucupe* conſeruit manum. Quem is ut *hoſtem* habuit devicitque, non punivit ut *rebellem* aut *perduellem,* aut capite truncavit, inſtar utriusque cameræ quondam nuntii. Clare WITTEKINDUS *lib. I. p. 637. ad an. 920. Henricus, rex factus, perrexit cum omni comitatu ſuo ad pugnandum contra* BURKARDUM, *Alemanniæ ducem. Ita cum eſſet bellator intolerabilis* (non proditor perduellis,) *ſentiebat tamen, quia valde prudens erat, congreſſionem regis ſuſtinere non poſſe* (nullam perduellionis pœnam metuebat)

tradidit ſemet ipſum ei (uti vaſallus ac princeps clientelaris, non ut ſervus aut reus criminis) *cum univerſis urbibus & populo SUO.* Inde rei argumentum certiſſimum, populum *Sueviæ ducis* fuiſſe, non *regis.* Imo, quod eventus docuit, *BURKARDUS Sueviæ potentatu* nequicquam deſtitutus eſt ideo: verum id tantummodo voluit *novus rex*, ut illi juraret clientelam ac fidem; *reliqua omnia ducalia & regalia jura*, formula ea, quam ſupra nobis dedit *EKEHARDUS*, ſibi retineret etiam deinceps. Quapropter bella illius, quæ poſt duxit an. 924. cum in *Burgundia*, tum in *Italia* teſtatiſſima ſunt hiſtoricis. Imo, licet noluerint *epiſcopi* & ſacri *antiſtites*, uti in aliis Germaniæ provinciis, ita quoque in *Suevia* parere *ducibus*; ſacri muneris intuitu maxime; quod crediderunt, etiam deinceps ſe ideo pendere ab imperatore imperioque. Aliter tamen *Burkardus*, qui *Sueviæ* ſuæ territorium tam arcte *clauſum* ſibique proprium eſſe voluit, ut ſacros antiſtites nominaret ipſe, quibus tamen, ut Cæſari fidem quoque darent, indulgeret: indiceret illis tributa, & ſervitia militaria depoſceret ab eis *territorii princeps.* Exempla deſcribunt *EKEHARDUS* cap. V. *HEPIDANUS* ad an. 925. *HARTMANNUS in vita S. Wiboradæ lib. I. c. 25.* Et licet hoc ducis imperium, militarium impenſarum ergo, minus eſſet ad cleri palatum, juris tamen publici ratio non debet pendere aut turbari inanibus illius fabellis. Sufficiant hæc de *origine juris territorialis* in Sueviæ ducatu ſcripſiſſe & arguiſſe per epitomen. Quod cum ita ſit, nullus dubito adfirmare: *SUEVIÆ LANDVOGTIAM*, ſi quidem fuerit tum, in manibus fuiſſe *ducis* ſolius, non *Cæſaris* aut imperii (*). Perſtitit in hac *FORMULA SUEVIA* ſemper deinceps, ad quam exigi poſt omnino debent acta geſtaque deſcripta in hiſtoriis. Imo in viciſſitudinibus omnibus, quibus Suevia concuſſa ſæpe & agitata poſteris temporibus, difficile fuerit alias, æquum ab iniquo diſtinguere, niſi lydius hic lapis & *FORMULA SUEVIÆ* in manibus & oculis ſit: a qua *norma* quicquid abit, illud injuſtum & præter juris ordinem, definitum ita ab anno 917. an annum 1268.

ſ. XLII. Quemadmodum vero *SUEVIA tribus* & *dimidio* ſeculis perſtitit hoc ſchemate & formula peculiaris in *Germania archiprincipatus:* ita eodem etiam jure gaviſa eſt, quam *SEX* alii, *Bojoaria, Saxonia, Francia, Thuringia, Vendia, Bohemia,* quibus Germanici imperii abſolutum ſyſtema. Nam ille pariter clauſi territorii juribus tutus, cujus imperio ſubjecti Sueviæ *comites, dynaſtæ, civitates* (**). In *comitiis Suevia* collegio adſcripta fuit S. R. I. *ELECTORATUUM; DUCES* ejus non minus inter S. R. I. *ELECTORES.* Et quoties imperator, ſolenni ritu, inſtituit *conventum*, in quo illi, exemplo *Caroli M.* cui tum *reges* ad manus, *officia curialia* exhibuere archiprincipes, toties in his quoque claſſibus & numeris fuit *SUEVIÆ dux*, qui nunc *cellæ* præfuit, nunc *culinæ*, iterumque *equis* aut *ſupellectili* imperiali, ut ſcilicet eo tempore, quo munera hæc nondum provinciis adfixa, unum eorundem detulit ei vel ætas vel fortuna

(*) Eſt etiam ſententia hæc rerum Suevicarum peritiſſimi viri, HEIDERI in actis *Lindavienſibus* p. 578. & clarius p. 199. *Wie dann die landvogtey die reliquias deſs gantzen herzogthums Schwaben zuſammen gefaſſet.* De aliis diſcriminibus infra.

(**) Quod exempla docent. In *comitibus* quidem, etiam *palatinis*, indicavit nobis BESOLDUS *in monaſt. Bebenhuſano* pag. 358. *Tubingenſem*, qui an. 1187. ideo Sueviæ ducis FRIDERICI rogavit habuitque conſenſum. HALAM *Suevicam* vero civitatem, ſalinis divitem, an. 1231. SUAM dicit *Henricus Sueviæ* dux, donatque Denckendorfenſi coenobio *unius patellæ ſalis* ibi proprietatem, ut habet *idem* p. 465.

tuna vel ſors. Verum enimvero CONRADINO, ultimo *Sueviæ duce* an. 1268. capite truncato, quæ tragoedia ſcriptoribus eſt teſtatiſſima: *Sueviæ ordines* diſcedere in partes maluerunt, quam de novo *PRINCIPE* ac *DUCE* eligendo in conſilium coire. Scilicet cum in tempora *interregni* & vacantis imperii incidiſſet is caſus funeſtus, e re ſingulis eſt viſum ſacris *antiſtitibus*, *comitibus*, *dynaſtis*, *civitatibus*, agere deinceps ſine principe ac lege, ſuique juris eſſe, neque porro ſubjici imperio *ducis*. Viderat hoc *RUDOLPHUS I.* novus imperator. Qui cum deſperaret, Sueviæ ordines univerſos redigere ſub imperium *ducis* unius, demum an. 1282. illud egit, ut *domanialia* Sueviæ ducis prædia (*die Hertzoglichen aemter oder cammer-güter,*) auctoritate decretoque comitiali Auguſtano, filio ſecundo genito *RUDOLPHO* conferrentur, inſtar *feudorum vacantium* vel *apertorum* imperio. Et licet ejus filius *JOANNES* parricida iterum exciderit hac ditione an. 1308. Henricus VII. tamen *Auſtriacis* agnatis largitus eſt beneficium *inveſtituræ* ſimultaneæ ac mutuæ, ut *Sueviæ principatus* Auſtriacis pariter innecteretur. Sunt quidem vulgares ſcriptores, etiam ſynchroni, qui Auſtriacorum in *Suevia* jura adpellatione dignantur Suevici *ducatus*. Sed errant, niſi ducatum poſteris in ducatu. Quo ſenſu *WURTZBURGENSIS* hodie antiſtes & principes *NORIBERGENSES* olim, audivere *FRANCONIÆ DUCES*, quod ditionem in Franconia poſſiderent principe non indignam. Quapropter abſtinere etiam ſolent ipſi imperatores Auſtriaci a verbo *DUCIS*, contenti nomine *principis Sueviæ*.

§. XLIII. Uti vero non memini veſtigii alicujus LANDVOGTIÆ IMPERIALIS, *deſs Kayſerlichen landgerichts* ſub SUEVIÆ DUCIBUS, quibus *comites* paruerunt, cum iisque etiam provinciæ illius judicia omnia: ita extincto DUCATU, *judicii imperialis* in hac provincia fit mentio paſſim. Nam an. 1305. ALBERTUS I. imperator in privilegiis, *Babenhuſano* cœnobio indultis eximit illud, ut verba diplomatis habent, *a dominatu, jurisdictione, auctoritate & jugo* ADVOCATORUM NOSTRORUM PROVINCIALIUM *omniumque noſtræ majeſtatis officialium*. Quod *Chriſt.* BESOLDUS *in docum. rediviv. pag.* 397. 398. jure fidenterque accipit *von den Kayſerlichen landvögten in Schwaben*. Quorum tamen iſto tempore plures nominantur, *comes Würtenbergicus* in *Suevia*: dynaſta de *Ochſenſtein* in *Briſgoia*: Henricus de *Liechtenberg* in *Alſatia*, ſi fides eſt CRUSIO *part. III. lib. 3. c. 15*. Quibus *Oetingenſem* comitem quarto loco addit MULZIUS in jure publico. Sane in vernacula LUDOVICUS IV. imperator an. 1331. mandat in Suevia, *deſs reichs getreuen* LANDVOEGTEN, *vogten*, cetera. Et CAROLUS IV. an. 1347. formula utitur ad Suevos eadem: *gebiethen allen unſern und des* REICHS LANDVOEGTEN, *vogten*, *amtleuten* & qui ſequuntur deinceps. Qui libelli extant in *docum. rediviv. monaſter. in ducatu Würtenbergico* pag. 739. 743. 748. Ubi etiam p. 568. ad an. 1362. fragmentum occurrit, in quo præſes ille provincialis Sueviæ audit *der landpfleger des Römiſchen Reichs in Schwaben*. Unde eſſe licet certus, imperiale hoc tribunal in Suevia floruiſſe inde a temporibus extincti ducatus. Si conjecturis uti licuerit, forte ideo inſtituit *prætores provinciales* ibidem eodem illo tempore ſive RUDOLFUS I. ſive ALBERTUS I. ne tot territorioſorum domicelli, in metuendis inde diffidiis, *judice imperiali* deſtituerentur (*). Quæ etiam tum forte in FRANCONIA cauſæ, quare idem

 RUDOL-

(*) Hoc etiam opinatur HEIDERUS *in actis Lindau. pag. 381. die landvogtey wäre zur zeit der Hertzoge in Schwaben nicht in rerum natura geweſen, ſondern erſt nach abgang Conradini aufkommen.* Iſte quidem auctor recte diſtinguit

RUDOFUS I. imperator demandaverit ejus generis ſpartam BURGGRAVIO Noribergenſi per Franconiam univerſam (*das Kayſerliche landgericht in Francken*), cujus tribunal hodie *Onoldi*.

XLIV. Verum enimvero quicquid cauſæ, illud egomet vix adſequor ulla ratione, *quare Rudolfus I. eo ipſo, quo SUEVIAM rogavit ab ordinibus pro filio ſuo RUDOLFO obtinuitque an. 1282. decreto comitiali; non ſimul quoque vel adjunxerit LANDVOGTIAM, vel hanc eidem pariter demandaverit perpetuo deinceps a principe Sueviæ exornandam & inſtruendam?* Difficilis apud me fides eſſet, niſi hæc *diplomate* corroborata, quod nullatenus in dubium poteſt vocari. Nam Sueviæ hanc landvogtiam, ſive tribunal provinciale (*das Kayſerliche Landgericht*) acceptam ferunt Auſtriaci demum *WENCESLAO* imperatori & quidem *pignoris*, aut potius *emtionis* jure cum pacto, eandem *reluendi*, quoties videretur e re imperatoris, aut Germanici imperii. Exhibebimus contractus tabulam in ultima margine, cujus ſumma eſt fere hæc. Principio *WENCESLAUS* imperator agnoſcit, quod in ære ſit *Leopoldi* Auſtriaci ducis 40000. aureorum, Florentinæ monetæ. Deinde illius fidem officiaque extollit, exhibita cum illi, tum parenti. Hinc *utramque landvogtiam Sueviæ* utriusque *ſuperioris* & *inferioris* pignoris lege eidem defert. Additque cenſus imperiales 6526. florenorum annuatim accipiendos ex urbibus *Auguſta* & *Gienga*. Præterea feudorum, ſi quidem imperio fuerint aperta redditaque vacua, per Sueviam omnem largitur ſpem ſuccedendi Auſtriacis. Porro poteſtatem tribuit iisdem ſimul reluendi, quicquid in Suevia oppignoratum fuerit, ab imperatoribus imperioque. Tum nefas ſit, reluere landvogtiam, niſi ipſi imperatori & quæ reliqua. Datum munitumque *ſigillo regali* FRANCOFURTI an. MCCCLXXIX.

§. XLV. Sunt autem in his aliqua, quæ exigunt lumen. Nam uti nihil hic de *provinciali judicio*, verum de duplici Sueviæ utriusque *landvogtia* ſolum, ita requiri poteſt, num hæc illud teneat ſub ſuo complexu? Nam conſtat quidem hoc uſu, quod *duplex* in Suevia munus & *duo* ejus alantur ab Auſtriaca domo *adminiſtri*; quorum unus audit *der* GRAVLANDVOGT, alter vero *der* LANDRICHTER, quæ diſcrimina plurimis verbis indicata §. 2. 3. ſuperius. Et ſane in *Wenceslaviano* contractu nulla mentio *judicii*. Verum enimvero cum in CODICE HARUM LEGUM conſtitutio præfixa cum FERDINAODI I. an. 1562. tum archiducis *MAXIMILIANI* an. 1618. atque in *prima* utriusque verbi fiat mentio, *als ietziger innhaber der LANDVOGTEY und LANDGERICHTES*, inſtar ſynonymorum; in altera fines addantur *in OBERN und NIEDERN SCHWABEN*; deinde eaedem leges his verbis promiſcue utantur; *LANDGERICHT* & *LANDVOGTEY* ſine ullo rerum aut munerum indicato diſcrimine; poſt idem privilegium Wenceslavianum de *judicio provinciali* accipiant; dicatque *landvogtiæ* partem ſingularem *Erneſtus GOCKELIUS de juriſdict. art. IV. §. 2. p. 29.* jureconſultus Suevus: non dubito, diploma quoque accipere de *provinciali judicio*. Num vero fides danda HEIDERO *in act. Lindau. p. 578.* qui *LANDVOGTIAM* valde diſtinguit a provinciali judicio (*dem LANDGERICHT*) atque primam tribuit privilegio Wenceslai pag. 437. (*); alte-

ſtinguit inter *præſidem* Sueviæ *dem landvogt*, atque prætorem *dem landrichter*. Quoniam primo cum juriſdictione nihil eſt commune, ſed tamen eſt utriusque una cauſa, ætas, ratio, origo, auctoritas.

(*) Heideri verba p. 578. ſunt, *daſs man bald biernechſt angefangen, nicht allein den*

alterum juribus *ducis* aut principis Sueviæ? quod alibi turbat miſcetque iterum? Mea ſententia Wenceſlavianum privilegium *duo capita* habet: *Unum* quod cenſus, reditus, eminentiam & auctoritatem reſpicit Cæſaris vicariam in Suevia; *alterum*, quod abſolvitur jure dicundo. Utrumque verbum habuit meruitque *landvogti* aut *landvogtiæ*. Verum Auſtriaca domus diviſit hæc munera & jura, indeque etiam diſtinxit nomina, ut primus vere *landvogt* adpellaretur ſeu *gravlandvogt*, alter acquieſceret verbo *prætoris* audiretque *landrichter*, & munus illius *das Kayſerliche landgericht*, vel in vetuſtiori ac latiori ſenſu, *die landvogtey*. Addo, quod *Graulandvogt*, præter res *imperiales*, curet etiam *principales*, conjunctas nunc in eadem domo Auguſtali. Qui vero in laudaro diplomate *duæ landvogtiæ* numeratæ (*unſer und des Reichs* BAIDE *landvodteyen*) inveniuntur? Putaverim reſpici ad *duas* Sueviæ ejusdem oras & tractus, *ſuperiorem* & *inferiorem*. Neque negaverim, munus ideo hoc inter plures fuiſſe olim diviſum non minus. *Præterea*, quod de reditibus imperialibus Sueviæ, ſigillatim expectandis e civitatibus AUGUSTA & GIENGA additur, illud non eſt hujus loci & argumenti. Licet *Gravlandvogtius* ejus generis cenſibus, decimis fructibus aliis per Sueviam hodieque gaudere videatur. *Porro* licet *reluendi* jura integra imperatori imperioque reſervata in diplomate, nulla tamen inde pericula Auſtriacis. Non ſolum, quod leges etiam in reluitionibus abhorreant a temporis infinitudine, & is contractus non tam pignoris ſit, quam dominii tranſlati, ſed quoniam *quadraginta millia aureorum* ſumma fuerat, ævo Wenceſlaviano; quæ in auri pretio hodierno adſurgeret ad myriades. *Tum* cenſus etiam JUDÆORUM (*der leibzoll der Juden*) adſignatur Auſtriacis in contractu eodem. Unde facile patet, Sueviæ ordinibus Cæſarem hæc jura in dubium vocaviſſe, ſtatuendi aliquid de *Judæis*. Qui tamen hodie pari gaudent hic jure cum aliis ordinibus aliarum Germaniæ provinciarum. Si Würtenbergico olim comiti Judæos habere ſubjectos ideo non licuit, hodie non lubet, quamvis liceat. Addidimus tandem diplomatis *ſigillum*, delineatum in ære, ſculptum perita manu. In dextro latere *aquila imperialis* conſpicua, verum *ſimplex*. *Dn. præſes* nuperrime in *tom. VII. reliquiarum in adpend. de aquila bicipite* §. 19. p. 571. quod WENCESLAUS imperator primus *bicipite aquila* ſit uſus in ſigillis ſive *imperiali* ſive, ut opinabilius, *Brandenburgica*. En! vero CAROLI VI. etiam *bicipitem aquilam*, ſigillo inſculptam oſtenti inſtar, in FUGGERI *ſpeculo Auſtr. lib. III. c. 9.* ubi non ſolum duæ aquilæ comparent, telamones, ſed etiam in dextri lateris ſcuto *aquila biceps*. Acceptiſſima imago, dummodo ſincera non fallax. Hactenus certe refero eam inter pictoris, aut chalcographi offucias & pigmenta. Quod ſi errorem aliquis eripuerit, gratiſſimam mihi fecerit rem. Tum enim habuerim novo argumento, quod in *tom. VII. reliquiar.* §. 18. p. 570. primus vidi ab ſcripſi, BICIPITEM AQUILAM BRANDENBURGICAM originem fuiſſe cauſam IMPERIALIS, adſcitam & donatam demum archiſolii jure ab imperatoribus Brandeburgicis.

---

den LANDRICHTER *in* SCHWABEN, *qui tamen in adminiſtranda* TOTI PROVINCIÆ *juſtitia, comitis antiqui perſonam repreſentat &* CÆSAREUS *immediate judex audit, ad differentiam des* LANDVOGTES, *qui* DUCIS *ſive principis* SUEVIÆ *partes ſeu reliquias ſuſtinere videtur. Neque ingerit ſe litibus provincialibus, multo minus adpellationis judicem agit, eben mit ſolchen nahmen zu vociren oder anzudeuten.* Rancidus & incultus ſermo, non conſtans ſibi neque cohærens ordine. Res ipſa non melior Nam LANDVOGTIAM *imperialem* eſſe, p. 437. 438. agnovit, dum adſumpſit de illa Wenceſlavianum privilegium. Ergo fruſtra hanc facit nunc *ducalem* aut principalem.

ADPEN-

ADPENDIX
MONUMENTORUM, FACIENTIUM AD TRIBUNAL SUEVIÆ PROVINCIALE.

NUM. I.

RESponſum juris: NUM FAS SIT JUDICI, MIGRARE FORI MORES ET VETUSTATEM, ſeculi Senſu, horridulos, incultos & inanes; ſigillatim in judicio ſub dio habendo, dem WROGER-GERICHT, ordinis Ictorum FRIDERICIANÆ menſe FEBR. an. MDCC XXIV.

ALs derſelbe uns eine facti ſpeciem nebſt drey Fragen und einem volumine actorum zugeſchicket, demnach &c. Hat die Stadt H. dieſervvegen klage erhoben, daſs das gevvöhnliche WROGER-GERICHT nicht an der ſonſt gevvöhnlichen Stelle, MALSTATT und mallo eines STEINES bey der *wind-mühlen*, vor dem ſüder-thor, als in der ſtadt *Weichbild* gelegen; ſondern andersvvo bey dem *Feldvogt* und auf des *amts Schöningen gerichts-zwang* gehalten vvorden. Dagegen die Hochf. cammer vermeinet, daſs an dieſer änderung vvenig gelegen, ſolche inter res arbitrii gehöre, mit hin die klage als vom zaune gebrochen, aus dem grund der exception: tua non intereſt, vvieder zurück gegeben vverden ſolle. Und denn ſolches a judice nicht attendiret; man ſich auf ſeiten der Hochf. cammer gefallen laſſen müſſen, mit ſchrifften abzuvvechſeln. Da gleichvvohl die duplic ſchrift der *cammer* von dem *Hoffgericht* nicht angenommen, ſondern mit dem bedeuten vviederum zurük gegeben vvorden, daſs ſolche vorhero von aller anzüglichkeit zu ſaubern. Solchem nach derſelbe über nachfolgende fragen, vvas diſsfals rechtens, von uns belehret ſeyn vvill. Und zvvar anfangs:

Ob das hofgericht ſchuldig, die duplic ſchrifft unverändert wieder ad acta zu nehmen?

Ob es nun vvohl ſcheinen mögte, daſs in dergleichen ſchrifften die ſatyræ von injuriis zu unterſcheiden, und der erſten halben keine ſchrifft ab actis zu removiren; nachgehends kläger zu derſelben durch ihre actionem de lana caprina ſelbſten anlaſs gegeben; vveil dergleichen proceſs ohne noth und nutzen ex ærario Civitatis geführet vvürde; ferner allenfals die ſchrifft bey den actis zu laſſen, und darüber, vvie vveit ſich der concipient darinnen vergangen, rechtliche erkäntnüſs einzuhohlen; abſonderlich da der concipient factum cameræ zu juſtificiren ſuche; vvelchem hierunter um ſo viel mehr nachzuſehen: Dievveilen aber anfangs zu der quæſtionirten duplic ſchrifft und derſelben bittern und unbeſcheidenen expreſſionen kläger keinen andern anlaſs, als vvelche die rechte erfordern, gegeben; nachgehends der lis desvvegen nicht de lana caprina zu achten, vveil die Stadt ein merkliches intereſſe dabey, theils daſs ſelbige dem amte *Schöningen* hierunter nicht zur ungebuhr und vvieder das herkommen nachgeſetzet, und ſo vvie zur *amts-ſtadt* mit der zeit gemachet vverde; da doch die ſtädte vor denen ämtern, denen landes-gevvohnheiten nach, den vorzug haben; theils auch daſs die delinquirende bürger nicht nöthig, auſſer ihrem vveichbild, ſich citiren und beſtraffen zu laſſen; vielmehr die *amts-bauren* ins H. *weichbild* citiret vverden mögen; endlich der landesbrauch und das herkommen in teutſchen gerichten alſo beſchaffen, daſs mann ſelbige ohne nothdringende urſache nicht zu verändern;

da

da ſich nun die ſtadt H. von undencklichen jahren her in quaſi poſſeſſione befunden, daſs das WROGEN-GERICHT auf ihrer fluhr gehalten, ſie auch dabey ferner geſchützet, und durch unzeitliche veränderung nicht verſchmahet vverden muſs; Bey vvelchen umſtänden, da der cammer advocat nomine eines vornehmen collegii geſchrieben, er die ſache billig ernſthaffter und beſcheidener tractiren, und die lächerliche und theils injurieuſe expreſſiones von *Schöppenſtadt* und andern vveglaſſen ſollen; andernfals nichtes erfolgen kann, als daſs künfftig aus einem proceſſe zvvey vverden; auch dem Landes-Fürſten daran gelegen, daſs die *ämter* ſo vvohl, als ſtädte in ihren *rechten* und *würden* conſerviret vverden; Bey vvelchen umſtänden denn obige einvvürffe leichtlich vvegfallen, und dem collegio nicht zu verdencken, daſs es die ſchrifft zur ſäuberung von aller anzüglichkeit vvieder zurük gegeben:

Als halten vvir nicht dafür, daſs die quæſtionirte duplica unverändert vvieder ad acta zu nehmen.

Zvveytens vvird gefraget:

Ob kläger das gezelt und zubehör zu produciren ſchuldig?

Ob nun vvohl der advocatus cameræ dadurch vielleicht dieſen nuzen ſich zu ſchaffen ſuchet, daſs die controvers ſich in ein *gelächter* vervvandele; vveil derſelbe das *gezelt* vor dem WROGEN-RICHTER ſo ſeltſam beſchreibet, daſs es von vielen ſtücken auf eine unförmliche vveiſe zuſammen geflicket, auch mit einem *weberbaum* aufgezogen vverde; der ſtein auch mit koth und miſt zugeſchüttet, vvelches vor dem *land-richter* oder WROGEN-RICHTER vvenig ehre gebe, vvenn er ſein tribunal auf einem ſo ſaubern ſtein gründen ſolle:

Dievveilen aber hieſelbſt die frage gar nicht darüber, ob die ſtadt H. beſſere anſtalt zur *gerichts-ſtelle* zu machen; ſondern ob die gerichts-ſtelle auf H. *weichbild* allezeit gevveſen, und ob die H. ſchuldig, den ort ändern zulaſſen, und durch ihre *glocken* nach der *ſchöningiſchen* flur das gericht einzuleiten; nachgehends das letztere von beklagten ſelbſten nicht geleugnet vverden mag, auſſer einem actu, in vvelchem, da die ſtadt H. aus beſondern urſachen freyvvillig nachgegeben, ſolches gar nicht als ein precarium auf andere zeiten und fälle auszuziehen: als halten vvir dafür, daſs die H. nicht ſchuldig, das unformliche gezelt und zubehör zu produciren.

Drittens vvird gefraget:

Ob nicht durch die angelegte conſtitution vom 31. Mart. 1711. die ſub & obreptitie erhaltene reſolution vom 29. Jan. 1707. wieder aufgehoben?

Ob es nun vvohl ſcheinen mögte, daſs gleichvvohl die letztere conſtitutio 1711. deutlich in dem mund führete, daſs die WROGEN-GERICHT, *land-* oder *rügengerichte*, vviederum in eine neue verfaſſung gebracht, und zu gevvinnung der zeit und erſpahrung der unkoſten, *zwey* oder *drey ämter* zuſammen gezogen vverden ſollen; da denn nothvvendig das ſonſt gevvohnliche mallum oder MAHLSTÆTT verändert oder gemindert vverden müſſen:

Dievveilen aber das erſtere reſcriptum 1707. ſingulare iſt, vvelches der ſtadt H. das mallum judicii hujus vvortlich zuſpricht; da hingegen das andere nur in verbis generalibus abgefaſſet, bey vvelchem umſtand jenes dieſem in hoc caſu vorzuziehen; Nachgehends das letztere nicht von *ſtädten*, ſondern *ämtern* redet, da der princeps freyere hände, als in dem erſteren; ferner dergleichen zuſammenziehung hieſelbſt nicht einmahl geſchehen; über dieſes vvenn ſolches iemand in ſeinem jure quæſito und mallo præjudiciren ſollen, der leidende theil darunter vorhero gehöret, und poſt cauſæ cognitionem, ſolchea abgefaſſet vverden ſollen, andernfals die præſumtio pro principe, quod inaudito nolit jus auferre:

Als halten vvir nicht dafür, daſs das erſtere reſcript de an. 1707. durch die letztere conſtitution albereits aufgehoben vvorden V. R. W. Datum menſe FEBR. 1724.

NUM. II.

Conſtitutio FERDINANDI I. Cæſaris de novo JURIS CODICE in Sueviæ LANDVOGTIA facto an. MDLXII.

WIr FERDINAND *von Gottes genaden*, *erwählter Röm.* KAYSER, *zu allen zeiten mehrer des reichs*, *in Germanien*, *zu Hungarn*, *Böheim*, *Dalmatien*, *Croatien*, *Slavonien König*, *Infant in Hiſpanien*, *Ertzhertzog zu Oeſterreich*, *Hertzog zu Burgundt*, *Steyr*, *Kärnten*, *Crain und Wartemberg*, *Graſe zu Tyrol*. &c. Bekennen und thuen kundt männigklichen, für uns, unſere erben, und nachkommende, innhaber unſers LANDGERICHTS IN SCHWABEN. Nachdem alle *recht*, *geſatz* und *ordnungen*, umb gemeinen friedens, auch pflantzung vvillen guter zucht, tugend und ehrbarkeit ſürgenommen, und geurdnet ſeynd, und ſich zu erhaltung derſelben vvol gebührt, die in guten gleichen verſtand zu bringen, damit niemand urſach geben vverde, das unrecht unter dem ſchein des rechten zu decken, und ſolch heylſam recht und ordnungen zu übertretten, daraus dann das höchſt unrecht, und endliche zerrittung der geſätz, auch unordentlich ſträfflich leben, der obern und unterthanen, fürnemblich aber hohe belaydigung des Allmächtigen erſolgt. Wann vvir nun ſolches in unſerm *Kayſerl. gemüth* zu mehrmahlen betrachtet, haben vvir aus auferlegtem Ampt, und als ietziger INNHABER DER LANDVOGTEY *und* LANDGERICHTS *in* SCHWABEN gnädigſt und vätterlichen bedacht, allen mängeln, miſsverſtand, und andern unrichtigkeiten, mit zeitigen rath zu begegnen, und denſelben durch geburliche vveg, ſonderlich mit auffrichtung und beſchreibung einer ordentlichen LANDSORDNUNG ſo viel moglich abzuhelffen. Derovvegen vvir dann durch unſere ſondern hierzu *deputierte räthe, die deſſelben unſers landgerichts-freyheiten und gebrauch wol erfahren*, und vviſſendt ſeyn, daſſelb kurtz verſchiner zeit, alles fleiſs *viſitieren, reformieren, auch darüber ein* LANDGERICHTS-ORDNUNG vergreiffen laſſen. Welche vvir folgends ferner mit unſern trefflichen *räthen* mit allem gnädigem fleiſs *erſehen*, *erwogen*, und in etlichen Articuln *gebeſſert* und erklärt, und folgends in hienachgeſtelter formb, mit zeitigem rath, rechten vviſſen, und aus LANDSFURSTLICHER MACHT, vollkommenheit, auf unſer und unſern erben, auch nachkommenden innhabern dieſes landtgerichts vvolgefallen, gnädiglich bevvilligt, reformiert, erlautert, beſtattigt und publicieret haben. *Geben* auff unſerm Königlichen *Schloſs zu* PRAAG den andern tag monats *Julii*, anno *fünffzehenhundert* und im *zway* und *ſechtzigiſten*, unſerer *reiche* dem Römiſchen im *zway* und *dreyſſigiſten*, und der andern im *ſechs* und *dreyſſigiſten*.

NUM. III.

WENCESLAI imperatoris diploma, quo SUEVIÆ LANDVOGTIAM utramque oppignerat pro 40000. aureis LEOPOLDO AUSTRIÆ duci, ſalvo jure reluendi, an. MCCCLXXIX.

WIr WENTZLAU *von Gottes genaden Römiſcher* KüNIG, *zu allen zeiten meherer des reichs und Künig zu Böehaimb*, bekhennen und thuen khundt offenntlich mit dieſem brieff allen denen, die ihn ſehen oder hören leſen: daſs vvir uns güetlich verainet und verricht haben, mit dem hochgebohrnen LEOBOLDO, hertzog zu OESTERREICH, unnſerm lieben Ohaimb und Fürſten, alſo, daſs vvir ihm und ſeinen erben, durch der gethreuen *dienſt* vvillen, die er unnſerm VATTERN ſeeligen Kaiſer CARLEN, *unns* und dem *hail. reich*, offt unverdroſſen-

droſſenlich gethan hat, und noch thuen ſoll und mag, in khünnfftigen Zeiten, von rechter und redlicher ſchue dt ſchuldig ſein und gelten ſollen *viertzig tauſennt gulden von Floreants*, guet von *golt*, und *ſchvver* von *gevvicht*. Dafür vvir ihm und ſeinen erben verſetzet und verpfenndt haben, in rechter *pfanndtvveiſs* verſetzen und *verpfenden*, in crafft diſs *brieffes*, *unſer* und des REICHS BAIDE LANNDTVOGTAYEN in *obern* und *niedern* Schvvaben, darzue haben vvir ihm empfohlen AUGSPURG und GIENGEN, die er mit denſelben *landvogteyen* inne haben ſoll, als hernach geſchrieben ſteht. Und haben ihme darzu bevveiſet und beſcheiden *ſechstauſennt fünffhundert* und *ſechs* und *zvvaintzig gulden*, die er *yegliches yahrs* daſelbſt aufheben ſol, mit allen ſtückhen, articuln und puncten, als hernach begriffen iſt. Alſo daſs er dieſelben LANNDTVOGTEYEN in *obern* und in *niedern Schvvaben*, mit den ehegenanntten ſtätten *Augspurg* und *Gienngen*, und mit den andern des *reichsſtätten* daſelbſt, *clöſtern*, *tafern* und *leutten*, mit allen *vvürden*, *ehren*, *rechten*, *korngült*, *getraydt*, und andern zugehorden, als annder LANDTVOEGT die bisher innen gehabt haben, nutzen, nüeſſen und beſitzen ſol und mag, als vvir ſelbs. Und vvas er darinnen thuet, das ſol gantz und ſteet beleiben, ohn alle vviderred. Auch ſollen vvir ime der gült und der nutz nicht minder machen, noch die iemanndts annders verſchickhen, die ietzt *lödig* ſeindt, oder ob unns fürbas in den ehegenanndten *landtvogteyen icht gült von iemanndt lödig* vvürd, die vvir vormals verſchickht und verſchriben hetten, die ſollen ihm folgen und geſallen. Wir haben ihm auch die beſonder gnad gethan, vvär es ſach, daſs unns und dem reich in denſelben LANDTVOGTEYEN in *obern* und *niedern Schvvaben* von *rittermäſſigen leutten*, *bürgern* oder anndern *armen leutten*, die LEHENGUET haben von *uns* und dem *reich*, icht LOEDIG vvurd, oder an *uns* und das *reich* gefüel oder *gefallen* ſolte; das haben vvir *ime* und ſeinen *erben* evvigklichen *verlieben*, und verleihen ihnen das mit crafft dis *brieffs* zu haben und zu beſitzen in aller der maſs, als ſie die gehabt und beſeſſen haben, von denen ſy unns LOEDIG vvorden ſeindt, ohn geverde. Auch ſol der vorgenannte Hertzog LEOBOLDT, unnſer lieber *obaimb*, und ſeine *erben*, die ehegenannten LANDTVOGTEYEN in *obern* und *niedern Schvvaben*, mit den *ſtätten*, als darvor geſchrieben ſteht, innen haben und beſitzen, und die niemandt zu *löſen* geben. Wir ſollen auch niemand geſtatten noch günnen, daſs die von ihnen *gelöſt* vverden: es vväre dann, daſs *vvir ſelb*, oder *unnſer nachkhommen* an dem reich, die von ihnen mit unnſer ſelbs *pfenning* und zu unſern hanndan *lödigen* und *löſen* vvolten, ohn geverde. Und vvann vvir dan die obgenannten BAID LANDVOGTEYEN, mit ſambt den STÆDTEN, alſo von im und ſeinen erben *gelödiget* und *gelöſt* haben, umb die vorgeſchrieben *ſumma* gelts, ſo ſoll er und ſein erben, unns und dem reich dieſelben LANDTVOGTEYEN, mit ſambt den *ſtädten* güetlich abthretten und lödig laſſen, ohn all vviderred und ohngeverd. Auch ſol der vorgenannt *Hertzog* LEOBOLD und ſeine *erben* alle JUDEN innen haben in *obern* und *nidern Schvvaben*, und in den obgenannten *ſtätten* mit allen zinſen, rechten, ſo er die baſs genüſſen mag, und vvas er oder ſeine erben der genüeſſendt, daſſelb ſol *er* oder ſeine *erben*, unns und dem reich *halbes* raichen und antvvorten, und den andern *halben tail* ſol er und ſeine erben aufheben, und zu ihren nutz vvenden und kheren, nach ihrem vvillen. Wär auch, daſs der ehegenannt *Hertzog* LEOBOLDT unſer *obaimb* und ſeine erben oder UNDERLANDTVOGT in *obern* und *niedern Schvvaben* gen unns icht beſagt oder beſchuldigt vvurden, darumb ſollen vvir ſy güetlich zu red ſetzen, und ſy gelich verhören, und ihnen ihres rechten gunnen von des *reichs* vvegen; doch jedermann an ſeinen rechten unſchädlich. Auch ſollen vvir ihm alle JAHR, vor ſanct *Martinstag*, als bezeiten umb gevvondliche ſteuer und *gült*, QUITTBRIEF geben, daſs ſy daran unnſerthalben icht geſaumbt vverden. Auch günnen und erlauben dem ehegenannten *Hertzog* LEOBOLDEN, unnſerm *obaimb* und ſeinen *erben*, vvas veſten, güetter, oder gült, in den ehegenannten LANDTVOGTEYEN, in *obern* und *nidern Schvvaben*, von uns oder unſern vorfordern Römiſchen Kaiſern oder Khünigen in PFANDTWEIS verſetzt vvären, daſs ſy die *loſen* mügen, vvelche ſie vvöllen, und ſol damit er und ſeine erben dieſelben *Veſſten* und *guetter*, die ſy alſo abgeloſt haben, innenhaben, und der genüeſſen ohn abſchlag, als lang untz daſs vvir oder unſer nachkhommen an dem *reich* die *erlödigen* und *erlöſen*, umb alſo viel gelts, als die verſetzt vvaren, daſs er oder ſeine erben khundtlichen mit den brieffen be-

beyveiſen mögen, die über dieſelben PFANDTSCHAFFT von uns oder unſern vorfordern geben ſeindt. Wär auch, daſs unſer VATTER ſelig, Kaiſer KARL, in den obgeſchriebnen *landvogteyen* yemanden icht gulden oder Juden *verpfändet* oder *verſchrieben hett*, das vvir nicht vviderrueffen möchten; der oder dieſelben ſollen dabey beleiben, ohn alle hindernuſs, nach laut ſolcher brieff, die ſy von unſerm *vattern* ſeligen haben. Mit urkhundt dits *briefs*, *verſieglet* mit unſer KUN. MAJ INNSIEGEL. Der geben iſt zu FRANCKFORT auf dem MAIN nach Chriſti gebuert *dreyzehenhundert yahr*, darnach in dem *neun und ſiebentzigiſten yahr*, an dem negſten freytag nach St. Matthias tag, des hailigen *zvvölffpotten*, unſers *reichs* des *Böehaimiſchen* in dem *ſechzehennden*, und des *Römiſchen* in dem *dritten* yahr.

DISSERTATIO VI.

SIVE

Rechtliches Bedencken

Von dem Kayſerlichen Land-Gericht in Schwaben.

QUÆSTIO I.

Was es vor Alters mit denen Judiciis provincialibus Imperatorum in Imperio vor eine Bewandniß gehabt/ wie dieſelbe erſt aufgekommen/ wie lang gewährt / und wie ſie wieder abgekommen/ oder wo noch dergleichen zu finden/ und was dieſelbe modernis temporibus vor autoritatem haben?

§. I.

Vom Urſprung der Kayſerl. und Königl. Land-Gerichte zu urtheilen/ ſo iſt von den Zeiten an des Kayſer Carls des Groſſen kein Zweiffel/ daß die Kayſer und Könige der Francken und Teutſchen (krafft ihres höchſten Gewalts / und Obrigkeitlichen hohen Ambts und Rechtens/ Recht und Gerechtigkeit zu ertheilen/ auch deswegen Land und Leute mit gewiſſen Gerichten zuverſehen) hin und wieder im teutſchen Reich Land-Richter geſetzt/ durch welche an ſtatt und im Nahmen des Kayſers oder Königes die Gerichte jedes Orts gehalten worden/ die damahls Placita malli, zu teutſch Dinge geheiſſen: Sie aber die Land-Richter wurden auch Land-Grafen/ Co-

Comites provinciales genennet/ denn die meiſten Land-Gerichte den Grafen anvertrauet wurden; Wiewohl auch vor und nach höchſtgemeldten Kayſer Carln Hertzoge geweſen/ als in Bayern/ in Schwaben und Elſaß/ welche die Land-Gerichte ebenfals geübet/ nicht in eigenem/ ſondern in Kayſer- oder Königl. Nahmen.

§. II. Dieſe Land-Gerichte waren vormals zweyerley/ einige waren allgemein durch eine gantze Provinz, und über den gemeinen Staat derſelben/ andere aber beſondere und der Unterthanen Streit-Sachen betreffende; Jene haben die nachkommen Land-Täge und Crayß-Täge geheiſſen/ dieſe Landgeding/ Vogtding/ dieſe ließ Kayſer Carl dem überwundenen Sachſen-Lande/ jene aber nicht anders als auf gewiſſe maſſe/ wie in deſſen capitulari de partibus Saxoniæ enthalten/ §. fin. Interdiximus, ut omnes Saxones generaliter conventus publicos nec faciant, niſi forte Miſſus noſter de verbo noſtro eos congregare fecerit, ſed unusquisque Comes in ſuo miniſterio placita & juſtitias faciat. Dahero dieſer Kayſer der Provinz Sachſen keinen Hertzog vorſetzte/ dem Wittekind den Titel eines Hertzoges/ neben einem gewiſſen Theil Landes gönnete/ im übrigen Graf Trutmannen über das gantze Land ſetzte/ ut reſideat in curte ad campos in mallo publico ad univerſorum cauſas audiendas, vel recta judicia terminanda, isque Advocatum omnium Presbyterorum in tota Saxonia fideliter agat, wie die Worte des Kayſerlichen præcepti pro Trutmanno Comite anno 778. lauten.

§. III. Nachdem aber bey denen nachkommenden/ inſonderheit denen Sächſiſchen und Schwäbiſchen Kayſern/ die Hertzogthümer und Graffſchafften erblich verliehen/ oder gar eigenthümlich überlaſſen/ und dardurch die Landes-Fürſtl. und Landes-herrliche Obrigkeit denen Reichs-Ständen eingeraumt worden/ ſo haben zwar die Reichs-Stände das Recht in ihrem Lande Gerichte nach ihrem gutbefinden anzuſtellen/ zugleich überkommen. Es ſind aber der Stände ihre Land-Gerichte keine Kayſerliche mehr/ noch unmittelbar des Reichs geblieben/ ſondern Lands-Fürſtl. Gräfl. und mittelbare Gerichte/ davon an die Reichs-Gerichte appellirt worden.

§. IV. Jedoch ſind in ſolchen vererbeten Fürſtenthümern und Graffſchafften unterſchiedene unmittelbare Stände und Unterthanen verblieben/ und vorbehalten worden/ als inſonderheit die unmittelbare Reichs-Ritterſchafft/ gewiſſe Städte und Flecken/ welche dem Kayſerl. Hofe und Reichs-Gerichten unmittelbar unterworffen geweſen. Die Römiſchen Kayſer aber vormahls keinen gewiſſen und beſtändigen Sitz an einem Ort im Reich/ nebm ihrem Hofgericht oder Reichs-Hofrath beſeſſen/ ſondern bald hier bald dar die Lande beſuchet/ Sachen ſelbſt verhört und erörtert/ gleichwol aber denen Reichs-Ständen und unmittelbaren Unterthanen ſchwer fallen wollen/ dem Kayſerl. Hofe allezeit nachzuziehen/ und mit groſſem Koſten dem billichen Vorzug der allgemeinen Reichs-Berathſchlagungen abzuwarten/ und alſo ſchleuniger Handhabung der Gerechtigkeit weniger ſich zu erfreuen/ als die mittelbaren Fürſtl. oder Gräfl. Unterthanen hatten; dieſemnach haben Kayſer und Könige im teutſchen Reich zu Behuff und Troſt der unmittelbar vorbehaltenen Stände und Glieder des Reichs/ abermahls Kayſerliche und unmittelbare Land-Gerichte/ in dieſer oder jener Provinz und Crayſe/ angeſtellt/ und durch dazu beſtellte Land-Richter oder Land-Vögte die Juſtitz ertheilt. Welche aber wohl hier und dort auch auf die mittelbaren Unterthanen nicht ohne der Stände beſchwerden mögen extendiret worden ſeyn; vid.

vid. Goldaſt. P. I. Rer. Alem. p. 106. Und eben von dieſen Kayſerl. Land-Gerichten in unterſchiedenen Crayſen/ iſt allhier die Frage/ und von ihrem eigentlichen Urſprunge/ welcher dann nicht eher entſtehen können/ als nachdem die Fürſtenthümer und Graffſchafften erblich vergeben worden.

§. V. Dergleichen Kayſerl. Land-Gerichte ſind heutiges Tages annoch in Ubung/ als im Hertzogthum Bayern zu Ur- oder Auerbach/ welches als es im Jahr 1406. wieder den Dechant und dem Dom-Capitul zu Bamberg ein Urthel geſprochen/ und die cauſa ad Cæſarem gelangt / hat Kayſer Rupertus ſolches annullirt. Ferner iſt das Kayſerl. Land-Gericht des Burggrafthums Nürnberg in Francken / ſo denen Herren Burggrafen zu Nürnberg/ als erblichen Richtern deſſelben gegeben/ an des Kayſers ſtatt in Perſon oder durch einen erbaren Ritter/ daſſelbe zu beſitzen zugelaſſen worden. Limnæus J. P. §. 7. in Addit. T. I. Weiter iſt in Francken das Kayſerl. Land-Gerichte zu Würtzburg/ davon Gylmann. Tom. VI. Symph. c. 8. p. 249. Im Elſaß das Kayſerl. Land-Gericht zu Hagenau/ davon Gylman. T. III. f. 275. Vid. Comm. ad J. Feud. Aleman. c. 18. 5. ſo aber durch den Weſtphäliſchen Frieden der Cron Franckreich abgetreten worden/ vom Kayſer/ dem Reich und Hauſe Oeſterreich. In Schwaben das Kayſerl. Land-Gericht ſo zu Ißny oder Weingarten gehalten wird/ davon folgend ein mehrers.

§. VI. Dieſer Land-Gerichte Autorität/ weil ſie von Kayſ. Majeſtät ihren Urſprung und Nahmen haben/ ſolten wie andere hohe Kayſerl. Reichs-Gerichte/ von hohem Anſehen und Gültigkeit nicht unbillig ſeyn. Es ſcheinet aber/ daß ſelbige dahero ſonderlich gefallen ſeyn/ und in Abgang hier und dort gekommen/ daß was daſelbſt erkannt worden/ vom Kayſerl. Hofe hat können wieder vernichtet und aufgehoben werden/ wie oben bey dem Kayſerl. Land-Gerichte zu Auerbach geweſen; Ferner daß ſie von dem Kayſer an ein und andern Reichsſtänd als erbliche Land-Richter ſind verliehen worden. Auch daß der Land-Richter nur einen mitlauffenden Gerichts-Zwang und Jurisdiction denen eingeſeſſenen Ständen zu gebiethen und zu verbiethen gehabt. Landt-Gerichts Ord. in Schwaben / Beſold. Th. Pract. Land-Gericht in S. Wie nicht weniger/ daß ſie auch als Unterpfande verſetzet worden/ und was dergleichen Urſachen mehr mögen geweſen ſeyn/ derowegen auf den Weſtphäliſchen Friedens-Tractaten/ und dem anno 1654. darauf gehaltenen Reichs-Tage von gäntzlicher Aufhebung deroſelben iſt gehandelt worden. Inſtr. Pac. Weſtph. V. §. 56. fin. Worauf denn auch an dem folgenden Wahltag an. 1658. des H. R. Reichs-Stände dem Churf. Collegio gewiſſe monita communia ad capitulationem futuram übergeben/ darinn ad Art. 15. ausdrücklich enthalten: „Als ſollen nunmehro und inskünfftig Chur-Fürſten/ Fürſten und Stände „ſamt dero angehörigen des Kayſerl. Hofgerichts zu Rotweil/ wie auch des „Weingartiſchen und anderer Land-Gericht in Schwaben befreyet/ ermeldte „Judicia aufgehebt/ auch Churfürſten/ Fürſten und Stände ſamt den übrigen „zu pariren nicht ſchuldig ſeyn. Grund-Veſte des H. R. R. P. 3. c. 3. Limnæus J. P. T. V. Addit. L. 9. c. 3.

QUÆSTIO II.

Wie inſpecie das Land-Gericht in Schwaben / und wenn es aufgerichtet/ und wie deſſen Sitz nacher Altdorf/ genannt Wein-

Weingarten/ ſtabiliret worden / da doch dieſer Ort ſedes Guelphorum geweſen/ und dieſe Herren zu ſelbiger Zeit ſo Souverain geweſen/ daß ſie Imperatorem und Imperium nicht anders als comiter colirt?

§. I. Was nun inſonderheit das Schwabenland anlangt/ ſo iſt ſoviel gewiß/ daß bereits von dem Kayſer Carl dem Groſſen die Provintz in Elſaß und Alemannia oder Schwabenland einem Hertzoge iſt befohlen geweſen/ welcher dann ſeine gewiſſe Placita oder Gerichte im Nahmen der Könige von Franckreich zu halten gehabt. Guilliman. in Habſpurg. pag. 106. & 109. Ob nun wohl dieſes Hertzogliche Regiment nachmahls wieder aufgehoben/ und das Schwabenland durch Kayſerl. Miſſos, die Nuncii Cameræ, Cammer-Bothen oder Cammer-Commiſſarien genennet/ und zugleich das Landgericht durch ſie verwaltet worden/ Ekkard. jun. de caſib. Monaſt. S. Galli c. 1. p. 15. ſchreibt hievon alſo: Nondum adhuc illo tempore (Ludovici Germanici & Salomonis III. Epiſcopi Conſtantienſis) Suevia in Ducatum erat redacta, ſed Fiſco Regio peculiariter parebat, ſicut hodie (Henrico IV. imperante) & Francia. Procurabant ambas Cameræ, quos ſic vocabant, nuncii: Franciam ad Alpes tum Werinhere, Sueviam autem Pertolt & Erchinger fratres. Nachdem aber dieſe beyde wegen ihres üblen verhaltens/ als die ſich an der Majeſtät vergriffen/ auff dem Reichs-Tage zu Maintz Anno 917. verurtheilt worden/ hat Kayſer Conradus und das Reich wiederum Hertzoge in Schwaben eingeſetzt/ davon beſagter Ekkardus daſelbſten ferner berichtet: Sueviæ Principum aſſenſu ſtatuitur Alemannis Dux primus Burchhardus gentis illius nobiliſſimus & virtutum dote probatiſſimus, cui & prædia damnatorm confiſcata in beneficium ſunt tradita, exceptis dotibus Berthæ, ſibimet edicto, quoniam viro non aſſenſerat, ſtabilitis.

§. II. Ob nun dieſe Hertzoge im Schwaben das vorige Recht der erſten Hertzoge daſelbſt gehalten/ davon hat man keine gewiſſe Nachricht. Der berühmte JC. Henricus Coccejus P.P. auf der Chur-Brandenburg. Univerſität zu Franckfurt an der Oder/ in ſeinem J. Publ. c. 3. §. 23. ſagt von dieſem neuen Hertzog Burcharden in Schwaben alſo: Quem deinde ipſi Conrado & Henrico I. Regibus rebellem Henricus domuit, ſed Ducatum eo jure, quo & ipſi Saxones in ſuo ducatu tum utebantur, tenere facile paſſus eſt. Es waren aber die Sachſen damahls mit dem Kayſer Henrico IV. in einem beſchwerlichen innerlichen Kriege begriffen/ der biß an ſein Ende gewährt/ dahero denn nichts hieraus auf das neue Hertzogthum Schwaben zu ſchlieſſen mit Beſtand des Rechten.

§. III. Als aber in ſolchem Kriege Rudolph Hertzog in Schwaben vom Kayſer Henrico IV. des Hertzogthums entſetzet / und daſſelbe denen Friedrichen / Grafen von Hohenſtauffen übergeben worden / ſo ſchreibt der Guillimannus von des neuen Hertzogs Gewalt dieſes / lib. V. Habsburg. p. 227. Sed neque is, magnis licet opibus & Imperatoris auxiliis *Alemanniæ totius* potuit unquam potiri. Obſtitit fortiter Rudolphus, Berchtoldo & Velfone Ducibus, quamdiu vita ſuppeditavit, ubi extinctus, eam tamen ſolum Alemanniæ partem tenuit, quam Suevi antiquitus inſederant. Cœtera Alemanniæ, Herciniam, Neckargoviam, Turgoviam, Briſiacum, Mortnoviam, fruſtra ipſe poſterique tentarunt. Obtinuit Berchtoldus Zeringenſis & qui ab

eo;

eo; unde Sueviæ ſe non Alemanniæ duces ferme dixerunt, obſolevitque Alemanniæ prope ea de cauſa nomen.

§. IV. Da nun ferner auch die Hohenſtauffiſche Nachkommen mit dem Conradino aufgehört / und Kayſer Rudolph ſeiner Printzen einem das verledigte Hertzogthum Schwaben übergeben / nec tamen is veterum Ducum jura habuit, nec diu continuavit. Duo ejus Comitatus nunc Principum jure ntuntur; Wurtenbergicus à Maximiliano I. Ao. 1494. in ducatum evectus, & Badenſis in Marchionatum, qui & quando non extat. ſchreibet vor wohlgedachter Herr Coccejus d. c. §. 26. ſeqq. dieſes aber wird nichts hindern / daß das Recht des Landgerichts in Schwaben nicht bey Kayſerl. Majeſtät geblieben ſey / als eines Kayſerlichen Landgerichts / und nicht eines Fürſtlichen. Allermaſſen nachmahls Ao. 1330. Graf Ulrich zu Würtenberg unter Kayſer Ludov. Bavaro Landvogt in Elſaß und Schwaben geweſen. An. 1360. Hertzog Eberhard zu Württenberg über 24. Städte in Schwaben; wie es denn endlich an die Truchſäſſe von Walpurg kommen. Kayſer Wentzel aber hat die beyde Landvogteyen in Ober- und Nieder-Schwaben dem Ertz-Hertzogl. Hauſe Oeſterreich verpfändet / zugleich auch Augſpurg und Giengen empfohlen / davon Imhof. Notit. Procer. Imp. L. I. c. V. §. 6. ſagt: Leopoldus Auſtriæ Dux Vogteiam Provincialem Sueviæ à Wenceslao Imp. pro magna auri ſumma obtinuit, & quamvis deinde non ſemel in Truchſeſſiorum de Walpurg manus titulo pignoratitio deveniſſet, eodem tamen jure ad Auſtriacos rediit, welches denn geſchehen. Anno 1379. wie der Kayſerliche Pfandts-Brieff ausweiſet. Geſtalt dann vorhero Anno 1338. Johannes Truchſeſs de Walpurg Land-Richter in Schwaben geweſen iſt. Id Imhof. Lib. 7. cap. 18. 3. Copey des Pfand-Brieffs iſt zu finden in dem Oeſterreichiſchen Ehrenſp. Lib. 3. c. 10. p. 359. deſſen Datum iſt Franckfurth am Mayn 1379. nach S. Matthias Tag.

§. V. Auf was Maſſe und durch was für Gelegenheit der Sitz des Land-Gerichts auf der Grafen von Altorff in Schwaben / die Welffen genannt / aufgerichtete Abtey Wein-Garten nebſt andern Orthen geleget worden / ſolches will ſich in den Hiſtorien nicht finden / dieſes iſt gewiß / daß dieſelben in groſſem Anſehen im Reich geweſen / Joach. Vadianus L. 2. de Colleg. & Monaſt. Germ. p. 47. ſchreibet: Fuere Welfi ſeu Welfones Comites ejus loci nobiliſſimi etiam Caroli M. ætate, poſtea Duces alicubi creati. Et eſt in literas relatum, Ludovicum Caroli filium, poſt mortuam Irmingardin, Juditham Welfam uxorem duxiſſe, ex qua Carolum cognomento Calvum genuit. Guelfonum ſanguinis fuit etiam Chunradus Comes, qui poſtea epiſcopus Conſtantienſis inter Sanctos relatus eſt, quum Anno Domini DCCCCXXVI. ex humanis exceſſiſſet. Comites autem dicti ſunt Welfi per excellentiam lingua noſtra die Grafen. Tanta horum autoritas & dignitas erat. Inmaſſen ſie auch den Titel eines Hertzogs von Bayern und Cärnthen geführt / und ein Guelf An. 1147. mit Kayſer Cunraden einen Zug wider die Ungläubige ins heilige Land gethan / neben dem Hertzog in Schwaben. An. 1000. iſt Ethico ein Graff von Altorff Biſchoff zu Augſpurg geweſen.

§. VI. Allein es wird ſich nirgend finden / daß dieſe Welffen dergeſtalt frey / und dem Reich als Unterthanen nicht unterworffen geweſen / ſondern nur als die den Kayſer und das Reich comiter colerent. Vielmehr iſt wahr und aus der Hiſtorie genugſam bekandt / daß ſie unter die widerſpenſtige Stände gezehlet worden. An. 1025. wurde ein Guelfo mit unter

die

die Reichs-Rebellen wieder Kayſer Conrad II. zu zweymahlen gerechnet. Guillim. Habſpurg. p. 183. 198. 226. v. And. Presbyt. Chron. Bavar. pag. 22. 25. Und ſchreibt der Aventinus L. VI. durchgehends von ihnen: Hi rebellare Imperatoribus ſoliti, ex Principibus Suevię orti, centum atque novem annos potiti ſunt Bavarię ducatu. Wie denn der dritte oder letzte Welff in Teutſchland eine gefährliche Conſpiration wider Kayſer Heinrichen den dritten fürgehabt/ alß er aber Anno 1059. von der Peſt angegriffen worden/ hat er ſolches bereut/ dem Kayſer es eröffnet und abgebethen/ und was er in Bayern und Schwaben gehabt/ dem Kayſer im Teſtament vermacht. Cruſius L. VI. Annal. P. 2. p. 211. beſchreibt das Vermächtniß alſo: Quæ in Bojaria, apud Lycatios, Atheſinos, Ambrones, & in Suevia poſſidebat, Abuſiacum, Schongoviam, Landſpergum, Ravenſpurgum, ALTORFFIUM, Cæſari Teſtamento legavit, his peractis obiit. Das Fürſtl. Schloß zu Altorff war zuvor An. 1053. abgebrandt/ darauf dieſer Guelff das Cloſter gebaut/ und die Abtey geſtifftet/ auch den Nahmen Vinearum, oder Weingarten gegeben gehabt.

§. VII. Wiewohl idem Cruſius L. I. P. 2. p. 27. von dieſem Guelfen zwar ſagt: deceſſit ſine prole in caſtro Bodama An. 1055. ante diſtributis facultatibus Wingartenſi Collegio Sacerdotum & Monachorum, ſetzt aber hinzu: Sed mater Irmentruda, abolito Teſtamento, accerſivit nepotem ex filia, eumque fecit hæredem. Bucelin. in hiſt. Agilolf. c. XVI. p. 386. ſagt: quod tamen Teſtamentum Henricus III. Imp. ad inſtantiam Matris Irmentrudis, etiamnum filio ſuperſtite, irritum juſſit, matremque ac ſororem demortui Principis hæredes pronunciavit. Jedennoch iſt wahrſcheinlicher/ daß durch dieſe Gelegenheit die Abtey Weingarten eine Reichs-Abtey und ein unmittelbarer Reichs-Stand/ auch folgend das Kayſerliche Land-Gerichte darein gelegt ſey. Im Jahr 1291. iſt ein Land-Richter geweſen/ Albrecht Graf von Hohenberg/ wie zu ſehen aus einem Kauff-Brieffe des Inhalts: An. 1291. Kal. Febr. Volckardus miles de ovve conſentiente Conſtantienſi Epiſcopo Rudolpho, & Alberto Comite de Hohenberg, judice provinciali, curiam ſuam in Villa Altorf, in ſylva Hainbuch ſitam, juxta Eccleſiam ipſius villæ, dictam Fronhof vendidit. Cruſ. P. 3. L. 3. p. 172. & pag. 216. ſchreibt: Eberhardus Comes Landanus nomine cognati ſui Judicem Provincialem egit, & hoc 1331. anno judicium exercuit. Allein weil An. 1330. Graf Ulrich von Würtenberg/ wie vorgemeldet/ zum Land-Vogt in Elſaß und Schwaben eingeſetzt worden/ ſo ſcheints/ daß die gedachten Land-Richter Unter-Landt-Vögte mögen geweſen ſeyn; damit wir dann gelangen auf die

QUÆSTIONEM III.

Ob die Landt-Vogtey und Land-Gericht in Schwaben ſo combinirt/ daß eines von dem andern nicht ſeparirt werden könne?

Welche ich denn davor halte/ daß ſie in Rechten mit nein zu beantworten/ und hingegen zu behaupten ſey/ daß eine Landt-Vogtey und ein Kayſerl. Land-Gericht von einander von Natur unterſchieden ſey. Land-Vogtey heiſt Advocatia provincialis, und iſt an ſich ſelbſt nichts anders/ als eine Art der protection und Beſchirmung eines Landes und Provintz/ gleich-

 wie

wie auch in foro privato advocatus eſt defenſor clientum. Ein Land-Richter aber iſt/ der in dem Lande die ſtreitigen Partheyen mit Recht auseinander ſetzt; gleichwie ſich nun das Ambt eines Advocati oder gerichtlichen Beyſtands mit dem Amt des Richters ſelbſten nicht füglich vermengen läſſet; alſo wenn die Zuſammenfügung dannoch geſchehen wäre/ ſo läſſets ſich deſto leichter darwider excipiren/ und die Aempter von einander ſcheiden. Es iſt nicht zu läugnen/ daß beedes/ Beyſtand und Richter zu ſeyn/ in einer Perſohn zuſammen kommen kan/ als wenn Titius ein Land-Vogt iſt in einer gewiſſen Provintz/ die einen Streit hat mit einem von einer andern Provintz/ ſo mag er eines Advocati, defenſoris und Beyſtands-Stelle in ſeiner Land-Vogtey wohl vertreten an gehörigen Gerichten/ wann aber zwiſchen ſeinen Land-Vogtey-Verwandten ſich Streit ereignete/ iſt er allerdings rechtmäſſiger Richter/ als Land-Richter. Man ſiehet auch aus der Praxi, daß deßwegen vermuthlich ein Land-Vogt einen Unter-Land-Vogt gehabt/ deren jener die cauſas provinciæ auf den Land-Tägen/ dieſer die cauſas privatorum auf den Land-Gerichts-Tägen abgehandelt gehabt/ wann der Land-Vogt ſelbſt nicht hat können zugegen ſeyn/ welches doch geſchehen. Goldaſt. Rer. Aleman. T. I. P. 2. p. 248.

QUÆSTIO IV.

Ob dieſe beede Land-Gericht und Land-Vogtey pro reliquiis antiqui ducatus Sueviæ zu halten/ wie von einigen Scriptoribus Juris publici ſtatuirt werden will? oder ob eben aus dem Fundament, daß beede in dem diſtrictu Guelphorum gelegen/ ſo doch nie dem Ducatui Sueviæ unterworffen geweſen/ nicht vielmehr das contrarium zu præſumiren?

Da vermeynt Beſoldus und mit ihm Limnæus J. P. L. 6. c. 3. 56. daß die Land-Gerichte in Schwaben ſchienen reliquiæ zu ſeyn des Juris territorialis, quod olim Sueviæ Duces habuerint. Hiebey iſt aber wohl anzumercken/ daß anfangs/ alß die Fürſtenthümer/ Graf- und Herrſchafften haben pflegen vererbt zu werden/ die Gerichtbarkeit über das gantze Land keines weges zugleich vererbt/ ſondern dem Kayſer und dem Reich vorbehalten worden/ welches was die peinlichen Sachen und den Blut-Bann betrifft/ auſſer allen Zweifel iſt/ daß die Kayſer dieſelben durch ihre Vögte auch in den ererbten geiſtl. und weltl. Fürſtenthümern erörten laſſen; Es befindet ſich aber auch in den alten documenten, daß die Stände mit dem Dominio fundorum zwar belehnt oder ſonſt begabt worden/ es haben aber die Gerichte nicht dazu gehört/ ſondern haben als regalia beſonders erhalten werden müſſen/ wie denn auch Maximilianus I. in dem Verglich zwiſchen Hertzog Georgen zu Bayern/ und den hochlöblichen Schwäbiſchen Creyß-Ständen A. 1489. Oettingen/ Schloß und Stadt/ mit ihren Herrlichkeiten und Nutzungen/ von den Regalibus diſtinguirt. Datt. p. 260. Jnmaſſen zu ſelbigen Zeiten noch kein ſolch jus territoriale bey den Ständen in Ubung geweſen/ welches alle Regalia ipſo jure & per ſe in ſich begriffen hätte/ ſondern es haben die Regalia ſingula von dem Kayſer und dem Reiche noch bey des Kayſers Ruperti Zeiten An. 1400. abſonderlich müſſen erlangt werden. Jſt derowegen auf ſeiten Beſoldi zuvorderſt zu erweiſen/ daß die alten Hertzoge zu Schwaben/

ben/ das jus Territoriale mit den Regalibus meri & mixti Imperii zugleich ererbt bekommen/ und dieſes alles exercirt und geübet hätten. Welchergeſtalt denn in Schwaben die Landſäſſerey völlig wäre eingeführet worden/ ſo doch nicht wahrſcheinlich/ zu geſchweigen/ daß das Land-Gericht concurrentem jurisdictionem hat mit deren Ständen ihren Gerichten/ dahero dann jenes dieſer reliquien füglich nicht geſagt werden können. Glaube auch wohl/ daß das Kayſerl. Land-Gericht nicht zu der Zeit in Weingarten geweſen/ ſondern erſt nachgehends dahin geleget worden.

QUÆSTIO V.

Was bey Inveſtitur des Rudolphi Habſpurgici ſeines filii cognominis mit dem Ducatu Sueviæ demſelben eigentlich conferiret worden/ und ob von dieſer inveſtitur und Lehnbrieff nicht mehrere ſpecialia als in des Velſeri opere und des Birckens Ehrenſpiegel enthalten/ in Archivis oder ſonſten zu finden/ auch wie der Rudolphus Dux Sueviæ dieſen Ducatum beſeſſen/ was er darunter gerechnet/ und quiete poſſediret habe?

§. I. Alß mit des Conradini Tode das Hertzogthum Schwaben dem Reiche heimgefallen/ hat Kayſer Rudolph I. von Habſpurg es auf dem Reichs-Tage zu Augſpurg A. 1282. (Cruſ. 1274.) ſeinem Sohn Rudolphen (al. Joh.) mit der Reichs-Stände Bewilligung/ durch Belehnung ertheilt/ der Lehn-Brieff wird vermuthlich bey dem Reichs-Archiv zu Mayntz und Wien befindlich ſeyn/ wiewohl aus den alten Lehn-Brieffen öffters wenig zu nehmen/ indem ſie in generalibus verbleiben/ und hingegen der Vaſallen ihre Reverſalien von dieſen ſind erfodert worden/ darinn die Lehnſtück ſind benennet worden. de quo in Comm. ad J. F. Alem. p. 207. & 502.

§. II. Indeſſen iſt wahrſcheinlich/ daß dieſer neue Reichs-Lehnmann die Gerechtſame der alten vorigen Hertzoge in Schwaben nicht erlangt/ wie oben bey der II. Quæſt. §. 4. iſt ſchon angeführt worden. Das Land-Gericht in Schwaben hat er nicht bekommen/ dann ſolches hat erſt Rudolph der andere/ Graf zu Habſpurg/ von Kayſer Heinrichen ums Jahr 1310. erlangt/ wie Guillimann L. 7. Habſp. c. 3. p. 451. aus einem damahls gegebenen Diplomate bezeuget/ worinnen er Advocatus Provincialis genennet wird/ und zwar mit zugeſetztem Wörtlein tunc, daraus zu colligiren/ daß es temporarium geweſen. Ja was noch mehr iſt/ ſo will aus alten Chronicken und Urkunden ſo viel erſcheinen/ daß man dafür gehalten/ das Hertzogthum Schwaben hätte re ipſa aufgehört/ und ſich das Land Schwaben und die Unterthanen allein dem Römiſchen Kayſer und dem heiligen Reich zugehörig erkandt und unterworffen/ und ſonſten keinem andern Herrn; allermaſſen ſolches mit dieſen Worten Kayſer Friedrich III. wider Hertzog Georgen zu Bayern ernſtlich ahndet/ in beſonderm Reſcript. vid. Illuſt. Datt. de Pac. Publ. L. 1. c. 5. §. 21. des von Königshoffen Chronick p. 430. ſagt: „König „Rudolph behub des Reichs-Städte zu Schwaben/ daß kein Hertzog da „ward/ und daſſelbe Hertzogthum ein Ende nahm. Zu geſchweigen was Thomas Lirer von Ranckwil An. 1133. in ſeiner Chronick ſchreibet/ die An. 1486. zu Ulm gedruckt/ „daß Kayſer Heinrich von Sachſen auf einem

„Reichs-Tag zu Worms/ mit Genehmhaltung der Reichs-Stände/ das „Hertzogthum Schwaben auf ewig abgethan/ und an deſſen ſtatt die Land- „Vogtey in Schwaben eingeführt/ und zwar daß ſie nicht erblich ſey/ ſon- „dern von XII. Schwäbiſchen Ständen/ ein jeder aus Schwaben bürtig/ „jedesmahl erwehlet werden ſoll.

§. III. Einmahl iſt gewiß und ohne Streit/ daß kein Hertzogthum im teutſchen Reich in der gröſſe/ Glantz und Macht mehr ſich befindet/ nachdem ſie vererbet worden/ darinn ſie vor Zeiten geſtanden/ und das darum/ daß viel Stücke Landes/ Stätte/ Flecken/ Regalien/ davon andern Ständen vererbet worden/ dahero dann alß der Biſchoff zu Würtzburg die Belehnung über das Hertzogthum Francken zu verneuern/ von Kayſer Karl dem V. An. 1521. auf dem Reichs-Tag zu Worms ſuchte/ Mayntz aber/ Sachſen und Brandenburg darwider proteſtirten/ weil ſie auch Fürſtl. Obrigkeit/ Schlöſſer/ Städte/ Herrſchafften und Gerechtigkeiten im Lande zu Francken hätten/ dieſes zur Antwort bekommen/ daß ſolche Belehnung ihnen ſämbtlich und ſonderlich an ihren inhabenden und hergebrachten Fürſtenthumen/ Obrigkeiten/ Gerichtbarkeiten und Gerechtigkeiten im Lande zu Francken/ unabbrüchlich und unſchädlich seyn ſolte. Limnæus I. P. 3. T. 3. 10. Add. T. I. Dergleichen Bewandtniß es auch allenfals mit der Belehnung des Hertzogthums in Schwaben haben würde/ und köndte vermöge deſſelben nichts prætendirt werden/ was andern Ständen iſt vererbt geweſen.

§. IV. Es iſt zwar an dem/ daß ſonſt die gemeine Regul in Jure publico iſt: Quæ in territorio ſunt, ea etiam de territorio eſſe præſumuntur. Selbige aber wird in ſolchen terminis habilibus verſtanden/ wann der Lands-Fürſt mit dem gantzen territorio beliehen iſt/ alsdann kein Zweifel/ daß der/ ſo in dem Territorio ſich befindet/ die Exception beweiſen muß/ weil die præſumtio juris wider ihn iſt. Ein anders aber iſt/ wann das Fundament nicht klar iſt/ inmaſſen wie gedacht/ keines von den alten Hertzogthümern gantz mehr bey den jetzigen Beſitzern befindlich/ weder das Hertzogthum Sachſen/ noch Bayern/ noch Elſaß/ noch Francken/ noch Lothringen/ am wenigſten aber Schwaben/ als welches vielerley Veränderungen unterworffen geweſen/ in welchen aber die jura Ducalia allzeit/ wie auch bey den andern/ mehr gemindert als vermehret worden.

§. V. Im übrigen was den damahligen Lehn-Brieff betrifft/ und was der Hertzog Rudolph damahls ruhig beſeſſen/ als Hertzog in Schwaben/ davon wollen ſich in Archivis keine ſpecialia finden. Es wird aber das onus probandi einem Prætendenten obliegen/ aus obigem Fundamento, weil das gantze Territorium Ducatus Sueviæ, wie es von dem Conradino und den Vordern beſeſſen/ nicht verliehen worden/ ſo wenig als denen Hertzogen von Bayern/ Sachſen/ Elſaß und Lothringen. Inſonderheit kommt hiezu/ daß dieſes Hertzogthum nicht lange gedaurt hat/ indem Hertzog Rudolph ſeinen Printzen Johann unmündig hinterlaſſen hat/ deſſen Vormundſchafft der Hertzog von Bayern und Kayſer Albrecht neben deſſen Erblanden in Schwaben übernommen. Nachdem aber Hertzog Johann ſein 18tes Jahr erreicht/ die Ausantwortung ſeiner Lande geſucht/ dieſelbe aber verzögert worden/ dahero Hertzog Johannes ſeinen Vormund und Kayſer auf der Straſſen An. 1308. ermordet/ wodurch dann das Hertzogthum Schwaben aber-

abermahls verledigt dem Reich heimgefallen / und denen ermordeten Vatters Söhnen nicht zu kommen / dann obwohl Kayſer Albrechts Söhne des parricidæ Lande und Herrſchafften angegrieffen / auch der eine / Leopoldus, von etlichen Hertzog in Schwaben genennet wird / ſo weiß man doch von keiner Belehnung / noch von einer Mittbelehnung / ſo An. 1282. geſchehen ſey / wie dann ermeldeter Leopold ſelbſten ſolchen Titel nicht gebraucht / ſondern allein des Land-Grafens in Ober-Elſaß / ſonſten weder von Schwaben / noch dem gantzen Elſaß / noch von dem Ergau / wie aus ſeinem Beſtättigungs-Brieffe de An. 1300. erhellet. Oeſterreich. Ehren-Spiegel L. 3. c. 3. p. 285. Hingegen ſoll deſſen Sohn Wilhelm ſich des Titels ſelbſt angemaſſet haben. Felix Faber L. I. Hiſt. Suevor. pag. 177. Viſitatis locis ſanctis cum reveniſſet in regionem, & ſuperiorem Sueviam peragraret, tantam habuit ſequelam Nobilium & popularium, ut Dux Suevorum diceretur, ſeque Ducem Suevorum ſcriberet.

QUÆSTIO VI.

Was es mit den Privilegiis domus Auſtriacæ vor eine Bewandtniß habe? und ob dieſelbe ſo kräfftig / daß ſie auch contra leges Fundamentales Imperii, ſonderlich wo das intereſſe tertii darunter verſirt / und derſelbe nicht darüber gehört wird / ihre vim exſeriren?

§. I. Diejenigen privilegia, die das Hauß Oeſterreich von dem Kayſer und dem Reich erhalten / haben nicht unbillich ihre Krafft und Gültigkeit / wie der andern Reichs-Stände erhaltene privilegia, dieſes aber iſt dabey anzumercken / daß die Abdrucke und Copeyen / ſo Limnæus colligirt / unterweilen zu variren ſcheinen / dahero in der letzten Edition ein von Kayſerl. Regiſtratore aus den Originalien corrigirtes Exemplar zu finden. Ob nun wohl in ſolchen unter andern enthalten / daß das Hauß Oeſterreich auch in dem fundis pignoratitiis, oder verpfendeten juribus, und dieſelben betreffenden cauſis, das jus de non appellando von den Ertz-Hertzoglichen Erkänntniſſen impetrirt / ſo iſt dennoch bekandt / und führt Limnæus daſelbſten an / daß das Höchſtpreißl. Reichs-Cammer-Gericht in poſſeſſione recipiendi ſolche Appellationes ſich befinde. Wie dann auch Blum. in Proc. Cam. t. 47. pag. 377. bezeugt: Daß das unterm 8. Septembris 1530. ertheilte Kayſerl. Privilegium der Kayſerl. Cammer zwar inſinuirt / von derſelben aber nicht recipirt noch confirmirt worden. Nun iſt bekandten rechtens / daß die privilegia per poſſeſſionem declarirt und extendirt / oder reſtringirt worden / quum privilegium uſu non receptum non valeat, vid. poſt plures Marckelb. ap. Klock. T. 1. Conſil. 10. n. 183.

§. II. Was die Leges fundamentales belangt / wird das Wort unterſchiedlich gebraucht / eigentlich iſts dasjenige Recht / das von forma Reipublicæ nicht allein quoad quæſtionem An? oder ob dieſe oder eine andere Sache ſoll eingeführt und conſervirt werden / ſondern auch quoad quæſtionem quomodo? wie die Kayſerl. Capitulationes ſagen; nun wolte ich nicht ſagen / daß in ſolchem Verſtand das Hauß Oeſterreich Privilegia contra LL. Fundamentales erlangt / wenn es aber in latiſſima ſignificatione pro jure communi publico ſolte gebraucht werden / ſo iſt kein Zweifel / und bringt es eſſentia

und ratio formalis eines jeden Privilegii mit ſich/ daß es dem Juri communi zuwider/ daher auch nicht zu extendiren/ ſondern ex communi jure zu exterpretiren; deme aber ſeye wie ihm wolle/ iſt dieſes certi juris, daß ad validitatem omnium & ſingulorum privilegiorum gehörig iſt/ daß die quorum intereſt, entweder darüber gehört/ oder die clauſul: ſalvo jure Terti darunter zum wenigſten tacitè verſtanden werde; davon leges zu allegiren verdrießlich ſeyn wird/ zumahlen auch kein Privilegium poſterius einem anteriori ohne vorhergehende renuntiation ſeines Rechtens/ als eines juris quæſiti, nicht præjudiciren mag. Id. Merckelb. d. l. n. 84. Dieſem nach entledigt ſich auch die

QUÆSTIO VII.

OB nach ſolchem das Hochpreißliche Ertz-Hauß mit Fug prætendiren und behaupten könne/ daß von dem Land-Gericht in Schwaben/ ſo es revera nur titulo pignoris ab Imperio poſſedirt/ aber noch einen titulum feudalem allegirt/ der aber nicht erwieſen/ die Appellion nicht ad ſuprema Imperii judicia als Cameram Wezlarienſem, & Judicium Aulicum, ſondern an die Oeſterreichiſche Inſpruggiſche Regierung ergehen ſoll? und ob nicht in dem Straßb. als einem berühmten Archiv etwas von einigen Pfand-Briefen der Land-Vogtey und des Landgerichts/ wie ſolche an die Truchſeß von Walpurg und letzlich an Oeſterreich/ auch wann eigentlich ſie zu erſt an dieſe gekommen/ zufinden?

§. I. Daß das Hochfürſtl. Ertz-Hauß die Land-Vogtey in Schwaben titulo pignoratitio erlangt und poſſedirt/ iſt unſtreitig/ ob aber daſſelbe mit dieſem Unterpfande auch belehnt ſey/ iſt noch nicht dargethan/ wann es nicht darzuthun/ ſo hat es ein ſchlecht Pfand-Recht und kein dominium utile, ſondern ein ſimplex jus crediti und perception der Nutzunge. Wann es aber auch gleich darmit belehnt zu ſeyn erweißlich gemacht würde/ ſo wird doch ſolche Belehnung kein Eigenthum noch ein dominium utile irrevocabiliter, wie ſonſten regulariter geſchicht/ inferiren/ ſondern revocabiliter und zwar per reluitionem, und daß es auch auf die Töchter des Creditoris fallen könne/ das aber im Hauſe Oeſterreich ohnedem üblich iſt. Thut alſo die Inveſtitur nichts zur Sache/ wiewohl ſonſten der reluition dieſer oppignorationi Imperiali die Kayſerl. Capitulation und das Inſtrum. P. Weſtph. Art. V. §. 26. fin. noch zur Zeit entgegen ſtehet.

§. II. Allein das Fundament des Hauſes Oeſterreich beſtehet in ſchon vorberühmten Jure de non appellando, ſo in den privilegiis auch auf die pignoratitias poſſeſſiones ſich erſtrecken ſoll/ und iſt bereits in præc. quæſt. 6. §. 1. darauf reſpondirt/ daß ein privilegium in aliquo articulo uſu non receptum, quoad iſtum invalidum ſey. Vors andere iſt nirgend enthalten/ daß das Hauß Oeſterreich von wegen des Kayſerlichen Land-Gerichts in Schwaben dahin privilegirt ſey/ daß die Appellationes davon an die Oeſterreichiſche Inſpruggiſche Erblands-Regierung/ nicht aber an die Kayſerl. Tribunalia ſuprema ergehen ſollen/ denn wann das des K. Wentzels Meynung geweſen/

ſo

ſo wäre dieſes Kayſerl. Land-Gerichte / kein Kayſerliches mehr / ſondern ein Fürſtlich- und Reichsſtändiſch Land-Gerichte/ auch was noch mehr iſt/ die dem Landgerichte untergebene Reichs-Stände und unmitteibare Reichs-Glieder zu Landſaſſen gemacht worden/ ſo aber weder das Reich und Schwäbiſche Crayß noch ſie ſelbſt würden geſtattet haben. Inmaſſen ohne diß bekandt/ daß der Kayſer Rupertus und das Reich des Wenceslai privilegia, reſcripta und actitata irritirt und vor ungültig erkandt/ in diplomate ſubdato Heydelberg 1401.

ſ. III. Dieweil aber gleichwohl die Ubergabe des Landgerichts einen Effect haben/ und deſſen Jurisdiction und cauſarum cognitio von dem Ertz-Hertzogl. Hauß Oeſterreich exercirt werden ſoll/ auf einer ſeiten; hingegen auf der andern ſeiten dieſes hochlöbl. Landgericht dennoch ein Kayſerl. und alſo unmittelbar Landgericht verblieben/ weil die oppignoration das dominium directum dem Reiche nicht entziehen kan/ und das Hochpreißl. Hauß entweder ein bloſes jus pignoris oder crediti, oder aufs höchſte nur ein feudum pignoratitium erlangt/ wenn eine Belehnung erwieſen wird / ſo ſcheint es allem Anſehen nach/ daß dieſes zwiſchen dem Kayſer Wentzel und dem Hauß Oeſterreich geſchloſſene negotium mixtæ naturæ ſey/ und zwar ratione naturæ primævæ ein Jus immediatum Imperii, und daß in ſoweit die appellationes davon an die höchſten tribunalia einmahl wie vor ergehen ſollen; ratione ſubſequentis oppignorationis vero, ſo ſey zwar die cognitio dem Hauſe Oeſterreich reſervirt und vorbehalten / jedennoch ſalva appellatione ad ſuperiora, non attento privilegio de non appellando, als welches ex ratione juris per naturam rei ſich ſo weit nicht erſtrecken mag / und dadurch verbleiben dem Kayſer und ſeinen ſummis Tribunalibus die Reſervata Cæſarea völlig/ dem Ertz-Hertzogl. Hauſe ſein jus pignoratitium gleichfalls ungekränckt/ und würde denen immediatis ſtatibus & membris nicht præjudicirt.

ſ. IV. Wann endlich das Landgerichte an die Truchſeſſen von Walpurg und an das Hauß Oeſterreich gekommen/ davon iſt oben bey der 2ten Frage ſ. IV. Bericht gethan/ wiewohl der Herr Imhof und der Burgold ad J. P. Weſtph. Diſc. XIX. ſ. XX. & Limn. enucl. L. 4. c. 75. hierin voneinander diſcrepiren/ indem jener ſetzt/ daß die Landvogtey eher an Oeſterreich als an die Truchſaſſe von Walpurg kommen/ dieſer hingegen aus der information, warum das Kayſerl. Landgericht in Schwaben nicht abolirt werden könne/ de Anno 1658. das Wiederſpiel anführt/ id quod verius, dabey auch obiter zu notiren/ daß von Burgoldenſi unterſchiedene Dinge und Umſtände vorgebracht werden/ die doch mit der wahrhafften Hiſtorie nicht übereinſtimmen/ als daß Kayſer Rudolphus I. ſeinen Printz gleiches Nahmens mit der Landvogtey belehnt/ da es doch das Hertzogthum hieß/ daß der Printz wäre der erſtgebohrne geweſen/ welches der Albertus war / daß nach des Johannis parricidio die Landvogtey von des Kayſers Alberti Printzen ſey confiſcirt worden. Dieſem allem nach auch in dieſer Frag ich in Rechten fundirt zu ſeyn erachte/ daß obgleich die Appellationes von dem Kayſerl. Landgericht in Schwaben propter intercedentem oppignorationem, an die Oeſterreichiſche Inſpruggiſche Regierung zuläßlich/ ſo lange die Oppignoration währete/ dannoch in dieſem Fall die Appellationes von hochermeldter Regierung nichts deſto minder an die Kayſerl. höheſten Tribunalia auch ſtatt hätten. Daß dieſes dem Reichs-üblichen Juri publico und allgemeinen Teutſchen Rechten/ wie auch der veritati hiſtoriæ gemäß ſey/ thue hiermit mit meinem verliehenen Pittſchafft bekräfftigen. Straßb. den 20. Aug. 1702.

Quæ-

QUÆSTIO I. additionalis.

Ob in keinem Archiv auf einen andern Pfands- oder Lehn-Brieff der Herren von Oeſterreich/ als von dem Wenceslao in dem Ehrenſp. enthalten/ zu kommen?

Reſp.

Davon iſt mir nichts noch zur Zeit unter die Hände gekommen/ Kayſers Ruperti gantze Kayſerliche Regiſtratur in MSto bin ich durchgegangen/ ungeachtet dieſer des Kayſers Wenceslai Diplomata per reſcriptum caſſirt/ habe dennoch keine Impetration obſervirt. In dem Schwäbiſchen Crayß/ wie auch dem Fürſtlichen Württenbergiſchen geheimen Archiv vermeynte vielmehr/ daß dergleichen anzutreffen ſeyn möchten.

QUÆSTIO II.

Ob die Diſpoſitio J. Pac. W. de oppign. Imper. Art. V. §. 26. ſich auch hiehier quadrirt/ da in fine illius articuli die abolitio hujus judicii provincialis ad proxima Comitia remittirt worden?

Reſp.

Das Kayſerl. Land-Gericht im Schwaben wird auf zweyerley Arth betrachtet/ und de Jure davon judicirt/ einmahl als ein verſetzter Reichs-Pfand-Schilling/ dann als ein Kayſerl. Land-Gericht/ abſtrahendo ab hypotheca, vel eâ potius ſalvâ. In priori reſpectu wird es conſiderirt in d. art. V. de oppign. Imp. und iſt die hypotheca an ſich ſelbſten valida. In fine aber/ als wo von der abolitione der Kayſerlichen Land-Gerichte tractirt worden/ muß das Schwäbiſche allerdings verſtanden werden/ und ſowohl quoad quæſt. an, als quomodo. Die erſte Frage aber hat ihre Erörterung affirmative noch nicht erlangt/ bey der andern wird doch die interpretatio civilis, nequid in præjudicium tertii fiat, und des crediti Auſtriaci ſtatt finden/ und wurde allenfals/ wo das Landgericht wegfiel/ der Kayſer und das Reich dem Hauſe Oeſterreich ein æquivalentes Reichs-Pfand zu geben ſchuldig ſeyn.

QUÆSTIO III.

Woher der Thomas Lirer erweiſen wolle/ daß das Hertzogthum in Schwaben auf ewig wäre abgethan/ und an deſſen ſtatt die Land-Vogtey in Schwaben wäre eingeführt worden?

Reſp.

Der Thomas Lirer hat Rhapſodiam hiſtoricam geſchrieben/ wie er ſelbſt ſein Buch beſchlüßt Anno 1133. und hatte dieſer Dinge den mehreren Theil

Theil geſehen/ und auch viel an frommen Leuten erfragt und erfahren; Was dieſe Geſchicht betrifft/ ſo iſt er des Herrn von Werdenberges Knecht (id eſt miles) geweſen/ und mit ihm ausgefahren gen Portugal, mit dem Walther von Wolfurt/ der den Hertzog von Bayern/ weil er ihn bey ſeiner Schweſter funden/ erſchlagen. Iſt alſo dieſe Rhapſodie wohl als von einem αὐτόπτῃ anzunehmen/ ob gleich dieſer in ältern Geſchichten vor ihm/ als von Kayſer Curione von Rom. ꝛc. ſich bey vielen verdächtig gemacht. vid. tamen judicium Felicis Fabri Lib. I. Hiſt. Suevic. c. 20. ap. Goldaſt. Rer. Suev. p. 214. Acta Lindav. p. 611. Wehner. voce Gavv. Wie dem allem aber/ ſo iſt zwar aus dieſem Autore der Reichsſchluß ſub Henrico zu vernehmen/ dabey aber auch dieſes/ daß derſelbe wegen der darzwiſchen kommenden Entleibung des Hertzogs in Bayern nicht publicirt worden. Wie dann auch hernach der Kayſer Rudolph ſolch Hertzogthum wieder vor ſeinen Printzen hervorgeſucht und reſuſcitirt. Daß alſo die Frage dahin kommt/ ob nachgehends/ wie dieſer neue Hertzog mit ſeinen deſcendenten auch wieder abgangen/ das Hertzogthum erloſchen ſey? Das Parricidium, wodurch dieſes neue Hertzogthum widerum erloſchen / iſt geſchehen anno 1308. in welchem Seculo florirt hat celebris Hiſtoricus item αὐτόπτῃ der von Königshoffen/ welcher wie ſchon vorhin gemeldt/ ausdrücklich bezeuget/ daß dieſes Hertzogthum damahls ein Ende genommen. Ferner wann das Hertzogthum continuirt hätte/ ſo wären ja die hochlöblichen Schwäbiſchen Crayß-Stande bis dato Land-Stände des Hertzogs in Schwaben geweſen/ deme aber die Oeſterreichiſchen Kayſer ſelbſten wiederſprochen. Fridericus III. Imp. in Literis ad Status de 4. Octobris 1487. ſchreibt: Das Land zu Schwaben iſt uns und dem Heil. Reich ohn alles Mittel unterworffen/ und keinen eigenen Fürſten noch niemand hat/ der ein gemein Aufſehen darauf habe. Idem Fridericus ad Ducem Bavariæ Georgium: Das Land „Schwaben und die Unterthanen darinn ſind allein uns als Römiſchen Kay- „ſer und dem Heil. Reich zugehörig und unterworffen/ und haben ſonſt kei- „nen andern Herrn dann uns. In Datt. de Pac. Publ. L. II. c. 5. 21. Id. c. 614. Zu dem kommt 3. daß weder der K. Friedericus noch Maximilianus den Titel eines Hertzogs in Schwaben geführt/ wie ſichs dann mit den vorigen aſſertis nicht wohl vergleichen läßt; dann wo ein Land zum Hertzogthum vererbt wird/ ſo werden die Stände zu Landſaſſen gemacht/ wo hingegen in einem Lande keine Landſaſſerey eingeführet iſt/ da iſt kein Hertzogthum anzutreffen/ es wäre dann nur Titular- und Scheinweſen/ davon hier keine Frage. Ich kan auch noch zur Zeit nicht befinden/ daß einige von des hochlöblichen Hauſes Oeſterreich herkommende Kayſer den Titel eines Hertzogs in Schwaben geführt/ und das alte Hertzogthum wieder aufrichten wollen; der erſte/ der von denſelben den Titel von Schwaben geführt/ iſt Kayſer Carl V. geweſen/ allein nicht eines Hertzogs/ ſondern nur eines als H. Röm. Reichs-Fürſtens zu Schwaben/ und zwar nach dem Landgrafen in Elſaß und Marggrafen zu Burgau/ wie zu ſehen aus den Reichs-Abſchieden de an. 1521. 22. 23. 24. it. 1530. 1532. 1541. König Ferdinand hat den bloſſen Titul Fürſt zu Schwaben zuerſt vorgezogen/ Limn. J. P. T. IV. Add. ad 414. 24. und dem Hertzog zu Würtenberg gleich nachgeſetzt/ Reichs-Abſchied anno 1453. Kayſer Carl aber hat die vorige Titulatur und Lehnen behalten/ Reichs-Abſchied anno 1541. 1546. 1548. 1551. König Ferdinand hat anno 1555. den Titel Fürſt zu Schwaben den Hertzogen Ober- und Nieder-Schleſien nachgeſetzt/ dergleichen anno 1557. und 1559. auch als Kayſer 1564. 1566. 1567. Dieſen ſtylum haben behalten Maximilianus II. Rudolphus II. Matthias, Fer-

Ferdin. III. in Rec. Imp. 1654. ohne daß in Inſtrum. Pacis Weſtph. der Hertzog von Schleſien dem Hertzog zu Würtenberg vorgeſetzt worden. Wie dann auch letzthin in der Juſtitia domus Auſtriacæ in ſucceſſione Hiſpaniæ ad finem den Titul Princeps Sueviæ bey und vor dem Landgrafen in Elſaß zu finden. Aus welchem allem genugſam erhellt/ daß das Hertzogthum in Schwaben nach dem parricidio nicht continuirt/ noch von neuem prætendirt/ am wenigſten aufgerichtet worden/ ſondern der Kayſer Carl V. hat zuerſt ſich nur einen Fürſten des H. Röm. Reichs zu Schwaben geſchrieben/ und zwar loco ſatis inferiori, als einem Hertzog zukommen wäre. Genugſam aber iſt bekandt/ daß ein Hertzog/ oder Dux, und ein Fürſt/ oder Princeps, weit differiren/ vid. Limn. J. P. 4. 2. 6. und über diß ein Hertzog in Schwaben auch einem Hertzog zu Würtenberg vorgehen würde/ welches aber allhier nicht iſt. Warum aber ermeldter Kayſer und Nachkommen den Titul eines Fürſtens zu Schwaben zu führen angefangen/ halt ich dafür/ biß ich es gründlicher informirt werde/ es ſey wegen der Vor-Oeſterreichiſchen Lande geſchehen/ als welche in Schwaben liegen/ doch nicht zu dem Schwäbiſchen Crayß gerechnet werden/ und dahero auch weder auf den Reichs- noch Crayß-Tägen Votum und Seſſionem haben. Zeiler. de X. Circ. Imp. c. 1. de Auſtr. & de Suev. Gockel. de Circ. Suev. Es hindert letzlich auch nichts/ daß in dem Oeſterreichiſchen Wappen die 3. ſchwartzen Löwen als inſignia Sueviæ geführt werden/ denn auch die Herrn von Walpurg dergleichen führen/ als Erb-Truchſäſſen von Schwaben/ deßwegen aber keine prætenſion auf das Hertzogthum gemachet wird. Spener. Herold. P. Spec. L. 2. c. 107.

DISSER-

Digitized by Google

DISSERTATIO VII.

DE

JUDICIO ROTWILENSI

Vom

Kayſerlichem Hoff-Gericht zu Rotweil.

CAPUT I.

§. I. JUdicia habuit Germania jam olim antiquiſſimis temporibus plurima, quæ deſcribere inſtituti modo noſtri non eſt, & non defuere illis temporibus dicendis decora ingenia. Fortaſſis tamen non inutile erit, antequam ad id, de quo agere inſtituimus, *Rothwilenſe Judicium* perveniamus, pauciſſimis etiam attingere, quæ præter hoc exercebantur ſuperiori ſeculo Judicia, quale erat *Regimentum* & *Judicium Weſtphalicum*, aut quæ ſunt hodieque, *Aulicum* nempe & *Camerale*.

§. II. *Regimentum* Imperii *Senatus quidam erat Maximiliani I. tempore anno 1500. in locum annuorum conventuum conſtitutus.* Membris viginti conſtabat, eique præerat vel Imperator ipſe, vel Comes aut Baro Imperii, tanquam vicarius. Imperatori aut Vicario accedebat Electorum aliquis, cujus eſſet decreta Regimenti ſubſcribere. Poteſtas autem & Facultas ei erat ampliſſima, etiam Juris per Imperium Romano Germanicum dicundi. Ordnung des Regiments tit. von den zwentzigen. Ubi Imperator illi concedit: Vollnkommenen Gewalt / Macht und Befehl in allen und jeden Unſern / als Römiſchen Königs / und des Reichs-Sachen Recht / Fried / und ihrer beeden Vollziehung und Handhabung / auch wiederſtand gegen den Ungläubigen und andern Anfechtern der Chriſtenheit des Reichs / und was an den Frieden / Rechten / ihrer Handhabung / und den Widerſtand obgemeldt hanget / oder darzu dienſtlich oder erſchießlich seyn mag / antreffend. Unde fortaſſis haud abſurde notat Caſpar Leopoldus diſſert: de *Concurrentia Jurisdictionis in Imperio Romano Germanico quæſt. 8. circa finem: Concurrentem habuiſſe Jurisdictionem cum Aulico Imperatoris Conſilio* dem Reichshoffrath (quale nempe illud eo tempore erat) & *Camerâ in Juris ac Juſtitiæ adminiſtratione, ac querelarum cognitione.* Limnæus tamen Juris publici *lib. 9. cap. 4. num. 29.* quoties litibus illud ſe immiſcere voluit, ſemper Ordines Imperii ei contradixiſſe ſcribit, quod unde ipſe acceperit, hactenus quidem nobis non conſtat, niſi quod apud Seilerum in ſententiis Cameralibus jam 20. Aprilis 1509. fol. 39. ſit exemplum, ubi Camera Imperii Spirenſis cognoſcit de Nullitate Proceſſus Regiminis Cæſarei Noribergenſis. Illud expeditum eſt, conqueſtum Imperatorem Carolum V.

Ferdin. III. in Rec. Imp. 1654. ohne daß in Inſtrum. Pacis Weſtph. der Hertzog von Schleſien dem Hertzog zu Würtenberg vorgeſetzt worden. Wie dann auch letzthin in der Juſtitia domus Auſtriacæ in ſucceſſione Hiſpaniæ ad finem den Titul Princeps Sueviæ bey und vor dem Landgrafen in Elſaß zu finden. Aus welchem allem genugſam erhellt/ daß das Hertzogthum in Schwaben nach dem parricidio nicht continuirt/ noch von neuem prætendirt/ am wenigſten aufgerichtet worden/ ſondern der Kayſer Carl V. hat zuerſt ſich nur einen Fürſten des H. Röm. Reichs zu Schwaben geſchrieben/ und zwar loco ſatis inferiori, als einem Hertzog zukommen wäre. Genugſam aber iſt bekandt/ daß ein Hertzog/ oder Dux, und ein Fürſt/ oder Princeps, weit differiren/ vid. Limn. J. P. 4. 2. 6. und über diß ein Hertzog in Schwaben auch einem Hertzog zu Würtenberg vorgehen würde/ welches aber allhier nicht iſt. Warum aber ermeldter Kayſer und Nachkommen den Titul eines Fürſtens zu Schwaben zu führen angefangen/ halt ich dafür/ biß ich es gründlicher informirt werde/ es ſey wegen der Vor-Oeſterreichiſchen Lande geſchehen/ als welche in Schwaben liegen/ doch nicht zu dem Schwäbiſchen Crayß gerechnet werden/ und dahero auch weder auf den Reichs- noch Crayß-Tägen Votum und Seſſionem haben. Zeiler. de X. Circ. Imp. c. 1. de Auſtr. & de Suev. Gockel. de Circ. Suev. Es hindert letzlich auch nichts/ daß in dem Oeſterreichiſchen Wappen die 3. ſchwartzen Löwen als inſignia Sueviæ geführt werden/ denn auch die Herrn von Walpurg dergleichen führen/ als Erb-Truchſäſſen von Schwaben/ deßwegen aber keine prætenſion auf das Hertzogthum gemachet wird. Spener. Herold. P. Spec. L. 2. c. 107.

DISSERTATIO VII.

DE

JUDICIO ROTWILENSI

Vom

Kayſerlichem Hoff-Gericht zu Rotweil.

CAPUT I.

§. I. JUdicia habuit Germania jam olim antiquiſſimis temporibus plurima, quæ deſcribere inſtituti modo noſtri non eſt, & non defuere illis temporibus dicendis decora ingenia. Fortaſſis tamen non inutile erit, antequam ad id, de quo agere inſtituimus, *Rothwilenſe Judicium* perveniamus, pauciſſimis etiam attingere, quæ præter hoe exercebantur ſuperiori ſeculo Judicia, quale erat *Regimentum* & *Judicium Weſtphalicum*, aut quæ ſunt hodieque, *Aulicum* nempe & *Camerale*.

§. II. *Regimentum* Imperii *Senatus quidam erat Maximiliani I. tempore anno 1500. in locum annuorum conventuum conſtitutus.* Membris viginti conſtabat, eique præerat vel Imperator ipſe, vel Comes aut Baro Imperii, tanquam vicarius. Imperatori aut Vicario accedebat Electorum aliquis, cujus eſſet decreta Regimenti ſubſcribere. Poteſtas autem & Facultas ei erat ampliſſima, etiam Juris per Imperium Romano Germanicum dicundi. Ordnung des Regiments tit. von den zwentzigen. Ubi Imperator illi concedit: Vollnkommenen Gewalt / Macht und Befehl in allen und ieden Unſern / als Römiſchen Königs / und des Reichs-Sachen Recht / Fried / und ihrer beeden Vollziehung und Handhabung / auch wiederſtand gegen den Ungläubigen und andern Anfechtern der Chriſtenheit des Reichs / und was an den Frieden / Rechten / ihrer Handhabung / und den Widerſtand obgemeldt hanget / oder darzu dienſtlich oder erſchießlich ſeyn mag / antreffend. Unde fortaſſis haud abſurde notat Caſpar Leopoldus diſſert: de *Concurrentia Juriſdictionis in Imperio Romano Germanico quæſt. 8. circa finem: Concurrentem habuiſſe Juriſdictionem cum Aulico Imperatoris Conſilio* dem Reichshoffrath (quale nempe illud eo tempore erat) & *Camerâ in Juris ac Juſtitiæ adminiſtratione, ac querelarum cognitione.* Limnæus tamen Juris publici *lib. 9. cap. 4. num. 29.* quoties litibus illud ſe immiſcere voluit, ſemper Ordines Imperii ei contradixiſſe ſcribit, quod unde ipſe acceperit, hactenus quidem nobis non conſtat, niſi quod apud Seilerum in ſententiis Cameralibus jam 20. Aprilis 1509. fol. 39. ſit exemplum, ubi Camera Imperii Spirenſis cognoſcit de Nullitate Proceſſus Regiminis Cæſarei Noribergenſis. Illud expeditum eſt, conqueſtum Imperatorem Carolum V.

Tametſi de ordinum omnium voluntate atque Conſilio Senatus fuerit inſtitutus Imperii ſuperioribus annis, tamen non fuiſſe præſtitam illi quæ debuit obedientiam, apud Sleidanum *l.* 7. *Comment. de Statu Religionis & Reipublicæ.* Et Anno 1524. in Comitiis Norimbergenſibus Senatui huic impoſitum, Judiciales cauſas ad ordinaria Judicia alia remittere. R. A. zu Nürnberg de Anno 1524. *ſ.* Fürter ſoll unſer Statthalter. Deinceps etiam Senatus hic paucorum annorum ætatem habuit. Poſtremum ejus veſtigium quod hactenus repetire potuerimus, illud eſt, quod apud Sleidanum circa initia anni 1530. literas ad Argentinenſes miſiſſe dicatur. Aſt anno 1531. die 14. Martii jam deſierat eſſe, quod docet Reformatio des Kayſerlichen Kammer⸗Gerichts auffgerichtet zu Speyer. Anno 1531. *ſ.* Dieweil das Regiment gefallen.

ſ. III. De *Judicio Weſtphalico* res admodum impedita videtur. Eſt autem illud, quod Imperii Receſſus vocant das heimliche Gericht. Reformation Käyſer Friederichs zu Franckfurth am Mayn. de anno 1442. *ſ.* Von dem heimlichen Gericht/ & Reformation König Maximilians die Frey⸗Schöpfen und das heimlich Gericht zu Weſtphalen betreffend / zu Wormbs Anno 1495. aliis das Vehem⸗Gericht/ ac interdum der Freyſtul. Ejus Judices appellari Bariſellos, ex Zaſio ſcribit Lampadius de Republ. Romano-Germanica, *cap.* 17. *ſ.* 3. *eosque quamlibet orbis arborem pro territorio* habere: *ex privilegio enim eis indultum, ut ubivis locorum deprebenſos facinoroſos ſine proprio tribunali coërceant, ſecundum Zaſium ad l. 3. de Juriſd. num. 3.* Addit tamen, *monere Sichardum in l. 1. n. 17. C. de bæredum inſtitut: certis limitibus circumſcriptam eſſe eorum Juriſdictionem perinde ut Judicii Rotwilani.* Johann Bœmus, *lib. 3. de moribus Gentium cap. 18.* poſtquam quædam de Authore ejus præmiſiſſet, Judicibus his poteſtatem datam ait, ut *quam primum dejeraſſe aliquem comperiſſent, aut fregiſſe fidem, aut aliud aliquod ſcelus perpetraſſe, mox illum, ubi comprebendi poſſet, pro arbitrio necarent, nulla citatione aut expurgatione prævia. Terruit,* pergit porro, *ea res Weſtphalos, ac demum in fide continuit, cum ſæpe in nemoribus & proceres & mediocres viri laqueo ſuſpenſi invenirentur, nulla accuſatione prius audita. Quærentibus tamen cauſam conſtabat fidem fregiſſe aut magnum aliquod ſcelus commiſiſſe. Id Judicium ad noſtram usque ætatem perdurat, vocaturque vetitum. Qui ei præſunt Scabini vocantur, quibus tanta eſt præſumptio, ut etiam per totam Germaniam Juriſdictionem ſuam extendi velint. Secretos ritus babent, & arcana quædam inſtituta, quibus malefactores judicant, ea nondum quisquam repertus eſt, qui vel pretio vel metu revelaverit. Ipſorum quoque Scabinorum major pars occulta eſt, qui per provincias diſcurrentes criminoſos notant, & inferentes judicio accuſant, probantque ut eis mos eſt: damnati libro inſcribuntur & junioribus Scabinis committitur excutio.* Hæc iſte, quæ ex collatione patet eum paucis verbis mutatis, accepiſſe, ut ſolet mutuari ſua aliunde, ex Æneæ Sylvii Europâ *c. 49.*

ſ. IV. Plerique ſcriptorum ad Carolum M. originem referunt. *Carolus M.* verba ſunt Æneæ Sylvii, tum Cardinalis, ſed qui mox ad Pontificiam dignitatem, aſſumpto Pii nomine, evectus eſt, in *Europa cap. 49. multa cum Weſtphalis prælia geſſit, eosque magnis affixit cladibus, coëgitque Chriſti Religionem amplecti relicto Idolorum cultu. Quam cum ſæpius abnegaſſent, nec jusjurandum adverterent, ut metu pœnæ rebellionem compeſceret, occultos inſtituit judices, quibus poteſtatem dedit, ut quam primum dejeraſſe aliquem comperiſſent, aut fidem fregiſſe, aut aliud aliquod flagitium commiſiſſe, mox illum ſupplicio afficerent, ubi primum comprebendi poſſet, nulla citatione prævia, aut defenſione præmiſſa.* Idem ſentiunt accurati ſcriptores Paulus Æmilius *lib. 2. & 3. Hiſtoriæ*

ſtoria Francorum. Cranzius *lib. 2. Saxoniæ cap. 21.* Chytræus *lib. 3. Saxoniæ.* Lindenbugh. *in Chronico Caroli M. pag. 219.* Werlichius in der Augſpurgiſchen / & Pomarius in der Sächſiſchen Chronick. nec videtur improbare Lampadius *d. l.* Sed huic receptæ hactenus ſententiæ dicam ſcribit Johannes Gryphiander ICtus libro *de Weichbildis Saxonicis cap. 54. num. 5. & ſeqq.* ubi tempore Friderici III. Imperatoris, & circa annum 1458. hæc judicia irrepiſſe autumat, & veriſimile eſſe, Scabinos eorum, ut dignitatem ſui judicii ex antiquitate commendarent, eoque prætextu crudelitatem palliarent, originis Carolinæ opinionem & famam credulo vulgo impreſſiſſe, cum ea ſit falſiſſima. Argumentis nititur iſtis, 1. quod de Carolo M. atteſtatur Eginhardus, ab omni crudelitate adeo abhorruiſſe, ut nunquam ei vel minima injuſtæ crudelitatis nota à quoquam ſit objecta. Occultum autem hoc Judicium iniquiſſimum ſimul & crudeliſſimum eſſe. 2. quod Carolus M. ex ſingulari favore univerſam Saxoniam libertate donaverit, quod pugnat cum ſingulari odio, quo volunt illum diſſentientes, occulta Judicia ad opprimendos Saxones conſtituiſſe. Nobis non ſatis ſecurum videtur, a probata conſenſu tot melioris notæ autorum opinione, ex iſtis quidem rationibus recedere, inprimis cum Receſſus Imperii ad Carolum M. autorem non uno loco referant hoc judicium, quod miramur non obſervaſſe Gryphiandrum virum non vulgaris alioquin eruditionis. Ita enim legitur in Reformation Kayſer Friedrichs des dritten zu Franckfurth am Mayn Anno 1442. aufgerichtet tit. Von den heimlichen Gerichten §. 1. Daß es damit dieſelbe nicht anders halten / dann wie es von Anfang durch Kayſer Carl den Groſſen unſerm Vorfahren am Reich ꝛc. geordnet und geſetzet iſt. Et repetitur in conſtitutione inſcripta: Reformation König Maximilians die Frey-Schöpfen und das heimlich Gericht zu Weſtphalen betreffend zu Worms Anno 1495. auffgerichtet. §. Item von den heimlichen Gericht wegen. Id perquam manifeſtum eſt, non potuiſſe demum naſci circa annum 1458. Judicium, cui jam ætate Sigismundi a Theodorico Archiepiſcopo Colonienſi viginti annis antea præſcripta eſſet Reformatio, quod docent Conſtitutiones Imperiales adductæ laudatis antea locis. Atque edidit Marquardus Freherus Johannis de Francofurdia tractatum contra Scabinos occulti Judicii, quem conſtat inclaruiſſe Anno 1430. ut eo quidem tempore jam inſignes judicii hujus abuſus fuiſſe appareat, nec alium inſtitutorum Scabinorum autorem, quam Carolum M. & Pontificem jam iſta ætate commemoratum.

§. V. Conſtituebant Judicium hoc, Judex der Frey-Graff / & Aſſeſſores appellati die Schöpffen / vide Wehnerum voce Weſtphaliſch: Frey-Gericht / ubi hos etiam Stuhl-Herrn appellatos ſcribit; ſed hoc vocabulo alium quam Aſſeſſorem, & quidem Principem vel Dominum iſtius Judicii innui in Reformatione Maximiliani Imperatoris §. Es ſoll auch kein Frey Graf / liquet. Aſſeſſores olim erant vitæ & morum probitate inſignes; ſed deinceps ſordidæ conditionis, quique in album hujusmodi Scabinorum deſcribebantur, *qui paſſim per cæteras Germaniæ Regiones, ut collibitum fuit, quotvis licentius quam boni ferre poſſent, furti perfidiæque alligarent, indemnatos necarent laqueo, & ſuſpendio infamerent*, ut conqueritur Aventinus *lib. 4. Annalium Bojorum pag. 264. edit. Nicolai Ciſneri.* Poteſtatem illorum magnam fuiſſe, nec exiguis terminis circumſcriptam, inde efficit Beſoldus *Theſauro Practico voce* Weſtphaliſch Gericht / quod in multis privilegiis Statuum reperiantur exemtiones ab hoc Judicio; adde quæ ex Zaſio & Sichardo ante cum Lampadio notavimus. Præcipue tamen territorium, quod Viſurgi & Rheno includitur, eorum Juriſdictionem ſenſit; Ita enim Wehnerus d. l. Es iſt ſonderlich / ait, gehal-

ten worden / zwiſchen der Weſer und Rhein. Crudelitati ejus probandæ, præter teſtimonium Aventini, vel id ſufficit, quod tot Reformationibus ejus opus fuit, & vocem Saxonicam, qua vocatur das Vehem-Gericht/ in de deducat Wernerus Rolevvinck. *lib. 2. de laud. antiq. Saxonum cap. 6.* quaſi accepta ejus fama Saxones dicere ſoliti fuerint, We my/ væ mihi, ita nempe animo conſternati; quæ notatio licet haud dubie vana ſit, oſtendit tamen ejus rigorem. Sane quod abſentes, non citati, non auditi, ad mortem condemnabantur, & cum ratione & melioribus legibus pugnat. vid. *l. 11. ff. de pœnis l. 8. de quæſtionibus l. ult. C. de probat.* Idque juſtam reprehendendi cauſam præſtitit Johanni de Francofordiâ. Atque jactatum inde ſuperiori ſeculo hominum ſermonibus, illic reus primum in furcam tolli, poſtea de illorum delictis & innocentia demum inquiri ſolere, quod commemorat Rechlinger *de Monarchia th. 121.* Fecit ea res, ut tandem Sigismundus Imperator de remedio cogitaret, gliſcentibus eo tempore imprimis his abuſibus. Is ergo opera Theodorici Archiepiſcopi Colonienſis An. 1439. ejus judicii Reformationem illam componi voluit, quæ extat, ab ipſo confirmata, apud Goldaſtum in Reichs-Satzungen/ *Tom. 1. fol. 163.* Nobis argumentum ejus breviter hic exhibere ſuffecerit. Conſtituit ergo hæc ſaltem delicta deinceps, cum de pluribus jus dicere vellent Scabini hi, pertinere ad Weſtphalicum Judicium. *Si laicus Chriſtianus maſculus a fide Chriſtiana deficeret; Si quis conſecrata templa & cæmiteria combureret aut ſpoliaret; Si quis manifeſtæ proditionis reus eſſet; Si quis Puerperis ſtuprum aut vim inferret; Si quis furto, rapina, homicidiis, ſeditioni & incendio operam daret; Si quis contra Magiſtratum graviter delinqueret, judicio autem ſe ſiſtere detrectaret.* Addidit, judices & Scabinos admitti debere ſaltem eos, qui legitime nati & delictorum hujusmodi dijudicandorum periti eſſent.

§. VI. Cum adulto jam malo nec iſta quidem medicina ſufficeret, Fridericus III. Imperator Anno 1442. obſervari modum judicandi, qualis a Carolo M. & deinceps Sigismundo præſcriptus eſt, in hoc judicio conſtituit, Conſtitutione inſcripta: Reformation Käyſer Friedrichs des dritten zu Franckfurth am Mayn/ tit. Von den heimlichen Gericht. Imprimis ſancit, ut ex idoneis & honeſtis Judicibus Judicia hæc conſtituantur, nemoque niſi ex cauſis eo pertinentibus, ac qui alibi æquo Jure uti nolit, eo evocetur. Si vero alicujus Dominus vel ſuperior atteſtetur, eſſe eo evocati, coram ſe vel aliis receptis Judiciis conveniendi copiam, ipſeque ea de re idoneè caverit, tum citatione abolitâ cauſam quo oportet remittendam, ſecus ſi fiat, Proceſſum ipſo jure nullum fore conſtituit, ac Dominum illius Judicii, den Stuhlherren / in decem marcas auri puri fiſco Cæſareo condemnandum, Judicem, den Frey-Grafen/ ab officio removendum, accuſatorem hujusmodi citationes obtinentem graviſſimis ideo pœnis ac etiam ſupplicio afficiendum, vult. Adjecit Maximilianus Imperator Anno 1495. Conſtitutione inſcripta: Reformation König Maximilians die Frey-Schöpffen/ und das heimlich Gericht zu Weſtphalen betreffend / zu Wormbs Anno 1495. illud, ut ſi quis contra has Imperii Conſtitutiones ſententiâ a Scabinis hujusmodi pronunciata utatur ad detrimentum condemnati, is incidat in pænam fractæ Pacis. Sed & executionem Sententiæ, niſi quæ probabitur, ea ratione, quam legitimam habent Conſtitutiones Imperii lata, nemini integrum eſſe vult ſuſcipere: quod ſi qui tentaverint, his velut pacem publicam violantibus reſiſti, adjecta pœnarum comminatione, quæ Friderici III. Reformationi inſertæ leguntur, mandat. Adde Denaiſ. *Juris Cameralis tit. 161.*

§. VII. De illius abolitione apud eos, qui de hoc Judicio ſcripſerunt, nihil ſe reperire potuiſſe ſcribit nuperrime Jacobus Blumius *in Proceſſ. Camerali tit. 30. §. 42.* Videamus tamen annon rem expeditam dare poſſimus, advocatis in ſubſidium tum Imperii noſtri conſtitutionibus, tum Hiſtoria Germanica, ac ſententiis etiam in Camera latis. In collectione Sententiarum Cameralium Seileri extat ſententia lata 18. Decembris Anno 1495. ejusdem qui initium Cameræ Imperiali dedit, qua decernitur Weſtphalici Judicii ſententiam nullam executionem mereri. Sed in haud dubie intelligendum de hujusmodi Sententia, quæ legibus Imperii & Reformationibus Sigismundi, Friderici III. & Maximiliani Imperatorum, non congruebat. Cœteroquin eodem anno approbata adhuc erant hujusmodi Judicia, & ſublati ſaltem abuſus Reformatione Maximiliani. Sequenti ſeculo Engelbertus Werlichius Chronico Auguſtano *part. 2. cap. 1. fol. 16.* ſcribit quæ ſubjicimus. Das Weſtphaliſche Gericht hat biß zu Käyſer Meximiliani I. Zeit durch gantz Teutſchland gewehret. Da es aber nachmahls in Mißbrauch geriethe/ und eine Tyranney daraus wurde/ begunte man es das verbothene Weſtphaliſche Gericht zu heiſſen/ und iſt eben durch gemeldten Käyſer Maximilian mit einem öffentlichen Decret im Jahr Chriſti 1512. auff dem Reichs-Tag zu Cölln gäntzlich abgeſchafft worden. Quod ſi ita eſt, ut nobis quidem valde probabile videtur, mirum, nullum ejus legis in Receſſibus Imperii eſſe veſtigium, certo judicio ſupinæ negligentiæ illius, qui codicem Receſſuum & conſtitutionum Imperii adeo imperfectum nobis dedit. Interim ut fidem habeamus Werlichio, perſuademur ſententia Cameræ Imperialis apud Seilerum 9. Februarii Anni 1512. ubi Proceſſus Weſtphalici; ut vetiti, irriti pronunciantur. Et 12. Decembris anni 1515. pronunciatum eſt de Proceſſibus Weſtphalicis abolendis. Rediiſſe tamen Scabinos hos ad priſtinum morem ac jus dixiſſe adhuc anno 1555. de cauſis nonnullis, certo colligi poſſe videtur ex ordinatione Camerali *part. 2. art. 20.* ubi diſponitur de cauſis Fiſcalibus; Item als der heimlichen Gericht und Frey-Schöpffen zu Weſtphalen halben/ in etlichen Reichs-Abſchieden/ ſondere Conſtitutiones, wie es derhalben gehalten werden ſoll/ auffgerichtet/ auch mit zehen Marck Goldes und andern Poenen verpoenet ſeyn/ ſoll der Kayſerliche Fiſcal jederzeit/ ſo wider dieſelben wiſſentlich gehandelt/ die verwürckte pœn, ſo zum halben Theil dem Kayſerlichen Fiſco zugehörig/ einzuziehen ſchuldig ſeyn. Hodie Judicii hujus Weſtphalici, ne in ipſa quidem Weſtphalia requirentibus luculenta aliqua veſtigia, niſi quod in Ordinat. Provinciali Epiſcopatus Monaſterienſis *part. 3. tit. 3.* ejus adhuc mentio eſt, ſe offerunt, nec ideo plura addimus, niſi quod nuperrime *Loccenius in Lexico Juris Sueo Gotbici* vocem Feme vel Fämt Oſtregothis ſignificare antiquiſſima lingua judicium obſervat. Unde aliquis non inepte collegerit eſſe, quod hoc judicium Saxonibus Fehmet appellatum fuiſſe Rolvinckius obſervavit; atque iſto etiam argumento inter alia colligi poſſe videtur ejus antiquitas.

§. VIII. Inter Judicia, quæ hodieque Germania agnoſcit, *Judicium Aulicum* præcipuo loco eſt, quicquid etiam contra ſentire viedeatur Hippolytus a Lapide *de Ratione ſtatus part. 1. cap. 10. pag. 152. verſ. Nam communiter.* Et reſponderunt diſſentientibus Stamlerus de Reſervatis. *§. 36. num. 12. & Dn. Tabor in Diſſert. de Execut. Rei Judicatæ th. 48.* adde Dillingenſes in *Compoſitione Pacis;* quamvis horum non omnia in iſta etiam Diſputatione noſtra facere velimus. Judicii hujus originem non ab ætate Ferdinandi I. ſed a tempore memoriam hominum excedente repetit Ferdinandus III. Imperator. Judicem ſuptemum habet Imperatorem. Præter hunc Præſidem & Aſſeſſores, non computato præſide, Septendecim, ex Ordinationis definitione, quamvis noſtra ætate plures

plures receptos fuiſſe dubio vacet. Illi pars Equeſtris ordinis ſunt, pars Juris peritia & Cæſaris approbatione hunc locum obtinuerunt, omnes vel Pontificiam vel Lutheranam Religionem profeſſi, niſi quod horum ſaltem ſex hactenus admittere voluerit Imperator. Pertinent huc cauſæ omnes, de quibus Camera pronunciare poteſt, ita ut præventioni locus ſit: præter has autem & aliæ, ad quas Cameræ Jurisdictio non extenditur, quales ſunt Statuum Imperii cauſæ Criminales. Limn. *Annot. ad Capitul. Matthiæ Imp. ad art. 23.* ad verba **vor niemand anders.** Si Electorum aliquis actor vel reus ſit in Cauſa novorum teloniorum *dict. art. 23. Capit. Matthiæ* ibique *Limnæus art. 22. Capit. Ferd. II. art. 25. Capit. Ferd. III. art. 24. Capit. Ferd. IV. Leopoldi;* quod an etiam ad vetera telonia ita extendi poſſit, ut nec de iis Camera Jus dicere queat, & ad caſus, in quibus a Mandato incipere licet? [qui exprimuntur *part. 2. tit. 23. Ord. Cameralis*] nuperrime graviter diſceptatum ſcimus inter Sereniſſimum Electorem Palatinum, & Fratres d'Annoni, quorum merces, ob fraudatum vectigal, ſine ſententia declaratoria fiſco addictæ fuerant. Cauſæ Italicæ huc etiam pertinent, ut & quæ Feuda Regalia concernunt, Conceſſiones, interpretationes nonnullæ ac Confirmationes Privilegiorum, Lites de ſeſſione vel præcedentia Statuum. Vid. Limn. *Tom. I. addit. ad l. 4. c. 9. n. 103.* Locus ordinarius Vienna, ac proceſſus hodie ratio illa obſervanda, quam præſcribunt Judicii Aulici & Cameræ ordinatio. Sententias in hoc Judicio latas, ut executioni, ſi ulla ratione fieri poſſit, mandentur, ſumma cura annititur Imperator, manifeſtis ætatis noſtræ in cauſa Liechtenſtein contra **Oſt-Frießland/ Biſchoff-Münſter** contra **Münſter/** & **Chur Maintz** contra **Erfordt** & aliarum cauſarum judiciis. Cætera quæ huc ſpectant, repeti poſſunt ex diſſertatione Jurispublici *de Judicio Aulico* nuper in Academia hac habita.

§. IX. De *Judicio Cameræ* conſtituendo, occaſione imprimis pacis publicæ conſervandæ, jam ante annum 1495. deliberatum, quin imo ſi Barthio *tom. 1. ſentent. Cameralium in præf. verſ. ne autem*, & Notatori ad Roding. *Pandectas Camerales tit. 2. num. 2.* credimus, jam antiquiori tempore exercebatur quandoque Judicium Imperii ſub nomine **des Kammer-Gerichts/** quamvis non ſemper nec continuo, ſed certis tantummodo temporibus, & quidem in Comitiis plerumque celebraretur. At anno deinceps 1495. Maximilianus una cum Imperio Ordinibus Judicium hoc Francofurti ad Mœnum conſtituit 31. Octobris, quo Juramentum ipſi Maximiliano Imperatori præſtiterunt primi Aſſeſſores. Primus Senatus (Audientiam vulgo vocant) habitus eſt 3. Novembris vide *Barth. d. l.* & Autorem Anonymum in *Annotatis de Perſonis Cameralibus ad annum 1495.* Francofurto, deinde Wormatiam, hinc Noribergam, tunc Auguſtam Vindelicorum, Ratisbonam, ac Eslingam quoque, tandem anno 1527. Spiram deferri cœpit, qui locus illi ut perpetuus aſſignatus Receſſu Auguſtano anni 1530. §. **Dazu meinen und wollen wir/ daß nun hinfür unſer Kammer-Gericht ſtets zu Speyr bleiblich ſeyn und gehalten/ und ſonſt nirgend anders wohin verändert werden ſoll/ es geſchehe dann mit Unſern auch Churfürſten/ Fürſten und Stände wiſſen.** Cauſam quare locus certus aſſignatus ſit Cameræ exponit ipſe Imperator, quod viri idonei & eruditi propter frequentes mutationes refugerent operam ſuam impendere Judicio huic, **R. A. zu Augſpurg/** anno 1530. §. Item **daß.** Quia tamen de hoc loco, ut nimis remoto, inferioris Saxoniæ Status ac alii conqueſti reperiuntur, & quod belli tempore ei ſecuritas pene omnis, utpote non admodum munito, deſit, factum eſt, ut in conventu Osnabrugenſi ac Monaſterienſi de Judicio hoc ad alium, univerſis Imperii Statibus commodiorem locum transferendum deliberatum ſit. Eſtque res illa, quod expediri tum non potuerit, rejecta in proxima Comitia. At in Receſſu

Comi-

Comitiorum anni 1654. §. 161. Als auch bey allgemeinen. Legitur, quod Ordines Imperii, dum ea de re deliberant in Comitiis, repererint, eam fieri hactenus non poſſe: daß/ ipſa verba ſunt, berührte translation noch zur Zeit nicht thunlich.

§. X. Plurima & ratiora, ac vulgo eruditorum incomperta fortaſſis eſſent, quæ de Judicio hoc auguſtiſſimo literis mandare poſſemus. Sed quando inſtituti noſtri ratio id modo non patitur, ſufficiat admonuiſſe, pleraque quæ ad hoc Judicium ſpectant, contineri ordinatione Camerali, in der Cammer-Gerichts-Ordnung. Eſt autem illa non una. Prima quæ hodieque extat in volumine Receſſuum Imperii vulgato, eſt anni 1495. Secunda eſt anni 1496. quam in volumine Receſſuum Moguntino fruſtra requirat aliquis. Reperitur autem apud Goldaſtum Reichsſatzungen *pag. 209. & ſeqq.* Secutæ aliæ, donec Carolus V. anno 1548. novam ordinationem componi juſſit. R. A. zu Augſpurg. §. Und nachdem wir. eam deinceps autem anno 1555. promulgavit, eſtque illa, qua in Imperio hactenus utimur. Acceſſerunt mox per Receſſus Imperii circa Cameralia negotia non exiguæ mutationes, quibusdam per Deputationum & Viſitationum Receſſus in melius correctis, remotis aliis, nonnullis explicatis per communia decreta Gemeine Beſcheid / & Cameræ conſulta. Quæ ne aberrarent amplius diſperſa a corpore Cameralis Ordinationis, Rudolphus II. Judici Cameræ & Aſſeſſoribus id negotii dedit, ut omnia in unum, novæ ordinationis titulo colligerent, quæ deinceps Imperatoris & Statuum conſenſu probata, typis deſcribenda traderetur. R. A. de anno 1598. §. Wir ſind auch. 69. & ſeqq. Eſt vero id etiam ab illis præſtitum, & conſcripta Ordinatio talis, quæ hodieque extat nomine eines Concepts der Käyſerlichen Kammer-Gerichts-Ordnung / quæ tempore Matthiæ Imperatoris Anno 1613. etiam eidem ac Ordinibus Imperii oblata, nondum tamen hactenus confirmata eſt. Interim brevi, additis quæ deinceps acceſſerunt, exſpectamus novam & perfectiorem Cameræ Ordinationem, quod receſſu ultimo Anni 1654. §. 128. diſpoſita ſint ea de re quæ ſubjicimus, das Anno 1613. begriffenes/ und unter wehrenden Reichs-Tag vorgebrachtes/ von uns und den Ständen biß anhero noch nicht zur Vollnkommenheit gebrachtes Concept der neuen Kammer-Gerichts-Ordnung/ ſoll bey nechſtkünfftiger Viſitation von den Viſitatoribus mit Zuziehung und Vernehmung der Aſſeſſoren, wie auch etlicher erfahrner Kammer-Gerichts-Procuratorn und Advocaten berathſchlaget/ revidiret/ zugleich alles dasjenige/ was allhie verglichen und verordnet/ eingetragen/ und das gantze Werck præparatorie mit Gutachten alſo eingerichtet werden/ daß man es auf nechſtkünfftigen prorogirten Reichs-Tag völlig erledigen könne. Ac præſtitit hic bono publico jam nuper egregiam operam Jacobus Blumius, editione nova des Concepts der Kammer-Gerichts-Ordnung/ cui illa fere omnia, quæ requirit Imperator & Status, adjecit. Ejusdem collectione edita habemus communia decreta, die gemeine Beſcheide/ antehac admodum deſiderata, & ad praxin Cameræ recte intelligendam apprime tamen facientia. Hæc hactenus de ſuperioris & hujus ſeculi Judiciis Germaniæ, præter Rothvvilenſe illud de quo imprimis agere deſtinavimus, aliis.

CAPUT II.

§. I. Rothwilenſe Judicium de quo agere inſtituimus, Germanis interdum das Rothweiliſch Hoff-Gericht/ vid. Wehn. & Speidelium voce Rothweiliſch Hof-Gericht: plerumque das Käyſerl. Hof-Gericht zu Roth-

weil appellatur, vid. der Römiſchen Käyſerl. Maj. Hof-Gerichts-Ordnung zu Rothweil. Des Käyſers und des Heiligen Reichs Hof-Gericht zu Rothweil. in diplom. Maximil. apud Gylmannum *Symph. tom. 6. c. 8. ſ. 2. f. 187.* Vocatur etiam des Käyſers Stuhl zu Rothweil/ aliquando der freye Stuhl zu Rothweil/ R. A. zu Wormbs anno 1521. Eſt etiam ubi ſimpliciter dicatur das Rothweiliſche Gericht/ R. A. zu Regenſpurg anni 1532. Sortitur autem id nominis ab urbe Rothvvila, loco ubi haberi conſuevit, civitate Imperiali ultra Danubium, ad ſiniſtram Nicri partem, non procul ab utriusque fluvii fontibus ſita; quamvis etiam Ulmæ alioquin Judicium hoc fuiſſe referat Felix Faber. *lib. 22. de Suevia cap. 4. pag. 258.* Eſt autem *Rothwila*, vel ut Walafridus Strabo Abbas Augienſis de *Miraculis Beati Galli Confeſſoris lib. 2. cap. 8.* apud Goldaſtum *tom. 1. Scriptorum rerum Alamannicarum* appellat, *Rotenwila*, non Erytropolis, ut imperite reddidit Henricus Glareanus, recte eo nomine caſtigatus a Melchiore Heiminsfeldio Goldaſto in *Annotationibus ad tom. 2. Scriptorum Rerum Alamannicarum, pag. 5. in fine*, ſed Bulevopolis Raathſtadt/ quaſi βυλευτήριον τῦς βασιλείας, Rota, Raath/ quæ hodie Camera. Hinc deciſiones Rotæ hodie Italis frequentatæ, & Rotuli Rodel/ ex quibus ſententiæ Judicum recitabantur, Ciceroni *in Verrem lib. 3. tabulæ publicæ, periculaque Magiſtratuum.*

ſ. II. Deſcriptionem Judicii hujus apud Autores Jurispublici fruſtra aliquis requiſiverit, ſi excipias Paurmeiſterum, & qui ex illo ſuam deſumpſit Juſtum Sinoldt cognomento Schützen *Collegii Publ. vol. 2. Diſp. 2. th. ult. lit. a.* Paurmeiſterus de *Jurisdictione Imperii Romani lib. 2. c. 7.* Rothvvilenſe Judicium deſcribendum putat, *Collegium Judicum, qui loco Cæſaris in diſtrictu Rothwilano Jurisdictionem exercent.* Sed iſta deſcriptio, præterquam quod ex Aſſeſſoribus Judices facit, qualis ibi non eſt niſi unus Comes a Sultz, & qui vice ipſius fungitur, rem non explicat: cum qui quærit, quid ſit Judicium Rothvvilenſe, perinde ignoret, vel ignorare poſſit, quis ſit diſtrictus, vel quod territorium, in quo Jus dicunt Judices Rothvvilenſes. Adeoque Circulum in definiendo vel deſcribendo committere videtur, qui Judicium Rothvvilenſe per territorium Rothvvillenſis Judicii deſcribit, cum territorium illud idem ſit cum eo, in quo Judicium hoe Jurisdictionem exercet. Putamus commodius deſcribi: *Collegium Judicis & Aſſeſſorum, qui Rothwilæ, loco Cæſaris, per certas Germaniæ provincias Jurisdictionem exercent.*

ſ. III. Joachimus Vadianus, Conſul Sanct Gallenſis, vir antiquitatis omnis peritiſſimus, *de Collegiis Monaſteriisque Germaniæ veteribus lib. 1, p. 35.* poſtquam de miſſis Francorum veterum eorumque poteſtate nonnulla dixiſſet, quodque illis licuerit, aliorum Ordinum dicta factaque cognoſcere, & ad Imperatorem referre, ſi quid in legis, vel inſtituta, vel a Duce, vel Comite, vel Epiſcopo, vel Abbate commiſſum fuiſſet, ac aliquoties ſingulis annis cauſis cognoſcendis præſidere, addit: *Quorum omnium hodie certa veſtigia extant in Judicio illo publico apud Rothwilam, cui fere Comes præſidet, ſed finibus tamen Jurisdictionis latius quam veteri pro more prorogatis. Pauciorem enim in numerum contractis veteribus cognitionibus, limites conventuum proferri fuit neceſſe, quum paucis jam in locis ageretur, quod pluribus antea fuiſſet actum.* In locum ergo Miſſorum in Imperio noſtro illos ſucceſſiſſe voluit, de quorum officio nonnulla notavit Hermannus Conringius *Diſputatione de Judiciis Reipubl. Germanicæ.* Goldaſtus eam antiquitatem hujus Judicii eſſe autumat, ut 700. annis fuiſſe ante Cameram Spjrenſem, pronunciare non vereatur in *notis ad Chartam Ernuſti Cancellarii Ludovici Imperatoris.* Id ſibi iſto argumento perſuadet, quia

quia Chartæ huic, quæ continet memoriam beneficii Ludovici Regis, quo is ad preces Purucharti (legendum haud dubie Burchardi) Comitis, ſervum quendam manumittit, adjicitur, id factum *anno 906. indict. 8. anno Regni H. Ludovici, in Rothwila, feliciter.* Chartam illam exhibet Goldaſtus *tom. 2. ſcriptorum Alamannicorum part. 1. n. 6.* & ante illum Franciſcus Guilimannus *rerum Helveticarum lib. 2. cap. 11. pag. 239.* Sed Regias manumiſſiones ſervorum in Cameris ſolum aut Curiis Regiis factas, non probavit, nec probare unquam poterit Goldaſtus, quod rectiſſime obſervat autor Anonymus (qui creditur eſſe Daniel Heiderus Reipubl. Lindavienſis Syndicus) der gründlichen Ausführung der Reichs-Stadt Lindau/ die unverſehens abgelöſte Reichs-Pfandſchafften betreffend. p. 566. Docere illud Goldaſtum poterat, quem ipſe edidit Ioachimus Vadianus *lib. 2.* tractatus *de Collegiis pag.* 77. ubi lege Francorum Ripuaria, duplicem manumiſſionem eſſe monet, alteram quæ domini & ejus vicarii conſenſu coram Rege fiebat, alteram quæ locum habebat in Eccleſia, præſente Epiſcopo, vel Presbyteris & Diaconis, in populi conſpectu, quo celebrior eſſet facti memoria. Quibus addit tertium modum, ſequioris ævi, quo facultas illa etiam privatim ad Dominos relata eſt.

§. IV. Non relinquitur autem magnus ambigendi locus de tempore & cauſa inſtituti Dicaſterii iſtius, cum ſuperſint authentica, quæ id luculenter oſtendant, documenta. Res autem ita ſe habet: Conradus Sueviæ Dux, diſſidentibus poſt Henrici V. fata circa Electionem Imperatoris Electoribus, a pluribus eorum electus, cum reliqui in Lotharium Saxonem conſenſiſſent, gravia cum Lothario bella geſſit. Cum armis prævaluiſſet Lotharius, ſe contulit in arcem Hochbergenſem, urbi Rothvvillenſi vicinam. Comes arcis, cum videret fieri non poſſe, ut arx iſta perſequentis Conradum Imperatoris Lotharii impetum ſuſtineret, Conrado ſuaſit, ut in urbem Rothvvillenſem fortiorem ſe conferret, neque eſſe, quod de Civium Rothvvillenſium fide dubitaret. Ejus Conſilium ſecutus Conradus, in urbem pervenit; oppugnati ideo Rothvvillenſes a Lothario, obſeſſionem ſtrenue per annum & quod excurrit, tolerarunt, ſed & deinceps ipſi auxilia præſtiterunt. Wehner. *Comment. ad Ord. Rothwill. in præf.* Fuit iſta cauſa, quare gratitudinis ergo, cum Imperio deinceps tranquille præeſſet Imperator iſte, anno 1146. reliquis privilegiis Civitatis etiam Aulicum illud Judicium addiderit. Mandatarii Comitis de Sultz & Civitatis Rothvvillenſis id hunc in modum in Comitiis Imperii anno 1653. Statibus Imperii exponunt. Zuförderſt/ ajunt, geben viel unterſchiedliche Käyſerlich Freyheits-Brieffe/ ſo theils Original vorhanden/ und auff Begehren fürzulegen/ zu erkennen/ als vor 500. Jahren/ zwiſchen weiland Königen Conrad dem dritten dieſes Nahmens/ und Hertzog Lothario von Sachſen/ im Reich ſchwere Krieg geführet/ endlich nach langer Belägerung der Stadt Rothweil/ alldaſelbſten Fried gemacht/ und das Römiſche Reich wieder im vorigen Ruhſtand geſetzet worden; Und dann ſeligſt gedachter König Conrad/ die Käyſerliche Regierung angetreten/ haben Seine Käyſerl. Maj. der Stadt Rothweil/ umb ihrer bewieſenen ſtandhafften Treu und erlittenen überaus groſſen Schadens und ruin, pro recompenſa, ex ſingulari Cæſarea gratia, dero eigenthümlichen Käyſerlichen Hof-Gericht/ umb ſo anſehnlicher Verdienſten und mehr ander Ehehafften Urſachen willen/ dieſe beſondere Gnad/ loco remunerationis gethan/ und berührt Hof-Gericht in ermeldte Stadt Rothweil ewiglich daſelbſten zu bleibeu/ (ſunt formalia fundationis) urſprünglich erhebt/ transferirt und verordnet. Et Originalis Inſtitutionis ſub Imperatore Conrado III. de anno 1146. hæc verba iidem recenſent. Nachdem Käyſer Conrad der dritte/ allen ſeinen Widerwärtigen durch Hülff deren von Rothweil glücklich obgeſieget/ hat er deren von Roth-

weil ihme bewieſenen getreuen Dienſten nicht vergeſſen wollen/ ſondern dieweil ſie von ſeinetwegen / nicht allein Ihr Gut / ſondern auch ihr Leib und Leben dargeſtreckt/ auch ihr Blut vergoſſen haben/ darumb er ihnen und allen ihren Nachkommen zu ewigen Gedächtniß der vorgeſchriebenen Gutthat/ für ſich und alle ihre Nachkommen Römiſcher Käyſer und Königen eine ſolche Gab und Freyheit gegeben / alſo daß vielernandt Käyſerl. Hof-Gericht bey ihuen zu Rothweil ewiglich ſeyn und bleiben/ und das nechſt und würdigſt Gericht ſeyn ſolt/ nach dem Hof-Gericht / daß ein Römiſcher Käyſer oder König in ſeinem Kayſerl. oder Königl. Hof hätte / als wenn es noch an dem Käyſerl. Hof gehalten würde. Unde patet error Matthiæ Stephani *de Jurisd. lib. 2. part. 1. cap. 3.* Limnæi *Jurispublici lib. 9. cap. 3. n. 2.* Beckeri *in Synopſi Jurispubl. cap. 4. pag. 114.* Speidelii *in ſpeculo, voce* Rothweiliſch Hof-Gericht/ & aliorum, qui originem ejus in ſequentem annum 1147. remittunt, inducti forte in errorem, quod eo anno ordinatio Judicii hujus prima promulgata ſit. Imperatores deinde alii, Carolus IV. Rupertus, Sigismundus, Albertus Secundus, Fridericus III. Maximilianus I. Carolus V. Maximilianus II. Matthias, Ferdinandus II. & III. hæc privilegia confirmarunt, idque adjectis clauſulis in præteritum & futurum caſſatoriis, derogatoriis, & irritantibus: vid. kurtzen Begriff zu Handhab der Römiſchen Käyſerl. Majeſtät uhralten Kayſerl. Hof-Gerichts zu Rothweil.

§. V. Dicaſterium hoc ſolius Cæſaris, non etiam Imperii univerſi eſſe, nemine quod ſciam diſſentiente, uno ore tradunt Publici Juris ſcriptores, qui de eo aliquid attingunt, Wehnerus *in obſervat. voce* Rothweiliſch Hof-Gericht. Speidelius *in ſpeculo ibidem*, Becker *Synopſi Juris publici cap. 4. n. 9.* Limnæus *Tom. 1. addit. ad Jus publicum ad lib. 9. cap. 3. num. 8.* Schutz *Collegii publici de Statu Rei Romanæ vol. 2. diſp. 2. theſ. 8. lit. a.* Caſpar Leipold *de concurrentia Jurisdictionis in Imperio Romano Germanico quæſt. 8. in princip.* Unde etiam eſſe judicant, quod Ordo Proceſſus Judicio huic præſcriptus, dicatur in ipſa Inſcriptione, der Römiſchen Kayſerlichen Majeſtät Hof-Gerichts-Ordnung zu Rothweil. & in Receſſu Wormatienſi Anni 1521. Judicium hoc vocetur, Unſer (Imperatoris) Stuhl zu Rothweil. adde Memoriale exhibitum in Comitiis Anno 1653. à Comitis de Sultz & Rothvvilenſium mandatariis, apud Limnæum *tom. 2. addit. ad lib. 9. cap. 3. in fine.* Ubi ajunt, mehr berührt uhralt Kayſerlich Hof-Gericht gehört jeweils regierenden Römiſchen Kayſern eigenthümlich und allein zu / und nicht zugleich toti Imperio. Et ſunt in eam ſententiam in Reformatione Maximiliani *part. 2. tit. 5. in princip.* manifeſta verba, quibus aſſerit Maximilianus, daß das Hof-Gericht zu Rothweil Uns als Römiſchen Kayſer ohne Mittel zuſtändig. Unde in Inſtrumento Pacis Cæſareo-Suecico art. 5. §. 20. vocatur, *Curia Imperialis Rotwilæ.* Atque ideo ſoli Cæſari a Comitibus Sultzenſibus ſervitia feudalia deberi vult Wehnerus *d. l.* ac Imperatorem ſolum formam & ordinem Judicio præſcribere docet *Reform. Maximiliani part. 1. tit. 1. §.* und nachdem *verſic* und nach Gelegenheit. *& part. 3. tit. ult. §. ult.* isque ſolus Judicem confirmat, *Reformat. tit. 1. in princip.* Stephan. *de Jurib. lib. 2. part. 1. cap. 3. n. 23.* quemadmodum & ſolus illud condidit, & fundavit, Rechlinger. *in diſcurſu de Monarchia th. 110.* ac exceſſus Perſonarum Judicii ſolus corrigit, illudque viſitat, *Reform. part. 3. tit. 20.* R. A. zu Speyer. *Anni 1570. §.* Nachdem 72. Leipold. *de concurrentia quæſt. 8. in princ.* & Stephani *d. l.* Unde facile liquet erroneum eſſe, quod ſcribit Becker *in Synopſi Juris Publici cap. 4. num. 9.* a Cameræ viſitatoribus Judicium hoc viſitari. Quamvis enim negari nequeat, Receſſu Ratisbonenſi anni 1532. tit. Rothweiliſch Gericht betref-

Digitized by Google

betreffend / conſtitutum, Reformationem Judicii hujus Judici & Aſſeſſoribus Rothvvilenſibus mandatum, Viſitatoribus Cameræ deinceps, ut emendetur, transmittendam eſſe; id tamen peculiari Cæſaris conſenſu & mandato, ad preces Statuum Imperii factum, manifeſto apparet ex verbis quæ ibi leguntur: Haben uns Chur-Fürſten/ Fürſten und Stände gebeten/ & deinceps, Welchen Viſitatorn wir hiemit genugſamen Gewalt gegeben/ quomodo & interpretatur Paurmeiſter de *Jurisdict. lib. 2. cap. 7. num. 7. num. 8.* & Speidelius in ſpeculo *voce* Rothweiliſch Hof-Gericht. Intelligendum tamen, quod diximus, ſolius Imperatoris eſſe hoc Judicium, eo fere modo, quo propria ſunt & aliis Principibus in territoriis ſuis Judicia, & ut diſcrimen appareat inter hoc Judicium & Cameræ, quod eſt ab Imperatore & Ordinibus conſtitutum, & ab utrisque Aſſeſſores accipit, & nomine tam Imperatoris quam Imperii judicat, cæteroquin ipſe Imperator in *Reformat. part. 1. tit. 1. ait.* Das Hof-Gericht und Hof-Richter-Ampt zu Rothweil von uns/ Imperatore, und dem heiligen Reich zu Lehen rühren. & expeditum eſt appellari poſſe ab hoc Judicio ad Cameram, Capit. Leopoldi Imp. art. 18. R. A. zu Speyer 1570. ſ. und nachdem uns 72. qua de re pluribus deinceps agemus. Sed & non raro in Comitiis generalibus & Conventibus Imperii aliis de hoc Judicio deliberatum & definitum aliquid fuit. vid. R. A. zu Regenſpurg Anno 1532. tit. Rothweiliſch Gericht betreffend. R. A. zu Speyer. 1570. ſ. und nachdem. 72. Inſtrum. Pacis Cæſareo Suecic. *ſ. 5. ſect. 20. verſ. Viſitatio Conſilii* in fine. Et Comes de Sultz aliquid amplius matriculæ inferre propter munus Judicis, quod Jure feudi habet, dicitur, im kurtzen Begriff zu handhab der Römiſchen Kayſerl. Majeſtat uhralten Kayſerl. Hof-Gerichts zu Rothweil. ſ. 5. Unde non immerito aliquis dubitaverit, an recte reſcripſerit Wehnerus, quo alioquin nemo JCtorum noſtrorum, qui quidem literis aliquid prodiderunt, exactius Judicii hujus naturam compertam habuiſſe videtur, Comitem Sultzenſem ſoli Cæſari debere ſervitia feudalia, ſiquidem illa loquendi ratione excludere voluerit Imperium.

ſ. VI. Judex vel Præſes Judicii Rothvvilenſis perpetuus eſt Comes Sultzenſis, ein Graf von Sultz/ cui hodieque iſta dignitas in feudum conceditur, die Grafen von Sultz tragen umb treuer Verdienſte willen/ im Nahmen und an ſtatt iedes regierenden Römiſchen Käyſers/ das Hof-Richter- oder Präſidenten-Ampt/ und haben ſolches zu immerwährenden Lehen/ wie ſolches die Gräflich-Sultziſche Lehen-Brieffe/ von einem Käyſer auf den andern ihres mehrern ausführlichen Inhalts bezeugen. Unde concludunt iidem Deputati, in kurtzem Bericht zu Handhabung des Hof-Gerichts n. 4. Juriſdictionem in feudum conceſſam absque feloniæ culpa, nec diminui nec adimi poſſe, ex Roſenthalio & allegatis *cap. 10. concl. 11. n. 1. 9. & 12.* tanto magis, quod eo nomine, ut ex actis matriculæ conſtare volunt, aliquid ſolvat in publicos Imperii uſus. Aſſeſſores ejus olim duodecim nobiles, militari & equeſtri dignitate, creabantur, *Wehner. Comment. ad Reform. Rothwill. in proœm. lit. f.* Deinceps tredecim ex arbitrio Senatus Rothvvilenſis, ex ordine eorum lecti erant, *Paurmeiſter de Jurisd. lib. 2. cap. 7.* Reformatione tamen Maximiliani II. effectum eſt, ut licet & hodie ex Senatu iſto eligi poſſint, antequam tamen a Judice & reliquis Aſſeſſoribus examinati ſint, non recipiantur, *dict. Reform. tit. 1. ſ. fin.*

ſ. VII. Juriſdictionem Rothvvilenſium hujusmodi Judicum per totam Germaniam latiſſimam, ſed circumſcriptive, non realiter territorio ineſſe, dicit quidem Zaſius *in l. Jus dicentis 1. ff. de Juriſdictione.* Res tamen aliter ſe

 habet

habet, nec ad univerſum Imperium, quemadmodum Judicii Aulici, & Cameræ Imperialis, ſed ejus partem (Maximilianus I. in privilegio 1496. Rothvvillenſibus conceſſo vocat Circulum, einen Circkel/) pertinet, in qua Aulam Cæſaream repræſentat. Unde eſſe volunt, quod non ſimpliciter das Kayſerl. Hof-Gericht/ ſed das Kayſerl. Hof-Gericht zu Rothweil dicitur. Wehner. in obſerv. Pract. voce Rothweiliſch Hof-Gericht/ & qui ex illo, quæ de Judicio hoc notavit, pleraque deſumpſit, Paurmeiſter *de Juriſd. lib. 2. c. 7.* Quid territorio illo contineatur, recenſetur in Maximiliani I. Confirmatione Privilegii Rothvvillenſis in initio, & Maximiliani II. Reform. Rothvvillenſi. Incipit autem von Rothweil biß an die Fürſt/ und an das Gebirge innerhalb Ober-Elſaß/ und hie dißhalben dem Gebirg am Rhein ab und ab biß Cölln/ und nicht fürab/ und hie diſſeit halb dem Rhein/ wiederherauf gen Franckfurth/ und als weit Francken-Land gehet/ biß an den Thüringer Wald/ und in Francken und Schweinfelden (fortaſſis Schwanfeldt in Franconia) biß an das Bayerland/ und hie dißhalb Bayern/ Enther biß gen Augſpurg an den Lech/ und nicht über den Lech/ und vor dem Gebirg Enther/ was vor dem Gebirg in Schwaben zu biß gen Chur/ und was in demſelben Strich und Craiß umbher ligt/ biß gen Appenzell/ gen Schweitzen/ gen Lucern und gen Bern/ und gen Freyburg in Ichtland/ und denſelben Kraiß umbher biß gen Welſchen-Neuenburg/ und dannen einher biß gen Bruntrut/ gen Mümpelgart/ und nicht füro/ und daſelbſt wieder herein biß an den Furſt/ und an das Gebirg innerhalben Ober-Elſaß/ und an alle End/ ſo zwiſchen den vorgeſchriebenen Kraiſen von einem an den andern ligend/ weit/ lang/ breit/ als ſie dann ſolchen Circkel dermaſſen neben andern alten Geſchichten/ in des gemeldten Hof-Gerichts zu Rothweil Gerichts- und Rechts-Buch geſchrieben. Unde non difficulter colligitur a Juriſdictione hac, ſi verba Privilegii & Reformationis ſequamur, non eximendum circulum Auſtriacum, quod non nulli faciunt, nec Franconicum, (cujus nullam tamen mentionem facit Sconbornerus, ſed Circulis, Auſtriaco, Suevico & Rhenano, Juriſdictionem ejus circumſcribit *Polit. lib. 5. cap. 21.*) Meminimus tamen commemoraſſe nobis vicinos Rothvvilenſium urbi Ictos, uſu & moribus obtinuiſſe, ut vel nullæ cauſæ, vel rariſſime ex Circulo Auſtriaco ad Tribunal Rothvvilenſe deferantur, cujus fortaſſis iſta cauſa eſt, quod Viennæ, propinquiori & ipſis commodiori loco, Judicium Aulicum der Reichs-Hof-Rath habeatur, ad quod alioquin appellari poteſt a Rothvvilenſium ſententiis. Ad reliquos autem Circulos, præter *Auſtriacum, Suevicum, Rhenanum & Franconicum*, ac in ſpecie, ad Bavaricum, Saxonicum utrumque, Weſtphalicum, ac Burgundicum, Juriſdictio Rothvvilenſium non extenditur, *dicta Reform. part. 2. tit. 2.* Quin & illud liquidum eſt, ne hos quidem Circulos integros, ſed partes tantum eorum complecti. vid. poſt Wehnerum in obſerv. *voce* Rothweiliſch Hof-Gericht/ & Paurmeiſter. *de Juriſd. Imperii Romani lib. 2. cap. 7. num. 12.* Caſpar Leypold. *de concurrentia Juriſdictionis quæſt. 8,*

§. VIII. In iſto diſtrictu Dicaſterium hoc ordinariam habet Juriſdictionem, Reform. Rothvvil. *part. 2. tit. 5. in princip.* ibi: über alle die/ ſo in obbeſtimmten Unſers Kayſerlichen Hof-Gerichts Bezirck geſeſſen/ ordinariam Juriſdictionem empfangen/ und dieſelbe in allen und jeden Sachen gegen männiglich exercirt/ & ibi Wehner. Autor. *deciſ. ſeu præjudiciorum Cam. Imperialis, qui ſupplementi loco adjectus tomo tertio Symphorem. Gylmanni, voce* Rothweiliſch Gericht. Paurmeiſter. *d. l. num. 3.* Stephani *num. 23.* Cumque Magiſtratibus ordinariis ita concurrit, ut ſi ſpeciali privilegio tuti non ſint, vel

ſe

ſe juſto tempore ad jus adminiſtrandum non offerant, aut exemptionis ac privilegia non legitime allegent, Judicium hoc prævenire Ordinarios loci, vel in ſubſidium etiam cumulative, ut vocant, Jurisdictionem exercere poſſit; *Autor, deciſ. d. l.* Wehner *in notis dict. part. 2. tit. 1. fol. 71. & ſeqq.* vide imprimis Deputatos Comitiis de Sultz & Rothvvilenſium ad Comitia anni 1653. ubi ajunt in Memoriali §. **Zuförderſt: daß es mit ordentlichen Gerichts-Zwang/ anſehnlichen Bezirck/ und ſonderlichen Freyheiten/ alſo gnädigſt verſehen und begabt/ daß daſſelbige** ordinariam & concurrentem Jurisdictionem **mit und gegen allen Ständen und Obrigkeiten/ ſo in dieſem Bezirck geſeſſen/ in allen und ieden Sachen/ ohne Eintrag oder Hinderung männigliches habe.** Cæterum an etiam cum Judicio Aulico **dem Käyſerlichen Reichs-Hof-Rath/** aut Camera, concurrentem Jurisdictionem habeat? paulo exactius nobis diſpiciendum eſt. Illud omni dubio vacat, utrumque quod nominavimus, Imperiale Judicium, & de cauſis appellationum a Curiis inferioribus in diſtrictu Rothvvilano cognoſcere, cum ad utrumque illud ab hujusmodi Curiis appellari poſſit, adeoque iſto reſpectu illis concurrentiam cum Rothvvilenſi judicio aliquis fortaſſis tribuerit, quod & facit apud Arumæum *tom. 1: Diſcurſ. de Jure publico* Leypoldt. *de concurrentia quæſt. 8. Sic autem Camera*, ait, *cum Judicio Aulico Rothwillano in ejus diſtrictu quoad appellationes ab inferioribus Curiis concurrit, ut ea quodammodo quoque ſuperior ſit, ut ab hoc ad illam tam ab interlocutoriis quam definitivis appellari poſſit; Receſſ. Imperii Anno 70. Spiræ.* §. **Und demnach dann vorkommen.** *Gylman. tom. 3. Symph. fol. 470. num. 7. Ord. 2. tit. 1. Et Camera in poſſeſſione ſit inhibendi Rothwilenſibus. Gylman. dict. tom. 3. fol. 309. Gail. 1. obſ. 40. num. 4. & obſ. 130. num. 8. non quidem indiſtincte in omnibus gravaminibus.* Quæ ipſa, propter concurrentem Judicii Aulici cum Camera Jurisdictionem, etiam de illo, ex mente Leypoldi dicenda fuerint. Unde porro neceſſaria conſequentia, ex mente Leypoldi, deducitur, etiam Judicium Rothvvilenſe, in cauſis ſaltem aliquibus, concurrere cum Judicio Aulico & Camera. Concurrentia enim illa, ut vocant, mutuum reſpectum & relationem inducit, ratione concurrentium Judicum, cum tam hic cum iſto, quam iſte vice verſa cum hoc concurrat. Eſt enim concurrentia Jurisdictionis, ut ipſe Leypoldus deſcribit *in princip. diſſert. de concurrentia Jurisdictionis ab Imperio Romano-Germanico: publica cognoſcendi de cauſis poteſtas, pluribus ac cuilibet in ſolidum, ac ut ſingulis competens, vi cujus unus a parte actrice primum aditus, alterum concurrentem, citatione reo inſinuata, deque ejus executione Judici ſeu ejus Actuario relatione facta, atque ab eo ad acta relata, præveniendo, ſolus, excluſo altero, cauſam cognoſcere, definire, ac executioni tradere poteſt, nec aliter poſt legitimam præventionem, citra vitium turbationis, ullo modo, niſi data prævenientis negligentia, ſe ulterius de cauſa præventa intromittere valet.* Atque ipſos Rothvvillenſes Judices aliquando prætendiſſe, ſe concurrentem cum Judicio Aulico & Camera Jurisdictionem habere, idque vigore cujusdam privilegii apud Gylmannum legere eſt, Symphor. *tom. 2. part. 3. tit. 15. ad ſuppl. quintum pag. 283.* Verum enim vero, cum conſtet Imperatorem cauſas Rothvvilla avocare poſſe, Wehner *in notis ad Reform. tit. 4. fol. 87.* & Camera non obſtantibus privilegiis Rothvvillenſis Tribunalis, quæ ipſi olim opponebantur, in poſſeſſione decernendi proceſſus maneat; rectius, concurrere cum duobus his ſuperioribus Judiciis Tribunal Rothvvilenſe negamus, ejusque ſententiæ Wehnerum in notis ad Reform. Rothvvill. *part. 2. tit. 5. fol. 104.* & Gylmannum *Symph. tom. 2. part. 3. tit. 15.* adſtipulatores habemus.

§. IX.

§. IX. Exercetur Juriſdictio Judicii hujus in Perſonas ejus diſtrictu comprehenſas, nullo Status vel conditionis diſcrimine, ſive Principes, Comites, Barones, Nobiles, Civitates, Cives, aut Ruſtici ſint, tam mares, quam fœminas: Reform. Rothvvil. *part. 2. tit. 5.* ibique *Wehnerus.* Nec intereſt, Chriſtiani ſint, an Judæi. Reform. Rothvvil. *dict. tit. 5. §. 17.* niſi ſpeciale privilegium, vel conſuetudinem, præſcriptionem, ordinationem, pactum vel transactionem, aliquis qua eximatur oſtendat. Eximuntur autem hujusmodi privilegiis *Electores* Bullæ Aureæ cap. 11. excepto ſolo caſu denegatæ Juſtitiæ, *dict. cap. 11.* & Wehner. Comment. in Reform. *fol. 87. & fol. 108. Domus Auſtriaca: vid. Privil. Caroli V. quod apud Gylmann. legitur tom. 6. Symphor. pag. 26. & ſeqq. Epiſcopus Argentinenſis*, ejusque ſubditi. Wehner. *fol. 48. Epiſcopus Bambergenſis*, Gylman. *Symph. tom. 6. cap. 2. p. 41. ſecundum edit. Francof. anni 1630. Dux Juliacenſis*, apud eundem Gylmannum *Symph. tom. 6. pag. 88.* ubi id ad ſubditos & officiales privilegio anni 1580. expreſſe extendi additur. *Dux Lotharingiæ*, is enim privilegio Imperatorio etiam a Cameræ Imperialis Judicio exemptus eſt. Mynſing. 5. *obſervat. 58. n. 1.* & mandatum eſt Judici & Aſſeſſoribus Cameræ & Judicii Rothvvilenſis, ne Duci Lotharingiæ, contra factam inter Imperium & ipſum transactionem moleſti ſint. Cæteroquin enim & Princeps Imperii eſt, & membrum Circuli Rhenani, ut apparet ex **R. A. zu Nürnberg** 1523. ac Imperium ejusque Juriſdictionem eatenus agnoſcit, ut ad uſus publicos pecuniam conferat, Conſtitutionibus de Pace publica obnoxius ſit, ac feudi jure ditiones ab Imperio habeat, Gylman. *Symph. tom. 6. cap. 2. pag. 34. Comites Palatini Bipontini ac Comites Veldentiæ.* Gylm. *dict. tom. pag. 94. Principes Wurtenbergenſes*, eorumque ſubditi, Gylman. *d. l. cap. 6. pag. 94.* Atque qui perluſtrare diligenser voluerit privilegia Statuum, in quibus recenſendis multus eſt toto iſto tomo tertio Gylmannus, vel potius Paulus Matthias Wehnerus, qui iſto volumine tomos quinque, quos collegerat Adrianus Gylmannus, auxit, is reperiet etiam Ordinem Equitum Sancti Johannes, **die Johanniter Herren und Ritter/** Ordinem Teutonicum, **den Teutſchen Orden/** Abbatem Sancti Blaſii **im Schwartzwald/ das Gottes**-Hauß und Probſtey zum heiligen **Creutz zu Augſpurg.** Comites **de Caſtell/** Comites zu Nieder Eyſſenburg **und Grenſau.** Barones de **Freundsberg/ die** Herren Fugger. Comites de **Hanau** & **Lichtenberg.** Comites Mompelgartenſes, cum Dominiis **Horburg und Reichenweiler.** Comites de **Hohen**-Zollern/ Frey-Herrn von Juſtingen. Comites **von Leiningen und Tagsburg.** Comites von Manderſchied **zu Blanckenheimb.** Comites **zu Schwartzenburg/** Herren zu Hohen Landsberg. Comites **von Sultz** & Barones **von** Schwende/ ab hoc Judicio exemptos eſſe. Illud mirari ſubit, qua Knipſchild *de Juribus & privilegiis Civit. Imp. lib. 2. cap. 33. num. 249.* inter exemptos ab hac Juriſdictione nominet Ducem Brabantiæ, cum conſtet illum ad horum quatuor Circulorum aliquem non pertinere.

§. X. Ex *Civitatibus* Exemptione a Judicio hoc gaudent, *Norimberga, Auguſta Vindelicorum, Eslinga, Fridburgum, Gelnhauſen, Halla-Suevorum, Landau, Memminga, Reutlinga, Oppenheim, Schweinfurt, Argentoratum, Ulma-Suevorum, ejusque ditiones Helfenſtein, Geislingen & Albeck, ut & Winsheimum;* quas collegit ex dicto *tomo ſexto Symphor.* Knipſchild. *de Juribus & Privilegiis Civitatum Imperialium, lib. 2. cap. 33. n. 250.* Addit ipſe Aquisgranum, **Aach;** ſed errore haud dubie inſigni, cum iſta civitas Imperii itidem ad quatuor Circulorum aliquem, in quibus Jus dicit Rothvvilenſe Judicium, non pertineat. Nobiles privilegio a Juriſdictione hac immunes iſtos recenſet Wehnerus in notis

ad

ad Reform. Rothvvil. *part. 2. tit. 4. fol. 81.* Wallard/ Zinerdt/ Weſternach/ Fleckenſtein/ Grumbach/ Nippenburg zu Schwiebertingen und Grundsheim/ Rechberg/ Rathſambhauſen/ zum Stein/ Schönburg/ Stoltzingen/ Speth/ quibus addi poſſunt die von Cloſen/ die Thumben von Neuburg/ Werdnau/ Remchingen/ & haud dubie alii, quibus hoc beneficium datum nobis nondum innoteſcere potuit. Atque hinc, propter tantam exemptorum multitudinem, quorum tamen alii aliis magis exempti ſunt, videtur illud natum, quod in Comitiis anni 1653. in Memoriali ſuo, Rothvvillenſes ajunt, daß alle und jede Stände des ausgezeichneten Bezircks mit exemptiv-Freyheiten verſehen. Helvetii jam antehac pacto a Juridictione Rothvvilenſi excepti ſunt, Wehner. *in notis ad Reformat. Rothwilenſ. part. 2. tit. 1. fol. 73. 1.*

§. XI. Qui ita exempti ſunt, interdum tamen foro ſuo renunciant. Quod ſi ſubditi faciant, an eo Domino præjudicium afferant? quæſitum eſt in cauſa Bürgermeiſter und Rath der Stadt M. contra I. &c. Pro intereſſe, auch Schultheiß und Gericht zu S. Reos & Appellantes. Argumenta, quibus utraque pars cauſam ſuam defendit, reperire eſt apud Gylmannum *tom. 1. Symph. part. 2. tit. IV. Vot. 6.* ubi pro Domino ſententiam dicit Referens, quod Privilegium exemptionis contineat non ſolum favorem exempti, ſed & favorem ipſius ſuperioris, quo caſu expediti Juris eſt, renunciationem in præjudicium tertii fieri non poſſe. Exemptionis tamen Privilegium non ad omnes cauſas ſpectat, ſed excipiuntur nonnullæ, quæ vocantur Ehehafften. Wehner. *Reform. fol. 105.* deſcribit Ehehafften/ quod ſint, *caſus reſervati Rothwilenſibus in ſuo judicio ventilandi, quos ad avocationem Statuum privilegiatorum non remittunt.* Quorum dijudicatio, non impediente exemptionis privilegio, nihilominus ad Judicium Rothvvilenſe pertinet; Das Hof-Gericht/ ſcribunt in ſæpe allegato Memoriali Rothvvilenſes, iſt à prima fundatione privilegirt/ daß die von Römiſchen Kayſern und Königen den Ständen mittheilende exemptiones auf die Ehehaffts-Fälle nicht extendirt/ noch verſtanden werden ſollen/ maſſen ſolche erſte fundation und Privilegium von allen hernach gefolgten Römiſchen Kayſern und Königen/ etiam cum clauſulis caſſatoris, derogatoriis & irritantibus, allergnädigſt confirmirt; adde *Webner. in Obſerv. Practicie voce* Ehehafften. ubi ſcribit, dieſe Ehehafften zu Rothweil werden/ ungeachtet wider daſſelbe ausgebrachten Freyheiten/ gerechtfertiget/ erörtert/ und auf abfordern nicht remittirl/ noch gewieſen/ vide *Reform. Rothwil. part. 2. tit. 5. in princip. fol. 28. B.* Privilegium *Maximiliani I. de anno 1496.* Gylman. *Symphor. tom. 4. part. 1. vot. 35.* ubi additur, etiamſi privilegium exemptionis in genere omnes cauſas, quæ vel corpus vel bona ſubditorum concernunt, includat, illud tamen per ſpeciale poſterius, Rothvvilenſibus anno 1496. cum generali clauſula derogandi conceſſum, reſtringi ad cæteras cauſas, quæ nomine Ehehafften veniunt, quod adductis *Juris & Dd.* locis Referens ibi probare contendit. Qui vero caſus ſint qui nomine Ehehafften veniunt, ſequenti capite pluribus exponitur. Hic ſaltem illam addimus quæſtionem, *an privilegia etiam contra* Ehehafften *concedi poſſint, ac eximi aliqui ex iis, qui territorio iſto, in quo Jus dicit Rothwilenſe Dicaſterium, continentur, ut ne quidem in cauſis* Ehehafften *concernentibus ibi conveniri queant?* Rothvvilenſes exiſtimare videntur, hujusmodi privilegia concedi non poſſe. Ita enim loquuntur in Memoriali, cujus ſæpe mentionem fecimus: Die Acta Viſitationis und darauf cum privilegio Cæſareo ins Reich publicirte reformirte Ordnung/ geben klar und laut zu erkennen/ daß die Exemptiones Statuum a Dicaſterio, nonniſi ſalvis caſibus reſervatis, vulgo Ehehafften zu verſtehen: Sintemal alle und jede Stände des ausgezeichneten Bezircks/ mit exemptions-Freyheiten verſe-

hen/ hingegen aber das Hof-Gericht a prima fundatione privilegirt / daß die von Römiſchen Kayſern und Königen/ etiam cum clauſulis derogatoriis & irritantibus, allergnädigſt confirmirt/ auch theils dero dawider gegebene Freyheiten/ auf erfolgte beſſere information und Bericht der Sachen/ von ſelbſten revocirt und caſſirt worden. Wie in ſpecie Carolus IV. & Fridericus III. Imperatores gethan. Et videtur hæc ſententia probari Privilegio *Maximiliani I. quod extat apud Gylmannum tom. 6. Symphor. cap. 8. & Limnæum lib. 9. cap. 3. §. Item* ſo möchte. & Reformat. Rothvvilenſi *part. 2. tit. 5. in princip.* Accedit quod jam inde ab anno 1401. duplici Jure, Privilegii & Feudi, hoc Judicium conceſſum ſit Comitibus de Sultz & Rothvvilenſibus, ut oſtendit Correferens apud Gylmannum *tom. 2. Symphor. part. 2. vot. 3. num. 20.* Privilegium autem remuneratorium conceſſum ſubdito, absque cauſa Princeps revocare non poſſit, Gabriel *lib. 3. de Jure quæſito non tollendo concl. 7. n. 2.* quod etiam de eo, quo Jurisdictio conceditur, verum exiſtimat Referens apud Gylmannum *n. 3.* ſaltem eatenus, ut digna compenſatio ſubdito danda vel facienda ſit, Gabriel *ibid. concl. 2. n. 25.* Id vero dubio omni vacat, Feudalem conceſſionem ſine cauſa revocari non poſſe. *II. F. 24.* Docet tamen experientia, exceptos eſſe etiam ab his cauſis aliquos & recenſet Wehnerus, qui privilegio etiam contra Ehehafften tuti ſint, *Electores, Domum Auſtriacam; excepta tamen cauſa denegatæ juſtitiæ, & Epiſcopum Argentinenſem ejusque ſubditos:* quibus Speidelius voce Rothweiliſch Hof-Gericht adjungit etiam *Ducem Wurtembergenſem.* Domini Camerales non ſatis de hac quæſtione convenire videntur. Apud Gylmannum *tom. 2. part. 2. vot. 3.* Correferens, *memini,* ait, *in cauſa Epiſcopi Argentinenſis, me Referente diſputatum, ubi niſi antiquius fuiſſet Privilegium Epiſcopi contra* Ehehafften/ *noviſſimo privilegio Maximiliani, quod Rothwilenſibus dederat, ne nimirum valeant privilegia in futurum contra* Ehehafften/ *ſuccubuiſſe Epiſcopus.* Aſt apud Johannem Meichſnerum *lib. 1. noviſſimarum deciſ. Cameræ Imperialis deciſ. 20. n. 5.* Referens, *ex privilegiis,* ait, *appellantis a Carolo IV. Imperatore conceſſis, & ab hoc moderno confirmatis & auctis, expreſſe conſtat, Imperatores voluiſſe etiam in cauſis* der Ehehafften *derogare privilegio Rothwilenſi, ne Epiſcopi ſubditi ullatenus ibi conveniri poſſint, cum etiam expreſſam mentionem faciat Curiæ Rothwilanæ, ejusque privilegiorum ſpecifice reſervatorum. Cum ergo de Imperatoris privilegium hoc concedentis mente conſtet, quæ in privilegiis potiſſimum conſideranda, Rom. conſ. 29. cap. quanto de Privileg.* ipſe concludit, *Poſterius Privilegium derogare priori, ſiquidem ejus ſpeciatim mentio fiat, Rom. conſ. 327. Caſt. vol. 1. conſ. 357. n. 1.* & ideo, *per Epiſcopi privilegia priori Rothwilenſi eſſe derogatum.* Nos licet malimus hanc controverſiam aliorum deciſioni relinquere, ſi tamen quid ſentiamus exponendum fuerit, poſteriori ſubſcribimus. Imperator enim in Jurisdictionalibus ex legitima cauſa non ſuo ſolum, ſed & aliorum Imperatorum privilegio derogare poteſt, vid. Grammaticum *deciſ. 46. n. 2. & 3.* Gabriel *l. 3. de Jure quæſito concl. 6. n. 22. & concl. 7. n. 7.* Gylmannum *tom. 4. Symph. part. 1. vot. 33.* Atque hoc fieri poſſe, excepto tamen caſu denegatæ juſtitiæ, pluribus docet Wehner. *in notis ad Reform. part. 2. tit. 5.* Rechlinger *in diſcurſu de Monarchia th. 114.* Speidelius voce Rothweiliſch Hof-Gericht.

CAPUT III.

§. I. AD Dicaſterium hoc referuntur cauſæ territorii, quo definitur Jurisdictio illius. Unde *part. 2. tit. 5.* Reformationis Rothvvillenſis dicitur: Daß ſolches über alle die/ ſo in obbeſtimmten Unſers Kayſerlichen Hof-

Hof-Gerichts Bezirck geſeſſen/ ordinariam Juriſdictionem empfangen/ und dieſelbe in allen und ieden Sachen gegen männiglichen exercirt. Stephani *de Juriſdict. lib. 2. cap. 3. part. 1. num. 23.* in fine, & Tobias Paurmeiſter *de Juriſdict. lib. 2. cap. 7. num. 13.* Quod tamen, ut omni fere conceſſa juriſdictioni tralatitium eſt, intelligitur, niſi ipſis verbis Privilegiorum ac Ordinationis, vel aliis legibus, conſuetudine ac præſcriptione legitima, cauſæ quædam reperiantur exceptæ. Paurmeiſter d. l. adde Wehnerum *in notis ad Reform. part. 2. tit. 1. fol. 72.* Unde conſequens eſt, non ſolum eo ſpectare illas, quæ ſunt Juriſdictionis, quam contentioſam appellat Marcianus JCtus in *l. 2. ff. de Officio Proconſulis.* quæque in invitos redditur, ſed etiam quæ tantum in volentes, & ſecundum voluntatem eorum exercetur, quamque ibidem voluntariam nominat. vid. Reform. Rothvvilenſ. *part. 2. tit. 6.* & ibi Wehnerum in notis. Paurmeiſter *d. cap. 7. num. 10.* nec civiles ſolum, ſed & Criminales, arg. Reform. Rothvvil. *part. 2. tit. 5. §. 13.* Rothweil. alte Hof-Gerichts-Ordnung/ *part. .6 tit. 2.* Sunt qui præter voluntariam & contentioſam, tertiam Juriſdictionem comminiſcantur, ipſi mixtam vocant, qua ita Jus reddit Magiſtratus, ut aliquid officii ſui extra litem & Judicium contentioſum, in cauſis, non ſemper a voluntate eorum quibus jus redditur dependentibus, diſponat, ad quam referunt Tutoris conſtitutionem, edictalis bonorum poſſeſſionis dationem, interpoſitionem decreti circa tranſactionem de alimentis teſtamento relictis, de alienatione prædiorum minoris, ac in manumiſſione, quæ fit in minore 20. annis, & arrogatione demum impuberis. vid. *Donell. 17. Comment. 8.* & Suthold *Diſſert. de Juriſd. aphoriſm. 332.* ſed iſtam quidem mixtam Juriſdictionem & Marcianus ignorat, & meliores JCti recte rejiciunt, neque eſt quod adeo de ea hic multum ſolliciti ſimus.

§. II. Atque ita huc recte referuntur cauſæ civiles contentioſæ Juriſdictionis, velut I. *hæreditatum*, ratione quarum etiam Nobiles immediatos ibi conveniri poſſe teſtatur Wehnerus *in notis part. 2. tit. 5. fol. 127.* Knipſchild *de Juribus & privilegiis Civitatum Imperialum lib. 2. cap. 33. num. 234.* II. *Debitorum*, Schuldſachen/ in quibus Nobiles tam mediati quam immediati, & alii Status ibi etiam conveniuntur, niſi privilegium obſtet. Reformat. Rothvvil. *part. 2. tit. 5. §. 24.* & ibi Wehner. Actor. deciſ. ſive præjudiciorum Cameralium *apud Gylmannum Symph. 3. verb. Civitas Imperialis. fol. 75. in fine. Penſionum & Cenſuum*, Wehner. *in notis part. 2. tit. 5. in fin. fol. 133.* Meichſner. *tom. 3. deciſ. 17.* Gylman. *Symphor. tom. 5. voto 4. in princ. Decimarum*, Gylman. *dict. tom. 5. voto 5.* Wehner. *in notis ad part. 2. tit. 5. fol. 133. Pignorationum*, Meichſner. *tom. 2. lib. 1. deciſ. fol. 855. Arreſti*, Gylman. *tom. 5. vot. 1. fol. 1. Turbationum & Spolii*, Reform. *part. 2. tit. 5. §. 25. & 26.* & ibi Wehner. *Cauſæ turbatæ vel mutatæ religionis*, propter quas etiam Fiſcalis agere poteſt. Wehner. *d. l. f. 133.* Deinde huc quoque pertinent actus voluntariæ Juriſdictionis, quales ſunt: *Adoptio, Emancipatio, Manumiſſio, Donationum ac Teſtamentorum Inſinuatio & oblatio, Renunciatio, pacta dotalia, Edictalis bonorum poſſeſſio, quæ ſine cauſæ cognitione, ſine lite & contentione, volenti & petenti datur.* Sed & huc referentur *tranſactiones ſuper alimentis in teſtamento relictis, Arrogationes Impuberum, prædiorum, quæ minorum ſunt, alienationes, Uniones Prolium, & Inſinuationes hypothecarum rerum immobilium*, Reform. Rothvvil. *part. 2. tit. 6. & ibi Wehnerus.* Quinimo etiam *cauſæ Criminales* hic judicantur, Reform. Rothvv. *part. 2. tit. 5. §. 13.* Paurmeiſter *d. l. n. 13.* ut ſunt, *homicidia, latrocinia, incendia, furta, diffidationes.* vid. Rothweiliſch alte Hof-Gerichts-Ordnung/ *part. 6. tit. 2.* De cauſis quoque fractæ Pacis non tantum in Curia Rothvvilenſi agitur, ſed etiam violatores Pacis publicæ in bannum declarari poſ-

ſunt. Reform. Rothvvil. *dicta part. 2. tit. 5. §. 13.* & ibi *Wehnerus.* Knipſchild. *d. l. n. 242.*

§. III. Et in his quidem contentioſæ Juriſdictionis Civilibus & Criminalibus cauſis, illi qui exemptionem non oſtendunt ibi conveniuntur. Cæteroquin cauſæ iſtæ eo non pertinent, niſi fortaſſe cauſarum reſervatarum, **der Ehehafften/** aliqua ſit, aut privilegio exemptionis aliquis renunciaverit, *arg. l. penult. C. de pactis.* Si tamen ſpecialiter & diſerte hoc fecerit; generalis enim renunciatio non ſufficit; nec ſubditus ſit, qui ſine Domini cenſenſu fori privilegio renunciaverit, vid. Wehner. *d. l. fol.* 28. & Reinking *in enarrat. l. fin. tit. 3. lib. 2. C. n. 33. & ſeq.* Exemptiones vero hæ, ut evocationi cauſarum locum faciant, requiritur I. ut privilegia exemptionum Judicio Rothvvillenſi a privilegiatis exhibeantur, vel authentica, vel eorum exempla, quæ fidem mereri poſſint. Privileg. *Maximil. in Princ.* de Reform. *part. 2. tit. 4. & ibi Wehner. in notis.* Meichſner. *tom. 3. Deciſ. Cam. 31. n. 27. fol. 996. & ſeqq.* niſi fortaſſis antea exhibita ſint, & Judicii Annalibus inſerta, aut alioquin Judicibus his manifeſta. Wehner. *dict. Privil. Maximiliani I.* Meichſner. *d. l.* Unde Electorum Privilegia, utpote Bullæ Aureæ inſerta, & minime incomperta, inſinuatione non egent. *dict. privil. Maximil.* vid. Reform. *d. l.* Leypold. *de concurrentia Juriſdictionis quæſt. 8.* Antiqua ordinatio etiam id requirebat, ut privilegium Imperator, qui Imperio tempore litis motæ præerat, confirmaſſet, *part. 3. tit. 1.* id quod etiam obſervat Wehner. *in not. d. tit. 4. in princip. fol. 79.* ſed cum privilegia morte concedentis non extinguantur, *arg. cap. fin. X. de precario, & cap. 7. de officio & poteſtate Judicis delegati in 6to.* Enenckel *tr. de Privilegiis lib. 3. cap. 2. num. 4. & ſeqq.* pronum inde eſt colligere, confirmationem Succeſſoris non neceſſitatis, ſed conſilii & utilitatis eſſe. Enenckel. *lib. 3. c. IX.* Surdus *Conſ. 419. num. 6.* Buxtorfius *ad Bullam Auream theſ. 57. lit. D.* Verior eſt tertia obſervatio Wehneri, requiri ut avocatio fiat juſto & legitimo tempore, & quidem ante, non poſt litis conteſtationem. Wehner. *part. 2. tit. 5. §. 1. fol. 109.* Præterea receptum eſt, ut Dominus non tantum juſtitiam offerat & adminiſtret, ſed etiam ſalvum conductum, **ſicheres Geleit/** actori concedat, Refor. *Roth. part. 2. d. tit. 4.* non tamen ut juſtitiæ eo ipſo illum eximat, ſed ſaltem contra vim ſecurum præſtet, *arg.* **R. A. zu Speyer** *de anno 1570.* §. **Wir wollen auch.** 72. Denaiſ. *juris Cameral. tit. Salvus Conductus. 276. n. 5.* Formulas ſalvi Conductus, & Avocationum, addere inſtituti noſtri non eſt, & leguntur illæ apud Wehner. *fol. 88. & 98.*

§. IV. Hæc exemptionis tamen privilegia, etiamſi illis inſerantur verba, **umb was Sachen das wäre/** non comprehendunt caſus reſervatos, **die Ehehafften.** Meichſner. *tom. 3. deciſ. 31. n. 4. fol. 992.* Gylman. *tom. 4. part. 1. vot. 37. fol. 312.* De quibus hoc loco paulo diligentius nobis diſſerendum eſt. Vocabulum autem **Ehehafften** ex eorum numero eſt, quæ plura ſignificant. Jure Saxonico ſunt legitima impedimenta, **redliche Urſachen/ Ehehaffte Noth/** quæ excuſant a contumacia. Jure enim Saxonum, quando quis citatus non comparet, & contumax declaratur, non ſtatim cauſa cecidiſſe pronunciatur, ſed clauſula additur, ſi ſe legitime impeditum non probaverit, poſt alios Benedict. Carpzov. *in Juriſprud. Forenſ. part. 1. Conſtit. 9. definit. 3. 4. & 5.* ſunt hujusmodi præcipue quatuor genera, *Captivitas, Ægritudo, Peregrinatio, Expeditio Publica & Servitium Imperii*, quamvis his accedunt & alia, velut *Exceptio loci non tuti, vis fluminis, tempeſtatis &c.* vid. Carpzov. *d. l. defin.* 7. Et hoc ſenſu etiam in veteri Ordin. Rothvv. *part. 9. tit. 3. 4. & 5. fol. 270. & ſeqq.* uſurpatur, ubi **Ehehafften** ſunt, **Kranckheit/ Gefängniß/ Belagerung in einem Schloß** &c.

Aſt

Aſt alio etiam ſenſu in Judicio Rothvvilenſi ſunt caſus reſervati & Privilegiati, qui ad avocationem Statuum exemptorum non remittuntur. Enatæ occaſione hujusmodi cauſarum graves ſæpe in Imperio ſunt querelæ, extendentibus vocabuli ſignificationem Judicibus Rothvvilenſibus. vid. adhuc nuper *Capit. Leopoldi Imper. art. 18.* ibi: die eine zeitlang wider die alte Hof- und Land-Gerichts-Ordnung extendirte Ehehafftsfälle. reſtringentibus contra Judicio illi ſub hac conditione obnoxiis. Idcirco conſtitutum eſſe Receſſu Comitiorum Spirenſium anno 1570. §. 72. daß niemand wieder habende eximirende Privilegien/ da ihnen (Rothvvilenſibus) dieſelben einmahl inſinuirt/ oder ſonſten bewuſt ſeyn / citirt / und ſonderlich das Wort Ehehafft weiters / in ſpecie waſerley Sachen darunter begriffen/ declarirt werden ſoll. Quod & factum deinceps anno 1571. quo Commiſſarii Imperatoris, Henricus Comes a Furſtenberg & Dr. Johannes Nervius, juſſu Imperatoris, inſtituta viſitatione, & perceptis gravaminibus Statuum, & privilegiis Judicii hujus, ordinationem antiquam renovarunt, quam & anno 1572. perfecerunt, ac publicarunt. (Rudingerus 2. *Obſerv. Juris Cameralis*, *Obſerv.* 10. publicationem male in ſequentem annum refert.) In iſta nova Reformatione Ordinationis Rothvvilenſis caſus reſervatos, die Ehehafften *part. 2. cap. 5.* peculiariter annotarunt; Atque in Camera deciſum deinceps, nullos caſus pro reſervatis, Ehehafften/ habendos, niſi qui in iſta expreſſi habentur, quomodo judicatum in cauſa Augſpurg contra Ständen. Gylman. vel potius *Autbor. deciſ. Camer. apud eundem tom. 3. Symphor.* verbo Ehehafften/ Wehnerus *in Obſerv. Practicis* voce Ehehafften/ Johannes Rudinger. 2. *Obſerv.* 10. Ante iſtam definitionem peti poterant caſus hi ex privilegio Maximiliani I. anni 1496. Rothvvilenſibus conceſſo, ubi tamen non niſi 14. qui primo loco in Reformatione exprimuntur, recenſentur, & imprimis ex transactione Ducis Wurtembergenſis, & Judicii Rothvvilenſis, cujus inſcriptio, Hertzog Ulrich zu Würtenberg pro Intereſſe und Gemeine zu Wachlingen contra Conrad Mocker/ & ibi enim, quæ ſint Ehehafften perſpicue enumerati, ſenſiſſe Dnn. Camerales, non difficulter aliquis ex Autore *deciſionum vel præjudiciorum Cameralium p. 114.* collegerit.

§. V. Enumerantur illæ Reformat. *part. 2. tit. 5.* ita, ut ſingulis ſectionibus ejus tituli, ſinguli caſus contineantur, ad 28. usque. Nam §. 29. deinde monentur Procuratores & litigantes, ne in allegatione der Ehehafften fraudem committant, & inde ſumptus & diſputationes inanes excitent. §. 30. vero Electoribus Jura & Privilegia ſecundum Auream Bullam reſervantur. Sunt autem caſus iſti. 1. *Si quis in bannum declaratus ſit, idque manifeſtis probationibus liquidum ſit.* Welcher ein offner verſchriebener Aechter / oder ein Banniger iſt / und ſolches mit genugſamen Brieffen oder Uhrkunden auf ihn bracht/ oder ſonſt kündlich gemacht wird. 2. *Si quis ratione litis, cujus ergo in judicium vocatus eſt, beneficio exemptionis, quo gaudere alioquin poterat, literis ſigillo ſuo probatis, renunciaverit.* 3. *Si facta remiſſione, Actori intra legitimum tempus jus non reddatur, vel ſalvus conductus denegetur, aut non transmittatur, aut transmiſſus violetur, aut reus ſententiæ parere nolit.* 4. *Si quis proſcriptos contra prohibitionem Rotwilenſis Judicii recipiat, nec dimittere velit; niſi eosdem recipiendi facultas ex privilegio Imperatorio ei ſit.* 5. *Si res in hoc Dicaſterio judicata ſit.* 6. *Si contra* Ehehafften *aliquis deliquerit*, ejus dijudicatio ſpectat ad judicium hoc. 7. *Si quis injuriis Judicium Rothwilenſe, ac Perſonas, quæ id conſtituunt, afficiat, aut contra ejus privilegia & jura conſuetudine & uſu valida, aliquid tentet.* 8. *Si quis Nuntios, Judicii Rothwilenſis Decreta & Citationes exequentes, violet.* 9. *Si quis illis qui in Curia Rothwilenſi lites ſuas proſequuntur, vim inferat, illos capiat, vel a lite deſiſtere cogat.* 10. *Si alicui contra*

proſcriptum, in alterius territorio deprehenſum, Juſtitiam imploranti, ea denegetur. *11. Si quis per fraudem contra ordinationem, & receptum morem Judicii Rotbwilenſis egerit.* *12. Si de injuriis gravioribus agatur, modo tamen non civilis actio eo nomine intentetur*, tunc enim non ſunt Ehehafften/ quomodo deciſum in Camera in cauſa Straßburg contra Rothweil anno 1538. 7. Februarii, & in cauſis Biſchoff zu Straßburg/ contra Hofmann. Augſpurg contra Juden Johenſi. Item Augſpurg contra Jnnich/ Juden zu Nürnberg; ac ita concluſum frequenti Senatu 15. Januarii 1564. *13. Si quis alterum homicidii, latrocinii, incendii, furti, fractæ Pacis, rapinæ vel diffidationis reum agat.* *14. Si Judicium Provinciale, quod Circulo Rotbwilenſi comprehenditur, jurisdictionis ſuæ terminos excedat.* *15. Si quis contumaciæ cauſa proſcriptus, a banno ea conditione liberatus ſit, ut adverſario coram judicio Rotbwilenſi reſpondeat.* *16. Cauſæ Fiſcales quæ contra judicium Rotbwilenſe &* Ehehafften *faciunt.* *17. Si contra Judæum actio inſtituta ſit.* *18. Si Judex Eccleſiaſticus Judicii Rotbwilenſis opem ad banni executionem imploret.* *19. Si is cui concredita executio eam facere detrectet.* *20. Si judicio Rotbwilenſi ab Imperatoribus Romanis injuncta ſit Protectio & conſervatio Privilegii aliquibus conceſſi, illique conſervatorium exhibeant, & ſibi contra Privilegium moleſtiam inferri conquerantur.* *21. Si inter Nobiles immediatos Imperii de hæreditate controverſia ſit.* *22. Si cauſa ſit denegatæ vel protractæ Juſtitiæ.* *23. Si quis ſtipulata manu, aut addito Jurejurando coram Magiſtratu, ejusque locum tenente, ſolutionem promiſerit, nec tamen quod promiſit præſtare velit.* *24. Si quis coram Judicio hoc debitum confiteatur, ac ſolutionem promittat, eaque promiſſio acceptata in Judicii acta referatur, promiſſis tamen deinde ſtare nolit.* *25. Vox* gewaltſam *inter* Ehehafften *eo caſu ſolum computatur, ſi quis ab alio, ejusque ſubditis, aut miniſtris, ipſo jubente, violenter, deſtinato conſilio, vel dolo malo, vel ratione corporis, vel bonorum, lædatur.* *26. Si quis per vim poſſeſſione ſua privetur.* *27. Si poſſeſſor bonorum controverſorum per Edictum (in Reformatione vocatur* Beleutung*) citetur, & remiſſio, absque nominatione poſſeſſoris bonorum, petatur.* *28. Si agatur de expenſis litis aut pro ſalario, mercede, vel Taxa Cancellariæ Judicii Rotbwilenſis, aut Advocatorum.* Contra hos caſus reſervatos tamen, ut antea monuimus, excepto caſu denegatæ juſtitiæ, privilegia impetrari poſſunt, & impetrarunt etiam nonnulli, quos nominavimus. Cauſæ Privilegia Imperialia concernentes, ſi de ipſorum ſubſtantia controverſia ſit, vel Jus Principis contingant, huc non pertinent, Wehner *in notis ad Reform. part. 2. tit. 4. fol. 85. in f. & fol. 126.* Autor deciſ. Cameralium apud *Gylmannum Symph. tom. 3. verbo* Rothweiliſch Gericht *in fine*, ut nec cauſæ *Matrimoniales, & Spirituales aliæ*, quod tamen ad quem modum intelligendum ſit, explicatur *th. 17. Exercitationis Jurispubl. de Judicio Aulico, hic habita.* Cauſæ Feudales, de quibus Pares Curiæ judicant, recte itidem excipiuntur *arg. 2. F. 20. & 2. F. 39.* Cumqe etiam de Jure ac legibus ferendis, deque Ordine Judiciorum, nihil Collegio huic reperiatur permiſſum Reformatione Maximiliani, id totum Cæſari merito reſervatum cenſetur. Stephan. *de Jurisd. lib. 2. part. 1. c. 3. n. 23.* & Speidelius in *Speculo d. l.* Quinimo hoc expreſſe ſancitur *Reformat. Maximil. II. part. 3. tit. ult. §. fin.*

CAPUT IV.

§. I. MOnuimus jam antea, Dicaſterium hoc conceſſum Rothvvilenſibus, ut fidem illorum remuneraretur Imperator Conradus, atque ideo id penes eos perpetuo eſſe voluerunt Imperatores. Sie ſeyn/ verba ſunt Privilegii

vilegii Maximiliani I. von Weyl. König Ruprechten und Siegmunden/ Unſern Vorfahren am Reich / nach Inhalt beſonder gemachten Freyheit-Brieffe/ die ſie durchgläubliche Urkund und vidimus fürbrachten/ löblichen verſehen und begnadiget/ daß Unſer und des Reichs Hof-Gericht ewiglich bey ihnen zu Rothweil bleiben/ und ſie/ wie vor alter herkommen ſey/ halten. Idque confirmat illis ibidem, ſo lang Bürgermeiſter/ Rath und Bürger zu Rothweil/ und ihre Nachkommen daſelbſt/ als getreue gehorſame Unterthanen bey Uns/ Unſern Nachkommen Röm. Kayſern und Königen und dem Heil. Reich Gehorſame halten: Conſtituit quidem Imperator Conradus etiam, ut habent verba fundationis, eſſe hoc Tribunal poſt Aulicum Imperatoris Judicium dignitate proximum,: daß es das nechſt und würdigſt Gericht seyn ſolt nach dem Hof-Gericht/ das ein Römiſcher Kayſer oder König in ſeinem Kayſerl. oder Königl. Hof hätte/ als wenn es noch an dem Kayſerl. Hof gehalten würde. Et Rothvvilenſes anno 1496. in literis ſupplicibus illud appellant, das oberſte Gericht in Teutſchland. Sed recte notat Wehnerus in Obſervat. Practicis, voce Rothweiliſch Hof-Gericht/ huic præcellentiæ Maximilianum Imperatorem derogaſſe, & Cameram Spirenſem ei præpoſuiſſe, ita ut hodie poſt aulam Cæſaris proximus locus Cameræ, & tertius Dicaſterio Rothvvilenſi debeatur. vid. procem. Maximil. ad Reform. Rothvvilenſem. Sane Cameræ Judicium in Ord. Camerali *part. 1. tit. 3. in princ.* vocatur das oberſt und letzt Gericht im Reich/ & nuper in R. A. zu Regenſpurg *anni 1654.* ab Imperatore & Statibus appellatur Unſer höchſtes Gericht. ſ. Als auch/ 161.

ſ. II. Ordinationes, ſecundem quas Rothvvilenſes Jus reddunt, duæ editæ ſunt, quæ quidem nobis innotuerunt. Una quæ hodie vocatur antiqua, Rothweiliſch alt Hof-Gerichts Ordnung. Altera, quæ recentior eſt, & inſcribitur Reformatio Rothvvilenſis. Poſterior illa hodieque in uſu eſt, tempore Maximiliani II. [cum id deſideraſſent Ordines Imperii in Comitiis anni 1570.] anno 1572. per Commiſſarios Imperatoris, Henricum Comitem Fürſtenbergium & Dr. Johannem Nervium, ex antiqua Ordinatione maximam partem, additis tamen quæ deeſſe, & explicatis quæ obſcura videbantur, confecta ac in Imperio promulgata. Eam pro norma habent Judex & Aſſeſſores Rothvvilenſes, idque ſe facturos ſolenni juramento promittunt. Vid. Memoriale Deputatorum ſ. Solch frey uhralt 2c. Extant in illam Commentarii Pauli Matthiæ Wehneri, quibus quanta ſit in ipſa etiam Imperii Aula autoritas, eo argumento colligere eſt, quod Beſoldus Theſauro Practico, voce Rothweiliſch Gericht / commemorat, cum noſtra ætate S. Cæſarea Majeſtas, certis quibusdam perſonis, Reformationem hujus Dicaſterii commiſiſſet, juſſiſſe ea Commentaria quaſi loco manuductionis ipſis eſſe debere.

ſ. III. De Proceſſu Tribunalis illius extat publica in Receſſu Imperii Spirenſi anni 1570. querela ſ. Und nachdem 72. ubi reprehenditur, daß kein ordentlicher Proceß daſelbſt mehrtertheils gehalten werde. Aliis tamen Proceſſus Rothvvilenſis longe promptior ac brevior Cameræ Proceſſu eſt, Reformat. Rothvvilenſi *in procem.* quamvis ſtylus ejus in pleriſque cum uſitata Cameræ procedendi ratione conveniat. Leypoldt *de concurrentia Jurisdictionis cap. 8.* Explicatur autem fere omnis proceſſus illius modus in ipſa Ordinatione, quæ cauſa eſt, ut hic ſufficiat tanto parcius, quæ eo ſpectant, & ſaltem præcipua capita attigiſſe. Cauſæ huc deferuntur, vel in prima, ut vocant, vel ſecunda inſtantia, quod Practici barbare appellant, *deferri per viam ſimplicis querelæ*, vel *per viam Appellationis*. Poteſt enim a Tribunalibus inferioribus

ad

ad Curiam Rothvvilenſem appellari, Simlerus in *deſcriptione Helvetiæ fol. 124.* Wehner. *in notis ad Reform. part. 3. tit. 17. fol. 185. in fine.* Reconventiones etiam, ſi ante litis conteſtationem inſtituantur, locum habent. Reform. Rothvvil. *part. 3. tit. 12.* Ruland. *de Commiſſ. part. 4. lib. 8. cap. 7. num. 16.* ubi monet etiam reconventioni poſt litis conteſtationem aliquando locum eſſe, *Ordin. Camer. part. 3. tit. 3.* Wehner. *ad d. tit. 12. fol. 171.*

§. IV. De avocatione ejusque modo jam præcedente capite quædam delibavimus. Hic illud ſaltem addimus, ſi Privilegiati Rothvvilam citentur, ac ibi conveniantur, illos ibi privilegium exemptionis opponere, ſin autem eorum ſubditi, Jus avocandi habere, & remiſſionem petere, Reform. Rothvvil. *part. 2. tit. 4.* & ibi Wehner. *fol. 79. verſ. & quæ ita.* Subditi ergo Ordinum Imperii privilegio munitorum, citati comparere debent, ſaltem ut privilegii mentionem faciant. *arg. l. 2. & ibi Dd. ff. de in Jus vocando.* Dn. Mylerus *in addit. ad Rumelin. A. B. part. 2. Diſſert. 1. concl. 6.* Diverſa tamec ratio eſt, qua Electores & alii Status ſubditos ſuos avocant; illi per ſchedulas apertas, quod privilegia illorum, utpote Bullæ Aureæ inſerta manifeſta ſint; hi vero ſolenniori ritu ac literis, quibus privilegia vel authentica, vel eorum deſcriptiones fide dignæ includuntur, promittunt autem, ſe actori & ſalvum conductum lubentes concedere, & jus ac juſtitiam intra ſex ſeptimanas & tres dies adminiſtrare velle, niſi aliud prolixius temporis ſpatium privilegium illis indulgeat. Reform. Rothvvil. *part. 3. tit. 1.* Leypoldt *de concurrentia Juriſd. cap. 8.* An autem avocationi locus ſit vel ſecus? Rothvvilenſe Tribunal cognoſcit. Reform. Rothvvil. *part. 2. tit. 4. verſ.* da aber deß Kläger. Quod ſi juſto tempore non ſit facta avocatio, illa denegatur, ac parte poſt trinam citationem nihilominus contumace exiſtente, ſequitur demum contumaciæ declaratio, & præmiſſo edicto (Reformatio vocat Beleutung) decernentur Achts- und Anleit-Brieff/ & Proceſſus Executoriales, erlangt Recht und Schirm-Brieff. vide poſt Gylmannum & Meichſnerum, Leypoldt *d. l.* Poſt banni declarationem inſinuatio privilegiorum & avocatio fruſtra, ad effectum impediendi Jurisdictionem Rothvvilenſem, in illa quidem cauſa in qua decretum bannum eſt, fieri ſolet. Gylmann. *tom. 4. Sympbor. part. 1. vot. 35. num. 12.* ubi additur ſententia Dnn. Cameralium *in cauſa T. contra Epiſc. C.* Quod ſi remiſſio deſiderata inique denegetur, ad Cameram provocari poteſt, ubi facta ſimul fide maturæ inſinuationis Privilegii, inhibitio adverſus Rothvvilenſe Judicium decernitur. Ord. Rothvvil. *part. 2. tit. 4.* Leypoldt *d. l.* cujus illam ibi rationem addit, ſed ex Autore non ſatis idoneo, quod Rothvvilani faciles ſint ad pronunciandum ſe competentes: quod ſuo loco relinquimus. Sententiæ verbis pauciſſimis concipiuntur. vid. apud Meichſnerum ſententiam latam 15. Aprilis Anno 72. ubi remiſſionem propterea negant, quod caſus reſervatus ſit. Dieweil die Sach/ verba ſententiæ ſunt, Injuri, und alſo ſonderbahre Ehehafften betreffen thut/ ſo weiſet man ſie nicht. Si a ſententia non appelletur, ea tranſit in rem judicatam, & Executioni mandatur. Reform. Rothvvil. *part. 2. tit. 19. & part. 3. tit. 18.* quæ committi conſuevit Statibus Imperii, & aliis quoque qui obſequium Judicio debent. Author *deciſ. vel præjudiciorum Cameræ, verb. ſententia interlocutoria.* Wehner. *add. Reform. part. 2. tit. 5. §. 19.* niſi juſtæ cauſæ ſint, quæ excuſent eum, cui commendatur executio, utpote, ſi ei in quem facienda eſt executio, viribus æqualis non ſit. *Ord. Cam. part. 3. tit. 48. §.* und alſo/ aut ſi ſententia nulla ſit, *arg. l. 4. §. 6. ff. de Re Judicata.* Qui in bannum a Judicibus his declaratur, is ne quidem ab ipſo Imperatore invito Actore abſolvi poteſt; vid. privilegium Maximil. de anno 1496. ibi: Wer auch an denſelben Unſern und des Reichs Hof-Gericht geachtet worden/ daß ſie weder Wir/ noch Unſer Nachkommen Römiſche Käyſer/

oder

oder Könige/ von derſelben Acht nicht abſolviren/ oder deren erledigen ſollen/ dann mit des Klägers Willen.

§. V. Appellatur a Judicio Rothvvilenſi ad Cameram, R. A. zu Speyer *de anno 1570. §.* Und nachdem Uns fürkommen 72. ibi: daher auch viel Appellationes an Unſer Käyſerlich Kammer-Gericht erwachſen/ auch die Proceß und Urtheil vielmal caſſirt werden. Reform. Rothvvil. *part. 3. tit. 17.* Et Capit. Leopold. Imp. *art. 18.* ubi iſta leguntur: einem jeden gravirten ſoll frey ſtehen/ von mehrerwehnten Hof-Gericht entweder ad aulam Cæſaream, oder ans Käyſerlich und des Reichs Kammer-Gericht zu Speyer/ ohne einige Unſere Widerrede oder Hinderung zu appelliren. *Gail. 1. Obſerv. 40. n. 4.* ubi *quotidie ad Cameram a Judicio Rothwilenſi appellari* ſcribit. vide ejus exempla apud Meichſnerum *lib. 1. deciſ. Cam. Deciſ. 20.* Gylmannum *Symph. tom. 2. part. 2. vot. 3.* adde Wehner. *tom. 6. Symph. apud Gylmannum cap. 8. n 2.* & paſſim. Et Camera Imperialis eſt in poſſeſſione inhibendi contra Judices Rothvvilenſes, ac ſæpe inhibitio decernitur, ne ad executionem & viam facti irreparabilem procedant. Wehner. *in not. ad Reform. Rothwill. part. 1. tit. 1. fol. 4. in fin.* Author. Deciſ. Cam. apud Gylmannum *tom. 3. verbo* Rothweil. Quod ſi hæc appellatio a ſententia definitiva ejusque vim habente interponatur, etiamſi Camerales inhibitionem non decreverint, Rothvvilenſe tamen Judicium ultra non procedit. dict. *tit. 17. §. penult.* Blumius *Proceſſ. Camerali tit. 45. n. 15.* In appellationibus autem a ſimplici interlocutoria interpoſitis procedere permittitur, usque donec inhibitionis decretum inſinuetur. *d. tit.* & Blumius *d. l.* Nec ad Cameram ſolum, ſed propter concurrentem ejus cum Judicio Aulico, dem Reichs-Hofrath/ jurisdictionem, etiam ad illud a Judicio hoc appellatur, Blumius *d. l. n. 26.* quod & diſerte confirmat *art. 18.* Capit. Leopoldi Imp. Imo ad hoc ſolum, propter denegatam vel protractam Juſtitiam, nullitatem admiſſam, & Judicis recuſationem, pertinere cognitionem, quod Imperator, quoad appellationem, in qua Camera cum eo concurrit, ſaltem ſuo juri renunciaverit, renunciatio autem ſtricti juris ſit, ſtrictamque interpretationem recipiat, exiſtimat Wehner. in Obſervat. voce Rothweiliſch Hof-Gericht/ quem ſequitur Blumius *Proceſſu Camerali tit. 45. n. 22.* De Sigillo quo Tribunal hoc utitur, tempore Interregni, Vicariatus vulgo vocant, vid. Hoppingk *de Jure Sigill. c. 5. n. 58.*

§. VI. Supereſt, ut deſinamus circa ea, quæ de Abolitione Dicaſterii hujus acta in Imperio ſunt. Frequentes fuiſſe Ordinum Imperii contra Tribunal hoc querelas, jam antea monuimus, quod imprimis prætextu der Ehehafften eo vocarentur cauſæ, quæ minime pertinerent; ſed & huic malo medelam afferre tentaſſe Maximilianum II. Imperatorem, nova Reformatione Ordinationis antiquæ edita; & tum quidem viſum negotium hoc eſſe compoſitum, explicato vocabulo illo. Cæterum non multo poſt repetitæ Statuum querelæ, ac effectum adeo eſt, ut insererentur Capitulationi Matthiæ Imperatoris, quod hactenus factum non erat, *art. 16.* quæ addimus: Nachdem die Chur-Fürſten des Reichs ꝛc. nicht allein in Krafft der gülden Bull/ ſondern auch durch andere hohe Privilegia, vor allen frembden/ zuforderſt aber dem Rothweiliſchen Gericht/ ſo wol für ſich als ihre Unterthanen und Zugewandten befreyet ſeyn: Nichts deſto weniger aber durch deſſelben Hof-Gerichts-Proceß/ ietzuweilen dero Unterthanen moleſtirt werden/ wollen in alle Weg verſehen/ daß ſolches bey gedachten Hof-Gericht abgeſtellt/ und da hinfüro eines oder andern der Chur-Fürſten Unterthanen und Zugewandten mit dergleichen Proceß fernere moleſtation geſchehe/ daß ſie nicht allein die Proceß nicht anneh-

annehmen ſollen/ ſondern auch die Chur-Fürſten diejenige/ ſo über Verwarnung der Insinuation ſolcher Proceß nicht müßig gehen wollen/ mit ſtraffen anſehen mögen und ſollen. Idem repetit Capit. *Ferdinandi II. art. 14. & Ferdinandi III. art. 17.* Atque iſta gravamina in Comitiis Ratisbonenſibus anni 1641. ſ. übrige übergebene Memorialia, ibi, als in ſpecie das Käyſerl. Hof-Gericht zu Rothweil ꝛc. repetita conſtat. Inſtrumento deinde Pacis Cæſ. Sueeico iſta conſtituta ſunt *circa finem art. 5. ſ. 20. Denique cum etiam de abolendis curia Imperiali Rotbwila, Judiciis Provincialibus Suevia, & aliis hinc inde per imperium hactenus uſitatis, mentio injecta fuerit, resque hac gravioris viſi ſit momenti, de his quoque ulterior deliberatio ad proxima Comitia remiſſa eſto.* Et eſt ejus rei etiam mentio in Capit. Ferdinandi IV. *art. 15.* verba ſunt: Als auch von Chur-Fürſten/ Fürſten und Ständen ſchon von langen Jahren hero/ ſo wol wider das Kayſerliche Hof-Gericht zu Rothweil als das Weingartiſche und andere Landgerichte in Schwaben allerhand groſſe Beſchwerd vorkommen/ auf unterſchiedlichen hiebevorigen Reichs-Conventen angebracht und geklagt/ dahero auch im Friedenſchluß deren abolition halber allbereit Veranlaſſung geſchehen/ ſo wollen Wir/ auf den Fall/ auf den ietzt inſtehenden Reichstag (als dahin es im ermeldten Friedenſchluß verwieſen) kein beſtändiger Schluß darinnen gefaßt/ oder von der ietzigen Käyſerl. Majeſtät und Liebd. die Beſſerung nicht verſchaffet werden ſolte/ künfftig unfehlbarlich daran ſeyn/ daß ſolchen der Ständen Beſchwerden würcklich aus dem Grund abgeholffen werde/ unterdeſſen aber der Chur-Fürſten und ihren Unterthanen von Alters hergebrachte Exemption von vorberührten Rothweiliſchen Gericht/ bey ihren Kräfften in allewege erhalten/ und dawider nicht turbiren noch beſchweren laſſen.

ſ. VII. Cæterum cum iſtis Comitiis anno 1653. in conſeſſu Principum ante electionem Regis Romanorum, urgeretur abolitio Judicii Rothvvilenſis, eoque nomine res collegio Electorali commendaretur, Comes Sultzenſis & Senatus Rothvvilenſis, per Deputatos ſuos peculiari libello, ipſi Memoriale vocant, Ordinibus expoſuerunt, in Inſtrumento Pacis Cæſareo Suecico art. 8. ſ. Tam in univerſalibus &c. *Liberis Imperii Civitatibus non minus quam cæteris Statibus manere intacta privilegia, Regalia, Jura:* nec exiſtimandum ideo, modo de cauſa exacte conſtitiſſet, Paciſcentes & Imperii Ordines, Comiti Sultzenſi aut Civitati Rothvvilenſi propter benemerita conceſſa privilegia & donationes adempturos, imprimis quod eo nomine Matriculæ Imperiali quid amplius tam Comes quam Civitas inferat, ac ille Feudum etiam perpetuum, dignitatem Judicis ac Præſidis acceperit: & pugnare demum cum naturali ratione, ſi Imperator dum ſua Statibus Jura confirmat, propriorum jacturam faciat: quod fieri ajunt, ſi judicium hoc, utpote Imperatoris proprium, intercidat. Addunt, ſe magna religione obſervare Reformationem ultimam, nec juris dicendi facultatem de cauſis, quæ ibi non exprimuntur, ſibi vindicare. vid. Memoriale illud apud Limnæum *in addit. tom. 2. ad lib. 9. cap. 3. in fin.* & Speidelium voce Rothweiliſch Hof-Gericht. Poſt illa tempora ibi Jus ad hunc usque diem dicitur. Anno tamen 1658. menſe Aprili, Status Imperii in monitis ad Capitulationem Leopoldi art. 15. inſeri petunt iſta: Es ſollen nunmehr und ins künfftig/ Chur-Fürſten und Stände/ ſamt dero Angehörigen/ des Käyſerlichen Hof-Gerichts zu Rothweil/ wie auch des Weingartiſchen und anderer Land-Gericht in Schwaben befreyet/ ermeldte judicia aufgehoben/ auch Chur-Fürſten und Stände ſamt den Ihrigen zu parirn nicht ſchuldig ſeyn. Et Status Evangelici ad eundem articulum deſiderant, daß dieſem beſchwerlichen

chen Weſen/ vermittelſt deſſelben gäntzlicher abolition, würcklich und aus dem Grund abgeholffen werde. Inde eſt quod Leopoldi Imp. Capit. *art. 18.* poſtquam nonnulla ad eum modum, quo illa in Ferd. IV. Capitulatione leguntur, repetiiſſet, porro in hanc ſententiam pergit: Wir wollen immittelſt/ biß ſolchen der Ständen Beſchwerden würcklich aus dem Grund abgeholffen/ und von der abolition erſt berührter Hof- und Land-Gerichten auf den nechſten Reichs-Tag ein gewiſſes ſtatuirt werde/ offenbahrlich daran ſeyn/ daß die eine zeithero wider die alte Hof- und Land-Gerichts-Ordnung extendirte Ehehaffts-Fälle abgethan/ und die dabey ſich befindende exceſſus und abuſus, zu welcher Erkündigung Wir ohnintereſſirte Reichs-Stände eheſt deputiren wollen/ förderlichſt aufgehebt/ ſonderlich aber Chur-Fürſten und Stände bey ihren dawider erlangten Exemptions-Privilegien/ ohngeachtet ſolche caſſirt zu ſeyn vorgewendet werden möchte/ handgehabet werden. In illis, quæ hodieque durant Comitiis, nobis non innotuit aliquid amplius de abolitione illius actum, niſi quod in ſcripto, quod ſub nomine der Erinnerungen/ nach welchen die ietzige Käyſerliche Capitulation zu einer gewiſſen und beſtändigen Wahl-Capitulation nach Inhalt des Friedenſchluſſes einzurichten/ extat in Diarii Europæi parte 11. ad menſem Februarium anno 1664. Capitulationis articulum 18. Verſiculum. So wollen Wir. ita concipiendum exiſtimant Autores Monitorum: Es ſollen Chur-Fürſten und Stände ſamt dero Angehörigen oberwehnten Käyſerl. Hof-Gerichts zu Rothweil/ wie auch des Weingartiſchen und anderer Land-Gericht in Schwaben befreyet/ ermeldte Juſtitien aufgehoben/ auch Chur-Fürſten und Stände ſamt den ihrigen zu pariren nicht ſchuldig ſeyn. Id tandem adjicimus, intercedere Rothvvilenſibus ſolenne cum Helvetiis fœdus, ſancitum anno 1463. & renovatum Anno 1519. quo promittunt Helvetii, ſi judicium illud, excepto caſu, quo Rothvvilenſes ob denegatum Jus & Juſtitiam eo ſe indignos reddiderint, illis aliquis auferre conetur, quod ipſi eosdem contra omnes injurias & impetus quorumcunque defendere velint. vid. Wehner. *in princ. Comment. ad Ord. Rothwil.*

Unde, an abolitio iſta penitus in expedito ſit? Prudentiorum Judicio relinquimus.

DISSERTATIO VIII.

DE

JUDICIO CURIÆ IMPERIALIS ROTTWILENSI.

§. I.

ORigo Judicii Rottvvilenſis a GOLDASTO ſeptingentis annis Judicio Camerali antiquior perhibetur, ab aliis vero (quæ communis fere eſt opinio) ad Authorem Conradum III. Rom. Regem, qui ante Fridericum I. floruit, & quidem ad an. 1146. aut 1147. refertur, & ad documenta partim originalia, partim alia, in publicis adeo Comitiis provocatur, quibus id probari poſſit. (a) GOLDASTI opinionem dudum refutavit Aſſeſſor Cameræ Imperialis MAURITIUS. (b) Altera vero, cum nonnulla in Narratione iſta occurrant dubia, quorum nec Otto Friſingenſis Epiſcopus, Conradi III. & Friderici I. res geſtas accurate conſignans Scriptor, nec alii Scriptores coævi meminerunt, præterea etiam originalia illa Documenta inſtitutionis, ad quæ Rottvvilenſes provocarunt, lucem hactenus fugerint, paucis hic trutinanda erit. Si, quæ a GOLDASTO publicata eſt Ordinatio Judicii Rottvvilenſis, (c) nomine *originalis ſeu primævæ inſtitutionis* mactatur, debile ſane hæc Rottvvilenſium cauſæ dabit patrocinium; prout id infra §. 4. deducetur. In præſentiarum hoc ſolum præmitto, ſi quid unquam, a GOLDASTO publicatum, dubiæ cenſeri debeat fidei, id eſſe hanc Conradi III. ordinationem. Porro cum alia nobis documenta Sæculi XII. & XIII. prodant, Duces Sueviæ in Suevia *Curias* celebraſſe, placita egiſſe, & Judicia, nec unum ſemper locum ad hoc elegiſſe, ſed vel Ulmæ, vel alibi ſedem, Aulam & Curiam ſuam fixiſſe; nullatenus id cum prætenſa fundatione Rottvvilenſis Judicii componi poteſt. Neque veroſimile eſt, in eodem Ducatu duo Curiæ fuiſſe judicia, Cæſaris alterum, alterum vero Ducis; omnino vero improbabile, Conradum III. in familiæ Ducalis Stauffica, unde originem habebat, detrimentum & incommodum Judicium ordinaſſe, cum ipſis Ducibus in Jurisdictione concurrens.

(a) Vid. MAURITII Diſſert. *de Judicio Rottwilenſ.* cap. II. §. IV.

(b) Ibid. §. 3. (c) Part. II. *der Reichsſatzungen* pag. 6. *ſeqq.*

§. II. Veroſimilior itaque videtur opinio, quæ ſub medium Sæculi XIII. aut ſub Conrado IV. Rege Romanorum, aut Conradino Duce Sueviæ, aut potius illis extinctis, Judicium Rottvvilenſe eſſe natum & nomine Judicii *Imperialis* Curiæ honoratum dixerit. Ceſſant enim ea, quæ de Ducum Sueviæ Curiis diximus, hoc ipſo, cum non amplius Dux ſupereſſet. Ducatus ille, ac pleraque cætera feuda gentis Hohenſtauſficæ ad Imperium ceu aperta recidebant; Jurisdictio itaque olim per Duces Hohenſtauſficos exercita, per ipſosmet erat exercenda Imperatores, aut ſubſtitutos Judices eorum, non quidem qua Imperato-

ratorum, ſed Ducum Sueviæ vice judicaturos, Natum hinc nomen *Imperialis tribunalis;* Quod cum antea, ut omnia Curiarum Judicia in provinciis, eſſet mobile, (*a*) certo tandem loco fixum fuit.

(*a*) Ita legitur in Charta Friderici Ducis Sueviæ de an. 1185. apud P. HERGOTT T. II. *Geneal. Habspurg.* pag. 196. eundem Ducem *in loco qui dicitur Kunigsſtuhl cum univerſis Principibus totius Sueviæ publicum placitum habuiſſe & judicia exercuiſſe &c.* In transactione civitatis Ulmenſis cum Advocatis ſuis, Comitibus de Dillingen de an. 1255. apud D. SENCKENBERG Faſcic. II. Meditat. pag. 385. & Authorem *Hiſt. Diplom. Norimb.* pag. 130. ubi: *Primum quidem eſt, quando Imperator, Rex aut Dux Sueviæ Curiam Ulmæ celebraturus eſt &c.*

§. III. Nec obſtat huic opinioni Ordinatio Conradi III. de Judicio Rottwilenſi; illam enim haud genuinum eſſe partum, multa convincunt. I. Quod ſtylo Germanico concepta, eoque recentiſſimo. II. Quod enarret P. I. Tit. II. Judici ſupremo incumbere, ut Judicium hoc exerceat, prout olim moris fuerit, quod cum nova inſtitutione haud conciliabitur. III. Frequenter leges Romanas alleget, ex illisque cantet, quæ tamen Sæculo XII. in Germania nondum aut ſaltem parum erant cognitæ. IV. Nimis accurata ſit & prolixa, quod illis temporibus barbaris & impolitis haud convenit. V. Careat die & conſule. VI. Neque omnia conveniant cum documentis Sæculi XIV. ex hoc Judicio profectis, ut infra patebit. Conferatur PFEFFINGER ad VITRIARII *Inſtitutiones Jur. Publ.* T. IV. pag. 690.

§. IV. Itaque origo illius Judicii potiori jure a Judicio Curiæ Ducum Staufficorum derivabitur, eatenus, ut ſicut illi hoc exercendi poteſtate ſunt gaviſi, ita poſt eorum extinctionem Imperatores Regesque Romanorum, in locum Ducum ſuccedentes, eandem Jurisdictionem continuarint exercere; neque enim hi leguntur poſthæc alios de iſto Ducatu reinfeudaſſe, neque illam jurisdicundi poteſtatem ita in alios transtuliſſe, ut proprio hi eandem exercuerint nomine; Imo in contrarium extant præjudicia & exempla, quod Reges Imperatoresque nonnunquam Principes, Ducatus Suevici jura ſibi vendicantes, coercuerint, & uti titulo; ita & juribus abſtinere juſſerint; Qua igitur poteſtate olim Duces Hohenſtauffici fuerunt præditi, ea & pollebat hoc *Judicium Curiæ* extinctis Ducibus; Ducum autem Germaniæ mediæ officium præcipue conſiſtebat in belli pacisque cura in ſua provincia excolenda, & quæ ex hoc principio fluunt, juribus compeſcendi Principes, id eſt, Comites, Barones &c. comprovinciales pacis inimicos, extirpandi procerum lites, ordinandi judicia, ut in illis prompta & æqua adminiſtraretur juſtitia & id genus alia. Et quia Duces, æque ac Imperatores Imperium, provincias ſuas circuibant, placita, curias, ſive judicia exercentes, ita & illis non minus ac Imperatoribus, in aliquem ſuæ provinciæ locum venientibus & Curiam ſigentibus, ordinarii judicis ſuſpendebatur jurisdictio; Hinc enata illa concurrentia cum Judicibus inferioribus aut ſtatibus provincialibus. Profecto non in ſola Suevia, ſed & alibi hoc juris fuiſſe dicetur infra.

§. V. Fuit itaque Judicium hoc Rottwilenſe nonniſi *Tribunal* Ducum Staufficorum *aulicum*, & reipſa Provinciale, id eſt, ad certam vel certas Imperii Provincias reſtrictum, quo reſpectu ab Imperatoribus etiam non ſemel nomine *eines Land-Gerichts* compellatum legimus; Certo tamen reſpectu ſublimius erat Judiciis provincialibus, eo quod hæc multiplicia ſubinde in Ducatibus eſſent,

 unum

unum vero Ducalis Curiæ Tribunal, cui illa ſuberant. Multo autem excellentius illud Suevicum, quia Familia Hohenſtauffica non ſolum Suevico, ſed & Alſatico, Franconicoque Ducatibus ſuperbiebat.

§. VI. Horum igitur Ducatum intuitu determinandi ſunt proprie limites Jurisdictionis illius, nec ultra protendendi. Non fert inſtitutum, terminos territorii ſive Jurisdictionis Rottvvilenſis, prout in Maximiliani I. Confirmatione Privilegii Rottvvilenſis & Maximiliani II. Reformatione Rottvvilenſi deſcribuntur, hic contemplari; nihilo tamen minus veroſimile eſt, ex hac doctrina de tribus hiſce Ducatibus (a) illos illuſtrari poſſe.

(a) Quibus ab aliis Auſtriacus accenſetur.

§. VII. Factum tamen arbitror, plus æquo protendiſſe hoc Judicium jurisdictionis terrorem, prout id Sæculo XIV. exeunte & Sæculo XV. in omnibus fere judiciis provincialibus attentatum eſſe docent Hiſtoriæ, & reformationes judiciorum Cæſareorum in Provinciis, præcipue Weſtphalicorum; Nomen ſcilicet & titulus Imperatoris, quod in fronte ſuorum decretorum præfigebant ejusmodi judices, eos ita reddebat audaces, ut ſuo pede ſe metiri, & intra jurisdictionis ſuæ terminos ſe continere obliti, velut Imperatorem repræſentantes toti ſe imperare Imperio crederent. Hinc factum, ut in extremis Germaniæ finibus degentes Imperii ordines contra Judicia Cæſarea ſibi de privilegiis de non evocando proſpexerint.

§. VIII. Quod ſi vero poteſtatem hujusce judicii ratione Ducatuum Suevici ac Franconici uti & Alſatiæ conſideremus, non erit, ut illam admiremur. Quæ Judicio Rothvvilenſi competunt jura, ea olim Judiciis Curiæ cæterorum Ducum Germaniæ non minus competierunt, & in quibusdam terris hodienum competunt, ubi Judicia Curiæ *die Hofgerichter* cum cæteris judiciis inferioribus terræ ſeu provinciæ concurrentem exercent jurisdictionem. Curias celebrare ac placita provincialia, Ducum uti & eorum, qui Ducatus regalibus erant inveſtiti, fuiſſe prærogativam, facile demonſtrari poſſet; Sæculo vero XIII. & ſeqq. cum partim Ducatus fatalis interregni tempore diſſolverentur, & vix ſupereſſet, quin nexu tali aut vi aut aliis modis ſe liberaret, partim Imperatores jurium, Ducibus olim competentium, alios etiam Principes, imo & Comites facerent participes, enata fuerunt tot Judicia Curiæ, quot ferme Principatus & Comitatus. Imo & ex Judicii Curiæ Rottvvilenſis jurisdicendi poteſtate in hæc tempora conſervata doctrinam de veteribus Germaniæ Ducibus ſatis intricatam illuſtrari poſſe crediderim.

§. IX. Quemadmodum itaque poſt Ducum Sueviæ Familiam in Conradino Anno 1268. extinctam, poteſtatem Ducalem ad Imperatores rediiſſe ſupra dixi; nec tamen illa poſtea alteri Principi in feudum conceſſa fuit; Ita deinceps aut ipſimet Imperatores judicium hoc exercuerunt, aut per alios ſubſtitutos judices illud exerceri curarunt. Quando Comites Sultzenſes hæreditarii Judices Curiæ Rottvvilenſis facti ſint, non ita clarum eſt. Illud tamen in documentis fide dignis (quæ fortaſſis omnium erunt antiquiſſima) reperio Hermannum Comitem Sultzenſem ſub an. 1300. iſto munere functum eſſe (a). An vero feudi titulo id habuerit, ambigendum eſt, ſaltem poſt hunc Hermannum occurrunt alii Judices Rottvvilenſes (b), qui ſe non ſubjudices Sultzenſium, ſed judices vice Imperatorum appellant; Imo etiam ipſimet Imperatores (c), ad

ad Carolum IV. fere, ſubinde Judicio Rottvvilæ præſederunt, ex quo colligi videtur, nondum Jurisdictionem Sultzenſium fuiſſe feudi titulo (d) acquiſitam.

(*a*) Vid. HERGOTT. T. II. *Geneal. Habspurg.* pag. 583. ſeqq. ubi: *Dem Edlen und Erwürdigen Herren Graven H. von Sultze des Romiſchen Kuniges Hofrichtere, oder Swer an ſiner Statt ſizzet &c.*

(*b*) In citato hoc documento apud HERGOTTUM occurrit 1.) *Fridericus Dux Auſtriæ* Patris ſui, Regis Alberti, nomine præſidens. 2.) *Comes Hermannus de Saltz.* 3.) *Nicolaus de Wartenfelſe.* Anno 1336. occurrit ceu Juſtitiarius Rottvvilenſis Ludovici IV. Imp. *Erckingerus Aigel de Valckenſtein.* Ibidem pag. 658. Conf. PFEFFINGER ad VITRIARII J. P. T. IV. pag. 692. ubi: *Conradus de Wartenberg.*

(*c*) Exemplum de LUDOVICO IV. Imp. extat apud laudatum P. HERGOTT pag. 659. quamvis, quod mirum, charta illius non Sigillo Judicii, ſed Cæſareo munita ſit.

(*d*) Sub Wenceslao tamen jam Subjudices vice Sultzenſium claruerunt. Ita apud HERGOTTUM l. c. pag. 740. ad an. 1382. præſto eſt *Oswald de Wartenberg ein Frye Hofrichter an Stath und in Nammen Grafen Rudolphs von Sultz von mines gnadigen Herren des Römiſchen Kinigs Wenzeslaues Gewalt an ſiner Stath uff ſinen Hof zu Rotwil &c.*

§. XI. Hodie Principes Schvvartzenbergici (non Schvvartzburgici, ut quidam tradunt) hæreditariorum judicum officio funguntur, ſucceſſerunt enim Sultzenſibus, & eorum titulis etiam honorantur. Aſſeſſores olim erant *Herren und Ritter*, ut ex formulis decretorum judicialium diſcimus; de Dominis tamen nihil prætenſa Conradi III. Conſtitutio diſponit. Hodie ex Senatu Rottvvilenſis civitatis XIII. Viri Jurium periti eliguntur abs judice. Jurisdictionis ejus termini in Reformatione Maximiliani II. ſunt deſcripti, eamque exercet per circulos Auſtriacum, Suevicum, Franconicum & Rhenanum. Ratione cauſarum etſi quis exemptus, reſervatæ tamen cenſentur quædam, *die Ebehafften* vulgo dictæ. Quænam illæ ſint, vid. in Diſſertatione MAURITII *de Judicio Rottwilenſi*, apud Cl. D. PFEFFINGERUM ad VITRIARIUM T. IV. pag. 700. ſeqq. ibique citatos, ubi & de concurrentia illius non modo cum Magiſtratibus Ordinariis, ſed & cum Judicio Cæſaris Aulico & Camera Imperiali plura legi poſſunt; Appellatur ab eodem vel ad Aulam Cæſaris vel ad Cameram Imperialem. Sæculo ſuperiori Ordines Imperii abolitionem hujus Judicii nonnunquam poſtularunt, utpote quod ſtatuum ſuperioritati territoriali quodammodo obſtare, aut effectus ejusdem impedire videbatur. Hodie adhuc Imperatores in Capitulationibus promittunt, ſe procuraturos, ut in puncto abolitionis in Comitiis certi quid propediem ſtatuatur, & interea proviſuros, ne caſus reſervati contra tenorem ordinationum extendantur, abuſus vero & exceſſus tollantur.

DISSERTATIO IX.

EPISTOLARIS

DE

ÆTATE JURIS ILLIUS ANTIQUI GERMANICI

QUOD VULGO VOCATUR

SPECULUM SUEVICUM.

SCio Te, Vir illuſtris! Germaniæ noſtræ antiquitatibus haud leviter delectari, ac imprimis, quod jus illud antiquum Germanicum, vulgo Speculum Suevicum dictum, attinet, curioſiſſimum eſſe. Vidi enim apud Te, quod apud alium neminem, tres inſignes ejusdem Speculi Suevici Codices, manu exaratos; quorum præſertim unus in membrana antiquiſſimus eſt, adeo ut & Codici illi decantatiſſimo Ambroſiano, quo Lambecius *Bibl. Cæſar. lib. 2. pag. 825.* vix alium ejus generis ullum, vel antiquiorem, vel magis authenticum reperiri exiſtimavit, palmam præripere videatur. Hinc cum mihi non admodum nuper in Bibliotheca Illuſtriſſimi Domini Comitis FERDIN. AB HARRACH Conſiliarii Cæſareo-Aulici Codicem inſpicere contigerit ejusdem Speculi Suevici, qui quidem adeo antiquus non eſt, utpote ſupra finem ſæculi XV. vix aſcendens: ſed qui in ipſa prima pagina Juris Feudalis duo perquam notabilia continet, in aliis Codicibus non æque extantia; arbitror, me Tibi rem minime ingratam facturum eſſe, ſi ea Tecum paucis communicaverim.

Aggredior itaque primum, quod eſt de ætate ipſius Speculi, ſeu quonam tempore Jus hocce noſtrum compilatum fuerit? De quo inter viros doctiſſimos hucusque adeo variatum fuit, ut in nulla re alia magis. Sunt, qui illud ſatis antiquum faciunt, & jam ſub Imp. Ottone IV. anno 1208. ritu ſolenni in Comitiis Norimbergenſibus promulgatum eſſe propugnant. Quos inter præcipuus eſt Jo. Schilterus *in Codice juris feudalis Alamannici præfat. §. 15.* Sunt porro, qui media quaſi via incedentes id ipſum referunt ad tempora Friderici II. item ad Interregnum magnum; nec non ad Rudolphum I. Habſpurgicum. Quo referendus eſt Lambecius *dict. Bibl. Caſ. lib. 2. pag. 827.* itemque Schannatus *in præf. collect. Script. & Document. Hiſtoric.* Sunt denique & quidem plerique, qui dictum Speculum Suevicum non niſi Sæculo Decimo quarto conſcriptum eſſe admittunt. Horum anteſignanus eſt Herm. Conringius *in Tr. de Orig. Jur. Germ. cap. 30.* Licet ipſe antea in alio tractatu *de Scriptoribus XVII. ſæcul.* hoc ipſum Speculum jam ſæculo XII. extremo conſcriptum eſſe aſſe-

aſſeruiſſet. Qua in varietate diffidentium Sententiarum, cum Joannes Bergerus probe videret, hinc inde non niſi levibus conjecturis certari, cordate fatetur *in præf. collat. Jur. Aleman.* ancipitem eſſe hanc de re cogitandi curam, forſitan tamen aliquid certius allaturum, qui collatis inter ſe, quotquot extant, exemplis ſcriptis, periculum faceret, utrum ex antiquiſſima ſcriptura notisque aliis de ætate libri conjici poſſet.

Jam vero, quod ita hactenus nec quoad ſæculum ſatis expediri potuit, id nunc per præſtantiſſimum Codicem Harrachianum etiam quoad ipſum annum in propatulo eſt. In eo enim in ipſa prima pagina Juris Feudalis, cum exacto prologo regula ponitur generalis: quod *clerici, fæminæ, agricolæ, item qui non ſunt Sendberleutte, & ex legitimo Thoro, ſtirpeque equeſtri prognati, jure feudi careant;* diſertis terminis ſubjicitur: *Sicut poſtea explicabimus anno poſt nativitatem Chriſti milleſimo ducenteſimo octuageſimo ſecundo, quo hic Liber ſcriptus eſt:* Pfaffen weib und gepaurn (ſunt formalia textus) und alle die nicht Sendberleutte ſeyn/ und alle zuchind/ und alle die nicht von rechter Ritter art geporn ſin/ die ſullen alle Lehenrechtens darben/ als vill als wir hernach beſcheiden/ nach Chriſti geburt iſt die gewiſſe Zahl tauſend jar/ zwai hundert jar/ und zwai und achtzig jar/ da ditz buch geſchriben ward. Quid clarius, quid apertius hac expreſſa anni deſignatione? Sane legimus in aliis etiam Codicibus hanc ipſam periodum, imo & anni deſignationem, ſed demto *numero minore*, una cum eo, quod *illo anno liber ſcriptus ſit*, hoc modo: Als vill als wir hernach beſcheident nach Chriſti geburt iſt die gewiſſe Zahl tauſend Jar. Quod ipſum vero cum ſequenti periodo: darnach get das Sibent tauſend an/ daein muß die Welt zergan/ aber wenne GOtt will/ adeo ſenſum invertit, ut nemini hucusque in mentem venerit, heic annum compilati Speculi noſtri deſignatum fuiſſe. Quin imo ſi etiam quis hoc forte fortuna conjeciſſet, quomodo quæſo ſublatum numerum minorem reſtituiſſet?

Sed dices: forſan hic ipſe *numerus minor*, quodque *liber eo anno ſcriptus ſit*, cum in aliis omnibus Codicibus deſideretur, in noſtro additamentum Copiſtæ eſt, ut proinde potius annum deſcriptionis hujus Codicis, quam compilationis ipſius Speculi ſignificet? At repono, ſcripturam Codicis noſtri nequaquam adeo antiquam eſſe, ut ad annum deſignatum milleſimum ducenteſimum octuageſimum ſecundum referri poſſit, quod ex ipſis literis earumque ductu ſatis ſuperque colligitur. Quin imo Privilegia Civitati Neoſtadienſi in Auſtria ab Imp. Friderico III. conceſſa, quæ eadem manu Codici in fine adnectuntur, liquidum argumentum ſunt, ejusdem deſcriptionem ſupra medium ſæculi XV. aſcendere certe non poſſe; quoniam ipſum Imperatorem non niſi ad dictum medium ſæculi XV. vixiſſe conſtat. Si inſtes: forte Codex noſter a tali antiquiore Codice deſcriptus eſt, cui annus deſignatus erat deſcriptionis, non compilationis? Replico, ne hoc quidem ſupponi poſſe; ſiquidem integra anni deſignatio, prout habetur in Codice noſtro, adeo inhæret ipſi contextui, ut cum eo perfectum integerrimumque ſenſum conſtituat; quod ſi vero mutiletur, prout mutilata eſt in omnibus aliis Codicibus, eundem ſenſum omnino turbet, adeo quidem, ut Schilterus in verſione ſua totam periodum alieno loco poſitam eſſe crediderit. Unde liquere puto, annum deſignatum non poſſe cenſeri a copiſta ut annum deſcriptionis, ſed omnino ab ipſo compilatore ut annum compilationis inſertum fuiſſe. Si enim a copiſta adjectus eſſet, nec adeo cum contextu cohæreret, nec certe rejectus poſſet ſenſum turbare, ſed faceret primævum nativumque ſenſum potius redire.

Ad hæc obſervatur in jure noſtro ceu ſingulariſſimum, quod *in lib. provinc. cap. de Regis Electione* quartus Electoratus ſæcularis non Regi Bohemiæ, ſed Duci Bavariæ tribuatur: Der Hertzog von Baiern hat die vierte Stime an der Chur/ und iſt des Reichs Schenke/ und ſolle dem Könige dem Erſten Becher tragen. Atqui hoc ipſum cum anno noſtro deſignato mirum in modum conſpirat. Sciendum quippe eſt, anno milleſimo ducenteſimo, ſeptuageſimo quinto, (ut id docemur ex diplomate Imp. Rudolphi I. quod extat *in Gold. conſt. Imp. tom. 1. fol. 311.*) Henricum Ducem Bavariæ ex duobus actibns, quibus interfuerat tempore magni Interregni tum electioni Richardi Regis, tum Rudolphi I. dictum Electoratum ac Pincernatus officium in poſſeſſorio Sententia Imperiali obtinuiſſe adverſus Regem Bohemiæ Ottocarum. Anno vero ſubſecuto milleſimo ducenteſimo nonageſimo (ut id æque liquet ex alio diplomate *in dict. conſt. tom. 2. fol. 85.*) eundem Electoratum, ac Pincernatus officium in petitorio ſententia itidem Imperiali adjudicatum fuiſſe Regi Bohemiæ Wenceslao Ottocari filio, addita ſimul declaratione, hoc jus ejus æque progenitoribus Abavis, Atavis, Proavis, Avis pure pleniſſime competiiſſe. Quibus poſitis quid concordantius eſſe poteſt, quam tempore intermedio, in quod recte annus deſignatus milleſimus ducenteſimus octuageſimus ſecundus incidit, Jus noſtrum compilatum fuiſſe? Id enim ipſiſſimum tempus eſt, quo aliter fieri non potuit, quam ut compilatot juris dictum Electoratum juxta priorem ſententiam Duci Bavariæ adſcriberet. Nec obeſt, quod tamen dentur Codices, in quibus Rex Bohemiæ ponitur in dicto Electoratu, & Pincernatus officio, qualis eſt, unde Meichsnerus ſuam adornavit editionem. Hoc enim tribuendum eſt Librariis, quorum quidam adeo ſcrupuloſi non erant, quin poſt latam pro Rege Bohemiæ ſententiam in deſcribendis Codicibus locum illum immutaſſent.

Nihil itaque dubitandum eſt de anno noſtro deſignaro. Quapropter ad alterum progredior, quod nobis itidem ſiſtit præſtantiſſimus Codex Harrachianus. Id verſatur circa vocabulum *Semperleutte*, quod in jure noſtro ſemel iterumque uſurpatur, deque cujus intellectu Viri doctiſſimi hactenus non magis, ac de ætate ipſius Speculi convenire potuerunt. *Goldaſtus in rationali conſt. Imp. pag. 79.* (Inquit Limnæus tom. 1. J. P. addit lib. 4. cap. 5. n. 26.) *ſcribit* Sempermanne/ *hodie fortaſſis diceremus* Senthermannen/ *quod eſt, ſi interpreteris viros probos, & moderatos vitæ pariter, & fidei minime ſuſpectæ, quorum teſtimonium erat irrefragabile, & omni exceptione majus. Vadianus in MS. de abbatia S. Galli fol. 138. & fol. 390. (ut legimus* in der Lindauiſchen Ausführung *pag. 589.*) halt darfür / Sempermann ſey einer der von ſeinen Fürſten auf all ſein Land gefreyet iſt/ zu wohnen / wo er will / zu Latein *exemptus*, das iſt/ der ſeinen freyen Zug hat / ohn alle Beſchwärde / er ſitze wo er wolle in eines Herrn Landſchaft / alſo daß zu ſeinen ligenden und fahrenden Gut kein Landtherr einige Gerechtigkeit/ weder Fähl noch geläß / noch erbſchaft zu erforderen. *Author autem* gedachter gründlichen Ausführung *d. l.* Setzet die Semperleut in den ſibenden und letzten grad des Herſchilts / daß alſo am Standt dieſe unter der Ritterſchaft die unterſte wären. *Ego arbitror* (addit Limnæus) *Goldaſti explicationem veram eſſe, nec tamen falſas reliquas. Nec enim inſolitum eſt, unius Vocabuli varios eſſe ſignificatus. Poteſt itaque vox ſemper aliquando notare integritatem famæ, aliquando ſtatum honoris, aliquando Conditionem privilegiatam.*

Schilterus porro rem aliter explicat *in commentario ſuo ad Jus Feudale Alemannicum:* ubi quidem cap. 1. §. 18. non niſi de Vocabulo Semperfrey agit, ſed mox ſequenti §. 25. id ipſum etiam de Vocula Semperleutte intelligendum

gendum eſſe ſtatuit. Docet autem τὸ ſemper in Vocabulo Semperfrey (ac proinde etiam in Vocula Semperleutte) idem eſſe ac Sendbar; quippe a quo per corruptionem derivatum ſit. Sendbar vero componi a *Sent*, quod ſit Synodus, & *Bar*, quod ſit Capax, ac proinde ſignificare Synodi capacem, ſeu qui in Synodis, Conventionibus, ſeu Placitis jure ſuffragii gaudeat. Quo poſito ſicut τὰς Semperfreye ſtatuit eſſe Barones, Comites, Principesque, qui in Comitiis Imperii jus ſuffragii immediatum habebant; ita τὰς Semperleutte cenſet eſſe honoratiores de plebe, qui in Synodis ac placitis Scultetorum adſidere poterant, eaque ratione τὰς Semperleutte, ceu homines de plebe a jure feudi ſaltem nobili perpetuo excludit. Qua de cauſa & particulam illam negativam, qua in jure noſtro dicitur, quod, qui *non* utitur clypeo militari ſeptimo, *is* jure feudi careat, wer nicht mit den Sibenden Herſchilte zu thun habe/ der ſoll lehenrechtens darben/ contra omnium Codicum fidem, in verſione expungere nihil dubitavit, ſenſu ſic reddito: *quicunque ſeptimo clypeo militari utitur, jure feudi careto.*

Enimvero Codex noſter Harrachianus id quidem mirifice confirmat, quod Schilterus ſola conjectura ingenioſe aſſecutus eſt, nimirum τὸ Semper in Vocabulo Semperleutte idem eſſe ac *ſendbar;* ſiquidem in hoc noſtro Codice non, ut in omnibus aliis legimus, *Semperleutte*, ſed recte *Sendberleutte;* idque in ipſa prima pagina repetitis vicibus, primum cum dicit, quod *Sendberleutte ſeptimum clypeum teneant:* Sendberleut führend den Sibenden Herſchilt; Deinde cum agit de his, qui juris feudi incapaces ſunt: Pfaffen / und weib / und gepaurn/ und alle die nicht Sendberleute Sein ꝛc. Sullen alle lehenrechtens darben. Verum quod ipſius Vocabuli ſignificatum attinet, ſeu quinam jure veteri Sendberleutte fuerint? Res longe aliter ex Codice noſtro deducitur, quam ex Sententia Schilteri ob defectum Codicum integræ lectionis hucusque obtinuit. Nam ubi alii Codices non niſi hoc habent: *Reges ita conſtituerunt, quod, qui non utitur clypeo militari ſeptimo, is jure feudi careat.* Die Kunige hant es alſo geſetzet / wer nicht mit den Sibenden Herſchilt zu thuen habe/ der ſoll Lehenrechtens darben; excepta editione Meichsneriana, quæ paulo auctior ſic habet: Wer nicht von Ritterlicher art iſt / mit den Sibenden Herſchilt nicht zu thuen haben/ der ſoll auch Lehenrecht manglen; quod autem nec integrum, nec commodum ſenſum conſtituit. In Codice noſtro, qui integritate ſua pollet, ſic legimus: *Reges ita conſtituerunt, quod, qui ex genere Equeſtri natus non eſt, ſeptimo clypeo militari non utatur: & de eo, qui in ſeptimo clypeo non degit, quod omni quoque jure feudi careat.* Die Kunige habent ſo geſetzet/ wer nicht gebohrn ſey von Ritterlicher art/ daß der nicht mit den Sibenden Herſchilt zu tun habe/ von dem / wer in den Sibenden Herſchilt nicht Wert / der ſoll auch alles Lehenrechtens darben. Ex qua integra lectione jam nemo non perſpicit liquido, τὰς Sendberleutte (qui in mox præcedentibus ſeptimum clypeum militarem tenere dicuntur: die Sendberleutte führent den Sibenden Herſchilde) minime fuiſſe homines plebeios, (ut Schilterus docet, & communis poſt eum ſententia) ſed Nobiles equeſtris generis. Die von Ritterlicher art gebohren waren. Nec etiam puto, fore quemquam, qui in hac noſtra lectione particulam illam negativam cum Schiltero expungere præſumpſerit, quandoquidem jam bis expungenda eſſet, quam duplicem vim inferre Codici nec ipſe Schilterus auſus fuiſſet.

Conſtat igitur τὰς Sendberleutte equeſtris generis fuiſſe. Sed propius ad eorundem ſignificatum accedendum eſt; Siquidem non una erat Jure noſtro Suevico hominum equeſtris generis conditio. Alii quippe dicuntur *Miniſte-*

riales: Die Dienſtmanne/ qui nimirum ex ſtirpe equeſtri cuidam Principi mancipati erant, & quod plerumque fieri ſolebat, apud eundem officium aliquod obibant, ut Cameriatus, Pincernatus, Dapiferatus, vel aliud quodcunque. De quibus, ſi libet, latius videri poteſt Auctor der Lindauiſchen Ausführung pag. 590. & ſeq. Item noviſſime clariſſ. Eſtor *per tot Comment. de Miniſterialibus.* Alii porro ſunt *Milites:* Die Ritter/ qui ſcilicet itidem ex ſtirpe equeſtri nati, ad militiam actuali creatione promoti erant, die zu Ritter geſchlagen waren. Nam ſicut nemo niſi ex ſtirpe equeſtri prognatus ad militiam jure veteri aſpirare poterat, ita nec ullus naſcebatur miles ex quibuscunque equeſtribus parentibus, ſed demum actuali eaque ſolenni creatione talis fiebat. Quo faciunt, quæ Schilterus longa ſerie adducit *in dict. Comment.* §. 22. Alii denique ſunt, qui ex genere quidem equeſtri natales trahebant, ipſi vero necdum actuales milites erant, nec Miniſteriales. Hi in diplomatibus dicuntur, *Militares, Clientes, Armigeri, Infanciones &c.* Knechte/ Knappen/ Wappener/ Edling ꝛc. Nos inquit Knipſchildius *in tr. de Nobilitate c. 1. n. 38.* eos vocaremus Rittermäſſige/ id eſt, quod capacitatem haberent milites fieri. Daß ſie zu Ritter geſchlagen werden konten. De quibus præter dict. Knipſchildium videri poteſt Schilterus *l. c.* quique ibidem allegantur.

Itaque, qui ex his recenſitis tribus claſſibus hominum equeſtris generis ad cenſum τῶν Sendberleutte referendi ſint, videamus. *Miniſteriales* eo certe referre non poſſumus, quoniam iſti in ipſo Speculo noſtro Suevico a Sendberleutte diſerte diſtinguntur, adeo quidem, ut ſicuti Miniſteriales ſextum clypeum militarem obtinere dicantur, ita Sendberleutte non niſi ſeptimum. Dienſtmanne führent den Sechſten Herſchilt/ Sendberleutte den Sibenden. *Milites* ſimiliter nemo recte dixerit ſub Sendberleutte intelligendos eſſe, ſiquidem hi in diplomatibus pari paſſu cum Miniſterialibus ambulare obſervantur, imo quandoque etiam illis præponuntur. Quare non magis ac illi in cenſum τῶν Sendberleutte venire poterunt. Reliquum ergo eſt, ut tertiam claſſem, natos nimirum ex genere equeſtri, ſed qui necdum actuales Milites, nec Miniſteriales erant, ſub ſignificatu τῶν Sendberleutte accipiamus; Ac proinde eos ipſos antiquitus τὰς Sendberleutte fuiſſe dicemus, qui in diplomatibus audiunt *Militares, Clientes, Armigeri, Infanciones.* Knechte/ Knappen/ Wappener/ Edling/ quosque nos cum Knipſchildio uno nomine vocaremus Rittermäßige/ ſeu militiæ capaces.

Et ſane conſpirat ptimo cum hac acceptione τῶν Sendberleutte ipſa nominis Etymologia. Sendbar enim planiſſimo ſuo ſignificatu ſonat miſſionis capacem, ſeu qui mitti poteſt, a vocula Senden/ quod eſt mittere, & bar/ quod eſt capax. Jam ſi ſubintelligas ad militiam, prout omnia in jure feudali ad militiam explicari debent, habes militiæ capacem ſeu qui ad militiam mitti poteſt, ac proinde recte talem, qui ſtirpis quidem equeſtris eſt, ſed necdum actualis Miles, nec Miniſterialis. Dico qui *ſtirpis equeſtris* eſt, nam ut ſupra jam diximus, antiquitus nemini niſi ex genere equeſtri, ſeu nobili ad militiam aditus patebat. Quam in rem plurimæ extant Principum conſtitutiones, quas inter & illa eſt Wenceslai Imp. de anno 1389. allegata a Limnæo *l. P. lib. 7. cap. 63.* Es ſoll ſich niemand zum Krieg reiſig machen/ noch ſeyn/ er ſeye dan zu den Wappen gebohren. Dico deinde *qui necdum actualis Miles, nec Miniſterialis eſt.* Siquidem actuales Milites, & Miniſteriales non tam militiæ capaces, quam in ipſa militia conſtituti cenſendi ſunt; Milites quidem in ſenſu proprio: Miniſteriales vero in improprio, quatenus nimirum miniſterium militiæ æquiparatur.

Secun-

Secundo poſita hac ipſa acceptione τῶν Senderberleutte commode etiam explicari poteſt, quomodo & qua ratione in jure noſtro clypeus quoad capacitatem feudi dubius dicatur. Als Lutzel ſo man weiß von keiner Wahrheit wen die Sibend Welt ein End hat / als Lutzel kan man wiſſen / ob der Sibende Herſchildt lehenrecht muge han / oder nicht? Capacitas nimirum militiæ, & natales ipſis videbantur tribuere jus feudi, contra vero, quod actuales milites non eſſent, videbatur ipſis hoc jus denegare; quoniam feuda ex primæva ſua inſtitutione non niſi propter actualem militiam concedebantur. Hinc cum ab initio, ubi principiorum noſtrorum ſolemus eſſe tenaciores, omnino obtinuerit *negativa*, tractu vero temporis, quo omnia degenerant, paulatim invaluerit *affirmativa*, prout etiam *Jure Longobardico lib. 2. tit. 10.* Valvaſini ſeu minores Valvaſores antiquo quidem uſu conſuetudinem feudi nullam habuiſſe dicuntur, hodie vero eodem jure uti in Curia Mediolanenſi, quo & Valvaſores: Nemo non videt, medio tempore eorum clypeum quodammodo *dubium* extitiſſe? Conſtat enim in conſuetudine ab uno contrario non mox veniri ad alterum.

Tertio denique, invenio inter privilegia Civitatis Vindobonenſis, quæ hoc ipſo Codice continentur, duo diplomata, rem, ut mihi videtur, plane decidentia. Primum eſt Imperatoris Rudolphi I. alterum Alberti I. ejus filii. In priori poſt alia dicit Rudolphus: Wir geben auch gentzlich von ſundern gnaden den ehe genanten purgern / daz ſi ſich frewn Ritterleichs Rechtens / Rittermäzzige Läwt an zeugnuſſe ze tragen / und Kriegung ze thun / und lehen ze empfahen / und ze haben / und auch lehen ze leihen / und in ißleichen andern rechtlichen werichen ze üben. In poſteriori vero, quod eſt prioris confirmatorium, Albertus ibidem ſic: Wir verleihen auch von beſunderlichen genaden / daß ſi ſich vrewn Sentmäzziges Rechtes / und Sentmäzziger geſtalt ze bringen gezeugnuſſe / Chlage ze tun / lehen ze nemen / und ze haben / und lehen ze leihen / und an anderen ißleichen häftigen geſchäften ze tun. En quod Rudolphus dicit Rittermäßig / id Albertus reddit per Sentmäſſig additis iisdem juris effectibus. Ex quo ni totus fallor manifeſtum eſt, τὰς Sentmäſſige / ſeu Sentberleutte (quis enim dubitaverit hæc duo eſſe ſynonima) antiquitus eosdem fuiſſe ac τὰς Rittermäſſige; prout antea deduximus.

His puto ſignificatum Vocabuli *Semperleutte*, ſeu rectius *Sendberleutte* non minus ac ſupra ætatem Speculi Suevici ſatis in aperto eſſe. Quapropter ne Te diutius detineam Vir Illuſtris! qui aliis negotiis es occupatiſſimus, Epiſtolæ meæ finem impono; hoc ſolum adhuc monens, quæ hucusque diximus de Vocabulo *Sendberleutte*, non etiam trahi debere ad Vocabulum *Semperfrey*, prout Schilterus utriusque Vocabuli eandem docet eſſe derivationem. Nam ſicut ſignificatum τοῦ *Sendber* nequaquam quadrat ad *Semperfrey*, utpote de quo *jus Provinc.* Es heiſſent eines Semperfreyen / das ſind die Freyherrn als Fürſten die andern Freyherrn ze man habent; ita etiam ipſe Codex noſter Harrachianus apertiſſimam in eo differentiam injicit, quod nunquam ſcribat *Sendberfrey*, prout *Sendberleutte*, ſed conſtanter *Semperfrey*; unde diverſam eſſe horum Vocabulorum rationem, nemo non animadvertit.

DISSERTATIO X.

DE COMMENTO SPECULI SUEVICI NEC NON JURIS SUEVICI SEU ALEMANNICI.

§. I.

SI qua diuturni moris aut poſſeſſionis vis eſſet, ne lites erroribus, a longo ævo regnantibus, moverentur: deſperatum aggredi videri poſſem opus, dum, quæ SPECULI nec non JURIS provincialis & feudalis SUEVICI vel *Alemannici* nomine dudum venire ſolet, compilationem falſo ita appellari, neque jus quoddam Suevicum vel Alemannicum complecti, demonſtratum dare inſtituo. Tanto enim eruditorum concentu, inde ultra ſpeculi ſpatium, ipſi hoc nomen, poſtquam GOLDASTUS id novo quodam auſu protruſerat in publicum, vel inditum vel relictum eſt, ut qui de ejus veritate dubitaſſe *videantur*, paucos, qui id aperte in controverſiam vocaverit, noverim ego quidem neminem. Neque ipſe HARPPRECHTUS, acerrimus hujus compilationis cenſor, quique in prolixa illa, quam eidem ſcripſit, dica, nihil fecerat reliqui, quo ejus fidem, uſum atque pretium omne deprimeret, tantopere originem nomenque *Suevicum* impugnat, quam, ne id *publica* autoritate collectum aut uſu unquam receptum eſſe, credatur, contendit; (*a*) eumque in finem potius contra titulum Kayſerl. und Königl. Landrecht/ quem quædam exemplaria referunt, diſputat. (*b*) Sunt quidem magni nominis viri, qui paulo propius ad verum de his libris ſentiunt, dum comprehenſa in iis jurium capita *pluribus* Germaniæ populis communia fuiſſe, aſſerunt: ſed dum nihilominus, protenſam hanc ultra *Sueviæ* limites auctoritatem nunc ex jure quodam viciniæ atque receptu, a reliquis facto; nunc ex ſingulari Suevici populi dignatione, quæ eidem, poſt illatum ducali Hohenſtauffiorum domui auguſtale nomen, obtigerat, deriuare ſolent, intactam, imo ſartam tectamque relinquunt ſententiam; pertinere hanc compilationem, *origine* ſua, ad *Suevicam* provinciam, eamque ob cauſam recte appellari juris *Suevici* ſeu *Alemannici* nomine. Attamen veritatis intereſt, ne falſis appellationibus veram rerum indolem obfuſcari patiamur, vel abſcondi; & pluribus impoſuiſſe errandique cauſam fuiſſe, in varii

(*a*) HARPPRECHT de *non uſu ſpeculi Suevici cap. IV.* §. 8. 9. 10.

(*b*) *ibid.* §. 11. *ſqq.*

varii generis disquiſitionibus, hanc Suevici vel Alemannici nominis uſurpationem, non uno exemplo, comprobari poteſt. Qua de re non inutilem forte ſuſcepiſſe, cenſebimur, operam, dum eliminare hoc *Suevici* juris ſpeculique *Suevici* figmentum, atque nativam librorum, quibus id nominis hodie inditum eſt, faciem atque indolem exponere in lucem, in animum induximus.

§. II. Uſi fuere ab antiquo *Alemanni* legibus *propriis*; quæ, ſubacto a Francis populo, ſub THEODORICO rege, latino idiomate primum in ſcripta relatæ, atque deinde aliquoties auctæ correctæque ſunt. Edidit eas HEROLDUS, atque denuo GOLDASTUS, poſtea LINDENBROGIUS, alii. Neque illud quicquam dubii habet, extincto Francico regno, Alemannos, ſub *Germanicis* regibus agentes, propria jura, ex priſtinis illis legibus magnam partem ſervata, atque conſuetudinibus, poſtea natis, aucta, diu tenuiſſe. Sed de his hic loci nobis ſermonem non eſſe, quilibet facile intelligit. Agimus de libris, qui Seculo XIII. exeunte, vernacula lingua, compilari cœperunt, quique hodie ſub titulo **des Schwabenſpiegels** nec non **des Schwäbiſchen Land- und Lehnrechts**/ circumferuntur. Hos jura Suevica ſeu Alemannica continere, negandum putamus, ſive ab origine ea dicta velis, ſive a valore atque uſu, ad hunc populum unquam reſtricto. Nam utroque reſpectu jura, a populo certo, nomen adipiſci ſolent. Nec ipſum compilatorem id unquam inſtituiſſe cenſemus, ut Suevici ſeu Alemannici populi jura traderet, ut potius, novioris demum ævi commento, & ubi dudum perſcripti & in manibus hominum verſati eſſent libri ſub genuino ſub titulo, afficta eisdem eſſe *Suevica* nomina, primo quidem ſpeculi Suevici, tum plane juris provincialis & feudalis Suevici vel Alemannici, haud improbabilibus nobis perſuadeamus argumentis.

§. III. Primum quidem & præcipuum, quo ad amplectendam hanc ſententiam inducimur, momentum faciunt CODICUM MANUSCRIPTORUM, quotquot vel ex deſcriptione aliorum novimus, vel ipſis oculis noſtris ſubjectos vidimus, tituli, in quorum nullo Suevici vel Alemannici populi aut volam aut veſtigium deprehendimus. Quod ut luculentius pateat, dabimus hic quorundam recenſum. Prodeat primo loco *membranaceus* ille *codex*, ex *Ambroſiano* caſtro in *bibliothecam Auguſtam Vindobonenſem* delatus, quem deſcribit LAMBECIUS *bibl. Vindobon. lib. II. c. 108. n. CXL. p. 825.* & quo vix alium ejus generis ullum vel antiquiorem, vel magis authenticum reperiri exiſtimat, quoniam eo, inde ab Imp. Rudolphi I. temporibus usque ad Imp. Maximilianum I. plerique omnes principes Auſtriaci propriis manibus atque oculis uſi ſint. At hic nullos alios titulos habet, quam quod incipiat liber hac formula: **Hie hebet ſich an dat Lantrecht Bouck.** Deinde, ubi capita juris feudalis ſequuntur, id deſignetur hac epigraphe: **Hie hebet ſich an daz Lehenbuche.** Cæterum quanquam HARPPRECHTUS in *tract. de non uſu ſpeculi Suevici* c. IX. §. 2. LAMBECIUM, nimis laute de hoc codice ſtatuentem, non immerito carpere videatur; tamen, quod ad noſtrum inſtitutum pertinet, confirmat exactiſſima, quam Harpprechtus itidem *αὐτόπτης* dedit, deſcriptio ea, quæ de titulis hujus codicis diximus.

§. IV. Eſt in eadem *bibliotheca Auguſta* Vindobonenſi alius *codex papyraceus*, quem recenſet LAMBECIUS *cit. l. n. CXLI.* nec non HARPPRECHTUS *cit. l. c. IX. §. 3.* Sed exulat in hoc æque ac altero, *Suevici* vel *Alemannici* nominis mentio; ut potius in principio ſtatim libri deprehendatur index, ſub hoc rubro: **Ein Regiſter des Recht Buchs**; deinde capitulis feudalibus, ſine

ſine omni alio titulo, iterum præfixus ſit index, cum hoc lemmate: das Regiſter des Lehenrechts.

§. V. *Codicem* illum *Francofurthenſem*, in monaſterio Carmelitarum olim aſſervatum, & Heidelbergæ ſcriptum an. MCCCCLXXIV. quo GOLDASTO uti licuit, nihil habere in epigraphe, quod vel *ſpeculum Suevicum* vel jus Suevicum aut Alemannicum referat, ſed potius generali titulo das Buch der Kayſerlichen Recht inſigniri, ipſe Goldaſtus teſtis eſt, in *præfat.* der Reichs-Satzungen ibi: ob es aber dieſer Schwabenſpiegel ſey/ iſt nicht wohl zu errathen: dann weder im gedruckten Exemplar/ noch im Manuſcript/ ſo ich von dem Ehrwürdigen Herrn Johann von Müntzenberg/ Priorn des Carmeliter Cloſters zu Franckfurth am Mayn/ zu conferiren empfangen/ einige Anzeigung nicht vorhanden. Allein zeigt der Scribent zu End des Manuſcripts an/ daß er an. 1474. ſolch Buch/ das Buch der Kayſerlichen Recht genannt/ habe zu Heidelberg/ mit ſammt der guldenen Bulle/ abgeſchrieben und collationiret.

§. VI. Nec tres illos *codices Argentinenſes*, quorum SCHILTERUS in *præfatione ad jus feud. Alem. §. XIX.* meminit, nec *quartum* illum, qui eidem ex *bibliotheca* HORTLEDERIANA acquiſitus fuerat; nec denique JUNGIANUM, (c) quo itidem Schilterus uſus fuit, in editione juris feudalis, quicquam habere in titulo, quod ad ſolam *Sueviam* reſtricta illa jura demonſtret, inde colligo, quod Schilterus id taciturus non fuiſſet, quem infra ad vindicandum illis nomen Alemannicum, e longinquo nimis petitis argumentis uti videbimus. Imo codicem ſuum juris provincialis hanc ſolummodo rubricam habere: Hie hebet ſich an des ſäligen Konig Carls Landrechtbuch ipſe prodit *§. VIII. cit. præf.* ſicut & de libro juris feudalis, quod Alemannicum ſalutare ipſi placuit, non diſſimulat, id in codice *manuſcripto Argentinenſi* majore, hoc ſolummodo titulo exhiberi: Hie hebet an das edel und das rechte Lehenbuch das zu Nürnberg wart gemacht. Quæ certe epigraphe excludit plane reſtrictionem ad *Suevos* vel *Alemannos*; cum ſi verum eſſet, Noribergæ in *comitiis* hæc jura ſtatuta fuiſſe, haberi poſſent, hoc ipſo argumento, pro juribus Germaniæ *communibus*.

§. VII. Edidit SCHANNATUS an. MDCCXXV. in der Sammlung alter hiſtoriſcher Schrifften / librum juris provincialis ſive des Landrechts ex codice *manuſcripto* INGOLSTADIENSI. Habentur in hujus capite non niſi ſequentia: Hie hebet ſich an das Landrecht Puch und lerret/ wie man ein jglich Sach richten ſchol nach dem Rechten / atque tantum abeſt, ut quicquam in hujus inſcriptione deprehendatur, quod ad vindicandam hanc jurium farraginem *Suevicæ* genti vel provinciæ facere poſſit; ut peritiſſimus rerum Germanicarum editor, ob ordinem capitum atque ſcribendi rationem, longe diverſam ab illis exemplaribus, quæ ſub ſpeculi Suevici nomine circumferuntur, id pro peculiari plane compilatione jurium habuerit, cui non dubitavit, ſuo quidem judicio titulum facere, des allgemeinen Landrechts / wie ſelbiges vor Zeiten in Teutſchland gebräuchlich geweſen. Quo ipſo quidem parum

(c) Eſt ſine dubio hic ipſe codex, quem ex *Jungiana* penu libraria, in publicam ampliſſimi Senatus Francofurthenſis bibliothecam delatum eſſe, memorat *Perill. Dn.* Baro a SENCKENBERG *in Select. jur. & hiſt. tom. I. p. 522.*

parum abeſt a noſtra ſententia, quam in ſequentibus de horum librorum vera indole expoſituri ſumus. In eo tamen falli videtur, communi & inveterata traditione ſeductus, quod *ſpeculum* aliquod *Suevicum* vere tale ſupponat, atque ab eo diverſum putet ſuum librum. Cum ille quidem titulus ſit figmentum ævi recentioris, nec dentur certi characteres, quibus imaginarium hoc ſpeculum ab aliis librorum exemplis, qui variato paulo ordine atque ſenſu, capita eadem exhibent, diſtinguere liceat. Neque enim ſolum hoc SCHANNATI exemplar a reliquis tanta habet divortia; ſed eſt inter omnes fere, quos deprehendere licet, codices manu exaratos perpetua quædam, quantum præſertim ad ordinem capitum pertinet, diſcrepantia; habere deinde ſolet quisque codicum quædam ſingularia, paſſim aſſuta, quæ in aliis non leguntur; ut vix nominare liceat duo librorum, qui ſeculo XIV. & XV. exarati fuerint, exempla, quæ plane inter ſe conveniant. De qua exemplarium veterum diverſitate infra uberius agemus, ejusque explicabimus cauſas.

§. VIII. Exulat non minus *ſpeculi Suevici* aut juris *Suevici* ſeu *Alemannici* inſcriptio in codice de an. M CCCC XXXIV. quem ex WURMBRANDIANA *bibliotheca* depromtum, typis exprimi curavit *Nob. Dom.* a BERGER, Lipſiæ MDCCXXVI. Habet enim hanc rubricam jus provinciale: **Die hebet ſich an Kunig Karls Landrecht Puech.** Et placita feudalia ita inſcribuntur: **Die hebt ſich an das Lehnrechtpuch.** Alto de *Suevis* aut *Alemannis* ſilentio.

§. IX. Prodiit Vindobonæ, anno M DCCXXXIX. *Philippi Jacobi* LAMBACHERI diſſertatio epiſtolaris, ad virum illuſtrem Iſaacum Peyer a Flaach & Haslach, *de ætate juris illius antiqui Germanici, quod vulgo vocatur ſpeculum Suevicum.* In qua non ſolum codicis MS. ex bibliotheca Illuſtriſſimi comitis *Ferdinandi* ab HARRACH (*d*) notitia datur; ſed & trium aliorum, penes ſupra lauda-

(d) Eſt hic codex eo potiſſimum nomine in maximo pretio habendus, quod ex eo tempus compilationis, in quo definiendo ſumma adhuc, ſine magno fructu, laborarunt ingenia, haud obſcure appareat, cumque ne de *ſeculo* quidem ſatis convenerit inter eruditos, ejus beneficio jam nunc ipſum *annum*, quo illa perfecta fuerit, definire liceat. Nempe cum in aliis exemplaribus *cap. I. juris feudalis*, ubi recenſioni diverſarum ætatum mundi, interſeritur regula: **Pfaffen und Geburen und alle die nit Semperlute ſint/ und die nit elich geboren ſint/ die ſullent alle Lehenrechts darben; wanne alſo wir hernach beſchendent/** ita continuatur de ætatibus mundi: **nach Chriſtus Geburth iſt die gewiſſe Zahl tuſend Jare. Darnach gat das ſubent tuſent an ꝛc.** in HARRACHIANO verba ita fluunt: **Pfaffen/ Wib und Gebauern/ und alle die nicht Sendberleutte ſeyn/ und alle Zuchind/ und alle die nicht von rechter Ritter-Art geporn ſin/ die ſullen alle Lehnrechtens darben. Als vill als wir hernach beſcheiden/ nach Chriſti Geburth iſt die gewiſſe Zahl tauſend Jar/ zwai hundert Jar und zwai und achtig Jar/ da diß Buch geſchrieben ward.** Habemus itaque hic ipſum annum MCCLXXXII. expreſſum, quo compilatio hæc conſcripta fuit. Objectioni, quod hic forte annos *deſcriptionis*, non primæ *compilationis*, memoretur, pluribus reſpondet, quem ſupra laudavimus, diſſertationis epiſtolaris autor. Quibus ego addo; quod deſcriptionis annum in fine operum annotare ſoleant ſcribæ medii ævi, non facile in ipſo contextu. Quodſi vero nihil hiſce movearis argumentis, atque ſtet tibi ſententia, annum deſcriptionis, non compilationis, hic exprimi; id certe lucrabimur hujus codicis indicio, quod propius paulo ad verum, quam adhuc licuerat, compilationis tempus inde definiri poſſit. Cum nempe ex art. CLXVI. §. 23. *edit. Schertz.* qui *Schannatianæ eſt CXLIV.* nec non ex *art. XXIX. edit. Goldaſt.* appareat, poſt Friderici II. exceſſum, imo

laudatum *Dn. Iſaacum* PEYER a *Flaach & Haslach* deprehenſorum, quorum præſertim unus, in membrana, antiquiſſimus eſſe dicitur; adeo ut codici illi decantatiſſimo *Ambraſiano*, cujus prædicatorem audivimus ſupra *Lambecium*, palmam præripere videatur. In nullo tamen horum deprehendi *ſpeculi Suevici* titulum, multo minus vero juris provincialis vel feudalis *Suevici* aut *Alemannici*, eo potiſſimum prodit autor diſſertationis, quod VULGO hiſce juribus priorem illam appellationem tribui, innuat; qua certe circumſcriptione uſus non fuiſſet, ſi in ipſorum codicum principiis deprehendiſſet aliquid, quod ad *Suevos* vel *Alemannos* ſpeciatim referri poſſet.

§. X. Debemus viro, de publico Germaniæ jure præ cæteris merito, Dn. I. I. MOSERO de *Filſeck* notitiam codicis MSti, qui itidem *Vindobonæ* in bibliotheca S. *Mariæ ad Scotos* ſeruatur, atque ab ipſo, quantum ad jus provinciale pertinet, cum editione Burgermeiſteriana, quantum ad jus feudale, cum editione Schilteriana collatus fuit, annotatis variantibus lectionibus in *bibliotheca MStorum p. 19. ſeqq.* Ex his vero diſcimus, nec in hujus libri capite aut calce quippiam apparere, quo *Suevicæ* genti vel provinciæ hæc jura vindicari poſſint. Ita enim infit codex: **hie hebt ſich Landrecht an.** Feudalium deinde capitum hoc eſt initium: **daß iſt das Lehenbuch.**

§. XI.

imo extinctum ducatum Suevicum, compilatam eſſe hanc jurium farraginem, concludere licet ex loco ſupra adſcripto intra annum MCCLXVIII. quo ultimus ex familia ducali CONRADINUS periit, & annum MCCLXXXII. quo ſcriptus hic liber dicitur, illum confectum eſſe. Ut adeo intra XIV. annorum ſpatium, jam omnis de ætate libri vertatur diſputatio. Cæterum ego quidem annum, in hoc codice expreſſum, pro anno *compilationis* accipiendum eſſe, ideo potiſſimum mihi perſuadeo, quod circa hoc ipſum tempus RUDOLPHUM I. imp. in id quam maxime incubuiſſe, ſciamus, quo reſtauraret pacem in Germania publicam, legumque atque judiciorum vigorem. Quæ imperatoris atque ſtatuum ſtudia, tum maxime ferventia, anſam dare omnino potuere ad conſarcinanda hujus generis opera, judicibus egregie inſervitura. Proſtat RUDOLPHI conſtitutio de an. 1281. qua confirmat pacis publicæ ſanctionem FRIDERICI II. imperatoris, quam ex MSto biblioth. Guelpherbyt. exhibet *Collectio receſſ. imper. noviſſima Tom. I. p. 31.* Habetur in illa inter alia præceptum: **Wir ſetzen und gebieten bey des Reichs Hulden / daß alle unſere Fürſten und alle / die Gerichte von uns haben / recht richten als Landes Sitte und Gewohnheit ſey / und daſſelbe gebieten den / die Gerichte von ihn haben.** Exegit eodem anno 1281. RUDOLPHUS juramentum a proceribus Franconiæ, pro ſervanda hac conſtitutione pacis publicæ; ceu docent literæ hujus imperatoris, ex *MStis Schilterianis* primum editæ, in *appendice* ad *Tom. II. theſaur. antiquit. Teut. p. 9.* Addere potuit animum autori, quisquis demum ſit, ſingulare RUDOLPHI imp. in *linguam Germanicam* ſtudium, ut tentaret in eadem lingua jurium compilationem. Denique nec illud negligendum videtur, quod autoritas horum librorum in Auſtria fuerit maxima, nec ullibi tot inveniantur exemplaria manu exarata, quam in his ipſis regionibus. Ex quo omnino conjici poteſt, ipſo Rudolphi ævo primum eos concinnatos eſſe. Imo, licet publica, atque comitiali decreto facta, confirmatio ejusmodi compilationis nusquam appareat, non tamen inſcio imperatore illam confectam eſſe, nec privata ejus aut tacita approbatione caruiſſe inſtitutum, haud immerito colligas, ex uſu horum librorum, qui in Auſtria, ab hoc ipſo ævo, eſt teſtatiſſimus. Juvat hanc conjecturam, quod quibusdam codicibus, qui in Auſtria hodienum ſervantur, ceu pars libri, adſuta ſit RUDOLPHI I. conſtitutio in comitiis *Wirzburgenſibus* facta an. 1286. Id quod *celeberr.* MOSERUS de codice Bibliothecæ S. Mariæ Scotorum teſtatur in *bibliotheca MStor. p. 106.*

§. XI. Sed redeamus domum & quæ in propinquo ſunt, contemplemur. Offert ſeſe in FRIDERICIANÆ noſtræ bibliotheca *codex papyraceus*, eleganter deſcriptus, nullam quidem anni, quo exaratus eſt, mentionem referens, ſed quantum ex literarum ductibus conjicere licet, ultra ſeculum XV. vix aſcendens ætate. Ordine capitum propius ad exempla, a *Schertzio* & *Bergero* edita, accedit, quam ad *Meichsnerianum* vel *Goldaſtinum;* cum nullo tamen horum prorſus convenit, ſed plura habet ſingularia & ab editis abeuntia. Aſt in eo reliquis, quos adhuc recenſuimus, codicibus plane ſimilis eſt, quod nullum usquam, vel in principio vel fine, veſtigium habeat, quo *Suevicum* quoddam jus ſeu Alemannicum in eo exhiberi, intelligi poſſit. Habet in fronte titulum: **Landrechtbuch und Lehenrechten zuletzt/** a recentiore tamen, ut videtur, manu, quam quæ ipſum libri contextum exaravit, appoſitum. Sequitur deinde ab hac ipſa: **Hie hebent ſich an die Capitel des Landrechtbuchs/** atque jam exhibetur index rubricarum, quæ ſingulis capitibus inſcriptæ ſunt. Juri feudali iterum præmiſſa eſt rubricarum ſylloge, quæ ita incipit: **Hie hebent an die Capitel des Lehenrechtbuchs.** Ipſius vero libri hoc principum eſt: **Hie hebent ſich an alle Lehenrechte.** Nihil usquam *Suevici* vel *Alemannici* nominis.

§. XII. Nec antiquiores IMPRESSI, quantum novimus, quicquam habent in titulo, quod jura hæc *Suevis* propria demonſtret. Certe quæ *Argentorati* typis *Matthiæ* HUPFUFF an. MDV. prodiit editio, hoc titulo inſcripta eſt: **Kayſerl. und Königl. Land- und Lehenrechte nach gemeinen Sitten und Gebrauch der Rechten.** Nec *Sebaſtianus* MEICHSNERUS ſuæ editioni an. MDLXVI. ſpecialiorem, aut qui magis ad *Suevos* pertineret, fecit titulum; (*a*) licet huic, præter exemplum Hupfuffianum, etiam MSta aliqua ad manus fuerint, quæ laudat in præfatione. In quorum ullo, ſi quam inveniſſet inſcriptionem, *Suevica* jura loquentem, id certe non taciturus fuiſſet, cum in eadem præfatione ſententiam *Seb.* MUNSTERI, qui in cosmographia ſua *Suevico* populo hæc jura primum ſcripta eſſe conjecerat, ita referat, ut ipſe eandem ſuam facere dubitare videatur. **So hat mich/** inquit, **für rathſam angeſehen/ daß diß Buch der Teutſchen Kayſerlichen und Königlichen Land- und Lehenrechten auch Gebräuche nochmahls in Druck käme/ bevorab da viel vom Adel auch andere offtermahlen mich darzu erſuchet/ und deſto mehr ſo Sebaſtian Münſterus im dritten Buch ſeiner Coſmographie/ ein ſolches mit groſſen Ruhm angezogen/ und es als ihm zu beſichtigen zugeſtellt/ daraus etliche Stück in dieſelbe** inſeriret/ **und ſeines Theils dafür hält/ daß ſolch Landrecht mehrentheils der ſchwäbiſchen Nation von der Zeit an/ da Teutſchland zum Chriſten Glauben kommen iſt/ vorgeſchrieben worden ſey. Alda aber zu wiſſen ꝛc.** Demonſtrat hic locus, præſertim ſi ei jungantur ipſa Munſteri verba; ignoratam fuiſſe, MEICHSNERI ævo, *ſpeculi Suevi* vel *juris Suevici* appellationem. Nam ſi jam tum, uti hodie, ea regnaſſet, quid quæſo opus fuiſſet, *conjecturis* certare, *Suevico* num alii populo hæc jura ſcripta ſint!

(*a*) Fallitur itaque BURGEMEISTERUS *in pref. ad corp. jur. publ. part. I. p. 24.* ubi titulum **Kayſerl. und Königlich** a MEICHSNERO demum effictum conjicit, cum eum jam habeat editio HUPFUFFIANA; verbum autem adjiciale **Königlich** in quibusdam codicibus deprehendatur, quos ſupra recenſuimus.

§. XIII. Silentibus itaque tot librorum veterum codicibus *Suevicum* vel *Alemannicum* nomen, quis nobis vitio vertat, quod genuinum illud atque nativum huic compilationi eſſe dubitemus, imo negemus plane. Oggerat quidem aliquis, dari præter ea, quæ adhuc recenſuimus, plura librorum, calamo exaratorum, exempla, in quorum aliquo forte deprehendere liceat *ſpeculi Suevici* aut plane *juris Suevici* vel Alemannici appellationem. Sed licet facile largituri eſſemus, non omnes, quorum notitia datur, nobis aut inſpicere licuiſſe codices, aut adeo accurate ab aliis deſcribi, ut de ipſorum titulis atque inſcriptionibus aliquid certi aſſerere poſſimus vel negare: quo minus tamen interim, donec ipſis rerum experimentis aliud doceamur, in quoquam illorum *Suevicos* vel *Alemannicos* titulos deprehenſum iri, credibile nobis videatur, facit eorum, quos conſuluimus, ſilentium. Nec movet nos liberalius illud BERGERI *in præf. ad collat. jur. Alem.* effatum, ubi *jus feudale*, quod Schiltero Alemannicum vocare placuit, *ſpeculum Suevicum inſcribi, fide codicum & exemplo ſequioris ævi non uno ſolere*, aſſerit. Nam primo, jus feudale *ſolum* ſpeculi Suevici nomine usquam venire, per ſe admodum dubium, atque uſui loquendi, adhuc recepto, adverſum eſt. Deinde ſi de utroque libro, **dem Landrecht** nempe & **Lehenrecht**/ accipias hanc aſſertionem, habet tamen aliquid ambigui, atque de exemplis ſequioris ævi potiſſimum loqui videtur. Sub quibus ſi *impreſſa* a GOLDASTI ævo intelligi debent, facile aſſentimur. Quod vero ad codices *manuſcriptos* pertinet, vellemus ſane, vel unius nominatim factum eſſe indicium. Certe ipſum illum codicem, quem contulit BERGERUS cum *Meichsneriana* editione, nihil tale habere, ex ipſa ejus inſcriptione, quæ in exemplo typis expreſſo habetur, obſervare licet. Ut merito vereamur, ne nimium fidei adhibuerit Bergerus GOLDASTO, cui omne deberi errationum genus, quod in appellatione horum librorum committitur, poſtea videbimus. Fac denique, apparere in aliquo manuſcriptorum exemplarium, quæ nobis videre non contigit, *ſpeculi Suevici* vel juris Suevici aut Alemannici inſcriptionem: ſemper tamen vincemus codicum, in quibus illa exulat, numeris & forte probitate.

§. XIV. Cæterum ne magis noſtræ cauſæ quam veritati ſtudere videamur, faciemus hic ipſi quorundam codicum indicium, quos conſulere nobis non licuiſſe, ingenue fatemur. Atque primo quidem PARISINI, qui in bibliotheca *regia* extat, mentio habetur in *præfat. ad theſaur. Teut. Schilter. T. II. p. 6.* 2) In penu literaria B. STOELZERI, conſiliarii olim intimi *Brandenburgico Culmbacenſis*, antiquum horum librorum exemplum deprehenſum fuiſſe, memorat STRUVIUS *in hiſtor. jur. cap. VI. §. 25. not.* †††††. *pag. 492.* Quod quidem quem nunc jam habeat poſſeſſorem ignoramus; niſi quod bibliotheca Stoelzeriana B. KIPPINGIO, profeſſori Helmſtadienſi, nunc itidem defuncto acquiſita fuerit, cujus ſuppellex libraria auctione publica nuper diſtracta fuit. 3) In bibliotheca WINDHAGIANA, quæ *Vindobonæ* eſt, inſignem hujus compilationis codicem haberi, idem STRUVIUS auctor eſt l. c. 4) Uſus fuit B. SCHERZIUS in adornanda editione **des Landrechts**/ quæ in THESAURO SCHILTERIANO *T. II.* habetur, præter *Argentinenſes*, quorum ſupra mentionem fecimus, nec non *Krafftianum & Uffenbachianum*, *tribus* codicibus aliis, quorum alterum acceperat a Dn. WALDNERO *a Freudenſtein*, alterum cum eo communicaverat FESCHIUS, JCtus Baſilienſis, tertium, neſcio unde, ſuæ ſuppellectili intulerat. 5) Duorum ex KRAFFTIANA bibliotheca, quæ *Ulmæ* floruerat, exemplorum manu exaratorum indicium facit SCHELHORN. *in amoenit. liter. tom. III.* atque alterum quidem eorum Scherzius imprimis ſecutus eſt in ſua editione **des Landrechts**/ quam modo laudavimus.

6) Fuiſſe

6) Fuiſſe ibidem plures codices, inde colligo, quod adhuc unus in Krafftianæ bibliothecæ reliquiis Ulmæ reſtare, alius vero inde in bibliothecam academiæ *Tubingenſis* translatus eſſe, dicatur; nec minus duos ex Krafftianis ſcriniis transmigraſſe in egregium illum *Perilluſtris Dn. Baronis de* SENCKENBERG, judicii imperialis aulici collegæ, apparatum literarium, ex quo, ſingulari litterarum commodo, prodiere tot rerum Germanicarum monumenta, antea plane ignota atque auro contra æſtimanda, diſcere liceat, ex *præfat. ad corp. jur. feud.* §. *XV.* 7) Ibidem & alios duos, quorum alter ex UFFENBACHIANA penu eſt, penes ſe eſſe *Perilluſtris* Dn. de SENCKENBERG memorat; ſimulque trium aliorum codicum mentionem injicit; quorum 8) primus in *bibliotheca* OLDENBURGENSI 9) alter *Michelſtadii* in Erbacenſi comitatu; 10) tertius in penu libraria *Dn. Baronis* de LIMBACH deprehendi dicitur. 11) In *bibliotheca* publica ampliſſimi Senatus *Franckofurthenſis* itidem aſſeruari hujus compilationis exemplum, ſupra jam monuimus. Dantur fine dubio plures, quorum nobis jam non ſuccurrunt latibula. Adeat illos, cui ejus rei copia eſt; & ſi qua forte in illis appareat inſcriptio, quæ ad SUEVOS ſigillatim referre videatur hæc jura, ad id potiſſimum attendat; num ab eadem illa manu ſit, qua ipſe codex perſcriptus eſt, num vero ab alia recentiore; Nam ultimi generis exempla forte facilius offendere licuerit, quæ tamen noſtræ ſententiæ nihil officiunt; cum referant hæc, corrupta vulgari errore noviorum poſſeſſorum judicia, non nativos & ab ipſo autore præfixos titulos.

§. XV. Sed mittamus *externa*, atque ipſa capitum, quæ hiſce libris continentur, luſtremus argumenta. Eſt enim horum ea indoles, ut ad Suevicum ſolummodo populum illa pertinere, vel in uſum ejus ſolius conſcripta eſſe, nemo facile ſibi perſuaſerit. Poſſunt omnia, quibus conſtat capita, ſi ſenſum ipſorum ſpectes ad *tria* reduci genera. Vel enim ad jus publicum *eccleſiæ* Chriſtianæ pertinent, vel ad jus publicum *imperii Germanici*, vel denique ad *jus privatum*. Quæ ad priores duas claſſes referenda ſunt, fere tertiam partem operis conficiunt. At vero, ſi jus quoddam *Suevicum* tradere autori fuiſſet animus; quid magis ab inſtituto alienum fuerat, quam hiſce publici juris ſcitis tantum chartæ juſtæ & operæ impendere? Qui *Suevici* populi jura expoſituro, in mentem venire poterat, de jure eligendi regem vel imperatorem; (*a*) de palatinis comitibus atque palatinatibus imperii Germanici; (*b*) de individuitate principatuum, marggraviatuum, palatinatuum & comitatuum; (*c*) de obligatione imperatoris reinfeudandi feuda imperii majora aperta; (*d*) de juriſdictione Palatini comitis Rhenenſis in imperatorem; (*e*) de capitibus Imperio, ſub fide juramenti promittendis, a rege noviter electo; (*f*) de immunitate imperatoris a præſtatione juramentorum; (*g*) de defectibus, quibus reddi aliquis poſſit inhabilis ad dignitatem regiam; (*h*) de judicio principum in imperatorem; (*i*) de judice principum imperii; (*k*) de vicario imperatoris abſentis, ejusque

(*a*) Landr. c. XVII. *edit. Goldaſt.* (*b*) c. XIX.
(*c*) c. XX. §. 3. (*d*) c. XX. §. 4. & c. XXXII.
(*e*) c. XX. §. 4. (*f*) c. XXI. §. 1.
(*g*) c. XXI. §. 2. (*h*) c. XXI. §. 3. c. XXII. §. 1.
(*i*) c. XXIII. §. 1. (*k*) c. XXIV.

ejuſque officio & poteſtate; (*l*) de protectione Judæorum, in univerſo Imperio, archiepiſcopo Moguntino, ceu imperii archicancellario, concredita; (*m*) de excommunicatione imperatoris ejuſque cauſis; (*n*) de loco electionis imperatoriæ; (*o*) de principibus electoribus & archiofficialibus imperii; de modo & forma electionis imperatoriæ; (*q*) de ſymbolis inveſtituræ principum eccleſiaſticorum & ſecularium; (*r*) de palatiis imperatoriis, nec non feudis vexilliferis atque epiſcopatibus in Saxonia; (*s*) de reliquis Germaniæ civitatibus, ubi imperator curiam ſuam celebrare poſſit; (*t*) de vocatione ad curiam imperatoris, atque pœnis non comparentium; (*u*) de legibus ab imperatore in juredicundo obſervandis; (*w*) de jurisdictione imperatoris in liberos ſuos & uxorem, nec non conſanguineos; (*x*) de morgengaba imperatoris uxori conſtituenda; (*y*) de ſervitiis vaſallorum & miniſterialium imperii ultra terram auſtralem, **jenſeit des Oſterlandes**, commorantium (*z*) aliisque pluribus ad ſolum Suevorum populum nullo modo pertinentibus, operoſe præcipere? quorum hic ulteriorem inire recenſum, nimis eſſet prolixum.

ſ. XVI. Quod ad *tertium* genus præceptorum pertinet, quæ nempe jura *privatorum* concernunt, ea *Suevico* populo, ne mente quidem compilatoris eſſe propria, non uno argumento comprobari poteſt. Atque primo quidem *communia* potius omnibus Chriſtianis aut certe Germaniæ incolis cum exponere voluiſſe jura, ex FONTIBUS colligitur, unde hauſit ſua tradita. *Sunt* autem fere hi; 1) ſacra ſcriptura atque jus præſertim *Moſaicum* (*a*) 2) jus civile *Romanum* tum antejuſtinianeum, tum Juſtinianeum (*b*) 3) jus *canonicum* atque pontificium (*c*) 4) *capitularia* regum Francicorum (*d*) 5) leges populorum Germanicorum antiquæ, atque inter has non ſolum lex *Alemannorum*; ſed & 6) lex *Salica* 7) lex *Baiuvariorum* aliæ (*e*) 8) jus *Longobardicum* (*f*) 9) *conſtitu-*

(*l*) c. XXIV. *ſ*. 2. (*m*) c. XXIV. §. 3.
(*n*) c. XXVII. §. 3. (*o*) c. XXVIII.
(*p*) c. XXIX. (*q*) c. XXX.
(*r*) c. XXXII. (*s*) c. XXXVII.
(*t*) c. XXXVIII. (*u*) c. XXXIX.
(*w*) c. CXXVIII. (*x*) c. CXCVI.
(*y*) c. CCXCVII. (*z*) Lehenrecht c. VIII.

(*a*) Landr. *cap. CXV.* §. 13. *cap. CXLIX. cap. CCLXXXI.*

(*b*) Sunt tot *juris Rom.* laciniæ, quas ſuæ farragini intexuit compilatot, miſere quidem plerumque corruptas atque deformatas, ut chartæ hic merito parcamus pro iis ſigillatim recenſendis. Indicavit aliquas STRUVIUS *in hiſtor. jur. c. VI.* §. *30. not.* ******. Annotantur & in B. SCHERZII editione des Landrechts, THESAURO SCHILTERIANO inſerta *tom. II.* plurium capitum origines atque fontes.

(*c*) Landrecht *c. V.* §. *2. c. X. c. CCCXLII. c. CCCXLVI.* §. *12. in fin.* quod deſumtum videtur, ex *c. 7. X. de judæis. c. CCCXLVIII. c. CCCLXXI.*

(*d*) Landr. *c. IX. ſeqq.*

(*e*) Cujus rei infra allegabimus ſpecimina.

(*f*) Scatet *jus feudale* laciniis juris *Longobardici* feudalis, quod nemini, utraque jura

ſtitutiones imperatorum Germanicorum & decreta *comitialia* (*g*) 10) *conſuetudines* Germaniæ communes (*h*) 11) *gloſſa* atque tradita interpretum juris Rom. & canonici (*i*) denique 12) *ſpeculum Saxonicum* (*k*) & quod ad jus feudale pertinet 13) *autor vetus* de beneficiis. Contra vero quæ ex peculiaribus *Suevorum* inſtitutis deſumta ſint, vel apud *Suevos* ſigillatim obtinere dicantur, præter duo vel tria loca, quæ infra ſpeciatim expendemus, vix deprehendas ulla.

§. XVII. Imo tantum abeſt, ut compilator, quæ *Suevico* populo vel provinciæ propria ſint, jura tradere, induxiſſe in animum, videri poſſit; ut potius in pluribus capitibus, ubi particulares atque diverſas ſingularum provinciarum conſuetudines obtinere, obſervaverat, nihil plane definiat, ſed remittat lectorem ad cujusvis provinciæ uſum. Sic de mulcta judici præſtanda, ob *debilitationem membrorum*, provocat ad *diverſarum provinciarum* conſuetudines diverſas, in Landrecht *cap. CXVII.* §. 5. ibi, etwa mehr etwa minder je nach des Landes Gewohnheit/ nihil certi de *Suevia* ſigillatim ſtatuens. In cap. CLXXI. edit. GOLDAST. de *judicio duellico* ordinando: Man ſoll den Kampf ſchicken/ inquit, je nach Landes Gewohnheit (*a*). Quid vero in *Suevia* ſpeciatim obſervetur in hoc judiciorum genere, non indicat. Sunt plura ejus rei exempla in Landrecht *cap. CLXIV. cap. CCXXVI. cap. CCCXV. §. 3. cap. CCCXXX. cap. CCCXC.* alibique paſſim. At vero *Suevicum* jus tradituro id imprimis curæ eſſe debuerat, quid in *Suevia* obtineat, accurate definire, inſuper habito aliarum provinciarum uſu. Contra vero ſi COMMUNE JUS proponere nobiscum ſupponas, voluiſſe compilatorem, optime conveni-

---

jura conferenti poteſt eſſe ignotum. Nec diſſimulavit id SCHILTERUS *in comment.* Ut merito ſuperſedeamus hic opera indicandi loca, quæ ex Longobardicis conſuetudinibus deſumta videntur ſingula.

(*g*) Landr. *cap. CXCIV.* Congruit fere ad verbum *conſtitutio pacis publicæ* FRIDERICI II. imp. ejusque §. XXII. quam confirmavit RUDOLPHUS I. imp. an. 1281. quæque habetur in *collect. receſſ. imp. noviſſ. part. I. n. XII. pag. 25.* cum Landr. *cap. CLIII.* §. 2. ſicut & *cap. CCCXXXI.* ex eadem *conſtitutione* ejusque §. XVIII. deſumtus eſſe videtur.

(*h*) vid. Landr. *cap. VI. cap. XXV. cap. LXXXIX.* §. 2.

(*i*) Referenda huc videntur ex Landr. *c. CCXLIX. c. CCLII.* §. 2. *c. CCCLXXX.*

(*k*) Facit perpetuus fere noſtræ compilationis cum *ſpeculo* SAXONICO concentus omnino ad probandum; non fuiſſe ejus autori propoſitum exponendi jus quoddam, *Suevis* vel Alemannis *proprium.* Nam primo qui hoc ſtatuunt, id imprimis concedant neceſſe eſſet, capita illa ex ſpeculo Saxonico decerpta, apud Saxones atque Suevos æqualiter valuiſſe. At ſi inter hos duos populos conceditur illorum jurium communio, quidni in eam admittamus reliquos Germaniæ populos? Deinde vero probe obſervandum eſt, licet hic non negemus, REPKOVIUM in *uſum Saxonum* ſuorum ſcripſiſſe, atque genuinum eſſe operis titulum *Speculi* SAXONICI: illud tamen æque certum eſt, non jura ſolummodo *Saxonica* exponendi animum fuiſſe eidem, ſed & *communia* Germaniæ univerſim. Quod ipſo etiam titulo des Landrechts/ ſimpliciter dicti, probare poſſe, infra videbimus. Neque enim uſquam occurrit eines Sächſiſchen Landrechts/ in veteribus libris.

(*a*) In SCHERZIANA editione hæc quidem non habentur, eſtque prolixior quædam *judicii duellici* deſcriptio in *cap. CCCLXXXV. & ſeqq.*

veniunt huic inſtituto, indefinitæ iſtæ loquendi rationes, in illis argumentorum generibus, ubi defecerant conſuetudines Germaniæ communes atque in omnibus provinciis æqualiter obtinentes.

ſſ. XVIII. Singulare porro, quo Suevico populo abjudicemus hanc jurium collectionem, momentum facit obſervatio, quam debemus largiſſimo antiquitatum Germanicarum promocondo, *Perilluſtri Domino Baroni de* SENCKENBERG *in præf. ad corp. jur. feud. ſſ. VIII.* Recenſentur ibi ex collectione *conſuetudinum Franckenbergenſium* an. 1494. concripta, ſequentia: Carolus der Groſſe/ Conrad der erſte und andre mer auch Recht geſetzt/ und die Kayſer Rechte genannt. Daſſelbe Kayſer Recht iſt in ſeinem textu gar kortz mit beſchloſſen ſyner Geſatz/ als das Volck zu der Zeit eynfeltiger und rechtfertiger war/ dann nu. . . das hat ſidder angeſehen die heiligen geiſtlichen Veter/ und eyner Gloſſen derſelben Kayſer Rechte gemacht/ die Landrechte geheiſſen. Fuir itaque, hujus ſeculi judicio, jus provinciale ſive das Landrecht/ gloſſa quædam pro explananda illa *compilatione* breviore, quæ ſub nomine des Kayſer Rechts venerar, cujusque partem edidit, quem modo laudavimus, vir perilluſtris. Cumque compilatio illa, das Kayſer Recht dicta, ſine dubio jus *commune* quoddam continere debuerit, ex mente ad minimum compilatoris; id quod non ſolum ex ipſa appellatione, ab *imperatoribus* ceu ejus autoribus deſumta colligitur, ſed & inſigni teſtimonio probatum datur iu *cit. præf. ſſ. XXIV.* quis quæſo *commentarium* vel *gloſſam* pro eo illuſtrando concinnatam, ad Suevorum vel Alemannorum populum ſpeciatim pertinuiſſe, ſuſtineat?

ſſ. XIX. Obſtat præterea exemplarium veterum *diſcrepantia*, quam ſupra jam obſervavimus, atque uſus illorum in pluribus longe, quam qua *Suevicum* vel *Alemannicum* nomen paret, provinciis apparens, quo minus ea jus *origine* ſua Suevicum vel Alemannicum exhibere, nobis perſuadeamus. In AUSTRIA inſignem librorum horum fuiſſe auctoritatem, in præcedentibus jam obſervavimus, & eſt hæc regio exemplarium, manu exaratorum imprimis fertilis. In BAVARIA non minus plurima, quæ in iis habentur, jurium capita uſu frequentata fuiſſe, vel ex eo colligas, quod in veteri illa *juris Bavarici* collectione, quæ a ducibus duobus nempe LUDOVICIS, STEPHANO & WILHELMO, conſentiente LUDOVICO imp. MCCCXLIV. vel an. MCCCXLVI. publice confirmata fuit, multa loca verbotenus conſpirent cum iis, quæ in compilationibus illis, juris Suevici elogio immerito mactatis, exhibentur (*a*). Imo in ipſam GERMANIAM INFERIOREM penetraſſe horum librorum uſum, colligas fere ex iis, quæ in *præf. ad corp. jur. feud. Senckenbergianum ſſ. XIV.* affert vir ſummus. Facit jam inſignis ille librorum veterum, non in ordine capitum modo, ſed & in ipſis eorum argumentis diſſenſus, ut nullo modo definire liceat, quodnam eorum exemplum primum atque genuimum ſit, a quo reliqua, a deſcriptoribus mutata arque interpolata, originem cœperinr. Neque forte erraverit, qui *plura* exemplaria inter ſe quam maxime diſſidentia, pro *originalibus* atque *primitivis* ſimul habeat, quæ nempe a *diverſis* autoribus, in locis atque provinciis diverſis, ex ſpeculo REPKOVIANO deſumta, ac pro cujusvis judicio ordinata, acceſſionibusque aucta fuerint,

(*a*) add. *Doctiſſimi* HEUMANNI *explanationem antiqui libelli juris Bavarici*, nec non PERILL. *Dn. Baronis de* SENCKENBERG diſſert. *de legibus gentis Bavaricæ* §. *VII.* & *VIII.*

ſint, omiſſis iis juris capitibus, quæ ad *Saxonum* gentem ſigillatim pertinuerant, nec omnibus Germaniæ populis viderentur, eſſe *communia*. Neque enim REPKOVIUM, licet pro SAXONIBUS ſpeculum ſuum fabricaverit, jura tantum huic genti *domeſtica* & propria, ibi repræſentaſſe, ſed mores & inſtituta univerſæ Germaniæ communia imprimis ſectatum eſſe, ſupra jam obſervavimus. Cæterum non omnes qui ita ex Saxonico ſpeculo communia reliquis Germanis jura excerpere, atque peculiaribus compilationibus inſerere inſtituerant, æquali ad diſcernenda ſingula, quæ huc referenda eſſent capita, judicio præditos, aut accuratione æquali inſtitutum ſuum executos fuiſſe, ex eo apparet, quod quibusdam harum compilationum irrepſerunt ejusmodi loca, quæ ad ſolos omnino Saxones pertinuerant; quo imprimis referas ex **Landr.** in *edit. Goldaſt.* cap. CCCXII. in *Meichsneriana* c. CCCX. Quod in exemplis, a SCHANNATO, BERGERO atque SCHERZIO editis, non invenio. Indicio haud obſcuro, diverſa exemplaria a diverſis ab initio eſſe compilata. Quamquam non negaverim, æque fieri potuiſſe, ut exemplari, ab uno compilato, adſuerent deinde deſcriptores lacinias plures. Interim pro priore illa conjectura imprimis facit, quod & alias ex eodem ſpeculo Saxonico maximam partem excerptas, deprehendere liceat compilationes, quæ pro exemplo ſpeculi Suevici, vulgo ſic dicti, nemo acceperit. Habeo in mea ſuppellectili apographum libri membranacei, farraginem ejusmodi jurium continentis, (*b*) quo uſus fuit olim *Senatus* BEROLINENSIS. Plurima, quæ in eo occurrunt, ad verbum conſpirant cum ſpeculo Saxonico; ſed diſpoſita ſunt capita ordine plane alio. Non pauca deinde, quæ in illo habentur, in Saxonico ſpeculo exulant, præſertim ex *decretalibus* & *jure Romano* deſumta. Qualia & *ſpeculum Suevicum*, quod vocant, præcipua habere ſolet præ Saxonico. Paſſim denique peculiares Marchiæ BRANDENBURGICÆ *conſuetudines* annotantur. Dabimus alio tempore pleniorem, quam inſtituti ratio jam patitur, hujus compilationis notitiam. Adſcribimus tamen hic titulum, quo deſignatur tum in indice, integro codici præfixo, tum & in ipſo capitum hujus libri principio. In indice ita verba fluunt: **Dat dritte Geſette des Buckes holt Schepen Rechtigkeit/ die getogen ſint ut andern Rechts Buckere/ und dat Buckecken hat vort dan viel Geſette/** quorum tituli ſpeciales jam recenſentur. In principio compilationis habetur hæc epigraphe: **Utgetogen Recht ſtatt hie.** In fine proëmii, quod huic farragini præmiſſum eſt, hæc adjicitur admonitio: **Des will dit Buckecken etwas rechtes leren / und was man von wiſen Luden mer rechtes dervragen kan/ dat ſchrieve man hirin/ bit dat dit Buckeken vullenkome an guten Rechte.** Repetitur hoc monitum tum in fine indicis, tum & tertia vice, circa finem ipſius libri. Quod ideò potiſſimum hic annotandum duxi, quod intelligatur inde, quam cupida legum fuerit Germania adhuc ævo ſeculi XIV. & XV. in quod hæc collectio incidit; quamque facile ex una compilatione jurium recepta ſint in alteram, quæ inſtituto compilatoris cujusvis utcunque convenire viderentur, cum ne *oralem* quidem jurium *traditionem* negligendam cenſerent; quin referrent in ſuos quisque loculos, quod vel ex ore virorum, rerum uſu præſtantium, acceperant. Quæ cum ita ſint, cumque ne id quidem ſatis certum ſit: an omnia, quæ hodie nomine ſpeculi Suevici incruſtantur exemplaria, ab *eodem* ſint autore, num potius *plurium* compilatorum, ſeorſim & in *diverſis provinciis Speculum* SAXONICUM exſcribentium, conſtituant fœtus? quis quæſo jus quod-

(*b*) Inſertus fuerat codici, in ſeptem libros diviſo, quorum TERTIUM conſtituit. Sex libris reliqui jura atque privilegia civitatis Berolinenſis, nec non variorum actuum judicialium memoriam continuerant.

quoddam, *Suevis* vel *Alemannis* proprium in illis quærat, aut inveniſſe ſibi perſuadeat?

§. XVIII. Attulimus adhuc argumenta quædam, quæ pro ſententia noſtra maxime militant. Supereſt, ut quæ contra eam ſubnaſci poſſent, dubia ſigillatim diluamus. Primo quidem tot eruditorum nobis oggeretur forte autoritas, qui *Speculi Suevici* imo juris provincialis atque feudalis *Suevici* vel *Alemannici* elogio, ſine hæſitatione, mactare ſolent libros, de quibus hic agimus. Indagemus in anteſignanos hujus ſententiæ. Quorum autoritatem, ubi imprimis profligaverimus, facilis forte erit cum reliquis transactio. Primum, qui *Suevico* populo hæc jura vindicet, ego quidem invenio *Seb.* MUNSTERUM *in coſmogr. lib. V. c. 31.* Qui SPECULI SUEVICI appellationem eisdem adſcribat, GOLDASTUM. Et MUNSTERUS quidem, nullo auctore, ſola conjectura nititur, quam ei vel Suevorum ſuorum amor, vel locus, in quo primum horum librorum exemplar ſibi viſum fuit, evenerat autem id Baſiliæ, ſuggeſſerat. Neque enim codicem illum, quem vidit, *ſpeculi Suevici* habuiſſe titulum, ex integro contextu narrationis ſuæ, præſertim ubi eum cum *ſpeculo Saxonico* comparat, concludi poteſt. (*c*)

§. XIX. Fidentius GOLDASTUS *in rational. ad* Reichs-Satzung *pag. 308.* der Autor / ſo es zuſammen getragen / hat es Schwaben Spiegel genennet/ darinn ſich ein jeglicher Chriſtgläubiger Menſch / als in einem göttlichen und heiligen Spiegel erſehen mag/ wie zu Ende des Buchs geſchrieben ſtehet. Probare itaque nititur, ex *epilogo* potiſſimum, hanc *ſpeculi Suevici* appellationem, quæ potius ex *principio* libri probanda fuerat. Sed 1) principium nihil habere, quo vel *Suevorum* vel *ſpeculi* mentio contineatur, ſupra jam confitentem audivimus GOLDASTUM §. V. Repetit eandem confeſſionem, ubi verbis, modo recitatis, ſubjicit: das alt gedruckt Exemplar / wie auch das Manuſcript im Carmeliter Kloſter zu Franckfurth wird Kayſerlich Recht intituliret. Deinde vero 2) ſi propius inſpiciamus *epilogum*, ne continet quidem id, quod GOLDASTUS ex eo retulerat. Hæc enim ſolummodo in illo habentur: Darum ſich ein ieglicher Chriſtgläubiger Menſch/ als in einem göttlichen und heiligen Spiegel erſehen mag/ was er thun und laſſen. Neque ergo *Suevi* ſuis vel *Alemannis* proponi dicitur, pro ſpeculo, hæc jurium farrago, ſed omnibus *Chriſtianis.* Denique 3) vero ipſe Goldaſtus cit. l. fatetur, hunc epilogum in exemplari MSto, quo uſus fuerat, non haberi. En ejus verba: Hergegen iſt der Beſchluß zu Ende des Spiegels angehengt/ in dem Manuſcript ausgelaſſen. Quod & SCHILTERUS teſtatur de codicibus, quos ipſe triverat; nec in codicibus, qui deinde SCHERZIO ad manus fuere, illum deprehenſum fuiſſe, ex impreſſo, eo accurrante, exemplo, con-

(c) Ita nempe MUNSTERUS *in coſmograph. lib. V. c. 31.* Nachdem die Teutſche Nation iſt kommen unter die Regierung des Römiſchen Reichs/ ſind von den Zeiten des Groſſen Kayſer Carlen/ bis auf die Ottones/ und von denen Ottonen auf die Heinrichen und Friederichen / gar viel und ſeltzame Landrecht gemacht worden/ und endlichen zuſammen in ein Buch geſetzt und ordentlichen mit dem Titel beſchrieben. Dis Buch wird ſelten gefunden/ iſt mir auch nie zu ſehen worden/ biß auf den letzten Monath des Jahrs 1543. da hat es mir zugeſtellt Herr Adelberg Meyer/ der löbl. Stadt Baſel Burgermeiſter / ein ſonderlicher Liebhaber der Hiſtorien und Antiquitäten/ in dem findet man gar ſeltſame Landrecht/ die unſern Vorfahren/ beſonders der Schwäbiſchen Nation / ſeint vorgeſchrieben worden x.

concludimus. Sicut & in WURMBRANDIANO codice, quem *Bergerus* edidit, nec non INGOLSTADIENSI, quem publici juris fecit *Schannatus*, deficit. Exulat non minus in FRIDERICIANÆ noſtræ exemplo manu exarato. In aprico itaque eſt, omni librorum veterum auctoritate deſtitutum, illeviſſe GOLDASTUM compilationi, des Land- und Lehenrechts/ quam edidit in Reichs-Satzungen/ commentarium SPECULI SUEVICI titulum; imitatione quadam operis REPKOVIANI, cui hoc inſcriptionis genus coævum & nativum eſſe, colligi poteſt ex præfatione rhytmica:

Ein Spiegel der Sachſen
Soll dieß Buch ſeyn genannt.

Neque certum fuiſſe ipſum GOLDASTUM, de hujus tituli veritate, demonſtrat *præfatio* der Reichs-Satzungen/ ubi inquit: Der Author iſt ungewiß; allein weiß ich mich zu erinnern/ daß Herr Gottfried von Rammingen/ weiland Vogt des Fürſtlichen Stiffts Reichenau/ mir für eine Wahrheit fürgegeben/ daß/ wie Eck von Repkow den Sachſenſpiegel/ alſo habe auch Berthold Freyherr von Grimmenſtein ein Schwabenſpiegel gemacht/ den er mit ſeinen Augen/ auf Pergament geſchrieben/ in einem Cloſter geſehen/ deſſen Nahmen mir ausgefallen; ob es aber eben dieſer Schwabenſpiegel ſey/ iſt nicht wohl zu errathen. Confitetur deinde, in exemplari MSto, quo uſus fuit, exulare hunc titulum, ceu ſupra jam obſervavimus. Ut adeo nihil ſuperſit, quod GOLDASTO occaſionem dare potuerit, ad affingendum libro, a ſe edito, SPECULI SUEVICI titulum, niſi narratio illa *Rammingii*, quæ ipſa quam dubia ſit, quilibet facile intelligit; præſertim cum obſervante jam HARPPRECHTO *in tract. de non uſu ſpec. Suev. c. . . p. .* nulla deprehendatur in Suevia familia, quæ nomen geſſerit GRIMMENSTEINIORUM. Prodit etiam titubantem *Goldaſti* animum, quod in fronte libri poſuerit veterem titulum: Königl. Land- und Lehenrecht/ nomen vero des Schwabenſpiegels a latere tantum aſſuerit, ſcriptura *marginali*. Nihilominus ab hoc ipſo tempore, quo Goldaſtus primum nova hac appellatione uſus eſt, cœpit jam liber vix alio nomine a quoquam citari, quam ſub eodem SPECULI SUEVICI, nec non juris *Suevici* provincialis & feudalis titulo. Cum qui, ante vel ſub *Goldaſti* ævum, ejus mentionem faciunt, non alio nomine utantur, quam des Land- und Lehenrechts/ absque ulla adjectione, a *Suevis* deſumta. Exemplo MUNSTERI atque MEICHSNERI, quos ſupra allegavimus; nec non LEHMANNI *in Chron. Spir. lib. IV. c. 21.* Ut adeo recens hic eruditorum concentus, in credendo laudandoque *Speculo* quodam *Suevico* nec non *jure Suevico* provinciali & feudali, unice nitatur fide, GOLDASTO nimis facile habita.

§. XXX. Quo ita faciles eſſent, in concedendo hiſce libris SUEVICI *juris* elogio, viri eruditi plures, fecit ſine dubio antiquiorum temporum recordatio, quibus Alemannicum populum propriis vixiſſe legibus, notum eſt omnibus. Certe SCHILTERUS in *præfat. ad jus provinciale. §. III. in theſaur. T. II. p. III.* ita mentem ſuam explicat, ut *jus provinciale*, quod vocant *Suevicum*, plane pro translatione antiquarum illarum legum Alemannicarum, lingua latina ſcriptarum, venditare videatur. *Alemanni*, inquit, *imperio Francorum ſubditi, Theoderico rege auctore, legem ſuam, ex lingua vernacula, transferri paſſi ſunt, de quo in præfatione ad jus feud. §. V. Verum cum communiter iſta lingua ignoraretur, reſuſcitarunt jus ſuum iterum in proprio idiomate, quo hodieque uti poſſumus.* Sed quam fruſtra hæc ita credantur, dicanturque, quilibet facile intelligat, neceſſe eſt, qui hunc novioris ævi partum, quem ſpeculi

Suevici nomine appellant, contulerit cum *antiquioribus* illis legibus vere *Alemannicis.* Nam licet quædam ſint in illo capita, quæ hiſce originem debent, nempe ſecundum *edit. Scherz.*

cap. XXI. quod eſt ex tit. LII. ſ. 2. LEGG. ALEM.	
cap. CCCXXI. - - ex tit. LXXII.	
cap. CCCXXV. - - ex tit. IV.	
cap. CCCXXVI. - ex tit. V. §. 2.	

tamen I) hæc adeo pauca ſunt, ut ideo integram compilationem SUEVIS nemo vindicaverit. II) Plura capitula in ea habentur, quæ potius ex LEGE BAJUVARIORUM deſumta ſunt. Convenit enim

cap. CCCXXVIII. *ed. Scherz.*	cum tit. LXXXII. §. 2. LEG. BAIVVAR.
cap. CCCXXIX. - - -	cum tit. XIX. §. 2.
cap. CCCXXX. - - -	cum tit. XIX. §. 3.
cap. CCCXXXI. §. 1. - -	cum tit. XIX. §. 4.
cap. CCCXXXI. §. 3. - -	cum tit. XIX. §. 7.
cap. CCCXXXII. - - -	cum tit. XIX. ſ. ult.
cap. CCCXXXIII. itid.	cum tit. XIX.
cap. CCCXXXIV. §. 1. - -	cum tit. XX. §. 1.
cap. CCCXXXIV. §. 3. - -	cum tit. XX. §. 3.

III) Quædam vero in LEGE ALEMANN. & BAIVVAR. æqualiter deprehenduntur. Sic cap. XXXI. ſ. 2. cum LEG. ALEM. tit. LXXXII. ſ. 4. & LEG. BAIVVAR. tit. XIX. ſ. 5. conſpirat; ejusdem capitis CCCXXXI. ſ. 5. cum LEG. ALEM. tit. LXXXII. ſ. 6. LEG. BAIVVAR. tit. XIX. ſ. 9. Ut, ſi ex hiſce antiquarum legum laciniis argumentum valeret, majore jure ſpeculum quoddam *Bavaricum*, quam *Suevicum* comminiſcereris. IV) Convenit cap. XXXI. ſ. 4. cum ipſa LEGE SALICA tit. VI. ſ. 4. an ergo ſpeculum aliquod *Salicum* inde arguerit aliquis? V) Sicut habentur quædam loca, in hac *ſpeculi Suevici*, quod vocant, compilatione, quæ LEGI ALEM. ſunt ſimilia: ita alia iterum deprehenduntur, ubi compilator, in eadem cauſarum ſpecie, prorſus abit ab adductæ *Legis Alemannicæ* deciſione. Sic in LEG. ALEM. tit. XXXIX. in *parricidium* ſtatuitur ſolummodo pœna confiſcationis bonorum & pœnitentia, ſecundum canones peragenda. Contra, in Landrecht/ pœna culei habetur. *cap. CCXXXI. edit. Goldaſt.* VI) Imprimis notandum eſt, tantam fuiſſe compilatoris hiſtoriæ ignorationem, ut loca, ſupra excitata, quæ ex lege *Alemannorum, Bajuuariorum* imo & *Salica* decerpta ſunt, pleraque tribuat CAROLO M. partim & LEONI P. M. Ita enim in fine *cap. CCCXXVI. edit. Scherz.* Diſin Recht ſazt der Babeſt Leo und der Kunig Carl ſin Bruder/ ze einem concilie ze Rom. & in *fin. cap. CCCXXXIII.* Diſiu Recht ſazt Kunig Karle aun den Babeſt Leo von Hunden. In aprico itaque eſt, ipſum compilatorem ignoraſſe veram fontium, ex quibus citata capitula derivata ſunt, indolem. Neque ergo eo animo, quæ ex lege *Alemannica* ſunt, capitula repetiit, quaſi hæc in ſola *Suevia* auctoritatem obtinere crederet: ſed, dum ad CAROLUM M. atque Pontificem Romanum provocat, id potius prodit, quod eadem habuerit pro juribus, univerſæ Germaniæ *communibus*. Scilicet, iſto

ævo,

ævo, quo hæc jurium farrago collecta fuit, inſigniter deferbuerat priſtinum illud, quo *populi* ſinguli Germaniæ olim animatos, novimus, *autonomiæ* ſtudium, quod vix admiſerat ius quoddam Germaniæ *commune*. Invaluerat jam, de legiſlatoria poteſtate *pontificum* æque ac *imperatorum* poteſtate, opinio, olim in Germanico regno, ignorata atque, quod ad imperatorem pertinet, a FRIDERICI I. potiſſimum ævo, animis hominum inſinuari cœpta. Invaluerat juris alicujus poſitivi *communis* notio, majoribus incognita, cujus fontes atque arbitri eſſent pontifex juxta & imperator. His vulgi opinionibus, quæ tum regnabant, impletus, compilator quicquid legum CAROLUM M. habere videbatur auctorem, non poterat non venditare pro jure Germaniæ *communi*. Neque enim, in *auctore* ſolummodo, erraſſe compilarorem, ſed id plane ignoraſſe; quod leges iſtiusmodi antiquæ non *univerſo* Francorum regno, ſed *ſingulis populis* ſigillatim ſcriptæ fuerint, ex eo colligitur, quod LEONEM pontificem vocet in legiſlationis conſortium. VII.) Si ſtringeret hæc argutandi ratio, ubi ab hiſce *legis Alemannicæ* antiquæ fragmentis, in compilatione des Landrechts occurrentibus, concludunt, hoc *Suevis* proprium fuiſſe: eodem nomine, jus provinciale *Saxonicum Suevico* populo vindicandum eſſet. Nam pleraque capitum, ſupra excitatorum ex *Lege Alemannorum*, in ipſo *jure Saxonico* provinciali, æque deprehendere licet. Sed patet ex dictis hujus rei ratio. In eodem nempe luto hæſit REPKOVIUS cum eo, qui hanc juris, quod *Suevicum* vocant, farraginem congeſſit; eundemque errorem erravit uterque, de auctoritate legum illarum antiquarum univerſali, quarum veram originem tum tenebris involuerat ætas.

§. XXIII. Porro ſententiæ noſtræ obſtare videtur, quod in libro des Landrechts / quædam occurrant loca, ubi de prærogativis atque privilegiis *Suevorum* peculiaris fit mentio. Scilicet in *cap. CVII. §. 2. edit. Goldaſt.* jus de non evocando extra limites provinciæ *Suevis* nominatim tribuitur. In *cap. CCLXV.* §. 3. nulla *Suevis* obſtare dicitur præſcriptio, pro vindicandis rebus ſuis. Quod in *cap. CCLXXII.* repetitur, additurque porro ius *primæ pugnæ*, Suevis in bellis imperii competens. Præſertim vero in *cap. CCCXCIII.* differentia juris *Suevici* & *Saxonici* nominatim annotatur. (*d*) Sed hujus quidem

(*d*) Totidem poene verbis habetur hoc caput in JUR. SAXON. PROV. *lib. I. art. 19.* Schwebiſch Recht zweyet ſich an nichts anders von Sächſiſchen Rechten/ dann an Erb zu nehmen und Urthel zu ſchelten. Atque ex hoc ipſo ſine dubio id exſcripſit, atque ſuo operi intulit, noſtræ compilationis auctor. Intereſt autem jam porro quæri, quare REPKOVIUS tum hoc loco, tum & in quibusdam aliis, tam ſolicite & nominatim annotet juris *Saxonici* & *Suevici* differentias? Mea quidem conjectura, ejus rei ratio repetenda eſt ex *præfatione* Speculi Saxon. ubi de *origine* atque *natione* principum ac procerum, qui tum *in Saxonia* floruerant, agitur. Cumque pluribus illorum *Suevicas origines* aſſignet REPKOVIUS: quicquid deinde, in opere ſuo, de jure *Suevico* notat, in horum potiſſimum Saxoniæ procerum, aliorumque, qui in SAXONIA degerant, origine *Suevorum*, gratiam feciſſe, videri poteſt. Cum ſatis notum ſit, priſtinis Germaniæ moribus quemque, ſecundum leges populi vel provinciæ, ex qua *originem* duxerat, judicandum fuiſſe. Lucem ex hoc ipſo accipere videntur verba præcedentia, in *cit. art. 19. jur. prov. Sax.* die Schwaben mögen wol ein Urtel unter ihn ſelber ſchelten/ bey ihrer Schwäbiſchen Art/ und ſich des an die alten Schwaben zuchen. Ut nempe die alten Schwaben accipiantur de *Suevis*, in ipſa *Sueviæ provincia*; atque ita diſtinguantur ab iis *Suevi*, in *Saxonia* degentes. Solenne enim eſt, originarium ſolum, unde digreſſi novarum terrarum occupato-

dem objectionis refutatione breviter defungi, licebit. Nam qui eam nobis ogeſturus eſſet, primo loco id ſuſtineat, neceſſe eſt: Quæcunque compilatio præcipuorum quorundam jurium, certo populo competentium, mentionem facit, eam univerſim, leges & inſtituta iſtius populi propria continere, cenſendam eſſe. Sed quam falſum hoc ſit, quilibet facile perſpicit. Nam I) recenſetur, in hac ipſa jurium compilatione, de qua hic agimus, & libro quidem **des Land-rechts** *cap. XXII.* etiam *Francarum* jus ſingulare, quod cujuscunque criminis objectionem, in quo perpetrando deprehenſi non fuerint, elidant juramento ſuo. Habetur non minus quorundam jurium, quæ *Saxonibus* præcipua eſſe dicuntur, in illa mentio, præſertim in cap. XXXVII. cap. CVIII. cap. CCCXCIII. *edit. Goldaſt.* cap. CCCLXXXI. *edit. Scherz.* Ergone ad *Francos* vel *Saxones* integram compilationem referemus? Deinde vero II) in jure *provinciali Saxonico*, itidem eſt aliorum populorum, juriumque, quæ iis competere dicuntur, ſingularium commemoratio; *Francorum* nempe, *Suevorum*, *Bavarorum*, *Venedorum*. Neque tamen quisquam inde integrum opus, in uſum unius alteriusve horum populorum, ſcriptum eſſe argutaverit. Non eſt certe alienum ab inſtituto, quod noſtræ compilationis auctori fuiſſe, aliquoties jam monuimus; poſt juris, quod ipſi videbatur, *commune*, placita, ſingulorum populorum inſtituta, ubi occaſio ita tulerit, incidenter annotaſſe.

§. XXIV. Nec majoris momenti eſt argumentum, quo, poſt SCHILTERUM, DATTIUS *de pac. publ. lib. IV. c. I.* utitur, pro aſſerendo *ſpeculo* & iure, quod in illo habetur, *Suevica.* Licet nempe in veterum librorum manu exaratorum titulis, ut ſupra oſtendimus, exulet *Suevicum* & *Alemannicum* nomen: apparere tamen id videtur, ex aliis rerum geſtarum monumentis, ubi nominatim provocetur ad *ius Suevicum* ſeu *Alemannicum*. Adducit enim DATTIUS c. I. exemplum, ubi anno MCCCCXIX. CAROLUS Lotharingiæ dux, in cauſa quæſitæ adminiſtrationis tutelaris comitatus *Wurtembergici*, provocavit ad Sigismundum **den Römiſchen König oder für das Schwäbiſche Recht / im Lande zu Schwaben /** vel, ut alibi memoratur: **er habe begehrt / zu einem gütlichen rechtlichen Austrag zu kommen / nach dem Landrecht zu Schwaben.** Et aliud, ex pactis dotalibus ELISABETHAE BIPONTINAE, HENRICO *Wurtembergæ* comiti nuptæ, anno MCCCCLXXXV. ibi: **Daß gedachter Gräfin Eliſabeth * * gedihen / gegeben und befolgt werden ſoll / an aller Graff Heinrichs verlaſſenen vahrenden Hab / nach des Landes zu Schwaben Recht / Herkommen und Gewohnheit.** Sed falſo in his, aliisque locis, intelligi compilationem noſtram, quæ nunc ſpeculi Suevici nomine venit, jam obſervavit HOFFMANNUS *de natur. legg. Germ. pag.* 137. & ENGELBREGHTUS *de utilit. & neceſſ. ſtudii jur. Germ. p. 48.* Neque tamen opus eſt, ut cum ENGELBRECHTO mentionem **des Schwäbiſchen Rechts /** quæ in adductis ex *Dattio* locis occurrit, accipiamus de *judicia Suevico provinciali*, non de *legibus* Suevicis. Nam licet ſatis certum ſit, vocabulum **Recht** ſæpe notare *judicium*, tamen hic ſenſus quadrat ſolummodo ad primum illum *Dat-*

cupatores, patrium nomen retinentes, diſtinguere a novis ſedibus, adjiciali verbo **alt**. Cujus rei exemplum eſt, in *epiſtol.* S. BONIFACII ad *Æthbaldum*, ubi terram, unde *Saxones* in *Britanniam* moverant, vocat *antiquam Saxoniam*. Quæ cum ita ſint, cumque REPKOVII verba ſæpe, præter rationem, retinuiſſe & exſcripſiſſe noſtræ compilationis auctorem, jam ſupra obſervaverimus: multo magis jam corruit, quod ex capitibus *Suevici* juris mentionem habentibus, ad integram compilationem, *Suevis* vindicandam, deſumitur argumentum.

Dattii locum, non ad alterum. Concedimus potius, provocati hic ad *jus* quoddam *Suevicum:* ſed tamen probe diſcernendæ ſunt diverſi plane generis quæſtiones; primo an *Suevi* uſi fuerint *jure* quodam *peculiari*, a reliquorum populorum Germanicorum juribus diverſo? deinde vero, an hoc ipſum *jus Suevicum* in libro illo, cui a *Suevis* nomen dederunt recentiores, comprehendatur? Prius licet nemo negaverit, non tamen ſequitur inde alterum. Nam memorari *jus Suevicum* videas jam illo tempore, quo de compilatione *ſpeculi*, quod vocant, ne cogitatum quidem fuerat. Refertur in *prodrom. chron.* GOTTWIC. *lib. II. p.* 350. ex HARTMANNI *annalibus Einſidelenſibus*, diploma CONRADI III. an. MCXLI. in quo ſequentia habentur: *donec Suevorum, qui & Alemanni dicuntur, LEGE ac judicio, allegationibus deſtitutus, a cauſa penitus caderet.* Provocavit etiam HENRICUS leo, Saxoniæ dux, a FRIDERICO I. imp. proſcriptus ad *Suevicum jus* atque *judicium* in *Suevia* habendum. Et forte huc etiam pertinet, quod OTTO IV. imp. tutbaſſe dicatur principes Sueviæ tam in feodis, quam *juſtitiis conſuetudinalibus* apud FABARIENS. *de caſ. monaſt. S. Galli c. VIII.*

§. XXV. Sunt, qui pro ſpeculo jureque *Suevico*, noſtræ compilationi vindicando, ſingulare præſidium ex ipſa *aurea bulla* CAROLI IV. accerſunt. Ubi nempe c. V. *aur. bull. vicariatus* imperii Palatino electori adſcribitur, *in partibus Rheni & Sueviæ & in jure Franconico;* Saxoni vero *in iis locis, ubi Saxonica jura ſervantur;* reſpici hoc ipſo putant ad duo illa ſpecula, *Saxonicum* atque *Suevicum.* Licet autem nolimus negare, feciſſe *jurium diverſitatem*, quæ tum in Germanicis provinciis obtinuerant, aliquod momentum ad conſtituendos ita vicariatuum limites; licet etiam id forte certum ſit, provincias Palatino vicariatui adſcriptas, ab illo Germaniæ tractu, quem olim Saxonicus populus impleverat vel ſub imperio habuetat, in eo jam CAROLI IV. ævo quodammodo diverſas fuiſſe; quod illæ quidem magis remiſiſſent a priſtino *autonominæ*, cuivis populo relictæ, ſtudio, locumque citius feciſſent juri cuidam *communi;* Saxones contra ſuarum legum longe eſſent tenaciores; tamen hæc parum faciunt ad cauſam præſentem, ubi de eo ſolummodo vertitur quæſtio, num compilatio, quæ hodie *ſpeculi Suevici* nomine venire ſolet, vere contineat *jus Suevicum?* Nam ſi vel maxime concedendum eſſet, jus illud provinciis, *Palatino vicariatui* adſcriptis, *commune*, ad quod *Carolus IV.* reſpexiſſe videtur, id ipſum eſſe, quod noſtra compilatio complectitur, tamen tantum abeſt, ut *aurea bulla* noſtræ ſententiæ, qua compilationem hanc falſo *jus Suevicum* appellari ſuſtinuimus, adverſa eſſet; ut potius inde eidem inſigne accederet firmamentum. Cum apertum ſit, in aurea bulla non de SUEVIÆ provincia ſolummodo ſermonem eſſe, ſed de *pluribus*, neque ergo jus illis omnibus *commune* recte appellari *Suevicum.* Neque formula: ET IN JURE FRANCONICO, quicquam prodeſt ſpeculi jurisque, quod in eo comprehendi credunt, *Suevici* patronis. Ut enim nihil jam dicam de diſſenſionibus interpretum, quorum alii eam non legum peculiare genus ſignare putant, ſed ipſam potius Franconiæ *provinciam;* alii *legum* quidem peculiare genus intelligunt, at non in *omnibus* vicariatus Palatini provinciis obtinens, ſed in diſtincto a *Rheni partibus* & *Suevia* tractu; tamen etiamſi neutra harum ſententiarum recipienda eſſet, atque *Franconicum* jus, ipſam compilationem noſtram ſine dubio indigitaret, in aprico eſſet; immerito hodie jus *Suevicum* appellari, quod CAROLUS IV. in *aur. bull.* vocaverat jus *Franconicum* (a).

§. XXVI.

(a) Non ſolum enim ab antiquo *Francorum* orientalium a *Suevis*, quantum præſertim ad *leges* pertinet, diſtinctæ fuere rationes, ſed & ipſe auctor compila-

§. XXVI. Sed aliam viam ingreditur SCHILTERUS, qua non tam codicum MStorum fide, aut ipſius illorum compilatoris inſtituto, *juris Alemannici* appellationem hiſce libris, atque præſertim quidem feudali, vindicet; quam potius, ſuo judicio impoſitam, excuſet. Supponit nempe *vicariatum Palatinum*, ex *uſu* hujus juris, metiendum eſſe. Addit porro; omnem illum Germaniæ tractum, vicariatui Palatino obnoxium, *Alemanniæ* nomine, comprehendi poſſe, atque denique vel hoc ſenſu compilationem, Alemannici juris elogio, mactandam putat. Ita enim in *præf. ad jus feud. §. IV. Alemannicum autem dico, non eo ſignificatu, quo Alemannia Germaniam integram complectitur; neque ita circumſcripte, ut cum Walafrido Goldaſtus epiſt. dedicat. rer. Aleman. vocabulum accipit; ſed quatenus partem meridionalem Germaniæ conſtituit, & vernaculo imperium* das Reich *κατ' ἐξοχὴν appellatur; quemadmodum Saxonia ſeptentrionalem etc.* Provocat deinde ad FREHERUM, qui omnem Germaniam in *Saxonicam* & *Alemannicam* ſeu *Suevicam* dividi prædicet; atque tandem concludit: *ambitu itaque ſuo Alemannia hic continet Germaniam primam, quam Romani antea vocarunt Helvetiam, Rhetiam, Sueviam, Franconiam, Haſſiam, Bavariam, Auſtriam & alias, quæ eodem jure uſæ ſunt.* Primum, quod in hoc SCHILTERI loco annotandum venit, id eſt, quod abire hic videatur a ſententia ſua, ſupra §. XXII. adducta; qua juris *Suevici* appellationem, a ſola *Suevorum* gente, repetierat. Deinde vero, cum hoc ipſo ſenſu nos compilationem, de qua hic agimus, jura *Suevica* continere, adhuc in dubium vocaverimus, noſtræ ſententiæ non adeo adverſus videtur, alium jam & latiorem longe, quam *Sueviæ* nomen habet, vocabulo Alemanniæ ſenſum ſubſternes. Quanquam, ne hoc novo quidem ſignificatu, juris *Alemannici* vel *Suevici* appellationem convenire menti compilatoris ipſius, in ſequentibus, oſtenſuri ſimus. Imo valde vereor, ne, ubi probare inſtituit, *Alemanniam* pro omni Germania *meridionali* accipi, obrepſerit SCHILTERO, in hujus inſtituti executione, vitium, quod petitionem principii vocare ſolent logici. Nam FREHERUS quidem, cujus autoritate imprimis nititur, diſtinguit ita Germaniam univerſam, in *Saxonicam* & *Suevicam* ſeu *Alemannicam*. Sed dum hanc diviſionem, præter linguæ diverſitatem, potiſſimum partitione *vicariatus* imperii confirmat, videtur ipſe ſuppoſuiſſe jus illud, quod provinciis Palatini vicariatus commune fuiſſe creditur, origine ſua eſſe *Suevicum;* ideoque integrum hunc Germaniæ tractum appellaſſe *Germaniam Suevicam*, ab uſu *legum*, ſecundum plurium opinionem, *Suevicarum.* (b) Ex quo itaque probatum dedimus, falſo haberi compilationem,

---

pilationis des Landrechts/ ſicut quædam *Suevorum* jura nominatim annotat, ita & de *Francis* ſive Franconibus, eorumque juribus peculiaribus, peculiarem facit mentionem. *cap. XXII.* Quid quod adhuc an. 1428. civitates Sueviæ urſerint *Franconici* juris a *Suevico* diſtinctionem, in *literis*, quarum excerpta habet DATT. *de pac. publ. lib. I. c. I. n. 33.* zum andern von des Landgerichts wegen zu Nürnberg/ daz ſich underſtát über männiglichen zu richten und auch weder Fryhait noch nichtsżit anzeſehen/ noch auch nyeman nach ſiner Fryhait heimzewyſen/ ſunder Schwaben Frenckiſch zu richten. Quanquam hoc tempore dudum evanuiſſent priſtinæ autonomiæ effectus, atque gravamen hoc, quo tum *judicio provinciali* Cæſareo Burggrauiatus Norimbergenſis invidiam conciliare, inſtituerant civitates, parum quadraret ad illius ævi ſtatum, ubi extra controverſiam erat, imperatoris & qui *vice imperatoris* judicabant, Burggraviorum poteſtas *evocandi* aliarum provinciarum incolas.

(b) Verba FREHERI, quæ *Schilterus* excitat, ſunt ex *not. ad orat. domin. Alemann.* ubi ita dicit; *Germanicæ ut terræ, ita & linguæ ſumma & latiſſima diviſio* in

nem, de qua quærimus, pro jure *Suevico:* corruit omne diviſionis illius, qua FREHERUS utitur, Germaniæ *Saxonicæ* & *Alemannicæ* ſive *Suevicæ*, fundamentum. Neque ſupereſt SCHILTERO quicquam in ea præſidii, pro juris Alemannici titulo, quem libro feudali fecerat. Utcunque vero ſeſe habeat illa Germaniæ diviſio, a *Frebero* tradita, ipſe certe SCHILTERUS ita eam explicat, ut ad circulum redeant omnia, quæ pro aſſerendo juris *Alemannici* elogio dixerat. Nempe ratio reddenda erat, cur compilationem noſtram *jus Alemannicum* inſcripſerit, hanc ab Alemannia repetit. Jam ubi porro explicare debuerat, quis terrarum tractus hoc nomine contineatur, referendas huc tradit, Germaniam primam, Helvetiam, Rhætiam, Sueviam, Franconiam, Haſſiam, Bavariam, Auſtriam & *alias, quæ eodem jure uſæ ſunt.* Sic itaque jus Alemannicum dicit ab Alemannia, Alemanniam ab uſu illius juris definit. Quo ipſo, niſi omnia me fallunt, nihil agit.

§. XXVII. Cum itaque in aprico ſit ſpeculi *Suevici*, nec non juris, quod in illo exhiberi creditur, *Suevici* vel *Alemannici* figmentum, ſupereſt, de vera compilationis, quæ hoc nomine immerito mactata fuerat, indole atque ipſius compilatoris inſtituto, ſigillatim videre. Et hunc quidem id potius egiſſe, ut jura, ex ſua quidem *opinione*, univerſæ Germaniæ *communia* congereret in unum corpus, jam aliquoties in præcedentibus monuimus. Probatur hoc compilatoris, vel ſi placeant ea, quæ §. XIX. diximus, compilatorum conſilium iisdem argumentis, quibus ſupra Suevici juris elogium impugnavimus, tum & quibusdam aliis. Nempe 1) ex titulo Kayſerlich vel Königlich Landrecht / quem aliquibus exemplaribus præfixum eſſe obſervavimus §. V. VI. VIII. XII. 2) ex ipſis capitum, quæ continet, *argumentis*, quorum quædam recenſuimus §. XV. 3) ex *fontibus*, unde jura hic tradita hauſta ſunt, quosque indicavimus §. XVI. 4) ex remiſſionibus ad jura *ſingularum* provinciarum, ubi deficere viderentur, inſtituta univerſæ Germaniæ communia. §. XVII. 5) ex monumentis ſec. XV. ubi compilatio hæc appellari videtur *gloſſa* des Kayſerrechts §. XVIII. Potiſſimum vero 6) ex ipſo titulo eines Landrechts ſimpliciter dicti, absque adjectione certi populi vel provinciæ.

§. XXVIII. Sed cum tantum forte abfuturum ſit, ut hoc ultimum argumentum, pro noſtra ſententia, quicquam valere cenſeatur, ut potius hic ipſe titulus eines Landrechts / ſecundum uſum loquendi, qui hodie obtinet, juris

 univerſæ

---

in Alemannicam ſeu Suevicam & Saxonicam. Illa mediterranea magis, tendens ad Alpes Italicas & Gallicas, hæc ripenſis, tendens ad Sarmatas, Illyriosque & ad oceanum, quin & trans hunc graſſata ad Britannos. Notum, interregni tempore, quos diſtincte vicarios habeant. Obverſatum eſſe animo Freheri, dum ita diſtingueret Germaniam in Saxonicam & Suevicam, cum ſpeculo Saxonico, compilationem illam jurium, quæ jam tum Suevico populo tribui coeperat, non ſolum ex eo colligitur, quod de vicariorum partitione adjicit; ſed & luculentius apparet ex alio loco, ubi aperte duorum horum Germaniæ tractuum diſtinctionem, ex jurium, quæ in illis regnaverant, diverſitate, repetit. Nempe in *origg. Palat. part. I. c. XVI.* ubi *Teutonicum autem regnum*, inquit, *cum duplici jure regeretur, Francico & Saxonico, quorum hoc tractum Saxonicum ad mare Balthicum & Sarmatiam; illud tractum Rheni, Franciam orientalem & Sueviam, ſub quo nomine etiam Bavariam Auſtriamque complectebatur: factum eſt, ut duo illi Palatini, veteri inſtituto & peculiari muneris ſui conditione, abſente vel mortuo imperatore, vice ſacra regnum totum Teutonicum quod κατ' ἐξοχὴν imperium vocari ſolet, gubernarent.*

univerſæ Germaniæ *communis* notionem excludere, videri poſſit: opus certe eſt, hujus vocabuli vim ſolicitius indagare, ut pateat, ſecundum medii ævi loquendi rationem, id ipſum eo exprimi, quod hodie dicimus *jus commune.* (c) Primo quidem id ex aliis vocabulis Germanicis, ubi præfixio vocis **Land** univerſale quid aut indefinitum notat, colligi poteſt. Sicut nempe **Landfriede/** pacem univerſalem vel communem ſignificat; **Landplage** calamitatem quandam communem ſive publicam; **Landerbe** univerſalem ſucceſſorem; **Landgraff** univerſalem comitem; (d) **Landgericht** judicium commune vel univerſale; **Landrichter** judicem communem vel ordinarium etc. (e) ita **Landrecht** eodem ſenſu dictum fuit *jus commune.* Deinde vero, ne quicquam dubii ſupereſſe poſſit, ipſe compilator hunc vocis ſignificatum confirmat, in **Landr.** *c. V.* §. 2. ubi poſt alia plura, quæ huc faciunt, ita pergit: **und darum heiſt dis Buch das Landrechtbuch/ den alle die Landrecht/ die hie angeſchrieben ſtehen/ die ſeynd über alle Land** (f) **recht und gewehret/ nach geſchrieben Rechten und etwa nach Gewohnheit.** Quemadmodum vero *plura legum* genera, pro *ævi* diverſitate, in Germania *juris communis* vim habuere, atque illo quidem tempore, quo compilatio hæc facta fuit, jus civile *Romanum*, cum jure *canonico*, in hunc locum evehi cœperat: ita porro hæc ipſa appellatio **des Landrechts** tum juri *canonico*, tum civili *Romano* paſſim tribuitur, in compilatione noſtra. De jure *canonico* loquitur *cit. c. V.* **Da ſatztent aber die Bäpſt/ Kayſer und die Künig ihr Gericht nach denſelben Gebotten; und alſo ſtat auch in dieſem Buch keinerley Landrecht noch Lehenrecht und keinerley Urtheil/ dann als es mit Recht von Römiſcher Pfaffheit und von Kunig Karolen recht herkommen iſt/ und als die Bäbſt und die Kayſer/ zu Concilien und zu Hoffe/ haben geſetzt und geboten/ us den Decret und Decretal** ꝛc. Jus civile *Romanum* ſigillatim nomine **des Landrechts** venit in *cap. XVI.* **Ob das Kind frey oder eygen ſey/ des fragen wir einen Meiſter von dem Landrecht/ der hieß Marcellus/ der den Künig halff viel guter Landrecht machen** ꝛc. ubi MARCIANUM JCtum Romanum, ejusque deciſionem, quæ eſt in *L. 5.* §. 2. *ff. de ſtat. hom.* indigitari, a pluribus jam obſervatum eſt. Imo ipſum *corpus juris Rom.* compilator vocare videtur **das Landrechtbuch** in *c. LII.* §. 11. **Wir finden in unſern Landrechtbuch/ daß ſich nieman zu eygen mag geben/ er mag es wiederſprechen mit Recht.** Hæc enim mere Romana eſſe, ex tit. *ff. de liberali cauſa*, præſertim hauſta, nemo dubitaverit; cum Germanorum moribus omnino licuerit, ſeſe facere alterius proprium; neque locum habuerit, contra ejusmodi pactum, provocatio ad libertatem. Sunt plura, quæ juri Romano nomen **des Landrechts** tribuunt, in noſtra compilatione, loca *cap. LXIV. LXVII. CCLIII. CCCV. CCCVII. etc.*

§. XXIX.

(c) Egi de hoc vocabuli ſenſu, in *Diarn. Erlangenſ. an. 1752. n. VI.*

(d) Plane in hunc ſenſum Landgravios Thuringæ ſeſe in diplomatibus latinis ſcribere interdum *Comites* UNIVERSALES *Thuringorum*, obſervat *Illuſtr. Dn.* ESTOR. *in orig. jur. publ. Haſſ.* §. *XLVI.*

(e) Quanquam enim interdum **Landrichter** peculiare officii genus notet; tamen haud raro univerſim æquipollet latino: *judex ordinarius.* Quo ſenſu ſæpiſſime hæc vox accipitur, in **Landrecht** & **Lehenrecht.** Præſertim ubi *judicio feudali* domini & parium opponitur **der Landrichter** add. **Lehenr.** c. *XVIII.*

(f) Ita enim diſpungendus videtur hic locus, contra quem impreſſa habent: **über alle Landrecht.**

§. XXIX. Cæterum autor **des Sächſiſchen Weichbilds** *c. 1.* alio paulo ſenſu accipere videtur appellationem **des Landrechts/** quam nos eidem aſſeruimus, neque *ius commune* ſub eo intelligere, ſed *ius gentium.* Verumenimvero, quo nihil obeſſe noſtræ ſententiæ, ſed potius egregie cum ea conſpirare, Weichbildi conditor appareat, juvat, rationes paulo altius repetere. Scilicet ignoravit Germania priſtina infinitam illam ſubjectionem, quam imperium civile, ſecundum politicorum dogmata, operari dicitur. Ignoratum itaque fuit jus legislatorium, illo ſenſu, quo politici ſcriptores atque JCti id hodie accipiunt. Fuerant equidem varia ſubjectorum, ideoque & dominorum genera; nec *legum,* quibus illi tenebantur, infrequens occurrit mentio in Germaniæ antiquioris & mediæ monumentis: ſed veniunt *legum* nomine plerumque *pacta,* variorum nexuum effectus & fines definientia. Neque ergo pro arbitrio dominorum latæ aut mutationi obnoxiæ, leges intelligendæ ſunt. Hoc ſenſu *populi* Germanici, Francicis regibus ſubjecti, ſuam quisque *legem* habuerunt, quæ ipſam *formulam* ac conditionem ſubjectionis continebat, (*a*) quamque pro lubitu migrare non populus magis, quam ipſe rex potuit. Propoſuere quidem reges *capitula;* ſed quibus, ex ſolo imperio civili regum, vis legum immerito adſcribitur. Partim enim ad *officiales* regios ſolummodo pertinuerunt, qui vi nexus *officialis* illis parebant; neque ſemper in perpetuum, ſed in proximum plerumque annum. (*b*) Partim vero & quatenus ad populum & ſubjectos referuntur, *propoſitionum* vel *rogationum* habuerunt indolem, neque ergo per ſe & ex ſola regum voluntate obligarunt; ſed vi *conſenſus* & agnitionis cujusvis populi ſubjecti. (*c*) Quibus accedentibus demum, ipſi *legi,* quam populus quisque habuerat, adſui & eandem cum ipſa lege obligandi vim nanciſci ſueverat. (*d*) Ex utroque ratio tot repetitionum unius ejusdemque decreti intelligitur. Sic itaque, ſi abſtrahamus mentem a *conſuetudinibus,* quæ

(*a*) Atque hæc ipſa ratio eſſe videtur, quare lex Salica nec non Alemannica aliquando vocetur *Pactus legis* vel *pactus lex.* Quod poſt ALTESERRAM agnovit etiam BALUZIUS *in not. ad tit. LVII. leg. ripuar. in Tom. I. capitul.* Equidem HERTIUS *in notit. regn. Franc. c. V.* §. *28.* a Germanico **Pack/** faſciculus, hanc appellationem derivandum putat. Sed denuo priorem ſenſum aſſeruit ECKARDUS *ad Leg. Salic. p. 7.* ubi *pactum,* ſub Francis regibus, pro lege frequenter uſurpari, pluribus demonſtrat exemplis.

(*b*) HINCMARUS *oper. T. II. epiſt. 14. c. 29.*

(*c*) Non eandem, cum *lege* cujusvis populi, fuiſſe auctoritatem *capitularibus,* probat inter alia querela HINCMARI *de poteſt. reg. c. 15. Quando ſperant aliquid lucrari, ad legem Romanam ſe convertunt, quando vero per legem non æſtimant acquirere, ad capitula confugiunt, ſicque interdum fit, ut nec capitula plena obſerventur, ſed pro nihilo habeantur, nec lex.*

(*d*) Ita CAROLUS M. *in capit. III. an. DCCCIII. c. 19. ut populus interrogetur de capitulis, quæ in LEGE noviter additæ ſunt, & poſtquam omnes conſenſerint, ſubſcriptiones & manuum firmationes in ipſis capitulis faciant.* Et in LEGG. LONGOB. *lib. III. tit. XXXI.* ita præcipit: *generaliter omnes admonemus, ut capitula, quæ præterito anno legi Salicæ, cum omnium conſenſu, addenda eſſe, cenſuimus, jam non ulterius* CAPITULA, *ſed tantum* LEGES *dicantur, imo pro lege Salica teneantur.* Ex quo ultimo loco imprimis eluceſcit, non eandem fuiſſe *capitularium* cum *legibus* auctoritatem. Quid enim opus fuiſſet, illa, conſenſu omnium requiſito, adjungere legum libris, & de ipſa appellatione legis, illis tribuenda, præcipere, ſi per ſe capitula, a regibus propoſita, legis habuiſſent vigorem?

omnibus Germaniæ populis communes fuerant, exulavit fere, ſub *Francicis* regibus, jus quoddam poſitivum ſcriptum, univerſæ Germaniæ *commune*, (c*) hodierno ſenſu dictum. In Germanico regno, *capitularia* proponendi mos evanuit; quod reges electitii, ſub ingreſſum regni, populo cuivis ſuam *legem* expreſſe *confirmare* tenerentur, (d) neque ergo ipſis deinde ſupereſſe videretur arbitrium novis illam augendi legislationibus. Interim cum varia nexuum genera invaluiſſent, præter illam communem ſub imperatore & imperio, quæ admodum laxa fuerat, ſubjectionem, varia quoque *legum* eo ſenſu dictarum, quem ſupra notavimus, genera deprehendere licet. Sic qui *vaſallitico* nexu tenebantur certo domino, ſuam habuerant *legem*, ſeu formulam jurium & obligationum, quæ ex hoc ſtatu, vel domino vel vaſallo competere debuerant. (e) Habuerunt *miniſteriales* cujusvis domini ſuam *legem*. (f) Habuerunt etiam homines *vogtaici*, imo *proprii*. (g) Habuerunt denique civitatum incolæ. (h) Nempe omnia, quæ his tribuuntur, legum genera origine ſua pacta fuerant, neque vi *poteſtatis* cujusdam *legislatoriæ* condita, ſed ex *conſenſu* obligandi vim nacta. Referas huc non immerito ipſas *leges Palatinas* ſeu jus curiæ imperatorum, quorum ab HENRICI IV. ævo in ſcriptoribus Germanicis occurrit mentio. Ut nempe ſignificent inſtituta, quæ ex peculiari nexu inter imperatorem ceu *dominum* et proceres, ceu *vaſallos* & *officiales* ejusdem, expreſſis pactis vel tacitis, invaluerant. (i) Succeſſu vero temporis, clericis præſertim

---

(c*) Confirmare hoc ipſum videtur votum AGOBARDI *in libro adverſ. leg. Gundebald. c. 14. ut Franci ſub rege uno, una omnes tenerentur lege; id enim valiturum profecto multum ad concordiam civium dei & æquitatem populorum.* Ubi quidem non de *Francico* ſolummodo *populo*, ſed de omnibus, ſub regum Francicorum imperio conſtitutis, loqui videtur. add. HERT. *notit. regn. Franc. c. V. §. 33.*

(d) Confirmationum ejusmodi exempla habet DITMAR. *chron. lib. V. p. 368. in* LEIBNIT. *T. I. ſcript. Brunsvic.* WIPPO vit. Conrad. II. p. 430.

(e) Unde tot jura feudalia particularia, quorum origo non ex *legibus* proprie dictis, ſed ex pactis.

(f) Quæ, quam variæ fuerint, obſervat auctor des Landr. *c. XLVI.* Juſtitiam ſive legem miniſterialium *Bambergenſium*, tempore *Guntheri* ep. perſcriptam, ex GRETSERO exhibet MAGER. *de advocat. arm. cap. XI. n.* 48. & LUDEWIG. *in ſcript. Bamberg.*

(g) Hoc ſenſu OTTO III. imp. in diplom. donationis, eccleſiæ Aſchaffenburgenſi factæ, in JOANNIS *ſpicileg. diplom. p. 264. Fiſcalinis quoque ſervis, qui pertinent ad prædicta loca, ut tali deinceps LEGE utantur, quali parentes eorum ſub regibus & imperatoribus, anteceſſoribus noſtris, huc uſque uſi ſunt, auctoritate imperiali concedimus, et ut nulla perſona eorum LEGEM frangere præſumat, regia & imperiali poteſtate interdicimus.* Legem ejusmodi familiæ *Wormatienſis*, ſive hominum propriorum, ad eccleſiam Wormatienſem pertinentium, exhibet LUNIG *in ſpecileg. eccleſ. contin. II. p. 1013.* Imo ipſæ illæ conditiones, quas domini, manumittentes ſervos, adjecerant dationi libertatis, *legis* nomine veniunt. Cumque manumiſſiones jam olim per tabulas ſeu ſcripturam fierent, dicitur *lex tabularia* conditio, ſub qua manumiſſus libertus. add. ECKARD. *ad leg. Sal. p. 221.*

(h) Ita Romani jurant Arnulpho imperatori, *ſalvo honore & lege ſua.* ANNAL. FULDENS. *ad an. 895.*

(i) Meminit earum legum aliquoties LAMBERTUS SCAFFNABURG. Atque

tim allaborantibus, innotuere leges, quarum obligatio non in *pacto*, ſed in *civilis imperii* propria virtute poſita fuerat. Invaluit nempe jus *canonicum* & jus *Romanum*, atque cum his ipſis, *jus leges ferendi*, quod jam exemplis conſtabat Imperatorum Romanorum, regibus Germanicis aſſeri cœpit. Ante vero, quam hæc jura auctoritatem aliquam obtinuiſſent, nec in *Germanico* regno jus *commune* fuit, quod nempe ex legislatoria poteſtate ſummi in Germania imperantis vim obligandi habuiſſet. Sed, ſi quæſtiones verterentur, quæ *legibus* illis *particularibus*, ſtatui vel nexui certorum hominum peculiari propriis, vel moribus ac conſuetudinibus Germanorum univerſalibus definitae non eſſent, ex *jure gentium* petenda videbatur deciſio. Atque hinc *jus gentium*, (*k*) illo ævo potiſſimum meruit *jus* Germaniæ *commune* appellari. Quid quod, introducto etiam jure Romano atque canonico, jus *gentium* etiamnum juris *communis* retineret indolem, in caſibus nempe, illo legum genere

 non

---

que eo quidem ſenſu, quem ſupra expreſſimus, illas dici, inde potiſſimum apparet, quod ipſe imperator eisdem ſubjectus & ſecundum eas judicandus, viſus fuerit. Ita enim Henrici IV. legati ad pontificem apud LAMBERTUM ad an. 1077. *Sed e vicino jam urgere diem anniverſarium, quo excommunicatus rex fuiſſet; & principes regni, hac expectatione ſuſpenſos, anxie rei eventum præſtolari, ut ſi ante hanc diem excommunicatione non abſolvatur, deinceps juxta* PALATINAS LEGES *indignus regio honore habeatur, nec ultra pro aſſerenda innocentia ſua audientiam mereatur.* Iterata harum legum commemoratio habetur ib. *ad an 1075. & an. 1076.* Quæ hic *leges Palatinæ* vocantur, inſequenti tempore *jura* & *leges curiæ imperialis* appellari videntur. Eoque ſenſu accipiendæ literæ LUDOVICI BAVARI an. 1338. quibus citatur epiſcopus *Leodienſis* ad conventum Colonienſem, addita hac comminatione: *alioquin, juxta jura & leges curiæ noſtræ imperialis, de conſilio & ſententia principum noſtrorum, contra te, ſi contumax neglexeris venire, - - proceſſus noſtros certitudinaliter extendemus.* in LUNIG. Reichsarchiv. *ſpicileg. eccleſ. part. II. p. 515.* Cæterum evanuiſſe ſub hoc ipſo *Ludovico* imp. harum legum uſum in curia imperiali, inde colligas, quod an. 1342. in comitiis Francoſurthanis, conſenſu electorum, expreſſa conſtitutione, receptum ſit, in judicio *curiæ imperialis*, JUS ROMANUM. Exhibetur conſtitutio, ex *archivo* Moguntino depromta, in *collect. receſſ. imp. noviſſ. part. I. n. XXIV. pag. 44.* Digna memoratu ſunt verba ex literis HENRICI Archiepiſcopi Moguntini, quibus conſenſum ſuum exponit, in hunc *juris Romani* receptum: und um ſolch Gebrechen ward er mit uns und andern Churfürſten/ die da engagen waren/ und wir mit im/ ze rat/ und komen überein/ und geben auch unſern Willen und Gunſt darzu/ mit diſem unſerm Brieff/ daß man fürbaß vor deſſelben unſers Herrn des Kayſers Hofgericht/ aller nammtlichen richten ſulle und müge/ nach Kunig und Kayſern/ ſeiner Vorvare an den Römiſchen Reiche/ Geſetzen und ire geſchrieben rechten ꝛc. doch mit Behaltnüſſe unſer und anderer Churfürſten Recht/ Freyheit und guter Gewohnheit ꝛc. Quo ipſo corruit *communis* doctrina, qua a MAXIMILIANO I. imp. atque inſtauratione judicii cameralis demum, *receptus* juris Romani *expreſſus* repeti ſolet.

(*k*) Neque ergo calculum meretur GUNDLING. in *Gundlingian. part. III.* ubi ſub *jure gentium*, ad quod in medii ævi monumentis aliquoties provocari, obſervare licet, intelligit *jus feudale*. Hunc enim ſignificatum nullo modo quadrare, ad omnes illas cauſarum ſpecies, quæ ſecundum jus gentium, judicatæ dicuntur, probavi in DIURNIS ERLANGENS. An. 1752. n. VI. §. 7. Relinquendus itaque potios eſt huic appellationi priſtinus ſuus ſignificatus. Ratio vero, cur frequentius ad jus gentium olim provocaretur in *Germania*, in eo poſita eſt, quod deeſſet ibidem jus *commune poſitivum*, ideoque deficientibus legibus *particularibus*, ſtatim recurrendum eſſet ad jus *omnibus hominibus* commune.

non definitis. Hanc ipſam itaque ob cauſam, quod nempe jus *gentium* jus *commune* ſit, vocatur id Germanico nomine Landrecht/ ab auctore des Weichbilds cap. 1. ubi eodem modo, ac JUSTINIANUS imp. *in* §. 1. *I. de jur. nat. gent. & civil.* jus *gentium* a *civili* diſtinguit, ſibi invicem opponitur Landrecht & Marcktrecht. Marckrecht iſt dieſes/ inquit, daß die Marckleut hievor/ bey alten Gezeiten/ unter einander geſetzt haben/ von ihr ſelbs Wilkühr. Quæ ipſa eſt definitio Juſtiniani, *quod quisque populus ſibi jus conſtituit, id ipſius proprium civitatis eſt, vocaturque jus civile, quaſi jus proprium ipſius civitatis.* Pergit deinde: Landrecht iſt diß/ daß die Landleut (*l*) unter ihn ſelbſt geſetzt haben. Bey König Alexanders Zeiten/ als da ſie unter einander kriegten/ und die Römer vertrieben und fiengen/ da ſetzten ſie das Recht. Wer in den Krieg gefangen wird/ den ſolt man mit einem andern Gefangen löſen oder mit Silber/ oder mit Gold/ und thet man des nicht/ ſo ſolt man ihn zu Dienſt behalten. Quæ iterum ſimilitudinem quandam habent cum iis, quæ in cit. §. 1. *I. de jure nat. gent. & civ.* de jure gentium dicuntur. Ut omnino ob oculos habuiſſe videatur auctor des Weichbilds inſtitutiones JUSTINIANI cit. I.

§. XXX. Certum itaque confectum eſt, vocabulum Landrecht idem ſignificare, ac jus commune. Neque ergo impedit, quo minus compilator jus

(*l*) Ipſa vox Landleut hic nihil aliud ſignificat, quam *populum*. Occurrit paſſim hoc ſenſu, jam in OTFRIDI *evang.* præſertim *lib. IV. c. 3. v. 38.* ubi ea, quæ in evang. JOAN. c. *XII. v. 12. & 13.* habentur, de introitu Chriſti ita effert:

Fuar thar al ingegini
Thes Lantliutes menigi

Ivit ei obviam
Populi multitudo.

Neque enim recte Schilterus reddere videtur ultimum verſum: *provincialium multitudo.* Qund nec græco textui evangeliſtæ, in quo ὄχλος tantummodo habetur, nec vulgatæ, quam præſertim Otfridus ſecutus videtur, convenit. Idem OTFRIDUS *lib. IV. c. 4. v. 88.*

Biſt kuning ouh githiudo
Therero Lantliuto

Esque rex illuſtris
Populorum.

Ultimum verſum vertit Schilterus: *mortalium.* Propius hic ad verum vocis ſenſum accedens, quam in loco priore. Sed ne hæc nimis remota videantur ab ævo auctoris des Weichbilds/ adſcribemus locum ex *verſione theotiſca rhythmica* S. Scripturæ, in bibliotheca Guelpherbytana aſſeruata, ex qua exceptum habes in *præfat. gener. ad Schilt. theſaur. antiq. Teuton. Tom. I. p. VIII.* Hanc enim a Weichbildo non multum differre ætate, ipſa ſermonis ratio prodit.

Sie ſprachen/ des mag nit geſchehen
Daz die Landliute ſehen
Daz wir auf unſer Leben
Solchez Opfer wellen geben.

jus quoddam Germaniæ univerſæ *commune* tradere, voluiſſe cenſeatur, ut potius hoc ipſo titulo multo magis confirmetur id ejus inſtitutum. Imo cum eadem inſcriptione utatur REPKOVIUS, haud improbabili argumento inde colligas, fuiſſe & huic imprimis propoſitum, exponere jura Germaniæ *communia*, additis quidem ſecundaria quadam opera, inſtitutis *Saxoniæ* propriis. Neque enim in antiquis exemplaribus titulum Sächſiſch Landrecht apparere, ſed Landrecht ſimpliciter, ſupra jam obſeruavimus. Et *ſpeculi Saxonum* inſcriptio, licet genuina ſit, opus in *uſum* Saxonum ſuorum ſcriptum, tantummodo indigitat, non æque jura *Saxonibus propria* complexum.

§. XXXI. Cæterum dum jus Germaniæ commune tradere voluiſſe noſtrum compilatorem ſuſtinuimus, nihil inde accedit horum librorum *auctoritati*. Nam licet probante inſtitutum RUDOLPHO I. ſcripſiſſe compilatorem, ex uſu hujus compilationis ſingulari, quem olim in *Auſtria* habuit, aliisque adminiculis ſupra conjecerimus, tamen *privata* Rudolphi I. approbatio, ſi vel maxime certa eſſet, non poterat conciliare operi vigorem legis, in Germania univerſa. Nihil ergo hodie tribui poteſt compilatori auctoritatis, niſi quod *teſti privato* de jure, quod ſuo ævo Germania obtinuerit. Cum vero in omni teſte, maxime autem qui fidem de jure, quod obtinet, facere debeat, præter voluntatem vera dicendi, requiratur juſta ſcientia, non poteſt non ſæpe vacillare compilatoris fides, ubi non ex rerum ita judicatarum obſervatione tradita ſua hauſiſſe apparet; ſed plura ex ſermonibus vulgi nec non ex aliis legum libris, dubiæ tum temporis auctoritatis arrepta, peſſimeque plerumque intellecta & in alium plane ſenſum detorta, compegiſſe in unum quoddam chaos.

§. XXXII. Quodſi vero de quibusdam ejus capitibus jam ſatis conſtet, continere ea *vera* atque *genuina* juris, quo tum temporis uſi ſunt Germani, ſcita, qualia magno numero in hac compilatione contineri, nemo dubitaverit, nova jam atque alia longe quæſtio eſt, quis eorum *hodie* ſit uſus? Cujus quidem tractationem, cum prolixior ſit, atque ſciſſis in contraria Jure conſultorum ſtudiis, diſtorta, neque ad præſens inſtitutum pertineat, alio forte tempore inſtituemus ſigillatim.

DISSER-

DISSERTATIO XI.

DE SPECULI SUEVICI VOCABULO

WIPHAIT

Oder ob die Weiber der Sachſen ſich von den Schwaben beſchlaffen laſſen / und dardurch ihre Erbſchafft verlohren?

§. I.

DEr Schwabenſpiegel iſt eine Sammlung der alten Teutſchen Geſetze/ welche ſich alle diejenigen/ die eine genauere Einſicht in die Gewohnheiten unſerer Vorfahren zu erlangen wünſchen/ mit beſonderm Fleiſſe bekannt machen ſollten. Zwar verdient derſelbe in hiſtoriſchen Dingen/ wegen der faſt unbegreifflichen Unwiſſenheit der damahligen Zeiten / eben ſo wenig Glauben/ als der Sachſen-Spiegel / und da vielerley Hände daran gearbeitet/ und bald etwas geändert / bald verſchiedenes darzu geſetzt worden/ ſo iſt demſelben auch in den alten Rechten nicht allemahl zu trauen. Inzwiſchen liegt doch ein ſolcher Schatz von unſern Alterthümern und unſerer alten Sprache darinn/ daß man das Werck billig in ſehr groſſem Werth zu halten hat. Ich habe daher offt gewünſcht/ daß ein in beyden genugſam erfahrner gelehrter Mann unſerm Vaterlande den wichtigen Dienſt leiſten/ und ſo wohl den Text in völlige Richtigkeit ſetzen/ als auch alle darinn vorkommende Schwierigkeiten durch nützliche Anmerckungen erläutern möchte. Niemand wäre darzu geſchickter/ als der hauptgelehrte Herr D. Schertz zu Straßburg/ dem wir die ſo mühſam faſt mit 20. MSS. und alten Editionen zuſammen gehaltene neue Auflage im Schilteriſchen Theſauro Antiquitatum Teutonicarum zu dancken haben. Wie er aber im Texte blos dem Krafftiſchen MS. auch da wo er in ſeiner Uberſetzung ſelbſt eine andere Art zu leſen demſelben vorgezogen/ ſorgfältig gefolget/ und in den Anmerckungen hauptſächlich nur befliſſen geweſen/ andere Codices dargegen zu halten / hingegen gar nicht die Abſicht gehabt / einen juriſtiſchen Commentarium beyzufügen/ und daher die Sachen ſelbſt gar ſelten und ſehr kurtz berühret; ſo müſſen wir uns ietzt nur noch mit der Hoffnung tröſten / die uns dieſer gelehrte Mann in der Vorrede gegeben/ daß er gedachtes Land-Recht mit eben dergleichen Anmerckungen erläutern wolle / wie wir von Schiltern über das Schwäbiſche Lehnrecht haben; darinn er ohne Zweifel die Rechte und Gewohnheiten der alten Teutſchen überhaupt gründlich und vollſtändig abhandeln/ und alle Stellen des Schwäbiſchen Land-Rechts/ welche etwan ungeübten Leſern dunckel vorkommen möchten/ in ihr völliges Licht ſetzen wird.

§. II. Dahin gehören ohnſtreitig auch die erſten Worte des 381. Hauptſtückes/ zu deren Erläuterung ehedem der Herr Geh. Rath Gundling

Digitized by Google

ling in Halle eine Abhandlung de jure Suabejæ ſchreiben wollen/ (*) davon er aber/ ſo viel bekannt iſt/ nichts zu Papier gebracht. Es wird in denſelben unter die drey Vorrechte/ welche die Sachſen wider König Carls Willen ſollen beybehalten haben/ gezehlet/ *daz Swabiſche recht durch die wipbait*, das Schwäbiſche Recht des Weiblichen Geſchlechts halber / oder wegen des Weiblichen Geſchlechts/ wie es nach den Worten lautet; welche Herr Schertz überſetzet/ jus Suevorum, intuitu fœminarum. Er hat dabey nicht angemercket/ daß die Worte in irgend einem Codice anders zu leſen wären. Das Wörtlein *durch* iſt in der damahligen Schwäbiſchen Mund-Art in eben dem Verſtande/ wie bey uns das Wörtlein *wegen* gebraucht worden/ und kan alſo hier wohl ſtatt finden/ wie unter andern aus dem 347. Hauptſtück dieſes Land-Rechts zu erſehen/ da es heiſt/ Verkauffet ain man ſin kint durch ehaft not: Verkaufft ein Mann ſein Kind wegen geſetzmäßiger Noth oder Urſache: und aus dem 343. Hauptſtück: Hant aber ſie durch ſine ere, oder durch ſin gefüre iht verzert: haben ſie aber wegen (Beſchützung) ſeiner Ehre oder wegen ſeiner Ernährung etwas ausgegeben. Das Wort Wiphait wird in den von P. Pez herausgegebenen Gloſſis Monſeenſibus durch Sexus oder das weibliche Geſchlecht erkläret; in welchem Verſtande es auch im 13. Jahrhundert von dem Poeten gebraucht worden/ welcher auf Begehren Heinrich Landgrafens von Thüringen das Pantheon Godofredi Viterbienſis groſſentheils in teutſche Reime gebracht/ maſſen er von der Päbſtin Agnes ſchreibt: Do man der Weiphait inne wart/ wie aus dem IV. Stück der Beyträge der Teutſchen Geſellſchafft zu Leipzig p. 607. zu erſehen. Daraus denn folget/ daß oben beygefügte Erklärung der Worte des Schwabenſpiegels ihre Richtigkeit habe.

§. III. Es iſt aber dieſes Hauptſtück des Schwäbiſchen Land-Rechts eines von denen/ welche Anfangs nicht darinn zu finden geweſen/ maſſen daſſelbe in einigen Exemplarien nur aus 366. Hauptſtücken beſtehet/ im Kraffttiſchen MS. aber/ darinn auch die folgenden befindlich/ nach dem 366. dieſe Worte zu leſen: Hie hat daz Lehenrecht Buch (vielmehr daz Landrecht Buch) ain ende. Woraus denn zu vermuthen/ daß die folgenden Capitel erſt darzu gekommen/ nachdem man das Schwäbiſche Land-Recht mit dem Sachſenſpiegel und andern Geſetzen und Rechten zuſammen gehalten/ und bald hie bald da etwas eingerückt/ das übrige aber am Ende darzu geſchrieben. Schlägt man nun das Sächſiſche Land-Recht nach/ ſo trifft man L. 1. c. 18. dieſes gantze Hauptſtück/ welches im Schwäbiſchen das 381. iſt/ mit eben ſo viel Worten an/ nur mit dem Unterſcheide/ daß es im Dialecto was weniges von einander abgehet. Ich will beydes hier gleich unter einander herſetzen/ und auch den alten Nieder-Sächſiſchen Text/ wie er in der Zobelſchen Edition von 1614. und der Halliſchen Herrn D. Ludovici befindlich/ beyfügen; nicht allein zu einem klaren Beweiß/ daß eines aus dem andern genommen worden/ ſondern auch zu zeigen/ wie beyderley Mund-Art vor 400. Jahren gegen einander ausgeſehen. Denn von dem Alter derſelben können wir um ſo vielmehr geſichert ſeyn/ da die Worte des Sachſenſpiegels aus einem Quedlinburgiſchen MS. genommen ſind/ ſo nicht allein nach dem Urtheil Herrn D. Gärtners/ ohngefehr A. 1260. oder 1270. geſchrieben iſt/ ſondern auch wegen der beſondern Ordnung und Einrichtung älter/ als die andern zu ſeyn ſcheinet; bey dem Schwabenſpiegel aber Herr Schertz einem

(*) Siehe deſſen Diſcurs über die Reichs-Hiſtorie p. 98.

DISSERTATIO XI.

DE SPECULI SUEVICI VOCABULO

WIPHAIT

Oder ob die Weiber der Sachſen ſich von den Schwaben beſchlaffen laſſen / und dardurch ihre Erbſchafft verlohren?

§. I.

DEr Schwabenſpiegel iſt eine Sammlung der alten Teutſchen Geſetze/ welche ſich alle diejenigen/ die eine genauere Einſicht in die Gewohnheiten unſerer Vorfahren zu erlangen wünſchen/ mit beſonderm Fleiſſe bekannt machen ſollten. Zwar verdient derſelbe in hiſtoriſchen Dingen/ wegen der faſt unbegreifflichen Unwiſſenheit der damahligen Zeiten / eben ſo wenig Glauben/ als der Sachſen-Spiegel/ und da vielerley Hände daran gearbeitet/ und bald etwas geändert/ bald verſchiedenes darzu geſetzt worden/ ſo iſt demſelben auch in den alten Rechten nicht allemahl zu trauen. Inzwiſchen liegt doch ein ſolcher Schatz von unſern Alterthümern und unſerer alten Sprache darinn/ daß man das Werck billig in ſehr groſſem Werth zu halten hat. Ich habe daher offt gewünſcht/ daß ein in beyden genugſam erfahrner gelehrter Mann unſerm Vaterlande den wichtigen Dienſt leiſten/ und ſo wohl den Text in völlige Richtigkeit ſetzen/ als auch alle darinn vorkommende Schwierigkeiten durch nützliche Anmerckungen erläutern möchte. Niemand wäre darzu geſchickter/ als der hauptgelehrte Herr D. Schertz zu Straßburg/ dem wir die ſo mühſam faſt mit 20. MSS. und alten Editionen zuſammen gehaltene neue Auflage im Schilteriſchen Theſauro Antiquitatum Teutonicarum zu dancken haben. Wie er aber im Texte blos dem Krafftiſchen MS. auch da wo er in ſeiner Uberſetzung ſelbſt eine andere Art zu leſen demſelben vorgezogen/ ſorgfältig gefolget/ und in den Anmerckungen hauptſächlich nur befliſſen geweſen/ andere Codices dargegen zu halten / hingegen gar nicht die Abſicht gehabt / einen juriſtiſchen Commentarium beyzufügen/ und daher die Sachen ſelbſt gar ſelten und ſehr kurtz berühret; ſo müſſen wir uns ietzt nur noch mit der Hoffnung tröſten / die uns dieſer gelehrte Mann in der Vorrede gegeben/ daß er gedachtes Land-Recht mit eben dergleichen Anmerckungen erläutern wolle / wie wir von Schiltern über das Schwäbiſche Lehnrecht haben; darinn er ohne Zweifel die Rechte und Gewohnheiten der alten Teutſchen überhaupt gründlich und vollſtändig abhandeln/ und alle Stellen des Schwäbiſchen Land-Rechts/ welche etwan ungeübten Leſern dunckel vorkommen möchten/ in ihr völliges Licht ſetzen wird.

§. II. Dahin gehören ohnſtreitig auch die erſten Worte des 381. Hauptſtückes/ zu deren Erläuterung ehedem der Herr Geh. Rath Gunds-

ling

ling in Halle eine Abhandlung de jure Suabejæ ſchreiben wollen / (*) davon er aber / ſo viel bekannt iſt / nichts zu Papier gebracht. Es wird in denſelben unter die drey Vorrechte / welche die Sachſen wider König Carls Willen ſollen beybehalten haben / gezehlet / *daz Swabiſche recht durch die wiphait*, das Schwäbiſche Recht des Weiblichen Geſchlechts halber / oder wegen des Weiblichen Geſchlechts / wie es nach den Worten lautet; welche Herr Schertz überſetzet / jus Suevorum, intuitu fœminarum. Er hat dabey nicht angemercket / daß die Worte in irgend einem Codice anders zu leſen wären. Das Wörtlein *durch* iſt in der damahligen Schwäbiſchen Mund-Art in eben dem Verſtande / wie bey uns das Wörtlein wegen gebraucht worden / und kan alſo hier wohl ſtatt finden / wie unter andern aus dem 347. Hauptſtück dieſes Land-Rechts zu erſehen / da es heiſt / Verkauffet ain man ſin kint durch ehaft not: Verkaufft ein Mann ſein Kind wegen geſetzmäßiger Noth oder Urſache: und aus dem 343. Hauptſtück: Hant aber ſie durch ſine ere, oder durch ſin gefüre iht verzert: haben ſie aber wegen (Beſchützung) ſeiner Ehre oder wegen ſeiner Ernährung etwas ausgegeben. Das Wort Wiphait wird in den von P. Pez herausgegebenen Gloſſis Monſeenſibus durch Sexus oder das weibliche Geſchlecht erkläret; in welchem Verſtande es auch im 13. Jahrhundert von dem Poeten gebraucht worden / welcher auf Begehren Heinrich Landgrafens von Thüringen das Pantheon Godofredi Viterbienſis groſſentheils in teutſche Reime gebracht / maſſen er von der Päbſtin Agnes ſchreibt: Do man der Weiphait inne wart / wie aus dem IV. Stück der Beyträge der Teutſchen Geſellſchafft zu Leipzig p. 607. zu erſehen. Daraus denn folget / daß oben beygefügte Erklärung der Worte des Schwabenſpiegels ihre Richtigkeit habe.

§. III. Es iſt aber dieſes Hauptſtück des Schwäbiſchen Land-Rechts eines von denen / welche Anfangs nicht darinn zu finden geweſen / maſſen daſſelbe in einigen Exemplarien nur aus 366. Hauptſtücken beſtehet / im Krafftiſchen MS. aber / darinn auch die folgenden befindlich / nach dem 366. dieſe Worte zu leſen: Hie hat daz Lehenrecht Buch (vielmehr daz Landrecht Buch) ain ende. Woraus denn zu vermuthen / daß die folgenden Capitel erſt darzu gekommen / nachdem man das Schwäbiſche Land-Recht mit dem Sachſenſpiegel und andern Geſetzen und Rechten zuſammen gehalten / und bald hie bald da etwas eingerückt / das übrige aber am Ende darzu geſchrieben. Schlägt man nun das Sächſiſche Land-Recht nach / ſo trifft man L. 1. c. 18. dieſes gantze Hauptſtück / welches im Schwäbiſchen das 381. iſt / mit eben ſo viel Worten an / nur mit dem Unterſcheide / daß es im Dialecto was weniges von einander abgehet. Ich will beydes hier gleich unter einander herſetzen / und auch den alten Nieder-Sächſiſchen Text / wie er in der Zobelſchen Edition von 1614. und der Halliſchen Herrn D. Ludovici befindlich / beyfügen; nicht allein zu einem klaren Beweiß / daß eines aus dem andern genommen worden / ſondern auch zu zeigen / wie beyderley Mund-Art vor 400. Jahren gegen einander ausgeſehen. Denn von dem Alter derſelben können wir um ſo vielmehr geſichert ſeyn / da die Worte des Sachſenſpiegels aus einem Quedlinburgiſchen MS. genommen ſind / ſo nicht allein nach dem Urtheil Herrn D. Gärtners / ohngefehr A. 1260. oder 1270. geſchrieben iſt / ſondern auch wegen der beſondern Ordnung und Einrichtung älter / als die andern zu ſeyn ſcheinet; bey dem Schwabenſpiegel aber Herr Schertz einem

(*) Siehe deſſen Diſcurs über die Reichs-Hiſtorie p. 98.

zu Anfang des XIV. Jahrhunderts geſchriebenen MS. des Ulmiſchen Herrn Burgermeiſters Raymund Krafft von Delmenſingen aufs genaueſte gefolget. Oben an will ich die Hochteutſchen Worte des Sachſenſpiegels/ nebſt den Var. Lectionibus aus 3. Codd. MSS. die auf der Leipziger Univerſitäts-Bibliotheck befindlich/ und gleich darunter die Nieder-Sächſiſchen/ zuletzt aber die aus dem Schwabenſpiegel ſetzen:

Drier hande Recht behielden die Saſſen vveder † Karles vvillen.
Drier hande Recht behelden de Saſſen weder Karls wille.
Drier hande reht behielten die Sahſen uuider Kunig Karls uuillen.

Daz Svvaviſche * recht durch der vviphe hatz. ** unde daz ander,
Dat Swaveſche Recht door der wyve hat. Dat ander,
Daz Suuæbiſche recht durch die uuiphait. Daz ander,

ſvvas die man *** vor Gerichte nicht ne dut. † ſvvi vvizzelich iz ſi, ††
wat eyn man vor gerichte nicht en doit wo wytlik dat id ſy,
ſuuaz der man uor geriht nit en tut, ſuuie uuizzende ez ſi,

daz her des mit ſiner unſchult untgeit 1) unde
dat he des myt ſyner unſchult entgeit und
dez laugent er mit ſinen zuuain vingern mit ſinem ayde, und

men iz ine nicht vorzugen ne mach. 2) Daz dritte is, daz 3) men
des eme nymant overtugen en mach. Dat derde, dat man
kan in ſin nieman uberziugen, daz iſt reht. Daz dritte iſt, daz man

nichen urtel 4) ſo recht vor me 5) riche binnen Saſſen ne vint, 6)
nyn Ordel ſo recht vor deme Rike binnen Saſſen en vint,
kain urtail ſo reht vor dem Riche bi den ſuuaben uinden mag,

vvil iz eyn Saſſe 7) ſchelden unde thud her iz 8) an ſine vor-
wil eyn Saſſe id beholden † und thut he is an ſine vor-
uuil ſie ain ſuuap †† ſchelten und ziuht ſie an ſin vor-

deren

---

† behilden di ſachſen vvider I. II. III. * Das ſvvebeſche I. ſvvebiſche II. III.

** vvibe haz I. II. III. *** Das andere, vvas eyn man II. vvaz daz man III.

† en tut. I. III. thut II. †† vvizzenlich ez ſie I. vvi vviſſentlich daz is ſus ſi II. vvy vviſſentlichis iſt. III.

1) entget, I. II. III. 2) mancz in nicht verztugen mac, I. man es in nicht ubertzugen en mag, II. mans en nicht ob'tzugen en mag III. 3) dritte iſt daz, daz, I. III. dritte is diz, daz, II. 4) man chein urteil, I. man kein orteil. II. III. 5) vor dem, II. vor deme, III. 6) ſachſen en vindet, I. II. III. 7) ez ein ſachſe, I. is ein ſachſe, II. vvelch ein ſachſe ſchildet, III. 8) zuhet erz, I. tzut her ſichs, II. zut hers, III.

† Die Augſpurgiſche Edition von 1516. lieſet ſchelden. †† Herr Schertz lieſet ain Sachs.

deren hant, unde an die merren menyen, 9) unde vvedervuch-
deren hant, und an dey meren meyninge, und wedervech-
dern hant, und an die merern uolge und uuideruih-

tet 10) her daz ortel 11) ſelbe ſebende vveder ander ſevene 12) Svvar
tet dat ordel ſelff ſevende weder ſeven ander, wo
tet mit der urtail ſelbe ſibende uuider ander ſiben, ſuuar

de merre menye geſeget, 13) de hat 14) daz urtel 15) behalden. Darzu 16)
de merer meyninge ſecht, de hebet dat ordel beholden. Darto
diu merer uolge geſigt, diu hat die urtail behabt. Darzu

behilden ſe al ir alde 17) recht, vvar iz vveder kriſtlicher
behelden ſe al er olde Recht, wo yd weder de Chriſten
behalten ſi alle ir alter reht ſuua ez uuider der Chriſtanlichen

e unde vveder deme rechten gelouben 18) nicht ne vvas.
ee, und weder den gelowen nicht en was.
ê, und uuider dem gelauben niht uuaz.

Ich habe die Numern der dreyen Leipziger MSS. ſo beybehalten / wie ſie Herr D. Gärtner in der Vorrede ſeiner Edition des Sachſenſpiegels/ nach deren Alter von einander unterſchiden/ und derſelben verſchiedene Art zu leſen/ vornemlich deswegen hier aufs genaueſte beygefügt/ damit die damahlige Beſchaffenheit unſerer Deutſchen Sprache deſto eigentlicher daraus möchte zu erſehen ſeyn. Man findet alſo/ daß damahls allbereit die hochdeutſche Sprache ſich durch Thüringen biß in einen groſſen Theil von Sachſen hinunter ausgebreitet/ aber im Quedlinburgiſchen ſchon halb hoch- und halb plattdeutſch/ in Meiſſen hingegen die Mundart von Ober-Deutſchland viel reiner/ und ohne ſolche Vermiſchung geredet worden. So ſagte man um Quedlinburg Saſſen, in Meiſſen Sachſen; dort Svvaviſche, hier ſchvvebelſche oder ſchvvebiſche; dort Wiphe hatz, hier Wibe haz; dorten dut, hier tut oder thut; dorten untgeit, hier entget; dort vvizzelich, hier vvizzenlich, vviſſentlich oder vviſſintlich; dort vorzugen, oder overzugen, hier ubertzugen oder obertzugen; dort nichen, hier chein oder kein; dorten thud, hier zuhet, tzut oder czut; dorten merren menyen, hier meiſten menie, meiſte mennyge, oder meiſte menge; dort vvedervuchtet, hier vvidervichtet; dorten ortel, hier urtheil oder orteil; dort ſelbe ſevende vveder ander ſevene, hier ſelb ſibene vvider ander ſibene, oder ſelp ſiebene kegen anderer ſiebene. Man ſieht auch/ wie der dritte Codex, als der neueſte/

ſchon

9) die meiſten menie, I. die meiſte mennyge, II. dy meiſte menge, III. 10) vvidervehet, I. vviderviehtet, II. III. 11) urteil, I. orteil, II. III. 12) ſibende, vvider ander ſibene, I. III. ſelp ſiebende kegen anderer ſibene, II. 13) ſvvo die meiſte menie geſiget, die, I. vvu -- menyge hm geſiget --- II. vvo dy -- menge --- III. 14) die habin, II. 15) urteil, I. ortel, II. orteil, III. 16) do ezu, III. 17) behilden ſi daz alde, I. 18) ſvve ez vvider der chriſtenen e, un' vvider den geloben. Das folgende iſt weggelaſſen/ I. vvas vvider die chriſtenlichin ee unde kegen den geloubin nichten is, II. vvo es vvider chriſtenlich e vn' vvider den gelouben nicht en vvaz.

ſchon einige Veränderung in der Sprache anzeigt / und der neuern Mundart ein wenig näher kommt / als die älteren. Anderer Merckmahle / davon etwan an einem andern Orthe ein mehrers kan geſaget werden / zu geſchweigen.

§. IV. Ich kan aber nicht läugnen / daß ich durch dieſe Zuſammenhaltung auf die Gedancken gebracht worden / daß das Wort uuiphait im Schwabenſpiegel durch die Abſchreiber verderbet worden. Es würde ſich auch vielleicht / wenn es in eben dem Verſtande von den Weibern / wie etwan Mannheit von den Männern geſaget worden / gar ſchlecht ſchicken / die Meynung des Sachſenſpiegels auszudrucken. Der Nieder-Sächſiſche Text heiſt door der vvyve hat, und in der Augſpurgiſchen Edition dorch der vvyve hat; der Ober-Sächſiſche aber in den dreyen Leipziger MSS. durch der vvibe haz, und im Quedlinburgiſchen durch der vviphe hatz, und unter denen im Baſelſchen Concilio verworffenen Artickeln des Sachſenſpiegels ſteht n. 13. quod propter odium - - - & peccatum parentum mulieres debent privari hereditate, und eben daſelbſt propter odium mulierum Saxones habent jus Suevorum, quo mulieres hereditate privantur. Ich bin daher der Meynung / es habe auch im Schwabenſpiegel anfänglich nicht durch die Wiphait, ſondern *durch die Wip haz*, oder wegen der Weiber Haß geheiſſen / welches hernach die Abſchreiber leichtlich in ein Wort zuſammen ziehen und vviphatz, endlich aber vviphait daraus machen können. Denn das Wort *wip* wurde eben ſo / ohne etwas am Ende daran zu hängen / auch in der mehrern Zahl gebraucht; auf welche Art es im 15. Hauptſtück des Schwäbiſchen Landrechts heiſt diu Kint - - - und Wip, die Kinder und Weiber / und im 57. Meyde und Wip muzzent &c. Jungfern und Weiber müſſen ꝛc. wovon wir auch aus dem Sachſenſpiegel unten im 6. §. deutliche Zeugniſſe erhalten werden; anderer Exempel zugeſchweigen / davon Goldaſt über den Winsbeck viele in wenig Verſen Gottfrieds von Niſen beybringt. Das Wort hazz aber kommt öffters vor; als im 68. Hauptſtück n. 13. vveder durch lieb - - - noch durch hazz und Nr. 23. tut er daz durch hazz oder durch liebe. Es wird dieſe Ausbeſſerung auch durch das Lateiniſche Exemplar des Sachſenſpiegels beſtättiget / darinn es heiſt / in odium fœminarum. Denn ich halte daſſelbe vor eine ziemlich alte Uberſezung / obgleich die Gelehrten darinn bisher ſo ungewiß geweſen / daß es einige vor das Original anſehen wollen / woraus der von Repkow den Sachſenſpiegel ins deutſche gebracht; andere aber gemeynt / es ſey eine Uberſezung / die erſt verfertiget worden / als König Sigismundus den Sachſenſpiegel in Pohlen eingeführet / damit die Pohlen denſelben verſtehen könnten. Daß aber das Lateiniſche / welches wir jetzt haben / nicht das Original / ſondern eine lange nach Repkows Zeiten gemachte Uberſetzung ſey / ſcheinet daraus zu erhellen / weil Pabſt Gregorius der XI. als er gewiſſe Artickel des Sachſenſpiegels verdammet / dieſelbe aus dem Lateiniſchen Original würde angeführet haben / wenn dergleichen zu ſeiner Zeit wäre vorhanden geweſen; dagegen vielmehr offenbahr / daß ſie / ſonderlich die etwas umſtändlich erzehlet werden / faſt von Wort zu Wort aus dem Deutſchen überſetzt ſind / worinn demſelben hernach auch das Baſelſche Concilium gefolget. Zugeſchweigen / daß ſolches auch die Stellen bekräfftigen / wo der Lateiniſche Uberſetzer den Verſtand gar nicht getroffen; als in dem ſchon von Schiltern aus dem 43. Artickel des 2. Buchs beygebrachten Exempel / da / mit gleicher Gewehr anſprechen / gantz unrecht gegeben wird / æqualiter poſſidere; allwo ſich zwar Zobel auf andere Exem-

plare

plare berufft/ dem aber diesfalls gar wenig zu trauen/ und vielmehr vermuthlich iſt/ daß man dadurch bloß die deutſchen Exemplare verſtehen müſſe. Jngleichen im 18. Artickel des erſten Buchs vom Urthel ſchelten; wo anders daſelbſt von dem privilegio der Sachſen de non appellando ad judicia imperii die Rede iſt; im 44. Artickel des 3. Buchs/ da der Uberſetzer nicht gewuſt/ was Laſſen/ oder wie ſie im Nieder-Sächſiſchen heiſſen/ Laten/ ſeyn und Latinos daraus gemacht; und an andern Stellen mehr. Dergleichen Fehler hätte der von Repkow ohnmöglich begehen können/ und daß ſie von denen/ die etwan das Latein verbeſſern wollen/ herrühren ſollten/ iſt auch ſchwehr zu glauben. Wenigſtens iſt dieſes meines Bedünckens ein viel ſtärckerer Beweiß/ als der natürliche und ungezwungene Vortrag/ daraus man ſchlüſſen wollen/ daß das Lateiniſche der Grund-Text ſey; maſſen ſich ein Uberſetzer leicht einer freyen Schreib-Art bedienen kan/ als er in ſeinem Original findet/ der von Repkow aber ſich etwan ſehr an ſeinen Lateiniſchen Aufſatz mag gebunden/ oder auch ſonſt im deutſchen keinen beſſern Stilum gehabt haben. Jnzwiſchen muß doch dieſe Uberſetzung lange vorher ſeyn verfertiget worden/ ehe das Sächſiſche Recht von Caſimiro, oder auch wohl erſt von Sigismundo in Pohlen eingeführet worden; welches nicht allein aus dem An. 1431. geſchriebenen und auf der Leipziger Univerſitäts-Bibliotheck befindlichen Exemplar derſelben/ ſondern auch daraus erweißlich/ daß Albertus Krantzius, welcher die Worte dieſer Uberſetzung weitläufftig anführet/ ſolche vor das Original gehalten/ weil er die darinn vorkommende Barbariſmos zum Beweiſe braucht/ daß die im Sachſenſpiegel befindlichen Geſetze weder von Carl dem Groſſen gegeben/ noch auf deſſen Befehl zuſammen getragen worden. Denn wenn er geglaubet hätte/ daß das Lateiniſche nur eine neuere und zu ſeiner Zeit gemachte Uberſetzung wäre/ würde er aus den barbarismis derſelben dießfalls gar nichts haben beweiſen können. Man wird alſo vielleicht wenig irren/ wenn man behauptet/ es ſey dieſelbe ohngefehr zur Zeit des Baſelſchen Concilii, oder doch nach Gregorio dem XI. der den Päbſtlichen Stuhl An. 1371. beſtiegen/ gleichwohl aber vor dem Jahre 1431. und alſo entweder gegen das Ende des 14. oder kurtz nach dem Anfange des 15. Jahrhunderts verfertiget; obwohl nachgehends von unterſchiedenen Händen daran gekünſtelt und geändert worden/ wie der Unterſcheid der Exemplare an vielen Orthen deutlich weiſet.

§. V. Wollen wir aber wiſſen/ was denn die Sachſen vor ein Schwäbiſch Recht/ aus Haß gegen die Weiber gehabt; ſo finden wir davon im Schwabenſpiegel weiter keine Nachricht/ ſondern müſſen auch dieſelbe im Sachſenſpiegel ſuchen. Welches denn in der Frage/ ob der Sachſen- oder Schwabenſpiegel älter ſey/ und welcher das Seine aus dem andern entlehnet/ ein groſſes Licht giebt. Denn was würde das vor ein Geſetz-Buch ſeyn/ welches die Geſetze nur mit einem Worte erwehnete/ ohne zu ſagen/ worauf dieſelben eigentlich ankommen. Alſo kan dieſe Stelle von dem Rechte wegen der Weiber/ nicht von dem erſten Verfaſſer des Schwabenſpiegels herrühren/ ſondern muß von iemanden nach der Zeit aus dem Sachſenſpiegel genommen und beym Schwabenſpiegel ſeyn angeflicket worden/ wie ich ſolches bereits oben aus der Beſchaffenheit des alten Krafftiſchen MS. dargethan. Es erhellet aber eben dieſes noch deutlicher daraus/ daß im Schwabenſpiegel dieſes Geſetze von den Weibern gleich zu Ende des vorhergehenden 17. Artickels deutlich beſchrieben wird/ womit alſo der Anfang des 18. Artickels eine genaue Verknüpffung hat/ und ohne jenen nicht kan verſtan-

den werden. Im Schwabenſpiegel aber hat man dieſe vorhergehenden Worte/ ohne welche die folgenden ohnmöglich zu verſtehen ſind/ weggelaſſen/ und hergegen am Ende ein Stück des 19. Artickels vom Heer-Geräthe oder Todlaib angehänget/ welches mit dem vorhergehenden nicht die geringſte Verwandſchafft hat. Wer wollte nun bey ſolchen Umſtänden zweifeln/ daß dieſes Hauptſtück ein Auszug aus dem Sachſenſpiegel ſey/ ſo von einer ungeſchickten Hand herrühret/ die vielleicht deßwegen das vorhergehende weggelaſſen/ weil darinn die Vorfahren der Schwaben einer Miſſethat beſchuldiget werden. Noch mehr wird ſolches auch dadurch beſtätiget/ daß im Sachſenſpiegel die vorhergehenden und nachfolgenden Artickel wohl zuſammen hängen/ und immer eines aus dem andern/ als richtige Folgen aus den gleich vorher behaupteten Grundſätzen hergeleitet iſt. Da denn gar nicht wahrſcheinlich/ daß derjenige/ welcher die Gedancken in ihrem Zuſammenhange vorträgt/ ſich der Worte eines andern/ der ohne allen Zuſammenhang ſchreibt/ werde bedienet haben/ ſondern viel eher zu glauben/ daß dieſer jenen ausgeſchrieben. Welches die groſſen Männer/ Lambecius und Schilter nicht müſſen in Erwegung gezogen haben/ als ſie behauptet/ das Sachſen-Recht ſey aus dem Schwäbiſchen genommen.

§. VI. Dieſer Zuſammenhang der Gedancken leuchtet gar deutlich in die Augen/ und ich werde um ſo viel mehr veranlaſſet/ denſelben allhier zu zeigen/ weil uns ſolches auf die Urſachen des gegen die Weiber der Schwaben feſt geſtellten Geſetzes führen wird. Ich will nur vom 16. Artickel des Sachſenſpiegels den Anfang machen. In demſelben wird gelehret/ daß niemand ſich eines andern Rechts anmaſſen dürffe/ als deſſen/ welches ihm angebohren iſt/ ohne allein die Freygelaſſenen/ die durch ihren neuen Stand ein neues Recht erlanget. Alſo/ wer freygebohren ſey/ behalte ſeines Vaters Recht/ und wer Dienſtleute zu Eltern habe/ könne auch nur der Rechte der Dienſtleute genüſſen. Die Anwendung dieſer Lehre in Erbſchaffts-Sachen wird im 17. folgenden Artickel gewieſen. Denn nachdem geſagt worden/ wie es mit Erbſchafften zu halten/ wenn der Verſtorbene keine Kinder hinterläſt/ und daß die Enckel den Eltern und Geſchwiſtern des Verſtorbenen vorzuziehen/ ſetzt der Verfaſſer die Urſache hinzu: „Darum/ daß das Erbe nicht gehet aus dem Buſem/ dieweil der ebenbürtig Buſem da iſt.„ Das iſt/ das Erbe gehet auf niemanden/ als auf die Deſcendenten/ es ſey denn/ daß ſich dieſelben des Standes und der Freyheit ihrer Aſcendenten verluſtig machten/ oder wie die Gloſſe es erkläret/ wenn der Verſtorbene frey und ſein Sohn eigen wäre. Die Urſache von dem letztern ſteht gleich dabey: „Wer dem andern nicht ebenbürtig iſt/ mag „ſein Erbe nicht nehmen.„ Hierauf folgt unmittelbar das Geſetze wegen der Weiber der Schwaben/ welches man alſo billig vor ein Exempel der gleich vorhergehenden Regel annehmen muß. Ich will ſolches mit den Worten des alten Ober-Sächſiſchen Textes herſetzen/ wie ſie in dem Quedlinburgiſchen MS. befindlich: Die Svvaf ne mach ouch von vviph halben nichen erve nemen, vven die vviph an irme ſlechte al erve los ſin gemachet durch ir vorvarne miſſedat. Im erſten Codice der Leipziger Univerſitäts-Bibliotheck heiſt es: Der ſvvab en mag ouch von vvibes halben chein erbe nemen. Wenne die vvib in irme geſlechte alle erbelos ſint gemachet durch irer voruaren miſſetat. Und im andern Codice: Der Svvab en mag ouch von vvip halben kein erbe nemen. Wenn die vvip an irem geſchlechte alle erbeloz ſint gemachit durch irer voruarnen miſſetat. Hiermit kommt auch das Nieder-Sächſiſche überein. De Svvaven van vviff halven en mogen ok nyn erve

nemen:

nemen: vvente de vviff alle an eren ſlechte ſint ervelos gemaket, dörch erer vorvarn misdait. Dieſes hat Zobel nach der neuen Mund-Art alſo gegeben: Die Schwaben mögen auch Weibes halben keine Ehte nehmen/ denn der Schwaben Weiber in ihren Geſchlechte (oder wie eigentlich der Text lautet/ die Weiber in ihrem (der Schwaben) Geſchlechte) ſind von alters her alle erblos gemacht durch ihrer Vorfahren Miſſethat. Alsdenn wird in oben gantz eingeruckten 18. Articel dieſes Geſetz wieder der Schwaben Weiber unter diejenigen drey Rechte gezehlet/ welche ſich die Sachſen wieder Kayſer Carls des Groſſen Willen vorbehalten; wovon die beyden letztern des Inhalts ſind/ daß ein Sachſe alles/ was er nicht vor Gericht gethan/ abſchwöhren könne/ und durch keine Zeugen zu überführen ſey; und daß er ein jedes Urthel verwerffen könne/ wenn er ſeine Sache durch den Kampf ausmachen/ und ſelb ſieben gegen andere ſieben fechten wolle. In den übrigen Stücken aber/ wie der folgende 19. Articel hinzuſetzt/ blieb den Schwaben ihr Erb-Recht ungehindert/ deſſen ſie ſich auch noch über den ſiebenden Grad hinaus anmaſſen konnten. Gleichwie ſie auch ein Urthel verwerffen/ und an den Ausſpruch alter Männer ihrer Nation/ oder an ein oberſtes Gericht appelliren kunnten. Endlich wird der Schluß mit dieſen Worten gemacht/ welche nebſt dem vorhergehenden/ wiederum faſt gantz mit dem 19. Hauptſtück des Schwabenſpiegels übereinkommen: Schwäbiſch Recht zweyet ſich an nichts anders von Sächſiſchen Rechten/ denn an Erb zu nehmen und Urtel zu ſcheleen. In welchen Worten die beyden letztern von den obgedachten Rechten der Sachſen in eines zuſammen gezogen zu ſeyn ſcheinen.

§. VII. Wie nun hieraus der Zuſammenhang aller dieſer Articel erhellet/ alſo erſieht man auch/ wes Innhalts das Schwäbiſche Recht wegen der Weiber geweſen/ nehmlich daß ſie durch ihre Verheyrathung an die Schwaben ihrer väterlichen Erbſchafft verluſtig gemachet worden/ und zwar durch ihrer Vorfahren Miſſethat. Fragen wir nun weiter/ was denn dieſes vor eine Miſſethat geweſen/ ſo iſt Zobel in ſeiner Hochdeutſchen Uberſetzung gleich fertig/ uns eine Antwort zu ertheilen. Er verſteht nemlich die Miſſethat von den Vorfahren der Schwäbiſchen Weiber/ von denen er hinzuſetzt: da ſie mit den Schwaben aus dem Lande zogen. Er iſt aber hier bloß der Lateiniſchen Uberſetzung gefolget/ welche gleichwohl auch nicht ſagt/ daß ſie aus dem Lande gezogen wären/ ſondern nur eo quod in eorum (Suevorum) generatione omnes fœminæ propter primarum fœminarum vitia ſint exheredatæ, *quia paſſæ ſunt ſe abduci.* Wiewohl auch dieſe letztern Worte in den alten MSS. dieſer Uberſetzung nicht befindlich/ ſondern in neuern Zeiten darzu geſetzt worden. Die alten MSS. des Ober-Sächſiſchen Textes/ welche Herr D. Gärtner zu rathe gezogen/ wiſſen von dieſem Zuſatze nichts/ und im Nieder-Sächſiſchen Texte ſteht in keiner von beyden Editionen hiervon das geringſte. Wie denn auch in der Bulle Pabſt Gregorii des XI. nach Conrings Meynung/ oder wie Gryphiander will/ des IX. der neundte von den verworffenen Articeln des Sachſenſpiegels dieſe Worte bloß ſo anführt/ wie ſie in den Ober-Sächſiſchen MSS. und im Nieder-Sächſiſchen Texte zu leſen ſind. Noch mehr Erläuterung der Sache will uns Zobel im folgenden 18. Articel ſeiner Hochdeutſchen Uberſetzung geben/ da er nach Erwehnung des Schwäbiſchen Rechts durch Haß der Weiber hinzufügt: „Die ihnen entführet und geſchändet worden/ da die „Schwaben Sachſen-Land beſtritten hatten.„ Aber von dieſem Zuſatze iſt wiederum nichts/ weder in den Ober-Sächſiſchen MSS. noch dem Nieder-

der-Sächſiſchen Texte zu ſehen; ja ſelbſt der Lateiniſche Uberſetzer hat zu ſeiner Zeit noch nichts davon gewuſt; daher denn auch Wolffgang Looß in ſeiner Hochdeutſchen Uberſetzung dieſe Worte nicht hat. Daß aber dieſelben in ältern Zeiten/ als man vieles aus dem Sachſenſpiegel entlehnet/ und zum Schwäbiſchen Land-Rechte beygeſchrieben/ nicht darinn geſtanden/ davon kan uns das oben mit dem Ober-Sächſiſchen MS. und dem Nieder-Sächſiſchen Texte zuſammen gehaltene 381. Hauptſtück überzeugen. Es ſcheint alſo wohl/ daß ſich Zobel bloß durch die Gloſſe des Sachſenſpiegels bewegen laſſen/ dieſe Erläuterung in den Text einzuſchieben. Wie denn Schilter gewieſen/ daß er mit dem Texte des Lehn-Rechts eben nicht beſſer umgegangen. In derſelben Gloſſe nun leſen wir folgende Worte von den Schwaben/ die beſage des 17. Artickels/ Weibes halben kein Erbe nehmen mögen: „Dieß ſind der Weiber Kinder/ welche mit den Schwa„ben aus dem Lande gezogen ſind/ da Heſternus mit den Sachſen wieder „aus Engelland kommen iſt/ nachdem er daſſelbe bezwungen gehabt. Denn „weil er in Engelland geweſen/ ſind die Schwaben kommen/ haben der „Sachſen Land überfallen/ und die Weiber genommen. Als nun die „Sachſen wiederkommen/ und die Schwaben wieder vertrieben haben/ hat „man der Weiber Kinder/ welche dazumahl mit den Schwaben zu Land zo„gen/ auch Schwaben geheiſſen. Darum wo man in den alten Büchern „findet/ daß die Weiber erblos ſeyn/ iſt ſolches allein von dieſen zu ver„ſtehen.„ Der Gloſſator redet aber hier von der Hiſtorie/ wie ein Traumender/ und es hat ſchon Albrecht Krantz im 29. und 30. Capitel des erſten Buchs ſeiner Saxoniæ angemercket/ daß hier zweyerley Züge der Sachſen mit einander vermenget würden/ indem dieſelben niemahls aus Engelland/ wohl aber aus Italien wieder zurück gekommen/ und darüber mit den Schwaben in einen Krieg gerathen. So viel hat man indeſſen dem Gloſſatori zu dancken/ daß er uns aus der Tradition ſeiner Zeit aufgezeichnet/ daß dieſes Geſetze von den Händeln herrühre/ darein die Schwaben mit denen von ihrem Zuge zurück gekommenen Sachſen verwickelt worden/ und blos diejenigen angehe/ welche damahls mit den Sachſen Krieg geführet. Denn daß ſolches die gantze Schwäbiſche Nation betreffe/ daß würde man ohnedieß ſchwehrlich haben glauben können/ maſſen davon mehr Spuhren in der Hiſtorie müſten zu finden ſeyn.

§. VIII. Hergegen kommt das ebenfalls wunderlich heraus/ daß dieſes blos auf die Söhne der Weiber gehen ſolle/ die ihren Männern untreu worden/ und ſich dazumahl an die Schwaben gehangen haben. Ja/ was noch mehr iſt/ nur auf diejenigen/ deren Väter ungewiß geweſen. Denn der Gloſſator ſagt beym fünften Artickel des erſten Buchs des Sachſenſpiegels/ die Erbloſigkeit der Schwäbiſchen Weiber rühre daher/ „daß „die Schwaben der Sachſen Weiber beſchlaffen gehabt/ derhalben ſie an „den Kindern des Saamens ungewiß geweſen/ ob ſie Schwäbiſch oder „Sächſiſch wären/ darum hätten ſie dieſelben von allem Erbe ausgeſchloſ„ſen.„ Solte nun dieſe Untreu der Weiber gleich nach der Abreiſe der Sachſen nach Italien geſchehen ſeyn/ ſo wären nur die Söhne derſelben/ welche innerhalb Jahres-Friſt von ihnen gebohren worden/ hieher zu zehlen/ weil man von den folgenden nicht ungewiß geweſen/ ſondern ſie gantz gewiß vor der Schwaben Kinder halten können. Andere haben gemeynt/ (wie Albinus tit. IV. zu verſtehen giebt) dieſes gehe auf alle die Kinder/ ſo Zeit der Abweſenheit der Sachſen von den Schwaben mit den Sächſiſchen Weibern erzeuget worden/ als welche nach Vertreibung ihrer Väter in

Sachſen

Sachſen geblieben wären/ und ihrer Eltern Schmach hätten tragen müſſen. Es fällt aber dieſes von ſich ſelbſt hinweg/ da Gregorius Turonenſis und Paulus Diaconus bezeugen/ daß die Sachſen mit Weib und Kind nach Italien gezogen/ und Albrecht Kranz erzehlet noch weit umſtändlicher/ wie ſie alle ihren Hauß-Rath und alles Vieh mit ſich geführet/ und vermuthlich nicht eine Klaue/ vielweniger aber die Weiber zurück gelaſſen. Alſo müſte es Zeit währenden Krieges/ oder vielmehr zu Ende deſſelben geſchehen ſeyn/ weil die Weiber ſollen ſeyn mit den Schwaben aus dem Lande gezogen. Witichindus aber ſagt/ die Schwaben/ welche der nach Italien gezogenen Sachſen Land eingenommen/ wären noch zu ſeiner Zeit darinn geweſen. Uber dieſes redet Ecko von Repkow von dem/ was zu ſeiner Zeit/ das iſt/ zu Anfang des 13. Jahrhunderts Rechtens war/ deſſen er ja wohl muſte kundig ſeyn/ da der von Falckenſtein/ als ein gleichfalls Rechtsverſtändiger Herr/ ihm ſo viel zugetrauet/ daß er ihn angetrieben/ den Sachſenſpiegel zu verfertigen. Die Sachſen aber hätten müſſen ſehr genaue Geſchlecht-Regiſter von dieſer unter den Schwaben lebenden unehelichen Kinder Nachkommen halten/ wenn ſie dieſelben auch nach 700. Jahren noch von den übrigen Schwaben hätten unterſcheiden/ und ihnen die Erbſchafften ihrer Weiber entziehen wollen. Was hat man aber nöthig ſich bey den albern Fratzen dieſer Gloſſe aufzuhalten/ da dieſelbe von vielerley Leuten zuſammen geflicket iſt/ von denen die älteſten erſt im 14. Jahrhundert gelebet/ auch nicht auszumachen ſteht/ von wem eigentlich die hier angeführten Stellen herrühren. Es iſt ja bekannt/ was vor läppiſche Dinge die Ausleger der Römiſchen Rechte in den dunckeln Zeiten zu Marckte gebracht; wie ſolte man was beſſers von den Gloſſatoribus der Sächſiſchen erwarten. Da nun Zobel/ und allem Anſehen nach auch der Interpolator der Lateiniſchen Überſetzung/ gleichfalls keine andere Quellen gehabt/ daraus ſie die in den Text eingeſchobenen Zuſätze genommen; ſo iſt kein Zweifel/ daß man ſie mit eben demſelben Rechte zu verwerffen habe. Die Lateiniſche Überſetzung ſcheint in den oben angeführten Worten die Erbloſigkeit gar von den Töchtern der Schwaben zu verſtehen; als ſtünde im Texte: Alle Weibsbilder/ die aus Schwäbiſchen Geſchlecht gebohren/ wären erblos. Allem das kan die Meynung des Ecko von Repkow nicht geweſen ſeyn/ da er ſolches vor ein Recht der Sachſen ausgiebet/ welches ſie auch wieder willen Carls des Groſſen behalten. Was konten aber die Sachſen vor Vortheil davon haben/ daß ſie ſich deswegen dem Kayſerlichen Willen widerſetzt hätten/ daß die Schwaben ihren Töchtern keine Erbſchafft geben ſollten? Wolte aber jemand vorgeben/ die Schwaben hätten die Land-Güther von den Sachſen in Lehn genommen/ und daher nicht auf die Töchter vererben können/ der müſte erſt beweiſen/ daß damahls auch bey den Sachſen die Erb-Lehen ſchon wären eingeführet geweſen. Ecko kan auch das nicht von allen Eheweibern der Schwaben verſtanden haben. Denn wie konnten es die Sachſen andern Nationen verwehren/ ihre an die Schwaben verheyratheten Töchter/ gleich andern Kindern/ zu erben einzuſetzen? Und was die Schwaben/ die ſich unter einander in ihrem eigenen Volcke verheyrathet/ gethan/ daran war wohl vermuthlich den Sachſen auch gar wenig gelegen. Es bleiben alſo allein der Sachſen eigene Töchter übrig/ und Ecko von Repkow hatte ja auch keine andere Abſicht/ als diejenigen Geſetze zuſammen zu tragen/ nach denen ſich die Sachſen richten ſolten/ weswegen er auch hier nur von dem zu verſtehen iſt/ was die Sachſen zu thun hätten/ wenn ihre Töchter ſich an die unter ihnen wohnende Schwaben verheyrathen würden. Dieſen konnten

ſie allerdings Geſetze vorſchreiben/ ja wie wir bald hören werden/ ſo hatten ſie auch Urſache genug/ alle Sorgfalt vorzukehren/ damit ſich ihre Töchter nicht an dieſe Schwaben verheyrathen möchten. In Betrachtung deſſen nun iſt leicht zu begreiffen / daß die letzten Worte dieſes 17. Artickels/ nemlich/ dieſe Euterbung ſey ihnen zugezogen worden / durch ihrer Vorfahren Miſſethat/ nicht auf die Vorfahren der Weiber/ ſondern der Männer/ nemlich der Schwaben zielen. Denn die Vorfahren der Sächſiſchen Weibs-Bilder/ die ſich nach der Zeit hätten mögen gelüſten laſſen/ Nachkommen dieſer Schwaben zu Männern zu erwehlen/ die hatten nichts gemißhandelt/ daß man deßwegen ihre Nachkommen hätte enterben können. Die Vorfahren dieſer Schwaben aber hatten ſich ſehr genug wieder die Sachſen vergangen/ daß dieſe nicht geneigt ſeyn konnten / dieſelben durch die Erbſchafften ihrer Töchter zu bereichern. Sie hatten ſich des von den Sachſen verlaſſenen Landes angemaſſet / und ihnen daſſelbe nicht wieder einräumen wollen / als dieſe zurück kamen / und es ſelber benöthiget waren. Sie hatten ſich darüber mit den Sachſen in einen blutigen Krieg eingelaſſen/ und derſelben viel tauſend darnieder gehauen. Sie hatten endlich die Sachſen gezwungen/ ſie wieder Willen in ihrem Lande zu leyden. Dieſes alles aber waren in den Augen der Sachſen ſchon Miſſethaten genug / daß ſie den Schwaben nicht gewogen ſeyn können / wenn auch gleich dieſe ihnen die Weiber nicht entführet und geſchändet hätten. Denn von dieſem letztern wiſſen die Geſchichtſchreiber nichts/ und wenn man eine Muthmaſſung wagen darff/ ſo ſcheinet dieſe Fabel daher entſtanden zu ſeyn/ daß Gregorius Turonenſis und Paulus Diaconus erzehlen/ die Sachſen hätten ſich ſchon vor der Schlacht mit den Schwaben unter einander verglichen/ wie ſie die Weiber unter ſich theilen wollten/ wobey die Tradition in ſo langer Zeit leicht hinzu ſetzen können/ es wären dieſe Weiber vorher den Sachſen entführet worden; zumahl wenn Leute/ die ſich um die Hiſtorie und alte Gewohnheiten ihrer Vorfahren wenig bekümmert hatten / eine Urſache angeben wollten/ warum in den Sächſiſchen Geſetzen den Weibern dieſer Schwaben ihre Väterliche Erbſchafft abgeſprochen werde.

§. IX. Allein wir werden am beſten thun/ wenn wir alle ſolche Vernünfftelenen dem Vorwitz der naſenweiſen Gloſſatorum, die immer dasjenige/ was ſie in glaubwürdigen Geſchichtſchreibern ſuchen ſolten/ durch ihre Scharffſinnigkeit errathen wollen/ überlaſſen/ und uns bloß an den unverfälſchten Text des Sachſenſpiegels halten. Wir haben oben gehöret/ daß derſelbe die Gewohnheit/ daß dieſe Schwaben Weibes halben kein Erbe nehmen dörffen/ einer Miſſethat ihrer Vorfahren/ nehmlich den Feindſeligkeiten und Unbilligkeiten / ſo ſie gegen die Sachſen ausgeübet / zuſchreibe. Nun will ich eben nicht Bürge ſeyn/ daß es Herr Ecko von Repkow mit dieſer Urſache recht getroffen/ da bekannt/ daß er ſich auch ſonſt nicht ſelten geirret/ wenn er den Urſprung und die Urſachen der Geſetze angeben wollen. Macht ſich doch der groſſe Accurſius, der das gantze Corpus Juris gloſſiret hat/ kein Bedencken/ bey der 47. Novelle zu ſagen/ Kayſer Juſtinianus habe deßwegen die Jahre nicht von Chriſti Geburth gezehlet/ weil er zu Chriſti Zeiten gelebet/ und wenn Baldus mit dem einzigen Titel de Subſtitutionibus 15. tauſend Ducaten zu verdienen weiß/ ſo hält er alle hiſtoriam juris und rationes legum vor quisquilias, und bleibt blos bey dem/ quod practicatur quotidie. Rationes kan er ſich leicht ſelber ausſinnen / oder auch die erſten die beſten/ ſo er vielleicht von iemanden gehöret/ darzuſetzen. Ein ſolcher Practicator war ohne Zweifel auch Herr Ecko von Repkow/ der ſich genügen laſ-

ſen/

ſen/ nach eigenem Gutdüncken/ eine Urſache dieſes Geſetzes anzugeben/ deren Gründlichkeit er doch nicht gehörig mochte unterſuchet haben. In ſolchem Falle aber würde er ja beſſer gethan haben/ wenn er von der ratione legis geſchwiegen/ oder mit eben der Behutſamkeit wie Witichindus davon geredet hätte. Denn nachdem derſelbe erwehnet/ daß die Geſetze der Sachſen fleißig beſchrieben wären/ ſetzt er hinzu: Suevi vero Transalbini illam, quam incolunt regionem, eo tempore invaſerunt, quo Saxones cum Longobardis Italiam adiere, ut eorum narrat hiſtoria, & *ideo* aliis legibus, quam Saxones, utuntur. Wenn wir nun hier dasjenige dargegen halten/ was oben aus dem 19. Articel des Sachſenſpiegels angeführet worden/ daß ſich das Schwäbiſche Recht von dem Sächſiſchen nicht zweye/ oder davon unterſchieden ſey/ denn an Erb zu nehmen und Urthel zu ſchelten; ſo iſt leicht zu erſehen/ wie ſehr ſich diejenigen irren/ welche aus dieſer Stelle des Witichindi beweiſen wollen/ es hätten dieſe Schwaben ihre eigenen Rechte/ und folglich auch ihre eigene Republick/ ja gar ihre beſondere Könige gehabt. Denn eben wie man Witichindi Zeugniß in den Geſchichten ſeiner Zeit nicht verwerffen kan; alſo und noch weit mehr iſt man verbunden/ Ecken von Repkow/ als einem Rechtsverſtändigen Glauben beyzumeſſen/ wenn er von dem redet/ was zu ſeiner Zeit in Sachſen Rechtens geweſen. Alſo kan beym Witichindo die Redens-Art aliis legibus utuntur, quam Saxones, nichts anderes heiſſen/ als ſie haben die Privilegia juris nicht zu genüſſen/ welche den Sachſen zukommen/ ſondern die Geſetze haben ihnen andere Regeln vorgeſchrieben/ darnach ſie ſich richten müſſen/ und dieſes zwar aus der Urſache/ weil ſie zu der Zeit einen feindlichen Einfall in das Land der Sachſen gethan/ als dieſe nicht zu Hauſe waren und mit den Longobarden einen Zug nach Italien unternommen hatten.

§. X. Gleichwie uns aber der Sachſenſpiegel nützlich geweſen/ dieſe allzukurtz und dunckel abgefaſte Nachricht Witichindi deutlicher zu verſtehen; alſo giebt auch dieſer wiederum jenem ein Licht/ und zeiget uns/ wer dieſe Schwaben geweſen/ und was vor Rechte ſie genoſſen. Er lehret uns/ daß man dieſelben nicht bey denen in der Mitte des fünften Jahrhunderts nach Engelland gegangenen Sachſen/ welche/ wie der Gloſſator fabuliret/ von dar wieder ſollen zurück gekommen ſeyn/ ſondern bey denen mehr als 100. Jahr hernach/ nehmlich A. 568. mit den Longobarden nach Italien gezogenen und A. 582. wie Sigebertus und Kranzius vorgeben/ oder wie andere mit beſſern Grunde ſagen/ A. 577. wieder nach Hauſe gekehrten Sachſen zu ſuchen habe. Gregorius Turonenſis, Aimoinus und Paulus Diaconus erzehlen/ daß dieſelben der fortgezogenen Sachſen Land eingenommen/ daß ſie bey derſelben Wiederkunft in einen Krieg verwickelt worden/ und dreymahl über die Sachſen geſieget/ endlich aber ſich in der Güte vertragen und bey denſelben gewohnet. Keiner aber von ihnen ſetzt hinzu/ in welcher Gegend es eigentlich geſchehen ſey. Einige haben ſie vom Rheine/ andere von der Oder oder Spree/ noch andere gar aus Pommern herhohlen wollen/ wie Albinus Tit. IV. der Meißniſchen Land-Chronick meldet; welcher letztern Meynung auch Melanchthon im dritten Buche des Chronici Carionis zugethan iſt. Herr Leibnitz hat gemeynt/ man müſte beym Witichindo an ſtatt Suavi leſen Slavi, weil er ſie Transalbinos nennt/ über der Elbe aber damahls die Slaven und nicht die Schwaben gewohnet; oder vielmehr müſten damahls ſchon Sachſen gegen Ungarn zu/ in der Nachtbarſchafft der Longobarden geweſen ſeyn. Allein die nach Italien gezogenen Sachſen können nicht an der Ungariſchen Gräntze zu Hauſe gehöret haben/ weil ſie hernach

aus Italien durch Franckreich biß nach Stablons gezogen / um wieder in ihr altes Vaterland zu kommen. Herr Meibom der ältere hat allbereit in ſeinen Anmerckungen über den Witichindum gewieſen / daß auch in der Dioces von Halberſtadt Schwaben gewohnet / von welchen der Schwabengow ehemals ſeinen Nahmen erhalten. Daher denn einige behaupten wollen / dieſes wären eben die Schwaben / deren Gregorius Turonenſis und Witichindus erwehnter maſſen gedacht. Allein da ſie Witichindus Transalbinos nennet / ſo will ſich dieſes hieher gar ſchlecht ſchicken / indem der Schwabengow und das Halberſtädtiſche von der Elbe diſſeits weit genug entfernet war. Ob nun gleich endlich der Herr von Leibnitz entdeckt / daß in beyden MSS. von Witichindo, ſo wohl dem Dreßdniſchen / als Caſinenſiſchen / nicht Transalbini, ſondern Transbadani ſtehe; ſo will doch auch dieſes der nur erwehnten Meynung noch wenig zu ſtatten kommen / indem der Schwabengow in Anſehung des Cloſters Corvey / in welchem Witichindus gelebet / gleichfalls nicht jenſeit / ſondern diſſeit der Bode gelegen. Zu geſchweigen / daß auch ſehr wahrſcheinlich / daß der Schwabengow / wie einige andere in derſelben Gegend gelegene Gauen / ſeinen Nahmen ſchon damals bekommen / als die Sachſen den Thüringiſchen König Hermenfried überwinden helffen / und das Stück von Nord-Thüringen gegen Morgen zu / ſo ſie nicht ſelbſt beſetzen können / ihren Hülffs-Völckern anzubauen übergeben. Zwar könnte man vielleicht auf die Gedancken gerathen / daß eben dieſe Leute / welche von Hermenfrieds Zeiten her den Schwabengow beſeſſen / hernach denſelben verlaſſen / und der nach Italien gezogenen Sachſen Land eingenommen / endlich aber nach geſchloſſenem Frieden über der Bode ein Stück Land zu ihrem Sitz erhalten; welches eben nicht gar groß hat ſeyn dürffen / da dieſer Schwaben / welche vor dem Kriege nur aus 6000. Menſchen beſtanden / nach geendigtem Kriege in allem nicht über 2. oder 3000. Mann übrig ſeyn können. Ja es ſollte eben ſo ſchwehr nicht fallen / auch deren Meynung mit Witichindo und den übrigen Umſtänden zuſammen zu reimen / welche mit Schatenio, Brotuffen / und andern glauben / dieſe Händel zwiſchen den Sachſen und Schwaben wären an der Weſer vorgefallen / und die letztern wieder aus Sachſen getrieben worden / da ſie ſich / wie Brotuff vorgiebt / endlich bey den andern Schwaben am Rheine niedergeſetzt. Denn daß die Sachſen vorher in Weſtphalen gewohnet / ehe ſie nach Italien gegangen / ſcheint auch ihr Rückmarſch anzuzeigen / den ſie weit kürtzer durch Tyrol und Bayern / als durch Dauphiné und Franche-Comté hätten nehmen können / wenn ſie ihr Vaterland an der Saale und nicht an der Weſer hätten zu ſuchen gehabt. Wie denn auch Schatenius deßwegen die beſtändige Tradition / daß Münſter und Paderborn von den Longobarden erbauet ſey / von dieſen aus dem Longobardiſchen Kriege zurück gekommenen Sachſen erkläret. Wo nun die Schwaben aus dem Schwabengow nach Weſtphalen gezogen / und das von ſeinen Einwohnern entblöſte Land eingenommen / auch nach ihrem Kriege mit den Sachſen noch einige Zeit daſelbſt gewohnet / und ſich dem im Sachſenſpiegel erwehnten Geſetze wegen der Weiber unterworffen / aber endlich durch Hülffe der nicht nach Italien gegangenen Sachſen wieder ausgetrieben worden; ſo hätten ſie wohl nach dem Schwabengow / den ſie ſchon vor 15. oder nach anderer Rechnung / vor 9. Jahren verlaſſen hatten / nicht wieder kommen dürffen; theils weil ſie ſich bey den Sachſen ſo verhaſt gemacht hatten / theils auch weil der Schwabengow ſchon längſt mit andern Colonis, die man villeicht über die Saale herrüber kommen laſſen / wieder war beſetzt worden; und die Fränckiſchen Könige hätten ihnen nirgend beſſer einen Platz anweiſen können / als bey den andern Schwaben am Rheine / allwo

alſwo es ohne das wegen der ſowohl von den Francken/ als auch dem Römiſchen General Narſes erlidtenen groſſen Niederlagen/ und der ausgeſtandenen entſetzlichen Peſt an Einwohnern ſehr ſcheint gefehlet zu haben. Warum ſollte alſo Witichindus durch die Suevos Trasbodanos nicht Transbodamios, oder die jenſeit des Bodenſees wohnten/ können verſtehen. Dasjenige/ was er von den Geſetzen ſagt/ hat allem Anſehen nach nicht die Meynung/ daß in dem Theile des Thüringiſchen Reichs/ welchen die Sachſen bekommen hatten/ die Geſetze nicht einerley/ ſondern daß diejenigen/ welche die Sachſen daſelbſt eingeführet/ von den Fränckiſchen/ ſo im andern Theile des damals unter beyde Nationen zertheilten Reichs üblich waren/ unterſchieden wären. Welches ihn auch veranlaſſet beyzufügen/ die Suevi Transbadani aber/ ob ſie gleich ehemals in Sachſen gewohnet/ und nach Sächſiſchen Rechten gelebet/ ſo hätten ſie doch nun andere Geſetze als die Sachſen; und zwar deßwegen/ weil ſie das Land/ ſo ſie zu Witichindi Zeiten bewohnten/ nehmlich jenſeit des Bodenſees/ um dieſelbe Zeit/ (das iſt nicht lange hernach) als die Sachſen den Longobarden Italien helffen einnehmen/ erhalten. Wem Witichindi Schreib-Art bekannt iſt/ der wird ſich nicht befremden laſſen/ daß er die Sache etwas dunckel beſchrieben/ als worüber man bey ihm ſonſten auch zu klagen Urſach findet. Man darf ſich auch nicht wundern/ daß die Gegend an der Saale/ wo dieſe Schwaben gewohnet/ lange Zeit hernach noch der Schwabengow genennet worden/ maſſen man wohl mehr Exempel hat/ daß die Länder ihren alten Nahmen behalten/ wenn gleich von den Völckern/ von denen die Nahmen hergerühret/ kein Menſch mehr darinn geweſen. Ja es können auch wohl die/ welche hernach den Schwabengow bewohnet/ ſich gleichfalls Schwaben genennet haben/ wenn ſie gleich mit den vorhergehenden gar nicht aus einerley Nation geweſen; maſſen ſchon Dio Caſſius und Tacitus erinnert/ daß die Schwaben nicht ein gewiſſes Volck wären/ ſondern viele Völcker ſich dieſes Nahmens angemaſſet/ theils wegen einer Verwandſchaft unter einander/ zum theil aber auch blos aus einer Nachahmung/ indem ſie das Haar hinten auf dem Rücken/ oder auch oben auf dem Kopfe wie einen Schweiff gebunden. Weswegen ſie auch von dieſen Schweiffen Suevi genennet worden/ wie Herr Wachter in ſeinen Originibus Alemannicis gewieſen. Daher denn gar kein Wunder/ und Witichindi ſeine Schwaben gar nichts angienge/ daß die Annales Fuldenſes bey dem Jahre 852. melden/ Ludovicus Germanicus habe in dieſer Gegend unter andern auch Schwaben angetroffen/ ſondern vielmehr als etwas vergebliches anzuſehen/ wenn einige alle alte Stellen/ wo etwan der Nahme der Schwaben vorkommt/ zuſammen ſuchen/ und darinn eine Hiſtorie der Wanderungen des Schwäbiſchen Volcks zu finden meynen/ da es doch vielmehr eine Hiſtorie der Haarzöpfe iſt. Der autor des Sachſenſpiegels aber hätte wohl können das Schwäbiſche Geſetz von den Weibern/ wie er es gefunden/in das Land-Recht bringen/ obgleich nach Austreibung dieſer Schwaben dergleichen Heyrath ſelten oder gar nicht mehr vorgekommen/ dabey dieſes Geſetz wäre zu beobachten geweſen. Allein ich will mich keiner von dieſen Meynungen theilhaftig machen/ maſſen ich glaube/ daß man durch dergleichen Muthmaſſungen der Wahrheit nicht näher komme/ und es daher vors beſte halte/ lediglich bey Witichindi Nachricht zu bleiben/ daß die Schwaben/ von denen hier die Rede iſt/ zu ſeiner Zeit zum wenigſten nicht diſſeit der Bode/ und alſo auch nicht in Schwabengow gewohnet/ übrigens aber es als eine Sache/ daran wenig gelegen iſt/ an ſeinen Ort geſtellet ſeyn laſſen/ in welchem Winckel eigentlich dieſe Handvoll Volck ihren Aufenthalt gehabt.

§. XI. Was ferner dieſes Volck vor Rechte genoſſen/ das können uns gleichfalls Witichindi Worte/ wenn wir ſie recht anſehen/ lehren/ als in welchen er gleichſam mit dem Finger hierauf zeiget. Denn nachdem er erzehlet/ daß ſie zur Zeit des Italiäniſchen Zuges/ ſich als Frembdlinge in das Land der Sachſen geſetzet/ fügt er gleich hinzu: *& ideo* aliis legibus, quam Saxones utuntur, und das iſt eben die Urſache/ warum ſie anderer und nicht eben der Rechte/ wie die Sachſen genüſſen. Was nun vor eines Rechts ſich diejenigen/ welche unter den Sachſen gewohnet/ aber nicht von ihrer Nation geweſen/ ehemals zu erfreuen gehabt/ das muß aus der Verfaſſung beurtheilet werden/ welche ſie gemacht/ als ſie nach der Uberwindung Hermenfrieds das damalige Nord-Thüringen eigenthümlich zu beſitzen erhalten. Davon meldet Einhardus, Carl des Groſſen Cantzler/ beym Adamo Bremenſi, die Sachſen hätten/ weil ihrer viele im Kriege umkommen waren/ und ſie daher nicht das gantze Land beſetzen können/ das Theil gegen Norden andern gegen einen jährlichen Tribut überlaſſen: Partem illius, eam maxime, quæ reſpicit orientem, colonis tradebant, ſingulis, pro ſua ſorte, ſub tributo exercendam. Cetera vero loca ipſi poſſederunt. Was alſo die Sachſen nicht ſelbſt innen hatten/ das hatten ſie mit Colonis beſetzt/ wohin unſtreitig der Schwabengow/ der im Oſtlichen Theile von Sachſen gelegen/ mit gehöret. Witichindus redet auch davon/ wiewohl nach ſeiner Gewohnheit/ etwas undeutlich/ doch aber ſo/ daß er Einhardo nicht wiederſpricht/ der ohne das/ als ein älterer/ und der die Sache genauer muß gewuſt haben/ jenem zur Erläuterung dienen muß. Parte quoque agrorum, ſpricht er/ cum amicis auxiliariis, vel manumiſſis, diſtributa, reliquias pulſæ gentis tributis condemnavere. Die Hülffs-Völcker alſo und die freygelaſſenen Knechte kamen da in eine Claſſe. Nun iſt bekannt/ daß die Knechte/ wenn ſie ihre Freyheit erlangt/ insgemein das Mittel ergriffen/ daß ſie von andern ein Stücke Land/ gegen einen jährlichen Zinß zu bauen übernommen/ und alſo Coloni worden/ um dadurch ihr Brod zu erwerben. Alſo wurden hier ſo wohl die Freygelaſſenen als die Hülffs-Völcker Coloni; welches eben das iſt was uns Einhardus in den oben angeführten Worten geſagt. Woraus denn erhellet/ wie vergeblich ohnlängſt behauptet werden wollen/ es hätten gedachte Hülffs-Völcker das Land eigenthümlich zu beſitzen bekommen. Was könten ſie auch wohl vor ein Recht gehabt haben/ ſolches zu verlangen? Die Francken hatten ſonſt niemanden/ als die Sachſen zu Gehülffen begehret/ und denſelben/ wo es glücklich ablieffe/ einen Theil des Landes verſprochen. Da nun die Sachſen vor ſich von ihren Nachtbarn einige Hülffs-Völcker mitnahmen/ ſo hatten dieſelben auch nach geendigtem Kriege/ wegen des eroberten Landes keinen Anſpruch an die Francken zu machen/ ſondern muſten ſich ihrer geleiſteten Dienſte wegen lediglich an die Sachſen halten/ und ſie hatten es vor ein Glück zu rechnen/ daß ſie zur Belohnung ein Stücke gut und angebauet Land zu bewohnen und zu nutzen bekamen; welches/ wie Einhardus zu verſtehen giebt/ vielleicht nicht würde geſchehen ſeyn/ wenn nicht die Sachſen in dieſem Kriege ſo viele von ihren Lands-Leuten eingebüſſet hätten/ daß ſie das Land durch ihre eigenen Leute zu beſetzen und anzubauen nicht vermocht. Daß ſie aber die Oberherrſchafft des Landes ſolten zugleich verſchencket haben/ das iſt auch deßwegen falſch/ weil Einhardus ſagt/ die Sachſen hätten gegen Morgen die Oboriten/ wie gegen Mittag die Thüringer und Francken/ zu Nachbarn bekommen; woraus erhellet/ daß ſich das Gebieth der Sachſen biß an die Elbe erſtreckt/ und alle in dieſer Gegend wohnende Fremden unter ihrer Bothmäßigkeit geſtanden. Wie denn eine ſo unbedachtſame Freygebigkeit eben ſo wenig

von ihnen zu vermuthen iſt / als es ſich mit dem zuſammen reimen lieſſe/
daß ſie ſichs allein vorbehalten / das Land nach eines jeden Stande/ ſingu-
lis pro ſorte ſua, auszutheilen. Denn es iſt viel wahrſcheinlicher/ daß die
jenigen/ ſo von beſſerm Stande geweſen/ ihr Antheil unter beſſern Bedin-
gungen/ als andere werden erhalten haben / als daß man es blos aufs
Looß hätte ankommen laſſen/ wie man Einhardi Worte unrecht erklären wol-
len. Wiewohl es faſt das Anſehen hat/ daß beym Einhardo, vor ſingulis
zu leſen ſey ſinguli, ſo daß es auf die Sachſen gienge / deren ein jeder nach
der Gröſſe ſeines Sortis, das iſt/ des ihm zugefallenen Stücke Landes/ eine
Anzahl Colonos aufgenommen. Denn da die Sachſen vermuthlich/ eben
ſo wie die Francken unter Clodoveo, und ſonſten das eingenommene Land
ſowohl/ als die übrigen Beute durchs Loos unter ſich getheilet/ ſo können
wohl etwan gegen Oſten zu die Theile um deßwillen ſeyn gröſſer gemachet
worden/ als die übrigen/ damit die Eigenthums-Herren dieſe Gehülffen
und Freygelaſſenen zu Colonis annehmen müſten/ um das Land nicht wü-
ſte liegen zu laſſen/ und dieſelben weder mit den Sachſen vermiſchet/ noch
auch in das Weſtliche Theil gegen die Weſer hingezogen würden. Inzwi-
ſchen will ich doch lieber bey der gemeinen Art zu leſen bleiben. Ich würde
mich hier auch auf Conradum Urſpergenſem, das Chronicon Halberſtadien-
ſe MS. und ein von Sagittario angeführtes MS. Chronicon beziehen / wenn
ſie nicht blos Eginhardi Worte ausſchrieben ; indem das letztere/ worinn
Sagittarius etwas mehrers/ als beym Eginhardo, zu finden gemeynet/ auch
nicht eine Sylbe in den Worten Eginhardi geändert. Inzwiſchen kan ich
doch nicht umhin des Sachſenſpiegels zu gedencken/ welcher im 44. Artickel
des 3. Buchs von der Ankunfft der Sachſen in dieſe Lande ſagt: „Und
da ihr ſoviel nicht war/ daß ſie den Acker bauen möchten / und da ſie„
auch die Döringiſchen Herren ſchlugen/ und vertrieben / lieſſen ſie die„
Bauren ſitzen ungeſchlagen/ und beſtätigten ihnen den Acker/ zu ſolchen Rech-„
ten/ als noch die Laſſen haben. Und davon kommen die Laſſen her ꝛc. „
Herr Potgieſer hat in dem gelehrten Buche de Servis Germanorum Lib. I.
cap. 2. §. 1. dieſes Vorgeben des Sachſenſpiegels vom Urſprung der Laſ-
ſen verworffen/ und ſetzt hinzu/ es ſey ſchon längſt von den Gelehrten ver-
lachet/ inſonderheit aber von Krantzio vor fabelhafft erkläret worden; Wi-
tichindus aber/ aus dem es ohne Zweifel genommen ſey/ gebe es blos vor ei-
ne Tradition aus. Allein Krantzius verwirfft nur des Lateiniſchen Uber-
ſetzers Irrthum/ der dieſe Laſſen oder Laten/ nach Art der Römer/ Latinos
und die daraus enſtandenen Tagewercker Dedititios genennt. Der Autor
des Sachſenſpiegels aber redet hier nicht vom Urſprung der Knechtſchafft
bey den Deutſchen/ wie es Herr Potgieſer ſcheint erklärt zu haben/ ſondern
der Laſſen/ und zwar in Sachſen/ welche vermuthlich von anderer Art ge-
weſen/ als die Knechte/ die man nur ihrer Hausdienſte erlaſſen/ und ihnen
die Beſorgung des Ackerbaues anvertrauet / die ſonſt dieſen Nahmen auch
geführet. Ich will mich dießfalls nicht auf das dem Stifft zu Magdeburg
von Otto dem Groſſen an. 939. gegebene Diploma, worauf man ſich ſonſt
hier zu beruffen pflegt / und welches das einzige Diploma von dieſem Jah-
re iſt/ ſo bisher bekannt worden / beziehen / weil ich finde daß in demſel-
ben zwar der Colonum, Litorum und Servorum, keinesweges aber der Laſſo-
rum Erwehnung geſchicht / wie man bey Leubern/ Sagittario und in Eckards
Hiſt. Geneal. Sax. ſelbſt erſehen kan. Es iſt ſchon Nithardi Zeugnus deut-
lich genug/ obgleich ſolches die meiſten übel erklären. Derſelbe nennt die
Lazzos einen beſonderen Stand / welches er von den Knechten nicht hätte
ſagen können/ die kein Theil der Republick/ ſondern nur der Familie ihres
Herrn

Herrn waren. Er nennt ſie auch im Lateiniſchen nicht Servos, ſondern Serviles, entweder weil ſie von Knechten gebohren/ und hernach freygelaſſen/ oder weil ſie doch auch bey ihrer Freyheit zu gewiſſen Dienſten verbunden waren/ ſofern ſie ſich nemlich bey Ubernehmung ihrer Güter darzu verſtanden hatten. Wenn ſie ſich an ihren Rechten verwürckten/ und aus den gepachten Güthern heraus muſten/ wurden ſie Tageworchten/ wie ſie der Sachſenſpiegel nennt/ das iſt Tagelöhner/ nicht aber glebæ adſcripti, ſo daß dieſes Wort keinesweges von dem Cambriſch-Brittanniſchen Tyvvarc ceſpes herzuleiten. Daß aber Witichindus ſeine Erzehlung von dem Zuſtande der überwundenen Thüringer ſolte zweifelhafft vorgetragen haben/ das finde ich bey ihm nicht/ und es wird ſolche auch von dem noch ältern Einhardo beſtätiget / deſſen Worte der Verfaſſer des Sachſenſpiegels noch mehr/ als des Witichindi, ſcheint vor Augen gehabt zu haben / da er der amicorum auxiliarium und manumiſſorum gar nicht erwehnet/ und hergegen zu Anfang Einhardi Worte/ cum pro raritate eorum tota (terra) ab eis occupari non potuit, deutlich ausdruckt. Daß dieſe aber in beſſere Umſtände geſetzt worden / als die überwundenen Thüringer/ daran iſt nicht zu zweifeln/ und es geben dieſes Einhardi Worte ſelbſt an die Hand/ wenn er ſagt/ das Theil gegen Morgen ſey den colonis, gegen einen Tribut überlaſſen worden/ zu bauen/ ſingulis pro ſorte ſua, das iſt/ die manumiſſi waren beſſer daran/ als die Thüringer/ und die auxiliares beſſer/ als die manumiſſi, alle zuſammen aber waren doch nur Coloni. Denn daß die Coloni von gar verſchiedener Art geweſen/ und ſich ſowohl freye/ als Knechte darzu brauchen laſſen / das iſt eine ausgemachte Sache/ und kan am deutlichſten aus des Hamburgiſchen Ertz-Biſchoffs Adalberonis an. 1143. gegebenen Diplomate beym Lindenbrogio Script. Settentrional. p. 153. n. 43. bewieſen werden. Andere Scribenten von dieſer Theilung Nord-Thüringens/ deren Worte Sagittarius de regno Thuringiæ fleißig anführt/ habe ich/ wie gedacht/ vor überflüßig gehalten zu erwehnen/ weil ſie die obgedachten nur ausgeſchrieben; das von Goldaſten herausgegebene Fragmentum de Origine Suevorum aber/ welches allen den Francken in dieſem Kriege geleiſteten Beyſtand den Schwaben allein zuſchreibt/ vor untüchtig gehalten/ ein Zeugniß abzuſtatten/ weil nicht allein der Urheber ſowohl/ als das Alter deſſelben gäntzlich unbekannt/ ſondern auch die Partheylichkeit und vorſetzliche Verkehrung der Wahrheit daraus deutlich zu erſehen/ daß es den Sachſen/ welche doch nach Ausweiſung der durch Überlaſſung der Helffte des Thüringiſchen Reichs erhaltenen Belohnung/ das vornehmſte hierbey gethan/ mit keinem Worte erwehnet/ ſondern die auf ſelbige gehenden Umſtände vielmehr auf die Schwaben zieht; der Unwiſſenheit in der Hiſtorie zu geſchweigen/ da vorgegeben wird/ die überwundenen Thüringer wären zu Attila, der Hunnen König geflohen/ der doch damals ſchon 70. Jahr lang im Grabe gelegen hatte. Bey welcher Gelegenheit ein gewiſſer Autor eine mit heimlichen Neid verbundene Ruhmſucht der Alten will bemercket haben/ indem die Francken/ Sachſen nnd Schwaben/ iede ſich allein die Ehre der Uberwindung der Thüringer zuſchrieben/ und der andern nicht erwehnten; da doch die Alten etwan leichter/ als er/ von dieſem Vorwurffe möchten loß zu ſprechen ſeyn/ maſſen von den Fränckiſchen Scribenten/ die ſich der Kürtze befleißigen/ nicht zu fordern/ daß ſie alle Umſtände hätten anführen ſollen/ Eginhardus aber/ der doch kein Sachſe/ ſondern aus Oſt-Francken/ im Oden-Walde bey Heidelberg bürtig/ und eines Fränckiſchen Königs Cantzler geweſen/ der Sachſen mit allem Ruhm gedencket/ und unter den Sächſiſchen

ſiſchen Witichindus die amicos auxiliares zu erwehnen nicht vergeſſen/ folglich dem anonymo de origine Suevorum, auf den gedachter Autor ſo viel bauet/ die Ehre allein übrig bleibet/ daß er die Wahrheit unterzudrucken/ und zu verfälſchen geſucht. Hergegen iſt auch Vorburg/ und nach ihm Laurentius in den Monumentis Suevorum in Thuringia, mit dem obgedachter Herr Potgieſer p. 42. einſtimmig zu ſeyn ſcheint/ gar nicht befugt geweſen/ aus dieſer Urſache/ weil die Fränckiſchen Geſchichtſchreiber der Hülffe der Sachſen bey der Uberwindung Hermenfrieds nicht erwehnen/ Witichindi Glaubwürdigkeit gäntzlich in Zweifel zu ziehen/ und zu behaupten/ die Sachſen hätten darbey gar nichts zu ſchaffen gehabt; wie ſchon Herr Werlhof in der Notitia Imperii enucleata p. 114. erinnert. Sie würden auch vielleicht auf dieſe Meynung nicht gerathen ſeyn/ wenn ſie ſich beſonnen hätten/ daß der oben erwehnte Einhardus, als ein älterer und höchſtglaubwürdiger Zeuge/ Witichindi Erzehlung bekräfftige.

§. XII. Wo nun dieſe Hülffs-Völcker der Sachſen eben die Schwaben geweſen/ welche etliche 30. bis 40. Jahr nach der Uberwindung Hermenfrieds das Land der nach Italien gezogenen Sachſen eingenommen; ſo iſt die Frage/ was ſie denn bewogen/ ihre vorige Wohnung zu verlaſſen/ und dieſe neue derſelben vorzuziehen. Ohne Zweifel haben ſie dadurch ihren Zuſtand verbeſſern wollen/ und da ſie bisher anderer Eigenthums-Herren Land gebauet hatten/ nunmehr ſelber ein Land/ welches keinen Herrn hatte/ eigenthümlich zu erhalten vermeynet. Allein die Freude währete nicht lange. Die Sachſen/ als die wahren Eigenthümer/ kamen nach einigen Jahren aus Italien zurück/ und zeigten/ daß ſie ihren Anſpruch auf ein mit ihrem Blut erworbenes Land noch nicht hätten fahren laſſen. Da war nun guter Rath theuer. Die Schwaben/ welche ſich bisher als Eigenthums-Herren aufgeführet hatten/ wolten ſich nicht gerne wieder erniedrigen/ und aufs neue Coloni werden. Daher erbothen ſie ſich/ da ſie ohne dieß nur aus 6000. Perſohnen beſtunden/ mit der Helffte oder auch nur dem dritten Theil des Landes vorlieb zu nehmen/ und das übrige den Sachſen wieder einzuräumen; ja/ alß ſie auch damit kein Gehör funden/ das gantze Land nebſt ihrem Vieh den Sachſen zu überlaſſen/ wenn ſie nur als Coloni im Lande bleiben/ und daſelbſt ihr Brod finden könnten. Denn daß ſie hätten gar aus dem Lande ziehen wollen/ das läufft ſowohl wieder aller Geſchicht-Schreiber Zeugnis/ als auch wieder die Wahrſcheinligkeit. Wo hätten ſie hin geſolt? Ihre vorige Herren im Schwabengow hatten ohne Zweifel ihre Güther ſchon ſeit vielen Jahren mit andern Colonis beſetzt/ und würden daher die Schwaben nicht wieder aufgenommen haben; andern Völckern aber ihr Land mit dem Degen in der Fauſt abzunehmen/ dazu hatten ſie wohl nicht Hertz genug/ weil ſie ſonſt in ihrem Anerbiethen gegen die Sachſen gewiß nicht ſo weit würden gegangen ſeyn/ ſondern ſich eher entſchloſſen haben/ Gewalt mit Gewalt zu vertreiben. Allein die Sachſen/ welche ſich allem Anſehen nach in den 10. Jahren/ da ſie mit Weib und Kind in der Fremde geweſen waren/ ſehr mochten vermehret haben/ und allein an ſtreitbaren Männern/ alte Leute/ Weiber und Kinder ungerechnet/ 26000. ſtarck waren/ funden nunmehr in ihrem ehemahls beſeſſenen Lande kaum ſelber Raum genug/ bequemlich mit den ihrigen zu wohnen/ daher ſie der Schwaben Vorſchläge nicht annehmen konnten/ ſondern beſchloſſen/ weil dieſelben nicht weichen wolten/ ſich durch ihre Tapferkeit Platz zu machen/ und ihr Land von den fremden zu ſaubern/ zumahl da ſie über dieſe ehmahlige Colonos, als ein verächtliches Völckchen nur ſpotteten/ und wie Gre-

gorius Turonenſis angemercket / blos darauf bedacht waren / wie ſie den Raub untereinander theilen wolten. Allein die Verzweiflung/ nebſt der Beſetzung feſter Päſſe/ und vielleicht noch andern Vortheilen/ that auch hier die Würckung/ die ſie ſonſt öffters gehabt / und erſetzte den Mangel der Tapfferkeit ſo nachdrücklich/ daß die ſchwächere Parthey der ſtärckern überlegen ward / und die Sachſen einen unſäglichen Verluſt erlidten. Daß ſie aber von ihrem Kriegs-Heer / das nur aus 26000. Mann beſtund/ gleich in der erſten Schlacht 20000. Mann ſollten verlohren haben / wie Gregorius Turonenſis nebſt ſeinem Ausſchreiber Paulo Diacono ſagt / ſolches ſteht auch deßwegen nicht zu glauben / weil ſie auch nach dieſer Niederlage noch von keinem Vergleich hören wollen / ſondern ſich zu einer neuen Schlacht gerüſtet / und in derſelben noch mehr / als in der erſten ſollen verlohren haben; ja daß ſie/ wenn wir Aimoino glauben / auch nach dieſem andern Verluſt/ noch die dritte Schlacht gewaget. Inzwiſchen ſtimmen die älteſten Nachrichten darinn überein/ daß ſich endlich beyde Theile dahin mit einander verglichen / daß ſie friedlich bey einander im Lande wohnen wolten. Was ſie aber ſonſt vor Bedingungen dabey ausgemacht / das hat keiner von den Geſchicht-Schreibern aufgezeichnet / jedoch geben es die Umſtände/ daß der Sachſen Macht noch groß genug muß geweſen ſeyn / einen billigen Frieden von ihren Feinden zu erhalten. Denn wenn ſie ſo gar ſehr in die Enge gebracht/ und aufgerieben geweſen wären / als uns Gregorius Turonenſis überreden will / ſo müſten die Schwaben überaus gutherzige Narren geweſen ſeyn / daß ſie einem Volcke/ das ſo viel tödlichen Haß und Verbitterung gegen ſie hegte/ freywillig ein Stücke Land eingeräumet/ und nicht daſſelbe vielmehr/ wie ehemahls die Römer Carthago/ mit Stumpff und Stiel ausgerottet hätten. Uber dieſes erhellet aus der Erzehlung der Scribenten/ daß die Sachſen auch nachdem ſie ſo wichtige Niederlagen erlidten hatten / gleichwohl allzeit die Feinde ſelbſt angegriffen / und ſich aus Verbitterug die Köpffe zerſtoſſen / dieſe aber ſich nur vertheidiget; welches wohl nicht würde geſchehen ſeyn/ wenn ſich ſchwächer/ als die Schwaben geweſen wären; und daß ſie vielleicht nur deswegen den Frieden eingegangen/ weil es ihnen unmöglich geweſen/ die Schwaben aus einem vortheilhafften Lager herauszutreiben. Da nun dieſe/ wenn man auch Gregorio Turonenſi glauben wollte / daß ſie in der erſten Schlacht nicht mehr als 480. Mann verlohren hätten / dennoch in den beyden folgenden Treffen gegen ſo hitzige Feinde nicht wenig werden eingebüſſet haben / und befürchten müſſen / daß ſich endlich das Blatt wenden / und die Sachſen gleichfalls einen Sieg erhalten möchten; ja daß ſie ihre Lands-Leute/ welche nicht mit nach Italien gegangen waren / zu Hülffe ruffen würden / bey denen gewiß die Hochachtung vor ihre Nation/ die ſie jederzeit allen in der Welt vorgezogen / gantz hätte müſſen verloſchen ſeyn / wenn ſie nicht ihren Lands-Leuten lieber/ als den Schwaben hätten beyſtehen wollen; ſo iſt leicht zu erachten / daß ſie ſich nicht wenig nach einem Frieden werden geſehnet / und denſelben angenommen haben / ſo gut ſie ihn erlangen können. Was iſt nun bey ſolchen Umſtänden wahrſcheinlicher / als daß man ſich endlich auf die Bedingungen / welche die Schwaben ſelbſt zuletzt vorgeſchlagen hatten / verglichen habe / nehmlich daß ſie das gantze Land/ nebſt ihrem Vieh/ den Sachſen überlaſſen wollten / wenn ſie nur in Ruhe und Friede darinnen wohnen dürfften. Wodurch ſie denn ſelbſt nichts anders verlanget / als daß ſie von den Sachſen / wie andere unter denſelben wohnende Völcker / zu Colonis angenommen werden möchten.

§. XIII.

§. XIII. Daß nun dieſes in der That diejenige Bedingung geweſen/ unter welchen ihnen damahls geſtattet worden / im Lande der Sachſen zu wohnen / das erhellet daraus / weil man ſonſten keine taugliche Urſache anzugeben weiß/ warum man die Verheyrathung der Töchter der Sachſen an dieſe Schwaben vor eine ſo verhaßte That gehalten / daß ſie auch in offentlichen Geſetzen unter die Urſachen der Enterbung gezehlet wird / maſſen dasjenige/ ſo in der Gloſſe davon ſteht / und hernach auch in den Text eingeflicket worden/ wie ich oben gewieſen / falſch und erdichtet iſt. Hingegen iſt bekannt / daß die Deutſchen Völcker es vor ſehr ſtraffbar gehalten/ wenn frey und edelgebohrne Weibs-Bilder ſich an Dienſt-Leute verehlicht / und inſonderheit die Verheyrathung mit Colonis durch den Verluſt der väterlichen Güter beſtraffet. Es hat ſchon Tacitus in ſeiner Germania c. 4. angemercket / Germaniæ populos nullis aliarum nationum connubiis infectos eſſe, ohne Zweifel/ weil ſie wegen ihrer ſcharffen Geſetze wieder die Heyrathen von ungleichem Stande / ſich vor beſſer und vornehmer/ als alle andere Völcker hielten. Nach den legibus Salicis Tit. 14. leg. 7. verlohr eine freygebohrne/ welche darein gewilliget hatte / daß ſie von einem Lido oder Colono entführet und geehlichet wurde/ ihre Freyheit und folglich auch ihr Erbtheil an den väterlichen Güthern. Bey den Longobarden war die Lebens-Straffe darauf geſetzet / wenn ein Knecht eine freygebohrne Perſohn heyrathete/ wie aus deren Geſetzen L. 2. Tit. 9. erhellet/ da es heiſt: Si ſervus liberam aut puellam auſus fuerit ſibi conjugio ſociare, animæ ſuæ incurrar periculum, & illam quæ ſervo fuerit conſentiens, habeant parentes poteſtatem occidendi, aut foris provinciam transvendendi, & de rebus ipſius mulieris faciendi, quod voluerint. Bey den Weſt-Gothen hatten ſie gleichfalls eine ſchwehre Strafe zu gewarten/ deren Geſetz Lit. 3. Tit. 2. heiſt: Si mulier ingenua ſervo alieno, ſive regis, ſe in matrimonium ſociaverit, ſive etiam per adulrerium juugere præſumſerit, ſtatim, ubi primum hoc judex agnoverit, eos ad ſeparandum feſtinare non differat, ut pœnam, quam merentur, excipiant, hoc eſt, ſinguli eorum centena flagella. Bey den Frießländern muſte eine ſolche Weibs-Perſon/ die ſich an einen Litum, das iſt/ einen/ der ſich freywillig in eines andern Dienſte begeben / verehlichte / wenn ſie nicht gewuſt hatte/ daß er in ſolchen Dienſten ſey/ wieder von ihm geſchieden werden/ wie ihr Geſetz Tit. 6. ausweiſet / womit auch bey den Bayern die Decreta Synodi Dingolfingicæ n. 8. übereinſtimmen. Die Leges Alemannorum, wie ſie zuletzt Herr Schilter beym Königshoven aus einen beſſern MS. beydrucken laſſen/erwehnen inſonderheit der Colonorum und des Verluſt der Erb-Güther/ den ſich eine freye Weibs-Perſon durch ihre Verheyrathung an dieſelbe zugezogen. So lautet es c. 57. Si ad ipſas (duas ſorores) hereditas paterna pertingat, & una nupſerit ſibi coæquali libero, & altera nupſerit aut Colono regis, aut colono eccleſiæ; illa autem, quæ libero nupſit, teneat terram patris earum; (res enim alias æqualiter dividant) illa autem, quæ colono nupſit, non intret ullam portionem terræ, quia ſibi coæquali non nupſit. Eben dieſes Geſetze iſt auch dem Schwäbiſchen Landrecht einverleibet worden/ welches c. 320. folgender maſſen zu leſen: Stirbet ain man und hat zuain tœchter hinter im gelauzzen, die beide meyde ſint, diu ain nimpt ainen man, der ir genœzze iſt, diu ander nimpt auch ainen, der nit ir genœzze iſt, und hat in ir Vater gut gelan, daz uff der erde lit, daz ſol diu tohter alleine haben, die ir genozzen genommen hat, oder ir ubergenoz. Und hat er in gut, daz nit uff der erde lit, daz ſulent ſie geliche mit ainander tailen. Ja es iſt auch in den Däniſchen Geſetzen im Receſſu Chriſtiani III. Art. 36. noch der Verluſt der Erbſchafft auf dergleichen Heyrath geſetz. Bey den Sachſen wurde es eben ſo ſtrenge gehalten/

wie Einhardus beym Adamo Bremenſi mit folgenden Worten bezeuget: Id legibus firmatum, ut nulla pars in copulandis conjugiis propriæ ſortis terminos transferat; ſed nobilis nobilem ducat uxorem, & liber liberam, libertus conjungatur libertæ, & ſervus ancillæ. Si vero quispiam horum ſibi non congruentem & genere præſtantiorem duxerit uxorem, cum vitæ ſuæ damno componat.

§. XIV. Die Urſache davon hatte er vorher ſchon eröffnet. Generis quoque, ſpricht er/ ac nobilitatis ſuæ providiſſimam curam habentes, nec facile ullis aliarum gentium vel ſibi inferiorum connubiis infecti, propriam & ſinceram, tantumque ſibi ſimilem gentem facere conati ſunt. Sie hatten alſo zweyerley Urſachen. Einmahl/ damit ihre freye und edle Herkunfft nicht mit niederträchtigem/ fremden und knechtiſchen Geblüth vermiſchet werden möchte; hernach/ ut nulla pars in copulandis conjugiis propriæ ſortis terminos transferat, das iſt/ damit nicht der geringſte Knecht und Leibeigene ein Mittel haben möchte/ durch Verführung der Töchter ſeines Herren/ oder eines anderen von noch höherer Ankunfft/ ſich in den Adelſtand hinauf zu ſchwingen. Denn wenn er durch die Heyrath mit einer ſolchen Perſon auch ihre Erbſchafft hätte erlangen können/ würde er/ wenn ſie keine Brüder gehabt hätte/ dadurch zugleich ſeyn geadelt worden; maſſen der Beſitz der eigenthümlichen Land-Güther damals eigentlich den Adel ausmachte/ wie aus der Bedeutung des Worts ſelber erhellet. Odhe, oder ödhe hieß im Gothiſch-Sächſiſchen dialecto ein Eigenthum; daher beym Tatiano die Reichen Otage, und beym Otfrido Odegun, oder Odigen/ das iſt/ die Begütherten/ welche eigenthümliche Land-Güther beſitzen/ als in welchen vor Alters der Reichthum allein beſtund/ genennet werden; und Odelmann, oder Edelmmann/ wie auch Etlidus, nichts anderes iſt als ein Mann der eigenthümliche Land-Güther hat/ dergleichen Leute ſonſt in Italien Arimanni, oder Erimanni, das iſt/ Erb-Männer genennet worden. War er nun von Vorfahren entſproſſen/ die auch ſchon ſolche Güther beſeſſen hatten/ ſo hieß er Adeling, oder Ethiling, einer der als ein Erbe zu dergleichen Güthern gebohren war/ welche man Al-Ode, das iſt/ alt Eigenthum/ alte Erb Güther/ prædia avita, nennte; wie aus demjenigen erhellet/ was Palthenius, Dickmann/ Eckart/ Schilter/ und andere mit mehrerm angemercket. Da denn die verſchiedene Art/ das Wort Adel auszudrucken/ niemand irre machen darff/ maſſen daſſelbe bey den Alten nach ihrer verſchiedenen Mund-Art auf mancherley Weiſe ausgeſprochen/ und geſchrieben worden/ wie unter andern aus denen davon herſtammenden Nahmen der Perſonen zu erſehen/ da z. E. Adalricus bey andern Aethelricus, Othelricus, Odalricus, Uodelricus, oder auch Udalricus heiſt. Hätten nun die Knechte/ Coloni und andere geringe Leute/ einen ſo leichten Weg vor ſich geſehen/ Beſitzer der freyen Land-Güther zu werden/ und dadurch in den höchſten Stand im Lande zu gelangen; wie liſtig würden ſie nicht den Töchtern ihrer Herren nachgeſtellet und damit die Ehre derſelben beſtändig in Gefahr geſetzet haben. Derowegen muſte man dieſem Ubel freylich durch öffentliche Geſetze vorzukommen ſuchen/ und es war allerdings billiger/ daß eine Weibs-Perſon/ die aus Geilheit durch dergleichen Heyrath ihre Familie beſchimpffet hatte/ durch den Verluſt ihrer Freyheit und Erbſchafft beſtraffet/ als daß ein ſolcher Knecht vor ſeine Frevel-That/ durch eine reiche Erbſchafft/ und die Erhebung in den Adel-Stand belohnet würde. Dieſes war der Grund aller oben angeführten Geſetze/ obgleich dieſelben in den Straffen von einander unterſchieden ſind/ die iedoch alle auf dieſen Zweck gehen. Dieſes

iſt

iſt auch der Grund/ warum man nicht glauben kan/ daß Leute/ welche durch ihre Heyrath die Weiber ihrer Erbſchafft verluſtig gemachet/ ſolten Freygebohrne geweſen ſeyn/ oder die Rechte derſelben genoſſen haben.

§. XV. Was aber dieſe Geſetze eintzeln und ohne Zuſammenhang erwehnen/ das iſt in dem Sachſenſpiegel unter ſeine principia gebracht. Der erſte Grund-Satz iſt: Niemand mag ſich anmaſſen eines andern Rechts/ denn ihm angebohren iſt; ohne die Freygelaſſenen. Hieraus folget nun der andere Grund-Satz: Wer dem andern nicht ebenbürtig iſt/ der mag ſein Erbe nicht nehmen. Denn durch das Erbe würde er auch den Stand/ welcher zu ſolchem Erbe gehörte/ erlanget/ und ſich alſo eines vortheilhafftern Rechtes/ denn ihm angebohren war/ angemaſſet haben; welches aber/ nach dem vorhergehenden Grund-Satze nicht angieng. Dieſes gieng ſo weit/ daß auch in gewiſſen Fällen die Väter ihre eigene Kinder nicht konnten zu Erben haben. Denn es hieß der dritte Grund-Satz: Das Erbe gehet nicht aus dem Buſen/ dieweil der ebenbürtig Buſen da iſt. Wo alſo der Buſen nicht ebenbürtig/ das iſt/ wo Vater und Kind einander in Anſehung der freyen Geburth nicht gleich waren/ da konnte/ vermöge des vorhergehenden andern Grund-Satzes/ einer des andern Erbe nicht nehmen/ ſondern das Erbe gieng aus dem Buſen und kam an andere Anverwandten. Wie aber ein Vater/ der von freyer Ankunfft war/ Kinder haben konnte/ die ihm nicht ebenbürtig/ das iſt/ nicht freygebohren waren; alſo wurden darunter auch diejenigen gezehlet/ welche das Recht ihrer freyen Geburth verlohren und ſich wieder eine Knechtſchafft zugezogen hatten. Dahin gehören unter andern auch die Töchter/ welche ſich an Knechte oder Colonos verheyratheten; und obgleich dieſelben nach einigen Geſetzen/ wenn ſie ſich bey Zeiten von denſelben ſcheiden lieſſen/ wiederum zu ihrer Freyheit/ und damit zugleich zu ihrem vorigen Erb-Recht gelangen konnten; ſo waren doch dadurch ihren Männern/ den Colonis, alle Mittel abgeſchnitten/ iemahls der Erbſchafft derſelben habhafft zu werden. Dieſes nun ſcheint allerdings die Urſache zu ſeyn/ warum der Sachſenſpiegel dem gedachten dritten Grund-Satze/ als eine nothwendige Folge gleich beygefüget: Die Schwaben mögen auch Weibes halben kein Erbe nehmen. Denn der Schwaben Weiber in ihrem Geſchlechte ſind vor Alters her alle erblos gemachet/ um ihrer Vorfahren Miſſethat willen. Welches eben ſo viel iſt/ als hätte der Autor geſagt/ denn die Schwaben ſind vor Alters nicht höher als Coloni gehalten worden/ weil ſie ſich den Sachſen mit Gewalt zu Jnwohnern ihres Landes aufgedrungen. Dieſes iſt alſo das Suuæbiſche recht durch die uuiphait, oder durch die uuip hazz.

§. XVI. Jch überlaſſe es billig denjenigen/ die hiervon zu urtheilen fähig/ zu entſcheiden/ ob hiermit alle Zweifel von der Urſache dieſes Geſetzes völlig gehoben ſind; hoffe aber/ es werde von denſelben niemand davor halten/ meine Erklärung ſey weit hergeholet. Vielmehr hat man Urſache zu zweifeln/ ob es diejenigen/ welche die Sache ein wenig überleget/ mehr zum Lachen oder zum Mitleyden veranlaſſen würde/ wenn jemand dieſen Articel des Schwabenſpiegels vor ein Geſetz halten wolte/ wodurch den Sachſen/ wenn ſie der Schwaben Töchter heyratheten/ die Erbſchafft ihrer Weiber abgeſprochen worden. Wenn er ſagen wolte/ das in den MSS. befindliche Wort Wiphait ſey ein bloſſer Druckfehler. Man müſſe vor Wiphait leſen Urpheid. Man habe bey Friedens-Schlüſſen einander einen Eyd geſchwohren/ den man eine Urphede zu nennen pflegen. Aus Witichindi angeführ-

geführten Worten erhelle/ daß die unter den Sachſen wohnenden Schwaben ihre eigene Geſetze gehabt. Daraus folge/ daß dieſe Schwaben ein freyes Volck geweſen/ das ſeine eigene Republick und ſeine Könige gehabt. Das Reich derſelben habe ſich nicht allein durch die pagos Hosgovv, Suavia und Serimund, ſondern auch über die Saale und Milde/ bis an die Elbe erſtrecket. Nichts deſtoweniger ſind alle dieſe gar ſonderlichen Sätze unlängſt von jemanden behauptet worden/ der ſich getrauet ein gantzes Buch von den Sächſiſchen Alterthümern zu ſchreiben/ der ſich ſelbſt vor einen Criticum ausgiebt / der immer neue Meynungen auf die Bahn bringen will/ ja auf dieſelben wohl gar ſolche Sätze bauet/ die den höchſten Fürſtlichen Häuſern nicht zur Ehre gereichen/ und endlich alles dieſes ſo keck nnd mit einer ſolchen angemaßten Gewißheit vorträgt/ als ob er alle die ſo unglücklich gerathenen Einfällen Beyfall zu geben Bedencken tragen/ gar weit überſehen könnte. Die Sache ſcheint ſo unglaublich zu ſeyn/ daß leicht iemand dieſes vor erdichtete Beſchuldigungen halten dürffte; weßwegen ich es vor nöthig anſehe/ einige von des Autoris eigenen Worten anzuführen/ und aus dieſer Probe einen jeden will urtheilen laſſen/ was man ſich von deſſelben neuen Meynungen in der Hiſtorie zu verſprechen habe. Die Schwaben/ ſagt er/ haben auch ſolch ein Recht/ (von Enterbung ihrer an die Sachſen verheyratheten Töchter) unter ſich gehabt/ wie die angeführten Worte/ *das Schwebiſche Recht durch Urphaid* (denn ſo muß es heiſſen/ nicht *uripbait*, welches vermuthlich ein Druckfehler ſeyn wird) nicht undeutlich anzeigen. Was Urphaid oder eine Urphede ſey/ iſt denen Rechts-Gelehrten bekannt. Dem Worte nach heiſt es einen Vertrag über oder wegen der gehabten Fehde/ da man einander zugeſchwohren/ die verglichenen Bedingungen zu halten/ und inſonderheit ſich nicht zu rächen. Solche Urphede mögen nun die Sachſen und Schwaben/ da ſie ihren Streit endlich in der Güte beygeleget/ mit einander aufgerichtet/ und zugleich das Geſetz wegen der Heyrath feſt geſtellet haben/ um dadurch aufs künfftige allen *Colliſionen* und Zänckereyen deſto beſſer vorzubauen. Dieſe meine Anmerckung flieſſt aus der Beſchaffenheit der Sache und der damahligen Umſtände von ſelbſt her. Ein mehrers abzuſchreiben/ oder auch ſich mit Wiederlegung eines ſolchen Critici aufzuhalten/ würde der Mühe nicht lohnen / und ich habe blos durch ein ſo deutliches Exempel der ſtudirenden Jugend zeigen wollen/ wie ſehr man ſich vergehen könne/ wenn man von den Alterthümern eines Volcks reden will/ ohne daß man ſich vorher um die Rechte und Gewohnheiten deſſelben bekümmert. Da hergegen dieſe gantze Abhandlung ſattſam zu erkennen giebt/ wie unentbehrlich die Hiſtorie allen denenjenigen ſey/ welche eine genaue und gründliche Kenntniß der Rechts-Gelehrſamkeit zu erlangen ſuchen.

DISSER-

DISSERTATIO XII.

DE CURIIS SUPERIORIBUS IN SPECIE

Dem Ober-Hoff zu Wimpffen in Schwaben.

PROOEMIUM.

Materiam de antiquis in Imperio Romano Germanico olim uſitatis, poſtea vero abolitis Judiciis Germ. Oberhöffen pertractantibus, Præfaminis loco de variis, qui quondam in Germania exſtitere, judicibus aliquid præmittere liceat. Ad tempora recurrentes antiquiſſima, deprehendimus, Germanis fuiſſe *Principes*, qui jura per pagos vicosque reddiderunt, Tacit. *de morib. Germ. c. XII.* Cæſar de B. Gall. Lib. VI. c. 23. hos autem fuiſſe nobili ſtirpe natos, idem prodit Tacitus Cap. XIII. *Inſignis*, inquiens, *Nobilitas aut magna patrum merita Principis dignationem etiam adoleſcentulis aſſignans.* Verum enim vero penes hos ſolos juris dicundi poteſtas haud fuit, ſed ex ipſa plebe delecti nonnulli, judicio Aſſeſſores dati. Conr. *Diſſ. de urb. German. Theſ.* 47. Nec illis fuit jus aut tributum ſuis indicendi, nullum item fuit belli ac pacis arbitrium, niſi plebis conſenſu impetrato. Conſtituti fuerunt in majoribus totius populi comitiis, uti clare Tacitus *de M. G. Eliguntur,* inquit, *in iisdem Conciliis & Principes.* Adeoque eligendi jus non fuit penes unius alicujus pagi incolas, ſed apud optimatum & delectorum ex omni plebe Concilium. Conring. *cit. Diſſert. Theſ. 48.* Principes hos, quos appellat Tacitus, ab antiquiſſimis usque temporibus Germanice Graven dictos fuiſſe, aſſerit Conr. *in Diſſ. modo alleg. Th. 49.* vocem vero Grav à Grau derivari poſſe puto, ac Graven ita è canitie fuiſſe appellatos, teſtatur Meinders *Diſſ. de Jurisdictione Colonaria & Curiis Dominicalibus, & in append. ad ejusdem Diſſ. de Origine, officio ac munere Gograviorum §. 5.* Unde poſt apud Francos nomen Gravionum, quo nomine ipſi Comites ſuos nuncupabant, permanſit, nimirum ſenes canitie venerabiles ad munus judiciale præcipue deligebantur, Hert. *Notit. Veteris Germaniæ populorum Cap. 4. §. 7.* hincque vox Gravionis judicem ſignificabat, Meinders *Diſſ. de Jurisd. Col. & Curiis Dominical. l. c.* Beſold. *Theſ. Pract. voc.* Grav. Quam ſignificationem & ſequior ætas tenuit, *Gloſſ. Spec. Saxon. Lib. 3. art. 13.* Ein Grav bedeut nach altem Sächſiſchen Teutſchen einen Richter / darum haben dieſen Nahmen viele unterſchiedene Richter. Knichen *de Jure territ. c. 4. n. 95. ſeq.* Beſold. *Conſil. 195. n. 10. ſeq.* Wehner. *obſ. Pr. voc.* Grav / Grafſchafft. Schilter *ad Jus F. A. c. 1. §. 13.* Hert. *de Orig. & progreſſ. ſpec. J. R. G. §. 2.* & paſſim. Aſſeſſorum his principibus junctorum jam antiquitus receptum nomen Germanis eſt Schepen / Schöpffen / Schöppen / qui concurrentem cum principibus habebant Jurisdictionem, Conr. *ſupra all. Diſp. Theſ. 49.* Quæ Jurisdictionis autem, eadem & meri mixtique Imperii fuit ratio. Nec enim legas, vel delectos illos Scabinos ſine Gravione, vel ſine Scabinis Gravionem in quemquam animadvertiſſe. Ita nec de ſumma Reip. quicquam conſti-

tuere

tuere vel plebi licuit ſoli, vel ſoli Gravioni: Sed ad Concilium, ſi quid majoris rei eſſet conſtituendum, etiam ex plebe delegati una cum principibus convenerunt. His tamen inter ſe de minoribus rebus conſulere & ſtatuere fas erat, etiam inconſulta plebe; de majoribus vero negotiis non niſi ea adhibita. Conr. c. *Diſſ. Th.* 50. & ejusdem *D. de Ducibus & Comitibus Imp. German. Th. VII.* quod expreſſis verbis docet Tacitus de M. G. *De Minoribus*, inquiens, *rebus Principes conſultant, de majoribus omnes, ita tamen, ut ea quoque, quorum penes plebem arbitrium eſt, apud principes pertractentur.* Ex quo liquet, in omnibus his maximam tamen vim & autoritatem principum fuiſſe. Conr. *c. l.* Sub Regibus ſtirpis Merovingicæ judiciaria poteſtas erat penes *Comitem ſ. Præfectum Palatii*, qui *Major Domus* dicebatur, & de omnibus ſecularibus cauſis curam inſtanter habebat, ut nec ſeculares prius Regem abſque ejus conſultu inquietare neceſſe haberent, quousque ille præviderct, ſi neceſſitas eſſet, ut cauſa ante Regem merito venire deberet. Præterea in hoc maxime ejus ſolicitudo erat, ut omnes contentiones, propter æquitatis judicium Palatium aggredientes, juſte & rationabiliter determinaret, ſeu perverſe judicata ad æquitatis tramitem reduceret, ut & coram Deo propter juſtitiam, & coram hominibus propter legum obſervationem cunctis placeret. Lehmann *Chron. Spir. lib. 2. cap. 9.* Id vero notaudum, quod Comiti Palatii in cauſis principum Imperii, non niſi cum ſpeciali Regis mandato, judicis officio fungi licuerit, ſed ſolummodo inferioribus Jus dicendi poteſtas conceſſa fuerit; Id quod teſtantur Cap. Franc. *lib. 3. cap. 77. de Epiſc. Comitib. & potentioribus, qui cauſam inter ſe habuerint.* Ubi ita: *Neque ullus Comes Palatii noſtri potentiores cauſas ſine noſtra juſſione finire præſumat, ſed tantum ad pauperum & minus potentium juſtitias faciendas ſibi ſciat eſſe vacandum.* Ad hanc Dignitatem illi tantum evehebantur, qui facultatum copia abundabant, ac illuſtris proſapiæ ſplendore aliis præfulgebant. Eginhardus *in vita Caroli M.* Ut plurimum unicus tantum Palatii Comes hoc judicis officio perfunctus eſt; Aſt poſtea Carolus M. hoc mutaſſe & plures conſtituiſſe, atque ita nimiam, quam Major Domus intuitu officii ſibi arrogabat, poteſtatem diminuiſſe videtur, non ignorans, Patrem Pipinum aliosque antecedentes Majores Domus Regibus ſe æquaſſe, vices eorum occupaſſe, iis nihil præter inane Regis vocabulum reliquiſſe, ac omnem potentiam ſummamque Imperii ad ſe traxiſſe. Eginh. *in vita Caroli M.* ubi ita: *Opes & potentia Regni penes Palatii Præfectos erat, qui Majores Domus dicebantur, & ad quos ſummum Imperium ſpectabat: Neque Regi aliud relinquebatur, quam ut regio tantum nomine contentus, crine profuſo, barbâ ſubmiſſa ſolio reſideret, ac ſpeciem dominantis effingeret, legatos undecunque venientes audiret, iisque abeuntibus reſponſa ex ſua velut poteſtate redderet.* Atque tales quidem Palatii Comites ex qualibet Imperii natione eligebantur, ut unusquisque ſubditus in ſua lingua audiri, ipſique ſolatium auxiliumque impertiri potuerit. Lehm. *L. 2. c. 9.* Sub Regimine porro Francorum Ducibus Provinciarum Adminiſtratoribus ſuberant *Comites*, qui in Civitatibus ac pagis jus dicebant, Lehm. *Chr. Sp. Lib. 2. c. 21. 22. 23.* Struv. Einleitung zur Reichs-*Hiſtorie* im dritten Abſatz *ſ. 20.* Conring. *de Duc. & Com. Imper. Germ. Theſ. 14.* Etenim, quemadmodum unusquisque Ducatus in certos pagos erat diviſus; Ita cuilibet tali pago, Gove dicto, Conr. *de Urb. Germ. Theſ. 51. & de Judic. Reip. Germ. Th. 83.* Comes præficiebatur, Gogravius inde appellatus, Lehm. *Chr. Spir. Lib. 2. C. 9.* qui juſtitiam adminiſtraret. *l. c. c. 17.* cum delectis e populo aut Scabinis, *c. l. c. 9.* Conr. *l. c.* Struv. *ſupra all. l.* Ævo Carolingico præ aliis judicibus eminebant *Miſſi*, quorum officium clare proponitur in Capitulis Caroli & Ludovici *Lib. 2. c. 26.* his verbis: *Ad hoc a nobis miſſi conſtituti, ut, ſi quilibet Epiſcopus aus Comes miniſterium ſuum propter quodlibet impedimentum implere non poſſit, ad eos recurrat,*

&

& cum eorum adjutorio miniſterium ſuum adimpleat. Et ſi talis cauſa fuerit, quæ per eorum admonitionem emendari non poſſit, per eos ad noſtram notitiam deferatur. Et ſi forte Epiſcopus aut Comes aliquid negligentius in ſuo miniſterio egerit, per iſtorum admonitionem corrigatur: Et omnis populus ſciat, ad hoc eos eſſe conſtitutos, ut, quicunque per negligentiam, aut incuriam vel impoſſibilitatem Comitis juſtitiam ſuam acquirere non poterit, ad eos primum poſſit querelam ſuam deferre, & per eorum auxilium juſtitiam acquirere. Dicti fuere Miſſi, eo quod ab Imperatoribus in provincias mittebantur, jus ibi dicendi, & quorumcunque querelas audiendi ac decidendi. Lehm. Chr. Sp. *lib. 2. cap. 10.* At nec hi ſoli judiciaria gaudebant poteſtate, verum etiam *Comites*, utpote quibus Leges Francicæ inculcabant, ut pleniter juſtitiam diligant, & juxta vires eorum expleant, ac quorumcunque querelas pleniſſima & juſtiſſima deliberatione definiant. *l. c. C. 17.* His Comitibus, quia ſæpius qua conſiliarii ad obeundum ſuum munus in aula Imperatoris verſabantur, vel exercitum in expeditionem educebant, fuerunt adjuncti *Præpoſiti*, Germ. Statthalter / Vögt / Schultheiß / qui in Comitatu judicium exercuere, vid. Lehm. *l. c. c. 22.* una cum *Scabinis* ſive Aſſeſſoribus, quorum electio penes miſſos, vel Comites & populum erat. Quamvis autem jam dixerimus, potiſſimam muneris Comitum partem abſolviſſe juſtitiæ adminiſtrationem; hoc tamen etiam certum eſt, non unam horum eandemque ſemper fuiſſe conditionem, ſed varia eorum genera orta fuiſſe, tum à locorum varietate, quibus ut præeſſent erant conſtituti, tum negotiorum diverſitate, quibus occupabantur cognominatorum; Vid. Burcard Gotthelff Struv. *in diſſert. de offic. Imp. Saxonicis ſect. 1. §. 3.* Sic ſub Carolingis fuerunt *Comites Palatii, Comites & Centenarii*, à Centenis, in quas regiones diſtinctæ erant, dictorum, *Capit. lib. 3. c. 10. lib. 4. c. 23. apud Lehm.* Marquardus Freherus *in Orig. Palat. lib. 1. c. 2.* qui in Comitatu juſtitiam adminiſtrabant, tam in Civilibus quam Criminalibus jus dicendo, & delinquentibus pœnas legibus Imperii definitas irrogando. Lehm. *lib. 2. cap. 17.* A Comitibus Provinciæ ſub Carolo M. diſtinguebantur *Comites Palatini* ſub Imperatoribus Saxonicis, quod illi in univerſa provincia, cui erant præpoſiti, jura reddebant; hi vero terram Palatinatui adjectam ſolum gubernabant, in eaque potiſſimum juriſdictionem exercebant; Struv. *c. l. §. 6.* A quibus differunt *Marggravii*, à voce *March*, limitem vel fines notante, nominati; Lindenbrog. *Gloſſar. voc. Marcha.* Marquard. Freher. *in Orig. Palat. all. loc.* qui finibus præfecti incurſionibus hoſtium reſiſtebant, & ſimul ibi jus dicebant; Conr. *Diſſ. de Duc. & Comit. Imp. Germ. Theſ. 17.* Struv. Einleitung zur Reichs-*Hiſtorie* 5ten Abſatz §. f. nec non *Burggravii* a *Burgo* ſeu caſtro vocati, Marq. Freher. *l. c.* qui munimentis, quæ arcium nomine veniunt, & locis finitimis regendis atque tuendis præſtituti erant, Struv. *D. de voto Burggraviatus Strombergenſis §. 2. Conr. l. c.* ac ſimul jus dicebant, ſecundum Speculum Saxonicum *Part. 3. art. 52.* apud Struv. *l. c.* A variis his judicibus juriſdictio non niſi nomine Cæſaris exercebatur, Kemmerich *Introd. ad Jus P. lib. 7. cap. 5. §. 16.* Conr. *D. de Jud. Reip. Germ. Theſ. 36. usque 39.* cuique vero recurſus ad Judicium Regium patebat; Conr. *c. D. Th. 36. 38. 63. & paſſim.* At ob Imperii Germanici amplitudinem hoc non ſufficiebat, ſed hinc inde judices provinciales conſtituebantur; id quod patet ex Suevico Jure Feud. Ao. 1452. Norimbergæ collecto apud Schilter. *Cod. Jur. Aleman. Feud.* Die Mann ſullent kommen für den Landrichter in des Gerichte ꝛc. Et cum turbulentis Interregni magni temporibus diffidationes orirentur; ac ubique judicia exularent; *Arbitraria Judicia*, quæ ſemi Germanica voce *Auſtrega* appellantur, conſtitui cœperunt, Conr. *c. Diſſ. Th. 53. 54. & ſeqq.* B. G. Struv. Einleitung zur Reichs-Hiſtorie im 8ten Abſatz *§. 13. & Synt. Jur. Publ. c. 24. §. 35. ſeqq.* cum quibus quan-

dam habent affinitatem ea judicia, quæ Germanice Oberhöffe nominantur, & de quibus aliquid pertractare certum eſt. Cum autem hæcce materia, (uti Kreſſius *in Comment. ad Conſt. Cr. Car. not. ad art. 219.* fatetur) a Commentatoribus ſicco ſocco hucusque fuerit præterita, ſpes me fovet pulcherrima, fore, ut Tu, B. L. mihi, cui non Commentarium, ſed ſaltem Diſſertationem ſcribendi animus eſt, ſi quæ melius exhauriri potuiſſent, ignoſcas, eaque, quæ ex Archivis publicis depromere potui, æqui bonique conſulas. Deus interim T. O. M. hunc laborem exoptato auſpicio ac ſucceſſu ſecundet.

Theſis I.

GErmanis veteribus ſimplici ratione fuiſſe proceſſum, neminem Hiſtoriæ rerum Germanicarum peritum fugiet. Quamvis enim jure, utut non ſcripto, haud carerent, ac circa juſtitiæ adminiſtrationem plurimum eſſent ſolliciti; modus tamen procedendi brevis erat, Struv. *Hiſt. Jur. cap. 6. ſ. 1.* Simplicibus tum populi non aſtuti non callidi Tacit. *de M. G. c. 22. ſ. 5.* moribus conveniens, legum multitudini, Advocatorum malitiæ, lucri cupidine lites protelanti, adverſantibus. Hinc factum, ut ipſæ etiam graviſſimæ inimicitiæ tam cito fuerint compoſitæ, id quod diſerte teſtatur Tacitus *de M. G. c. 21. Suſcipere tam inimicitias ſeu patris ſeu propinqui quam amicitias neceſſe eſt. Nec implacabiles durant. Luitur enim etiam homicidium certo armentorum ac pecorum numero, recipitque ſatisfactionem univerſa Domus &c.* Talem proceſſum ſimplicem, facilem, ac brevi tempore circumſcriptum & multis inſequentibus temporibus obtinuiſſe, nec controverſias obortas in longum protelatas, ſed ex receptis moribus ex æquo ac bono ſententias pronunciatas fuiſſe, nos docent Conr. *Tr. de Orig. Jur. German. Cap. 25. & Diſſert. de Judic. Reip. German. Theſ. 52.* Struv. *Hiſtor. Jur. c. 6. §. 14.* Lehmannus *in Chronicis Spirenſibus lib. 4. c. 21.*

Theſ. II.

HÆc juris morumque ratio apud Germanos ſenſim fuit continuata. Namque licet Seculo XIII. Jus Civile æque ac Jus Canonicum pedetentim fuiſſet in Germaniam introductum, Hert. *Diſſ. de conſult. legib. in Special. Germ. Rebuſp. ſ. 14.* id quod ex eo patet, quod in Jus Saxonicum, cujus natales plerique DD. ad confinia Seculi XII. & Seculi XIII. & quidem ad tempora Friderici II. Imperatoris referunt, Conr. *de orig. Jur. Germ. cap. 30.* multa ex Jure Civili Juſtinianeo fuerint inſerta, Struv. *Hiſtor. Jur. cap. 6. ſ. 39.* Struv. *Diſſ. prælim. ad Uſ. Mod. ff. §. 10.* Speculum Saxonicum *art. 56. lib. 2.* & a Seculo XIV. magis invaluiſſet in Germania Jus Juſtinianeum, teſte Struvio latius hoc deducente *in Hiſtoria Jur. cap. 6. ſ. 30.* dum erectis Academiis juris Civilis Profeſſores conſtituebantur, exinde etiam in Aulas Imperatorum accerſebantur homines in utroque jure edocti, de quo quidem contrariam fovet ſententiam Conringius *de Orig. Jur. Germ. ſ. 32.* demonſtrare contendens, nonniſi Seculo Decimo Quinto in Scholas atque fora Germaniæ introductum fuiſſe Jus Civile, & quæ ante hæc tempora fuerint initia, admodum tenuia: Tantum tamen abfuit, ut tales erectæ Academiæ & hinc inde exſiſtentes Jureconſulti ob tantam Imperii Romano-Germanici amplitudinem juri dicundo ac cauſis decidendis ſufficerent, ut potius nimius controverſiarum cumulus grandem eorum copiam deſideraret. Quoniam vero Juris Civilis difficultas tantum Jurisperitorum defectum progeneraverat, ut pauci tum exiſterent, qui ad ductum & normam Juris Civilis judicare

dicare & ſententias concipere poterant; Judices quippe erant homines æqui quidem, quos ſenilis prudentia commendabat, & experta juſtitia ac pietas, ſed illiterati, qui ſecundum leges provinciales ubique uſitatas & conſuetudines pronunciabant, teſtibus Struvio *in Hiſt. jur. cap. 6. §. 28.* & Conringio *in Orig. J. Germ. cap. 25. & 28.* Hinc Legum peritia ad paucos redacta, uſu veniebat, ut, cum judices ſolius æqui gnari Legibus diſſolvere lites nequirent, ſæpius judiciorum vicinorum Jureperitis haud dubie inſtructorum, quo ipſo multa illis præ omnibus aliis conciliata fuit autoritas, operam requirerent, ad eaque controverſias deferrent: Cui accedebat exigua a principibus in turbulento rerum ſtatu judiciorum habita cura, utpote qui in cauſis dubiis non modo ſubditis ſuis, ſed & judiciis ipſis ad Magiſtratus Oppidanos ac vicina judicia appellare vel conſultum ire permiſerunt.

Theſ. III.

ATque talia judicia, quorum dijudicationi res controverſæ ab aliis voluntarie relinquebantur, germanice Oberhöffe vocantur, Conſt. Crim. Car. *art. 219.* nec res niſi per paraphraſin latine reddi poteſt. Verbum Oberhoff compoſitum eſt ex Ober & Hoff; vox vero Hoff/ Lat. curia ſignificat judicium, quo ſenſu Curias Provinciales Hoffgericht/ Landgericht dicimus. Sic vocatur der höchſte Dingſtuhl und Oberhoff ſupremum judicium, Beſold. *Theſ. Pract.* voc. Dinghoff *in Addit.* Verbum autem Ober denotat ſecundam quaſi Inſtantiam in ſenſu improprio & arbitrarie electam. Appellat Curias Superiores Kreſſius *in Comment. ad conſt. Cr. c. not. ad art. 5. §. 2.* Oberhovia, quæ hoc modo deſcribenda cenſeo: Quod fuerint *Judicia arbitrarie electa, in civitatibus ut plurimum conſtituta, a quibus tanquam in jure peritioribus, velut Provinciarum Oraculis, Judices in oppidis minoribus & communitatibus vicinis, jurium & rerum ad judicia eorumque exercitationem pertinentium minime experti, in cauſis tam civilibus quam criminalibus decidendis dubii hærentes, ad ſcrupulum illum diſſolvendum, ex inveterata conſuetudine, ſumtibus partium conſilia ac ſententias expetebant.*

Theſ. IV.

ETymologiam atque Deſcriptionem excipit *Synonymia.* Oberhöffe dicuntur quoque Obergerichte / uti docet Lehmannus *Chr. Sp. lib. 4. cap. 11.* ubi ita: Die Richter haben nicht allein / was der Stadt Nothdurfft und Wohlſtandt erfordert / beneben dem Graffen und ſeinen Stadthaltern verwaltet/ ſondern auch alle Bürgerliche Irrungen/ Frevel und Malefiz-Sachen verhört/ erkenndt/ gericht und beſtrafft; So ſich in des Speyrgaus Flecken und Dorffſchafften dergleichen Sachen zugetragen/ haben dieſelbe vors Obergericht zu Speyer zu Entſcheid/ Erkandtnuß und Erledigung gezogen werden müßen. Atque Judices in Curiis Superioribus ſplendidis nominibus der Oberrichter fuiſſe inſignitos, Acta Wimpinenſia docent. Vocantur etiam *Conſultations*-Höffe/ quod in cauſis dubiis Conſilia ab ipſis expetuntur, prout majoris ſecuritatis gratia conſultari ſolent Academiæ. Nec non *Appellations*-Höffe/ eo quod & Appellationes illuc devolvebantur, quæ tamen proprie Appellationes haud erant, uti infra dicemus.

Theſ. V.

HUjusmodi Curiæ Superiores paſſim olim erant conſtitutæ. Sic talem quondam in perantiqua Civitate Imperiali Wimpinenſi exſtitiſſe, teſtantur Acta Wimpinenſia, e quibus ſequentia excerpere liceat: Vff Clag Antwort Redt Widerredt Angehörter Zeugen Sag/ vnd entlichem gethanem Rechtbeſchlieſſen hinderſetzen/ Auch allem erwegen/ dieweil aber die Sache ſich etwas diſputierlich vnd weitleuffig anſehen laßt/ Als acht ſich der Richter ſolche zu enden vnd darinnen zu erkennen noch zur Zeit zu gering verſtendig/ haben derowegen altem Herkomen nach dieſelben an die Ernveſte Furſichtige Erſame vnd weiſe Herrn Schulthais Burgermaiſter vnd Richtere des Hayligen Römiſchen Reichſtadt Wimpffen als Jren Oberhoff darinnen Vrtel zu fellen vnd die Sachen zu erwegen gewiſen &c. Tanta hoc judicium in circumjacentibus regionibus pollebat Auctoritate, ut a variis Civitatibus ac pagis alterius jurisdictioni ſubjectis de caſibus dubiis quam ſæpiſſime conſuleretur, id quod patet aus dem Wimpfemer Oberhoff-Urthels Buch de Anno 1474. biß 1608. ubi ita: Diß Stett und Dorffer alter Fryhait nach pflegen jr Urtel by Uns zu holen als vor dem Obernhouff. Stett. Mergetheim/ Bonigken/ Weibſtatt/ Biſchoffsheim. Dörffer. Norbach/ Heinſheim/ Kochendorff/ Stockach/ Gümpper/ Garttach/ Obern Jßeßheim/ Hüffelhart/ Helmſtalt/ Bargen/ Wollenberg/ Bieberach/ Erſtatt/ Duttenbürg/ Richen/ Bonfelt/ Obern-Grießheim/ Baptſtat/ Offenen/ Maſſenbach/ Hochüſenn/ Hagenbach/ Biberach/ Bachenheim/ Rappenau/ Jſeßheim/ item Groß und Klein Jſeßheim/ Untergrießheim/ Jagſtfeldt/ Gartach/ Großgartach / die gantze ſogenandte teutſche Ebne/ und andere Chur-Pfältziſch-Teutſchordiſch-Württembergiſch- und Ritterſchafftliche Dörffer mehr. Nec non Spiræ ejusmodi judicium fuiſſe, videre eſt ex Lehmanni *Chron. Spirenſ. Lib. 4. Cap. 13.* ubi ita inquit: Die Stätte/ Flecken und Dorffſchafften des Speyergaues und Biſtumbs/ unangeſehen daß ſie gewieſſe Regenten und Herren gehabt/ welche die Könige und Keyßer an Jhre Statt zu Verwaltung des Speyrgaues eingeſetzet; So haben ſie doch das Gericht und E. Rath zu Speyer jederzeit nach alter Gewohnheit vor ihren Oberhoff erkennet/ und daſelbſt in ſchwehren Jrrungen Weißungen gehohlet. So befindet ſich aus einem Vertrags-Brieff zwiſchen Biſchoph Friederich und der Stadt Speyer An. 1294. auffgericht/ daß die Gemeynden von Berghaußen/ Harthaußen/ Heinhoffen/ Dudenhoffen und Waltzen alle ihre Klagen und Jrrungen vorm Stadt-Gericht zu Speyer anbracht und ausgetragen.

Theſ. VI.

COnſultabantur hæ Curiæ ſuperiores, quotiescunque in cauſis dubii quid occurrebat, Conſt. C. C. *art. ult.* ac judices notitia ferendi congruam ſententiam deſtituti erant; ceu apparet ex Actis Wimpinenſibus: Gönſtige Hern. Dieweill Wir die Richter alhie zue Weybſtatt/ vnß in dieſer Sachen nach gehabtem Bedacht daruff zu einem Urthell nit khinnen entſchlieſſen/ ſo haben wir ſolche Handtlung umb Rath vnndt Urtheils Weyß für vnndt an Ewer Erſame Weyßheit gewieſen ꝛc. Und aus der Vorrede des Wimpfemer Ober-Hofs-Buchs/ ubi extat: Nachdem und von alter her und faſt viel länger denn in Menſchlicher Gedächtnüße geſin kan/ von etlichen Stätten und Dörffern hienach benant/ die der Urtel ſich nit verſteen können/

bey

bey uns von Schulthüſſen und Richteren Unſers Statts-Gerichts Urtel geholt haben / und hinfür hohlen und ſuchen &c. Ex hoc etiam elucet, quod jam tum inveterata fuerit conſuetudo, fora Curiarum Superiorum adeundi, quod & ſequens ex Actis Wimpinenſibus excerpta ſententia comprobat: In Sachen zwiſchen Philips Creyßwart/ vnndt Wendel Pfoen/ Weylandt Philips Romigen Seelig hinterlaſſener Kinder Vormunder zu Dapaſch/ Als Cleger an einem/ vnndt dann Hanſſen Schreyber vnndt Sontag Brunnen beide Burger vndt Meurer alhie zu Weybſtatt als beclagte ander theils. Alſo nach Clag vnndt Antwortt/ Redt und Wiederredt/ auch Zeugen-Sag/ vnndt allem ſchriefftlichen vnndt mündtlichen Fürpringen/ vndt darauff geuolgtem endtlichen Rechtſatz / weißt der Richter dieße Handlungen Urtheils Weyße an das Stattgericht ghen Wimpffen/ Als Ihren ordenlichen Oberhoff/ Altem Gebrauch nach &c. Atque rationalis hæc fuit conſuetudo; Omne enim videtur rationabile, quod cum rectæ rationis dictamine convenit. Aſſumamus de Conſultationibus Curiarum Majorum. Ex certo non adverſabitur rectæ rationi, litigantium jura per prudentiſſimos examinare. Judices ſæpe ignorantia laborant juris, cum & imperiti judicis officio fungi non prohibeantur. Sunt interdum pluribus impediti negotiis. Et aliæ intercedere poſſunt cauſæ, quæ negotii accuratiorem deliberationem atque diquiſitionem impediunt, unde facile præjudicium partibus eſſet metuendum. Suppleri igitur per Collegia ejusmodi omne poteſt, quod in ipſo deſideratur judice. Imo judici quoque id ipſum expedit, qui omnem hac ratione corruptionis evitabit ſuſpicionem facile. Coram Deo ſuam allegaret fruſtra ignorantiam, cum culpa non careat, qui non conſulit, cùm poterat, prudentiores vid. Conſt. Cr. Carol. *art. ult.*

Theſ. VII.

SEmper vero Acta transmittendi cauſa tres judices coram his judiciis comparuiſſe, ſatis luculenter probat Præfatio des Wimpfemer Oberhof-Urthels Buchs: Und ſollen allwegen drey Richttere von dem Gericht der Statt und Dorffes für das benannt unſer Stattgericht kommen ꝛc. ac inter ſexcentas alias in Actis Wimpinenſibus exſtantes ſententias hæc, quam hic p nere placet. Zu wüſſen vff des Schulthüſſen Fragen hatt das Gericht zu Kochendorff durch Ir mitgeſellen Wittmann Peter Diether Hanß Utz vnd Jorg Grieß In Urtels Wiße für vns das Stadtgericht zu Wimpffen bracht/ Alſo nach herkommen und altem Bruch der von Kochendorff Erkennen Wir Einmütiglichen zu recht/ Peter Wittmann gegen der Herrſchafft ein zimlichen Abtrage thon ſol. Zu Urkund dato ſub Sigillo ao. rl. lrrvij. 1474. Aſt Spiræ, ubi tale judicium florebat, hæc fuit recepta conſuetudo, ut duo ſaltem judices Conſules & Senatum Spirenſem adirent, hucque Acta transmitterent, quod Actis mihi ex Archivo Spirenſi communicatis demonſtro, hac ſententia: Wir die Burgermeiſter und der Rath der Statt Speyer entbieten den Erbaren Schultheiß und Gerichts Schöffen zu Lauterburg Unſern freundlichen Gruß zuvor. Liebe und gute Freund! Von zweyen Euren Gerichts-Männern iſt Ur.s als Eurem Oberhoff verſchiedener Zeiten ein Gerichts Handel zwiſchen ꝛc. ꝛc. umb Weißung der Urtheil für und anbracht worden. Datum den 28. Dec. an. 1574.

Theſ. VIII.

PRoceſſus coram Curiis Superioribus *ſumtibus partium* fuiſſe expeditos, teſtis eſt Lehmannus *in Chron. Spir. Lib. 4. Cap. 3.* Sie haben Ihren beſtimbten Tax gehabt / was ſie vor jede Weißung bezahlt; Nemlich Keyßerslautern 1. halben fl. Bruſel 1. halben fl. Anweyler einen Ortsgulden / Lauterburg ein Orth / Waltzen 2. Schilling Pfenning / Gelingen vier Schilling. Sic quoque res ſeſe habebat, cum Curia Superiori Wimpinenſi, vid. Præfationem des Oberhof-Urthels Buchs von Wimpffen / ubi ita: Und von ſolichem Brieff der Urtel ſollen die Partheyen / ſo die Urtel bekommen / unſerm Schreiber ein Pfunt geben alter Wårung / das iſt / dreiſigk gůtter Pfennig. Variabant autem Sportulæ, prout apparet aus der Statt Wimpffen Reformation und Ordnung alten Herkommens und Rechtens / Klag und Urtel Geld betreffend. In mündlichen Relationen / ſo von der Landſchafft gen Wimpffen an das Statt-Gericht giengen / gebührten dreyßig Pfennig dem Stat-Gericht für Urtel Geld / wie von Alter hero / dergleichen dreyßig Pfennig dem Schultheiſſen / Stat-Schreiber / und Gerichts-Knechten zu vertheilen. In Schrifftlichen Conſultationen / item ſo Acta fürkommen von zwaintzig Blettern oder darunter / ſol dem Stat-Gericht ein Gülden davon zu Urtel-Gelt gegeben werden. Wo aber die Acta über die zwaintzig Bletter hielten / ſo mannig Blat das were / ſo viel halber Batzen zu dem Gülden für Urtel-Geld erlegt werden ſoll. Und von ſolchem Urtel-Geld ſollen auch Schultis Statſchreiber und die Gerichts-Knecht umb jr Gebür belonet werden. Et quidem Imperator Carolus V. *in ſua Conſtitutione Criminali art. 204. & 219.* mandat ſerio, ut judices in cauſis dubiis ſine partium expenſis ad Curias Majores, ad Collegia JCtorum & Dicaſteria confugiant, indeque conſilium petant. Quando enim judex munere ſuo fungitur, hoc ipſum proprio ſumtu & expenſis facere tenetur, nec habet impenſarum repetitionem, *arg. l. 18. ff. de Oper. Libert.* Sed videmus tamen, conſuetudine aliud in his Curiis Superioribus eſſe introductum & receptum, & ſupra all.

Theſ. IX.

NEc longis ambagibus controverſias in his judiciis protelatas, ſed celerrime fuiſſe terminatas, conſpicere licet ex Lehm. *Chr. Spir. Lib. 4. Cap. 21.* ubi ita ait: Was den Proceſs in Rechts-Sachen anlanget / wiewohl man vor Gericht und Recht / in Recht-Sachen gar langſam den Brauch der Protocollen angefangen / ſo iſt aus denſelben faſt vor 200. Jahren beſchriben / zu vermercken / daß vor Alters ein kurtzer Proceſs in allen bürgerlichen Irrungen gehalten / und ſchwehre Sachen in zweyen oder dreyen Gerichts-Tagen aufs långſte erlediget worden. Es befindet ſich aus einem Protocoll, darinnen mehr als tauſend Urtheil eines Raths / ſambt der Partheyen Klagen und allen Handlungen / ſo vor Gericht und Rath fürkommen / nicht allein in Sachen der Bürgerſchafft zu Speyer / ſondern auch vieler Adelichen Perſohnen aufm Lande / der benachbarten Stått / Flecken und Dorffſchafften / ſo Endſcheid und Urtheil vom Rath zu Speyer vielfåltig geſucht / daß die Partheyen mehr mündlich / und gar nicht in Schrifften Ihre Sachen entweder ſelbſt / oder durch eines Raths verordnete und beeydigte Fürſprechen / nach geſtalt der Sachen entweder vor Gericht / ſo ſie dahin gehörig / oder vor dem Rath fürgetragen / der Klåger ſeine Klag kurtz ohne

Weit-

Weitläufftigkeit/ doch zur Nothdurfft anbracht/ der Beklagte darauff ſeine Einrede fürgewendet/ der Kläger hinwieder repliciret/ und der Beklagte dupliciret/ darneben jeder Theil ſein Beweißthum mit lebendiger Kundſchafft oder in Schrifften dargethan.

Theſ. X.

DEcidebantur in Curiis Superioribus Cauſæ *Civiles*, prout docent Acta Wimpinenſia, a quibus hanc unam tantum ſententiam brevitatis amore adjiciamus: Vinnigkhen. Nach Vollſtreckung vorgeſprochener Urtheyl erkent ein Gericht ferner zu recht/ daß Jeory Kantengieſſer Antwurter Junckhern Hanßen Lemlin Clägern umb ſein Forderung und Zuſpruch nichts ſchuldig iſt/ den Gerichts-Koſten zu baiden Theylen dieſer Rechtfertigung uffgeloſſen uß bewegender Urſach mit verglichen/ alſo das iglicher Theyl ſein Coſten für ſich ſelbs tragen ſol/ Act. Frytags nach Valentini anno octavo 1508. Judices. Claus Opp. Hans Hutzel/ Michel Stor. Partes. Juncker Hans Lemlin Bawmeiſter vor alle Ganerben Actor, Jeory Kantengießer von Helprun Antw. Pariter quoque in Curia Superiori Spirenſi tales cauſas civiles tractatas fuiſſe, teſtantur tot inde latæ ſententiæ, quarum unam tantum probationis cauſa Diſſertationi inſerere haud inconveniens foret: In Sachen begehrter Loſung ſich vor Schultheiſen und Gerichts-Schöffen zu Lauterburg zwiſchen Niclaus Chun/ und Adam Albrechten von Eßingen/ Klägern an einem/ und Michel Beckern/ Burger und Gerichts-Schöffen zu Lauterburg/ Beklagten andern Theils erhaltende: Erkennen wir/ wo dieſe Handtlung für Uns Rechthängig uf Klag Antwortt überſchickte Ordnung über wieder Kauff und Loſung verkaufften Güther allem Fürbringen nach und gethanem Rechtſatz zu Recht/ daß Beklagter obgenent von gethaner Klag zu abſolviren/ und erledigen auch die beederſeits ufgewendte Gerichts-Coſten gegeneinander uffzuheben/ und zu vergleichen ſeyn ſollen.

Theſ. XI.

IN cauſis etiam *Criminalibus* Oberhovia (ut cum Kreſſio ad C. C. C. loquar) ſententias pronunciaſſe, documenta hujus dant Acta Wimpinenſia, ex quibus ſequentem apponere liceat ſententiam: Zw wüſſen In der Sach Claus Haſſers Cleger zü dem Knecht den er zu Gefengknüs bracht hatt/ hatt das Gericht zü Mergentheim dürch Jr erber Bottſchaffts Ambtmann Mathes von Sale Hans Stachel vnd Petern von Swaigern Jrem altem loblichen herkomen und Fryhaitten nach Clag Rede und Widerrede In Urtels wiſe für vns des Heiligl. Röm. Richs Stattgericht zu Wimpffen bracht/ Alſo nach Clag und Antwort vnd der von Mergentheim müntlich vnd ſchrifftlich Fürbringen/ diewile Claus Haſſer als ein vertailter vndaylicher Man/ den armen Anbligk/ Anſchyn vnd Ander Ameler darzu dienende/ vom Leben zum tode/ wie er hoffet/ mit recht zü bringen/ nit fürbracht hatt/ vnd darzü den armen Lips vnd Lebens nach Jnnhalt der Küntſchafft vertroſt/ Erkennen Wir Eynmütigklichen zü recht/ daß der Arme alſo von Haſſers Clage/ vnd nach des Armen Antwort/ nit vom Leben züm tod gebräucht/ Sonder von des Haſſers Clage/ vnd Gefengknüß ledig gelaſſen werden ſoll/ mit Behältnüs des Armen Clage zü Haſſern. Zu Vrkünd datum Sb. Sigillo Peter Werrich Schulteti uff Mittwoch vor Nativitl. Marl. Anno lxxxo. 1475.

Theſ.

Theſ. XII.

APpellationes etiam ad Curias Superiores fuiſſe devolutas, argumento eſt inter alias, ſententia, quam ex Actis Wimpinenſibus excerptam hic adjicere placet. Mergetheim. Nach Clag Antwurt Red Widerrede Irem ſchrifftlichem Fürbringen der Zügen Sag laut vor geſprochener Vrtheyl und Rechtſatz Erkennen Wir zů recht das dem Kindt Anna Mendlin ſein voruß inhalt vorgeſprochener Vrtheil und der Frawen Ire zůbracht gůt werden ſolle/ vnd fürter das vberig verlaſſen Gůt in zwey gleich Theil getheilt da yglichen das ein volgen und werden ſoll. Verum enim vero hæ Appellationes proprie tales haud erant; Ea enim eſt Appellationum proprie ſic dictarum natura, ut ab inferiori judice non niſi ad ſuperiorem dirigantur, per *Nov. 23. c. 4. c. 3. in 6to de Appell.* Hinc a majori ad minorem, vel a pari ad parem, vel ab uno & eodem ad eundem Appellationes referre non licet; *l. 4. ff. de recept. qui arbitr. l. 13. §. 4. ff. ad SCtum Trebell.* Ayrer *in proceſſu Civili p. 1. cap. 4. obſ. 4. n. 14. usque ad n. 19.* in tantum, ut ſi de conſuetudine ad parem rite appelletur, hoc ipſo is, ad quem ita provocatur, illo a quo appellatur, major fiat, *arg. l. 14. ff. de Juriſd.* Sed ejusmodi Appellationes *improprie* tales vocantur, ſi quidem ex Actis conſtat, eas a judicibus urbicis & paganis devolutas eſſe ad alterius civitatis judices, qui ſuperiores haud erant, ſed quos ad ſententiam ferendam *arbitrarie* ſolummodo eligebant, ſicque eorum jurisdictionem *voluntarie* prorogabant. Ex quo inferendum, quod hujusmodi provocatio genus quoddam prorogationis fuerit, ac *merus actus voluntatis liberæ*, non neceſſitatis, Stryk *Uſ. Mod. ff. Lib. 49. tit. 3. §. fin.* juris enim eſt, ex conſenſu litigatorum mutuo, eum, qui judex competens non eſt, alias tamen judicandi poteſtatem habet, vel ut dicitur *in l. 3. C. de Juriſd. omn. jud. & de Foro Compet.* judicio alicui præeſt, competentem fieri poſſe, per *l. 1. ff. de jud.* Hoc autem cum fit, Jurisdictio judicis incompetentis prorogari dicitur, unde & jurisdictio prorogata nomen habet apud Pragmaticos: apud Pragmaticos, inquam, quia etſi de re ipſa textus ſint in *l. 1. C. de Juriſd. l. 15. & 18. ff. de Juriſd. l. 1. & 2. & l. 74. §. 1. ff. de judiciis*, appellatio tamen illa Jure Civili prodita non eſt, quo verbum prorogare ſoli tempori videtur accommodatum, ut *in l. 24. ff. Locat. Cond. l. 19. l. 30. §. 1. ff. de Legat. 1. l. 2. ff. de re judic.* A tempore vero non incommode hæc Appellatio ad jurisdictionem translata eſt, ut, ſicut cum tempus definitum, ultra quam tum eſt, extenditur, prorogari dicitur, ita & jurisdictio Magiſtratus, cum extra terminos ſive limites, intra quos eſt coercita, extenditur, prorogari dicatur. Prorogare igitur eſt extendere, proferre, diffundere, laxius reddere, protrahere ultra terminos ſibi conſtitutos ad cauſas & perſonas ſibi non ſubjectas, Lauterb. *Exerc. 5. concl. For. 5.* quod ipſum præſupponit aliquid, quod prorogetur, quod ſi intra terminos ſuos coerceatur, prorogatione opus non habeat, extra terminos autem & limites ſuos non operetur quidquam, niſi prorogatum ſit legitime, & quod per ſe non competebat, id competat ob prorogationem lege approbatam, aut certe lege non repugnante. Hinc prorogare jurisdictionem, eſt jurisdictionem extra ſuos limites, intra quos eſt coercita, ad negotium aliquod controverſum ad jurisdictionem illam non pertinens, extendere, vel ut brevius dicam jurisdictionem non competentem, competentem facere. Quod ut fiat, requiritur 1.) ut talis adeatur judex, qui judicandi poteſtatem habet, *l. 3. C. de Juriſd. l. 1. ff. de Jud.* 2.) ut cauſa, de qua agitur, ejusdem ſit qualitatis, cujus qualitatis ſunt cauſæ ad jurisdictionem illam, quæ prorogatur, pertinentes, ita ut qui magiſtratus illius ſunt ſubditi, in ejusmodi cauſis jurisdictioni ipſius ſubjiciantur etiam nolentes. Nam ſi de cauſis illis ne ſuis quidem ſubditis Magiſtratus jus dice-

dicere queat, profecto multo minus dicet extraneis, ut qui juriſdictionem non habeat in cauſis ejusmodi ne inter ſuos quidem ſubditos, atque adeo juriſdictio, utpote quæ non eſt, prorogari non poſſet, & 3.) ut litigatores in eum ſcientes, ſe judicem alienum adire, conſenſerint; Nam ſi judicem competentem eſſe putent, per hoc juriſdictionem ejus non prorogant, quia errantis voluntas nulla eſt, & quæ ex aditione præſumebatur, per erroris probationem excluditur. *L. 2. pr. ff. de judic. l. 15. ff. de Jurisd.* Ex quibus patet, quod quis juriſdictioni alterius judicis ſubjici poſſit volens, lege permittente, ſicque juriſdictio, ſicut & Magiſtratus ſive judex, qui competens non eſt, nec exiſtit jure, facto hominis a lege approbato in hypotheſi reddatur competens.

Theſ. XIII.

NE tamen ſuperioritate territoriali gaudentes exiſtiment, fora iſtiusmodi prorogata ſuperioritati ſuæ aliquid detrahere, eoque ſeſe extendere, ut tales judices, quorum juriſdictio prorogata fuit, cauſa jam deciſa adhuc juriſdictionem quandam ſibi arrogare queant in eos, qui ſuæ ſe juriſdictioni ſponte ſubjecerunt, arbitrarie ipſos eligendo; cauſa equidem adhuc pendente, jus illis dicendi facultate gaudent, ea vero definita, ne minima quidem juriſdictionis particula illis relinquitur. Neque enim per talem prorogationem ordinaria prorogantium juriſdictio extinguitur, ſed ſaltem quoad hanc cauſam ſuſpenditur. Nam ſicuti electo arbitro partes poſſunt ordinarium judicem præterire, ſine noxia ordinariæ juriſdictionis; quidni liceret etiam alienam juriſdictionem prorogare, ac alius judicis judicio cauſam ſubjicere. Neque exinde metuenda juriſdictionum confuſio, cum exercitium illius prorogatæ juriſdictionis ſit inſtar precarii & meræ facultatis, atque arbitrio partium relictum, quod proinde nec poſſeſſionem aliquam nec præſcriptionem contra judicem ordinarium facere poteſt. Nec tantum privatus, ſed etiam Magiſtratus Majores alius Magiſtratus æqualis vel etiam inferioris juriſdictioni ſe poſſunt ſubmittere, *l. 14. ff. de Jurisd.* Et ita principes quandoque coram proprio judicio provinciali aut aulico conveniri poſſunt, uti exemplum eſt in Rege Sueciæ, qui coram Tribunali Wismarienſi ſtare ſolet; In Rege Bohemiæ, qui judicium Uratislavienſe ratione Sileſiæ ſubit, & non paucis aliis. Sic quoque Reges Galliæ coram Parlamento, uti vocant, quod ſupremum eſt Lutetiæ Judicium, jus ſibi dici patiebantur, qui tamen non aliter ibi conveniebantur, quam per Procuratorem, idque ideo, ne Regium Nomen ac ſplendor Magiſtratuum oculos perſtringeret, vel Majeſtas ulla ſui parte minueretur. Nec diſpar eſt ratio Imperatoris noſtri, qui, ſi conveniendus ſit, non in propria perſona, ſed per Fiſcalem comparet, prout teſtatur Magnificus D. Schvveder *Introduct. Jur. P. P. ſpec. Sect. 2. cap. 5. num. 18.*

Theſ. XIV.

PArem cum his habent rationem Arbitria Compromiſſoria, quæ ſunt judicia, quorum judices, qui ex pœnali Compromiſſo litigatorum ſumti, ultro ea receperunt, de controverſia ipſorum libere cognoſcunt, & ſententiam dicunt. Quemadmodum enim tantum abeſt, ut talia judicia, quæ principi ſunt ſubjecta, & quibus tamen princeps ſe ſponte ſubjicit, ſibi aliquam in ipſum Juriſdictionem vindicare poſſint, ut potius ſuperioritatem ejus territorialem por-

ro venerati teneantur, ipſique ſubjecta maneant; Ita abſonum quoque foret, ſtatuere velle, quod judices Compromiſſarii ex mero ſaltem arbitrio electi ſibi quandam queant attribuere jurisdictionem in eos, qui ſponte ſe ipſis ſubjiciunt ad ſententiam accipiendam. Argumentabor a majori ad minus: Cum pedanei judicis nulla ſit Jurisdictio, *l. 5. in pr. ff. de re judic. l. ult. C. ubi & apud quem cognit. in integr. reſtit. agitanda ſit.* Cur arbitro ullam Jurisdictionem competere diceremus? Quippe cum judicis pedanei opinio judicialis proprie ſententia ſit, arbitri vero non æque, *l. 13. ſ. 5. ff. de his, qui not. infam.* Ex ſententia judicis pedanei actio & exceptio rei judicatæ naſcatur, non vero ex ſententia arbitri, *l. 1. C. de recept. Arbitr.* Accedit huc, quod omnis Jurisdictio vel propria eſt, vel eſt aliena, puta ab alio mandata, *l. 3. l. 4. ff. de Offic. ejus, cui mand. eſt Jurisd. & l. 5. ff. de Jurisdict.* Propriam autem jurisdictionem arbiter non habet, ut quæ vel jure Magiſtratus competit, vel ſpeciali aliqua ex Lege, *l. 1. in princ. ff. de Offic. ejus, cui mand. eſt Jurisdict.* Neque habet mandatam Jurisdictionem, ut arguit *l. 3. ſ. 1. ff. de recept. qui arbitr. receper.* Cum itaque in jure Arbitris Compromiſſariis Jurisdictio in ſtrictiori ſenſu, quatenus denotat poteſtatem jus dicendi, denegetur, certo certius eſt, illam, quatenus late ſumitur, ac in noſtro Imperio Superioritas Territorialis appellatur, Lauterbach *in Colleg. Theor. Pract. Tit. de Jurisd. n. 2.* multo minus illis competere in eos, qui voluntarie ipſos ad laudum ferendum eligunt.

Theſ. XV.

AUſtregarum quoque hic eſt injicienda mentio, utpote quæ etiam quandam cum Oberhoviis (ut iterum cum Kreſſio loquar) habent affinitatem, ac prope ad naturam Compromiſſariorum judicum accedunt. Qualem naturam & ante Maximiliani I. tempora habuerunt; Cum enim perturbatus per bella Civilia & diffidationes Germaniæ ſtatus judiciorum circulos adeo turbaſſet, ut quilibet contra alterum pro lubitu in bellum & arma rueret, rei plerumque, ut imminens a ſe bellum averterent, in deſignatos a ſe ſub Compromiſſi formula judices ita conſenſerunt, ut horum ſententiæ, ſive æqua ſive iniqua eſſet, parere & ſtare vellent. Et cum Aulicum Imperii Tribunal tot litigantibus haud ſufficeret, huc tandem in Germania deventum eſt, ut vel ſtatus ipſi Auſtregales quosdam judices, queis controverſias ſuas ſpontanea voluntatum ſubmiſſione ſubjicerent, ne ad bellum & arma ceſſantibus judiciis deveniretur, conſtituerent, vel Auſtregalia quædam judicia per modum Confœderationis alicujus inter complures ſocios, uno eodemque fœdere conjunctos, inſtituerentur, ita ut ſocii etiam, qui præ aliis domeſticarum virium robore pollebant, cauſas ſuas cognitioni judiciali vel omnium ſociorum, vel eorum arbitrio, qui judices fœderis erant, ſubmitterent. Cave vero putes, talia Auſtregalia judicia, pacto perpetuo jam in anteceſſum conſtituta, hic cum Curiis Superioribus comparari, vel Auſtregas legales, qui deficientibus conventionalibus ex generali diſpoſitione legum Imperii dependent: Eos ſaltem innuo, qui, orta controverſia, pro lubitu litigantium eliguntur. Differunt autem & Auſtregæ a Curiis Superioribus, quod in cauſis Criminalibus illorum Jurisdictio non ſit fundata; At hæ illarum deciſionem non reſpuant: Quod illi cauſarum matrimonialium dijudicationem ſibi vindicare nequeant; hæ vero illas admittant: Quod illi munus delatum ſuſcipere teneantur; hæ non item; ſed potius conſtat, quod precibus ad ſententias ferendas fuerint quam ſæpiſſime permotæ, uti docent Acta Spirenſia ita: **Wan Wier nuhn uſs bewegenden Urſachen unns ſemlicher Urtheill einhelliglich nit entſchlieſſen können;**

nen; So haben Wier hierauff ein ſolches umb mehrer Unterrichts unnd erclerung willen/ und damit baiden Partheyen was billich unnd recht wiederfahren möge/ an Ew. Fürſicht. Weyſ. als unſern ordentlichen Oberhoff wie von altem herkomen/ gewieſen unnd verſchoben/ unnd thun denſelben alle gerichtliche Acta unnd beylagen hiebey verward überſenden/ freundtlich pittende/ unns hierunder euweren Rath unnd guts beduncken zu eheſter Gelegenheytt/ wie hiebevor zue mehrmahls beſchehen/ neben Wiederſendung/ den Actis zu kommen zu laſſen/ das wollen zu E. Fürſicht. Weyſ. Wir unns alſo zu geſchehen getröſten/ unnd denen in andere Weeg zu dienen unnd freundtlichen Willen zu erweiſſen geneygt/ datum Lauterburg Montags den 14. Junii Anno lxxmj 1574. Inſcriptio. Den Ehren-Veſten/ Fürſichtigen und Weiſſen Burgermaiſtern unnd Rath der Statt Speyer ꝛc. Unſern gönſtigen lieben Herrn unnd guten Freunden. Subſcriptio. Schultheiß und Gericht Schöffen zu Lauterburg.

Theſ. XVI.

CUm itaque Curiæ Superiores fuerint Judicia arbitraria, quæ alterius Jurisdictioni ſubjecti ſæpenumero in cauſis dubiis ad ſententiam dicendam voluntarie eligebant, quid? quod precibus illa ad id permovere ſtudebant, certum atque evictum eſt, & luce meridiana clarius, quod nulla plane gaviſæ fuerint jurisdictione in eos, qui tali modo ipſas conſultarunt, ſententiasque ab ipſis expetierunt. Etenim licet ſe hiſce Curiis ad judicium accipiendum ſubjecerint; ſpontanea tamen erat ſubjectio, ac voluntaria jurisdictionis prorogatio, nec ſeſe ad quasvis alias obvenientes cauſas futuras extendebat, verum in libero eorum arbitrio poſitum erat, eas adeundi ac declinandi; quod vero de iis haud intelligendum eſt, qui talibus curiis ſunt ſubjecti, ſed ſaltem de iis, qui alienam agnoſcunt jurisdictionem; quod Beſold. *in Diſcurſ. Jur. Polit. de Appellat. Cap. IV. n. 4.* bene exprimit, his verbis: *Ita ſæpe poſſunt partes ſe mutuo convenire coram judice aliquo, qui tamen illorum Dominus non eſt: prout ruſtici quibusdam in locis habens* ein Oberhoff/ *ubi illorum cauſa etiam in alieno terrorio agitantur.* Aſt non tantum alterius ſtatus ſubditi, ſed & Nobiles Imperii Immediati haſce Curias Majores ſæpius conſultabant. Vid. Lehman. *Chr. Spir. Lib. IV. Cap. 21.* ubi meminit: Daß ein Rath frembden und einheimiſchen auch vielen adelichen Perſonen aufm Lande der benachbarten Städte/ Flecken und Dorffſchafften in Rechtſachen geſprochen. Sic Nobilis Immediatus Knebel de Kazenelenbogen, quondam Poſſeſſor pagi Gundelsheimenſis, Curiam Superiorem Brettenſem ad Electorem Palatinum ſpectantem adiit, ut de venefica quadam ſententiam ferret, ſuppliciumque ſumeret: Ex eo autem haud inferendum, quod Electori Palatino exinde competere cœperit Jurisdictio in hujus prædium liberum & immediatum, hujusque inſequentes Poſſeſſores Nobiles Immediatos; id enim ſi eſſet, competiiſſet quoque Curiæ Spirenſi Jurisdictio in Civitates ac pagos ad Palatinatum pertinentes, qui olim controverſias ſuas illuc detulerunt, ex. gr. Billigheim/ vel ut hodie appellatur, Billigheim/ Godramſtein/ Schwechenheim/ Heuchelheim vel Heuchlen/ Danſtatt/ Mutterſtatt/ Wachenheim/ Mudach ſive Maudach/ Waltzen und Wintzingen/ aliique complures in Actis Spirenſibus inveniuntur. Accedit quod Knebel de Kazenelenbogen Curiam Superiorem Brettenſem rogaverit, ut ſententiam ferret; jam vero certum eſt, inferiorem judicem haud requirere ſuperiorem, ſed facta ipſi rei mentione expectare ejus mandatum, nec quod alicui ad ejus inſtantiam concedatur,

illi coactive injungi; Si enim Curia Brettenſis jus habuiſſet proprium in hac cauſa pronunciandi, non opus fuiſſet, ut hic Nobilis Immediatus illam rogaſſet, quo hujus cauſæ dijudicationem in ſe ſuſciperet; id quod Beatus meus Parens Luſtricus, quem Pietatis cauſa appello, D. Faber, Immediati Equeſtris Ordinis Creichgovienſis quondam Syndicus in facta hac in cauſa Deductione ſatis luculenter demonſtravit, his verbis: Daß es NB. keines Erſuchens/ Erlangens/ Vergünſtigens von Knebel von Katzen-Elenbogen gebraucht hätte/ wann der ob vicinitatem erwehlte Oberhoff zu Bretten Jurisdictionem gehabt hätte. Adde quod adverſatur Argumentum, de notoria liberorum Imperii Nobilium Immedietate, a Magnifico D. D. Schvvedero *Introd. in Jus P. Part. I. ſect. 2. cap. 18. n. 10.* expreſſum hisce verbis: *Specialium ad immediatos inprimis ſpectantium primum eſt, quod a Principum territoriali Jurisdictione ſint liberi, Imperio & Imperatori immediate ſubjecti.* Nulla ergo quondam Curiis Majoribus competiit Jurisdictio, multo minus hodie illis adhuc competit, qui tales Curias Superiores olim in ſuo territorio habuerunt, nec jam poſtquam in uſu eſſe deſierunt, amplius habent. Patet ex Actis Wimpinenſibus, quod pagus Riechen dictus olim multoties Curiam Majorem Wimpinenſem conſultaverit, ad cujus probationem ex multis aliis ſententiis illi ab hac Curia latis hanc excerpere placet. Rychen. Nach Klag/ Antwurt/ Irem Fürbringen vnd Inhaltt dee Kauffzedel Erkennen Wir zu recht: Wyll Elizabeth Klenßlin Contzen Witwe den Verkauff für ein Verkauff haben / had Bernhart Metzler Mög und Macht den Kouff an ſich zu laſſen/ Thet ſie aber ſolichs nit/ ſoll die Frow die gutter Wyder zu Iren Handen nemen/ vnd ſoll jeder teyll ſin Koſten für ſich ſelbs dragen. Judices. Bernhart Marſchall/ Peter Dür/ Hanns Wilhelm. Partes. Bernhart Metzler/ Actor. Hanns Hofmann Reus. Jam hic pagus cum ad Palatinatum pertineat, Elector Palatinus ſane haud concedet, ut Civitas Wimpinenſis, cujus Curia ſuperiori olim hic pagus fuit uſus, jam ſibi in huncce locum jurisdictionem arroget.

Theſ. XVII.

VErum enim vero non modo Nobiles Immediati, ſed etiam ſtatus Imperii Curias Superiores olim ſæpius conſultarunt. Cum enim maximam ſibi conciliaverunt autoritatem, eo quod in neutram partem inclinantes, nullo habito perſonarum reſpectu judicabant, & juris, obſervantiæ ac conſcientiæ rationem habebant, uſu veniebat, ut ſæpiſſime Electores, Principes ac Comites cauſas controverſas haud exigui momenti illarum dijudicationi committerent, quin etiam futuras reſervarent, Fuchs *in Addit. ad Lebm. Chr. Sp. L. IV. C. XXI.* Imo & Acta Wimpinenſia docent, quod quidem Magiſter Ordinis Teutonici Curiam Superiorem Wimpinenſem olim rogaverit, ut controverſiæ Mergethemii tum exiſtentis deciſionem in ſe ſuſciperet. Ita enim ad illam ſcribebat: Ulrich von Lenntersheim Meiſter deutſchen Ordens zu deutſchen vnd wellſchen Landen. Unſerm früntlichen Gruß zuvor. Erſame Wiſe gütt Fründ. Als Vnſere lieben getreve burgermaiſter vnd ratt zu Mergetheim Irer Fryheit und altem herkommen nach Ir Urtel von vch pflegen zu holen/ haben dieſelbigen von Mergetheim Itzündt ſachen under handen/ darumb ſie ürer erkanndtnüs vnd leutterung notdörfftigk ſin/ Als vch diß gewärtig bewißete/ deßhalb zu vch geſant/ ferner underrichten werden/ bitten Wir vch mit ſonderm Vlais gütlich Sie darinn zum beſten zu fürdern/ vnd vch umb vnſern willen gütwilligk vnd früntlich gegen Inen zu erzaigen/ daran tütt Ir vns nicht mynder zu gefallen/ dann ob es Unſer ſelbs ſache

were

were/ Wir wollen es auch vmb vch gern verſchulden. Datum am Sontag nach Aſſumptio. Mar. Anno εl. Lxxquinto 1475. Inſcriptio. Den Erſamen Wiſen Unſern gutten Fründ Burgermienſtern vnd Ratt zu Wimpffen.

Theſ. XVIII.

EX hiſce ergo quam luculentiſſime colligi poteſt, Curias Superiores nullam involvere jurisdictionem in voluntarie illas eligentes. Quid enim quæſo! clarius eſt, quam quod id, quod precibus ab aliquo expetitur, fiat ſine obligatione ſive ſubjectione? alioquin modo dicti Ordinis Teutonici Magiſtri Judicium Mergethemienſe agnoſcere teneretur Jurisdictionem Curiæ Wimpinenſis, quod abſurdiſſimum: In propatulo enim eſt, quod par in parem non habeat Imperium. *l. 3. in fin. l. 4. ff. de recept. qui arbitr. recept. l. 58. ff. de Judic. l. 13. ſ. 4. ff. ad SCtum Trebell. Nov. 23. Cap. 4.* multo minus inferior in ſuperiorem ullam ſibi arrogare aut exercere poſſit poteſtatem & jurisdictionem; id quod tamen fieret, ſi Curiæ Majores aliquam involverent Jurisdictionem; ſi quidem ex ſupra dictis elucet, quod potentiſſimi etiam principes illas conſultaverint. Similem rationem habere videntur Magdeburgi & Hallarum Saxonicarum ampliſſima quondam inſtituta tribunalia, ad quæ olim Polonicæ, Bohemicæ, Marchiæ Misnenſis urbes complures provocarunt, Conring. *D. de judic. Reip. Germ. Theſ. 94. ſub fin. & Tr. de Orig. Jur. Germ. Cap. 32.* Stryck *Uſ. Mod. ff. Lib. 49. Tit. 3. ſ. 5.* Sicut Roſtochium, Stralſundium, aliæque nonnullæ urbes in litibus dirimendis Lubecam ſolent provocare, Conr. *de Orig. Jur. Germ. Cap. 28.* & Mev. *ad Jus Lubecenſe quaſt. prælim. 2. n. 18.* Cothmann *Vol. 1. Conſ. 3. n. 2.* Sic quoque hodie Civitates plures inter ſe invicem controverſias ſuas dirimere ſolent. Ita Norimberga judices agnoſcit Windesheimum & Weiſſenburgum oppida. Schvvinfurtum ſuum Advocatum Regium, ſed qui adjungere ſibi debet aliquot Scabinos Norimbergenſes & Rotenburgenſes: Dinckeſpila Ammannum urbis & Scabinos petitos Nordlinga, Rotenburgo ad Tubram. Secutæ autem harum exemplum ſunt & aliæ urbes. Namque & Argentina in cauſis civitatis judices agnoſcit Baſileam, Wormatiam & Ulmam. Ratisbona Auguſtam Vindelicorum, Norimbergam & Ulmam. Eslinga in cauſis Civitatis Conſules & Senatum Civitatum Ulmæ, Heilbronnæ & Reutlingæ, Reutlinga vero Conſules & Senatum Ulmæ, Eslingæ & Gamundæ Suevicæ. Licet itaque hæ Civitates ſibi invicem jus dicant, & una alterius deciſioni lites ſuas committere teneatur, in quo a Curiis Majoribus differunt; in eo tamen cum illis conveniunt, quod eo ipſo una alterius Jurisdictioni haud fiat obnoxia.

Theſ. XIX.

SIc quoque res ſeſe habet cum iis Civitatibus, quæ per ſtatutum vel conſuetudinem uſurpant das Zugrecht/ i. e. quando una Civitas apud aliam Conſilium quærit & conſulit, als Uberlingen gen Rotweil/ von Stockach gen Zell/ von Nimwegen gen Aach/ von Bern gen Freyburg im Brißgaw. Sumitur autem vocabulum Zug hic pro appellationis quodam genere ſive pro conſultatione. Quando igitur tales Civitates apud alias Civitates pares de ſententia, quam tulerunt, cognoſci patiuntur, eo ipſo una alterius Jurisdictioni minime ſubjicitur, ſed id fit magis in vim conſultationis & arbitrariæ prorogationis, Mev. *ad Jus Lub. qu. pr. 2. n. 17. & ſeqq.* Struv. *D. Juriſd. prorog. Cap. 3. Th. 4.*

quam appellationis, cum hæc ad ſuperiorem & non parem dirigi ſoleat: Hinc illæ appellationem talem recipientes nec compulſoriales nec Inhibitiones decernere, nec exequi poſſunt, cum par in parem non habeat Imperium, *l. 4. ff. de recept. qui arbitr. recept.* ſed quæcunque ejus generis requiruntur, in Camera Imperiali impetrari debent. Thomas Michael *Diſſ. de Juriſd. Th. 36.* Sic olim & Græci ad peregrina ſubſellia ob diffidentiam mutuam provocarunt, Beſold. *Diſcurſ. Juridic. Polit. de Appellationibus Cap. IV. n. 2.* Nec non Helvetii in controverſiis publicis componendis eandem uſurpant judiciorum rationem, Joſias Simlerus *2. de Rep. Helvet. fol. 141. b. apud dict. Beſold. Loc. cit.* Sed abſonum foret, talibus, ad quæ inſtituitur provocatio, ſubſelliis attribuere jurisdictionem in hoſce populos. Ita & Civitas Helmſtadienſis Anno 1364. a Senatu Magdeburgico rogata fuit, ut de damno 4658. marcarum a Brunſuicenſibus ſibi dato, cognoſceret ac judicaret. Ejusdem Civitatis judicium non multo poſt ab Erneſto Halberſtadenſi Epiſcopo, Schöningenſes de damno 300. marcarum ſibi, illato accuſante, requiſitum fuit. Henr. Meibom. *Orat. de Orig. Helmſtad. Opuſc. p. 549. apud* Kemmerich *Diſſ. de prorogatione Juriſd. not. ad ſ. 18. lit. e.* Quoties porro Conſilia ab Academiis expetuntur? Num exinde Jurisdictionem ſortiuntur in eos, qui ſe conſulunt. Senatus Civitatis Imperialis Giengenſis in cauſis dubiis ſolet conſultare Magiſtratum Ulmenſem; Sed num ille ideo hujus Jurisdictionem agnoſcere tenetur? Ad exemplum Univerſitatum Scabini, qui judiciis aſſident, nec tamen judices ſunt, ſed conſulendo ſolum lucem ingenii porrigunt judicibus vel litigatoribus, Brummer *de Scab. C. 9. ſ. 4.* ſæpius conſultantur, quorum auctoritas tanta eſt, ut, quod de jure reſpondent, velut oraculum celebretur. Hinc eorum pronunciationes ſeu reſponſa, quæ Weißthumb dicuntur, adhuc hodie magni æſtimantur. At nec hi ulla gaudent jurisdictione, teſte Brummero *l. c.* ſed ejusdem fere ſunt auctoritatis, cujus veteres JCti, qui judicibus de jure ſolummodo principis auctoritate reſpondebant. Cum itaque jam ſatis demonſtratum ſit, quod Curiis Superioribus, quippe quæ ex mero ſaltem arbitrio ad ſententias ferendas eligebantur, ac Scabinorum & Academiarum inſtar conſultabantur, nulla plane competierit jurisdictio in eos, a quibus fuerunt conſultæ; hinc ſubſiſto, Coronidemque Diſſertationi impono.

DISSER-

DISSERTATIO XIII.

DE FOEDERE SUEVICO

VULGO

Von der Geſellſchafft des S. Georgen Schildts.

PROOEMIUM.

INſigne prorſus ac dignum eſt, cum quo cœptum ordiamur laborem, elogium, quod olim jam Germanæ gentis virtuti ſcripſerat Tacitus, teſtis ejus omni laude major. *Regno*, inquit, *Arſacis acrior eſt Germania libertas.* Scilicet quod mutis etiam animantibus natura dedit, id inter omnes gentes plurimi faciebant Germani, ac ita ubivis vitam corpusque ſervabant, ita fortunas, ita rem familiarem, ut hæc ſemper poſteriora libertate ducerent. Poſſem hoc edocere exemplis pluribus, niſi ejusdem virtutis veſtigia extantiora late, & apud omnis ætatis ac nationis poſteros manſiſſent. Solos nunc dicam Suevos. Quis neſcit ingratam huic quondam genti quietem, quodque inter ancipitia maxime clareſcere voluerint. Hinc etiam ſupra laudato Tacito atteſtante, medio tam longi ævi ſpatio, quo a Romanis vincebatur hæc natio, ingentia invicem damna. Jam enim finibus ſuis ingruentes hoſtium copias arcere, nunc eos in ſedibus ſuis percellere, mox expugnatis legionum hibernis Gallias ipſas affectare ſunt auſi, modo ne otia propugnatæ hactenus libertatis ſtudia reſtinguerent. Iisdem deinde ad Tolbiacum a Clodoveo devictis, ac mox in alpium jugis penitus debellatis inſidioſa pacis conditio videbatur, & lex ſervitutis: unde honeſte mori ac pati vel difficillima malebant, quam ſervire plerique omnes. Pauci admodum ex prima Nobilitate fugientes ad Oſtrogothos devenerunt, quos longior dies mitigavit, ita ut tandem, licet rigida & ſæpius reſiliente cervice, jugum, quod a Francis imponebatur, ſubirent, de eo rurſus excutiendo nunquam non, ſed fruſtra cogitantes. Progenuere hi ipſi filios & nepotes, quorum animos, quum a fortitudine parentum non recederent, ardor ingens occupavit deſiderio libertatis, odio diutinæ ſervitutis. Sed ita divinitus erat conſtitutum, ut ne prius de ſorte ſua gauderent, quam Suevi libertatem redderent. Poſtquam nimirum defunctis iſtis, qui ex Francica, hoc eſt Carolina deſcenderant ſtirpe, & quorum armis magis ac milite, quam moribus invicta natio continebatur, Cæſaribus, faſces Imperii Germanici ad Saxones, & porro ad Suevos eſſent delatæ, Suevi ſuis non ſolum Principibus parere placidius, mitioribus ſcilicet legibus aſſueti, ſed & cara libertatis jura, & quæ hactenus in gente fere erant conculcata, ſubinde reducere, ac fide ſua & virtute in Imperatores reparare didicerunt, nec infeliciter: hæc ipſa enim ſtudia ſunt, quæ primos quaſi motus Principum animis dederunt, ut poſtea omnes manſuetius tractarent, plures priſtina donarent libertate, pauciſſimos, ut ducibus ſuis comitibusque parerent

magis,

magis, quam ſervirent, vellent. Lætantur inſigni iſto ac digniſſimo Principibus beneficio inde a FRIDERICORUM & CONRADORUM, Imperatorum Suevicorum, temporibus, urbes in Suevià perquam multæ ac ampliſſimæ: de aucto & confirmato per Auguſtos Auſtriacos plures ſibi gratulantur, omnes fere tanta felicitate illo hactenus ſunt uſæ, ut, magni nominis JCto judice, perennaturæ olim Romanæ libertatis imaginem non alibi rectius, quam in liberis hiſce Imperii Germanici civitatibus, & velut in ſpeculo intuearis. Et ſane mireris oportet, unde feliciſſimæ iſthæ Respublicæ tantum præſtiterint noſtra & Patrum noſtrûm ætate, ut nunquam fortunæ culpam extimeſcere neceſſum habuerint. Ad prædam hiantes hoſtes ancipiti eas premebant loco, & tamen libertatis recuperatæ quingentorum, & quod excurrit, annorum, ſi non ſecura, certe ad invidiam felix poſſeſſio. DEO Opt. Max. ſummæ curæ fuiſſe fatendum omnino eſt. Sed & ſapientia & fortitudine opus hic fuiſſe, quis non credet? utraque ſtrenuo fuiſſe uſos nemini dubium eſſe poterit, qui quod hanc avitam habuerint, cogitabit, & quod ad exempla majorum ſæpius omnia pro libertate projecerint, velut pignora injuriæ; illa vero quod nihil ipſis fuerit antiquius, ex hoc æſtimabit, quod dulcius apud ipſos pacis, quam belli nomen ſemper fuerit, ac id propter cautioribus etiam conſiliis, quam majores ſui, illi providerint. Patet hoc ipſum, ut ex aliis multis, ſic inprimis ex fœderum ratione, quam civitates in Suevia liberæ inter ſeſe ſæpius inierunt; maxime autem omnium utramque virtutem probavit Fœdus illud Συμμαχικὸν, quod triginta & plures ejusdem Sueviæ civitates cum pluribus Principibus & Dominis pacis publicæ & ſocietatis ergo pepigerant ſub exitum ſeculi poſt Chriſtum natum XV. quove non aliud factum vel nationi glorioſius, vel omni imperio utilius, vel denique rerum geſtarum momentis celebratum magis in recentiori occurrit hiſtoria. Illud ipſum de cujus fatis, & argumenti præſtantia & patriæ hiſtoriæ amore ducti, pro temporis & documentorum huc facientium ratione, paucis præſenti diſſertatione diſpicere animus eſt. Annuat Deus cœptis, & faxit vergant ad ſui nominis gloriam, patriæque meæ honorem!

DE
FOEDERE SUEVICO.

§. I.

EX votis Imperii, nec ſine Numinis divini auſpicio anno Chriſtiano millesimo, quadringenteſimo, octogeſimo & octavo SUEVICUM cœpiſſe FOEDUS, neminem fore putamus, qui inficias iverit, niſi fortaſſis expertem omnium illorum, quæ ea tempeſtate agebantur. Deploranda pluribus retro annis erat S. Imperii facies, ſive privatos ſpectes focos, ſive leges publicas & jura libertatis. Principes potentiores civile bellum, Nobiles hinc inde per agros palantes depopulatio ac cædes, omnes fere diſcordia delectabat. In publicum nota ſunt, & poſteritati ſcripta tradidit Bilibaldus Birckheimerus, Maximiliano olim ac Carolo V. Impp. a conſiliis, vir toga & ſago clariſſimus *lib. II. de Bello Helvet.* apud Freherum *Tom. III. Script. rerum German. p. 57.* conf. Nauclerus *Vol. II. Chronogr. Generat. L. fol. 975.* non ſolum quæ Maximiliano ob Mariam Burgundicam Gallus faceſſerit negotia, ſed & quomodo ipſimet Principes Duces Bavariæ Albertus & Georgius in viſcera Imperii ſævierint, adeo quidem, ut viribus ſuis & occaſione freti, nihil non adverſus Cæſarem, quem ſede ſua & omni Auſtria a Matthia Hungarorum Rege nuper pulſum ſpernebant, & inpri-

Inprimis liberas Imperii civitates auderent. Albertus, ut idem ille tradit, nemine reſiſtente, civibus dedentibus, Ratiſponam occupavit: Georgius vero ob immenſam auri argentique, quam collegerat, copiam clarus, propter exercitus hoſtiles vero, quos conſcripſerat, potentioribus etiam timendus, infeſtus univerſæ Sueviæ liberæ, urbium ad ſe Legatos audire noluit: verbo regnandi libidine incenſi uterque ad opprimendam ſtatuum minorum libertatem rapiebantur. Hæ autem ipſæ & plures aliæ calamitates triſtibus apud Cæſarem querelis, querelæ autem comitiis, quibus tandem optimus Imperator Fridericus III. malis omnibus mederi voluit, anſam dedere.

§. II. Indixerat comitia Francofordium anno MCCCCXXCVI. ubi ad mandatum ejus convenerunt Principes Electores omnes, Proceresque Imperii plurimi. Horum unanimi conſenſu menſe Martio ejusdem anni, poſtquam prius cunctis Septemvirûm ſuffragiis Maximilianum filium Imperii fecerat conſortem, legem tulit Fridericus de pace publica, *quo univerſis ſacro Imperio ſubjectis mandavit, ut pacem invicem per integrum ſervarent decennium, nemo alterum in perſona aut rebus offenderet via facti. Et quod contrarium facientes, cujuscunque gradus, ſtatus, aut præeminentiæ eſſent, cum ſibi adhærentibus, conſilium, auxilium, aut favorem præſtantibus, ipſo jure & facto bannum Imperiale incurrerent, ita ut poſſent nulla præmiſſa declaratione in perſonis ſuis ac rebus impune offendi a quocunque, tanquam violatores pacis promulgatæ, non obſtantibus quoad præmiſſa quibuscunque conſtitutionibus, ſtatutis, conſuetudinibus, legibus ac ſocietatibus juramento, vel quacunque confirmatione roboratis*, uti ſummam legis recenſet Joh. Nauclerus *l. c. fol. 980.* Nec dubium eſt, quin finem obtinuiſſet Imperator, ſi omnes Germaniæ ſtatus æquo animo legem hanc fuiſſent ſecuti: ſed nec Nobiles, qui raptu hactenus vivere aſſueti, dicto audientes erant, nec Principes jam nominati animum exuebant veterem, exoſum Suevis. Unde ne ſic quidem ſatis cautum liberati ſuæ plures credebant, & ipſe Cæſar quovis modo paci conſulendum ratus.

§. III. De fœdere igitur cum ordinibus S. R. Imperii ineundo non multo poſt cogitaſſe, haud inanis eſt ſuſpicio. Fruſtra autem diu laboraſſe eventus docuit. Nunquam enim in unum omnes cogi potuerunt. Suevi ergo, quorum maxime intererat, auctorem admiſere Fridericum, & quam reliqui recuſarunt, inter ſeſe fecerunt ſocietatem, ex cujus titulo eosdem hoſtes & amicos poſthac habendos decreverunt. Confer, quos ſupra laudavimus, Joh. Nauclerum & Birckheimerum, æquales illorum temporum Scriptores: Ex recentioribus autem celeberrimum jure Conſultum, Joh. Strauchium, *Exoteric. Diſſ. X. de ejectione & reſtitutione Ducis Wirtenb. n. III.*

§. IV. Et hæc ipſa illa eſt, quæ ſub FOEDERIS SUEVICI nomine hactenus nobis celebratur. Cujus poſtquam cognovimus occaſionem, de Fœdere ipſo jam dicemus. Hic autem ante omnia monendos ducimus lectores, ne quid ſibi ex Actis, quod ad fundationem fœderis attinet, a nobis polliceantur. Fatendum enim eſt, apparatum illum tenuiorem, cujus in diffitis his a Suevia terris copia haberi potuit, nondum votis noſtris reſpondiſſe, nec niſi cum paucis quibusdam, attamen coævis annalium ſcriptoribus rem fuiſſe habendam. Unde eſt quod de conſtitutione ipſa non ſatis certa dare poſſumus. De Auctore tamen Friderico ex dictis conſtat. Quamvis & de hoc aliter ſentiat Cruſius *Ann. Suev. P. III. lib. IX. cap. I.* ſcribens: *Suevi impulſu Regis Maximiliani, quem Berchtold. Archiepiſc. Moguntinus impulerat, ob tuendam mutuam pacem & quietem fœdus quoddam ineunt*: ſeſe tamen mox ex literis cor-

rigens: *inveni in quibusdam literis, per Imperatorem Fridericum procuratum, poſt pacem comitiis in Imperio Francofordianis firmatam.* Quibus reſpondent Naucleri verba ad annum MCCCCXXCVI. *Hæc pax poſtquam publicata fuit per Imperium a multis extitit recepta, & præſertim a Suevis, qui ſequenti anno ad* Mandatum Imperatoriæ Majeſtatis *in ſocietatem vigore pacis hujuſmodi coierunt &c.* Communiter, quo ratum ſit habitum fœdus, annum aſſignant milleſimum, quadringenteſimum, octogeſimum & octavum. Vide ſis Stumpfium *in Chron. Helv. lib. II. c. XXXVII.* Cruſium *l. c.* & alios. Menſem & diem ignoramus, niſi fortaſſis recte colligas ex capitulis fœderis innovati anno MDXXII. in quibus computus annorum, in quos poſtrema fœderis prorogatio facta a feſto Purificationis Mariæ, ſive 2. die menſis Februarii anni MDXXIII. cœpit, eodem olim rurſus finiendus. Hortlederus *de cauſis Belli Germ. lib. III. c. IV.* Circa Feſtum apparitionis Chriſti anni MCCCCXXCIX. omnino confirmatum fuiſſe, auctor eſt Georgius Dux Bavariæ apud Cruſium P. III. lib. IX. cap. II.

§. V. Locus, ubi primum conſtitutum eſt fœdus ex Chronicis fere incertus redditur. Cruſius ex aliis utramque Norimbergam & Auguſtam Vindelicorum refert l. c. Ita enim verba habent: *Suevi anno 1488. fœdus quoddam Norinbergæ (al. Auguſtæ) ineunt;* & eadem pagina: *Alicubi in hanc ſententiam de eo ſcriptum reperi: Anno 1488. Cæſar Fridericus Auguſtæ fecit communem in Suevia pacem omnium ordinum confœderatione.* Sed prorſus nobis videtur temporis rationem confudiſſe Cruſius. Si enim ad hanc rectius attendemus, forte utraque Imperii urbs gloriæ, ſi quæ inde expectari poteſt, particeps erit. Scilicet quod ipſe Cruſius notavit, *Ann. Suev. P. III. lib. VIII. c. XXI. p. 472.* anno jam ſuperiore comitia pacis per Imperium firmandæ cauſa a Friderico Imperatore Norimbergæ ſunt repetita, in quibus etiam, ſi Nauclero credimus, unionis hujus a Cæſare facta eſt mentio, nihil tamen ad ſummam rei tranſigi potuit, uti id animadvertit B. Strauchius *l. m.* Obſervatu autem dignum eſt, quod Nauclerus ſcribit, *Fridericum communitates inprimis urbium Imperialium adeſſe voluiſſe:* forte ut ſalutis ſuæ rationem haberent, eique conſulerent. Et ſane hic omnino videtur eveniſſe, quod *n. III.* auctoritate maxime Strauchii, de conſultatione Friderici cum miſſis & Legaris urbium, & ſancito tandem fœdere diximus. Potuit autem, quod hoc anno Norinbergæ apud animum ſuum ſtatutum habebant Proceres, inſequenti Auguſtæ ſtatutis atque legibus, quin jurejurando firmari. Quid ſit factum, Acta utriusque urbis publica certius, quam Chronica, edocere poſſunt.

§. VI. Conveniſſe inter ſe maxime Sueviæ Civitates, hactenus dictum eſt. Juſſi autem ſunt eodem adhuc anno Nobiles, omnesque alii circuli hujus ordines cunctantes, literis ab Imperatore Antverpia datis, ut ſeſe fœderatis adjungerent, aut in Friderici incurrerent offenſionem. Singulatim autem evocatos a Cæſare Equites ac Nobiles Kraichgovienſes octo & viginti, videre eſt apud Cruſium *l. c.* ubi ſingulorum nomina ex literis Cæſareis ſummo ſtudio deſcripſit. Præter hos ſucceſſu temporis Principes & Prælati Germaniæ ſuperioris multi, civitates etiam vicinæ, tabulis fœderis hujus ſubſcripſere, notante hoc poſt Birckheimerum, Joh. Pedio Tethingero II. *Commentariorum Wirteberg.* apud Schardium *Tom. II. p. 923. ſq.* Syllabum potentiorum produxit Sleidanus IV. *de ſtatu religionis, ſub finem:* ubi plurimum meminit, quorum nomina poſtea vel fati violentia, vel mortis catalogo ſubtraxit, qui capitulis ultimum renovati fœderis præfigitur, apud Hortlederum *lib. 3. c. 4.* Ut autem, cum de omnibus

non

non poſſit, ſaltim de iis conſtet, qui ſocietatem hanc poſtremi coluerunt, ad ductum tabularum laudatarum numerum inibimus.

§. VII. Primi igitur Cæſares ac Romanorum Reges nobis dicendi, atque ex his demum quidem Carolus V. & frater ipſius Ferdinandus, tanquam Archiduces Auſtriaci, & Duces Wirtenbergiæ. Hos in ordine excipit Albertus, Cardinalis, S. ſedis Moguntinæ & Magdeburgenſis Archiepiſcopus &c. Sequuntur Epiſcopi, Würzburg. Aichſtettenſ. & Auguſtanus, quibus ratione arcium quarundam ad Lacum Bodamicum acceſſit paulo poſt Hugo, Epiſcopus Conſtantienſis. Ex ſecularibus, non niſi Wilhelmus & Ludovicus, Comites Rheno-Palatini, Duces Bavariæ, fratres, & Philippus Haſſiæ Landgr. nominantur. Porro recenſentur Decani & Capitulares Moguntini, Herbipolenſes, Aichſtettenſes, Auguſtani; Abbates XIII. quos inter Princeps Campidonenſis; Abbatiſſæ tres; Comites, Barones, Equites Nobileſque magno numero. Denique XXX. liberæ Imperii Civitates, quarum nomina nec nos piget adſcribere. Sunt autem Auguſta Vindelicorum, Norimberga, Ulma, Eslinga Reutlinga, Nœrolinga, Halla Suevorum, Uberlinga ad lacum Bodamicum, Gemundium, Memminga, Biberacum, Ravensburgum, Hailpronna, Kaufbira, Dünckelſpüla, Wimpina, Windsheimium, Campodunum, Werda, Iſena, Pfullendorfium, Weila, Vangena, Leutkircha, Aulia, Gienga, Bopfinga, Buchorna. Nemo non videt quasdam aut excidiſſe prorſus ſocietate, aut ad renovandam illam non vocatas eſſe: Lindavium dico & Conſtantiam, quæ, quod deinceps oſtendemus, ſub initia fœderis ſociis arctiſſimo junctæ erant vinculo. Sed nec Palatini Electoris, nec Salisburgenſis Præſulis, nec Bambergenſis Epiſcopi mentio hic facta: imo deſunt ex Principibus, Otho, Henricus & Philippus, Palatini; Georgius etiam, & Albertus ex fratre nepos, Brandenburgici & plures, quorum nomina legas apud Sleidanum, loco citato, neceſſe eſt. Confer interea **die Eilffjährige Einung des Bundes zu Schwaben/** apud Hortlederum, *l. m.*

§. VIII. Utut autem fœdus hoc longe lateque fuerit porrectum, & nunc hos, nunc alios admiſerint in ſocietatem Suevi, ita quidem ut & Francos, & Noricos, & Bavaros amaverint, titulo tamen, quo ab origine ſua eſt gaviſum, & vulgato nomine *FOEDERIS SUEVICI* poſthac etiam ſcriptoribus venit. Inſigniori tamen nota & reliquos confœderatos diſcernere licuit. Obtinuit enim inter eos, etiam dum expiravit fœdus, nobile nomen ſocietatis clypei S. Georgiani, ex inſigni, quod juſſu & auctoritate Cæſaris Friderici inde a conſtitutionis tempore, omnes Principes & Electores, Comites item & Barones, Equites & Civitates, quotquot ſocietate iſta comprehendebantur, modo nobili genere fuerint orti, in prælium ituri gerebant. Vide ſis Cruſium *A. S. l. c.* & librum inventu rariorem Generoſi Dn. Caſparis Lerchii, ab & in Durmſtein, Equitis olim Germani, ac illuſtriſſimi Equeſtris Ordinis Germanici ad Rhenum Gauviæ & Wasgauviæ Capitanei perſtrenui, *de S. R. Imperii Nobilitatis Cæſareæ immediatæ antiquitate, dignitate, libertate & juribus:* quem in uſus noſtros ex ſingulari beneficio conceſſit Excellentiſſimus Dn. Georgius Schubartus, J. U. D. celeberrimus, Hiſtoriarum & Eloquentiæ Profeſſor de ſtudioſa juventute optime meritus, Patronus & Præceptor noſter ætatem devenerandus: ibidem **im zweyten Grund des Reichs Ritterlichen Adels Herkommen und Freyheits Berichts/** *n. 44. p. 90.* Vexillum hoc erat, clypeusve S. Georgii, quem natione Cappadocem, & militiæ equeſtris militem fortiſſimum, mox Chriſtianum & ſub Diocletiano Imp. martyrem fuiſſe ſcribit Nicephorus Calliſtus *Hiſtor. Eccleſiaſtica lib. VIII. cap. XV.* conferatur Cardin. Cæſar Baronius *Martyrologio Romano fol. 258. d. 23. Aprilis*, & illuſtris Lerchius libro laudato, **Grundſatz** *I. n. 9. fol. 8. ſq.*

Idem illud, quod una cum beatis S. Georgii manibus ac nomine ad ſuperſtitionem usque venerati ſunt veteres Germani, ad Chriſtum converſi, quoque ſemper velut virtutis ſymbolo & incitamento uſi, cum adverſus Saracenos, Avaros, aliaque infidelium agmina pugnarent, poſteris quod imitarentur relicturi: uti id pererudite ex locis quibusdam Cedreni, Procopii & Pauli Diaconi a Baronio allegatis, deduxit jam nominatus Dn. Lerchius. Inprimis autem memoratu digna ſunt, quæ ex recentiore Germanicæ Nobilitatis Hiſtoria, de illuſtri S. Georgii Martyris nomine petita producit l. c. notans, quod Fridericus Palatinus, cognomento bellicoſus (vulgo der böſe Fritz) Tutor Philippi Palatini, qui ab anno milleſimo, quadringenteſimo & quinquageſimo, ad ſeptuageſimum tertium ejusdem ſeculi, tanta auſus eſt, ut Trithemius ſcribere nihil vereretur, *Fridericum tanta feciſſe, quanta nullus in Germania Princeps in trecentis retro annis pro ſuis*, nomine iſto, velut teſſera militari, quoties hoſtem fuerit aggreſſus, ſit uſus, eoque, qui extra pugnæ fuerint diſcrimen, pugnantes accenderint milites. Vexilli etiam, cujus album rubra intertextum erat cruce, quanta fuerit vel apud Principes quoque Germaniæ exiſtimatio, ex Actis conventus Imperialis Anno clↃCCCLIX. Wormatiæ habiti edocet: in quibus legere eſt, quod ſex Imperii Electores, qui aderant feuda a Cæſare recepturi, ſinguli ut vexilla aliquot S. Georgiana ſibi præferrentur curaverint. Ex dictis autem patet, omnes Principes, Comites, Barones, & Equites eo ac clypeo S. Georgiano, cui eligans hæc inſcriptio fuiſſe fertur, DEVOTI DEO ET FIDELES CÆSARI, hactenus eſſe uſos: mox antiquatum fere morem anno clↃCCCCXXCV. reſtitutum memorat Lerchius in Suevia inferiori, quo Nobiles ejus ac Prælati in ſocietatem coiverint, quam clypei S. Georgiani dixerint, non præter rationem, quam vernacula ita prodidit lingua: welche (Geſellſchafft des St. Georgen Schilds in Unter Schwaben) dieſes billiche fundament gehabt/ damit die aus einem Ritter-Creyſe Lands-bezirck wären/ ihre auffgegebene Kriegs-Streits-Turnier-Befelch und Dapfferkeit mächtiger und ſtärcker würcken/ und andern etwa eine Fürehre abgewinnen/ auch unter einander zu Fried und Feindes fällen bekandt ſeyn/ gegen Gewalt und Unrecht ſich ſelbſten aſſiſtiren und beſchützen möchten. *lib. cit.* Grundſ. II. n. 83. p. 104. Factum etiam eſt, ut ſub hoc ſocietatis nomine in Ordinibus Imperii numerarentur. vid. *Catalogum Ordin. Imp.* apud Goldaſtum *Conſtit. Imperal. Tom. III. ſub principium.* Videtur quoque ipſa hæc ſocietas feciſſe, ut Cæſar Fridericus, poſtquam nobile FOEDUS SUEVICUM eſt conſtitutum, hunc maxime honoris titulum fœderis ſociis tribuendum in animum adduxerit, ſtatueritque eis proprium: conf. Cruſius *A. S. l. c.* Cæterum quod & Fœderati Suevici, & qui ante ipſos vexillum clypeumve S. Georgii geſtarunt, fabuloſum crediderint illum draconem, ex cujus ore virginem Byreti liberaſſe dicitur Georgius, nec tam hiſtoriæ, quam ſymboli cauſa ſecum repetierint, Rudolphus quidam Eltershofius, Eques, cum hac de re cum parocho quodam inter prandendum multis contenderet, doctiſſima picturæ expoſitione oſtendit apud Cruſium, *An. Suev. P. III. lib. X. c. XIV. p. 586.* cum quo conferantur, quæ de variis diſſentientium ſententiis tradit Lerchius, *lib. cit.* Grundſ. *I. n. 9. fol. 9.*

§. IX. Ad regimen FOEDERIS SUEVICI nunc deſcendimus. Varium hoc erat pro temporis ſcilicet & ſtatus ratione. Penes duces a confœderatis conſtitutos fuiſſe, præter tabulas renovati fœderis apud Hortlederum, chronica etiam tradunt: eosque nunc plures nunc pauciores, prout nimirum e re communi fuerat viſum. Erant autem illi & ſenatores, qui ipſis aderant, cum mixto imperio in omnes fœderis ſocios, & quidem cum ultimum revocaretur anno ſæpius dicto MDXXII. ex conſenſu ſocietatis univerſæ *in cauſis Principum*

inter

inter ipſos, vel adverſus ſubditos, vosque vel ſingulos vel integras univerſitates, realibus ac perſonalibus, criminalibus & matrimonialibus exceptis. Circa feudales autem conſtitutum, ut ſi quidem inter litigantes conveniat, quod ſint feudales, ad ordinarium tribunal ut vocentur: ſin de hac qualitate lis, vel incertum ſit, item de evictione, poſſeſſione & ſervitutibus feudorum, apud competentem judicem fœderis exerceantur: prout quæ late in dictis tabulis cauta fuerunt, paucis complexus eſt B. Strauch. *loc. cit.* Commoratos autem eſſe hos fœderis judices certa aliqua in urbe, ſaltim poſtquam ſocii conſiliis, & rebus omnibus ad fœderis felicitatem pertinentibus ſibi proſpexerint, ubi quaſi ad tribunal convenerint rei & actores, & rurſus inde juxta leges & conſuetudines fœderis ad pœnam fuerint damnati, qui peccarunt; ubi etiam, quid agendum in cauſa fœderis, quidve omittendum, ſit decretum, patet **aus des gemeinen Bunds Abſchied** apud Hortlederum *lib. III. c. V.* in quo Auguſta urbs eſt aſſignata, ut eam undecim futuris annis, qui judices conſtituti erant, inſiderent. Sedem autem hanc toties fere mutatam credimus, quoties forte de prorogandis confœderationis annis cogitarunt, aut novam inter ſeſe fecerunt pactionem. Sic enim anno cIↃ CCCCXCVI. Lindavii, & an. cIↃ CCCCXCIX. die 20. Februarii, qui Sebaſtiano fuerit ſacer, Conſtantiæ ad Lacum Bodamicum ejus cauſa conveniſſe, legitur apud Stumpfium, *Chron. Helv. lib. XIII. cap. XXIII.* Et ex tabulis laudatis conſtat, noviſſime Ulmam eſſe vocatos miſſos & legatos fœderatorum, & poſtquam ex pacto & conventu diſceſſiſſent, judices recens ad id munus electos, numero tres, cum conſiliariis ſuis Auguſtam conceſſiſſe dictum eſt: unde ipſis ante definitum tempus, niſi peſtilentia per urbem incederet, abire non licebat. conf. **des Bunds Abſchied/** ap. Hortl. *l. c.* Et neſcio, an non idem illud recte colligas ex loco Cruſii ſupra allegato, ubi literarum meminit Friderici Imp. ad Kraichgovienſes, quæ Ulmam fuerint allatæ, forte ad ſummum fœderis præfectum, qui ibidem hærebat. Hujus autem dum mentionem facimus, non ingratum erit lectori, ſi, quem primum inter ſe ſervaverint ordinem fœderati, ex laudato Cruſio hic repetamus. Ita autem p. 482. *Diviſa hac ſodalitas* (quæ ſcilicet ad juſſum Majeſtatis Cæſareæ anno cIↃ CCCCXXCVIII. coiit) *erat quadrifariam. Una ſocietas erat in Hegæa & ad Lacum Bodanicum: altera ad Danubium: tertia ad Kocheram: quarta ad Neccarum & Hercyniam ſylvam. Harum cuique ſuus ex equeſtri ordine Dux præerat. Sed & civitates habebant Ducem. His quinque Ducibus unus communis & generalis Dux præerat, ceu Imperator, Comes Hugo a Werdenberg. Primæ quartæ vel quadrantis Dux in Hegæa & Bodamico tractu, Jacobus erat Bodmanius, Eques. Kocheranæ partis Dux, Albertus Lympurgenſis. Neccaricæ & Hercyniæ, Georgius ab Ebingen, Eques ille celebris. Danubiani quadrantis, Ulricus Fronsbergius, Eques. Urbium Dux, Wilhelmus Beſſerer, Ulmenſis. Cuique Duci ſui erant conſiliarii, ex ordine equeſtri. Georgio itaque Ebingeno hi erant attributi. Ludovicus Nippenburgius. Wilhelmus Neuneccius. Ludovicus Emmershoſius. Hyeme quatuor ſunt additi. Johannes de Neuneck. Joh. de Reiſchach, præfectus Neopyrgenſis. Martinus de Neuneck. Joh. de Ovv, in Wachendorff. Si quæ graviores inciderent res, adjungebantur plures, ut Ludovicus Truchſeſſius de Haſingen. Conradus Schenck, de Winterſtetten. Wilhelmus de Urbach. Wolfius de Darchenhauſen, ſenior. Burckhardus de Ebingen, Dom. Georgii frater. Petrus Schweler. Balthaſar de Bibel. Confirmata eſt hac Ducum ratio poſtea Eslingæ a Cæſare Friderico, præſertimque Ebingeno pareri juſſum, qui etiam præclare ſe in hoc munere geſſit.* Hæc Cruſius.

§. X. Quinquies productum fœderis terminum ante Sleidanum ipſe Carolus V. cum fœderatis Principibus & Statibus eſt teſtatus, **in der eilffjährigen**

gen Einung des Bunds zu Schwaben apud Hortlederum *lib. III. cap. IV.* quorum verba, cum certiores facere poſſint lectores Cruſii, de tempore primum definito, adſcribemus: Zu mehrerer Handhabung und Vollziehung des Landfriedens iſt vor etlich verſchienenen Jahren eine Vereinigung und Bündnüß des Landes zu Schwaben Anfangs auf acht Jahr lang gemacht/ die nachfolgend drey Jahr/ auch zwölff Jahr/ und zuletzt zehen Jahr erſtreckt/ und biß zu ausgang ſolcher zehen Jahr gehalten worden/ wie denn das alles an ihm ſelbſten iſt/ und die Brieff und Verſchreibungen darum ausgangen/ eigentlich geben zu erkennen - - die wir Keyſer Carl/ ꝛc. und wir Churfürſten/ Fürſten/ ꝛc. noch eilff Jahr die nechſten/ die ſich auf Purificationis Mariæ ſchier anfangen werden/ erſtreckt/ und uns darauff ſamt und ſonderlich von neuen dingen dieſelben eilff jahr lang in Vertrags und Packts-weiſe mit und gegen einander freyes gutes willens und gemüths vertragen/ vereint/ und verbunden. Hoc autem maxime convenit, ne ordo alter alterum hoſtili vi invadat, dejiciat, captis pignoribus ſpoliet, aut captivum ducat: vide die eilffjährige Einung apud Hortlederum *l. c.* & quod Ferdinandus docet apud eundem *lib. cit. cap. XI.* Es iſt die Bunds-Einung auf ein Maaß und Ordnung geſtellt/ zu handhaben des Landfriedens/ und ernſtlicher thätlicher Straffe der Verbrecher deſſelben/ und inſonderheit/ ſo ein Bundtsverwandter von jemand mit Gewalt in was wege das geſchicht/ vergewaltiget wird/ daß die Bunds-Stände die Gegenhandlung/ den Krieg/ die Betrettung und Wiederholung des Gewalts erkennen/ und vollziehen mögen/ ohne einig vorhergehende Rechtfertigung.

§. XI. Nec conſilio huic vires defuerunt. Quotidie enim decem millia, & quod excurrit, armatorum publice alebantur: quorum numerus non ſemel ita auctus, ut & viginti peditum, & tria equitum millia in hoſtem ducerent Suevi. Legi poſſunt, quæ hanc in rem ſancita reperiuntur, in der eilffjährigen Einung apud Hortled. *loco ſæpius laudato*, & apud Adamum Reusnerum *in Hiſtoria Georgii & Caſparis Frundſpergiorum*, quorum ille peditatui dux præerat, cum maxime invaluiſſet, ad Ulricum Würtenbergiæ ducem debellandum profecturus. *lib. II. fol. 25.* conferantur etiam, quæ hinc inde apud Stumpſium & Birckheimerum, ac Vurſtiſium *Chron. Baſ. lib. VI. cap. XVII. in Hiſtor. belli Helvetici* de numeroſo milite Suevorum leguntur.

§. XII. Num autem, quod jam laudatus Birckheimerus videri vult animadvertiſſe, Suevi vix dum conflata ſocietate rebus ſuis nimium confiſi, arrogantes fuerint minoribus, non diſquirimus. Potuere omnino illi humani quid pati, præſertim cum felicitas undique aſpiraret, nec conatus adverſus hoſtem, qui nuper adhuc paucitatem in ipſis contemſerat, nunc autem inferior a multitudine ſibi timebat, eos fruſtraretur. Si vero quod prius alienæ gloriæ datum erat, ſuæ nunc ceſſiſſe virtuti ſunt gaviſi, haud facile eos reprehendes. Hoc certum eſt, non niſi laceſſitos prodiiſſe in campum, temereque neminem oppugnaſſe. Ut adeo fruſtra ſit Stumpſius, qui hoc ipſo fœdere Suevico bellum Helvetiis clam fuiſſe paratum male ſuſpicatur *lib. XIII. c. XXI. & XXIII.* Præter enim id, quod ipſa rei cum Helvetiis geſtæ hiſtoria reclamet, tabulæ publicæ, optimi conſiliorum interpretes, contrarium aperte teſtantur. Hanc ſcilicet, uti pridem inſtituti, ſic ultimo renovati fœderis Carolus cum ſociis ſuis ibidem reddidit rationem: Zu mehrerer Handhabung und Vollziehung ſolches Landfriedens iſt vor etlich verſchienenen Jahren eine Vereinigung und Bündniß des Landes zu Schwaben gemacht - - erſtreckt/ und biß zu ausgang der (beſtimpten) Jahre gehalten worden - - alſo und ſo wir Keyſer Carl ꝛc. auch wir

Chur-

Churfürſten ꝛc. ꝛc. hier vor gemelt/ den obberührten gemeinen Landfrieden/ nachdem der GOtt dem Allmächtigen zu lob/ auch Teutſcher Nation zu gut/ und um gemeines Fried/ rechten und nutzens willen angeſehen und fürgenommen iſt/ zu häuffen und zu mehren ſonders geneigt ſind/ und dabey ermeſſen/ was guten nutz und frommen allen Verwandten des Bundes zu Schwaben/ auch dem Heil. Röm. Reich und dem gemeinen Landfrieden/ aus ſolcher Vereinigung und Bündnüß zu Schwaben bißhero kommen/ und gefloſſen iſt/ und führo künfftig kommen und gefliſſen mag; darümb aus denen und andern erbarn/ redlichen und gnugſamen urſachen/ uns dazu mercklich und nohtdürfftiglich bewegend/ zu förderiſt zu handhabung des obgemelten gemeinen Landfriedens/ und inſonderheit/ daß wir Keyſer Carl bey den obbeſtimmten unſern lieben Neven/ Oheimen/ und des Reichs lieben getreuen Churfürſten/ Fürſten/ Prälaten/ Graven/ Freyherrn/ Rittern/ denen vom Adel/ und des Heil. Reichs Städten/ und dieſelbe uns/ als ihren natürlichen und rechten Herrn/ und dem Heil. Röm. Reich/ auch wir alle bey unſern Fürſtenthümern/ Landen/ Herrſchafften/ Leuthen/ Herrlichkeiten/ Obrigkeiten/ inhabenden Gütern/ Rechten/ Gerechtigkeiten/ Freyheiten und alten Herkommen/ deſterbaß in Fried und bey recht bleibeu/ dazu denjenen/ ſo uns oder die unſern wieder den gemelten Landfrieden/ recht und billichkeit zu beſchweren/ ſich unterſtehen würden/ deſto fruchtbarlicher und ſtattlicher widerſtand thun und begegnen/ und den Landfrieden handhaben; auch daß der Kauffmann/ Pilgrim und ſonſt männiglich deſto ſicherer und friedlicher handeln und wandeln mögen: haben wir Keyſer Carl/ als Hertzog zu Oeſterreich/ und von unſers Fürſtenthums Wirtenberg wegen/ und wir Churfürſten ꝛc. ꝛc. die obberührte Vereinlgung und Bündnüſſe des Landes zu Schwaben erſtreckt/ ꝛc. Confer etiam Caroli Antwortsſchreiben an die Churfürſten des Reichs: item, den Unterricht der Bundsverwandten/ den ſie an den Päbſtlichen Oratorem zu Luzern gethan/ apud Hortlederum *cap. XI. lib. III.* Quin autem hic Suevis ſemper fuerit ſcopus, æquus animus in dubitationem vix adducet.

§. XIII. Primum igitur Georgii Ducis Bavariæ, graviſſimi Fœderatorum hoſtis, temerarios conatus magno animo repreſſerunt Suevi, ita, ut qui diu ſingulos deſpiciebat, & vix quenquam hominem præ ſe putabat, unitas civitatum nunc extimeſceret vires, ac ægre, utut numerata ingenti pecunia, & reſtitutis omnibus, quæ antea per vim ceperat, bello, quod ipſi denunciatum erat, præverteret. Neque Ratisponæ poſthac ſecura poſſeſſio videbatur, poſtquam anno MDIX. exercitus Suevorum campeſtria ad Lycum fluvium occupaſſet loca. Itaque Albertus urbem in priſtinam libertatem extemplo reſtituit, & belli, quod imminebat, ante finem fecit, quam erat inchoatum. Videantur Birckheimerus *loc. cit.* Cruſius *Ann. Suev. Part. III. lib. IX. c. IV. & Hiſtoria bellorum, quæ Civitates olim cum vicina Nobilitate geſſerant, ex antiquiſſimis priſcæ ſimplicitatis Annalibus relata* a Chriſtophoro Beloldo, *Diſcurſ. Polit. III. c. V.*

§. XIV. Graviores cauſæ erant, quæ Sueviæ Fœderatis, ſeculo decimo quinto jam decrepito, cum Helvetiis intercedebant, quæque armis deinceps vix componebantur. Hi nimirum ſuis hactenus legibus & moribus aſſueti, cara admodum partæ libertatis jura habebant, eaque adverſus quosque hoſtes fortiter propugnabant. Contra fortunæ ipſorum invidebant Status vicini, & inter primos Principes Domus Auſtriacæ, qui omnem navabant operam, ut potentiam eorum, & opes indies creſcentes infringerent. Præ cæteris autem Fridericus III. Rom. Imp. ægris oculis fœdus illud, quod pridem Pagi quidam Helvetici inter

inter ſe conſtituerant, introſpiciebat, utut hoc non contra Romanum Imperium, ſed contra Nobiles, libertatis ſuæ hoſtes, factum coram Carolo IV. ſatis ſint conteſtati. Vide Cruſium *An. Suev. P. III. lib. V. cap. IV.* Atque hinc etiam eſt, ſi Stumpſio credimus *Chron. Helv. lib. XIII. c. XXIII.* quod Fridericus, ſimul ac Imperii faſces capeſſivit, paciſcendo fœdus cum Tigurinis, ac diſcordias illexit Fœderis Helvetici ſocios, quæ nationem omnem ad exitium fere fatigarunt: hinc ſimultas & inimicitiæ per omnem Cæſaris ætatem non intermortuæ, ſæpius autem ſimulata ejus amicitia auctæ. Neque tamen cuncta hæc id unquam potuiſſent, ut animos Helvetiorum prorſus ab Imperio alienaſſent, niſi Fridericus Cæſar in Comitiis Imperialibus anno MCCCCLXXI. Ratisponæ celebratis, quibus hactenus ut liberi Imperii Status, Imperio ſcilicet certis quibusdam conditionibus parentes, ac ne publica quidem onera recuſantes, interfuerant, Regalium confirmationem denegaſſet. Ex hoc autem factum eſt, ut conventu publico decernerent: die Reichs-Täge nicht mehr zu beſuchen/ noch ihren Abſchieden ſich zu unterwerffen. Videatur Melchior Goldaſtus *in præfatione* der Reichs Handlungen/ *ad Ducem Wirtenbergicum.*

§. XV. Atque ſic aſſerta videbantur αὐτονομίας jura, quæ hactenus unice ſpectarant Helvetii, fruſtra renitente Friderico & Agnatis Auſtriacis, contra quos, quæ ſemel erant adepti, tanta tuebantur religione, ut nihil unquam remitterent, jugumque quod cervicibus ſuis clam intentari credebant, omni vi propellendum ſtatuerent. An autem Fridericus ad opprimendam Helveticæ gentis libertatem Suevici Fœderis auxilio ac ope fuiſſet uſurus, ut Stumpſius conjicit, non aſſequimur. Certe lapides loquitur, quando ad eum maxime finem fœdus conflatum ſcribit. Sic autem verba ejus habent: wiewol derſelbig Bund gemeinem Reich und Teutſcher Nation zu gut ſoll gemacht worden ſeyn/ würden doch (bey Leb-Zeiten Friderici) ſtets viel Bunds-Täge zu Cölln/ zu Regenſpurg/ Franckfurt/ Nürnberg/ und andern Städten gehalten/ darinnen alle wegen gerathſchlaget ward/ wie die Eydgenoſſen bezwungen/ ihrer Freyheit entladen/ und unter das joch möchten gebracht werden. Sanctiores enim huic ſcriptori teſtes fœderis Suevici eſſe debuiſſent, quos ſupra produximus, quam ut ſimulaſſe & diſſimulaſſe eos dixiſſet. Imo iniquus idem eſt Maximiliano, filio Friderici, & ſociis, dum hæc ſubjungit: Keyſer Friedrichen folgte ſein Sohn Maximilianus, der trat auch alſo gleich mit dem Schwäbiſchen Bund in alle Anſchläge hiebevor wider gemeine Eydgenoſſen vorgenommen. Namque non apparet, unde de iniquitatis Cæſaris certus eſſe poſſit, niſi fortaſſis ex eo illam colligat, quod ex Conventu Imperiali anno MDLXXXXIV. Lindaviæ ad Lacum Bodamicum celebrato, & auctoritate Imperatoria ad æqualia jura & onera Imperii redire eos juſſit. Quo ipſo tamen Maximilianus nihil, quam quod officii ſui erat, egit, inprimis cum videret proſperitate victoriarum elatos indies magis tumeſcere, belli pacisque conditiones ferre, ac Imperium ipſum, quibuscunque vellent, limitibus circumſcribere. Quod autem primum movebat, amicitia erat Gallorum, quæ a ſuſpicione abeſſe non poterat. Quia autem neque ſic quidem animo cum Helvetiis bellarit Maximilianus, quicquid tandem ſit de conſiliis parentis, vel ex eo patet, quod eodem tempore, ut in ſocietatem Fœderis Suevici tunc renovati accederent Helvetii, flagitavit: quod utrumque tamen, nihil curantes Cæſaris imperium atque minas, miſſis ad Oenipontem Oratoribus, poſtquam diſceſſiſſent Lindavio Cæſar & Imperii Proceres, temere recuſarunt, his maxime uſi verbis: der Keyſer möchte Sie allergnädigſt obberührter anforderungen entladen/ und ſie bey ihren Rechten/ Bündten und bißher gebrauchten Freyheiten laſſen/ ſo wolten ſie ſich auch gebührlich und freundlich gegen das Reich und jederman erzeugen/ ꝛc. die ausländiſche

diſche Cammer- und Hoff-Gerichte aber/ item die Artickul und Verkomniß des neuen Schwäbiſchen Bundes anzunehmen/ wäre wider ihren Bundt/ und wider alle Freyheit ihnen hiebevor von Keyſer und Königen gegeben: prout illa *ex Actis Reipublicæ* recenſet Stumpfius *d. l.* confer Carionis *Chronicon lib. V. in Maximiliano p. m.* 1104.

§. XVI. Maximilianus alias non præceps in iram, amplius eam cohibere nequivit, præſertim cum & pacta confraternitatis, quæ olim cum Sigismundo, Auſtriæ Archiduce, & Tyrolenſis Comitatus Domino, pridem ſeſe a ſuo jure in has terras abdicante, illudque Maximiliano concedente habebant, ipſi nuper renuntiaſſent Helvetii, ac forte ſpem ejus, quam conceperat de iis vel ex hoc capite commovendis, ut, quod exoptarat hactenus, miſſa Gallorum amicitia cum Fœdere Suevico ſeſe conjungerent, fruſtrati eſſent. Hinc nec mireris, gravius illis Oeniponti reſponſum a Cæſare, cujus verba ſic notavit Stumpfius: So ſie/ die Eydgenoſſen/ nicht wolten in ſein begehren einwilligen/ ſo wolte er der Künig die Eygenoſſen auf ihren eigenen Erdreich heimſuchen/ und ſelbſt das heer führen. *Chronici Helvetici l. c.* Videri hæc poſſet, uti juſta ac æqua, ſic ultima belli Helvetici πρόφασις: atenim vero Cæſar diu iracundiam ſuam male diſſimulavit. Male, inquam: namque poſt pluribus arguendi anſam præbuit, ac ſi nulla ſat gravis cauſa bello ſuffecerit, temereque illud cœptum ingenti deinceps ſuorum luerit ſtrage. Legantur Birckheimerus *lib. cit.* Mutius *Chronico Germ. lib. XXX.* & alii. Quamvis & hoc ſit notandum, quod ſi quid hic peccatum, id omne non tam Maximiliano, quam Aulicis ejus, & quos auctores belli credunt complures, Regiminis Oenipontani Proceribus tribuendum eſſe iidem agnoverint ſcriptores. Birckheimeri in hanc rem verba haud obſcura hûc transſcribimus. Ita ille laudato loco: *Tantis itaque ſucceſſibus non tam Maximilianus Rex, quam potentes ejus elati animo volvere cæperunt, ſub quâ honeſtâ occaſione Helvetiis bellum inferre, ac olim acceptas injurias vindicare poſſent; & hæc potiſſima cauſa diſcordiarum fuit.* Poſt pauca: *Ejus rei culpam Helvetii potiſſimum in Paulum de Lichtenſtein, & Goſſembrot Auguſtenſem olim mercatorem rejiciunt. Hi enim ex humili loco in altum elati, divitiis & potentia inter cunctos præcellebant regios (Oenipontanos,) &, ut fertur, obſcuritatem ſuam inſigni aliquo facinore illuſtrare cupiebant.*

§. XVII. Hæc autem res quænam fuerit, ut appareat magis, geſtorum rationem breviter hic explicabimus. Rhæti eandem Cæſaris in offenſionem incurrerant, propter tria fœdera quibus ſibi invicem jungebantur, forte & ſocietatem Helvetiorum, quam expetebant; cum quibus tamen nondum convenerant. Simultatibus autem & infeſtis actionibus, quas Cæſariani, adverſus Episcopales potiſſimum, ſuſceperant, eodem tempore, quo cum Helvetiis transigebatur Lindaviæ, prætenderunt jura territorii, de quibus inter Oenipontanos Dominos & Epiſcopum Curienſem lis erat fere antiquata. Prorogabatur hæc ad tempora Henrici Epiſcopi, amica transactione; jam autem armata manu requirens miles Oenipontanus caſtra quædam Epiſcopi occupavit, ac incolis regionis damna intulit ingentia. Facile manum hanc vi propulſſent Rhæti, niſi maluiſſent conſilio, quam armis quævis experiri. Ex arbitrio igitur Helvetiorum, quos ſocios mali habebant, legatos miſerunt, qui, quid actum hactenus ſit, Maximiliano ipſi exponerent, & pacem peterent. Maximilianus, cui mite erat & tractabile ingenium, æquus videbatur Rhætis: at iniqui ipſis erant Magnates ejus Proceres Oenipontani. Hi igitur, poſtquam Cæſar in inferiorem Germaniam bellandi ergo abiiſſet, neque Epiſcoporum, quibus cauſa cognoſcenda a Cæſare data erat, conſilia patientes, neque mandatis Regis, queis voluit, ut jure

 potius,

potius, quam armis contenderent, obſecuti, iras quotidie revolverunt, & de bello, quod apud animum pridem decreverant, nunc toto die cogitarunt. Ex compoſito tamen, & ut ſubdolæ mentis conſilia honeſte tegerent, moniti ab Epiſcopo Conſtantienſi, diem & conventum Feldkircham indixerunt, ex quo neutra pars niſi ſopita lite diſcederet. Sed cum hic quoque fides ipſorum Rhætos non ſemel fruſtraretur, hique compertum haberent, quod auctoritate & nomine Maximiliani Sueviæ Confœderatos ex forma Fœderis in auxilium vocarint, nec ſibi ulterius cunctandum rati, amicitiam cum Helvetiis contraxerunt, d. XIII. Decembr. anni MIID. & vim illatam vi repellendam decreverunt.

§. XVIII. Bellum itaque utrinque paratur. Milites Cæſariani infeſto agmine primi poſſeſſiones alienas irruunt, & Meienfeldium oppidum una cum Münſterthal occupant, ac omnem regionem longe lateque vaſtant, paucis adhuc ex Rhætis, ſed & fruſtra, reſiſtentibus. Sed Helvetii Rhætis hactenus inferioribus vix junguntur, cum fortuna, quam in poteſtate ſua Helvetios habuiſſe crederes, ſua mobilitate, quos paulo ante extulerat, demergit. Namque octo juſtis præliis ſuperiores diſceſſerunt, nullo victi. Quamvis nec huic omnia, ſed virtuti Helvetiorum plura rectius tribuantur, teſte oculari Birckheimero, qui ſub finem Hiſtoriæ de bello Helvetico ita ſcribit: *videntur Helvetii in hoc bello, quaſi noviſſimum virtutis ſuæ ſpecimen præbuiſſe.* Hoc certe merito illis datur laudi, quod non niſi deſperata pace bellum ſuſceperint, inſignem poſtea ſervaverint ordinem, nec quicquam niſi ex præſcripto legis egerint, cujus ſummam exhibemus ex Birckheimero, quæ ita habet: *duces ex fide cuncta peragunto: milites diligenter imperio parento: injuſſi ordines haud derelinquunto: a tumultu & ſeditionibus cavento: pugnaturi ſilentium, quantum fieri poteſt, ſervanto: fugam nequaquam ineunto: ſocios fugientes cædunto: devictis hoſtibus ad ſpolia injuſſi, & priusquam victoria male ſit parta, non convertuntor: ignem ædificiis injuſſi ne injiciunto: arma in hoſtico nec die nec nocte exuunto: a molendinorum exuſtione, & eccleſiarum ſpoliatione, mulierum, virginum & ſacerdotum violatione penitus abſtinento, captivum inter præliandum non ducunto, ſed interficiunto: quod ſi quis contra iverit, mors pœna eſto.* Quæ omnia non ſolum eximiam rei militaris prudentiam, ſed & pietatem Helvetiorum ſatis produnt. Quantum autem hiſce valebant, tantum ſuperabant Cæſarianos, qui vel ultimo omnium iſta, aut prorſus non curabant, ſua virtute, & auxilio aliorum freti, quo copiis multo ſuperiores exiſtebant; contra vero paucitatem in hoſte contemnebant, eumque ſua negligentia & temeritate valentiorem reddebant. Hinc etiam eſt, quod Birckheimerus, quoties fere ſtragis ab Helvetiis factæ meminit, aut cruentum deſcribit prælium, quaſi quoddam lemma picturæ addit: *Temeritatis infelix exitus.* Maxime omnium memorabilis eſt ultima illa ad Dorneccum arcem commiſſa, utut tumultuaria pugna, ubi palantes in agris, ac imparatos prorſus aggreſſi ſunt Helvetii, ac denique non ſolum re infecta, ſed & multis millibus deſideratis, quin ipſo duce Comite Fürſtenbergio, ſaniorum conſiliorum impatiente, interfecto, ſolvere obſidionem & omni apparatu relicto fugere Cæſarianos atque Suevicos coegerunt. Lindaviæ hærebat Maximilianus, cum accepta hæc clades nunciaretur, & adverſæ memor fortunæ ipſe Comitis imperatoris accuſabat imprudentiam & temeritatem, ac quod animoſiſſimus quisque occubuiſſet, valde dolebat. Inde etiam facilior ejus conſenſus ad pacem quam ad bellum ſibi & omni Imperio exitiale producendum; utut ſæpius alias oblatam ſpreverit. Arbitrium ſuum in hoc negotio pridem obtulere Philippus Palatinus, & Epiſcopi Rhenani: ſed neutra pars illud acceptabat. Galliæ etiam Rex, perquam acceptus Helvetiis, omni ſtudio laboravit, ut a Maximiliano quoque arbitri vices ad ipſum deferrentur, cui tamen non ſine ratione ſuſpecta pax videbatur, quam

Gallus

Gallus compararit. Omnibus deinde ſe probavit Ludovici Sfortiæ, Mediolanenſis Ducis legatus, Galeazius, adeo, ut ejus potiſſimum ſuaſu & hortatu pax invicem denique daretur & acciperetur, conditionibus æquis, nec, quod unum flagitarunt Helvetii, natione ſuâ indignis; ita tamen, ut neque vel Auſtriis deceſſiſſe antiqui juris memoria, neque Helvetiis acceſſiſſe adverſus Auſtriacos fiducia videretur. Inſtrumentum pacis, cujus ſummam exhibet Vurſtiſius *Chronic. Baſil. lib. VI. c. ultimo*, ſignatum eſt Baſileæ d. 22. Septembr. an. MCCCCIC. poſtquam novem menſium ſpatio vel viginti hominum millia trucidata ſunt, & quod mireris, ſoli Helvetii omnes Imperii vires, quas Cæſar in ſuperiorem Germaniam redux ad eos opprimendos Conſtantiam evocaverat, magno & intrepido animo ſuſtinuerunt, ancipiti licet loco fuerint oppugnati. Legantur de hoc bello Helvetico poſt Vurſtiſium, ante omnes, Bilibaldus Birckheimerus, quem ſupra aliquoties commemoravimus, quique, utpote Præfectus copiarum Noribergenſ. geſtis potioribus præſens interfuit, *lib. II. de B. H.* apud Freherum, & Joh. Stumpfius *Chron. Helv. lib. XIII.* Cario *Chron. lib. V.* & Mutius, *Chronici lib. cit.* Quomodo res Helvetiorum ab eo tempore ad Pacem Weſtphalicam habuerint, pluribus edocet Conringius *de Finibus Imperii cap. XXV.*

§. XIX. Infeſta hæc Suevorum virtuti fuere tempora, cui paulo poſt rurſus favebant. Manifeſtius enim illa ſpectari potuit in bello Bavarico, quod anno MDIV. cœpit & confectum eſt, Ruperto Palatino, ejusque Parente Philippo, Septemviro, ex proſcriptionis ſententia ab omnibus Imperii Ordinibus brevi temporis ſpatio debellatis. Cauſam proſcriptionis ac belli non diu quærebat Maximilianus, a Ruperto, qui Georgi divitis, Bavariæ Ducis gener, & ex teſtamento terrarum ejus hæres, vivo adhuc ſocero munitiora Bavariæ loca occuparat, ſponte ſua & ſuperbe oblatam. Poſtquam enim defuncto Georgio Albertus Dux Bavariæ, de jure ſuo in feuda illius, cum ἀλληλοκληρονομίαν, ſive etiam, uti Cruſius *p. III. lib. IX. cap. XIII.* notavit, conſuetudinem Imperii prætendebat, qua Principibus fœminis nihil præter numeratam pecuniam & mobilia bona ex hæreditate patris relinquatur, nihil conceſſit Ruperto, hic autem poſſeſſione ſua cedere noluit, Cæſaris imploratum eſt arbitrium. Maximilianus, ut æquo animo res componerentur, ſuaſor erat, eumque in finem conditiones ferebat utrique parti honeſtas: vide ſis Carionem *lib. V. Chron.* p. 1105. Sed ſprevit Cæſaris conſilia Rupertus, & quod cauſa non potuit, armis ſibi vindicare annixus eſt. Cujus conatus cum Philippus parens juvaret, una cum filio ab Imperatore proſcriptus & a fœderatis Suevis, aliisque Principibus bello fere eſt oppreſſus. Rupertus ipſe cum conjuge Eliſabetha paulo poſt prælium ad Ratisponam infeliciter pugnatum diem obiit, mœrore extinctus, orphanis binis, & parente ancipiti hoſte preſſo relictis. Tandem Badenſis Marchio, nomine Chriſtophorus pacem a Maximiliano Philippo impetravit, gratiam vero Fridericus Elector Saxo: e cujus conſilio inſequenti anno tutus Cæſarem adiit, & in cœtu Principum Coloniæ ipſi ſupplex factus in priſtinam reſtitutus eſt dignitatem. De cæteris ibidem ſic convenit inter principes & ſtatus bello huic implicitos, ut qui tempore guerrarum plura perdidiſſet, careret amiſſis, & qui multa fuiſſet lucratus, non compelleretur ſaltem in foro contentioſo ad reſtitutionem. Vide Joh. Tritheimium *in Hiſtoria Belli Bavarici, apud Freherum Tom. II. Scriptorum Rer. Germ.* Atque ex hoc pacto plura bello capta oppida & arces præſertim Ulricus Dux, ejusque poſteri, civitas etiam Noribergenſis, Altorffum & Heerspruggam, aliaque loca hodienum, velut præmia reportatæ ab hoſte ſuo victoriæ tenent. Cruſis *An. Suev. loc. cit.* Inſignem autem clementiæ gloriam Maximilianus ex hoc bello tulit, quod non ſolum ſupplici pepercit, ſed & in defuncti liberos benignus fuit. His enim

Digitized by Google

de controverſis Georgii terris eam attribuit partem, quæ Danubium inter & Nabum fluvium ſupra Ratisponam limites veteres Palatinæ ditionis attingit. Cario *lib. V. Chron.* p. 1106. confer etiam de hoc bello Mutium *lib. XXX. Chronici Germ.* Baſelium, *in Auctario Chronograph. Naucleri Gen. LI.* & ex recentioribus Joh. Henr. Bœclerum *in Commentar. de rebus ſeculi XVI. part. I. pag. 155. ſeqq.*

§. XX. Pacem, cujus caritate ſæpius, ut vidimus, bellum hactenus poſuerunt Sueviæ Fœderati, amore belli nunquam turbarunt. Factum itaque eſt, ut inde a bello Bavarico per tria & quod excurrit annorum luſtra inconcuſſa fruerentur quiete, & nil quicquam occurreret, quod negotia ipſis faceſſeret, donec anno MDXIX. Ulricus Dux Wirtembergiæ in ipſa Suevia turbas excitaret graviſſimas, ad quas compeſcendas profecti Fœderati, Ducem ſtipatum nuper auxiliis Helveticis, jam vero deſtitutum ab illis omnibus in fidem acceptis oppidis arcibusque ejus, liberis etiam & majori bellico apparatu Tubingæ interceptis, omni ducatu ſuo brevi tempore exuerunt, cumque eodem anno cum tumultuaria ſuorum manu rediret, ut amiſſa recuperaret, cruento prælio ad Eslingam victum ac fugientem Montiſpelegardium non ſunt perſequuti, ſed de rerum exitu & pace admodum ſolicitum reliquerunt.

§. XXI. Carolus interea electus Imperator Germanicus, fœderis ſociis jungitur, ab illisque Ducatum Wirtenbergicum emtionis titulo, ut ipſe teſtatur apud Hortlederum *lib. III. c. l.* in ſeiner Antwort an Churfürſten und Stände des Reichs ꝛc. accipit, quam deinceps frater Caroli, Ferdinandus, Archidux Auſtriæ, poſtea Rom. Imperator ex hæreditate ſecure poſſedit, magna pecuniæ vi Udalrico oblata, ſi de jure ſuo cedere vellet. At enim vero dulce huic erat natale ſolum, & ſedes patria; propthereaque fruſtra fuere labores omnes & conatus Fœderatorum eum dimovendi poſſeſſione Wirtenbergica, ne toto die de recuperanda iſta cogitaſſet. Solicitaverat hac in cauſa ipſum Carolum V. nuper admodum ad Imperium evectum, ſed nequicquam ſive voluit, ſive potuit Cæſar pro Ulrico. Igitur ad Helvetios mittit legatos, & Philippum Haſſiæ Landgravium: horum maxime conſilio & auxilio cupiens terris ſuis reſtitui. Illi die Baſileæ conſtituto Comitem a Septem-caſtris, Wirtenbergiæ Præfectum, qui Regis Ferdinandi nomine aderat, & Ulricum Ducem audierunt, iſtum quidem conditiones non ſatis æquas Duci ferentem, hunc nullas, niſi ducatus reſtitutionem admittentem; ſed infectis rebus diſceſſerunt. Philippus autem, utut Ducis cauſæ admodum favebat, hactenus tamen non niſi conſiliis eum juvare poterat, Fœderi Suevico addictus. Optimam Duci anſam recuperandi ſua præbuiſſe videbantur tumultus ruſtici per omnem omnino Sueviam & reliquam Germaniam, maxime propter tributorum gravitatem, & quod prætendebant ſeditioſi evangelicæ prædicationis libertatem, hactenus non conceſſam [uti id illuſtris Seckendorfius *Commentario de Lutheraniſmo lib. II. ſect. II. §. 2. ſq.* Principum & aliis Lutheri documentis evincit] commoti. Hos enim non parum vexaturos fœderatos, facilis erat conjectura. Feſtinandum itaque duxit Ulricus, atque clam bellum paravit, conſcripto ex Helvetiis milite, ſtipendio tamen magis promiſſo, quam dato. Adventantem Nobiles aliquandiu coercere niſi ſunt, ſed impares tandem fugerunt, & miſſis epiſtolis auxilia a Ferdinando Rege, & fœderis ſociis petiverunt, quæ tamen ægerrime conquiſivere, nemine adverſus ruſticos arma ſumturo, ex queis ſe natos omnes dicebant. Tandem Mediolano venerant milites, qui nomina Fœderatis dabant, adverſus Ulricum pugnaturi. Jungebantur hi mercenario militi, quem alebant Suevi, & dum induciis morarentur ruſtici, Helvetiique denuo diſcederent ab

Ulrico,

Ulrico, ſive ſolicitati a Regiis, ut Ulricus ait apud Hortlederum *l. c.* ſive quod Hubertus Thomas Leodius *in Hiſtoriola de ſeditione Ruſtica* ap. Freherum *Tom. III. Scriptorum rerum Germ.* teſtatur, revocati a ſuis, poſtquam notam iſtam ad Papiam accepiſſent cladem ſub Franciſco Rege merentes, moverunt in ſubitum hoſtem ſuum regii, ſupremo duce conſtituto Georgio Truchſeſſio, ex antiquiſſima Sueviæ familia, quæ hodie Comitum titulo floret, orto. Sparſus mox eſt exercitus hoſtilis, & ipſe Dux fuga ſalutem quærens Duellium pervenit, arcem natura & arte munitiſſimam, indeque Montem Pelegardi petiit, abjecta omni ſpe patriam reviſendi. Georgius autem arma poſt hæc in ruſticos convertit, & motus in Suevia cunctos, plures etiam in Franconia, cæſis multis hominum millibus, compoſuit: cum quibus utique, ſi abſque ſanguine conveniri potuiſſet, quod tamen Georgius Frondſpergius, qui menſe majo hujus anni ex Italia poſt pugnam ad Ticinum accurrerat, prudenti omnino & pio conſilio, nec infeliciter, tentaverat ad Memmingam, conſultum melius fuiſſet Germaniæ rebus, quæ hiſce bellis ſanguinolentis fractæ magis, quam ſtabilitæ ſunt. Hoc interim elogium Sueviæ Fœderatos manet, quod eorum maxime auxilio & domi ſuæ & foris fuerint ſedati. Confer hic præter laudatos ſcriptores, Petrum Crinitum *in Hiſtoria de bello Ruſtico* apud Freherum *l. c.* Sleidanum *lib. IV. p. m. 100.* Cruſium *An. Suev. Part. III. lib. X. cap. XIV.*

§. XXII. Prius autem, quam hoc negotium Würtenbergicum deſeramus, circa graviſſimam hanc expeditionem quæſtionem iſtam multum inter partes, maxime Cæſarem, Regemque Ferdinandum, & Ulricum Ducem Wirtenbergia pulſum ac Philippum Landgravium agitatam, an ſcil. juſtum bellum Wirtenbergiæ fuerit illatum, & an ullo jure Fœderati Ulricum avitis ſuis ſedibus fraudare potuerint? merito notamus. De utraque graviter conquerentem audiemus Ducem ipſum aus ſeinem und Landgrav Philipps Ausſchreiben und Verwahrung gegen Kayſerl. Maj. der vorhabenden Recuperation des Landes Würtenberg halber / ap. Hortlederum *lib. III. cap. III.* Ita autem laudato loco Ulricus: Ich habe auch nie in meinen ſinn genommen/ immer mehr wider Keyſerliche Majeſtät/ oder auch das Heil. Reich/ des glied ich bin/ und mich erkenne/ zu handlen. Es hat ſich aber zugetragen/ daß mir ein getreuer frommer Diener und Vogt auf meinem hauß Achelm/ mir zum Verdruß/ und um meines dienſtes willen in der ſtadt Reutlingen jämmerlich ermordet worden iſt/ derhalben ich mit denen von Reutlingen in irrung und unwillen gewachſen. Welcher Stadt ſich der Schwäbiſche Bundt dieſes mahl ernſtlich angenommen/ und mich über das/ daß ich mich des Heil. Röm. Reichs recht gutwillig unterwarff/ zu recht erbothe/ und rechts begehrte/ auch dißmahl der hochgebohrn Fürſt / mein freundlicher lieber Oheim und Schwager/ Pfalsgrav Ludwig/ Churfürſt/ und zur Zeit des Heil. Röm. Reichs Vicari in den Landen des Rheins und Fränckiſchen Rechtens/ dem Schwäbiſchen Bundt aus Keyſerl. gewalt/ den ſeine Liebden da zur Zeit hatte / ſtillſtand / und daß man die ſach mit recht örtern ſolte/ bey hohen pönen gebothen/ gewaltiglich überzog/ und meines väterlichen ererbten Fürſtenthums vertrieben haben/ ohne alle vorher ergehende rechtliche erkäntnuß/ verhör oder citation, und alſo lauterlich wider recht und billichkeit. Das mag Gott ſey lob nimmermehr anderſt beygebracht werden/ daraus auch E. Keyſerl. Majeſtät/ aus hohen verſtand gewaltiglich ſchlieſſen mögen und werden/ daß mir ſolche entſetzung gewaltiglich/ unbillich/ und wider recht/ den Landfrieden/ und aller des Heil. Reichsordnung/ welche klärlich vermögen / daß ohne rechtliche erkäntnuß niemand des ſeinen/ zuvoran des mehrern theils ſeiner ſubſtanz und nahrung entſetzt werden ſoll/ begegnet iſt. Fürnehmlich dieweil Ihrer Keyſerl.

Majeſtät in Ihrer wahl und krönung/ alle und jede handlungen des Heil. Röm. Reichs Vicarien/ und alſo das obgemelte fried-gebohte Pfaltzgrav Ludwigen confirmirt und beſtätiget haben. Und bin alſo deſſelben meines ererbten und väterlichen Fürſtenthums/ Land und Leuthe bißhero entſetzt blieben biß auf dieſen Tag. Und iſt ſolch Fürſtenthum/ Land und Leuthe in hände deroſelben Keyſerl. Majeſtät Bruder/ Künig Ferdinands/ohne rechtmäßigen titul/ und allein thätlicher weiſe durch widerwärtige handlung/ mir zum nachtheil reichende/ gewachſen.

§. XXIII. Reutlinga ergo erat, civitas Imperialis, & ſocia Fœderis Suevici, cujus intra mœnia ſaltuarius Ulrici, non tamen temere, uti illud inſimulabat Dux, ſed quod re cognita teſtatus eſt Carolus Imp. ap. Hortl. *loco ſuperius citato*, da er ſich in der ſtadt Reutlingen mit etlichen beym wein/ und nicht von wegen ſeines ampts ſachen zertragen/ interfectus eſt, quæque privati cædem libertate ſua, civiumque bonis potioribus luit. Obſedit enim iſtam Ulricus ipſo exequiali Maximiliani Cæſaris die, & paulo poſt expugnavit civibus in fidem & deditionem receptis. Ægerrime ferebant hoc factum Fœderati Sueviæ, pactorumque, quæ inter ſe habebant, memores, vindicias ſecundum libertatem poſtulatas Reutlinganis non denegabant, ſed exercitu ſubito contracto, eo quo diximus, modo injuriam ab Ulrico illatam vindicabant, parum vel nihil curantes Palatini Principis imperia, quæ Dux literis ad Carolum Imperatorem datis prætendit, probe gnari capituli illius, quo vel ab ipſo Cæſare pridem ipſis confirmata gaudebant poteſtate, daß/ ſo ein Bundtsverwandter von jemand mit Gewalt/ in was wege das geſchicht/ vergewaltiget wird/ die Bundsſtände die gegenhandlung/ den krieg/ die betrettung und wiederholung des gewalts erkennen und vollziehen mögen/ ohne einig vorhergehende rechtfertigung. Unde ipſe Carolus *l. c.* his etiam verbis uſus: zu erholung deſſen gewalts gemeinen Bundtsſtänden ihr hievor geſchrieben fürnehmen in krafft der einigung gebührt/ auch ſonſt die meiſten Bundtsſtände/ für ſich ſelbſt keinem Vicariat unterworffen/ noch den vergewaltiger Ulrichen mit recht zu erſuchen ſchuldig geweſen. Alias cauſam ducis non parum aggravabat, quod infeſtam adverſus Reutlingenſes expeditionem tempore interregni ſuſcepit, & quidem uti Caroli verba habent, wider ſeine pflicht/ damit er dem Heiligen Reich verwandt/ wider den gemeinen Landfrieden/ auch wider den verbriefften ſchirm und rechtlichen austrag/ damit er denen von Reutlingen verſchrieben geweſen/ gehandelt/ damit crimen læſæ Majeſtatis begangen/ unſern Bundt zu Schwaben an einem ſeiner glieder angegrieffen/ und vergewaltiget hat/ und mit der that in die acht gefallen iſt: quæ ſi vel maxime duriſſima & principe indigna tractatio conjugis Sabinæ, regimenque tyrannicum ac injuſtum, de queis Hortlederus *lib. XIII. cap. 2. & 3.* legatur, abfuiſſent, debellationi ſuſceptæ omnino ſuffeciſſent. Num autem Fœderati occupando ducatum aliud ſibi jus acquiſiverint, quam quod acquirere per pactum Fœderis, jus commune, Auream Bullam & conſuetudines in Imperio receptas licuit, nempe uti exponit Strauchius *Exoteric. l. c.* ad tuendam pacem, conſervandam juſtitiam & in pœnam: jus *v. g.* proprietatis & detrahendi iſtum in alienam familiam? quæſtio eſt a noſtro ſcopo alienior, & Doctoribus Juris Publici merito relinquitur. Minimum hoc videtur contrariari iſtiusmodi alienationem primæ inſtituti ducatus legi a Maximiliano I. latæ, ex cujus ſententia ducatus Wirtenbergicus Imperii beneficium eo jure erat, ut ſi quid forte eſſet a cliente contra fidem beneficiariam admiſſum, aut ſi ad eum caſum res deveniſſet, ut in familia clientelari mas nullus ſupereſſet, ager ille fieret publicus, ac fiſco & ærario imperiali addiceretur: videatur pluribus Inſtrumen-

ſtrumentum beneficiarium apud Hortled. *lib. III. c. I.* item Epiſtola Galliarum Regis Apologetica ad Ordines Imperii apud Freherum *Tom.* III. p. 335. Legi etiam poſſunt, quæ in utramque partem prolixe & erudite diſputat jam laudatus Strauchius *Exoteric. l. c.*

§. XXIV. Interea utriusque & Wirtenbergici & Teccii ducatus beneficium Ferdinandus a fratre Carolo Cæſare anno MDXXX. in comitiis Auguſtanis accepit, nihil id impedientibus Imperii Principibus; quamvis notari mereatur clauſula conſenſus eorum exhibita a Chriſtophoro Duce apud Hortlederum *lib.* III. *c.* VIII. ubi conteſtatur haud ſecus conſenſiſſe Ordines, **denn männiglich an ihren rechten und gerechtigkeiten unvergrieffen.** Grave alias eſt reſponſum Caroli in iisdem comitiis Philippo Landgravio ſupplici, ac veniam reditumque in patrias terras Ulrico exuli Duci expetenti datum: *ferro*, inquientis, *ſuo perdidit ditionem Ulricus, ferro, ſi potis eſt, eam recuperet.* apud Cruſium *Ann. Suevic. p. III. lib. XI. c. V.* & Joh. Pedium Tethingerum, *Comment. Wirtenbergic. lib. II.* apud Schard. *Tom. II. ſcript. rer. Germ.* & fere dixerim, claſſicum belli. Hoc ipſo enim Imperator omnium Principm animos infeſtos ſibi reddidit; e contra autem Ulrico ejusque cauſæ eos etiam conciliavit, quos maxime læſerat, affines Bavariæ Duces, qui haud parum poterant apud Fœderatos Sueviæ, & auctoritate ſua, & conſilio occulto Chriſtophoro, Ulrici Ducis filio, tabulas fidei publicas impetrabant, in comitiis, anno MDXXXIII. a confœderatis habendis, non ſolum tuto comparendi, ſed quod mirum erat, cauſam ſuam & parentis in cœtu confœderatorum publice dicendi. Franciſci etiam Galliarum Regis præſidio eum muniebant. Hic enim cauſæ juſtitiâ motus Langæo, quem ad novi Fœderis Smalcaldici ſocios, ut cum iis amicitiam contraheret, miſerat, in commiſſis dedit, ut una cum aliis Regum ac Principum oratoribus comitiis intereſſet, & cauſam Principum Wirtenbergiæ commendaret tam fœderis Suevici Proceribus, quam legatis Cæſareis, iisque qui Ferdinandi nomine adfuerint. Noverat autem idem Gallus, quod Ferdinando, quamvis ſimularet, ſe non ea ſolum facturum, quæ jure deberet, ſed & omni humanitate erga Principem uſurum eſſe, animus non eſſet reſtituendi ducatum, potius eo nitendi, quomodo tueretur poſſeſſionem ejus, eumque maxime in finem cogeret conventum, ut de Fœdere prorogando deliberaretur, in quo ingens præſidium habere videbantur Romanarum partium Principes, & ſpeciatim Auſtriaci in dicta cauſa Wirtenbergica.

§. XXV. Hoc ipſum autem Fœdus Suevicum, cum conſiliis Gallicis obſtaret, Rex Langæum omni ratione juſſit conari, quomodo illud non inſtauraretur, ſed irritum fieret, notante Martino Bellajo *lib. IV. de rebus Gallicis.* In quam ſententiam ut potentiores ejus fœderis Principes & Status oratione induceret, eo facilius ipſi fuit, quo magis intellexit, ipſosmet declinare illius prorogationem; præſertim, quum Wirtenbergicæ regionis occupatio ſalvo fœdere illo tam facilis executionis non foret. Et ſane Landgravium quod attinet, is jam d. 16. Martii an. MDXXXIII. literis Electori Joh. Friderico, Saxoni, ſignificavit, conventum renovandi fœderis cauſa Nordlingam d. 23. Martii indictum fuiſſe, ſed ſe cum Electoribus ad Rhenum in quadam ſocietate eſſe (**habe ein verbündnuß mit ihnen**) & Civitates ſuperioris Germaniæ a Fœderis Suevici continuatione abhorrere; ſe itaque eo allaboraturum, ut diſſolvatur. B. Seckendorfius, cui hæc debemus, obſervat, probaſſe hoc conſilium Electorem, factumque eſſe, ut dilatus fuerit conventus Nordlingenſis, & menſe Novembri ejusdem anni Auguſtæ habitus. Nec mirum iſtud eſt, cum pridem Fœdus Suevicum Saxoni fuerit ſuſpectum, & id propter in Fœdere Smalcaldico adverſus vim,

vim, quæ ab eo, ſub ſpecie exſequendi decreta Cæſarea, aut Cameræ, metuebatur, aliquid proviſum: Seckendorf. *lib. II. §. 11. lib. III. §. I. & XIX.* Odioſum nimirum erat præter alia Suevorum geſta, maxime oppreſſi Ulrici Wirtenbergici exemplum, & vel ex iis Cameræ proceſſibus & decretis a clero impetratis, quibus ſocietas Epiſcoporum & Prælatorum, qui maximam fœderatorum partem conſtituebant, Auguſtam, Norinbergam, Ulmam, aliaſque fœderatas Auguſtanæ Confeſſioni addictas urbes divexabant, quorumve executionem fœderati Suevi haud illubenter ſuſcipiebant, colligere erat, quid boni reliqui Proteſtantium ſperare poſſent. Hæc interim procul dubio cauſa ſunt, quare laudatæ civitates finem Fœderis Suevici ita avide cupiebant, & ut in ſocietatem Fœderis Smalcaldici reciperentur, ſolicitabant.

§. XXVI. Convenerunt nihilominus ad mandatum Cæſaris & Ferdinandi, qui quaſi caput Fœderis erat, proceres & legati fœderatorum Auguſtæ menſe Novembri. Wolffgangus, Comes Montfortius, & Marquardus a Stain, Canonicus & Præpoſitus Auguſtanus, Cæſaris & Ferdinandi nomine aderant cum imperio. Comparebat etiam Chriſtophorus, Ulrici Ducis filius, cum Langæo, Galliæ Regis oratore, & legatis Regum & Principum Germaniæ potentiſſimorum ſuffraganeis, quorum catalogum lege ſis apud Martinum Bellajum *lib. cit. pag. 143.* Tractatus mox inſtitutus inter alia de cauſa Wirtenbergica, quam primus ipſe Dux Chriſtophorus in cœtu confœderatorum mox etiam Langæus duabus gravioribus orationibus dixit: ſed dum utraque pars & commoda propria, & opportunitatem temporis reſpiciebat, conveniri non potuit. Interim nec in Fœderis continuationem, quod maxime contendebant Romanenſes, Proteſtantes conſenſerunt, quin imo Bavariæ etiam Duces renunciarunt Ferdinando amicitiam, & a partibus Philippi, Haſſiarum Landgravii, ſteterunt, Ulricum omni ope adverſus Ferdinandum adjuturi. Ex hoc igitur antiquatum eſt Fœdus Suevicum, quod quinquaginta fere annos magno Imperii & Auſtriacorum inprimis emolumento ſteterat, & in iis ipſis comitiis abrogatum, quæ ejus prorogationi fuere deſtinata, non ſine plauſu exterorum, quibus ſæpius terrori fuerat, ſed & quod facile colligere eſt, Ulrici ipſius, qui ex optimo Pilippi conſilio, ingenti auri argentique ſumma a Galliarum Rege mutuo accepta, bellum omni ſtudio paravit, mox ſedes avitas infeſto circumſeptus milite repetiit, pulſis Auſtriacis occupavit, & denique ex transactione Cadanenſi relictas a Ferdinando in fidem ſuam recepit. Hortled. *lib. III. c. XII. & XIII.* Sleidanus *lib. IX. de Statu Relig.* aliique.

§. XXVII. Quam cæteroquin Ferdinandi interfuerit, ut Fœdus Suevicum etiam poſt amiſſum Ducatum Wirtenbergicum reſtabiliret, ex literis ad Marchionem Georgium, aliosque datis conſtare poteſt, in quibus nihil omiſit, quod ad amicitiam & ſocietatem iſtam redintegrandam faceret. Nec omnino fruſtra fuere ejus conatus. Prout enim ex literis Georgii ad Electorem Joh. Fridericum nos docet Seckendorfius *loc. cit.* plures Principes denuo conſenſerant, in quibus etiam *Georgius*, excipiens tamen pacta Cadanenſia & Norinbergenſia, & *Salisburgenſis*, *Aichſtettenſis*, *Bambergenſis*, *Auguſtanus*, Præſules, *Bavari* fratres, *Otto Henricus Palatinus*, & alii. Landgravium etiam benignis literis ſolicitaverat Rex d. 18. Novembris an. MDXXXIV. Quin etiam Sueviæ civitates, quæ jam receſſerant a ſocietate, & in his primam Auguſtam, quam ob Zvvinglii doctrinam hactenus Fœdere Smalcaldico excluſerat Elector Saxo, ſibi & ſociis facile conciliaſſet, niſi Philippus, qui Auſtriacorum aſtutiam penitius noverat, Electorem monuiſſet, ut Auguſtanos fœderi novo adſcriberet, ne forte

cum

cum aliis Ferdinandi partes arriperent. Cunctatus aliquandiu Elector, tandem ea conditione eos admiſit, ſi a Zwinglianiſmo recederent. Quod ubi factum fuit, reliquæ etiam urbes Suevicum Fœdus ſunt averſatæ. Principes vero Gallorum conſilia & largitiones revocarunt.
Seckendorf. *loco citato.*

DISSERTATIO XIV.

DE LIBERA VENATIONE

GERMANICA INPRIMIS SUEVICA

VULGO

Die Freye Pürſtgerechtigkeit.

PROOEMIUM.

Qui de Jure Venandi, Foreſtali aliisque ad hanc materiam pertinentibus ſcripſere, adeo bene multi ſunt, ut integrum Juris Foreſtalis Corpus exinde confecerit Celeberrimus Fritſchius, Cancellarius Schwartzenburgicus, qui autem materiam Liberæ Venationis Germanicæ ex aſſe tractaverint, præter Dominum Ottonem, cujus tamen Tractatus non omnem exhaurire materiam, multis, quibus cum hac de re conferre licuit, Clariſſimis JCtis videtur, nemo quantum conſtat, in hunc usque diem inventus fuit, quapropter operæ pretium nos facturos exiſtimavimus, ſi inventis ejus quædam addere conaremur, quod dum variis in Praxi Noſtra ventilatis Caſibus, & undique collectis ex Archivis diverſorum Principum & Statuum Imperii aliarumque Civitatum Municipalium Documentis publicis adjuti meditamur, Sciagraphiam hujus Juris, loco Diſputationis Juridicæ, Theſibus hiſce ventilandam proponere conſtituimus, plura Supremo Numine Annuente, ſuo tempore de hac materia rariſſima, publico communicaturi.

§. I.

Licet Venatio omnis, tam Naturali & Divino, quam Gentium & Civili Jure omnibus permiſſa & libera ſit, & Deus in prima ſtatim Creatione, omnia animalia hominis dominio & poteſtati ſubjecerit, teſte vel unico Genes. *cap. 1. v. 27. & cap. 9. v. 2.* hincque etiam Romani LL. feram beſtiam, quamprimum occupata fuerit, ſtatim capientis dominio adſcribunt, *§. 12. I. de Rer. divis.* imo contra prohibentem piſcari, vel venari, quæ in Jure noſtro ad paria cenſentur, *l. 29. §. 3. ff. ad L. Aquil.* actionem injuriarum concedant, *L. 13. §. 7. ff. de injur.* Succeſſu tamen temporis in Imperio Romano Germanico, & fere ubique terrarum, Jura venandi, piſcandi & aucupandi ad Majeſtatis Jura & Regalia tracta fuere, adeo ut non ſolum Veteres jam Imperatores Francici, uti infra th. 5.

viſuri ſumus, ſed & in ſpecie Fridericus I. cognomento Barbaroſſa, iſtud Jus ſibi vindicaverint, & Regalibus adſcripſerint, Feud. 2. *tit.* 27. §. 5. & Feud. 2. *tit.* 57. & hinc etiam hodie, de generali Germaniæ conſuetudine teſte Colleg. Lipſ. apud Modeſt. Piſtor. *Vol.* 2. *conſ.* 14. *n.* 23. eis annumeretur, Illuſtris noſter Præceptor Stryk. *in Exam. Jur. feud. cap.* 9. *quæſt.* 21. Principesque & Status Imperii noſtri, poſt introductam iſtam Majeſtatis æmulam, Superioritatem Territorialem, ſc. vi ejus in ſuis territoriis ſibi vindicent, & non levem Superioritatis Territorialis partem exinde conſtituant, poſt Seckendorff. im Fürſten Staat. *part.* 3. *cap.* 3. *n.* 1. Excellent. Dn. D. Schvveder, Patronus noſter omni encomio major, in Jur. Publ. *part. ſpec. ſect.* 2. *cap.* 11. *th.* 13. & poſtquam Principes Imperii conſuetudine aliqua immemoriali cum Venationibus & Banno ferino inveſtiantur, amplius Juris Gentium eſſe, recte negetur a Pruckmann. *in tr. de Venatione cap.* 4. *n.* 48. cum fruſtra precibus ab Imperatore petatur, quod Jure Naturali vel Gentium omnibus permiſſum eſt. DD. arg. *L.* 15. *ff. de privil. credit.* & *L.* 1. *Cod. de Theſaur.*

§. II. His tamen omnibus non obſtantibus Venatio in Germania noſtra aliquibus adhuc competit, licet Superioritate Territoriali non gaudeant, ſed mediati ſint, ſicut de Bavariæ Landſaſſiis teſtatur Kraiſſer *in Tr. de Jure Venand. cap.* 2. *n.* 15. modo iſtam legitimo modo, vel jure ſervitutis in alieno. Schurff. *part.* 3. *conſ.* 1. *n.* 43. Berlich. *p.* 1. *deciſ.* 51. *per tot.* vel præſcriptione immemoriali. Seckendorff. *c. l.* Ziegler. *de Jurib. Majeſt. lib.* 2. *cap.* 14. *th.* 46. & *ſeqq.* vel denique Jure Liberæ Venationis, in Germaniæ quibusdam locis adhuc hodie obtinente acquiſiverint. Quæ (omiſſa Definitione Nominali, ne plus verba, quam rem ipſam ſequi videamur) commode definiri poterit, quod ſit Qualitas certis quibusdam Locis vel Territoriis adhærens, vi cujus, perſonis Natura non impeditis, nec Jure prohibitis, Jus competit, feras beſtias, in Naturali ſua Libertate conſtitutas per actualem illarum apprehenſionem ſibi appropriandi, & domino ſuo adjiciendi, vulgo apud Germanos, die Freye Pürſch/ vel Freyer Buſch/ idque vel a dumeto ſive ſylva, ratione Venationis indiſtincte libera, Wehner. *voce hac.* vel a vocabulo Pürſten/ quod vernacula lingua nil aliud denotat, quam feras ſclopetis petere. Beſold. *in addit. voce* Pürſten.

§. III. Species hujus Liberæ Venationis varias eſſe, nemo forte inficias ibit, cui documenta hanc materiam tangentia penitius inſpicere licuit, hinc nobis commode dividi poſſe videtur. (1.) quod alia ſit eine Kayſerliche freye Pürſt / alia freye Pürſt ſimpliciter ſic acta. alia (2) Libera omnium ferarum Venatio, alia certi ſolummodo generis. (3) ad exemplum. *§.* 12. *de Rer. diviſ.* alia aucupii, alia Piſcationis, alia Venationis in ſpecie ſic dictæ. Quoad primam diviſionem Kayſerliche freye Pürſt appellamus eam, quæ vel ab initio ſtatim, certis quibusdam Statibus & aliis immediatis Imperii ſubditis, tanquam Feudum vel Privilegium conceſſa, vel ab antiquo & immemoriali tempore quidem ſtabilita, ſucceſſu tamen temporis ab Imperatoribus etiam confirmata fuit. Quod ſi enim prima Imperii noſtri Germanici cunabula intuemur, ante tempora Friderici, rarus quidem aliquibus videtur fuiſſe Juris Foreſtalis & Banni ferini uſus, exceptis locis & ſylvis Dominicis, poſtquam vero poſt Fridericum Venatio paulatim Regalibus annumerari cœpit, & Imperatores Statibus talia in feudum concedere incepere, ſicut v. gr. Otto Rex An. Chriſti 1198. Wittekindo Abbati Corvejenſi, Feudum Foreſti, quod Soligo dicitur, tradidit, eo tenore, *ut in eo uſum venandi habeat,* & *Jus quod vulgariter* Wildbann *appellatur, ſine ulla contradictione exerceat.* teſte Annal. Paderborn. *ad dict. ann.* & Imperator Conradus *An.* 1209. Epiſcopo Mindenſi *quandam ſylvam foreſtari conceſſit,* & *banni*

Impe-

Imperialis diſtrictu circumvallavit. apud Goldaſt. *Tom. 3. Conſtit. Imp. pag. 312.* Chronicon Epiſcop. Mindens. *pag. 730.* hanc etiam Libertatem Venandi, per Conſtitutiones Imperatorias antea ademptam, quibusdam Statibus & Civitatibus Imperialibus rurſus vel in Feudum conceſſere: uti ex cauſa, Civitas Gamundia ex Privilegio Imperatorum ea gaudet, & Imperialis Rotvvila, in certo quodam Diſtrictu, in Literis Inveſtituræ, ab Imperatoribus & quidem moderno Glorioſiſſimo LEOPOLDO, ſub dato Viennæ *16. Maji An. 1659.* acquiri ſolitis, determinato, Feudi nomine Libertatem Venandi poſſidet: vel denique priſtinam iſtam & antiquam Naturalem Libertatem intactam & illæſam reliquere; ut Status in poſterum eam quidem non Jure proprio, ſed tanquam beneficium Imperatorium poſſiderent & recognoſcerent. Sicuti factum non ſolum penes Status Sueviæ Libera Venatione gaudentes, (*vulgo* denen Pürſtänden in Schwaben/) ſed & Liberam Imperii Nobilitatem, præſertim Suevicam, prioribus enim Imperator Maximilianus I. *anno 1516. die 27. Auguſti*, ſpeciali quodam Privilegio, Liberam Venationem ab immemoriali tempore jamjam ab ipſis poſſeſſam, clementiſſime confirmavit, poſterioribus autem Imperatores Ferdinandus I. *an. 1559.* Rudolphus II. *anno 1601.* Ferdinandus denique II. *anno 1621.* non ſolum in propriis fundis, ſed & den Freyen Pürſten/ largiſſime conceſſere, prout teſtatur, præter reliqua in manibus noſtris extantia Privilegia, Kreidenmann. von deß Teutſchen Adels Staat und Stand. *in mant. Priv. priv. V.* ut hinc facile & per ſe pateat, quod ſi alicubi locorum talia Privilegia Cæſarea non reperiantur, Jus tamen Liberæ Venationis obtineat, iſtud ſpeciem quandam priori contradiſtinctam conſtituere debeat, prout v. gr. eſt die allgemeine Pürſt zwiſchen der Donaw/ Blau und Ach. teſte Dn. Ottone *cap. 5.* item die Freye Pürſt im Hertzogthum Würtemberg/ bey Bahlingen/ Ebingen/ Onſchmettingen &c. ſicut iſte diſtrictus per ſpeciales inter Sereniſſimas Domos Wirtenbergicam & Zollerenſem, initas transactiones, von der Bützerſtaig auff das Ober- und Unter-Zoller Hörnlein/ den Ecken und dem Trauff nach hinumb biß in das Tanemerthal/ von dem Zolleriſ. und Burladingiſchen Forſt/ und Zolleriſchen Burgjagen/ diſtinctus eſt, nec non tractus ille, qui prope Tubingam Liberæ Venationi inſervit, & in varios ad Nicrum, Ameram & Steinlacum limites ſeſe extendit, in his enim & aliis locis v. gr. in dem Sauerland/ Electoratus Colonienſis ditione, item in dem Ingelheimer Gow/ umb Maintz/ nec *non* in dem freyen Grund/ ad Comitatum Sayn Haichenburg & Principatum Naſſovio Dillenburgicum pertinente, cum Incolæ Cæſarea aliqua confirmatione vel conceſſione, quatenus nobis hactenus ultra habitam diligentiſſimam inquiſitionem, liquere potuit, deſtituantur, & clementiſſimæ ſolummodo Principum Territorii Tolerantiæ innitantur, eine Kayſerliche Freye Pürſt aſſerere non poſſumus.

§. IV. Secundam Diviſionem quod concernit, eam introduci poſſe, nullum nos exinde tenet dubium, quod v. gr. in unico Zollerenſi Principatu vigore Tranſactionis inter utramque Sereniſs. Domum de anno 1559. die 16. Auguſti initiæ, ſubditis Wirtenbergicis in Foreſto Burladingenſi omnis penitus Libera Venatio quidem interdicta, interim tamen non obſtante Banno ferino & Jurisdictione Zollerenſi Foreſtali, urſorum luporum & reliquarum carnivorarum beſtiarum libera venatio, ad exemplum Juris veteris Civilis & Feudalis *tot. tit. C. de venatione ferarum.* Conſtit. *de pac. tenend. lib. 2. feud. cap. 27. §. ſi quis. verſ. nemo retia.* adhuc dum hodie permiſſa eſt. Sicut denique Venatio quælibet indiſtincte dividitur in aucupium, piſcationem & Venationem in ſpecie ſic dictam, ita & hanc Diviſionem ratione Liberæ Venationis adeo noſtram facimus. ut ſi in Privilegio aliquo Cæſareo, vel Literis Inveſtituræ

ſimpliciter die freye Pürſt gerechtigkeit ſine adjectione Piſcationis vel Aucupii conceſſa fuerit, niſi per longævam obſervantiam contrarium ſit introductum, aucupium & piſcationem Domino Territorii adſcribere non vereamur, *arg. L. fin. ff. de calumniat. & L. 20. ff. de minor. B.* noſter Abavus *ad Inſtit. de R. D. ſ. 12. & 13. num. 225.* ſicuti in tractu Rotvvilenſi peculiarem Ordinationem piſcatoriam extare, docent communicata nobis *de anno 1563.* documenta publica, ſed & hic loci prope Tubingam, piſcationem in Nicro, Steinlacò & Amera, Diſtrictum Liberæ Venationis irrigantibus omnino prohibitam eſſe, conſtat.

ſ. V. Origo hujus Liberæ Venationis quænam ſit? pro certo aſſerere velle, res nobis plane deſperara videtur, licet enim hoc extra controverſiæ aleam poſitum ſit, quod veteres Germani omnes indiſtincte Venationi ſecundum Libertatem Naturalem indulſerint, teſte Tacito *de morib. German.* & *Jul. Caſ.* poſt ſubactam tamen a Carolo M. Germaniam, tota ejus facies ſub eo & ejus in Imperio Succeſſoribus adeo plane immutata fuit, ut ne ullum quidem Libertati Naturali circa Venationem locum hodie ſupereſſe, clariſſima Hiſtoriarum evincant documenta. Veteres Francorum Reges jus circa ſylvas jam tum temporis ſibi uſurpaſſe, tradit Greg. Turoneſ. *lib. 10. c. 10.* imo in Capitularibus Regum Francicorum expreſſe ſit mentio Foreſtalis Jurisdictionis *Lib. 4. cap. 42.* & Carolus M. expreſſe ſancivit, *Ut nemo pedicas in Foreſto Dominico, neque in quolibet Regali loco tendere præſumat, & ſi ingenuus hoc perpetraverit, bannum Dominicum ſolvat, & ſi ſervus eſt, Dominus ejus emendet, ſicut Lex eſt.* Hinc & Imperator Ludovicus Pius de Foreſtis diligentiſſime inquirere juſſit, quo modo ſalvæ factæ ſint & defenſæ, & licet de Jure Saxonico dicendum videatur, quod tempore Ottonis Magni adhuc Libertas illa naturalis viguerit, cum trium ſolum nemorum & diſtrictuum, Banno ferino munitorum, mentionem faciat Landrecht *lib. 2. art. 61.* ſucceſſu tamen temporis eam plane abolitam fuiſſe, teſtatur non ſolum generalis iſta Conſtitutio Conradi Salici, de *ao. 1029.* quam ita exhibet Goldaſtus *Conſtit. Imper. tom. 3. pag. 312.* Conradus &c. *In ſylvis, campis, fluminibus & paludibus foreſtatis & banni noſtri diſtrictu circumvallatis, ea ratione bannum facimus, ut nemo ulterius in eisdem, absque Domini ſuorumque hæredum permiſſu, poteſtatem habeat, venandi, ſagittandi, retia aut laqueos ponendi, aut ullo ingenio feras decipiendi, quæ merito ſub jure banni continentur.* Sed & Friderici ipſum inſecuti, ſupra memorata de pace tenenda Sanctio, qua ruſticis arma portare & venari omnino interdixit, & tandem juxta communem DD. ſententiam plane Regalibus adſcripſit, *in tit. Feud. quæ ſint regalia.* Imo quosdam Venatione nominatim inveſtivit. Charta Friderici I. de 20. 1175. apud Guichenon in Epiſcopis Bellicenſibus. *ibi: Ripaticum, aquaticum, paſcua, piſcationes, Venationes, ſylvas &c.* Juſtellus in Hiſtoria Turonenſi *p. 103.* Hinc etiam omnino perſuaſi ſumus, quod hodierna venandi Libertas, præprimis Suevica, non Juri Naturali vel Gentium, ſed potius Excidio & ruinis Ducatus Sueviæ & famoſo iſti interregno, quo ſubditi Jura Imperii pro lubitu invaſere, in dubio, & non extantibus clarioribus documentis, adſcribenda ſit, utpote quo tempore, occiſo Conradino, totius Ducatus membra & Jura, in plura diſcerpta & dilacerata fuiſſe, teſtantur Hiſtorici apud Beſold. *de Ord. Equeſt.* & Cruſ. *Annal. Suevic. lib. 2. part. 3. cap. 20.* & hanc ſententiam omnium optime firmat, quod hodie circa caſtrum Hohenſtauffen, quæ Sueviæ Principum & Friderici inprimis Barbaroſſæ Imp. Reſidentia fuit, hæc Libertas Venandi vigeat, quam tamen Imperatorem ſuo tempore conceſſiſſe, dum tamen in longe diſſitis Provinciis, imo ipſa Italia eam prohibuerit, & alios Imperii Principes ea inveſtierit, nec ſana ratio nec Juris præſumptio aſſerere permittit.

ſ. VI.

§. VI. Suppoſita hac ſententia facile patet, quid de iſta Q. ſentiendum ſit, utrum in dubio Foreſtum potius, an libera Venatio præſumi debeat? ſcilicet quod contra communem Juris noſtri regulam, præprimis in caſu, quo Subditus contra Dominum litigat, Jus venandi potius & Foreſtum aſſerendum veniat, licet enim Libertas alias potius præſumatur, quam Servitus, naturalis tamen ratio & jus ipſum dictitant, ut qui Territorium & Jurisdictionem habet, is quoque venandi jus & facultatem habeat, dicente Meichsnero. *tom. 3. deciſ. 33. n. 6.* ipſo Jure Divino, ei cujus eſt Territorium, dominium ferarum beſtiarum attribuente, Jeremiæ *cap. 27. v. 6. & cap. 28. v. 14.* Daniel. *cap. 2. v. 38.* ſive enim uti jam dictum, Venationem inter Regalia referas, Subditi & præprimis ruſtici horum omnino incapaces ſunt, per tradita Sixtin. *de Regal. lib. 1. cap. 4. n. 100.* ſive Jurisdictioni annumeres, fructus ejus venatio conſtituit. Knichen. *de Super. Territor. cap. 4. n. 460.* & ipſi adeo cohæret, ut ſi quis privetur alicujus Territorii mixto & mero Imperio, cum Jurisdictione, quam habet, quis etiam jus venandi amittat. Sebaſt. Med. *de venat. part. 2. Q. 2. n. 4.* & dehinc priſtinam Libertatis naturalis præſumptionem pro ſe allegare nemo poſſit, cum poſito Principe etiam Regalia & Jura Territorialia ponenda ſint, nec ſeſe aliquis contra talem Principem Bannum ferinum ſibi vindicantem, niſi ſpeciali Privilegio, vel immemoriali poſſeſſione, invito Principe in judicio contradictorio obtenta, non vero ex benignitate & tolerantia Superioris ipſi conceſſa, *vid. infra theſ. 23.* tueri poſſit.

§. VII. Cauſam Efficientem igitur Liberæ noſtræ Venationis ſtatuimus, non Libertatem Naturalem, nec Jus Gentium vel Civile, ſed vel Privilegium Imperatorium, vel longævam poſſeſſionem, patientia & conniventia Dominorum Territorii ſuffultam, quod ſi autem Venatio in aliquo Principatu Subditis generaliter interdicta ſit, contra Superioris expreſſam prohibitionem mediante præſcriptione iſtam acquiri non poſſe, nullum nos tenet dubium; *tum* quia contra Principem quoad Regalia, inſpecta Juris veritate non valet Præſcriptio alia, niſi immemorialis. Brunnem. *ad L. 2. Cod. Commun. de Uſucap. tum* quia contra Leges & ſtatuta veniens, in aperto dolo conſtituitur. Maſcard. *de probat. concl. 531. n. 47. & 48.* juncta *L. 199. ff. de reg. Jur.* cujus tamen expers eſſe debet præſcribens *L. 7. Cod. de agricol. & cenſ. tum*, quia talia ſtatuta, a ſingulis Subditis, in Juramento Subjectionis & Civium, dem Erbhuldigungs und Burger Aidt / juramento confirmantur, adeoque cum ſine periculo animæ ſervari poſſint, omnino ſervanda ſint, *tum*, quia de moribus noſtræ Germaniæ talia ſtatuta fere ſingulis annis in Judiciis Præfecturalibus, denen Vogtgerichten ſolent prælegi, adeoque alienæ rei ſcientia ſubditis ſemper ſolet denunciari, quo caſu nec præſcriptio procedere poteſt, *L. 17. C. de rei vindicat.*

§. VIII. Illud autem majoris dubii quæſtio eſt, quod ſi v. gr. in aliquo Jure Provinciali hiſce verbis diſpoſitum legatur: Es ſolle auch keinem unſerer Unterthanen / in unſerer Graffſchafft einigerley klein Waidwerck zu treiben / viel weniger Rehe / Füchs / Haſen / Wachteln oder anderes zu fangen erlaubet ſeyn / bey Straff ꝛc. utrum Subditi ad minimum Liberam majorum ferarum Venationem, utpote in hac prohibitionis formula non comprehenſam prætendere valeant? Nos a minori ad majus hic valide argumentari poſſe credimus, & ad evitationem abſurdi, Subditis, cum ipſis non liceat, quod minus eſt, nec majus licere arbitramur. vid. Everhard. *in Topic. legal. loc. 20.*

§. IX. Ad Subjectum ut deſcendamus, illud pro Varietate hujus Libertatis, etiam varium eſt, quoad Liberam Imperialem Superioris Sueviæ Venatio-

nem, Status ejus tam Clericos, quam Laicos, hoc Subjectum conſtituere eſt extra controverſiam, e quibus Receſſui, dem Pürſttags-Abſchied de ao. *1667.* interfuere e Principibus Buchau / e Prælatis, Salmansweil / Marchthal / Zwiefalten / St. Georgen auff dem Schwartzwald / Samblung in Ulm. e Comitibus, Fürſtenberg Mößkirch / e Nobilitate / Moßbeuren / Hornſtein zu Grüningen / Warthauſen / Stein zum Rechten Stein / Mittelbibrach / Erbach / Diſchingen / Uttenweyler / Rißtiſſen / Bach / Under Marchthal / e Civitatibus, Ulm / Biberach / Buchau / Munderkingen & Winterſtetten. Imperiales item Gamundiam & Rotvvilam, in ſuis peculiaribus Territoriis & Diſtrictibus, vi Inveſtiturarum a S. C. Majeſtate deſuper obtentarum, Subjectum conſtituere liquet, ſicuti & quod communem iſtam in partibus Nicri & Sylvæ Herciniæ Venationem attinet, olim certum quoddam Collegium inſtitutum fuit, cui Capitaneus & Regimen Comitatus Hohenburgici, Deputati denique Liberæ Nobilitatis Suevicæ, & Civitates Rotenburg & Horb præfuere, nobisque ex oblata de anno 1490. matricula patuit, præter iſtas Civitates, unum Comitem, unum Prælatum, 52. Equites in iſto ſodalitio fuiſſe, qui pro ſubjecto Liberæ Venationis omnino habendi ſunt.

§. X. Cum igitur hoc extra controverſiam ſit, quod Principibus & Statibus Imperii, nec non Viris Illuſtribus & in Equeſtri Ordine conſtitutis, tanquam proprium ipſis competens Privilegium, hæc Libertas venandi, in locis determinatis competat, Knipſchilt. *de Nobil. immed. lib. 3. c. 5. n. 14.* nec incolas Civitatum, maxime Imperialium, abhinc removere poterimus. Quoad Agricolas vero & homines proprios, uti & his Libera venatio de Jure competat, major eſt controverſia, ſane cum Venatio majorum præprimis ferarum ſine armis exerceri nequeat, ipſis vero horum uſus omnino interdictus ſit, *L. un. Cod. ut armor uſ. §. ſi quis. 5. de pace tenend. lib. 2. F. cap. 27.* & arma portare, cauſam & occaſionem præſtet ad violentias, percuſſiones & homicidia, uti DD. colligunt *ad L. 4. C. de his qui ad Eccles. & L. 10. C. de Epiſcop. & Cler.* de hinc etiam multarum Terrarum LLatores, hanc Juris Civilis diſpoſitionem in ſuas Ordinationes redegerint. Ordin. Politic. Wirtenb. *tit.* der Feuer und anderer Büchſen halben §. 1. ne ab agricultura ad flagitia & negligentiam perducantur, quod communiter fieri teſtatur Dux Ludov. Wirtenb. *in Ordin. de anno 1588.* hanc Libertatem talis conditionis hominibus, a Magiſtratibus Superioribus, præſertim in locis publicis, omnino non concedendam eſſe, vel Jure competere ſtatuimus, niſi in quibusdam locis ex ſpeciali Superioris gratia vel obſervantia regionum, quam in materiis Venationum, ex illicito licitum facere, & contra, trad. Oldenburg. *in Itin. Jurid. tit. 5. §. 473.* aliter receptum ſit. Vagabundos etiam, circumforaneos, & alios hiſce ſimiles peregrinatores omnino prohibendos, & Jure prohiberi cenſemus, ſicut & prudentiſſime jam cautum in Rottweyl: Freyer Pürſt Ordnung. ibi: ſondern auch den Landfahrern / Keßlern / Spenglern und andern dergleichen verdächtigen und nirgends bleibenden oder geſeſſenen Perſonen gantz und gar verbotten iſt.

§. XI. Qua Materiam & Objectum nobis notandum, quod iſtud conſiſtat in locis, ubi talis Libertas viget, quæ loca a Dominis Territoriorum & membris hujus Venationis, olim limitibus tam naturalibus, quam artificialibus, quam ſollicite a banuis ferinis diſtincta fuere, ita ut anno 1514. & 1666. peculiares Statuum Commiſſarii, in der Pürſtbereutung de d. anno denominati, omnes terminos circumiverint & in lapides terminales inquiſiverint, quod tamen cum ab eo tempore amplius haud factum fuerit, termini hodie pleriſque in locis confuſi & antiquitate adeo inumbrati cenſentur, ut in Comitiis Suevicis de

Ao.

Digitized by Google

Ao. 1697. in Conſultationibus hac de re ad art. propoſitionis 19. habitis, non ultimam libertatis hujus abrogandæ cauſam Statibus præbuiſſe doceant adjuncta Decimi Concluſi Circularis, nobis communicata. Interim tamen hodie certis limitibus adhuc gaudere Rotvvilenſes docent Literæ Inveſtituræ Cæſareæ, omnes terminos nominatim exprimentes.

De hoc autem cuidam Civitati controverſiam motam ſcio, quod ipſi ab Imperatoribus Libera Venatio conceſſa ſit, **in ihrem Mundat**, utrum etiam extra Territorium iſtius Civitatis hoc Jus Libertatis ſe ſe extendat? & finibus Territorii (niſi obſervantia, de qua in caſu Liberæ Venationis & Piſcationis prope Weiſſenburgum olim obtinentis, videri meretur, **Münſter** *in Coſmograph. pag. 878.* & poſſeſſio in contrarium militent) terminari & concludi omnino autumo, tum ex ſignificatu hujus vocabuli **Mundat** / tum propter *arg. Leg. 40. ff. de admin. & peric. tut. L. 2. ſ. 10. & 16. ff. ne quid in loco publ.*

ſ. XII. Quid vero ſentiendum ſit de eo caſu, quando Dominus aliquod Territorium comparavit, **mit aller Herrlichkeit/ in Hölzern/ Wäldern und Feldern/ Fiſchentzen und Fiſch-Waſſern.** utrum ſcilicet ſubditi longo poſt temporis intervallo, Liberam Venationem prætendere poſſint? Et non poſſe nos docet, *tum* genuina hujus Clauſulæ apud DD. interpretatio, Domino Territorii Regalia tribuens, Beſold. *voce* **Herrlichkeit.** *tum*, quia ſicut ſtagno conceſſo piſcatio, Molinæus *ad Conſuetud. Pariſ. ſ. 1. gl. 8. n. 11.* ita ſylva conceſſa, tacite etiam Venatio conceſſa intelligitur, cum feræ cenſeantur acceſſorium ſylvæ, & habeantur loco fructuum. Harppr. *ad ſ. 12. de Rer. Diviſ. n. 183.* Mohr. *de Jure Venand. pag. 1. cap. 2. n. 19.* Tabor. *in Racemat. Criminal. pag. 570.*

ſ. XIII. Pariter ſi in aliquo Principatu Subditi ad operas Venatorias indeterminatas, ſub hac clauſula in omnibus operarum tranſactionibus, **denen Frohnbrieffen/** extante, **deß Hagens und Jagens aber ſollen ſie nicht gefreyet ſeyn/ ſondern ſie ſollen darzu erſcheinen/ wann und wohin wir wollen/ ſie ſollen auch den Zug führen ꝛc. die Hunde halten/ und einen eigenen Hundzieher beſtellen ꝛc.** teneantur, easque actualiter præſtent, extra omnem dubitationis aleam poſitum eſſe cenſemus, Subditos nullam Venandi Libertatem, etiamſi mille actus venatorios exercuerint, aſſerere poſſe, *tum*, quia hi actus omnes Naturæ Liberæ Venationis in totum & adeo ſunt contrarii, ut magni nominis Principi in tranſactione deſuper inita, ſolum **zu pürſten in Wäldern und vom Strick aus zu hetzen in Feldern/ nicht aber den Zeug in die frey Pürſt zu führen/** conceſſum ſciamus, *tum*, quia iſtæ operæ, præſertim **deß Hagens/** Bannum ferinum, Jus ſylvam cingendi & ſepiendi inferunt. Knipſch. *de Civit. Imper. part. 2. cap. 7. num. 53.* Beſold. *voce* **Jagen.** *tum*, quia Princeps ſemper eſt in poſſeſſione & exercitio, Subditorum vero actus pro clandeſtinis & violentis habendi. Facult. Jurid. Ingolſtad. apud Everhard. *Vol. 1. Conſil. 10.* adeoque principium præſcriptipnis b. ſ. & juſtus titulus ſemper deficiunt.

ſ. XIV. Sicuti autem in Foreſto ferarum cura habetur, ne omni tempore eæ appetantur, ita & Libertati noſtræ nihil officit, ſi & certus quidam modus venandi præſcribatur, & Libertas quodammodo reſtringatur, uti v. gr. **in freyer Pürſtordnung deß obern Bezircks in Schwaben.** de Ao. 1511. ſ. III. *agricolis non licet venari canibus in ſylvis, bene tamen in campis.* & ſ. VIII. & IX. *feris & avibus, eo tempore, quo pariunt & fœtum nutriunt, inſidiari haud permiſſum eſt.* quod & ſequitur **Rotweyl. freye Pürſt-Ordnung. ſ. 1. kein hoch**

Wild-

Wildprett von Faßnacht biß auff Medardi. §. III. keinen Haſen von Medardi biß Faßnacht mit der Büx zu ſchieſſen/ wohl aber zu Jagen und zu hetzen. & denique ratione perdicum §. I. keine von Faßnacht biß Jacobi zu fangen/ oder die Ayer von den Neſtern zu tragen. & quæ ſimilia v. gr. in der Fiſcher-Ordnung/ bey Nacht/ oder mit Kügelein nicht zu fiſchen/ ſevere prohibens.

§. XV. Effectum Liberæ Venationis & Finem recenſet Dn. Otto *in ſuo tr. cap. 6.* cui nos hæc ſolummodo addimus, quod Statibus Imperii & reliquis immediatis Imperii ſubditis (non vero mediatis, utpote quibus Collegium hac de re, ſine permiſſu Superiorum inſtituere, vel de hac tuenda & adminiſtranda conſilia inire, omnino interdictum in *L. 3. §. 1. ff. de Colleg. & corpor.* adeo ut ſi ſubditi eam contra prohibitionem Superioris violenter ſibi vindicare & aſſerere auſi fuerint, eos crimen læſæ Majeſtati ſimile committere, nullum ſit dubium. *L. 1. §. 1. ad Leg. Jul. Majeſtat.*) vi hujus competat facultas, Collegia & Sodalitia inſtituere, Leges ferre, Officiales conſtituere, Conventus celebrare, ſylvarum curam gerere, ne arbores penitus excidantur, quod omnino prohibitum docet Beſold *voce* außſtocken. inſpicere, Collectas indicare, Pürſttags-Abſchied. de Ao. *1666.* & in genere omnia ea facere, quæ ad conſervationem Jurium ſuorum pertinent: ſicut v. gr. in der Obern Freyen Pürſt videmus, quod membra ejus in certam Matriculam ſint relata (adeo ut ex hoc, aliquem in ea non contineri, nec hujus Libertatis participem eſſe, bene argumentari poſſe, perſuaſi ſimus, arg. eot. quæ de Matricula Imperii tradunt Myler. *de Stat. Imper. cap. 11. & alii.*) quod Directorium itidem und Außſchreib-Ambt/ inveterato more ſit penes Civitates Imperiales Ulmam & Biberacum, Archivum etiam conſtituentes & cuſtodientes, quod denique aliquoties elegerint Capitaneum, einen Pürſt-Haubtmann/ Advocatum denique & reliquos Officiales. Eodem modo apud Rotvvilenſes procedi & certos Præfectos ſive Pürſt-Vögt conſtitui, nos docet Pürſt-Ordnung/ in procem. ibi: als geordnete Obervögt ſolcher freyen Pürſt. & de ſodalitio Venatorio ad Nicrum & Sylvam Herciniam, *ſupra alleg. th. 9.*

§. XVI. Contraria ut nunc etiam perſtringamus, nobis modi amittendi hanc libertatem commode ad duo ſumma genera referri poſſe videntur, ſcilicet, quod amitti & aboliri poſſit vel voluntate membrorum, vel ſine ea. In priori caſu renunciationem voluntariam huc referendam eſſe, nos docet *L. 57. Cod. de Epiſcopali & Cler. L. 29. C. de pact.* ſicuti & ſuperioribus annis Status Circuli Suevici, peculiaribus hac de re initis deliberationibus, totos in hac libertate abroganda occupatos fuiſſe, nos docent Craiß-Abſchied. *de ao. 1687. & 1697.* ita ut ſingulis Statuum, von der freyen Pürſt tantum, in Foreſtum concedere voluerint, quantum ipſorum concludat Territorium, & licet ſubditis querendi occaſio ex eo ſuppeditata videri poterat, quod ipſis invitis talia Jura non ſint auferenda, tamen hanc Renunciationem univerſalem adeo jure fieri poſſe, perſuaſi ſumus, ut nec conſenſus nec diſſenſus S. Cæſareæ Majeſtatis adhibendus fuerit in locis, antiquitus & ab immemoriali tempore in Statuum poteſtate exiſtentibus, & per modum Privilegii confirmatorii ſolummodo Kayſerliche Freye Fürſt appellari ſolitis, cum enim nihil tam naturale ſit, quam unum quodque eo modo diſſolvi, quo fuit colligatum. *L. 35. de Reg. Jur.* hæc vero Venationis Libertas ſolo Statuum & immediatorum conſenſu ſtabilita & ab initio inſtituta ſit, ab Imperatoribus vero, poſtquam jam immemoriali tempore viguiſſet, demum A. 1516. confirmari cœperit, teſte ipſo, licet in hoc diſſent. D. Ottone,

pag.

pag. 22. per ſe patet, quod Status huic Libertati & Cæſareo privilegio ſine omni obſtaculo liberrime renuntiare poſſint, ex generali Privilegiorum natura. L. 41. *de minor. cap. 6. x. de privileg.* nec ſubditi ipſorum habeant, de quo conquerantur, cum talia Privilegia confirmatoria non ipſis, ſed Statibus clementiſſime conceſſa ſint, adeoque ipſis nullum Jus exinde competat, ſed hic clementiæ rivulus a Statibus demum per modum Gratiæ & precarii in Subditos derivatus fuerit. Conſultius tamen Status facturos credibile eſt, ut ad averuncandas & impediendas citationes & mandata, his in caſibus a Supremis Imperii Tribunalibus alias decerni ſolita, teſte Facult. Argent. *in Conſ. vol. 1. Conſ. 14.* Cæſareæ Majeſtatis conſenſus etiam majoris cautelæ loco deſuper exquiratur, quod & innuunt Status in Receſſu de anno 1697. im Zehenden Concluſo *ibi:* ein ausführliches Repræſentations-Schreiben an Kayſerl. Maj. abzulaſſen. Quod autem diximus, conſenſum S. C. Maj. in renunciatione hujus Libertatis non eſſe neceſſarium, illud ſecundum hactenus tradita ſtricte interpretandum, nec ad eos Status, qui libertatem venandi Jure Feudi ab imperio poſſident, v. gr. Rothweyl. extendendum eſſe volumus, ſicut enim Vaſallus feudum non alienare vel ejus naturam mutare poteſt, invito Domino Directo, Illuſtris noſter Præceptor Stryk. *in Examen. Jur. Feud. cap. 19.* ita nec talis Vaſallus, irrequiſito Imperatore, feudum hoc mutare & præprimis ſi extra Territorium ejus ſeſe extendat iſtud, alteri in Foreſtum concedere & relinquere poterit.

§. XVII. An autem majora Vota ad hanc Renunciationem ſufficiant? nos negamus, ſed univerſalem Conſenſum requirimus, licet enim hic obſtare videatur *L. 4. ff. quod cujusque univerſitat. nom.* nec non *L. 19. ff. ad Municipal.* nos tamen verius exiſtimamus, omnium Conſenſum hic requiri, tum, quia alteri per alterum iniqua conditio inferri non debet, *L. 14. de Reg. Jur.* quod tamen fieret, præprimis bey kleinen Ständen/ welche dadurch ihres in andern Territoriis habenden Juris beraubet würden / tum quia id quod omnes tangit, ab omnibus approbandum eſt, *cap. 28. de Reg. Jur. in 6.* tum quia hæc Communio eſt inſtar Societatis, a qua recedens intempeſtive ſe non liberat a ſocio, quod & agnovere Status Circul. *d. 10.* Concl. ibi: Und hätte man auch hiebey denen Oeſterreichs-Stellen und der Reichs-Ritterſchl. hierunter von ſolcher reſolution parte zugeben/ um communi conſenſu in dieſem Stuck allerſeits verfahren zu können. Tacitam etiam Renunciationem quando v. gr. ſubditi ad prohitionem Superioris ſui acquieſcerent, ſufficere autumamus, per tradita Cravettæ *de antiquit. tempor. part. 4. §. materia iſta n. 81.* Jacob. de S. Georgio *tract. feudal. verbo, & cum venationibus. num. 2. & ſeq.*

§. XVIII. Præter Voluntatem tolli poteſt, vel culpa perſonarum exercentium, vel ſine culpa, eaque in committendo tollitur, (1.) per Abuſum, ſicut enim Vaſallus occaſione ferarum beſtiarum, populares ſuos haud modice vexans, & in fructibus agrorum damnô afficiens, venatione in feudum ipſi conceſſa juſtiſſime privari poteſt, per tradita Zoannettæ. *de duplic. venat.* apud Meurer. im Forſt-Recht. *p. m. 169.* ita e contra ſi ſubditi vel aliqui alii ea abutantur ad negligentiam, vel latrocinia, quin non propter talem abuſum Libertas hæc tolli poſſit, nullum eſt dubium, cum decantati juris ſit, quod Privelegia ob abuſum & inde cauſatum Reipublicæ præjudicium tolli & annullari poſſint, per ea quæ congeſſit Maſcard. *de probat. concluſ. 844. n. 30.* (2.) per violationem Pacis publicæ, ſi Subditi v. gr. tali Libertate gaudentes, ejus occaſione arma corripiant, vel motus contra ipſum Principem excitent, adeoque hoc Privilegio deinde ab ipſo mulctentur, vel non prius in gratiam recipiantur, niſi huic Libertati renuntiaverint, vel denique (3.) ſi aliquis Status Imperii, ad inſtar Ci-

vitatis Rotvvilenſis, hanc Libertatem per inveſtituram habeat, & ob feloniam aliudve crimen feudo privetur. *cap. prima autem. §. 2. quæ fuit prima cauſa benef. amitt. 2. Feud. 24.* Sixtin. *de regal. lib. 1. cap. 6. n. 67. & ſeqq.*

§. XIX. Omittendo denique hanc Libertatem venandi extingui certum eſt, ſi v. gr. Jure ſuo aliquis diu uſus non fuerit, adeoque ei renunciaſſe cenſeatur, quod præſertim in hac cauſa accidere ſtatuimus, ſi quis per decennium non venatus fuerit, *arg. L. 1. ff. de Nundin.* vel denique, ſi Subditi quidem prætendant aliquam Venandi Libertatem, Dominus vero contradicat & prohibeat, & Subditi deinde acquieſcant, tunc enim nullum eſt dubium, Subditos talibus prohibitionibus acquieſcentes, non utendo, Libertati huic renunciare, & licet, ut verbis Inclytæ Facultatis Ingolſtad. apud Everhard. *Volum. 1. Conſil. 10.* utamur, ſemper aliqui reperti fuiſſent, qui contra prohibitiones Principum in locis prohibitis venationem uſurpaſſent, & cervis, hinniculis aliiſque ſimilibus feris inſidiati fuiſſent, quibuscunque artificiis eas capiendo, & præſertim baliſtis & bombardarum globis eas conficiendo, hi pauci tamen, qui ſubinde talia facere conſueviſſent, & hæc ſimilia feciſſe, non autoritate populi, nec pro Jure conſervando (vel acquirendo) ipſi populo, ſed potius clam & furtive, unde nihilominus Principes aut Domini Terrarum, hoc jus, ut ſoli venari aliosque prohibere poſſint, contra omnes præſcripſerunt, ex quo major & ſanior pars prohibitionibus venationum ipſorum Juramento vid. th. 7. firmatis acquievit, & eſſet profecto abſurdum, ſi ob hoc diceremus impediri alicujus præſcriptionem vel inductionem conſuetudinis, quod unus vel aliquis, non aperte aut per viam juris, ſed clam, occulte & de facto, nec nomine populi, ſed ex libidine murmurandi venirent contra talem Principis prohibitionem, cui tamen acquievit totus reliquus populus; ſi enim hoc admitteremus, tunc ſequeretur, nullam fere legem ad populum latam ſubſiſtere poſſe, cum ſemper inveniantur, qui reclament & quibus illa diſpliceat.

§. XXI. Nec nobis obſtaculum aliquod movere poteſt, quod ex parte ſubditorum in hiſce & ſimilibus caſibus opponi poſſet, venationem eſſe actum meræ & liberæ facultatis, qui non uſu non amittatur, vel ab utente præſcribatur, ſed licet aliquis ab immemoriali tempore non venatus fuiſſet, tamen hanc libertatem in loco, olim ſemel libero, nunquam amiſerit, prout DD. hanc regulam multis exemplis illuſtrant *ad Leg. 2. ff. de via publica.* Brunnem. *ibid.* & tanquam communem declarant allegati a Menoch. *Vol. 3. Conſil. 201. n. 61.* & in ſpecie Padilla *ad L. 1. Cod. de ſervitut. & aqua. n. 19.* de Vaſallis dicens, *licet per mille annos non fuerint venati, quod tamen non amiſerint Jus venandi.* His enim merito reſpondetur, quod primo, ſecundum ſupra deducta, hæc res tanquam res meræ facultatis non, ſed tanquam beneficium ſuperioris conſideranda ſit, & ſecundo, licet res meræ facultatis eſſe concederetur, regula *L. 2. de via publica* limitanda ſit, niſi prohibitio alterius intervenerit, & prohibitus acquieverit. *L. 8. ff. quemadm. ſervit. amitt.* tunc enim hæc meræ facultatis res omnino tollitur & extinguitur, præſertim in Imperio noſtro, ubi cum ſubditis, juribus ſuis vel privandis a Principibus, vel durius tractandis, ad Cameram Imperialem, vel ipſum Imperatorem pateat recurſus, & illi ipſi ad Superiorem non provocarint, liberæ voluntatis & renunciationis, qua in Principes ſuos omnem Venationis poteſtatem transferunt, hoc erit ſignum; verba ſunt Pruckmann. *de Venat. cap. 4. n. 53. multis LL. & DD. firmata.*

§. XXII. Citra culpam amittitur, ſi talis Libertas a Principe vel Imperatore ſimpliciter, abſque alicujus contractus mentione per modum meræ gratiæ expreſſe

expreſſe conceſſa fuerit, & iſte Princeps deinde revocaverit, licet enim nec donationem mere gratioſam a Principe revocari poſſe, aſſerat Rauchb. *Lib. 2. qu. 11.* cum talia Privilegia per modum donationis conceſſa in poteſtatem & dominium donatarii tranſierint, adeoque ſine ipſius facto ipſi adimi nequeant, *L. 55. ff. de oblig. & act.* attamen cum hactenus Supremus Princeps adimendo ea, quæ ſine cauſa conceſſit, nemini faciat injuriam. arg. *cap. penult. de præſcript. Capit. ſuggeſtum. x. de decimis.* accedente præprimis aliqua juſta & ſuadente cauſa, omnino libere revocare poterit, niſi quod hanc ſententiam ita temperandam eſſe cenſeamus, quod ſi a prioribus Imperatoribus talia Privilegia Statibus, licet ex mera gratia conceſſa fuiſſent, tamen moderni & ſecuturi Imperatores ea pro lubitu & placito revocare nequeant, *argum.* Capitul. Joſeph. *artic. IV.*

§. XXIII. Quod ſi autem ſubditi in aliqua Provincia Libertate ſimplici, cujus nullum alium quam poſſeſſionis titulum & Principis tolerantiam allegare poſſunt, gaudeant, utrum tum a Principe Venatio ipſis interdici poſſit? majoris eſt controverſiæ, equidem haud ignari ſumus, multos inveniri, qui præſertim ſi ſubditi in actibus homagialibus reciprocam Principis, de conſervandis ipſorum Juribus & Privilegii, tacita vel expreſſa LLatoris voluntate conceſſis, fidem & promiſſionem generalem recipiant, hanc libertatem ſine maxima ſubditorum injuria tolli non poſſe, autumant, cum Princeps non poſſit tollere ea, quæ ſunt juris Naturalis vel Gentium, *§. 11. I. de Jure Nat. Gent. & Civil.* Petr. Anton. Petra, *de Poteſtat. Princip. cap. 7. n. 6.* & in Venationibus antiquiſſimus vivendi modus conſiſtat, hincque ipſa natura oſtendat, humano generi conſervando Venationes inſervire, & dubium inde quam maxime evadat, utrum Principi communia hæc Jura intervertere, ſibique ſoli, ſine conſenſu eorum, quorum intereſt, illa tribuere liceat? Verum nos Principem, etiamſi Subditi nihil deliquerint vel hac libertate abuſi fuerint, talem libertatem ſimplicem, nullo niſi diuturnæ poſſeſſionis & obſervantiæ Jure ſuffultam, pro beneplacito ſuo, concurrentibus præſertim juſtis cauſis ſuadentibus, abrogare & prohibere poſſe, ſalvo aliorum rectius ſentientium calculo, omnino perſuaſi ſumus, ſive enim originem hujus libertatis a primæva omnium hominum conditione derivemus, ſive ab excidio Ducatus Sueviæ & famoſo iſto Tricennali Interregno, quo Subditi Jura Imperii in diverſis locis involavere, utrobique res ſalva eſt, nam in primo caſu, Principem etiam id, quod Juris naturæ aut Gentium eſt, propter ſingularem aliquam circumſtantiam, ex parte objecti propoſitam ita reſtringere & circumſcribere poſſe, ut actus iſte Jure Naturæ permiſſus, plane inefficax efficiatur, & adeo prohibitus, ac ſi ad jus illud amplius non pertineat, nullum eſt dubium. Brunnem. *ad Leg. 6. ff. de Juſt. & Jur.* etſi enim Lex civilis nihil poſſit præcipere, quod Jus naturæ prohibet, aut prohibere, quod præcipit, poteſt tamen naturalem libertatem circumſcribere, & vetare, quod naturaliter licebat, atque ipſum dominium naturaliter acquirendum, vi ſua antevertere, uti loquitur Grotius *de Jure Belli. lib. 2. c. 2. n. 5.* & hinc eſt, quod Cujacius *Lib. 4. obſ. 2. mores ubique paſſim Jus Gentium circa venandi facultatem ſubegiſſe* ſcribat. Pari modo in ſecundo caſu aperti juris eſt, quod, ſi hæc libertas Venandi, prout omnino probabile, imo fere demonſtrabile eſt, Interregno Imperii & Excidio Ducatus Sueviæ adſcribenda eſſet, Subditi nullam juſtam ſuæ Libertatis cauſam prætendere: multo minus ſe in aliqua Præſcriptione contra ſuos Superiores tueri poſſint, cum enim *juxta dictamen* Imp. *in L. 5. C. unde vi.* omnes ſcire debeant, quod ſuum non eſt, omni modo ad alios pertinere, ab initio utique occupatæ hujus Venationis bona fides & juſtus titulus, ad inchoandam præſcriptionem neceſſarius, ubique defuere, adeoque ex capite vitioſitatis nulla præſcriptio introduci potuit, cum præſertim Jus Canonicum omni tempore b. f. & juſtum Titulum requi-

requirat, *cap. fin. x. de preſcript.* illudque communis hodierna Praxis approbet. Gail. *Obſ. lib. 2. O. 18. n. 8.* & licet non ignoremus, de communi Dd. ſententia, ex lapſu temporis longiſſimi etiam Jure Canonico titulum & b. f. præſumi, prout tenent Dd. allegati a Weſenb. *Vol. 1. Conſ. 5. n. 21. & ſeqq.* hæc tamen præſumptio præprimis quoad bonam fidem adeo efficax non eſt, quin non admittat probationem in contrarium, ſi præprimis agatur contra poſſeſſorem antiquiorem, & titulus demonſtrari nequeat, tunc enim licet per longiſſimum tempus quis poſſederit, & præſertim hoc in caſu, ubi vitioſa inchoatio certa eſt, bona fides nunquam præſumi poteſt. Balb. *ad L. Celſus. ff. de uſucap. part. 3. & ſeqq.* ſed potius ſtatuendum erit, quod licet centenaria, imo decem millium annorum præſcriptione, tales inferiores contra Superiores ſuos ſe tueri vellent, hoc fundamentum ob malam fidem, quæ etiam ex eo colligitur, quando quis ſcit, vel ſcire debuit, rem alienam eſſe, omnino corruat. Magnif. Dn. Harppr. *Conſ. 30. n. 70.* præprimis cum inſpecta Juris naturalis (utpote quod ſolum cum Jure Divino, non vero Jus Civile Romanum, Principes in ordine ad ſuos Subditos obligat) veritate, ad id ut uſucapio inchoari poſſit, requiratur etiam tacita & præſumta quædam prioris domini derelictio. Grot. *de J. B. & P. lib. 2. c. 4.* quæ tamen in Superioribus quoad Venationem eo minus præſumenda eſt, ac poſſeſſionem & Jura ſua etiam ſolo animo civiliter retinere, exercitium vero eorum Subditis ſuis per aliquam tolerantiam & conniventiam tacite quodammodo, & inſtar alicujus precarii concedere poſſunt, ſicuti enim aliquis non ideo protinus jure aliquid poſſidet, quia id nactus eſt, ſed ita demum, ſi citra culpam, dicente Libanio declamat. 1. apud Puffend. *d. J. N. & G. lib. 4. cap. 3.* & inde diutinam licentiam & injuriam, vocat Tacitus *Annal. lib. 14.* quod agros populi Romani, proximus quisque poſſeſſor invaſerat; ita & ſubditi ex tali diutina Principis conceſſione & indulgentia nullam ſibi adverſus eum defenſionem parare poterunt, cum tolerantia Principis pro conceſſione & diſpenſatione nullatenus habenda ſit *arg. cap. 18. x. d. præbend. & dignit.* jung. ea quæ de tolerantia Regis & Senatorum in Polonia, quod conſenſum non importet, tradit Petrus Royzius *in decis. Lithuan. decis. 5. n. 211. & mult. ſeqq.* ſed talis Libertas ad inſtar Venationis alicujus precariæ, conſenſu ab initio Superiorum, ad preces ſubditorum præcedentes forte expreſſo, vel tacita quadam permiſſione ad naturam precarii, quam proxime accedente, conſtituta & conceſſa eſſe videatur, adeoque etiam pro lubitu Superiorum tolli & revocari poſſit, cum utique talis precaria conceſſio acquirenti nullum Jus tribuat, nec concedenti in mutatione voluntatis ſuæ aliquid præjudicet. *L. 55. pr. & L. 22. ff. 1. de precario.*

XXV. Ultimo hanc Libertatem in ſpecie tolli credimus, ſi v. gr. iſta cuidam prædio intuitu certæ cujusdam perſonæ conceſſa, & iſta perſona extincta eſſet, tunc enim ad exemplum reliquorum privilegiorum perſonalium hanc libertatem etiam expirare, nos docet generalitas *L. 98. & 196. ff. de reg. jur.* niſi iſta Libertas venandi ab immemoriali tempore de perſona in perſonam in ſingulis alienationibus vendi ſolita fuerit, die Freyheit nach Füchſen und Rehen zu Pürſten / laut Jagdbrieffs / tunc enim rei potius & prædio tali, quam certo alicui individuo, talem Venandi Libertatem conceſſam eſſe, vel ab antiquo tempore jamjam competere, omnino ſtatuimus. Quod ſi denique facies alicujus Reipubl. totaliter mutetur, & in aliam Regiminis formam tranſeat, quin non & hæc Libertas pereat nullum eſt dubium arg. *L. 2. ff. de uſufr. & L. 23. quemadmod. uſusfruct. amitt.*

DISSER-

DISSERTATIO XV.

SEU

DISQUISITIO EPISTOLICA

DE

LUITGARDIS,

UXORIS CONRADI MAGNI MARCHIONIS MISNENSIS, ORIGINE SUEVICA, EJUSQUE FUNDATIONE MONASTERII ELCHINGENSIS.

Poſtquam a nobis diſceſſeras, quotidiano pene conuitio TE incuſauimus, & literas a TE abſente flagitauimus. Ipſi ſubinde ſilentium TVVM excuſabamus, quia fieri aliter non poterat, quam ut is, qui tamdiu a patria abfuerat, primum a parentibus, fratribus, cognatis & familia omni, deinde quoque a Patribus Reipublicæ conſcriptis & omnibus aliis, qui patriæ bene cupiunt, cum gaudio exciperetur: id quod ipſum non uno die aut hora peragi poterat. Tandem aduenerunt literæ, quæ nobis nunciabant, quod auide expectabamus, Ampliſſimos nimirum Reipublicæ Ulmenſis Patres ac Patronos, meritis TUIS atque eruditionis TUÆ ſolidioris fama captos, TE in Collegium Doctorum publicorum cooptaſſe, & Bibliothecæ ſimul publicæ præfeciſſe. Et cui mens non læva erat, non poterat non talem filium exſertis brachiis excipere, & patriæ potius, quam peregrinarum terrarum uſibus, eundem utendum fruendum permittere. Quum igitur leges amicitiæ requirant, ut officium meum publice quoque TIBI, VIR PRÆSTANTISSIME exhibeam, nolui nudis gratulantium verbis acquieſcere, ac ſchedam ſolis verborum picturis contextam, quæque facile abjicitur, ad TE transmittere: Sed potius aliquid ex quo ad eruditionem aliqua utilitas promanet, addere conſultum putavi. Ambo ſumus hiſtoriarum amatores, hinc materiam ejusmodi jam quidem proponere conſtitui, quæ ad hiſtoriam equidem Saxoniæ noſtræ pertinet, Suevis tamen ſimul non ingrata erit, quæque ipſis ſimul in rem ulterius inquirendi occaſionem ſubminiſtrabit.

§. I.

MAgnam in hiſtoria Sereniſſimæ domus Saxonicæ nomen eſt CONRADUS; ſi ortum ſpectes Comes Wettinenſis, cujus terræ ſpatium duorum milliarium vix excedebant. Is vero in augmentum familiæ ſuæ divinis auſpiciis conſtitutus eſt. Ante annum quippe 1116. Comitatum Camburgenſem jam poſſederat, ab agnato Wilhelmo, Comite Camburgenſi, hæreditario jure acceptum, cui paulo poſt Dominium Torgauienſe accedebat. Cum an. 1127. Henricus junior, Marchio de Ilburg vulgo dictus, re ipſa vero Marchio Misnenſis,

nenſis, fato ſuo fungeretur, non ſolum comitatus Ileburgenſis, ſed ipſa quoque Marchionis Miſnenſis dignitas ad ipſum pervenit. Anno 1136. poſt mortem Henrici, qui Wiperti Comitis Groicenſis filius erat, Marchionatus Luſatiæ cum Comitatu Groicenſi & terris variis ad hunc pertinentibus, Conrado noſtro ceſſerunt. Sequebatur an. 1143. Provincia Rochlicenſis, idque beneficio Conradi Imperatoris. Comitatus Bremenſis quoque ad ipſum ſpectavit, quem, ut ego quidem conjicio, a Comitibus Palatinis Goſecenſibus & Weiſſenburgenſibus nactus fuerat. Merito igitur MAGNI cognomen adeptus eſt, qui ex parvis initiis ad tantam potentiam excrevit. Hujus vitam ab aliquot jam annis magno ſtudio elaboratam in ſcriniis meis ſervo, ſic, ut ſimul in parte poſteriore ſingula perſecutus ſim, quæ ad pragmaticam, ut vulgo dicunt, illorum temporum notitiam ſpectant. Sed bibliopolæ plerique non ſolent, in tanta ſcriptorum proletariorum turba, quod bonum & utile eſt, eligere; verum potius, quod impetus quidam cœcus luce dignum exiſtimat.

§. II. Hic igitur Conradus conjugem habuit LUCARDIM vel LUITGARDEM, quæ præſenti ſcriptiunculæ materiam ſuppeditabit. Qui inde a temporibus reſtauratarum literarum hiſtoriam patriæ noſtræ excoluerunt, hoc ſibi negotii datum eſſe crediderunt, ut quæ ipſi neſcirent, aut non ſatis certo ſcirent, ex ingenio ſupplerent. Idem fecerunt huic *Lucardi* Scriptores antiquiores, quos euoluerant, in lucem vero dare non ſuſtinebant, teſtantur, eam ex Suevia oriundam fuiſſe. Sic enim Appendix Chronici Montis Sereni: *Conradus accepit uxorem Lucardem filiam cujuſdam nobiliſſimi de Suevia, nomine Alberti.* * Non intellexerunt autem, quidnam per virum nobilem vel nobiliſſimum intelligendum eſſet. Poterant autem ex diplomatis cognoſcere, viros nobiles illis temporibus fuiſſe Comites. Igitur ſtatim ex Comite fecerunt Ducem Sueviæ, quale quid commiſerunt *Georgius Spalatinus*, *Wolfgangus Krauſius*, *Laurentius Fauſtus* & alii: nomen vero omittunt. *Laurentius Peckenſteinius* ait, quoſdam ſtatuere, hanc Luitgardem Friderici Barbaroſſæ ex Beatrice Burgundica filiam eſſe. Sed is fidem omnem apud rerum peritos decoxit, & neminem ex noſtris oſtendere poterit, qui ante ipſum tale quid protulerit. Succedit *Elias Reusnerus*, qui illam Friderici Ducis Hohenſtauffii filiam facit, quem ſequuntur *Iſraël Clauderus* & *Georgius Paulus Hoennius*, qui duo poſteriores patris nomen Alberti vel Friderici dubie poſuerunt. Nuper admodum *Jo. Georgius Eccardus* ſcriptorem noſtrum claſſicum conjectura admodum, ut ſolet, audaci deſeruit, & Luitgardem noſtram ad ſtemma Habſpurgicum refert, quamvis ipſe fatetur, monumenta Murenſia nihil, quod huc referendum ſit, habere.

§. III. Quum igitur in perquirendis heroinæ noſtræ originibus non haberem, in quo pedem tuto figerem, bonis avibus pervoluo opus ingens Lünigianum, quod Archivum Imperii inſcripſit, ibique inter diplomata monaſterii Elchingenſis hoc etiam reperio, ** quod huc referri meretur.

Summo Sanctæ Romanæ Eccleſiæ & Apoſtolicæ ſedis Pontifici, digniſſimo quoque & univerſalis Eccleſiæ Patri, Innocentio videlicet ſeruo Dei, Conradus, unus Dei gratia Principum Saxoniæ, poſſeſſor & tutor Myſſinenſis Marchiæ,

* Appendix citata p. 204. edit. Maderi, quam ſequuntur Annales Cetero-Cellenſes a Struvio editi, p. 89. poſt a Schannato, Ludevvigio & Menckenio repetiti.

** Dipl. tomo III. Spicileg. Eccleſ. p. 274.

*chiæ, una cum conjuge ſua Luidgarde, & dilectis filiis ſuis, Ottone, Thieterico, Henrico, Dedone, tantæ dignitati debitam omnimoda ſubjectionis reverentiam. Veteris & novi Teſtamenti Patrum exemplis edocti, divinis etiam & Apoſtolicis præceptis informati, vere didicimus, & fideliter credimus, & fideles quoslibet oportere Deo ad ipſum promerendum devotiſſimos exiſtere, & non ſolum temporalia bona, verum & ſe ipſos debere ſinceriter & juſtiſſime ipſi ex toto offerre. Hæc attendentes, ne coram Deo vacui penitus inveniremur, Ego C. Dei gratia Marchio cum conjuge mea L. & dilectis filiis noſtris O. T. H. D. ad remedium animæ noſtræ & Parentum noſtrorum, Abbatiam in Suevia ſuper ripam Danubii ſitam in Auguſtenſi Epiſcopatu, in prædio & hæreditate noſtra, & in loco, qui dicitur Elchingen, feliciter mutatam, quippe ubi Deo, ſuæque Matri Mariæ ſemper virgini ibidem ſerviatur, hunc inquam, locum, & ipſam Abbatiam, cum omnibus eidem pertinentibus, Deo ſuisque Sanctis Apoſtolis, Petro & Paulo, & Romanæ Sedi devotiſſime & ad integrum offerimus, & omni jure abdicato in perpetuum ſubjicimus, hac quidem libertatis conditione, uti nnus ex hoc loco Romanæ ſedi ſingulis annis ſolvatur aureus. Noſcat vero, venerande Pater, ſanctitas veſtra, qualiter in eodem loco tempore parentum uxoris meæ, caſtrum fuerat pridem & Turris Babylonis conſtructa, & quomodo locus ille ſitu ſuo conveniens ante videbatur mundanis illecebris, eo magis nunc ad læſionem inibi Deo monaſtica vita ſervientium, immo ad ſubverſionem loci antiquus valde timetur hoſtis. Quapropter ſub teſtificatione Dei, Sanctorumque omnium, ſub obtentu quoque noſtræ devotæ ſervitutis, Pater amande, ſanctitatis veſtræ diſcretionem ſuppliciter implorantes * flagitamus, quatenus ejusdem loci, cum omnibus pertinentiis ſuis, donationem veſtra dignanter autoritas ſuſcipiat, & ita ſub chyrographo Apoſtolicæ tuitionis & vinculo veſtri anathematis, beato Petro, & Romanæ ſedi firmiſſime adſtringat, nec hnic per vos ſic roboratæ traditioni cujusquam tyrannidis a modo temeraria poteſtas manns læſionis imponere præſumat. Oblata eſt autem Deo & beatis Apoſtolis ſuis, Petro & Paulo hujus donationis traditio tertio Calendas Martii, Dominicæ Incarnationis Anno 1142. Indictione quinta, in loco qui dicitur Brenn, Magdeburgenſi Cathedræ Conrado Archiepiſcopo præſidente, & Conrado II. (alias III.) regnante. Præſentibus teſtibus plurimis & idoneis, velut major pagina ad vos perlata plenius commemorat.*

§. IV. Ex hoc monumento ſatis clare patet, patrem Luitgardis noſtræ poſſeſſiones & prædia habuiſſe, ubi nunc eſt Elchingenſe monaſterium. Quum autem ulterius perquirerem, & omnem lapidem movere pergerem, fruſtra quidem aliquamdiu fui, tandem amicus quidam ex Bilderbeckio ** me monebat, fundatorem monaſterii Elchingenſis fuiſſe Comitem Ravenſteinenſem. *Bruſchius* *** vocat Comitem de Ravenſtein & Irzenberg. Arcem priorem Ravenſtein inclyta Veſtra Respublica Ulmenſis hodieque poſſidet, & in tabulis Geographicis Sueviæ & terrarum Ulmenſium occurrit. Mentio ejus fit An. 1378. quo tempore turbulento Ulmenſes incolis illius pecora abegerunt. ****

An.

* apud Lünigium legitur, **imploramus.**

** Bilderbeck Reichstags. Staat. Tom. II. p. 83. ed. pr.

*** Bruſchii Chronol. monaſteriorum, p. 165.

**** Chronica zu Augſpurg durch Philippen Ulhart 1542. 4. gedruckt, ad hunc annum.

An. 1472. Henricus (Hainz) de Zilnhard, Advocatus Goeppingenſis, eam arcem Joanni Rechenbergio, qui in Hohen-Rechberg habitabat, vendidit, a cujus poſteris demum ad Ulmenſes pervenit. Arx altera Irzenberg, fortaſſe hodie dicitur Itzelberg, quæ in dominio Heidenheim, haud ita procul a Ravenſteinenſi arce diſſito, adhuc ſupereſt: cujus telonium Comites Helffenſteinii An. 1449. Ulmenſibus vendiderunt.

§. V. Ad monaſterium Elchingenſe & fundationem quod adtinet, *Felix Fabri* & *Bruſchius* (nam antiquiores ſcriptores hic nihil adferunt) Conradum Marchionem Miſnenſem illius fundatorem conſtituunt, dicentes, Conradum Saxoniæ Ducem una cum conjuge Lucia illud An. 1128. fundaſſe, Albertum vero Ravenſteinii Comitem An. 1142. perfeciſſe. Quia vero hoc ipſum diplomati, quod An. 1142. datum, & modo prolatum eſt, repugnat, arbitror potius rem invertendam, ut nimirum Albertus Comes primum fundationis initium An. 1129. fecerit, Conradus vero Marchio una cum conjuge An. 1142. negotio huic colophonem impoſuerit.

§. VI. De alberto, Comite Ravenſteinenſi, refutanda eſt narratio *Bruſchii*, qui eundem cum Conrado III. Imperatore ad terram ſanctam profectum, ibique monaſterium voviſſe tradit. Falſus eſt hac in parte, dum contra ſeriem temporum peccat. Ex diplomate producto patet, Alberti nullam prorſus ibi mentionem fieri, ſed tantum generi Conradi, & filiæ Luciæ: ex quo illud conficitur, Albertum, euntibus ordine fatis, jam tum mortuum fuiſſe. Quod ſi hoc verum, non potuit poſt mortem ad terram ſanctam peregrinari. Et vanum fuiſſet illud monaſterii ædificandi votum, quum peregrinatio An. 1147. ſuſciperetur, monaſterium vero jam An. 1142. ad finem perductum & Pontifici traditum fuiſſet.

§. VII. Mater Luitgardis noſtræ, ut *Bruſchius* profert, fuiſſe creditur Bertha de Ravenſtein, Sanctorum numero adſcripta, eo quod anſeres nivales, ut vocant, ex tota illa provincia Danubiana fugarit. De hac Bertha ſilent Sanctorum Hiſtorici, quos evoluere licuit. Adeſt quædam Betha Biburgenſis in Bavaria, de qua ex Ferrario, Raderi Bavaria Sancta, & Arturi Gynæceo brevibus diſſerunt *Acta SS. tomo II. Auguſti, p. 122.* ſed illa, ut ex *Wiguleio Hundio* patet, virgo permanſit, adeoque ab hac noſtra fuit plane diverſa. Ulterius in his pertingere non licuit, ſcriptoribus quippe illorum temporum claſſicis deſtituto. Qui vero adſunt, nihil de his rebus memorant. Et deeſt ſane Sueviæ ſufficiens hiſtoriarum copia, regio in complures hodie particulas minores diſtracta: quæ, etiamſi hiſtoricos habet et diplomata, (ut ſane Epiſcopatus & monaſteria talibus inſtructa eſſe credibile eſt) tamen non facile in lucem proferuntur, metu quodam noſtros retrahente, ne quis illis documentis in fraudem edentium abutatur. Gaudent igitur hiſtoriarum cultores, quoties controverſiæ inter vicinos oriuntur. Tunc enim diplomata longo ſitu fere conſumta carceres mordent, ut deinceps viri Docti eadem in uſus ſuos convertere queant.

§. VIII. Si igitur apud Elchingenſes adeſſent alteræ illæ & majores literæ, ad quas Conradus Marchio provocat, vel etiam confirmatio Pontificis Romani, quam *Felix Fabri* habuit & excerpſit, tum fortaſſe plura in hanc rem poſſemus perſpicere. Ut enim nihil jam dicam de numero teſtium, qui Brennæ in

* Cruſius Annal. Suevic. tom. II. pag. 461. edit. Moſeri.

in ipſa traditione præſentes fuerunt, ex illis literis nomina villarum & prædiorum monaſterio Elchingenſi conceſſa nos docerent, quis proprie ille Alberti Ravenſteinenſis Comitatus fuerit: fortaſſe quædam de ipſo Alberto & Bertha paterent, quæ ulteriorem inquirendi anſam ſuppeditarent. Hæc vero disquiſitio genealogica, quæ nonnullis ſat exilis & otioſa videbitur, ad hiſtoriam tamen civilem illorum temporum, & præcipue ad interius pernoſcenda fata Ulmæ veſtræ multum omnino confert.

§. IX. Notum eſt, civitatem Ulmenſem a Lothario Imperatore, quod partes æmuli ejus Conradi Sueviæ Ducis foveret, funditus fuiſſe deſtructam, nec prius inſtaurari potuiſſe, quam cum poſt fata Lotharii Conradus ad Imperatoriam dignitatem adſpiraret. Quænam ejus rei cauſa fuit? Nulla alia, quam quod Elchinga arx in monte ſita, turrem altam & firmiſſimam habens, quam Babylonem propterea vocabant, uxorio jure ad Conradum noſtrum, Marchionem Miſnenſem pervenerat. Hic equidem non frater erat Lotharii, quod *Felix Fabri* credidit, (ut neque Luitgardis ſoror Conradi Suevi) ſed tamen aliqua cognatione cum conjuge ipſius conjunctus, & ratione terrarum ſuarum Miſnenſium et Wettinenſium habita, ipſi vicinior, quam ut ab ejus partibus impune potuiſſet recedere. Ea igitur de cauſſa Elchingam quoque ſuam Lothario aperuit, munimentum pro conditione illorum temporum inſuperabile. Hinc Ulmenſes & tota vicinia hoſtes habuerunt perpetuos, irruptionibus & deprædationibus ſuis ubique moleſtos, idque quamdiu Lotharius ſuperſtes fuit. Poſt mortem vero illius, quum Conradus noſter ſolus novo Imperatori reſiſtere haud valeret, aliam ſibi viam ingrediendam putavit. Turbe ſibi & moleſtum eſſe credebat, munimentum Imperatori tradere, cui ſe quidem ſubjiciebat, ſed non mente tam bona, ut arcem tam munitam volens ac lubens in manus illius concedere ſuſtineret. Corvos igitur hiantes deluſit, & monaſterii ædificandi conſilium cepit, quo facto turris illa munita non in Imperatoris ſed Pontificis poteſtatem pervenit. Interea vero, dum turris dejicitur, locusque monaſterio aptatur, urbs Ulmenſis denuo reſtaurata eſt, quippe quæ jam ſecura incurſus vicinorum Babyloniorum non ultra metuebat. Unica hæc circumſtantia attente conſiderata multum nobis prodeſt, ad quam neque *Felix Fabri*, neque nuperus deſtructionis & inſtaurationis Ulmenſis ſcriptor, ſatis reſpexerunt aut reſpicere potuerunt.

§. X. Quum igitur in his progreſſus ſim, quantum licuit, & quantum ſcriptores permittunt, quod reliquum eſt, TE rogatum volo, VIR PRÆSTANTISSIME, ut porro in hæc inquiras, oſtia ubique pulſes, Ulmenſes, Elchingenſes & vicinos alios conſulas, idque in honorem Sereniſſimæ Domus Saxonicæ, cujus MAGNA veluti MATER fuit hæc Luitgardis vel Lucardis* veſtra Suevica. Fortaſſe & ipſe cupidus eris, ut in origines & antiquitates patriæ tuæ inquiras, easque, quantum prudentia permittit, orbi erudito notiores facias. Non alienum id erit ab inſtituto et ſtudiis TUIS, quippe cui procul omni dubio Mæcenates & Patres inclytæ Reipubl. Ulmenſis conſcripti hiſtoriarum docendarum ſpartam poſt breve tempus commendabunt. Et qui poſſent melius? Quæ enim in his & aliis egregiarum literarum generibus cum laude præſtitiſti, ea dudum Patronis tuis Optimis Maximis, utpote luculentiſſimis inge-

* Obiter hic antiquam Suevorum pronunciationem obſervo, qui ſeculo jam XII. loco *Luitgardis* dicebant *Lucardem*, quemadmodum hodieque pro *Stutgardia* pronunciant *Stuccardiam*.

niorum ſpectatoribus, patefacta ſunt & cognita. Namque in manibus ipſorum verſantur diſſertationes duæ de παιδαγωγία Veterum græcorum; Continuatio item Lexici Hiſtorici Univerſalis, quæ nuperis nundinis Lipſienſibus vernis in dias luminis auras prodiit, quamque ſolus incredibili prorſus labore ſuſcepiſti.

§. XI. Quapropter novum illud munus, quod adſpirante Numine nuper admodum ingreſſus es, TIBI pariter atque patriæ ex animo gratulor. Dolerem vicem TUAM, ſi, quod alibi tantum non ſæpiſſime fieri ſolet, in ejusmodi ergaſtulum detruſus eſſes, in quo TIBI quotidie cum laruis vitiorum & lemuribus Cyclopici furoris eſſet depugnandum. Alia prorſus Reipublicæ Ulmenſi ſedet ſententia. Norunt Patres Ampliſſimi, quid eccleſiæ & ſcholæ miniſtris debeatur. Quemadmodum igitur *Dietericos*, *Veielios*, *Zeilleros*, *Frickios*, & alios plures foverunt, et vario beneficiorum genere nunquam non exhilararunt, ſic idem de TE futurum eſſe perſuaſus ſum certiſſime. Nunquam permittent, ut filius tam egregiarum literarum, tam bonæ famæ, tam multæ ſpei, dente maligno a quoquam arrodatur. Imo potius omnem operam navabunt, ut conatus omnes laude digni & commodum patriæ ſpectantes eventu felici proſperentur. Denique Numen ſupremum ardentibus precibus imploro, ut Eccleſiam & Rempubl. Ulmenſem diu florere & vigere clementer jubeat, ut inprimis Gymnaſio & Scholæ bene ſit, ut TIBI vires mentis pariter & corporis inconcuſſas conſeruet, ut Parentem, Senem Venerandum, ut Fratres, viros de publico bene merentes, ut cognatos omnes TIBI, TEque illis diu ſalvos & incolumes conſeruet. Sic Vale, VIR CLARISSIME, mihique amorem tuum abſens quoque conſerva. Dabam Dresdæ d. 24. Mart. cIↄ Iↄ CC XL.

DISSER-

DISSERTATIO XVI.

DE

COMITIBUS CALUENSIBUS,

FUNDATORIBUS MONASTERIORUM HIRSAUG. ET SYNDELPHING.

TRanſeo ad nobiles viros, & proceres generoſos, ad quos regimen Caluenſis pertinuit civitatis a temporibus jam vetuſtiſſimis. Dominati autem ei ſunt non ſemper ejusdem familiæ Reguli. Primo namque illi perquam antiqui, qui CALUENSES domini nuncupati fuere, deinde comites præcipue TYBINGENSES, tum WIRTEMBERGENSES Comites, ex quibus nunc Principes a centum annis dominantur. Dicamus primum, & quidem maxime, de primo genere.

Nobiles viros Caluenſes primis temporibus in poteſtate habuiſſe Caluam, & hanc antiquiorem eſſe, quam quisquam ſcire queat; hinc notum fit, quod circa annum Servatoris Chriſti ſexcenteſimum & quadrageſimum (quo anno S. Gallus Scotus, a quo Sangallenſis Abbatia ortum ſumpſit, obiit & primus Argentinenſium Epiſcopus factus eſt Sanctus Amandus) vixiſſe reperitur nobilis quædam & dives, circa Caluæ loca, vidua, HELISSENA appellata, cujus origo fuerit ex genere nobilium procerum de Calua. Hæc vidua, hærede carens, cum Deo ſeruire percuperet (ſicut & alii multi homines, Deum perlibenter olim coluiſſent, ſi modo ex Dei verbo puro docti fuiſſent) Heliſſena illa, ut dixi, Deo ſerviendi avida, nec quo id modo eſſet faciendum ſciens (o beatos nos, qui exacte ex divinis Oraculis ſcimus) quadam nocte cogitabunda, quid facere deberet, ſe ad quietem compoſuit. Ibi cujusdam ſomnii monitu (de tribus ſcilicet ex uno caudice enatis pinis, quas poſtea experrecta, vere apud Hirſaugianam vallem conſpexiſſe fertur) ædificavit anno D. CXXXXV. in colle vicino Ottenburano (qui ad dextram eſt Calua deſcendentibus) fanum vel Eccleſiam quandam, conſentientibus ad id patruis ipſius, ad quos rem ante retulerat, Eccuardo & Leopoldo, nobilibus Caluæ primatibus, ac reliquo ejus loci Magiſtratu, & eo ſponte ſua conferentibus prædia, paſcua, nemora. Ei deinde Eccleſiæ viros, qui Deum quotidie laudarent, monitu rurſus divino præficit, habitantes in domo, quam illa juxta ædificandam curaverat. Ac frequenter a populo fanum illud viſebatur. Cum autem jam pridem (etiam ante ædificationem Eccleſiæ) omnem ſuum muliebrem ornatum rejeciſſet, & deinde totam ſe divino ſervitio (quales etiam D. Paulus eſſe viduas veras vult: ſpe in Deo nixas, in precibus ad ipſum, die nocteque perſeverantes) dedidiſſet, Deoque per totum reliquæ vitæ curſum inſeruiiſſet, tandem beato fine vitæ uſa eſt, atque Tybingam verſus lata, honeſtam ibi ſepulturam invenit.

Unde alicui φιλίστορι, antiquitatis amanti, videri queat: Tybingam quoque illis temporibus antiquis, ad nobilem Caluenſium familiam pertinuiſſe.

Qua de re infra rurſus meminero. Seculis certe aliquot poſt Caluenſes Comites titulum etiam Tubingenſium Palatinorum habuerunt, ut in progreſſu orationis cernetur. Vah! quanta negligentia veterum, qui aut literas ignorarunt, aut ſi qui ſciverunt, fere nihil ad poſteros prodiderunt. Si pauci ſaltem tales, quales hi adoleſcentes, quos hodie primo honoris ſerto redimemus, vixiſſent & aliquam de poſteritate cogitationem habuiſſent; an non haberemus de Caluenſi ſtirpe plurimas res pulchras, ſatis ordine diſerteque deſcriptas? Nunc ego vix magno labore aliqua tantummodo fragmenta, velut terræ ingeſtu obruta, effodere potui.

Cæterum dedicatum fuit hoc Heliſſenæ fanum, ipſa jam mortua, S. Nazario, qui olim extra urbem Mediolanum Chriſtianus, cum Chriſtiano puero Celſo, ſub tyrannide Imp. Neronis, circa annum Domini LVII. 5. Kal. Aug. capite mulctarus ſcribitur. Fuitque fanum illud, principium quoddam Hirſaugienſis Monaſterii, longius poſt extructi. Videmus ex his, quæ dicta ſunt, Calvam ante nongentos quinquaginta annos ſtetiſſe. Vicum autem fuiſſe tunc, ſive pagum, ſine ſcilicet muro, nec magnum, dubium non eſt: cum pluribus demum ſeculis poſt multæ per Germaniam civitates, quæ antea tantum villæ fuerant, mœnibus cinctæ ſint, dantibus ei rei cauſam, ſæviſſimæ tunc gentis Ungarorum (quæ poſt milleſimum demum Chriſti annum, Chriſtianam religionem ſuſcepit) ante & poſt nongenteſimum Domini annum, crebris in Germaniam irruptionibus, vaſtationibusque crudeliſſimis. Quales nunc viciſſim illorum poſteritas, cum magno damno ſuo ac periculo Romani Imperii, a Turcis & Tartaris patitur: nullis fere, ne inexpugnabilibus quidem hactenus exiſtimaris, urbibus & caſtris, ſatis contra illorum aſtutias, vim & ferociam tutis apparentibus. Sed ut inſtitutum meum perſequar, nunc poſt Heliſſenam & propinquos ejus, Eccuardum Leopoldumque (quos circa ſalutis annum D. CXL. vixiſſe dixi) nunc, inquam, ad inſecutos Caluenſes Magnates accedam, quotquot ex tenebris vetuſtatis reperire potui. Non enim certe omnes habere licuit, quamuis licet omni diligentia inveſtigaverim. Referam autem illos (alios vere, alios veriſimiliter) ad annos liberatoris noſtri unici. Addam quoque ſingulis fere aliquot res geſtas, quæ breviores aliquanto erunt, fere Genealogiæ tantum cujuſdam initio contexendæ cauſa. Seorſim vero poſterius illas hiſtorias quorundam exponam, quæ longiorem commemorationem flagitaverint, aut notabiliores erunt. Brevior & prope Genealogica modo expoſitio, hæc eſt: Vixiſſe perhibetur circa D. CCC. annum Aſtolphus quidam, Comes Caluenſis. Anno D. CCCXXX. temporibus Imp. Ludovici pii, ex Carolo Magno nati, Erlafridus vivebat, Aſtolphi Filius ſecundus tunc conditor Hirſaugienſis Collegii, de quo poſterius rurſum dicemus. Uxorem dicitur habuiſſe Wiltrudem, Egishaimenſem ex Alſatia Comitiſſam. Obiit ille ibi anno ſalutis D. CCCL. 4. Kal. Febr. & in hodierno Hirſaugienſis Monaſterii Templo monumentum ejus conſpicitur. Cui fuere filii: Nottingus, Vercellenſis (non procul a Taurinis) Epiſcopus, & Ermefridus, Caluenſis Comes. Deducitur ex Erlafrido, junior etiam Erlafridus, anno D. CCCXLIV. Invenio quoque alium Aſtolphum Caluenſem, qui Eberhardi Wirtembergici frater fuerit, circa annum D. CCCXC. quando Carolus Craſſus imperium Romanum geſſit. Sed diverſa ſunt Wirtembergenſium & Caluenſium inſignia. Illorum tria cervina cornua, horum vero (ſicut & Leoſteinenſium ac Vaihingenſium) leo, tribus inſiſtens petris. Potuit tamen ex diverſa matre frater Eberhardi eſſe.

Erlafridum juniorem ſequitur Conradus Comes, anno D. CCCCX. Sed & Anshelmus, D. CCCCXXXII. anno. Ab hoc Anshelmo Wurmlingenſe anniver-

niverſariem epulum inſtitutum fuit. Quem alicubi appellatum vidi, Comitem de Caluo, intelligo leone. Conradus autem D.CCCCXXXV. anno primis ludis equeſtribus interfuit (equitibus, ut invenio, L. comitatus) qui ludi, Magdeburgi celebrati ſunt. Id haſtiludium Cæſar Henricus I. cognomento Auceps, non multo ante Ungarorum ſæviſſimorum exercitu ad Merſburgum devicto, ad honorem & diſciplinam Germanicæ nobilitatis inſtituerat, Franconicæ, Bavaricæ, Suevicæ & Rhenanæ. Quorum ſolennium ludorum ultimus (qui XXXVI. numeratur) anno Domini MCCCCLXXXVII. Wormaciæ actus eſt. At nunc etiam aut priſcam, aut ſimilem, laudati equeſtris ordinis inſpectionem cenſuramque uſurpari, conduceret. Minus vitiorum ibi conſpiceretur. Neſciunt hodie, qualis fuerit mos, aut honos: Die Turnier-vögt zu Blat getragen ſein. Cæterum Caluenſi illi Comiti Conrado ſoror tribuitur, cui fuerit nomen Muetlieba, Alberti Zimmerenſis DCCCCXII. uxor.

Anno DCCCCXLVIII. Imperatore Othone I. invenitur tertio generali certamini equeſtri interfuiſſe Conſtantiæ, Leoſtainenſis & Caluenſis Comes Adalbertus, quem ejus nominis ſtatuo primum. Deinde DCCCCLXXXIX. anno Comes Adalbertus in Hirſaugienſes Monachos inclemens erat. Hujus filium circa MX. annum pono, Hartvvigum appellatum. Cui filios fuiſſe, probabili conjectura inducor, non modo Adalbertum jam ſequentem, ſed plures etiam, ut ſequetur. Anno MXXXVII. Adalbertus ſecundus, primi Adalberti nepos, vivebat, qui tum inter teſtes poſitus eſt literarum Collegiatæ Oeringenſi Eccleſiæ ab Epiſcopo Ratisbonenſi Gebhardo datarum. Natus eſſe dicitur (quod credo) Hartvvigo & Bitzela, atque fratres habuiſſe Hartmannum, Diepoldum ac Gebhardum. Qui Gebhardus primo MXXXXII. fuerit Epiſcopus Aichſtetenſis, poſtea vero MLIV. Papa, poſt Leonem IX. Victor II. appellatus. Ipſam autem matrem Adalberti (Bitzelam intelligo) ſororem invenio fuiſſe Brunonis, qui patrem habuerit Hugonem, ex Comitibus Alſatiæ Dagspergenſibus (vel, ut aliis videtur, Egishaimenſibus) ſed matrem Helicam, ex familia Caluenſium Comitum, ac primo Leucorum ſive Tullenſium Epiſcopatum geſſerit, poſtea vero MIL. Pontifex Max. factus, Leonis IX. nomen acceperit, ſupradicti Pont. Victoris anteceſſor. Ab illo autem Hugone & Helica ædificatum oppidum Noppenheimum perhibetur. Cæterum uterque hic Papa, Leo & Victor, quos modo diximus, tempore Henrici III. Imperatoris ſederunt, eidemque Auguſto Pont. Victor, ut propinquus, ita & Conſiliarius fuit.

Anno M. XL. Henricus III. (quem modo nominavimus) cognomento Niger, Imperio Rom. usque ad annum 1056. præerat, exiſtimatus a quibusdam ipſe quoque ex Calvenſi genere eſſe, nempe Comitis Diepoldi filius, id quod ipſum ſuo loco audietur. Anno M. XLII. prædictus Adalbertus II. haſtiludio VII. interfuit, Halæ Saxonum celebrato, id ornantibus aliis quoque generoſis Sueviæ Comitibus, Manigoldo Helffenſteinenſi, Richino Dillingenſi, Wolframo Veringenſi, amœno menſis Maji tempore. Anno M. IL. mentio fit Vviltrudis, vel Vvillicæ, vel Vvilhæ (ſic enim confuſa reperio nomina hæc) quæ meo judicio rectius Comitiſſa Habspurgenſis (ut Lazius ponit) quam Duciſſa Poloniæ (ut alii nominant) ſtatuitur, quemadmodum inferius declarare magis conabor. Hanc Adalbertus ille II. uxorem habuit. Quorum filios invenio M. LXIV. Brunonem, Adalbertum (quem numerabo ego tertium) & Gottefridum: Filias autem, Itham vel Utham, & Irmegardem, Brigantino Comiti Rudolpho (a quo ſecuti Comites Tybingenſes) nuptam.

Anno M. LXXVII. (quo tempore Heinricus IV. Imp. cum viro optimo, Pontifice Hiltebrando, confligabatur) Verdunenſem Epiſcopum Theodoricum, conſtanter Cæſari Henrico adhærentem (ſicut & Hohenſtauffenſis Fridericus, poſtea Cæſaris gener faciebat) eidem Imperatori pro Papa adverſans, Adalbertus ille II. cepit, Comes de caſtello (ut loquitur Schafnaburgenſis) quod dicitur Calevvo, rebusque illum ſuis, quas ad longum iter comparaverat, ſpoliavit omnibus, & diu in cuſtodia tenuit, donec is magno ſe precio liberavit, literis exultionis datis. Non tamen in illam turrim altam & rotundam demiſſum piſcopum fuiſſe credo, quam hodie in caſtello, quod ſupra extra oppidum Caluam eſſe diximus, videmus. Quæ turris a figura opinor caldarii, Keſſelthurn (caldaria turris) nuncupatur, quod in fundo ejus nec jacere, nec ſedere captivi poſſint. Eſt is carcer unus ex pluribus caſtelli carceribus. Quis uſus antiquis fuit tot cuſtodiarum? Sæpe in Germania diverſis ſeculis arces prædatoriæ ab Imperatoribus, aut principibus, aut civitatibus deſtructæ fuerunt, quarum hodie tot locis ruinæ & rudera cernuntur. Caluenſis autem Magiſtratus his temporibus nullo illorum carcerum utitur, ſed in oppido ſuas cuſtodias habet. Alio tempore tamen (ut reperi) Auguſto Henrico obediens fuit Comes hic Adalbertus, ſed Hirſaugienſis Abbas XII. numero, Wilhelmus a Pont. Hiltebrando ſtetit. Adeo miſere civili bello, impietate & artibus iſtius VII. Gregorii Germania erat tunc impleta & confuſa.

Hinc anno M. LXXVIII. invenio, Ducem Zæringiæ, Berchtoldum II. Barbatum, de Calvve dictum fuiſſe. Cum enim gener Rudolphi, ducta filia Agnete, eſſet hic ut Anticæſar, illum magis in Cæſarem Henricum inſtigandi cauſa, Carinthiæ Sueviæque Ducem conſtituerat. Sed Rudolpho extincto res ea concidit. Anno M. LXXX. equeſtribus octavis ludis, qui Auguſtæ acti ſunt, Caluenſis quidam Comes, Leopoldus nomine, interfuiſſe ſcribitur, ut & Fridericus Sueviæ Dux, & Comites, Ludovicus Helffenſteinius, Filſæ dominus Wolfhardus Veringenſis, ac Rudolphus Werdenbergius, menſe Auguſto. Quo etiam anno uxor illius Leopoldi, Comitiſſa Egishaimenſis, obiit Hugonis filia. Anno M. LXXXIII. Adalbertus (non ille II. de quo jam multa ſunt dicta, ſed tertius, Azzimbartus dictus, Syndelphingæ habitans, cum uxore Wilha Polona) facultatum ſatis habuiſſe fertur. Quo tempore Syndelphingenſem idem Præpoſituram fundavit. Qua de re in ſequentibus amplius. Sit is Adalberti ſecundi filius. Anno MXCI. novum Monaſterium Hirſaugienſe, dudum cœptum, ab Adalberto II. Comite perfectum fuit. De quo item poſtea ſeorſim plura. Vivebat circa hæc tempora, Adalbertus IV. Harmanni opinor filius, Leoſteini & Wirtembergæ arcis Dominus. Anno MXCIII. Adalbertus V. (neſcio cujus filius: ſed bonæ indolis juvenis) III. Nonas Decemb. mortuus eſt. Willicam contra, præcedente anno adhuc in vivis fuiſſe, invenio. Hujus V. Adalberti fratres exiſtimabam illos, qui poſterius invenientur, Berchtoldum, Gottefridum & Conradum, ſed non ſunt. Ergo eorum fratrem ſtatuo VI. Adalbertum. Eodem MXCIII. anno, conſecrationi cœnobii S. Petri, in Nigra ſylva a Berchtoldo II. conditi, interfuit cum ipſo hoc Duce Comes Gottefridus de Kalvv. Eo traductum fuit ſeminarium Monachorum ex Hirſaugia.

Anno MCVI. circiter vivebat Erlangus vel Erlungus, ex Canonico electus ab Imp. Henrico IV. Epiſcopus Wirceburgenſis, contra Rupertum, a filio Henrico V. electum. Is a Bruſchio Comes a Calvv vel Caleben, quod brevius Kalb dicatur, ſcribitur. Hunc Henricus V. bis ejecit, & Henricus IV. bis reſtituit. Tertium quoque ejectus fuit ab Henrico V. ſed mortuo Ruperto Epiſcopatum recepit, & cum laude præfuit, Cæſari Henrico poſtmodum propter pru-

prudentiam ſuam chariſſimus. Eodem tamen Imperatore, poſt a Papa diris devoto, & a Principibus deprecatione ejus, quam per Erlangum fecerat, rejecta, ipſe quoque ab eo receſſit. Ideo Cæſar Ducatum Franconiæ ei adimere, & ad Conradum, ſuum e ſorore Agnete nepotem, transferre. Sed Erlangus acerrime reſiſtens, Ducatum retinuit, atque poſthac nudum gladium ſibi a Miniſtro præferendum curavit. Obiit 1122. anno. Eum Munſterus non ex Caluenſi, ſed Cundorffiana familia perhibet. Ideo rem de ipſo in medio relinquens, ſucceſſorem ejus in eodem Herbipolenſi Epiſcopatu pono Rugerum Suevum, Comitem Vaihingenſem, qui, ſicut Caluenſes, ipſe quoque tribus inſignitum leonibus ſcutum geſſit. Adverſario autem utens Imper. Henrico V. Lauffæ ad Nicrum habitavit, & Hailigbrunnæ, vel Hailbrunnæ. Reſtitutus tandem Wirceburgum, peſte 1130. deceſſit.

Anno MCXIV. rurſum Gottefridus, Adelberti II. Filius invenitur, nominatus Caluenſis Tybingenſiſque Palatinus (qua dignitate ipſius quoque pater præditus fuerat) opibus abundans. Uxorem habuit Luitgardem, Berchtoldi III. Zæringenſis Ducis filiam. Soror illius Itha, vel Utha, vel Juditha, filiam habuit, quæ 1127. anno Guelphoni VI. (Bavariæ, Spoleti, Tuſciæ, Sardiniæ, Memmingæ & Ravenſpurgi Algææ domino) cum Calvvæ dote nupſit. At verius ea Gottefridi filia, ut audietur, quæ Guelphonem habuit. Eadem MCLXIX. anno diem ſuum obiit, Guelpho vero 1191. demum anno, XVIII. Kal. Jan. ſui generis poſtremus, defunctus Memmingæ eſt, poſtea Steingadæ humatus, ubi fortaſſis uxor quoque. Alibi (ut modo attigi) hæc Guelphonis uxor, Gottefridi filia perhibetur, ut poſt etiam dicetur. Ante hanc autem mortuus eſt Adalbertus VII. Adalberti III. Filius familiæ ultimus. Anno MCXXVI. 10. Kal. Febr. privilegio, quod Henricus V. Imp. Alperſpachenſi cœnobio dedit, ſubſcripſere cum aliis: Conradus, Dux de Zæringen, Gottefridus, Comes Palatinus de Calevvo, Adalbertus, Comes de Levvenſtein, fratruelis (patruelis) ejusdem Gottefridi. Anno MCXXVII. Caluenſis Comes Adalbertus (quem Gottefridi ex fratre nepotem intelligo, Adalbertum ſcilicet VII.) Ravenſpurgenſem Guelphonem ut affinem adjuvans, arcem Wirtembergam Comitis Adalberti combuſſit. Erat hic Wirtembergenſis (quantum a me intelligitur) ille Adalbertus, quem ego ſtatui quartum, non autem Syndelphingenſis ille, videlicet pater Azzimbartus (de quo ſupra) eratque Regis poſtea Rom. facti, Conradi de Hohenſtauffen, miniſter. Aventinus ſic refert. Albertum (Adalbertum) patruelem Gottefridi, Dominum Wirtembergæ arcis (qui etiam Leoſteinius Comes fuerit) a Guelphone arce & oppido Calva (hæc enim ad ſe potius, quam ad Utham pertinere ille ratus, fraude occupaverat) ac Wirtemberga arce, cum Leoſtaino, exutum fuiſſe, adjuvante Guelphonem fratre ſuo Henrico, Bavariæ Duce. Sed Albertum Guelphoni ſupplicem factum, ſua ab illo per gratiam recepiſſe. Exuſta autem arx Wirtemberga fuerat, & Guelphonem Henricumque Adalbertus junior adverſus Adalbertum ſeniorem adjuverat.

Anno MCIIL. ſubſcripſere literis Herrenalbenſis Monaſterii, a Berchtoldo Eberſtainio fundati, H. Marchio de Baden, H. Palatinus de Tuingen (Tybinga) C. Comes de Calvve, quando antea dictus Conradus Imperii Rom. gubernacula regebat. Anno MCLIII. Albertus II. ex Ducum Zæringenſium genere vixit, de quo reperi, quod ſeſe Comitem & Teccenſem & Caluenſem ſcripſerit (licet diverſæ ſtirpis fuerit) & 1179. Coloniæ ludos circenſes adierit, ſicut & quidam Conradus, Comes Caluenſis, cum jam veterum, de quibus dicimus, domus Caluenſium defiiſſet. Anno MCLXIV. Caluenſes Comites, & alii multi, adjuvabant Guelphonem VII. (Guelphonis VI. ex Itha Caluenſi natum) in obſi-

obſidenda Tybinga. Sed a Palatino Tybingenſi Hugone III. (Brigantino, & curiæ apud Rhætos Comite) atque a Conradi Cæſaris filio Friderico (Duce Sueviæ & Franconiæ, Rotemburgi & Tubarum habitante) Comitibusque Zollerenſibus, die Septemb. VII. (qui Dominicus erat) in pratis ante Tybingam Neccaricis victi & profligati ſunt, captis de exercitu ipſorum militibus ferme nongentis. Cujus belli cauſas invenio duas: unam, quod a Palatino Hugone aliquot improbi milites Guelphonis ſuſpenſi fuiſſent: alteram, quod Ithæ Gottefridinæ cum Guelphone VI. matrimonio Caluæ comitatus ad Guelphones veniſſet, id quod Tybingenſibus (jus ſe ibi ob propinquitatem habere ratis) grave erat. Obüt hic VII. Guelpho circa 1167. peſte in Italia, Friderico Barbaroſſæ milirans. Anno MCLXV. ludis decimis equeſtribus, in Tigurina urbe, tunc adhuc ad Ducatum Sueviæ pertinente actis, hebdomade poſt D. Andreæ diem, interfuit Albertus (Adalbertum VII. intelligo) Caluenſis Comes, comitatus illuc Conrado Rechbergenſi, Caſparo Thalhaimenſi, Joanne Truchſeſſio, Wolfio Zylnharto, Alberto de Stain, aliisque nobilibus viris.

Recenſui hactenus Comites Caluenſes, ornatiſſima & humaniſſima concio! quotquot reperire potui, retuli illos ad tempora ſua, Genealogiam efficere ſum conatus, quæ mihi probabilis videbatur, cum adjumentis, & per manuſcriptas literas atque hiſtorias documentis, in diligentiſſima etiam inquiſitione deſtituerer. Feci ergo, quantum potui. Horum quibusdam dignitatem Palatinorum fuiſſe, videmus. Inveni in membranis Zuifaltenſibus peruetuſtis, Palatinam quandam de Calevva multa agri jugera, cum magno nemore, ad Zuifaltenſe cœnobium contuliſſe, quod MLXXXIX. anno ab illuſtribus Achalmæ *Comitibus*, Luitholdo & Cunone fratribus germanis, conditum fuerat. Quod etiam Caluenſes cum comitibus Leoſtainenſibus (ut & cum Vaihingenſibus) familia conjuncti fuerint, id partim ex iis, quæ dicta ſunt, patet, partim inde, quod eadem inſignia uſurpaverunt; quemadmodum Landauienſes quoque proceres cum Wirtembergenſibus tria cerui cornua. Putatur etiam, Leoſtainenſibus Comitibus origo eſſe ex Caluenſibus, his autem ex vetuſtis Waiblingenſibus, & hiſce ex Francis occidentalibus. Quorum ortus eſt antiquitus a Septentrionali Cauchorum vel Friſorum ad Oceanum regione. Unde ipſi ad amnes Mœnum Salamque migrantes Orientalem Franciam inſtituerunt. Hinc ex parte quadam in Galliam transgreſſi, Franciæ Regnum (quod hodieque durat) circa annum Domini CCCCXX. condiderunt. Quæ omnia in prima Sueviæ noſtræ Dodecade (etſi ea nondum exiit) ad ſuos annos diligenter ſcripta atque declarata ſunt. Quo tempore autem emarcuerit hæc antiquiſſima & egregia Caluenſis ſtirps, præciſe quidem ego non noverim, ſed prope acceſſero. Cum enim ſupra dictum ſit, Itham, quæ Guelphoni nupta, anno 1169. fato functa eſt, ſuperſtitem Adalberto VII. ſui generis poſtremo fuiſſe, hunc autem 1165. anno Tigurino haſtiludio interfuiſſe colligimus, ipſum eo quadrienno, quod inter hunc utrumque ſalutis annum interceſſerit, mortalem hanc vitam reliquiſſe, quando Romanum Imperium Fridericus adminiſtrabat Ahenobarbus, & ſic Caluenſem hanc arborem exaruiſſe. Verum cum, ὡς φυλλων, ὕτω κὶ ἀνδρῶν (quemadmodum foliorum, ita & virorum, ut Vates loquitur Mæonides) generatio, alia prætereat, alia ſuccedat: ſciendum eſt, licet Caluenſem Comitatum Itha (de qua diximus) ad Welphonem multis annis ante per connubium transtulerit, tamen poſt ejusdem Ithæ obitum, Tybingenſes Comites illuſtres, (ut ex fœminina linea cognatos & propinquitate proximos (cum etiam Guelphonicum genus eſſe deſiiſſet) in hæreditatem Caluenſium bonorum ſucceſſiſſe. Unde ſi, ut Caluæ Comes Ulricus inuenitür tertiodecimo haſtarum ludo Wormaciæ poſt 1200. Domini annum, aut Conradus ludo quartodecimo 1235. anno Wirceburgi, ut Cal-

Caluenſis Comes interfuiſſe; id de aliis quam Caluenſibus ex vetuſto illo & primo genere accipiendum eſt. Sic & de ſequentibus, ſi tales alii ſunt.

Nam poſt Tybingenſes Comites civitas Calua, & totus comitatus, in poteſtatem Wirtembergenſium Dominorum venit, etſi non uno eodemque tempore totus. Ut quod invenio, anno M. CCCVIII. Comitem illuſtrem Eberhardum dimidium caſtri & oppidi Calvæ ab Ulrico, Henrico & Conrado fratribus, Comitibus Bergenſibus, de Schelcklingen dictis (neſcio, quomodo ad illam poſſeſſionem provectis) quatuor millibus Aureorum emiſſe. Itaque etiamnum hodie Wirtembergicæ domui Calua, cum locis ad eam pertinentibus, ſubjecta paret. Quæ ſemper etiam obedienter ſe erga illam domum geſſit, & ipſam experta clementem eſt: ut ex uno alteroque exemplo perſpicuum eſt, quod pono. Eberhart/ Graue zu Wirtemberg/ ꝛc. Vnſern grus zuuor. Lieben Getrewen/ Schultheiß/ Richter/ vnd alle Burger gemeinlich vnſerer Statt zu Kalwe. Als wir Kalwe die Pfantſchafft/ mit ihrer Zugehörunge/ dem Hochgebornen/ Vnſerm lieben Sohne Eberharten/ Grauen zu Wirtemberg/ gegünt haben zulöſen/ von Vnſerm lieben Conraden von Stammhain/ Ritter: Heiſſen Wir euch ernſtlich/ wenn das geſchicht/ daß ihr dem huldet/ ꝛc. Am Montag nach St. Georien tag/ anno Demini M CCCC. decimo. Ludwig/ Graue zu Wirtemberg/ Vnſern Gruß zuuor. Lieben Getrewen/ Schultheiß vnnd Richter/ ꝛc. Wiſſent/ daß Wir/ vnd Vnſer Bruder Graue Vlrich/ ꝛc. Bitten wir euch/ vnnd begern mit ernſt/ daß jhr bürg werden/ ꝛc. Stutgarten/ Freitags nach Vlrici/ M CCCC XXXII.

Verum enimvero, cum non ſit hujus temporis, de illuſtribus & laudatis, ut nec Tybingenſibus, ita nec Wirtembergenſibus, Caluæ Regnatoribus dicere (nimis enim longum eſſet, & in Chronicis noſtris Suevicis præcipua pleraque ſunt) ſed tantummodo de perantiquis illis Caluenſibus Comitibus, quorum Genealogiam, quanta diligentia potui, ſatis ordine pro obſcuritate vetuſtatis recenſui (immiſtis tamen aliquot rebus illorum geſtis) referam nunc me ad quosdam ex illis ipſis Dominis, ut aliquot inſuper & notabiliores quidem ac prolixiores paulo, ipſorum res commemorem ſeorſim, quemadmodum dudum pollicitus ſum. Primum igitur de nobili Romano Senatore, generoſo Comite Caluenſi, ERLAFRIDO, dicatur denuo. Habebat is cum Ermefrido filio, ut audivimus, etiam filium Nottingum, Vercellis (oppido Pedemontanæ regionis, ubi Taurinum apud Allobroges Sabaudoſue) Epiſcopum. Hic quodam tempore trans Alpeis in patriam ſuam Nigræ ſylvæ profectus, reliquias S. Aurelii (Armeniæ, minoris autem Armeniæ, quondam Epiſcopi, quas precibus a Mediolanenſi Archiepiſcopo vix impetraverat) clitellis impoſitas, ſecum attulit. Has, præſente patre Erlafrido & multis honeſtis hominibus, in Heliſſenio S. Nazarii ſacello, quo de ſupra dictum eſt depoſuit. Secundum hæc, paucis diebus interpoſitis, patrem cohortatus eſt, ut S. Aurelio (cujus in ſomnis ſibi viſi hæc eſſet voluntas) Monaſterium ad honorem Dei & B. Petri, ad radicem collis, ubi cæco, S. Aurelii invocatione præmiſſa, viſus ſcilicet fuiſſet reſtitutus, Monaſterium, inquam, ibi ædificaret. Quod cum a patre & fratre promiſſum eſſet, Nottingus ad Eccleſiam ſuam Vercellas ſeſe retulit. Incepta itaque anno DCCCXXX. Domini ſtrenue Monaſterii antiqui, ſive Aurelianæ cellæ, ædificatio octo annis abſoluta eſt, in comitatu Erlafridi Ingrishaim, in pago Wirmgovv, juxta Nigræ ſylvæ amnem Nagoltum, in multorum utrinque montium valle, ſub Ottenbrunno colle, in loco amœno, qui HIRSAUGIA dicebatur. Quoniam

Hac agiles in valle greges errare ſolebant
Cervorum, & paſci gramine florigero.

Cervum proinde, cum Abbatico ſceptro pro inſignibus hoc cœnobium habet. Ubi ergo fluvius Wirmus eſt, & civitas imperialis Wila vel Weila: is pagus, ſeu tractus, Wirmigæa nominabatur, & ad Caluenſes pertinebat Comites.

Cæterum Monaſterium illud anno 838. conſitum fuit XV. Monachis, & Abbate Luitberto, ex Fuldenſi Collegio, quod Carolomannus & Pipinus, Francici Reges, anno 744. conſtruxerant. Impetraverat illos Monachos Erlafridus ab Abbate illius, Magnentio Rabano (cujus variarum figurarum carmina extant) indeque a Moguntino Principe Epiſcopo, Odegario (præſentibus multis etiam aliis Epiſcopis ac Principibus) Monaſterium conſecratum eſt. Reliquiæ S. Aurelii (ceu patroni & protectoris, qui tamen unicus eſſe debebat Deus, alteri gloriam ſuam non dans) ex Nazariano ſacello reverentur illuc tranſlatæ, & incluſæ. Regula vel ſtatuta S. Benedicti introducta, quaſi Monachi, ut vere benedicti, ſoli eſſent propter ſui Benedicti diſciplinam vulgo Chriſtianorum meliores; cum tamen ſola Dei gratia, non humanæ virtutes, nec Sanctorum reliquiæ, credentibus in Chriſtum, benedictionem gratis det. Multa porro bona, a Comite Erlafrido, ut opibus magnis affluente, eo collata ſunt. Vici, qui etiam hodie extant, eo ſpectantes, in Diplomate reperiuntur: Stammhaim/ Deckenpfrund/ Töffingen/ Gilſtain/ Meuchingen/ Lutzenhart/ Ebersbühel/ Kallenbach/ Ottenbrunn/ aliique plures. Advocatus vel patronus *Monaſterii*, ipſe Comes, qui condiderat, decimus quintus tandem Monachus ibi ipſe quoque factus, diem ſuum in eo obiit. Cujus monumentum lapideum die 23. Decemb. anni 1566. tranſlatum eſt in hodiernum Hirſaugiæ Monaſterium, & a tergo ſummi in choro altaris poſitum.

Venio nunc ad Erlafridi poſterum, Adalbertum I. ſub cujus regimine imminutæ ſunt res Hirſaugienſium. Anno namque DXXXX. LXXXIX. Abbas erat X. Conradus quidam Francus, anteceſſore ejus Hartfrido peſtilentia cum LX. Monachis extincto. Sed electus contra ipſum eſt ab adverſaria parte Monachorum quidam Eberhardus. Ab hoc, qui theſauris Eccleſiam expilaverat, incitatus comes Adalbertus (qui alioqui bonis Monachorum inhiabat) magis ſpoliavit cœnobium. Dictabat quippe, ſibi licitum eſſe, recipere, quæ a ſuis Majoribus in id collata eſſent. Rapuit ergo, pecuniaque in ſtipendium ſuorum militum uſus eſt. Cum duodecimo anno poſt præſul Conradus obiiſſet, exulare juſſi ſunt Monachi, & clerici ſeculares cum concubinis introducti, ac reſiduum erucæ comedit locuſta. Ita cœnobium LXIII. annos Abbate conventuque Monaſtico caruit. Sacrilegio abſtinendum eſſe, vel Gentilium judicio (ut nihil de duobus Pontificis Heli filiis dicam, propter carnes ſacras ablatas uno die in prælio cæſis) proverbium de auro Toloſano monet. Et Rex Maſiniſſa (qui 200. annis ante adventum Chriſti bello ſecundo Punico vixit) cum quidam ei dentes eburneos donaſſet, primo ſane delectatus eſt eo munere, ſed cum audiiſſet, ex loco ſacro ablatos eſſe, reponendos curavit, ut in Verrina Ciceronis actione eſt. Quanto magis a rebus ſacris Chriſtianæ religionis manus abſtinendæ ſunt?

Verum enimvero, quod ab illo Adalberto peccatum fuerat, id multo poſt tempore a nepote ipſius Adalberto II. correctum eſt, non tamen ſine graviſſima,

quæ

quæ ei adhibita fuit, caſtigatione. Leo enim IX. Pontifex (qui matre Caluenſi natus fuerat, uti ſupra diximus) Synodo Moguntiæ acta (in qua Conjugia Sacerdotum damnata ſunt ex doctrina ſcilicet Pauli 1. Tim. 3.) in caſtrum Caluenſe venit, atque honorifice, ſumma cum reverentia, a ſororis ſuæ filio, Comite Adalberto, exceptus eſt, anno MIL. aut L. Pontifex autem, cognita clari Monaſterii deſolatione, graviſſima in nepotem oratione invectus, ſub anathematis ei fulmine reſtitutionem Abbatis & Monachorum, bonorumque ablatorum imperavit, ne inter alia argumenta etiam a Deo genus ipſius extirparetur. Qui ad genua avunculi provolutus, veniam ſupplex oravit, omnia ſefacturum promiſit. Tum Pontifex ab ipſo diſceſſit. Comes tamen poſt, ſtudio divitiarum & gloriæ mundanæ (quæ religionis impedimenta maxima homines facile occupare ſolent) immerſus, identidem rem procraſtinare, identidem impedimentum aliquod cauſari, paulatim in oblivionem promiſſorum venire. Conjux autem Wiltrudis (quæ & Willica invenitur) de honore & ſalute mariti ſolicita, eum frequenter adhortationibus & obſecrationibus ad officium An. 1059. extimulabar. Itaque vix tandem ille veterem Aurelianam Erlafridi Eccleſiam demolitus (aquarum enim inundatione illud Erlafridinum collegium infeſtari ſolebat) ſequente proxime anno, alio in loco (ubi adhuc eſt) novi Templi, quod longiſſimum eſt, fundamenta jecit. Cujus ædificatio tarde procedens, modo 1071. An. ad finem eſt perducta. Urgebat enim Wilhel. Abbas. Ante eum autem Fridericus Abbatiam geſſerat, qui procuratione Dnæ Wiltrudis jam ante 1065. An. ex Eremitano Nigræ ſylvæ cœnobio cum 12. Monachis advenerat. Ipſum porro novum, majus ſcil. hodiernumque Monaſterium, anno MLXXXII. inceptum eſt, & MXCI. anno (Marchionis Hermanni, apud Cluniacenſes Monaſticen amplexi, uxore præcipue aliquandiu impenſas ſubminiſtrante) manibus Monachorum & converſorum eſt abſolutum. Fuerat autem Abbas Fridericus munere ſuo dejectus, Monachis diſciplinam ſub eo ſeveriorem ferre nolentibus, eumque ad Comitem ficto libidinum crimine calumniantibus. Teterrima bellua calumnia eſt, innocentibus hominibus infeſtiſſima, quæ a malignitate unius proficiſcitur, & in ignoratione credulitateque alterius pedem figit, idque non aperte ſed clam facit.

Cæterum Friderico ſucceſſit (non tamen prius, quam is e vita migraſſet) ille Wilhel. 1069. anno. Nec voluit amplius ferre, ut Monaſterium in poteſtate Comitum eſſet, ſed id libertate frui voluit. Comes fallacibus eum literis aliquamdiu circumvenit, quaſi libertate conceſſa. Donec clandeſtino Comitiſſæ Wiltrudis 1071. monitu, a Comite (qui tum a filiis tum ab externis calamitates patiebatur) plenæ libertatis diploma conſecutus eſt, ab uxore, filiis & aliis conteſtatum, atque Imp. Henrici IV. ſigillo confirmatum. In quo diplomate locus Hirſaugiæ (quem antehac quoque memoravi) ſic deſcribitur: *eſſe ſitam in provincia, quæ dicatur Teutonica Francia, in Epiſcopatu Nemetenſi (Spirenſi) in pago (tractu, regione) Wermigau dicto, in comitatu Ingersheim, in ſylva, qua dicatur Nigra, juxta fluvium, qui dicatur Nagoltha.* Nomina Liberorum Adalberti in illis literis ponuntur: Bruno, Adalbertus, Gottfridus, Utha & Irmengardis. Nomina villarum reſtitutarum: Lutzenhart, Altburen, Nagolthart, Huſteten, Deckenpfrund. Item ſita ad Gilſtein & Stammheim. Item villulæ Summenhart, Lutzelhart. Ad S. Candidum (hodie Kænte) ad Mettlingen, Meuchingen, Gretzingen, Mercklingen, Gruntpertzvviler, aliquot Hubæ. Addidit his nova quoque Adalbertus, ut Ottenbrunn, poſſeſſiones ad Wile, villulas Gretzenbach & Blandem. Act. 7. iduum Oct. 1075. Notandum autem illud eſt, quod ſupra dicitur, Teutonica Francia. Antiquiſſimis enim temporibus GALLIA & GERMANIA, una regio erant, uno communi vocabulo

Γαλατία, Galatia, appellatæ, & eadem lingua utentes, ut in prima Dodecade noſtra demonſtratum eſt.

Cæterum ſicut ipſum Hirſaugiæ Templum intra ſeſe leucophæis imaginibus Veteris & Novi Teſtamenti Romanorumque Imperatorum, pictum eſt, ita etiam Monaſterii Periſtylium iconibus artificio in XL. feneſtris encauſto exornatum eſt, iisque ternis (ſicut & pulcherrimo ſalientium aquarum fonte) ternis, inquam, imaginibus eleganter decoratum eſt: nemqe ita, ut in medio cujusque feneſtræ cernatur hiſtoria aliqua Novi Teſtamenti (a nato Chriſto, per paſſionem ejus, usque ad judicium extremum, & vitam æternam) atque in utroque latere illius mediæ feneſtræ, ex Veteri Teſtamento typus appareat, aut hiſtoria typica, cum prædictionibus Prophetarum de Chriſto.

Transeundem mihi nunc ad fundationem Syndelphingenſis Præpoſituræ, judico, ut & ipſam a Caluenſi Comite circa idem fere tempus factam. Fundatam proinde reperio ab Alberto, Syndelphingæ qui habitaverit, & Azzimbartus dictus fuerit. Quod ego interpretor, *Azz im bart:* hoc eſt, *Adalbertus barbatus*, quod barbam gereret, rem ſuperioribus ſeculis non ita uſitatam. Wilkam huic uxorem tribuit Nauclerus, quæ & Willica & Willicha & Wilcha & Wilga & Wilha & Wiltrudis nominatur. Hac natione Polonam fuiſſe exiſtimo, nec recte ipſam Adalberto II. ab aliis attribui, ſed præſenti Azzimbarto, ipſius filio (ſic mihi omnino videtur) attribuendam arbitror. Nam II. Adalberto ſupra ex Lazii ſententia conjugem fuiſſe Wiltrudem vel Willicam Halbspurgenſem, non Polonam, adſcripſi. Ita duæ fuere Willicæ, & duo diverſi Adalberti, pater & filius, hoc loco: quas Willicas alii in unam, & ambos Adalbertos in unum, confudiſſe apparent. At preſenti Adalberto Azzimbarti agnomen eſt, quod patri ejus Adalberto II. non fuit. Pater etiam per illud tempus conſtructione novi Hirſaugienſis Monaſterii ſatis multum negotii habuit, nec ad illam promptiſſimo animo fuit, quemadmodum audivimus, ita ut non ipſe Syndelfingam etiam curaverit. Verum de his in rebus ſatis propter defectum documentorum obſcuris ſufficiant hæc, dum aut hæc noſtra ſententia conſtet, aut ab aliquo alio veriora, quod dubito, afferantur.

Adalbertus igitur Azzimbartus & conjux ejus Wilcka Syndelphingenſem præpoſituram inſtituerunt, ubi initio Monachos & Monachas Benedictini ordinis locaverunt. His poſtea Hirſaugiam translatis, loco eorum Canonicos S. Auguſtini in cœnobio conſtituerunt, quod cœnobium ex caſtro Syndelphingenſi, quod circa 1083. annum in eum uſum deſtruxerant, fecerant, incolentes ipſi domum quandam, quam ſibi juxta fanum B. Martini ædificaverant Syndelphingæ, in qua domo uſque ad mortem ſuam manſerunt, & Hirſaugiæ, uti juſſerant, terræ mandati ſunt. Obiit autem hic ipſe Adalbertus (ut in MSS. libro Syndelphingenſi vidi) XVI. Kal. Aprilis, Willica vero 4. Kal. Septembris. Anni mortis ibi deſiderabantur. Exinde anniverſaria ſacra eis facta. Sed ſicut, dum ſtetit, arbor cecidit, ita quando jam jacet, manet. Dum in vita ſumus, quisque vigilemus & oremus. Solus Jeſu Chriſti ſanguis ab omni peccato purgat. Eidem Azzimbarto ſoror Utha in ante dicto Syndelphingenſi libro adſcribitur, & additur, eam ex Duce quodam peperiſſe duas filias, Utham & Luitgardem. Utham copulatam fuiſſe Guelphoni, qui ex ea genuerit Welphonem, Tybingæ 1164. obſeſſorem. Luitgardem vero vi junctam fuiſſe cuidam militi transalpino, Verlio nominato, ex quibus natus ſit Philippus, Eccleſiæ Syndelphingenſis Præpoſitus V. In Hirſaugienſi vero libro diverſam de Utha,

Utha, quam Guelpho duxerit, ſententiam vidi: eam fuiſſe Gottefridi, qui Azzimbarti frater fuit, filiam. Sic etiam apud Aventinum invenitur.

Collegii porro Syndelphingani Advocatum anno MCXXII. Gottefridus Palatinus egit. Cum deinde, Caluenſibus extinctis, Syndelphinga Tybingenſium Comitum eſſet, Advocatus Præpoſituræ fuit ex eis circa annum 1168. & 72. *Rudolphus*, agnomine *Scharer*, aut a ductu militarium cohortium vel turmarum Schaarherr. Hic, ut compenſaret illa, quæ Canonicis ademerat, 6. Marcas argenti, quotannis illis dandas, anno 1168. conſtituit. Obiit idem 1177. Viennæ Auſtriæ, & Bebenhuſæ ſepultus eſt. Anno autem MCCCCLXXVII. a Wirtembergenſi Comite Eberhardo (qui poſtea 1495. primus Dux Wirtembergiæ factus eſt) Præpoſitura Syndelphingenſis Tybingam ad Eccleſiam S. Georgii translata eſt, cum eodem anno Academiam ille ibidem excitaret etc. etc.

DISSERTATIO XVII.

DE

COMITUM SUEVIÆ PALATINORUM TUBING.

FAMILIA, FATIS, TERRIS, OFFICIO, DIGNITATE ET PRÆROGATIVIS.

§. I.

SPecimen ſtudiorum meorum hiſtoricorum exhibiturus, DEO auxiliante, Hiſtoriam Comitatus Palatini Comitumque hujus nominis Tubingenſium breui penicillo academico delineare aggredior; neque inidoneum eſſe hoc argumento exiſtimo, in quod exponendum aliquid collocem operæ. Principiô enim novi neminem, qui de hoc Comitatu Palatino Tubingenſi paulo curatius & ex profeſſo, quod ajunt, egerit. Hoc quidem me non latet, quod Viri eruditiſſimi, qui poſterioribus his Seculis Jura Imperii noſtri Germanici acerrima mentis indagine & induſtria inexhauſta exquiſiverunt & excoluerunt, atque hiſtoriæ etiam noſtræ Germanicæ omnes fere pulviſculos excuſſerunt, ſubinde etiam Comitatus Palatini Tubingenſis mentionem injecerint, ſed eam adeo brevem, adeo mancam, adeo primis tantum labris delibatam, ut eam leviſſimo tantum brachio attigiſſe, pleraque ejus neſciviſſe, imo quandoque ei detraxiſſe, videantur.

§. II. Exemplo eſſe poſſunt vel ipſi etiam Noſtrates BESOLDUS, (*a*) MYLERUS ab EHRENBACH, (*b*) SCHWEDERUS, (*c*) Ill. MOSERUS, (*d*) atque ex aliis SPENERUS, (*e*) TOLNERUS, (*f*) REINHARDUS, (*g*) STRUVIUS, (*h*) KEMMERICHIUS, (*i*) COCCEJUS, (*k*) DE LUDWIG, (*l*) & PFEFFINGERUS ad Vitriarium, (*m*) qui licet aliis plura habeat, paucis tamen & ipſe lineis rem abſolvit; atque docet profecto inſpectio, quod huic rei non ſatisfecerint, & quanquam etiam Hiſtorici v. gr. CRUSIUS, LUCAS, ZELLERUS induſtriam ſuam heic exercuerint: attamen genuinis principiis, quæ in hac re neceſſaria ſunt, deſtituti, eam perficere non potuerunt.

§. III. Accedit ad commendandum hoc argumentum, & de honore Patriæ eſſe, & noſtri officii, ut domeſtica magis curemus, quam a nobis remotiora, cum præſertim inficias ire nequeamus, quod, licet cumulatiſſima copia magis, quam inopia laboremus eorum, qui circa hiſtoriam Patriæ noſtræ plurima affectarunt, quorum ingentem Catalogum exhibuerunt Viri Illuſtres Celeberr. JO. JACOBUS MOSERUS & Dn. CAROLUS DE PFEIL, Conſiliar. nos apud Regiminis, Judiciique quod vocant, Tutelaris Præſes graviſſimus, Cognatus noſter oppido devenerandus, ille in Bibliotheca Würtembergica, hic in appendice Tractatus de meritis Sereniſſimæ Domus Würtembergicæ in Imperium; fateantur tamen iidem Viri Inclyti nobiſcum, exteri vero etiam exprobent, quod Hiſtoria Würtembergiæ noſtræ, ſuis ſcilicet conſtans numeris & probationibus, ſit inter deſiderata.

§. IV. Etſi vero neque temporis, qua in ſcribendis & *exarandis his* paginis fui conſtrictus, anguſtia, neque etiam Academicorum Speciminum ratio permiſerit, ut ea prolixitate in hac Hiſtoria Comitatus Palatini Tubingenſis potuerim verſari, quæ non ita difficulter in juſtum Volumen poſſet extendi, ſpero tamen Patronos & æquos rerum arbitros hunc meum conatum clementiſſime edi conceſſum, in via nondum calcata & prorſus nova, boni conſulturos eſſe.

§. V.

(*a*) De Comitibus & Baronibus Imperii in Op. politico apud LÜNIGIUM in Theſauro Juris Comitum. Part. II. p. 268. §. 8.

(*b*) De Principibus & Statibus Imperii Cap. 16. p. 142.

(*c*) Diſſ. de Sereniſſ. Comit. Palatinor. Rheni ſingul. Jur. ac prærogativis Theſ. II. Opp. Tom. I. pag. 925.

(*d*) Staats-Recht Part. XXVII. p. 3.

(*e*) Im teutſchen Jure Publ. Part. II. Lib. II. Cap. 3. §. 2. not. a. & dict. Lib. II. Cap. 6. not. c.

(*f*) Hiſtoria Palatina. Cap. 7. pag. 174.

(*g*) Diſſ. de Officiis Imperii Saxonicis §. 7. not. 5.

(*h*) Corpore Juris Publ. pag. 753.

(*i*) Introd. ad Jus Publ. pag. 858. ed. nov. de An. 1744.

(*k*) Juris Publ. Prudentia. Cap. 15. Sect. 2. §. 17.

(*l*) German. Princ. Lib. V. Cap. 1. §. 3. pag. 6. ſeq. ibique in der Erläuterung Doct. Heinrich von Finſterwald. Tom. II. p. 5. ſq.

(*m*) Tom. I. pag. 939.

§. V. Jam vero initio ſtatim non neceſſarium eſſe arbitror, ut de Comitatu Palatino Tubingenſi acturus, doctrinam de Comitibus Germaniæ & ſpeciatim de Comitibus Palatinis noſtri Imperii latius exequar; partim quia hæc argumenta tantæ ſunt amplitudinis, extenſionis & prolixitatis, ut de iis immenſa dari poſſint Volumina, & ſumma etiam diligentia a Viris doctiſſimis ſint data; partim quia eo ipſo materiam continent tritam, locum communem infinities tractatum, copia obruentem, atque adeo quæ uno verbo a Speciminibus Academicis ſunt alieniſſima. Etſi enim hoc a veritate non abludat, quod nec Comitatus noſter Palatinus Tubingenſis ſatis intelligi queat, niſi quænam olim tam Comitum, quam Comitatuum in Germania fuerit ratio, antecedenter ſciveris? & niſi etiam reliquorum Comitum Comitatuumque Palatinorum Germaniæ noſtræ aliquam habeas cognitionem; attamen hos fines aſſequi poſſumus, etſi in ipſum hoc doctrinæ pelagus jam nunc tam profunde nos haud immittamus & immergamus, ſed, quod & infra abs nobis pro parte actum fuit, data generali quadam, ſed ſcopo huic noſtro ſufficiente notitia, generaliſſime hanc materiam complectamur.

§. IV. Et vero, ut quoad prius, de Comitibus antiquis præſertim Germaniæ noſtræ heic nil doceam præſtruamve, ſed ad ipſa paſcua argumenti longe patentiſſimi remittam, quis deſiderabit plura? quam quæ ſtupende diligentiſſimus LüNIGIUS ex FRIDERICO LINDENBROGIO, PHILIPPO CLUVERIO, CHRISTOPHORO BESOLDO, JOHANNE JACOBO SPEIDELIO, MELCHIORE GOLDASTO; ex CAROLO du FRESNE, ex HENRICO SPELMANNO, ex ANTONIO MATTHÆI, ex PAULO MATTHIA WEHNERO, ex JOHANNE RüDINGERO, CYRIACO SPANGENBERGIO, CHRISTIANO JUNCKERO, PETRO ALBINO, HERMANNO HAMELMANNO, CHRISTOPHORO LEHMANNO, MATRICULA IMPERII, WIGULEO HUNDIO, WOLFFGANGO LAZIO, TOBIA PAURMEISTERO a KOCHSTETT, CASPARE ZIEGLERO, JOHANNE NICOLAO HERTIO, JOHANNE SCHILTERO, JOHANNE WOLFFGANGO TEXTORE, FRIDERICO LUCA, im Graven-Saale &c. excerpſit, ac inſertis plane integris Diſſertationibus, quibus origines, incrementa, jura & prærogativæ Comitum inſigniter illuſtrantur, nominatim JOHANNIS WILHELMI GöBELII, SAMUELIS STRYCKII, CHRISTOPHORI BEINDORFFII, CHRISTOPHORI BESOLDI, HERMANNI CONRINGII, JOHANNIS ERNESTI GERHARDI, DIETERICI WILHELMI MATTHIÆ, IMMANUELIS WEBERI, CHRISTOPHORI REDECKERI, FRIDERICI CALENI, JOHANNIS CHRISTOPHORI BECMANNI, JEREMIÆ EBERHARDI LINCKII, BURCARDI GOTTHELFFII STRUVII, &c. accumulavit, in Theſauri Juris Comitum & Dominorum S. Romani Imperii Part. I. & II. ut quæ in ejus Parte IIItia habentur huc pertinentia taceamus. Prodiit collectio ſplendida ope ac conſilio Viri, dum viveret Heris ac Dominis ſuis Celſiſſimis Hohenloicis Comitibus amiciſſimi JCti. ac Polihyſtoris Celeberrimi Præſtantiſſimique GEORGII TOBIÆ PISTORII, Francofurti & Lipſiæ, An. MDCCXXV. fol. Poſt quam, haud ita diu deinceps prodierunt duæ Commentationes luculentiſſimæ, altera Dn. WILHELMI FRIDERICI DE PISTORIUS (*n*) filii patre optimo digniſſimi, Perilluſtris nunc ac Splendidi Co-

---

(*n*) Sub Tit. Hiſtoriſch- und Juriſtiſche Anmerckungen über allerhand/ den Urſprung/ Hiſtorie und Vorrechte derer des H. Röm. Reichs-Graffen betreffenden Materien. IV. Theil.

Comitum Imp. Immediatorum ad Comitia Imp. Legati, Patroni noſtri pie deveenerandi, alteraque JOH. ADAMI KOPPII (o) nuper non ſine magno rei literariæ damno defuncti JCti. ad Marpurgenſium Cancellariæ Directoris Celeberrimi, adde ſis Conſilium de Comitibus Imperii editum a Perill. Dno. BAR. DE SENCKENBERG & eruditiſſimis obſervationibus Wirtembergicis etiam illuſtratum, (p) quæ jam hac in materia omne punctum ferunt.

§. VII. Quemadmodum quoque ſeriem ſat amplam eorum, qui de Comitibus Palatinis Germaniæ noſtræ, in genere quidem, ſed data opera ſcriptis quædam ſcitu maxime neceſſaria tradiderunt, numerare licet, iſtoque nomine vel ad ſolos catalogos, tum in Bibliotheca Hiſtorica Struviano-Buderiana (q) tum in Bibliotheca Lipenio-Jenichiana (r) exhibitos, ablegaſſe ſufficiat, ſed & hos inter præcipue PETRI PITHOEI (s) MARQUARDI FREHERI, (t) CAROLI LUDOVICI TOLNERI, (u) nec non Celeberr. olim Batavorum JCti. jamque Bremenſis Reipubl. Syndici primarii meritiſſimi EVERHARDI OTTONIS, (x) commendaſſe juvabit.

§. VIII. Ad ipſa autem inſtituti noſtri penetralia acceſſuri, Comitum Palatinorum Tubingenſium nunc ſpecialem habebimus rationem, & quæ in Hiſtoria de rebus eorum fatisque occurrunt memorabilia, brevi complexu recenſebimus, ac

Imo quidem Hiſtoriam Familiæ hujus in Germania noſtra antiquiſſimæ ſimul & nobiliſſimæ, quantum ſatis eſt, ex Diplomatibus & documentis ſide dignis dare.

IIdo terras eorum, quas apud nos habuerunt ampliſſimas, cum earum viciſſitudinibus, fatis & immutationibus deſcribere.

IIItio denique de ipſo eorum Palatinatus Officio, Dignitate, Juribus, Præeminentia & Statu inde ab origine, usque ad ſecula ſuperiora agere conſtituimus.

§. IX. Equidem circa horum etiam Comitum Hiſtoriam idem obſervare licet, quod in Hiſtoria Principatuum, Comitatuum, Familiarum &c. in Germania noſtra generatim deprehenditur, nimirum pleraque in tenebris adhuc jacere maximis, quæ tametſi literatura iterum refloreſcente, adeo non fuerunt diſpul-

(o) Sub Tit. de inſignibus differentiis inter S. Rom. Imp. Comites, & Nobiles Immediatos.

(p) In Præfatione Select. T. VI. Faſc. I. pag. 3. ſeqq. Præf. pag. 6. ſeqq.

(q) Cap. XVI. §. 110. pag. 852.

(r) Sub voce Comes Palatinus.

(s) Narrationem de Comitibus Palatinis tam Germaniæ, quam Galiæ.

(t) Origines Palatinas.

(u) Hiſtoriam Palatinam ſupra memoratam & omni encomio dignam.

(x) Diſſertationem prorſus exaſciatam & egregiam de Comitibus Palatinis &c. &c.

diſpulſæ, ut Hiſtoriæ, Chronica, Manuſcripta, quæ de quavis regione Germaniæ circumferuntur innumera, malum adauxerint, nihil diplomatice vel alia idonea ratione plerumque probaverint, falſa falſis cumulaverint, fabellis hiſtoriam repleverint, cæcus cæcum ſine lumine omni ſit ſecutus, quin de verbo ad verbum deſcripſerit, quod querelis poſterorum juſtam dedit occaſionem. Scilicet id plerumque antea tantum egerunt, & pro parte aliquando adhuc agunt iſtiusmodi Chronicographi & Pſeudohiſtorici, ut familias, quas deſcribendas curant, faciant antiquiſſimas & vix ſiſtentes gradum in temporibus poſt Chriſtum, vel ad ipſa quandoque tempora patriarchalia, ſi non Adamum usque progrediantur, haud perpendentes, quod, uti aliis in diſciplinis, ita maxime in Hiſtoria docta detur ignorantia, de qua notabilia ap. Dn. DE LUDWIG (y) & JO. JOACH. MüLLERUM (z) quodque dum fabulis lacunas explere ſunt annixi, rem magis obſcurarint, & ipſa quæ ſupererant, veritatis veſtigia deleverint, ſunt verba COCCEJI (a) cui addendi, qui errorem pariter hunc alterum Hiſtoricorum, præſertim veterum nimiam ſcilicet antiquitatis affectationem, graviter perſtringunt GLADOVIUS (b) CHRIST. BROWERUS (c) WAGENSEIL (d) PETRUS FRIDERICUS ARPE (e) CASP. ABEL (f) & inprimis FRANCISCUS IRENICUS (g) cujus epicriſin haud male quoque ad fabuloſas noſtras olim traditas, imo adhuc nonnullis adamatas, Potentiſſimæ Würtembergiæ aliarumque cognatarum Familiarum origines applicat WALZIUS. (h) Quamvis eo ipſo, & quod plerique Scriptores hoc audacter egerint, contigerit, ut fabulis iſtis, per decurſum temporis, propter antiquitatem ſolam fides & autoritas quædam accreverit; bene id monente LIVIO (i) & MARIANA. (k)

§. X. Exemplo interim eſſe poteſt ipſa etiam noſtra Hiſtoria Comitatus Palatini Tubingenſis, quam nonnulli usque ad ſeculum poſt Chriſtum primum extendunt, atque ex hoc jam jam RADBOTUM quendam vel RATBODUM an. LXXI. regnante TITO VESPASIANO, ex ſeculo Vto & ab anno CCCCXI. imperante THEODOSIO RADBOTUM IIdum, ex ſeculo VIIIvo, annoque DCCLX. magno ſaltu ADELBERTUM Comitem ejusmodi Tubingenſem, cognomine ROTENFAHN, ex IXno annoque DCCCXL. ROLAN-

(y) Diſſ. Hiſtoria ſine parente.

(z) Reichs-Tags-Theatro ſub Maxim. I. Part. II. Cap. 70. §. 1.

(a) Juris Publ. Prudentia Prolegom. §. 2.

(b) Diſſ. de vitiis Hiſtoricorum.

(c) Annalibus Trevirenſibus. Cap. VII. Num. 1.

(d) De Officialibus & Subofficialibus Imperii Cap. IX. §. 2.

(e) Themide Cimbrica. pag. 116. ſeq.

(f) Hiſt. Monarchiarum Orbis antiqui. Lib. I. Cap. 1. §. 9.

(g) In Exegeſi Germaniæ Lib. III. Cap. 2. pag. 105.

(h) In der Würtembergiſchen Stamm- und Nahmens-Quell/ pag. 6. ſeqq.

(i) Decade I. Lib. I.

(k) De Rebus Hiſpanicis Lib. I. Cap. 7. ap. SAM. DE GUICHENON in Libr. ſplendidiſſ. Hiſtoire Genealogique de la Maiſon de Savoye. Lib. II. Cap. 1. pag. 184.

DUM cum fratribus, & ex Xmo denique LUDOVICUM Comitem Palatinum cum fratribus, ſub HENRICO I. Aucupe &c. proferunt: quas nugas bona fide CRUSIUS (*l*) noſter, melior de cætero Philologus, quam Hiſtoricus, ac Criticus, quo tamen, quia de rebus Suevicis luculentiorem & meliorem non habemus, carere haud poſſumus, deſcripſit, atque aliis quoque deſcribendas communicavit.

§. XI. Quæ vero omnia, cum ſimilibus pluribus aliis, noſtra non facimus, utpote nec ullo modo probata, neque etiam ſcitu tantopere hodie neceſſaria, minimum pleniori ac curatiori genealogia Familiæ, noſtra ætate extinctæ, quoad ſingula ejus membra opus non habemus, at & fruſtra quærimus, quod in tantis tenebris haberi nequit. Quare eorum ſolum ex his Comitibus Palatinis Tubingenſibus mentionem injiciemus, quorum Hiſtoria ex Diplomatibus aliisque fidem merentibus indiciis poteſt demonſtrari.

§. XII. Neque vero nos deſtituunt ejusmodi Documenta, etiam ante Interregnum confecta, ac publice foras prodita, ſecus atque de ipſa Hiſtoria noſtra Würtembergica ſentiunt plerique Hiſtorici Saxones, rerum noſtrarum ignari, qui ultra Interregnum iſtud ſeculo XIIItio. celebratiſſimum nos in Hiſtoria noſtra parum aut nihil progredi poſſe, male exiſtimant.

§. XIII. Jam Seculo XImo proſtant Diplomata Comitum Palatinorum Tubingenſium, qui juxta quosdam probabiliter ab Ottonibus fuerunt *inſtituti*, (ubi tamen confer dicenda infra) mentionem facientia. Primo CHUNONUM & CONRADORUM duorum mentionem facit, (*m*) ANSELMI Comitis Palatini Tubingenſis, & Comitis Ruckenſis cum filiis HENRICO & HUGONE, uti etiam ADELHEIDE fundatoribus Cœnobii Blavifontani anno MXCV. cujus Diplomatis exemplum habet BESOLDUS, (*n*) quocum conferendi BRUSCHIUS, (*o*) FRANCISCUS PETRI, (*p*) CRUSIUS. (*q*) In confirmatione hujus Cœnobii a Pontifice URBANO II. facta mentio fit quoque Comitum Palatinorum Tubingenſium HENRICI & HUGONIS, nec non ADELHEIDIS Comitiſſæ Palatinæ Tubingenſis anno MXCIX. apud eundem BESOLDUM, (*r*) eosdemque etiam nominat ADRIANUS IV. Pontifex in confirmatione anno MCIIX. quam pariter inſeruit BESOLDUS. (*s*) Sic etiam GEMMA Comitiſſa de Tübingen cum filiis ſuis HENRICO & HUGONE beneficia in Monaſterium Hirſaugienſe contulit, vid. itidem BESOLDUS. (*t*) Nam in libro donationis Monaſterii Blavifontani extat, quod mater HENRICI & HUGONIS BER-

(*l*) Annalibus Sueviæ. Part. II. Lib. 8. Cap. 13. & Lib. 10. Cap. 10.

(*m*) Chronicon Hirſaug. Tom. I. p. 253. ad an. 1080. & 1081.

(*a*) Documentis Monaſteriorum Würtembergenſium. Part. I. pag. 909. libro alias nobis ſatis damnoſo, invidiæque pleniſſimo.

(*o*) Chronologia Monaſteriorum Germaniæ præcipuorum & maxime illuſtrium, pag. 20. ſeq.

(*p*) Suevia Sacra. pag. 178.

(*q*) Annalibus Sueviæ. Part. II. Lib. 8. Cap. 13. pag. 288.

(*r*) Loc. cit. pag. 910. (*s*) Loc. cit. pag. 913.

(*t*) Loc. cit. pag. 630.

BERTHA fuerit, Pater vero ejus ANSHELMUS ſit vocatus. Et prius etiam ibidem SIBOTHONIS & Uxoris de Eliſatia Comitiſſæ ſit mentio, cujus utriusque effigies in templo clauſtrali eſt conſpicienda. Filii eorum erant SIGFRIDUS, WERNHER Clericus & WALTHERUS. (*u*) Alia ADELHEIDIS erat HENRICI Palatini Tubingenſis Uxor libera de Enzberg, quæ ad obtinendam confirmationem fundationis Cœnobii Blabyrenſis Romam eſt profecta. (*x*) De HERMANNO Filio SIGFRIDI legitur, quod Monachus ſit factus, quocum ſeries Comitum de RUCK, qui etiam deſcendentes erant Comitum Tubingenſium intermortua. (*y*) In Diplomate HENRICI VI. Rom. Imp. An. 1189. Spiræ dato 8vo Sept. RUDOLPHUS, Comes Palatinus de Tüvvingen inter teſtes occurrit apud PFEFFINGER, ex HUNDIO (*z*) Ejusdem concambium recenſet LEHMANNUS. (*a*) In alio Diplomate HUGO Comes Palatinus Tubingenſis Advocatus Blabyrenſis apud BESOLDUM, (*b*) ejusque filius FRIDERICUS Augmentator Blabyrenſis audit LUCÆ (*c*) & 1215. idem Palatinus Comes de Tubingen apud GODOFREDUM Monachum, (*d*) occurrit. Præſertim hujus loci eſt obſeſſio Tubingæ noſtræ., ſedis Comitum Palatinorum, circiter annum MLXXX. abs Guelphis facta, de qua diſtinctius agemus infra. conf. interim NAUCLERUS, CRUSIUS atque ZELLERUS. (*e*) Præſertim memorabilis eſt circa finem hujus Seculi HENRICUS Comes Palatinus Tubingenſis, qui in matrimonio habebat ADELHEIDEM HENRICI IV. Imperatoris neptim, ex Patre Comite dicto ZEYSOLFO, ſed prole caruit. (*f*)

(*u*) vid. CHRISTIAN. TUBING. Hiſtor. Fundat. Cœnobii Blabyrenſis.

(*x*) Idem CHRISTIAN. TUBING. ibidem.

(*y*) Idem TUBING. in Hiſt. cit. (*z*) Lib. I. Tit. XI. pag. 939.

(*a*) In der Speyriſchen Chronick Lib. V. Cap. 65. p. 469. „In Nomine Sanctæ „& individuæ Trinitatis, ULRICUS Dei gratia Spirenſis Eccleſiæ Epiſcopus. Notum ſit omnibus tam præſentis quam futuri ſeculi Chriſti fidelibus, qualiter RUDOLPHUS Illuſtris Palatinus Comes de Tubingen „prædia, quæ Spirenſis Eccleſia in Bebenhuſen habebat, concambio comparavit pro Eccleſia in Bebenhuſen & cæteris bonis, quæ Spirenſis Eccleſia „ibidem tenebat, videlicet domiciliis, campis, ſylvis, paſcuis, agris, cultis „& incultis, quæſitis & non quæſitis, præſatus Palatinus Comes conſenſu „& voluntate noſtra, Canonicorum quoque & miniſterialium ac familia „Spirenſis Eccleſiæ, dedit Eccleſiam in Meinboldsheim, duos Manſus in „Wiltingen, duos manſus in Siggingen. Factum eſt autem hoc concambium in præſentia Domini FRIDERICI Rom. Imperatoris AUGUSTI & „filii ejus HENRICI Roman. Regis glorioſiſſimi, præſentibus Canonicis „Miniſterialibus & magna parte familiæ Eccleſiæ Spirenſis. Sicque prædictorum bonorum commutatio publice & ſolemniter conſummata & „rata facta eſt, conſulentibus & approbantibus præſatis principibus, ſcilicet „Domino Imperatore & ejus filio glorioſiſſimo Rege eo tempore exiſtentibus, Eccleſiæ Spirenſis advocatis, aliisque adhibitis, quæ jus, ratio & „conſuetudo exigebat. Acta ſunt hæc Anno Dominicæ Incarnationis „M CLXXXVIII.

(*b*) Ibid. pag. 914. (*c*) Grafen-Saal/ pag. 682.

(*d*) Pag. 383. ed. STRUV.

(*e*) Merckwürdigkeiten der Univerſität und Stadt Tübingen. pag. 588. ſeq.

(*f*) Ita enim legitur in Johannis de Mutterſtatt Chronico Spirenſi: JOHAN-

NES

§. XIV. In Seculis ſequioribus, duodecimo, decimotertio, & decimo quarto, usque ad hujus Comitatus Palatini, præcipuarumque ejus partium ac ditionum venditionem, tot habemus monumenta publica, ut hanc eandem hiſtoriam extra omnem dubitationis aleam ponant, conf. CRUSIUS (*g*) Sic anno MCXI. CONRADI Comitis Palatini Tubingenſis, Benefactoris Cœnobii Blabyrenſis fit mentio apud BRUSCHIUM, (*h*) CRUSIUM, (*i*) aliosque. Pariter ac anno MCXXII. GODOFREDI Advocati Sindelfingenſis apud eundem CRUSIUM. (*k*) Anno MCXXVII. alios inter fidei HEROES, Palatinus quidam Comes de Tubingen in famoſa illa Expeditione cruciata adverſus Saracenos memoratur apud TRITHEM. (*l*) Præterea anno MCXXV. MANGOLDUS primo quidem Cœnobium Langenaviæ incœperat fundare, poſtea vero quatuor filii ejus WALTHERUS Epiſcopus Auguſtanus, MANGOLDUS JUNIOR, ADALBERTUS & ULRICUS, iſtud ipſum, circiter annum MCXLIII. in illum translocabant locum, quo hodieque eſt ſitum, nempe Anhuſum, & abſolverunt, quodque initio HONORIUS II. Pontifex aliquot privilegiis, tumque deinceps ſequuti COELESTINUS II. anno eodem, Papaque EUGENIUS, anno MCXLIX. nec non GREGORIUS V. anno MCCLXXXVI. plenis immunitatibus donabant; uti videre eſt apud BESOLDUM, (*m*) CRUSIUM, (*n*) LUCAM, (*o*) aliosque.

§. XV. Porro de eodem WALTHERO, Epiſcopo Auguſtano refertur, neſcio tamen quo Autore, quod anno MCXLII. Monaſterium Sti. Georgii Auguſtæ Vindelicorum ædificaverit & perfecerit, annoque MCLIII. ibidem Clauſtrum Auguſtinianum fundarit, & poſtquam Epiſcopatum reſignaſſet, eodem anno Seligenſtadii Monachus factus ibidem ſepultus fuerit. Reſignationis hujus mentionem facit BRUSCHIUS. (*p*) Sicque fundationi Monaſterii Albæ Dominorum anno MCXLIII. ut teſtis ſubſcripſit HUGO Palatinus de Tübingen. BESOLDUS. (*q*) Hocque anno mortuus memoratur GOTOFREDUS ex Comite Palatino de Tübingen, Monachus Cœnobii Hir-

NES XXXI. Spirenſis Eccleſiæ Epiſcopus reſedit in ea annis XVI. Iſte JOHANNES fuit filius Comitis Wolframi, qui multos Comitatus & poſſeſſiones habebat in Creychau, & genuit eum de Aſeria ſorore præfati HENRICI quarti, & frater ejus Comes dictus ZEYSOLFUS habuit filiam nomine ADELHEIDIS, quæ nupſit HENRICO Palatino de Tübingen, ſed tamen prole caruit & de genere illorum venit KOESTENBERG, MEINTERSEL & DITESHEIM, Eccleſiæ Spirenſi. Apud Per-illuſtr. Dn. BAR. DE SENCKENBERG in Select. Jur. & Hiſt. Tom. VI. pag. 167. conf. LEHMANN Speyriſch. Chron. V. Lib. XLI. Cap. p. 420. b. & antecedentia. CRUSIUS Annal. Suev. Part. II. Lib. VIII. C. 9. p. 273.

(*g*) Annal. Paralip. Cap. 3. pag. 5. 6. infra plene danda.

(*h*) Loc. cit. pag. 70.

(*i*) Annal. Part. II. L. 9. Cap. 7. pag. 328.

(*k*) Annal. Paral. Cap. 3. pag. 5. (*l*) Ad hunc annum.

(*m*) Documentis pag. 325. (*n*) Annal. Part. II. Lib. 9. Cap. 10. pag. 334.

(*o*) Grafen-Saal. pag. 682. (*p*) Cit. loc.

(*q*) Document. Monaſt. Würt. pag. 125. & CRUSIUS A. S. Part. II. Lib. 10. pag. 404.

Hirſaugienſis, & ibidem ſepultus, teſte TRITHEMIO. (r) Præter hos apud Urſpergenſem, celebrem Hiſtoricum Seculi XIImi complures Comites Palatini de Tübingen ſunt obvii; cumprimis vero memorabilis eſt HUGO, Comes Palatinus Tubingenſis, qui ſe etiam Dominum Ruckenſem & Gernhuſanum, nec non Comitem Pfullendorffium & Bregentanum nominavit, quive Advocatus fuit Cœnobii Blavifontani, a Majoribus inſtituti, obſervante BRUSCHIO, & poſt bellum infeliciter geſtum, captam Tubingam, ſuperatamque captivitatem, ex voto Cœnobium Marchthalenſe, hodienum celebre, quod a Ducibus Sueviæ HERMANNO Patre & Filio anno M & MVI. inſtitutum, fere ad incitas fuit redactum, reſtituit, & Præpoſituram Præmonſtratenſium, loco Canonicorum conſtituit, a Papa Cœleſtino III. anno MCXCII. confirmatam. De quo, uti etiam præſertim de circumſtantiis & eventibus belli cum Duce WELPHO geſti, legendi ante omnia ſunt Annales Cœnobii Bebenhuſani ex Manuſcripto perraro editi abs LUDWIGIO (s) tum vero JO. GULERUS DE WEINECK (t) AVENTINUS (u) CRUSIUS (x) FRANCISCUS PETRI (y) STUMPFFIUS (z) NAUCLERUS (a) ZELLERUS (b) nec non, qui omnia ad hiſtoriam infauſtiſſimi hujus belli facientia congeſſit CHRISTOPH. HAREMBERGIUS (c) Theologus ac Polyhiſtor GUELPHERBITANUS inſignis, & FELLERUS (d) cumprimis vero Chronicon Weingartenſe. (e) Nec minorem nominis celebritatem in hoc ſeculo anno MCLXXXI. conſecutus eſt RUDOLPHUS, Comes Palatinus Tubingenſis, Dominus Bregentiæ, Rhetiæ & Curiæ, Inſtitutor Cœnobii, quod prope a nobis abeſt, Bebenhuſani, de quo laudatum Chronicum Bebenhuſanum (f) conf. BESOLDUS (g) CRUSIUS

(r) Chronico Hirſaugienſi ad dict. ann.

(s) Reliquiis MSSt. omnis aëvi Tom. X. pag. 410. ſeqq.

(t) Rhetia. Lib. IX. ſol. 130. (u) Annalibus Bojorum. Lib. III. pag. 510.

(x) Annal. Suev. Part. II. Lib. 10. Cap. 8. pag. 405. Cap. 10. pag. 411. Lib. II. C. 6. pag. 456.

(y) Suevia ſacra, p. 564. ſeqq. (z) Chronico Helvetico, pag. 276.

(a) Part. II. pag. 190. nec non SULGERUS Annal. Zvviſalt. p. 139.

(b) Loc. laud. pag. 588. ſeqq.

(c) Hiſtoria Gandersheimenſi diplomatica. pag. 289. ſeq.

(d) Des Braunſchweig-Lüneburgiſchen Hauſes Genealogiſche Hiſtorie. Cap. X. tot. pag. 406. ſeqq.

(e) Cap. 12. pag. 787. & Cap. 14. p. 791. ſeq. apud LEIBNITIUM inter Scriptores rerum Brunsfuicenſ. Tom. I. Num. LV.

(f) Apud LUDWIGIUM Rel. MSSt. Tom. X. p. 411. hæc habet circa annum „MCLXXXIII. RUDOLPHUS Comes Palatinus, HUGONIS Palatini de „Tubinga, Brigantiæ & Rhetiæ Curienſis Comitis, Monaſterii Marcktalen„ſis inſtauratoris filius, Divina inſpirante gratia, conſenſu dilectæ uxoris „ſuæ MECHTILDIS, Comitiſſæ de Eberſtein, & liberorum ſuorum in præ„dio Spirenſis Eccleſiæ, quod per concambium ordine judiciario adquiſi„vit, favente & confirmante FRIDERICO Imp. glorioſiſſ. ejusque Filio „HENRICO Rege, & eorundem authoritate, monaſterium Bebenhuſanum „conſtruxit & Ordini Præmonſtratenſi deputavit. Conf. ſupra §. XIII. lit. a.

(g) Documenta pag. 354. & 357. ſeq.

ſIUS (*h*) FRANCISCUS PETRI, (*i*) LUCÆ. (*k*) Diem is obiit ſupremum annó MCCXIX. d. 19. Apr. atque una cum uxore MECHTILDE & duobus filiis in Capitulo ante Altare S. Johannis Bebenhuſæ jacet ſepultus; inſcriptione MECHTILDI facta, adhuc hodie conſpicua. conf. CRUSIUS (*l*)

§. XVI. Præprimis vero ex Seculo XIIItio inter alia ſequentia dare licet Documenta facile, ſi opus eſſet, adaugenda. Sic in confirmatione Privilegiorum Monaſterii Laureacenſis Imperatoris FRIDERICI IIdi teſtis occurrit RUDOLPHUS Palatinus Comes Tubingenſis anno MCCXV. BESOLDUS, (*m*) CRUSIUS. (*n*) In Diplomate, quod HENRICUS Romanorum Rex, Imperatoris FRIDERICI II. Filius, Cœnobio Adelbergenſi exhibuit Eſslingæ anno MCCXXVIII. inter reliquos, qui actui interfuerunt, teſtis adcitatur Palatinus Comes de Tübingen, atque quod non minus notandum in ſubſcriptione ante Burggrafium de Nürenberg collocatur, apud BESOLDUM. (*o*) In regiſtro INNOCENTII III. (*p*) Pontificis Comes Palatinus de Tuing. occurrit, obſervante ſupra jam memorato EVERHARDO OTTONE: (*q*) HUGONIS Comitis Palatini de Tübingen Diploma ſuper venditionem Juris Advocatiæ in Niederthal exhibet JO. FRID. SCHANNAT. (*r*) Notatu quoque dignum, quod Sec. XIII. in tres ramos abiverit Proſapia horum Comitum Palatinorum. Namque ULRICUS WILHELMI Filius nactus eſt Comitatum Aſpergenſem, a quo denominantur Comites Aſpergenſes, filii vero RUDOLPHI, RUDOLPHUS junior & EBERHARDUS in lineas Tubingenſem & Herimontanam ſunt diviſi, illo Herrenbergam, hoc Tubingam poſſidente. Plures v. gr. RUDOLPHUM, qui Viennæ eſt mortuus & Bebenhuſæ ſepultus IV. Maji. An. 1277. EBERHARDUM etiam ſupra nominatum, qui conſentiente fratre RUDOLPHO Vineas Jeſinganas Bebenhuſæ vendebant. WALTHERUM de Gerolzeck nominatum de Tüingen, recenſet CRUSIUS. (*s*) Atque in univerſum quidem Comites Palatini Tubingenſes hujus Seculi eo minus quicquam relinquunt dubii, quo plures apud nos Bebenhuſæ, Sindelfingæ &c. jacent ſepulti, atque reſurrectionem expectant, & quo magis variis donationibus Cœnobiis factis, inclaruerunt.

§. XVII. Ita namque e. g. RUDOLPHUS, RUDOLPHI filius, Advocatus Sindelfingenſis, anno MCCLXXII. mortuus, Sindelfingæ cubat ſepultus, & uxor ejus ADELHEIDIS, Comitiſſa Eberſteinia & Badenſis, Bebenhuſæ d. 19. Sept. ejusd. ann. eſt recondita, quemadmodum filius HUGO Sindelfingæ terræ

(*h*) Annal. Part. II. Lib. 11. Cap. 17. pag. 497. Cap. 11. pag. 476. Lib. 12. Cap. 1. pag. 507. Part. III. Lib. I. Cap. 2. pag. 5.

(*i*) Suevia ſacra, pag. 126. ſeq. (*k*) Grafen Saal/ pag. 683.

(*l*) Annal. Part. III. Lib. I. Cap. 2. pag. 8.

(*m*) Document. Monaſt. Würt. pag. 728. ſeq.

(*n*) Annal. Part. III. Lib. I. Cap. 1. pag. 3.

(*o*) Docum. Mon. Würt. redivivis. p. 30. (*p*) Epiſt. 14.

(*q*) Laud. Diſſ. de Comitibus Palatinis. Cap. III. §. 2. pag. 30.

(*r*) Vindemiis literariis. Collect. I. pag. 207.

(*s*) Annal. Part. III. Lib. III. Cap. 8. pag. 166. & Lib. IV. C. 14. pag. 244.

terræ mandari voluit. conf. CRUSIUS. (t) Ac eodem fere tempore WILHELMUS, filius RUDOLPHI Senioris, alia notabili fundatione defunctus, Cœnobio Bebenhuſano vicinam nobis Eccleſiam Luſtnavienſem dono dedit. Præprimis memoratu hic dignum eſt Diploma, quod de WILHELMO Comite Palatino Tubingenſi ad oſtendendam renunciationum in Germania antiquitatem exhibet Celeberr. Dn. BARO DE SENCKENBERG (u) quod in notis dabi-

(t) Annal. Part. III. Lib. 2. Cap. 22. pag. 129.

(u) In Meditat. ſuis Faſcic. II. Medit. VII. p. 410. ſeqq. „WILHELMUS Comes
„de Duingen, cum dignum eſt, ut ſacta memorie digna ſcripturarum te-
„ſtimoniis fulciantur. Innoteſcere cupio tam preſentibus quam futuris,
„quod de communi conſilio & Aſſenſu conjugis mee WILLEBURGIS
„nec non Amicorum & hominum meorum cum quinque conſiliariis meis,
„videlicet BELREYNO de LIESELBERC. WERNHERO de BERNHU-
„SEN. HUGONE de HALVINGEN. CUNRADO de DISSINGEN &
„HENRICO de KIRCHBERC. Sub cautione juratoria CUNONI filio
„Domini ULRICI de MINZENBERC filiam meam ADELHAIDIM copu-
„lavi in Matrimonium, tali huic inde conditione interpoſita, quod pre
„ceteris coheredibus ſuis CUNO & filia mea hereditabunt caſtrum Baben-
„huſen cum univerſis eidem caſtro pertinentibus. Verum ſi CUNO ante-
„quam filie mee miſceatur deceſſerit, filie mee prelibatum caſtrum cedet,
„aut Quingente Marce argenti conferentur eidem. Si vero ingreſſus fuit
„ad eam & antequam prolem habeant obierit. Idem caſtrum cum ſuis
„pertinentiis poſſidebit filia mea, aut Mille Ducente Marce ipſi conferen-
„tur, pro quibus Mille ducentis Marcis ac preſcriptis Quingentis Marcis
„ad Caſtrum Babenhuſen Ducente Marce annuatim de juſtis prediis aſſi-
„gnabuntur. Ceterum ſi CUNO & filia mea liberos procreaverint & pre-
„terea preſatus CUNO deceſſerit, ipſa filia mea Caſtro prenominato cum
„poſſeſſionibus ad ipſum deputatis abſolute poſſeſſo cum ſuis liberis he-
„reditatem accipiet cum coheredibus Mariti ſui. Verum ſi ipſa ad me
„reverti voluerit dabuntur ei MCC. & pueri patris ſui CUNONIS here-
„ditatem capient abſolute. Ceterum ſi fato mortis filiis meis privabor,
„filia mea de MINZENBERC hereditatem accipiet cum ſororibus ſuis ju-
„ſto modo, hoc excepto quod miniſteriales & homines meos non heredi-
„tabit niſi eos, qui voluntarie ad ipſam decreverint declinare. Si vero fi-
„lios habuero nullam a me habebit hereditatis portionem. Idque de com-
„monitione Domini ULRICI Senioris & filii ſui CUNONIS. Domini
„GODEFRIDI de BICGENBACH. Domini CUNRADI REYZ de BRU-
„BERC. HEYNRICI de LIEBESBERC. CUNRADI de CLINGENBURC
„pincerne. OTWINI de GUNSSE. ANSHELMI de DIPURC. RUDOL-
„PHI GRASLOC. WERNHERI & CUNRADI fratrum de BELDERS-
„HEYM. Ipſa inducetur ut voluntarie renunciet, quod & preſcripti fide
„data & ſub cautione Juramenti complere promiſerunt. Alioquin intra-
„bunt Wormaciam inde non egreſſuri, niſi filia mea ſue renuntiaverit he-
„reditati. In particione autem hereditatis omnium heredum Minzenber-
„genſium talis ordinabitur diviſio. Ut Caſtrum Minzenberc & miniſte-
„riales & infeodati nobiliores parti cedanc CUNONIS junioris. Acta
„ſunt hec Anno Domini MCCXXXVI. V. Idus Junii. Ne igitur hujus
„ordinationis ſuccreſcat oblivio preſens ſcriptum ſigillis Marchionis HER-
„MANNI de Baden & meo feci communiri. Hujus rei teſtes ſunt EBER-
„HARDUS Comes de Wirtenberc. BERCHTOLDUS Advocatus de Wi-
„zenſteyn. VOLLBOTTO de BOLTRIENGEN. WALTHERUS PLE-
„BANUS de WEYBELINGEN. MACHARIUS de LINDEN. SIGENAN-
„DUS de BUCHEFEGGE. GERNANDUS HUNT. DIETERICUS de
„ENSELNKEYM. CHRISTIANUS de BICGENBACH. ANSHELMUS
„HUNT. CUNRADUS de BOLTRINGEN. ALBERTUS ABBAS de
„ARNSBURC & alii quam plures.

dabimus integrum. Et anno MCCLXVII. RUDOLPHUS Comes Palatinus ſibi competens Jus Advocatiæ reſignavit in Blaubeuren, prohibuitque ne alius ibi Advocatus conſtitueretur, BESOLDUS (*x*) Chronicon Bebenhuſanum (*y*) conf. CRUSIUS. (*z*) Mortuus idem WILHELMUS anno MCCXXXIII. Bebenhuſæ die S. Afræ in pomœrio eſt ſepultus. Porro anno MCCLXVII. laudatus RUDOLPHUS Palatinus Tubingenſis Comes in recompenſationem, ut Diploma habet, damnorum Monaſterio Blaubeuren occaſione Advocatiæ illatorum multa jura in oppido Blaubeuren ipſi concedit, BESOLDUS. (*a*) Ad annum MCCLXXXIV. annotat idem Chronicon Bebenhuſanum. (*b*) Hujus in nota occurrentis HUGONIS filius alter RUDOLPHUS, Diaconus & Canonicus Sindelfingenſis, mortuus eſt ibidem anno MCCLXXII. Et in ambitu Collegii Franciſcanorum Eſslingenſium muro inſcripta legebantur verba: *Anno Domini MCCLXXV. ſecundo die menſis Martii obiit Frater HAINRICUS Pallentinus & Comes Tubingenſis, cujus anima requieſcat in pace.* An. MCCLXXXVIII. in Inſtrumento venditionis & traditionis, quod BURCARDUS Comes de Hohenberg ſuper villa ſua ſive oppido Oberyethingen confici juſſit Comitis teſtis eſt LUDEWICUS Comes Palatinus de Tuvvingen ap. BESOLD. (*c*)

§. XVIII. Nec reticendus eſt RUDOLPHUS, qui pro more iſtius ævi ſueto, quo vix Princeps, Dux, Comes ac Dominus fuit, qui non peculiare agnomen ridiculum imo quandoque injurioſum tulit, communiter SCHÆRERIUS vocatur, ac præter Comitem Palatinum, etiam Dominus Ruckenſis, Gernhauſenſis & Böblingenſis fuit, Cœnobio Bebenhuſano donationem fecit, de qua *idem* Chronicon Bebenhuſanum (*d*) conf. de eo CRUSIUS (*e*) LUCAS. (*f*) Diem is obiit Viennæ d. 4. Maji anno MCCLXXVII. ſepultus Bebenhuſæ. Et ad annum hunc CRUSIUS. (*g*) Filios habuit RUDOLPHUS hic duos, alterum GODO-

(*x*) Docum. Monaſt. Würt. pag. 916.

(*y*) Ap. LUDW. ſæp. cit. pag. 416. ubi ſunt verba. „An. 1267. WILHELMUS Comes Palatinus de Tuvvingen ſolenni donatione contulit & legavit Conventui & Eccleſiæ in Bebenh. Eccleſiam in Luſchnovv cum univerſis attinentiis.

(*z*) Annal. Part. III. Lib. 3. cap. 137. ubi Diploma donationis extat in extenſo.

(*a*) All. Docum. pag. 918. ſeq.

(*b*) Ap. LUDVV. cit. pag. 419. „HUGO Palatinus Comes de Tubingen, „OTTO, & LUDOVICUS filius ejus contulerunt Eccleſiæ noſtræ (ſcil. „Bebenhuſanæ) molendinum VValdach.

(*c*) Documentis Monaſteriorum Virginum ſacrarum, pag. 472.

(*d*) Ap. LUDVV. l. c. pag. 414. „Anno MCCLXXIV. RUDOLPHUS Comes „Palatinus, filius filii fundatoris contulit Eccleſiæ noſtræ cuncta prædia, „quæ poſſedit in VValthauſen, cum omnibus Juribus & pertinentiis eo„rundem.

(*e*) Ann. Part. II. Lib. 12. Cap. 1. pag. 509. Part. III. Lib. 3. cap. 1. p. 133. ſeq.

(*f*) Grafen Saal/ pag. 683.

(*g*) Annal. Part. III. cap. 2. p. 138. add. p. 133. ita ſcribit. „An. MCCLXXVII. „RUDOLPHUS Comes Palatinus, dictus SCHAERER contulit ſolenniter Eccle-

GODOFREDUM, vulgo Gözen dictum, Dominum Herrenbergæ & Bœblingæ, cujus circa annum MCCXCIII. memoratur ſigillum, in quo equo inſidebat armatus cum clypeo in latere ſiniſtro, & vexillo in manu dextra. vid. CRUSIUS. (*b*) Alter filius erat HENRICUS, dictus Dominus Böblingæ, mortuus, anno MCCLXXV. Eſslingæ ſepultus d. 2. Mart. RUDOLPHO autem II. duo fuere filii, GOTHOFREDUS (*i*) & HENRICUS, mortuus An. MCCLXXXI. Cui itidem duo fuerunt filii, EBERHARDUS alter (*k*) nomine familiæ jam communiori facto, etiam Schærer dictus, alterque RUDOLPHUS, (*l*) qui tum ipſi jam tum cum poſteritate ſua alumnæ ſuæ Bebenhuſæ pleraque tandem bona ſua allodialia vendere neceſſe habebant.

ſ. XIX. Sic ipſum Chronicon Bebenhuſanum (*m*) rem refert. Quæ documenta omnia Hiſtoriam Nobiliſſimæ hujus Comitum Palatinorum Tubin-

„Eccleſiæ S. Mariæ in Bebenhuſen quendam locum & collem, lignis cædendis & paſcuis aptum apud VValthuſen, dictum Gaisbühel, cum omnibus terminis ad illum ſpectantibus.

(*b*) Annal. Part. III. Lib. 3. cap. 8. pag. 163. cap. 11. p. 176.

(*i*) CRUSIUS Annal. Part. III. cap. XI. pag. 176.

(*k*) CRUS. Part. III. Lib. 3. cap. 8. pag. 166.

(*l*) Idem CRUS. Part. III. Lib. 3. cap. 11. pag. 170.

(*m*) Ap. LUDVV. cit. p. 421. ſeq. „Anno MCCXCII. EBERHARDUS Comes Palatinus de Tubingen dictus SCHAERER, vendidit Monaſterio noſtro manſum dictum Forſthub inter Tubingen & VVildenau, cum omnibus pertinentiis, piſcariam in fluvio Neccari apud Luſchnau, itemque tres curias, & piſcariam in Rüſten pro 705. libris denariorum Hallenſium. „Et pag. LUDVVIGII 423. anno MCCXCXI. GODOFREDUS Comes „Palatinus de Tubingen vendidit Monaſterio noſtro pro 140. lib. halerorum opidum Hagenloch cum univerſis ſuis juribus pertinentiis & proventibus, montem Hohenberg, Steinberg, Nuba & omnia circum jacentia inter rivum Ammer & rivum Artelbach. Nec minus antea cit. pag. 422. idem Chronicon diſerte habet. „GODFRIDUS Comes Palat. de „Tubingen vendidit Eccleſiæ noſtræ pro duobus millibus librarum denariorum Hall. monetæ curias in Tubingen, dictum Fronhöff, quibus Jus „Patronatus annexum eſt, quod tamen non vendidit, ſed libere donavit, „item curiam ibi dictam des von Rumtget/ vineas dictas Pfaltzgrafenberg/ „cum torculari, Montem Hohenberg usque ad rivum Arlebach, & ab ipſo „monte & rivo, usque ad caſtrum Entringen; curiam in Jeſingen cum „Sylva Buchhalden; montem Creuzberg omniaque bona, quæ habuit apud „VVeil, Altorff, & Neuvveiler. Item pag. 423. ſeq. Anno MCCXCVIII. „EBERHARDUS Comes Palatinus de Tubingen, dictus SCHAERER, vendidit nobis pro 104. libris denariorum Hall. omnes ſuas vineas apud Jeſingen, cum omnibus appertinentiis dictis Vorlehen/ aream cum torculari, dominium ſeu Jus advocationis in bonis apud Lachin. Sed & eodem adhuc anno Jus Advocatitium, reditus, ſervitutes, ac omne Jus, „quod habebat in oppido Riethauſen pro 80. libr. den. Denique ad „Annum *MCCXCIX.* RUDOLPHUS Comes Palatinus de Tubingen Eccleſiæ noſtræ vendidit pro 700. libr. den. Hall. curias Ober- und Nieder- „Fronhoff/ quibus annexum eſt Jus Patronatus Eccleſiæ in Altingen, quod „tamen non vendidit, ſed pure donavit. Curiam dictam Rudigesguth, „areas quoque decem in eadem Villa Altingen, & generaliter omnia, quæ „in eadem villa habuit, cum omnibus Juribus ac pertinentiis. Hæc autem „omnia

genſium Familiæ Suevicæ, eamque antiquiſſimam & Interregnum longiſſime excedentem, abunde comprobant. Compendium Chronologicum aliquoties tactum hujus Familiæ exhibet integrum CRUSIUS. (n)

ſ. XX. Magis e re erit, oſtendere, quas terras ac ditiones re vera poſſederint? quæ earum fuerit conditio? qua ratione donationibus, venditionibus, aliisque modis earum jacturam fecerint? Quæ pleræque ac potiores earum Terris Wurtembergicis accreverint? & quis denique hodiernus earum ſit ſtatus

„omnia vendidit plenario conſenſu uxoris ſuæ LUITGARDIS, *Comitiſſæ*
„de Schalklingen, quia ad ipſam dotis nomine pertinebant. HENRICUS
„Epiſcopus Conſtantienſis hoc confirmarit.

(n) In Paraleipomenis Suev. Annal. cap. III. de Comitibus Tubingenſibus p. 5. ſeq.
inquiens: „Vivebant An. 1099. ANSHELMUS Palatinus Tubing. cum Fi-
„liis ſuis HUGONE & HAINRICO, Blabyrenſe Monaſterium Benedicti-
„num fundavit. Fratres habuit HUGONEM & SIGIBOTONEM. A. 1104.
„Obiit Epiſcopus Spirenſis JOANNES: parentibus natus, VVOLFRAMO
„Palat Comite Craichgoiæ & ADELHEIDE, filia Palat. Tubing. HAINRI-
„CI, quem Rhenus abſorbuit: An. 1122. GOTFRIDUS. Comes Tubing.
„Patronus erat Syndelfingæ. Idem Cal. ſequentis anni teſtis erat Spiræ
„apud Imp. HENRICUM V. An. 1123. reperitur GOTFRIDUS, Palatinus
„Calvenſis & ALBERTUS, Comes Levvenſteinius, nepos ex fratre *ejus:*
„vel (ut Aventinus habet) Fratruelis (non patruelis, ut *CRUSIUS*) *vid.*
„Idem in Ann. Part. II. Lib. IX. p. 233. atque ibid. Diploma HENRICI de
„An. 1123. conf. BESOLD. Doc. rediviv. ed. noviſſ. pag. 148. GOTFRI-
„DI, VVirtembergam (confundit CRUSIUS VVirtembergam eum VVat-
„temberga adeoque fallit. vid. Leibnitius Script. Rer. Brunsvvic. T. I.
„pag. 187.) Arcem poſſidens. An. 1125. HUGO Comes de Tuvvingen, &
„GOTFRIDUS Comes de Herrenberg Teſtes. Eodem anno, 6. id. Janu.
„teſtis apud Cæſ. HENRICUM GOTFRIDUS, Com. Palatin. Datum Argen-
„tinæ. An. 1126. 4. Non. Jan. in Confirmatione cœnobii Ochſenhuſen-
„ſis, teſtis idem GOTFRIDUS Argentinæ. An. 1135. Monaſterium S. Ge-
„orgii Auguſtæ a Palat. Tubingenſi & Epiſcopo Auguſtano fundatum eſt.
„Anno 1138. apud Regem CONRADUM III. teſtis erat VVILHELMUS
„Palatinus Tubingenſis. datum Bebenbergæ. Anno 1139. Comes HUGO
„de Tuvvingen Teſtis. An. 1141. 4. April. apud R. CONRADUM teſtis
„HAINRICUS Comes Palatinus Argentinæ. An. 1147. teſtis apud eundem,
„HERMANNUS Palatinus, datum Fuldæ. An. 1164. HUGO III. Advoca-
„tus Cœnobii Blabyrenſis erat. Hic Ducem GUELPHONEM a Tuvvinga
„rejecit. An. 1167. HAINRICUS Palatinus. Hic Barbaroſam ſecutus, in
„Obſidione Urbis Romæ peſte interiit. An. 1171. HUGO Tubing. Palat.
„& Uxor ejus ELISABETHA, Comitis Brigant. RUDOLPHI Filia, Marc-
„thalenſe cœnobium quaſi condiderunt. A. 1181. filius hujus HUGONIS
„RUDOLPHUS Palatinus Tubing. Briganti & Curienſis Rhetiæ Dominus,
„Bebenhuſam multis beneficiis donavit. Circa idem tempus, eidem RU-
„DOLPHO (cum quo nupta erat Eberſteinia BEATRIX) Comiti Tubin-
„genſi & Brigantino, domino Bretigoiæ lis erat cum Comite HARTMAN-
„NO Kyburgenſi. An. 1182. Comes Palat. Tuvvingenſis HUGO in matri-
„monio habebat Nobiliſſimam Brigantini RUDOLPHI filiam ELISABE-
„THAM, quæ erat nata ex ſorore Ducis VVELPHONIS, & ex cognatio-
„ne Imperatoris de Hohenſtauffen, HENRICIque Noricorum Ducis, atque
„aliorum Principum. An. 1183. Palat. RUDOLPHUS Tubing. teſtis erat
„fundatæ VVeogenſis apud Ulmenſes Præpoſituræ. An. 1191. Obiit Dux
„VVELPHO, cujus uxor fuit ITHA. Palatini GOTEFRIDI Tubing. &
„Com. Calvenſis ſuo tempore ditiſſimi per Sueviam Comitis filia. Anno circiter
„1267. Palat. RUDOLPHUS Tubing. ſed Advocatia Blabyrenſi abdicavit,
„de his hactenus.

ſtatus? & que ſunt ſimilia. Nimirum cum partim noſtrates variis titulis tot tantasque ſenſim terras, licet valde invicem diſſitas acquiſiverint, quæ non juſtum ſaltem, ſed potentem plane Comitatum effecerint, quarumve in poſſeſſione per plurima Secula, ante earum diſſipationem, fundationes ſcilicet immodicas, venditiones, aliasque alienationes intempeſtivas, quietiſſima, a nemine hominum ſive jure, ſive facto turbata, extiterunt ac manſerunt, partim vero exploratum ſit, Comitibus hujusmodi Palatinis, ac per conſequentiam quoque noſtratibus, olim ad exemplum reliquorum Regni officialium præmii vel ſalarii loco, certas quasdam terras immediatas ad utendum fruendum abs Imperatoribus conceſſas fuiſſe, quas ipſas tandem hi, poſteaque cum reliquis hæreditario jure tenuerint, inde quoque communiori loquendi uſu omnes hæ poſſeſſiones junctim ſumtæ, Comitatus peculiaris dici cœperunt, idque ad inſtar Comitatus Palatini Rhenenſis, nominatim Tubingam hanc noſtram iidem, cum omnibus appertinentiis, civitate ſcilicet ac arce noſtra ſuperiore Palatina, (cui potiſſimum Palatinatus dignitas & jura adhæſerunt, & cujus utriusque memorabilia venerandus quondam ex B. avi noſtri fratre nepos Dn. Abbas ZELLERUS (*o*) poſt RAITHIUM (*p*) egregie & luculenter deſcripſit,) ceu ſedem ſuam & judicii ſui Palatini ordinariam habuerunt, abs qua civitate etiam appellati nomen ſuum primarium ſunt ſortiti. Ubi tamen, quod oppido monendum, nemo putet, præter civitatem arcemque omnes una ſingulasque villas & pagos, noſtra ætate ad diſtrictum hunc ſeu præfecturam Tubingenſem pertinentes, bona horum Comitum Tubingenſium fuiſſe propria, cum pletaque titulis longe aliis Würtembergiæ noſtræ acceſſerint.

§. XXI. Id quod etiam obſervandum eſt circa alterum eorum Comitatum ſeu Dynaſtiam Böblingenſem, quem ad hos quoque Comites Palatinos Tubingenſes attinuiſſe, nullum eſt dubium. Dici equidem pariter nequit, qua ratione iidem in poſſeſſionem Dynaſtiæ hujus Böblingenſis, terrarumque eo ſpectantium, ſive dotis, ſive hæreditatis, (*q*) ſive alio titulo, cum ejus rei nulla proſtent indicia evidentia, pervenerint? interim primus, quantum novimus, fuit RUDOLPHUS, dictus SCHÆRERIUS, qui præter Comitem Palatinum Tubingenſem, ſe etiam Dominum Ruckenſem, Gernhauſenſem & Böblingenſem Anno MCCLXVIII. ſcripſit, quod & ejus poſteri GODOFREDUS Dominus de Böblingen anno MCCXCIII. vocatus, HENRICUSque Dominus de Böblingen dictus anno MCCLXXXI. mortuus, probant, quodque venditio, poſtea afferenda, magis confirmabit.

§. XXII. Tertio loco Comites hi Palatini Tubingenſes poſſidebant Comitatum Herrenbergenſem, cum pertinentiis, de quibus ex contractu venditionis, inferius dando, ulterius patebit. Quod vero tam prior iſta familia, quam deinceps, qui fœminino forſan vel alio jure ſucceſſerunt, Herrenbergenſes Do-

(o) Merckwürdigkeiten der Univerſität und Stadt Tübingen. cap. III. p. 20. ſeqq. & cap. XVIII. pag. 568. ſeq.

(p) Diſſ. de Tubinga, edita An. 1677.

(q) Confer. tamen Celebratiſſ. Viri Per-Jll. D. BAR. de SENCKENBERG Præf. ad Tom. VI. Select. Jur. & Hiſt. ubi ait: „Comitum Gentes per nuptias „olim profeciſſe, tam certum eſt, quam quod certiſſimum. Non aliunde „profecto bona Comitum abinitio augmentum cœpere. Eo pacto primo „plures Comitatus plura Comitum & Dominorum Territoria combinata, „imo multi iſta in immenſum excreverunt, p. 31.

mini Palatinos Tubingenſes & Böblingenſes cognatione attigerint, ex more iſtius ætatis, quo alter alterum cum terris ſuis hæreditavit, vix poteſt eſſe ambiguum. Nam patet ſatis ex armis & inſignibus Tubingenſibus, Böblingenſibus & Herrenbergenſibus, quæ eadem fuere, & ſunt quod una fuerit familia; patetque potiſſimum ex hæreditatis aditione, & quidem in partes facta; quam luculenter ſatis probat venditionis deinceps ſequutæ, mox & abs nobis proferendæ, hiſtoria. Fuiſſe vero ex Comitibus Palatinis Tubingenſibus complures, interque hos cumprimis GOTTOFREDUM, ſupra allatum GOEZ dictum, qui ſe Dominos de Herrenberg ſcripſerint, ſupra dictum. Jam CONRADUS hanc Dynaſtiam a RUDOLPHO Patre ſuo & ULRICUS partim a CONRADO, de quo CRUSIUS, (*r*) Patruo ſuo, partim a RUDOLPHO juniore ſuo Patre hæreditavit, a quo CONRADUS II. eam a Palatino ULRICO accepit, abs quo eadem, ut dicemus infra, pariter & Würtembergicis eſt vendita.

§. XXIII. Quarto ad Comites Palatinos Tubingenſes etiam attinebat Calva, arx & oppidum cum pertinentiis; uti non tantum exvenditione, infra danda, ſed etiam ex alio venditionis diplomate pagi Stamhaimenſis Eccleſiæ Hirſaugienſi per HENRICUM, Comitem Tubingenſem, nomine fratriæ ſuæ, viduæ WILHELMI fratris factæ de An. MCCCXXVII. quod & ipſe BESOLDUS (*s*) ex antiquo originali edidit, cui junge CRUSIUM (*t*) qui adhuc clarius ac diſtinctius cognationem iſtam determinat, apparet.

§. XXIV. Quinto ad bona propria Comitum Palatinorum Tubingenſium etiam pertinuerunt oppidum Sindelfinga & Zavelſteinium cum *pertinentiis.* conf. CRUSIUS (*u*) Claret illud ex his rationibus, quia Imo Sindelfinga cum pertinentiis fuit in poſſeſſione horum Comitum, & dotis loco ULRICO DE RECHBERG juniori, qui AGNETEM, Comitiſſam Tubingenſem, in matrimonium aſſumſit, fuit data, CRUSIUS. (*x*) Quia IIdo Sindelfinga & Zavelſteinium GOTTOFREDO Comiti Tubingenſi ad dies vitæ erant conceſſa, & reluitio An. MCCCLXV. facta, plenaria autem acquiſitio fuit An. MCCCLXIX. Comiti Würtembergico EBERHARDO aſſerta: Quia IIItio Præpoſituræ Sindelfin-

(*r*) Part. III. L. 4. cap. 11. pag. 236. notabile atteſtatum judiciale de An. 1338. ſequentis tenoris profert. „Wir Graff Conrad von Tübingen / genannt „der Schärer verjehen und thun kundt allen denen / die dieſen Brieff ſehen / „oder hören leſen: daß wir zu Gericht ſaſſen zu Herrenberg NB. in unſerer „Graffſchafft / an des Reichs-Land-Straß / da ſieben Richter waren / da kam „für uns Heinrich von Ninecke / und Sophia ſeine ehliche Wirtin: und baten uns / daß wir jn einen fürſprechen geben. Das geſchahe ꝛc. ꝛc.

(*s*) Docum. Mon. Würt. ſæp. cit. pag. 559. & notanter in Notatione ſcribit idem pag. 561. „Ex hiſtoricis priſcisque conſignationibus conſtat, Tubin-„genſes (Comites) Calvvenſibus jure cognationis ſucceſſiſſe, hocque in-„tuitu hic in Diplomate ponitur, daß deren von Tübingen Altvordere die-„ſes Gotts-Hauß (Hirſchau) Stiffter geweſen.

(*t*) Annal. Sueviæ Part. II. Lib. 8. cap. 6. pag. 262. verbis: Extinctis autem „pluribus annis poſt ALBERTUM Comitibus Calvvenſibus, in eorum bo-„na ſucceſſere Tubingenſes Comites, ut genere propinqui & Hæredes „proximi.

(*u*) Ann. Part. II. Lib. 8. cap. 6. pag. 261. L. 9. cap. 13. p. 349.

(*x*) Ann. Part. II. Lib. 8. cap. 6. pag. 262.

delfingenſis, quam bonis inſignibus amplificaverant Comites Palatini Tubingenſes, Advocatus fuerat RUDOLPHUS, ibidem, ut diximus, anno MCCLXXII. mortuus & ſepultus, uti etiam allati alii, veluti HUGO, ejus filius, nec non RUDOLPHUS Diaconus & Canonicus Sindelfingenſis, quæ infra ſolidius exponemus. Non tamen hic negligemus relationem de Sindelfinga Anonymi in Collectan. Diplomat. Wurtemberg. & Privilegium RUDOLPHI I. quæ in notis exhibebimus. (y)

§. XXV. Porro vero cum hi Comites Palatini Tubingenſes præterea etiam dicti fuerint Comites Curiæ, Rhetiæ, Domini Ruckenſes, Bregentani, Gernhuſani, Pfullendorffani &c. utrum hoc ideo factum ſit, quod dotes uxorum, uti tum temporis moris erat, in hiſce terris ipſis fuerint conſtitutæ, ſive quod hæreditate eædem iis obvenerint, (uti e. g. ELISABETHA, uxor HUGONIS & filia RUDOLPHI hæreditaria erat in Bregentia) ſive aliis rationibus, titulis ac fundamentis nobis hodie incognitis, certo affirmare non poſſumus, ſicque nec pro explorato ſtatuminare ex hiſce aliisque terris ipſos quasdam in poſſeſſione actuali habuiſſe, quod tamen ex ampliſſimis largitionibus, fundationibus, donationibus & amplificationibus Monaſteriorum, Canonicatuum & Præpoſituram &c. nec non ex connexionibus & cognationibus cum præcipuis illuſtriſſimisque iſtius ætatis familiis, haud adeo ſit improbabile. Ubi jam (quod minime hic reticendum) id magis ac ſeptimo loco conſtat pro certo, eosdem per Sueviam ampliſſima hujusmodi bona, tam feudalia, quam allodialia poſſediſſe.

§. XXVI. Dicimus, Palatinos noſtros Comites ampliſſimarum ditionum poſſeſſores eſſe debuiſſe, alias enim vix eſſet ad comprehendum, qui iidem tot Cœnobia inſtituere, & reditibus ſufficientibus donare potuerint? Teſtibus vel ſolis Blabyrenſi Monaſterio, inclinante Seculo undecimo excitari cœpto; aliisque, cujus fundatores hodieque in ſellis exſculptis templi Cœnobiani in ſuis

(y) Anno Dni. 1477. „Generoſus Comes tunc Wirtembergenſis Montisque „Pelligarti, poſt quoque Wirtenbergenſis Teccenſisque Dux inclytus EBER„HARDUS, barbatum quem dicunt, cum illuſtriſſima genetrice ſua, do„mina MECHTILDA, nata Palatina Rheni, ac Auſtriæ Archiduciſſa trans„lato ad Tübiogam priore Collegio Canonicorum Secularium deinde Re„gularium Canonicorum Collegium ex Monaſterio Ruſſgarten, juxta VVor„matiam ſituato, Anno quo ſupra, Deo diſponente, in hunc locum feliciter „introduxit. SIXTO quarto Pontifice Maximo & FRIDERICO Tertio „Romanorum Imperatore ſemper Auguſto.

RUDOLPHI I. Privilegium Regium Civibus in Sindelfingen conceſſum. „RU„DOLPHUS Dei Gr. Rom. Rex Semper Auguſtus. Univerſis Sacri Im„perii fidelibus gratiam ſuam & omne bonum. Decet benegnitatem Re„giam, ſubditorum ac fidelium profectibus, ac ſaluti ea liberalitate in„tendere, quod exemplo eorum, quibus ſavoris & gratiæ commodum eſt „impenſum, cæteri ſerviendi, promtiorem aſſumant in animo voluntatem. „Ea propter dilectis fidelibus noſtris de Sintelfingen civibus, cupientes fa„cere gratiam ſpecialem, volumus & benegnitate regia concedimus, quod „eadem dicti Cives, qua & illi de Duingen gaudeant libertate. In teſti„monium prædictorum præſens Xhriſtum exinde conſcribi, & noſtre Ma„jeſtatis ſigillo feeimus roborari. Datum Hagen. &c. Palm. Martii Anno „Domini MCCLXX. IVto. Indictione ſecunda. Regni vero noſtri Anno „primo. apud Laudatiſſ. Per-Jll. BAR. de SENK. Tom. II. Select. p. 222. ſqq. „Conf. CRUS. Paral. p. 37.

ſuis imaginibus cum hac inſcriptione viſuntur: *ANSELMUS COMES BERTHA UXOR EJUS. EGO CUM CONJUGE MEA BERTHA CONTULI VILLAM, QUÆ DICITUR ROTTENACKER ET HODORFF, ET FUI FUNDATOR DIMIDIÆ PARTIS ECCLESIÆ. HENRICUS COMES. HIC DEDIT SUPER ALPES QUINQUE ALLODIA, HEDENHUSEN, BERCHüLEM, WINIDEN, HOHENHULIVA, FRAGENWYLER. FRIDERICUS PALATINUS ET UXOR EJUS. EGO CONTULI S. JOHANNI BAPTISTÆ ECCLESIAM S. ALBANI IN LAICHINGEN, ET MOLENDINUM ULMÆ. SIBOTO COMES DE RUCK. CONTULI S. JOANNI BAPTISTÆ SUPER ALPES VILLAM, QUÆ DICITUR SUSSEN. SIGFRIDUS COMES, SIBOTONIS FILIUS. HIC FUIT FUNDATOR DIMIDIÆ PARTIS HUJUS ECCLESIÆ, ET DEDIT TREFFENBUCH, WALLSTETTEN, CALMüNZBUCH IN DOTEM ECCLESIÆ CUM DECIMIS IN SUSSEN. WALTHERUS COMES. EGO ET FRATER MEUS WERNHERUS CLERICUS CONTULIMUS AGRUM BERMEGRUB ET ALTENTAL.* Ex quibus ſane tum poſſeſſiones ulteriores horum Comitum, tum eorem liberalitas, poſſunt intelligi, & Familiæ quoque eorum genealogice dignoſci.

§. XXVII. Cui exemplo Blabyrenſi mox Anhuſanum jungere licet, ceu quod Cœnobium Seculo ſequente anno *MCXXV.* pariter inſtituit *MANGOLDUS* quidam Comes Palatinus Tubingenſis, cum filiis ſuis *ULRICO*, *ALBERTO* & *WALTHERO*, Epiſcopo Auguſtano, qui non tantum ædes condiderunt, ſed etiam ſuis ſuorumque bonis & poſſeſſionibus largiter donaverunt. Horum veſtigia legit *HUGO*, Comes Palatinus Tubingenſis anno MCLXXI. Cœnobium Marchthalenſe inſtituens, ut ſupra jam obſervavimus, & quidem his Cœnobitis hodieqe florentibus, propius conſtabit, quam nobis, quibus poſſeſſionibus & bonis eos pii hi eorum fundatores beaverint? Diploma interim exhibentibus *FRANCISCO PETRI* (z) & *LüNIGIO.* (a) Id quod etiam dicendum de Monaſterio Sti. Georgii Auguſtano anno MCXXXV. a laudato *WALTHERO* inſtituto, tum & de Præpoſitura Sindelfingenſi. Cumprimis vero optime meriti ſunt de noſtro oppido ac Civitate Tubinga. Nam & Clauſtrum Franciſcanorum, quod optimo poſtea conſilio in Collegium Illuſtre fuit commutatum, & Auguſtinianum, quod ceu Ducale Stipendium eſt celebratiſſimum heic inſtituerunt, ſuaque liberalitate haud parva irrigarunt. vid. *CRUSIUS.* (b) Denique vero Bebenhuſam ita bonis juribusque accumularunt, ut filia tandem fere devoraverit matrem, uti ex inferius dicendis apparebit.

§. XXVIII. Jam, ſi quæratur, quænam harum terrarum Comitum Palatinorum Tubingenſium fuerit conditio? non tantum ex antiquis documentis apparet, ſed etiam ex præſenti earum ratione, quod partim fuerint feuda Imperii noſtri Germanici, partim allodia, eademque immediata, ac nulli alii Principi vel Domino ſubjecta. Unde etiam ratione horum bonorum ſuorum non ſolum fuerunt, ac comparent etiamnum in Matricula Imperii, ſed & inter reliquos Imperii Comites Receſſibus Comitiorum ſubſcripſerunt. vid. *LIMNÆUS.* (c) Et

(z) Suevia ſacra. pag. 563. ſeqq.

(a) Spicilegio Eccleſiaſtico. Part. III. pag. 345. ſeq.

(b) Ann. Part. III. Lib. 2. cap. 15. pag. 104. & Lib. VI. cap. XI. pag. 342.

(c) Jure Publ. Addit. ad Lib. IV. cap. 7. pag. 497. & 518.

Et vero quod Comitatus hicce, uti poſtea appellatus fuit Palatinus, cum Civitatibus Tubinga, Herrenberga, Böblinga, Calva, Sindelfinga, villisque, pagis, & inprimis ſylva Schœnbuch, atque aliis pertinentiis, feuda Imperii fuerint, ex antiqua eaque authentica recenſione de anno MCCCCXX. ſatis clareſcit, (*d*) quod vero allodia etiam habuerint, ex recenſitis donationibus Blabyrenſibus aliisque Monaſteriis factis, luculenter conſtat. Ac memorabiles præſertim ſunt Literæ Inveſtituræ ſuper ſylva dicta Schœnbuch, LUDOVICI V. Bav. Imperatoris. (*e*) Conferatur præprimis locus Viri Perilluſtris Mæcenatis ac Protectoris noſtri Maximi Domini a Conſiliis Würtembergicis Intimis ZECHII, (*f*) ex quo

(*d*) Recenſio feudorum habetur apud Dn. Prof. STEINHOFERUM, in der neuen Würtembergiſchen Chronick 2ten Theil/ pag. 706. ubi Procurator Feudorum Wirtenbergicorum, oder Lehen-Träger/ Comes RUDOLPHUS de Sulz Imperatori SIGISMUNDO inter hæc Feuda Imp. refert, die Pfaltz-Graffſchafft zu Tübingen/ mit den Städten Tüwingen/ Herrenberg/ Beblingen/ Sindelfingen/ Dörffern/ Weilern/ Schönbuch und anderer Zugehörung/ qui etiam LUDOVICI & ULRICI Minorennium Feuda An. 1419. ab Imp. SIGISMUNDO eorum nomine accepit.

(*e*) Quæ ita habent: „Nos LUDOVICUS Dei gratia Romanorum Rex ſemper
„Auguſtus, notum eſſe volumus præſentium Inſpectoribus univerſis, quod
„conſtituto in noſtræ Majeſtatis præſentia Nobili Viro CONRADO Co-
„mite dicto Schærer de Tubingen, fideli noſtro dilecto, & petente a nobis,
„quod nemus, dictum Schainbuch, cum juribus ac pertinentiis ſuis, *quod*
„*NB. a nobis & imperio in feudum deſcendere* dinoſceretur, & idem Comes ju-
„re ſucceſſionis ad ſe dicebat eſſe devoluta, ſibi conferre, & ipſum de iis
„inveſtire deſignaremur. Nos ſuis hujusmodi petitionibus, de liberalitate
„regiæ benevolentiæ favorabiliter annuentes, dictum nemus, cum ipſius ju-
„ribus & pertinentiis, eidem Comiti jure quo debuimus, auctoritate Re-
„gia contulimus & conceſſimus ac ipſum inveſtivimus de iisdem. In cu-
„jus rei teſtimonium præſentes conſcribi, & noſtræ Majeſtatis ſigillo feci-
„mus communiri. Datum in Franckenfurt, d. 6. Maji anno Dni. M. Tre-
„centeſimo viceſimo quarto. Regni vero noſtri Anno 10. apud laud. Dn.
„BAR. de SENCKENBERG, in Select. Jur. & Hiſtoriar. Tom. II. pag. 237.
„conf. venditionem Tubingæ pag. 232. ſeq. ibid. Namque ſylvam Hercy-
„niam nigram Schönbuch & quidem feudum Imperii apud nos eſſe, indu-
„bium eſt. Adde Privilegium Bebenhuſæ a FRIDERICO II. An. 1187.
„datum: FRIDERICUS Dux Sueviæ, filius FRIDERICI Imperatoris dedit
„Monaſterio Bebenhuſ. libertatem in ſylva Schainbuch in his, quæ in ædi-
„ficiis, Paſcuis, Bonis cremandis aliisque neceſſariis. BESOLDUS, CRU-
„SIUS, Chron. Bebenhuſ. MSS.

(*f*) In Libro edecumatæ Eruditionis, & ob ſummam, quam præbuit utilitatem,
nunquam ſatis prædicando, cui Tit. Meditationes de Origine, Indole,
Effectibus, atque Hiſtoria Juris Reformandi pag. 290. ſeq. in Not. ubi
ſunt verba: „Hinc poteſtas acquirendi nonnunquam ſocietatibus Religioſis
„permiſſa fuit generali Privilegio, uti patet ex literis HENRICI VII. Imp.
„Monaſt. Bebenhuſ. datis, apud BESOLD. in Docum. Monaſt. Würtem-
„berg. redivivis. pag. 29. Cum vero Principes Jure territorii uti incipe-
„rent, eorum auctoritate ſemper opus fuerat, hinc FRIDERICUS Suevo-
„rum Dux Monaſterio Adelbergenſi per literas indulſit, ut a ſubditis bona
„tam mobilia quam immobilia, per donationes libere acquirere poſſent.
„An. 1189. ibidem conceſſit Cœnobio Bebenhuſano, ut libere poſſet po-
„tiri nemore, cui nomen eſt Schainbuch, quod a Comitib. Palat. Tubin-
„genſibus in Clauſtrum hoc tanquam bonum proprium fuit collatum. Imo
„ipſi Comites Palatini Tubingenſes, Miniſterialibus ſuis, Senatoribus at-
„que Ruſticis, ipſorum ditioni ſubjectis, hanc poteſtatem faciunt, de re-
„bus

quo deducit, quod Principum ex jure Territorii fuerit, veniam dare ad conferenda bona immobilia Clericis.

§. XXIX. A tot tantisque regionibus, terris, bonis, juribus, dignitatibus prorſus egregiis ſucceſſive ſenſimque exuti ſunt, imo ſemet ipſos exuerunt Comites Palatini Tubingenſes. Quod, quibus contigerit modis, poſtquam ſupra incidenter ſaltem indicavimus, hic jam ad Hiſtoriam hanc Comitum Palatinorum Tubingenſium curatius pernoſcendam paulo diſtinctius exponendum eſt. Nimirum præter ea, quæ nimiæ largitiones, donationes & dotationes Monaſteriorum bonis & terris ipſorum manifeſte ſurripuerunt, iidem Comites variis aliis, præſertim bellorum privatorum calamitatibus hinc inde impliciti fuerunt, tantumque damnorum perpeſſi leguntur, ut ad reliquam vitam Comitum, tam publicam quam privatam honeſte ſuſtinendam, unam villam, pagum ac ditionem poſt alteram pro parata pecunia vendere neceſſe habuerint. Et enim ſupra aliquoties memoratus GOTTOFREDUS Comes Senior jam A. MCCXCI. d. 7. Aprilis bona ſua, quæ habebat Böblingæ, (rectius Plieningæ) & in Birckach, Cœnobio Bebenhuſano pro 600. libr. obol. Hallenſ. vendiderat; literas venditionis exhibente CRUSIO (*g*) quocum conf. Chronicon Bebenhuſanum. (*h*) Ejus Conjux erat ELISABETHA, Comitis HEINRICI de FüRSTENBERG filia, ex qua tres filios ſuſtulit, GODOFREDUM II. WILHELMUM & HENRICUM. Cui GODOFREDUS III. & WILHELMUS Filii fuerunt, hoc propter debita bona ſua vendere neceſſum habente. Nam Anno MCCC. idem GODEFREDUS civitatem quidem hanc Tubingenſem cum arce & omnibus petinentiis pro certa pecuniæ ſumma eidem Monaſterio Bebenhuſano in vim pignoris, uti tum invaluerat, germanici conceſſit, quod tamen eodem adhuc anno, reſtituto pretio; reluerat. CRUSIUS (*i*) Donec anno MCCCXLII. hæc Comitatus Palatini conſpicua civitas Tubingenſis arxque ejus Palatina, cum omnibus pertinentiis, Domui Würtembergicæ venditionis & emtionis jure ceſſerunt. Cujus venditionis literas exhibet BESOLDUS, (*k*) & ex

---

„bus ſuis mobilibus atque immobilibus transferendi in Monaſterium Bebenhuſanum, uti ex Diplomate fundationis RUDOLPHI apparet, ib. ap. BESOLD. quod etiam de Comite de Eberſtein obſervare licet in fundatione Monaſterii Albæ Dominorum, qui eandem poteſtatem ſuis Vaſallis, Miniſterialibus atque hominibus proprijs facit.

(*g*) Annal. Part. IV. Lib. 3. cap. 10. pag. 171.

(*h*) Ap. LUDW. ſæp. cit. p. 421. ſequentia narrans: „Anno MCCXCI. GODFRIDUS Comes Palatinus de Tubingen dictus Böblinger de conſenſu uxoris ſuæ ELISABETH Comitiſſæ de Fürſtenberg vendidit Monaſterio noſtro omnes ſuas poſſeſſiones, apud Plieningen & in Birckach cum omnibus juribus & jurisdictionibus pro 600. Libr. denar. Hal. atque An. MCCXCVII. Pagum Vayhingen in Sylveſtribus Hoſpitali Eſslingenſi pro 500. lib. Hall.

(*i*) Ann. Part. III. Lib. 3. cap. 15. pag. 188.

(*k*) Docum. rediviv. Monaſt. Würt. pag. 360. verba ita habent: „Göß und Wilhelm Graven zu Tüwingen/ verkauffen Graf Ulrichen zu Würtemberg/ Tüwingen Burg und Statt/ Leut und Gut/ geſuchts und ungeſuchts/ fundens und unfundens/ innwendig der Feſtin und außwendig/ unter der Erden und darob/ an Feld und Wald/ an Waſſer an Waſſer Riſſen/ an Gülten/ Fällen/ mit aller ihrer Zugehör/ umb 20. M. Pf. guter und geber Heller und „haben

ex laudatiſſimi Viri, Dn. BAR. de SENCKENBERG Selectis Juris & Hiſtoriarum B. ZELLERUS (*l*) conf. CRUSIUS. (*m*) Ex quibus apparet, quod venditor GOTTOFREDUS pleniſſime comitatum hunc cum omnibus, uti ille ab antiquo a prædeceſſoribus ad eum devenit pertinentiis, Comiti ULRICO Würtembergico ceſſerit, nihil ſibi reſervans, præter præſtationes pro canibus Bebenhuſanas & jus venandi in Sylva Schœnbuch vendita, quibus tamen juribus ipſis ſequenti Anno MCCCXLIV. renunciavit. CRUSIUS (*n*) Porro eodem anno, ſicque bienno poſt venditionem Tubingenſem, etiam Böblingam Civitatem & Arcem, una cum villis Dagersheim & Darmsheim, item jure foreſtali in Schœnbuch & Glemsvvald iidem Comites Tubingenſes, Comitum Böblingenſium poſteri, Comitibus Würtembergicis EBERHARDO & ULRICO juniori, ſimul regnantibus, vendiderunt. CRUSIUS (*o*) Equidem cum terris hiſce emtores dicti venditoribus ſuis poſt duos menſes iterum Præfecturam & procurationem ita conceſſerunt, ut eorum liberi maſculi, ſi quos ſint habituri, horumque maſculi hereditario jure hæc ſint poſſeſſuri, nunquam tamen Domui Würtembergicæ ſint adverſaturi, reſervato etiam jure aperturæ, ſed & hoc jus alio contractu, anno MCCCLVII. inito ſublatum, mox evanuit. Dum vero res Comitum noſtrorum ita ubique collabaſcerent, ſua quoque ex parte CONRADUS Comes Schærerus dictus de Herrenberg, qui modo dicto Contractui ut Comes Herimontanus ſubſcripſerat, Comitatum hunc Herrenbergenſem, quem jam anno MCCCLXXIX. EBERHARDO Comiti Würtembergico certis ſub conditionibus oppignoraverat, eidem triennio poſt anno MCCCLXXXII. plenarie vendidit, nimirum arcem Herimontanam & civitatem Herrenberg. arcem Rorau, Villas Kay, Munchberg, Gilſten, dimidiam partem villæ Altingen, Wolffenhauſen, Remmingsheim, Nebringen, Haſslach, Cuppingen, Jeſingen, Nufren, Gartringen, Hauſen in Sylva, cum omnibus juribus, hominibus & bonis ad hunc Comitatum pertinentibus; quæ omnia late deſcribit CRUSIUS. (*p*) Imo prius quoque nimirum Anno MCCCXLV. WILHELMUS natus Comes Palatinus Tubingenſis, Calvam dimidiam, arcem & civitatem cum hominibus & bonis, Comitibus Würtembergicis, EBERHARDO & ULRICO, vendiderat; Alteram vero partem dimidiam Calvæ jam An. MCCCVIII. Comites de Schelklingen EBERHARDO Comiti de Wirtemberg tradiderant. Ita enim habent manuſcriptæ Conſignationes apud BESOLDUM, (*q*) quo cum conf. CRUSIUS. (*r*)

„haben ihnen weiter (venditores ſc.) nichts vorbehalten/ dann die Hundlegen „zu Bebenhauſen/ und das Gejädt im Schönbuch. Und das ſolcher Verkauff „ſtehe und veſt gehalten werd/ haben ſie geſchworen zu den Hailigen mit auff„gehabenen Händen/ Anno 1342.

(*l*) Tract. cit. p. 568. ſeq. (*m*) Ann. Part. III. Lib. 4. cap. 13. p. 240.

(*n*) Ann. Parr. III. Lib. 4. cap. 14. pag. 240.

(*o*) Ibidem p. 243. conf. præſertim Literæ in P. I. der Archival. Urkund. p. 43. ſeq.

(*p*) Ann. Part. III. Lib. V. cap. 14. pag. 299.

(*q*) Docum. Mon. Würt. pag. 535. „Wilhelm Pfaltzgrave von Tübingen gibt „ſeinen lieben Oheimb Graff Eberhard und Graff Ulrichen Gebrüdern und „allen ihren Erben/ die Stadt Calw und Burg/ ſein Veſtin/ mit Leuthen und „Gütern inwendig und auswendig/ aigne/ und was Lehen iſt / um ſieben tauſ„ſent Pfund guether Heller zu kauffen. Actum Calvv Anno Chr. 1346.

(*r*) Annal. Paral. cap. 24. pag. 98.

§. XXX. Uti vero Comites de Aſperg ramum fuiſſe Comitum Palatinorum Tubingenſium, jam diximus, qui Arcem & Oppidum Beilſtein etiam poſſederunt, ſic An. MCCCVIII. Aſpergum Arx & Oppidum, Lichtenberg Arx, & Clemſgau cum pertinentiis, ab ipſis Würtembergiæ acceſſit; Beilſtein vero An. MCCCXXXVIII. a Comite ULRICO de Aſperg ad filios ſuos & ab his An. MCCCXL. ad Dominum ULRICUM de Würtemberg, Præpoſitum ad S. Witten Spiræ, venditione pervenit. Literæ memorabiles habentur in Collectaneis Diplomaticis Würtembergicis apud Perill. Dn. BAR. DE SENCKENBERG. (s) Cumprimis autem ad dignitatem Comitum horum Palatinorum Tubin-

(s) Sel. Jur. & Hiſt. Tom. II. pag. 218. hiſce verbis: „Wir Grave ULRICH
„vom Aſperg verjehen ann dieſem Brieffe unnd thun kund allen den, die
„inn ſehen leſen oder hœren leſen, das vvir unnſerem Oheim dem Acht-
„baren Herrn Graven EBERHARDT von Württenberg gegeben han,
„Aſperg, Burg unnd Statt, Lichtenberg die Burg, unnd das glembſsgævve
„mitt Leuten unnd mitt gutten, geſucht unnd ungeſucht, mitt der Gra-
„veſchafft unnd vvas darzu gehœrdt, mitt Lehen, mitt mannlehen, mitt
„mannen, mitt dienſtmannen, mitt dem Wildt Panne, mitt hœven unnd
„mitt hofſtætten, darein die Kirchenſez gehœrendt, unnd mit den Kir-
„chenſezen, unnd mitt allen den Rechten, als zu den vorgenanten gutten
„hœrendt, ohne das Dorff zu Munchingen, unnd ohne die gutt die darzu
„gehœrendt, die vvir vonn unnſerer muotter Erben ſollen, Witer den
„Kirchenſaz den haben vvir Ime auch gegeben, unnd geben Ime *unnd*
„ſeinen Erben die vorgenanten Guth inn allem dem Rechten *allze vvir*
„ſy haben, das aigen für das aigen, das Lehen für das Lehen, *unnd ſollen*
„Ime unnd ſeinen Erben die Lehen Tragen ob ſy vvœlten, vvir ſollen ſy
„auch unnſeren Lehen Herren uffgeben, unnd In bitten leihen, vvir ſol-
„len ſy auch leihen, vvenn Er ſy unns bitten leyhen, Ime unnd ſeinen
„Erben zu tragen. vvir ſollen Ime auch fertigen Reuchenberg die Burg
„unnd vvas darzu gehœrdt, vonn Frau Annen Vnſere Eheliche Wirtin,
„vvann ſy Ir Morgengabe daruff hatt, und zu ainer Vrkund und zu ainer
„Veſtung. Dieſer vorgeſchriebenen Rede, haben vvir Grave ULRICH
„vonn Aſperg unnſerem Oheim Grave EBERHARDT vonn Wirttemberg,
„unnd ſeinen Erben diſen Brieff gegeben, beſigelt mitt unnſerem Innſigel,
„das geſchach unnd diſer brieve vvar gegeben, ann dem Sontag zu Mit-
„tenfaſten, da mann zalt vonn Gottes Geburt, dreyzehenhundert Jare
„unnd Inn dem Achtzehenden Jar darnach. Ubi etiam Anonymus dict.
pag. 218. annotat: „Die Graven von Aſperg haben inn Ihrem ſchilt ge-
„fiert ainen Fanen vvie Werdenberg oder Tübingen. Conf. Archival.
Urkund. P. I. p. 13. ibid. Apud Per-Illuſtr. Dn. BAR. de SENCKENBERG.
p. 220. & ſeq. occurrit diploma ſequens: „Wir ALBRECHT vonn Gottes
„Gnaden Rœmiſcher Kœnig deſſ Reichs allezeitt ain mehrer verjehen ann
„diſen brief unnd thun kund allen denen die diſen brieff ſehendt oder
„hœrendt leſen das vvir vonn Kœnigelichen gnaden, unnd durch Lieb
„die vvir han gen unſeren lieben Oheim Graven EBERHARDT von Wür-
„tenberg han gelobet, das vvir Ine noch ſyne Erben nimmer geirren ſol-
„len, mitt kauffen noch empfahen, noch mitt kainer ſchlacht anderen ſache
„ann dheiner ſchlacht gutten, deſs Edlen mannes Vnnſers lieben Oheims
„Graven ULRICHES vonn Aſperg. VVir verjehen auch das vvir den
„vorgenanten unnſeren Oheimen vonn VVürttenberg unnd ſin Erben,
„mitt kaufle oder mitt anderen ſachen nimmer ſollen geirren, ann den
„guetten die hernach geſchrieben ſtandt, das iſt ann der Burg unnd ann
„der Statt zu Bülſtain, unnd vvas darzu gehœrdt, ann der Burg zu Rei-
„chenberg unnd vvas darzu gehœrdt, ann der Statt zu Backenang unnd
„vvas darzu gehœrdt, unnd ann annderen gutten die Er vonn dem Marg-
„graven vonn Baden hatt. Vnnd zu ainem Urkund diſer ding, geben
„vvir diſen Brieff beſigelt mitt unnſerem Kœnigelichen Innſigel, diſes ge-
„ſchach,

Tubingenſium faciebat Nobilium & Hominum copia, qui Vaſallagii nexu iis erant obnoxii, quique annotantur in neu heraus gekommenen Reichs-Ständiſchen Archival-Urkunden (t) ſequentes: Seculo XIII. An. 1290. Friderich von Gomaringen/ Miniſterialis der Grafſchafft Tübingen. Seculo XIV. Wernher Gerringer von Holtzgerlingen/ Edelknecht der Grafſchafft Tübingen An. 1383. Eodem Henne Wamolt von Umſtatt. Nachtolff von Gilſtein/ Edelknecht der Pfaltz-Grafſchafft Tübingen An. 1386. Hanß von Luſtnau/ Lehenmann der gedachten Pfaltz-Grafſchafft nennt ſich einen Edelknecht. Ex Seculo XV. An. 1400. Burckard von Höllenſtein/ Edelknecht der Pfaltz-Grafſchafft Tübingen/ & Wolff von Echterdingen/ Edelknecht der Pfaltz-Grafſchafft Tübingen.

§. XXXI. Jam quod ſpeciatim Sindelfingam attinet, nactus eam eſt ULRICUS DE RECHBERG cum uxore ſua AGNETE, nata Palatina Tübingenſi. Hic ULRICUS DE RECHBERG dictus de Sindelfingen duos habebat filios, ULRICUM, qui ſe etiam de Sindelfinga nominabat, & JOHANNEM, & vivus adhuc Pater ULRICUS quædam eis bona relinquebat, inter quæ erat Sindelfinga, quam initio in communione poſſidebant, ſed An. MCCCXXVI. vivo etiamnum Patre inter ſe dividebant, ULRICO urbem Sindelfingam, JOHANNE vero partem arcis in Parcken cum pertinentiis obtinente. ULRICUS poſſidebat Sindelfingam usque in annum MCCCLI. quo eam utrique

---

„ſchach, vnnd diſer brieff vvar gegeben zu Vlm ann St. Jacobs Tage, da „man zalt vonn Chriſti geburtt dreyzehenhundert Jar, unnd in dem viertten Jar darnach, unnſers Reichs inn dem ſibenden Jare. & Loc. cit. pag. „230. Wir Grave WILHELM unnd Grave JOANNES gebrüder von „Aſperg, verjehen offentlich, vnnd thun kund allen denen, die In anſehen „oder hœren leſen, das vvir verkaufft haben, unnd zu kauffen geben haben, Recht und Redlich allſs ain Kauff Crafft unnd macht hatt, vnnd „gehaben mag, mitt gunſt vvillen vnnd Rath unnſers Erbaren Vatters „deſs Edlen Grave ULRICHEN vonn Aſperg, vnnd annder vnnſer Freunde, dem Erbaren Herren, Herren ULRICHEN vonn Wirttenberg, „Probſt zu St. VVyden zu Speyr, unnſer Burg vnnd Statt Bülſtain genant, „mit allen Iren zugehœrden, mitt Leutten vnnd mitt gutten ann Holz, „ann Veld, ann VVaſſer, ann VVayde, ann VVaſen, vnnd ann Zvveig, „geſucht vnnd vngeſucht, vnnder der Erde vnnd ob der Erde, vmb Sechszehenhundert Pfund Heller, gutter vnnd geber, der vvir vonn Ime gar „vnnd genzlich gevvert ſein, vnnd die zu vnnſerem kündtlichen nuz kommen ſein, vnnd geben Ime dieſelben guth vnnd Veſtin Jezt ein, vnnd „haben ſy Ime eingeben, fürbaſs zu haben vnnd zu genieſſen zu beſezen „vnnd entſezen, evviglich ohne alle vnnſer vnnd vnnſerer Erben anſprach „vnnd vorderung, vnnd ſollen In auch darzu bevveiſen, hundert vnnd Sechzig Pfund Rechter Herren gælt, vnnd zu ainem Vrkund diſer vorgeſchribner „ding aller, ſo haben vvir dem ehegenanten Herren, Herren ULRICHEN „vonn VVirttenberg Probſt zu St. VVyden zu Speyr diſen brieff gegeben, „beſiegelt mitt vnnſerem Aigenen Innſigelen, vnnd globen das auff vnnſer Aide vvar vnnd ſtett zu haben, an allerſchlachter geverde, vnnd „darzu ſo hatt der vorgenant vnnſer lieber Vatter, der Edel Grave ULRICH von Aſperg ſein Innſigel auch gehenckt ann diſen Brieff, zu ainem Rechten Vrkund vnnd gezeugnuſſe der vorgeſchribnen dinge, das „geſchahe vnnd diſer brieff vvar gegeben, da man zalt vonn Chriſti geburtt dreyzehenhundert Jar, vnnd darnach Inn dem vierzigſten Jar, ann „dem nechſten monattag vor mittenfaſten.

(t) Part. I. S. I. cap. I. pag. 24. ſeqq.

Comiti Würtembergico & fratri ſuo JOHANNI DE RECHBERG vendidit, Comitibus Würtembergicis dimidium MMD. tt. pecunia numerata ſolventibus, altera vero dimidia fratre ejus Gröninga & bonis ad eam pertinentibus compenſante, ita quidem, ut JOHANNES Sindelfingam ad dies vitæ poſſideret, ſolusque ea frueretur, eo vero mortuo ad prædictos Dominos Comites atque eorum hæredes perveniret, quod etiam eo vivis ſublato contigit. Qua vero ratione Zavelſteinium neque ut proprietas neque ut pignus ad GODOFREDUM ſive GOEZIUM de Tübingen tranſierit, ſequentia ex documentis Archivalibus, æque ac immediate antecedentia, deſumta, quod devota mente agnoſcimus, docent. Anno MCCCXLV. die Veneris poſt Natalitias Domini Comites de Würtemberg EBERHARDUS & ULRICUS a Comite Tubingenſi WILHELMO dimidiam Calvam oppidum & arcem emebant, non ſolvebant autem plenas tabulas, ſed quinque M. tt. reſtabant, pro quibus ei Arcem Zavelſtein cum pertinentiis concedebant, reluitione pignoris reſervata, quæ reluitio An. MCCCLXV. fuit facta. Nihilominus Arx Zavelſtein atque Urbs Sindelfinga, atque inſuper annuatim duæ vehes vini zwey Fuder Wein GODOFRIDO, GOEZIO dicto, loco victalitii ad dies vitæ fuerunt datæ. At A. MCCCLXIX. dictus Comes GODOFREDUS Zavelſteinium & Sindelfingam Domino Comiti EBERHARDO reddidit, & pro iis M. tt. atque quatuor vehes vini Eſslingenſis annuatim termino Martini conſequebatur. Ex quo tempore & Sindelfinga & Zavelſteinium perpetuo apud Sereniſſimam Domum Würtembergicam fuit, & adhucdum eſt.

§. XXXII. Quemadmodum autem ex hactenus dictis ſatis *apparet*, pleraque bonorum iſtorum tam feudalium, quam allodialium Würtembergiæ acceſſiſſe, magnamque præterea eorum partem ad monaſteria, variis fundationum, donationumque, emtionum, item permutationum &c. titulis deveniſſe: Ita de prioribus, utpote ſecularibus nullum ſupererat dubium, quin Würtembergiæ reliquæ mox incorporarentur, ac præſertim in ſequuta Erectione Ducatus, reliquis Principatibus, Comitatibus & Dominiis Würtembergicis jungerentur; cum ea, quæ Eccleſiis Monaſteriisque in Würtembergia ſitis, hujusque Landſaſſiatui dudum obnoxiis, veluti Bebenhuſæ, Anhuſæ, Blabyræ, &c. acceſſerunt, aliquandiu eccleſiaſtica permanſerint, ſed & ipſa quoque inter ſaluberrimam abs DEO T. O. M. procuratam Reformationem, ſub titulo juris advocatiæ plenioris (quam iſto quidem ævo a Superioritate Territoriali parum vel nihil abluſiſſe conſtat) occupata tandem ac peculiari fiſco Eccleſiaſtico adſcripta fuerint. Quam etiam occupationem ſive adquiſitionem famoſiſſima Lex Imperii publica, Inſtrumentum Pacis Weſtphalicæ Art. IV. §. 24. inconcuſſe confirmavit, ſicque nos extra omnem teli jactum per ævum omne futurum conſtituit, ut nemini ſuper eorum poſſeſſione vel reſpondere, vel rationes reddere teneamur, quicquid etiam Scriptor noviſſimus maledicentiſſimus OLIVERIUS LEGIPONTIUS, O. St. Ben. Congregationis Burſfeldenſis Monachus Schediaſmate impudentiſſimo ſub tit. Monaſticon Moguntinum edito ogganniat, dum pag. 3. de Cœnobio Adelbergenſi perhibet, quod apud Ducem Würtembergicum maneat TOLERATIVE, quodque Monaſterium Blabyrenſe a Patribus unionis Burſfeldenſis ſæpius, ſed fruſtra ſit reclamatum, p. 10. de Monaſterio Hirſaugienſi ait, quod pios vindices ſuſpiret, pag. 49. De Monaſterio Laureacenſi, nec non Murhardino in Würtembergia noſtra perhibere nil veretur, quod ad prædones redierit, pag. 59. Quæ omnia eo ſunt terribiliora, quo magis hic Monachus Pacem Weſtphalicam contra totius Germaniæ, ipſarumque ejus Univerſitatum Catholicarum ſenſum & conſenſum, pro invalida declarare audet, adeoque in ejus pœnas & violationem omnium Capitulationum poſt hanc pa-

ctum,

cem, ipſiusque Imperatoris FRANCISCI glorioſiſſime regnantis Capitulationem & pacificationem recentiſſimam graviſſime incurrit; cum tamen hic homo & ſui, qui omnes exteri, nihil quicquam Juris in Würtembergiam noſtram vel ratione petitionis, vel poſſeſſionis unquam habuerint, vel habeant, & ex abundanti etiam Romæ, ut notiſſimum eſt, cauſa ceciderint.

ſ. XXXIII. Ceterum circa hanc familiam Comitum Palatinorum adhuc obſervamus, quod licet Seculo XIV. bona ſua pleraque Würtembergica vendiderint, tamen adhuc Dynaſtiam Liechteneck in Briſgoia & Burgenſem poſſederint, quæ pignus Auſtriacum erat, ſic etiam adhuc An. MDCXXIII. propriam aulam Argentorati habebant, quæ Aula Tubingenſis dicebatur, imo usque ad finem Familiæ quotannis CCCC. florenos Feudum Camerale & CC. florenos pro ſervitio habebat. Conſiliarios item Nobiles & Præfectos ſuperiores a ſervitiis ſuis, ut JOHANNEM WOLFF DE BUBENHOFEN & CHRISTOPHORUM KHOELDERER DE HOECH retinebant, Comitia frequentabant, uti e. g. MCCCCLXX. CONRADUS, Comes de Tübingen Comitiis Ratisbonenſibus interfuit, atque iisdem ſubſcripſit, vid. Perr. Jll. Dn. BARO de SENCKENBERG. (u) Præterea usque ad finem ſeculi XVI. cum auxilia imperii concederentur, in computum peculiarem, æque ac alii Imperii & Circuli Suevici Status venerunt. Sic An. MCCCCLXXX. Norimbergæ ad concordata Imperii auxilia in computo Imperii quatuor equites, An. MDX. tres pedites ad auxilium contra Turcas, An. MDXXXII. duos equites & duos pedites, atque An. MDXLII. in Matricula Imperii Camerali Spiræ confecta quatuor Florenos dederunt, imo adhuc MDLXVI. in diſtributione auxilii inter X. Circulos unum equitem & unum peditem in computo habuerunt, ut adeo diu poſt venditionem bonorum ad Comitatum & Dynaſtias eorum in Suevia pertinentium, ſtatum ſuum Imperii & Circuli conſervaverint, quare etiam ſemper in ſpecie ad conventus Circuli Suevici ſunt evocati, quanquam ab Auſtria exempti non comparuerint. Accedit quod usque ad ſuam extinctionem Conjuges habuerint in matrimonio ex Comitum atque Baronum Familiis, ut adeo, quæ de Statu quaſi privatorum, in quem pervenerint, recenſet B. noſter Conſanguineus ZELLERUS (x) non niſi de Filii cujusdam naturalis proſapia ſint intelligenda.

ſ. XXXIV. Quo ipſo jam ad tractationis meæ momentum III. idemque præcipuum, nimirum ad Comitum noſtrorum officium, ſplendoris ac poteſtatis pleniſſimum, cum inde pendente autoritate, dignitate Regali Imperiaque, juribus item prærogativis & præeminentiis prorſus eximiis pervenio. Quod ipſum jam quoque ex hiſtoria, genuinisque ejus monumentis curatius nonnihil quoad ortum ſuum, progreſſum, durationem ac interitum, ſcilicet quomodo exoleverit, brevibus licet, ac quantum fieri poteſt, nervoſe exponere conſtitui.

ſ. XXXV. Nimirum, ut ab ovo rem repetam, ex quo Germani antea liberi, inque diverſos populos, cognatos quidem invicem ſanguine, moribus & lingua, aſt in reliquis ab invicem diſcreti, ſuoque quivis ingenio viventes, ſuamque quilibet peculiarem civitatem conſtituentes ſaniora edocti (jam

 enim

(u) Sel. Tom. IV. pag. 384.

(x) In Merckwürdigkeiten der Stadt und Univerſität Tübingen/ p. 46. ſeqq.

enim in iſtis populorum ſtatibus ſeparatis, Romani ſæpius hos illosve armis devicerunt, percommode axiomate illo antiquiſſimo politico: divide & impera uſi) ſenſim in peculiaria iſta fœdera magna, Alemannicum, Francicum, Bojoaricum, Thuringicum ac Saxonicum, Friſicum &c. ac inde tandem in unam civitatem coaleſcere cœperunt, de quo ex inſtituto Exc. Dn. MASCOVIUS, (y) nec non b. CHRIST. HOFFMANNUS, (z) junct. CLAR. JAC. SPENERO, (a) hos inter tandem eminuere Franci, qui primi juſtum ac proprium Regnum conſtituere, flexoque a devictis Gallis victoriarum curſu, ſucceſſive omnes reliquos in Germania magna ſuperſtites populos ſubjugarunt, inque unam Rempublicam redegerunt. Atque de hiſce jam Regibus tenendum, quod minime barbaro vel ſimplici duntaxat more & ritu vivendi ſe exhibuerint, dignitatis regiæ obſervantiſſimi, mox non ſolum apud exteros tantam opum ſeu potentiæ ac virtutis exiſtimationem acquiſiverint, GREGORIUS M. (b) quam in rem plura alia teſtimonia præbet HERTIUS, (c) ſed & aulam præ cæteris illius ævi ſplendidiſſimam majeſtatisque pleniſſimam aluerint, teſtibus vel ſolis officiis illis ac miniſteriis aulicis, & numero & autoritate facile omnes alias iſtius ævi aulas antecellentibus, quorum ſplendor, præſertim in curiis ſolennibus, ubi præcipui horum Officialium officiis ſuis, partim prælatione inſignium ac armorum, partim vero alia ratione fungi tenebantur, ſeſe exſerebat; de quibus curiis ſolennibus, præſertim diebus feſtivis celebrari ſolitis, legi meretur Gallorum omnium ſui ævi eruditiſſimus CAROLUS DU FRESNE, (d) BURC. GOTTH. STRUV. (e) tum & inprimis alius quidam autor Gallus perdoctus nomine PEYRAT. (f)

§. XXXVI. Memorantur inter Miniſteria hæcce Aulica ac Officiales Palatinos potiſſimum Archicapellanus, Comes Palatii, Domeſticus, Camerarius, Seneſchallus, Buticularius ſive præpoſitus Pocillatorum, Comes Stabuli, Manſionarius, Venatores principales quatuor, Falconarii, Magiſter Oſtiariorum &c. abs HINCMARO, (g) maximæ dignitatis ponderisque Viro, de cujus vita ſcriptis, fatis & auctoritate in aula Francica prolixam recenſionem dedere

(y) Tum in denen Geſchichten der Teutſchen/ Lib. II. §. 34. & fuſius Lib. VIII. per. tot. tum & in Principiis Jur. Publ. Lib. II. cap. 2.

(z) In den Grund-Sätzen des Teutſchen Staats-Rechts. p. 291. §. 4. ſeqq.

(a) In exaſciata Hiſt. Germ. univerſ. Lib. I. cap. 5. §. 2. & L. II. cap. 2. §. 1.

(b) Qui Lib. V. Epiſt. 6. ſcribere haud veritus eſt: „Quanto cæteros homines regia dignitas antecedit, tanto cæterarum gentium regna, regni Francorum culmen antecedit.

(c) Notit. veteris Franc. Regni. cap. 6. §. 8.

(d) In not. ad Joinvillei Hiſt. LUDOVICI IX. Diſſ. V. edit. abs Dn. de PISTOR. in Amœnitatibus Hiſtorico Juridic. Part. I. Num. 5. pag. 92.

(e) In Corp. Jur. Publ. cap. 9. §. 9.

(f) In peculiari libro, cui titulus: Inſtituta Sacra & Civilia Aulæ Francicæ.

(g) In Epiſtolis de Ordine Palatii cap. 16. & in II. Tomis Scriptorum paſſim.

dere Auctrices (*b*) doctæ. Ex quo aliisque monumentis ulterius officia iſta expoſuere JO. NICOL. HERTIUS (*i*) & qui reliqua omnia etiam minoris ordinis omnium prolixiſſime ſecundum ordinem alphabeticum recenſet Dn. FRID. CAROL. BURI (*k*) juncto b. JO. LAURENT. FLEISCHERO. (*l*)

§. XXXVII. Et ut adhuc diſtinctius ac ſpecialius procedam, cum juxta aliam coævam recenſionem Abelardi Abbatis, prouti eam exhibuit laudatus HINCMARUS (*m*) cui ABELARDO conſona refert WALAFRIDUS STRABO (*n*) LUDOVICI PII. Imp. æqualis. Ubi quidem, quod ad Archicapellani munus ac Juriſdictionem in cauſis Eccleſiaſticis attinet, eam jam utpote ad præſens inſtitutum haud ſpectantem ſeponere, ac ad Autores alios, qui plura de iis dabunt, remittere liceat, veluti ad PETRUM DE MARCA, (*o*) CAROL. DU FRESNE, (*p*) BERNHARD. DE MALLINKROTT (*q*) JOH. WILHELM. DE GOEBEL (*r*) laudatos quoque HEINECCIO, (*s*) quibus add. CHRIST. HENR. ECCARD. (*t*) GOD. F. F. HELMERSHAUSEN, (*u*) nec non NICOL. HIERON. GUNDLING. (*x*) potiusque juriſdictio-

---

(*b*) Derer ſummariſchen Nachrichten von der Thomaſiſchen Bibliothec. Tom. I. Part. VIII. num. I. Part. X. num. I. & Part. XII. num. I.

(*i*) In dicta Notitia veteris Francorum Regni cap. III. §. 9. ſeqq.

(*k*) In SCHILTERO illuſtrato. pag. 239. ſeqq.

(*l*) In Inſtit. Jur. Feud. pag. 185. §. 54. ſeqq.

(*m*) Epiſt. 14. cap. 19. „Reges ipſi rarius jus dicerent, eorumque vice ple„rumque tum *Archi-Capellani*, ſi cauſa videretur Eccleſiaſtica, tum *Comites Palatii* ſi civilis, judicarent, factum inde, ut (quæ ſunt verba Hincmari) „potiores hi duo in Palatio Regio Miniſtri regii evaderent, & prior qui„dem Apocriſiarius ſive Capellanus appellatus, de omnibus cauſis eccleſia„ſticis ac Miniſtris Eccleſiæ, poſterior vero Comes Palatii de omnibus ſe„cularibus cauſis vel judiciis ſuſcipiendis, curam inſtanter habuerint, ut „nec Eccleſiaſtici nec Seculares prius Dominum Regem abſque eorum „conſultu inquietare neceſſe habuerint, quousque ille provideret, ſi neceſ„ſitas eſſet, ut cauſa ante Regem venire merito deberet.

(*n*) Libro de rebus Eccleſ. „Quemadmodum (inquiens) ſunt in Palatiis *Præ„ceptores* ſeu *Comites Palatii*, qui Secularium cauſas ventilant; Ita ſunt & „illi, quos Capellanos Franci appellant, Clericorum cauſis prælati.

(*o*) In Concord. Sacerdot. & Regni. cap. VII. §. 3.

(*p*) Gloſſar. voc. Capellanus.

(*q*) De Archi-Cancellar. & Cancellar. Imper. pag. 7. & 17. ſeqq.

(*r*) In pecul. Comment. de Capell. Imp. & Cancellariis.

(*s*) In Elem. Juris Germ. Tom. II. pag. 368.

(*t*) In nitidiſſima Introductione ad Rem Diplomaticam. Sect. III. cap. 5. pag. 127. ſeqq.

(*u*) In erudita Diſſ. de Archi-Cancellariis S. Rom. Imp.

(*x*) In Diſcourſen über die Churfürſten-Staaten. Tom. I. cap. I. Sect. II. §. 16. pag. 450. ſeqq.

dictionem reliquamque auctoritatem, & poteſtatem prioris ſcilicet Comitis Palatii ſummam, & paucis adumbraſſe e re noſtra viſum.

§. XXXVIII. Et de hoc vero jam in genere obſervandum, quod

I. quemadmodum apud Romanos plures ſacri Palatii Comites, dignitate pares conſpiciebantur, ita apud Francorum Reges nonniſi unus fuerit, qui præ cæteris hoc titulo utentibus eminuerit, poſt plures alios TOLNER (y) junct. EVERHARDO OTTONE, (z) nomen inde *Majoris Palatii Comitis*, item *Majoris Domus Regiæ Comitis* ab ipſa Domo Regia adeptus, cum cæteri Officiales domeſtici ſolum tales fuerint.

II. Eundem inter primarios Regni Aulæque Officiales, non initio ſtatim ac apud Merovingos ſolum Reges, ſed & ſequutos habitum fuiſſe, modo audivimus.

III. Præter hanc dignationem ſummam ipſum munus ampliſſimum latiſſimumque obiiſſe, patet ex ulterius narratis laudati HINCMARI Rhemenſis, (a) quibus omnino add. tradita GREGORII TURONENSIS, (b) Et quam brevem quidem, ſed ex Diplomatibus aliiſque monumentis fide dignis deſumtam, adeoque ſolidam deſcriptionem præbet STEPH. BALUZIUS (c) nec non quæ diſtincte, ſeparatis Archicapellani, Seneſchalli & Curopalatis muneribus vicinis exponit laudatiſſ. EVERH. OTTO. (d) Juxta quæ tamen

IV. Præcipua ipſius occupatio in juſtitiæ adminiſtratione conſiſtebat. Quam quidem ita curabat, ut ceu præſes ſupremi in Aula Tribunalis, als der Obriſte Hofrichter/ non ſolum eas cauſas, quæ alibi locorum in provinciis decidi non poterant (veluti ubi Reipublicæ vel Principis intererat, vel quod pax publica rupta eſſet, vel quod Principi inſidiæ ſtructæ, ſive ejus domania & fiſcus diminuerentur &c. utpote quæ proprie cauſæ Reipublicæ dictæ & in prima confeſtim inſtantia ad Tribunal Regium pertinebant) vel quæ per viam provocationis partium litigantium ad Regem devolvebantur, ſed & illas quæ vel circa Palatium Regum ad in ipſa aula exortæ, adſcitis Viris quibusdam juris

(y) Sæp. laud. Hiſt. Palat. cap. 4. pag. 109. ſeqq.

(z) De Com. Palat. cap. II. §. 5. & 6.

(a) Cit. Opuſc. S. Epiſtola ad proceres Regni pro inſtitut. CAROLOMANNI Regis &c. cap. 21. ibi. „Comitis autem Palatii inter cætera pene innu„merabilia, in hoc maxime ſollicitudo erat, ut omnes contentiones lega„les, quæ alibi ortæ propter æquitatis judicium Palatium adgrediebantur, „juſte ac rationabiliter determinaret, ſeu perverſe judicata, ad æquitatis „tramitem reduceret, ut & coram Deo propter juſtitiam & coram homi„nibus propter legis obſervationem, cunctis placeret. Si quid vero tale „eſſet, quod leges mundanæ hoc in ſuis diffinitionibus ſtatutum non ha„berent, aut ſecundum conſuetudinem crudelius ſancitum eſſet, quam „chriſtianitatis rectitudo, vel ſancta auctoritas merito non conſentiret, „hoc ad Regis moderationem reduceretur, ut ipſe cum his, qui utram„que legem noſſent, & Dei magis, quam humanarum ita decerneret, ita „ſtatueret, ut ubi utrumque ſervari poſſet, utrumque ſervaretur,

(b) In Annal. Francic. Lib. 9. cap. 30.

(c) In Capitular. Tom. I. pag. 914. (d) Cit. diſſ. cap. II. §. 8.

ris peritis, qui & ipſi Comites Palatini, licet ſimplices ſaltem dicti, Conſiliariis & Aſſeſſoribus judicaret. Pariter ac in Criminalibus Capitalibusve quodammodo partes ejus ſupremæ fuere; ita tamen, ut de cauſis gravioribus, non niſi prævio Regis juſſu, multoque minus de Rege ipſo, ſi qua de cauſa capitali, veluti male geſti Imperii, vel alia publica, reus hic videretur, judicare valuerit. Latius hæc omnia exponente ac probante quoque laud. Dn. EVERH. OTTONE, (e) juncto PFEFFINGERO. (f)

§. XXXIX. Equidem quod V. quæſtionem illam poſteriorem nimis arduam longeque graviſſimam attinet, expeditum eſt, initio ac de regula Regum ac Imperatorum cauſas indiſcriminatim in Comitiis diſceptatas fuiſſe, docente HEINECCIO, (g) nec non laud. MASCOVIO: (h) Haud eo minus cum præter ac juxta hanc inſtantiam aliquando Comitum Rheni Palatinorum judicium celebretur, quo in ipſos Imperatores jurisdictionem exercuiſſe leguntur, idque ſero licet demum, diuque poſt Carolingorum tempora, teſte vel ipſa hiſtoria HENRICI IV. Regis (utpote juxta quam, tot inter eum & Imperii Ordines gliſcentibus controverſiis, altum de hoc judicio ſilentium eſt) interimque jurisdictionis ipſius illius in cauſis, quæ inter Reges & Status Imperii vertebantur, exempla haud deſint, ceu ex annalibus vetuſtis oſtenderunt BURC. GOTTH. STRUV. (i) & PFEFFINGERUS. (k) Hiſceque accedat, quod Lex Imperii fundamentalis Aurea Bulla Tit. V. §. 3. ipſamet ejus mentionem faciat, neque Autor ejus CAROLUS IV. eandem in ſe in dubium vocet; ſed in ſaltem ibidem caveat, ut ne judicium iſtud alibi, quam in Palatio Imperatoris, adeoque eo præſente inſtituatur habeaturque; cum hæc, inquam, ita ſeſe habeant, non quidem Judicium illud in totum pro non ente ſeu pro fabula, quod rotunde declarate pleniusque demonſtraſſe viſus Per-Ill. Dn. BAR. de SENCKENBERG, (l) cui quoque aſſentire videtur b. IMMANUEL WEBER, (m) habere convenit, quod in exceſſum abire exiſtimem, quamvis ex altera parte id quoque falſum ſit, Comitem Palatinum unquam Capitis vel damnaſſe, vel damnare potuiſſe Cæſarem vel Regem, potiusque inter ſomnia teferri mereatur, quicquid deſuper multis abſurde ſatis memorant Autores Speculi Suevici (n) nec non Weichbildi Saxonici (o) & qui horum fiducia nimis craſſe ratiocinatur Autor Gloſſæ Speculi Saxonici, ſcribere haud veritus: „Der Pfaltz Graf ſolle „alsdann dem Kayſer mit einer goldenen Parten den Kopf abſchlagen.„ Quantove audacior pro more ſuo, olim ſueto JO. PETR. de LUDWIG. dum pro exiſtentia ac uſu hodierno hujus judicii Palatini, cum omni extenſione

(e) Cit. Diſſ. cap. 2. §. 8. 9. 10. & 11.

(f) Tom. I. pag. 936. cum ibidem allegatis pluribus.

(g) In Elementis Jur. Germ. Tom. II. Lib. 3. pag. 388. ſeq.

(h) Diſſ. de Paribus Curiæ, §. 5. ſeqq.

(i) In Syntagm. Jur. Publ. diſſ. 24. §. 2. ſeq.

(k) Vitriar. illuſtrat. Lib. III. Tit. 12. §. 14. ſeq.

(l) In pecul. Tr. jam An. 1731. in dias luminis emiſſo, multumque auctiore deinceps ſub Tit. Fabula Judicii Palatini in Cæſarem edito.

(m) In Diſſ. de Capitibus quibusdam Chryſo-Bullæ mutatis. cap. 2. §. 2.

(n) Cap. 23. 147. & 156. (o) Lib. I. Art. 8.

ne ſua ſtrenue pugnans, Auguſtiſſimum Cæſarem adhuc eidem indiſtincte, nec virtute quadam regia, ſed ex abſoluta veraque ſubjectum putat, (*p*) ſequutus in eo juſto rigidiores quosdam Jurium ac privilegiorum palatinorum vindices, ſeu aſſertores, quos inter præprimis eminet Autor Scripti, (*q*) quod olim inter diſturbia palatina prodiit apud LONDORP. (*r*) cui add. JOH. FRID. HERTLING (*s*) JCtus Heidelbergenſis, nec non b. noſter SCHWEDERUS. (*t*) Quod tamen mox perſtrinxit Illuſtris Dn. de LUDOLFF, (*u*) quemadmodum priorem, LUDEWIGIUM ſcilicet, ſolide confutatum dedit Nob. Dn. FRID. LUD. de BERGER (*x*) & contradixit huic Judicio Palatino Agnatus Palatini Bavarus LONDORPII (*y*) ubi notabiliter refertur, An. 1567. Palatinum tum tempore regentem in Comitiis Ratisbonenſibus poſtulaſſe, ut prærogativæ hujus palatinæ mentio fieret in Ordinatione Camerali, quod tamen Ordines Imperii unanimiter ore ac calamo rejecerint. Sed & memorabilis hic eſt reſponſio eruditiſſimi Electoris Palatini CAROLI LUDOVICI, quam ex Conſiliariis uni, de Jurisdictione iſta in Cæſarem per Aur. Bull. ipſi *ſecundum communem doctrinam* competente nimis ſollicito, dedit: Ihr ſeyd nicht klug/ daß ihr meynet/ daß aus der Privat-Doctoren Büchern mir dieſes zukomme/ weiſet mir ein Exempel und die Practique. Quanto moderatius ex adverſo, ſimul & majori cum fundamento reique convenientius ratiocinari videntur, qui vel ex præcipua iſta officii Comitum Palatinorum parte, origines hujus judicii repetunt, qua ſcilicet hi inter alia indiſcriminatim ſuper Imperatorum Regumve ipſorum domaniis rebusque fiſcalibus, quales iidem olim per Germaniam omnem diſperſas habebant, ſi qua controverſia deſuper Fiſcum inter atque ſubditos exoriebatur, jus dicere, (cujus exemplum ſatis notabile ſuppeditat Hiſtoria ALBERTI I. Imp. qui cum abs tribus Electoribus Eccleſiaſticis Imperii domanium præcipuum, olim in turbis occupatum, vectigalia ſcilicet Rhenenſia repetere vellet, hi non ſolum poſſeſſionem longi temporis obvertebant, ſed ſimul quoque ad RUDOLPHUM Palatinum Comitem, tanquam harum rerum judicem provocabant, verbis quæ referunt Chronicon COLMARIENSE (*z*) & HENR. REBDORFIENSIS, (*a*) vel ſi Imperator ex alia cauſa civili v. gr. ex contractu cum privato, vel Principe ſibi ſubjecto inito deſcendente impetitus fuerit, juxta formalia A. B. ac pro ſubſtrato caſu æque aliquando contra Cæſarem ex ſponte conceſſa abs eodem judicandi poteſtate, ac contra privatum pronunciare debebant.

(*p*) In Comment. ad Aur. Bull. Tom. I. pag. 585. ſeqq.

(*q*) Sub tit. Bedencken/ ob ein Churfürſt zu Pfaltz in Cauſis gravatoriis des Kayſers Richter ſeyn könne?

(*r*) Tom. II. pag. 21.

(*s*) In Diſſ. de Regalibus Palatinis, ſive de præcipuis Sereniſſimæ Domus Palatinæ Juribus & prærogativis. cap. 7.

(*t*) Diſſ. de juribus & prærogativis Sereniſſ. Comitum Palatinorum.

(*u*) Libro ampliſſ. ſub tit. Schaubühne der Welt. Lib. X. C. 2. §. 30.

(*x*) Animadverſ. ad Coccej. cap. 8. §. 4. pag. 118. ſeq.

(*y*) Tomo I. ſupplet. & continuat. pag. 457.

(*z*) Apud URSTISIUM pag. 61.

(*a*) Ad An. 1300. ap. FREHERUM Tom. I. pag. 412.

bebant. Quæ ſententia præprimis eſt JO. NICOL. HERTII, (*b*) atque JOH. PAULI KRESSII, (*c*) quamque etiam defendere veritus haud eſt B. venerand. Parens cum Reſpondente Prænobiliſſ. atque Conſultiſſ. jam Univerſitatis Secretario Dno. JAC. SAM. HOSERO (*d*) quove etiam inclinat EVERH. OTTO, (*e*) nec non b. noſter SCHWEDERUS (*f*) vel quæ eſt novior opinio Excell. Dn. JO. JAC. MASCOVII (*g*) non minorem veri præ ſe ſpeciem ferens, qua ſcilicet totum Judicii hujus fundamentum inſtitutis veteris parium curiæ judicii inniti, ipſumque etiam locum Aureæ Bullæ fruſtra explicandum contendit ſuſcipi, niſi veræ cujusdam Curiæ parium imaginem quis ante oculos habuerit, ubi ſcilicet cauſæ occurrere potuerint, quæ ipſum Imperatorem concernerent, atque ubi præcipuam eſſe Comitis Palatii auctoritatem, vetus forte traditio invaluerit, cujus veſtigia etiam ante Auream Bullam extiterint. Enim vero uti, bene monente HEINECCIO, (*h*) jam olim rariora, imo pauciſſima ad effectum deducta, ejus exempla fuerunt, ita multo magis de hodierno ejus uſu, poſt mutatam prorſus Imperatoriæ Majeſtatis auctoritatem, poteſt dubitari.

§. XL. VI. Tametſi vero ita unus ex Principibus Aulæ Regiæ Officialibus ſpectatus noſter Palatii Comes, ut ſimul inter priores Regni, & primates ejus majores relatus fuerit, titulo Viri Illuſtris quoque præ cæteris gavíſus, OTTO (*i*) tamen differebat gradu permagno adhuc a Majore Domus, neque ergo cum illo confundendus, utpote qui omnes reliquos anteibat, quive ceu ſupremus Miniſter ſive Miniſtriſſimus omnia, ſtatum integrum, pacem bellumque ſpectantia curabat, ceu recte docuerunt JO. NICOL. HERTIUS, (*k*) JO. FRID. PFEFFINGER, (*l*) EVERH. OTTO, (*m*) & JOH. ANTON. KüHN. (*n*) Quemadmodum quoque

VII. Obſervandum, quod, quantivis faſtigii & auctoritatis Officialis Comes hicce Palatii fuerit, tamen inter Miniſteriales Regis Regnique recte referatur abs Exc. Dn. ESTORE. (*o*) Nec non quod

(*b*) Opuſculor. Vol. I. Tom. II. pag. 443. Ubi ſimul ad Conringii Cenſuram Diplomat. Lindav. Cap. XI. provocat.

(*c*) In Diſſ. erud. de variis Jurisdict. in Germ. generibus §. 16. p. 53. & §. 19. ſeq.

(*d*) In Diſſ. ejus inaug. pro Lic. Poſit. 21. pag. 20.

(*e*) Diſſ. ſæp. laud. de Comit. Palatin. C. 3. §. 6. & 7.

(*f*) In Diſſ. de Sereniſſ. Comitum Palat. Rheni ſingularib. Jur. ac Prærogativis. §. 21. ſeqq.

(*g*) Diſſ. de Paribus Curiæ. §. 22. & 23. (*h*) Dict. Loc. Tom. II. pag. 394.

(*i*) Dict. Diſſ. cap. 2. §. 12.

(*k*) De Origine & progreſſu ſpecialium Rerump. in Germania. §. 5.

(*l*) Tom. I. pag. 929. (*m*) Cit. Diſſ. cap. 2. §. 7.

(*n*) Diſſ. de Jurisdictione Mareſchallorum in Germania. Sect. I. §. 11. & 12.

(*o*) In exaſciato Tract. de Miniſterialibus. cap. I. §. 45.

VIII. dignitas ejus ipſo eo, quia munus & Officium fuerat, ubi perſonæ induſtria requirebatur, initio minime hæreditaria extiterit, quam & ideo Rex pro arbitrio dare vel adimere potuerat. Præprimis vero

IX. quod, uti initio ſtatim cauſas ad Regum Imperatorumque cognitionem delatas in Palatio tractaverit judicaritque; ita nulli provinciæ vel villæ Regiæ veluti ex. gr. terræ Rhenenſi affixus fuerit, ſed regum lateri per omnia Regni Palatia, ubi degebant, adhærere, eundemque hinc inde frequentius per Germaniam proficiſcentem (neque enim ante tempora LUDOVICI IV. Bavari ordinarias ſtatasque ſedes ac reſidentias habuerant Imperatores) comitari debuerit; unde quoque eſt, quod tam ſero, nec antea Palatini Rhenenſes audierint, quam cum Reges fere ordinarie in iſtis Rheni Palatiis, in hac regni parte præſtantioribus, degiſſent, ubi poſtquam ex notabili inſtituto HENRICI Aucupis, ejusque filii OTTONIS M. Lotharingiæ Regnum tam arcto nexu Germaniæ junctum, ut Lotharingi quintam provinciam ejus primariam efficerent, apud quos ſedem Regni Francici poſtliminio renovari placuit, de quo Excell. Dn. MASCOV. (p) In hoc regno autem in Ducatum converſo, ſitum erat Aquisgranum, ſedes olim Regni Carolingici & Thronus Regalis, der Königliche Stuhl zu Aachen/ de cujus magnificentia vid. OTTO. (q) Plerumque ibi degerat quoque Comes ejusmodi Palatii generalis, teſte vel ſolo Monacho Brovillerenſi (r) apud LEIBNITIUM, (s) juncto TOLNERO, (t) qui ideo pro primario in Germania habitus, OTTO (u) ipſique Comites hi Palatini ſenſim propria patrimonialia & allodialia bona, terrarumque dominia ſibi variis titulis, de quibus plura peculiaria habet TOLNERUS, (x) adquirere valuerint. Minimum juxta falſum HENR. de COCCEJI, (y) ſuppoſitum Comites noſtri nunquam Duces Rhenenſes fuere, vel pro talibus haberi debent. Denique vero

X. quod, quantum ex Hiſtoria curatius colligere licet, hocce ſplendidiſſimum Comitis noſtri Palatii munus, nonniſi ad extrema fere usque tertiæ Imperatorum Saxonicæ ſtirpis ſcilicet tempora duraverit, tuncque una cum altero præcipuo illo Aulico *Archicapellani* munere, in *Archicancellarii* aliorumque Officia, Dignitates & prærogativas tranſierit, ceu ex PETRO DE MARCA, (z) nec non ex MABILLONIO (a) probat OTTO. (b)

§. XLI.

(p) In Diſſ. de Nexu Regni Lotharingiæ cum Germania. §. 7.

(q) Cit. Diſſ. cap. 2. §. 3.

(r) In vita EZONIS, famoſi talis Comitis Palatini.

(s) Tom. I. Scriptorum Rerum Brunsvicenſium pag. 314.

(t) In Hiſt. Palat. cap. 1. pag. 5.

(u) d. l. cap. 3. §. 3. & 4.

(x) Dict. Hiſtor. Palat. cap. 2. & 3.

(y) In Jur. Publ. Prudent. cap. 3. §. 92.

(z) Concord. Regni & Sacerdotii. Lib. II. cap. 15. §. 1. & Lib. 4. cap. 7. §. 4.

(a) Lib. II. de Re Diplomat. cap. 12.

(b) Cit. Diſſ. cap. 2. §. 12. in fin.

§. XLI. Jam ut ad viam, unde paulatim declinavimus, redeamus & ad noſtros tandem Comites Germaniæ Provinciales, **Land-Pfaltzgraffen**, quaquales noſtri Tubingenſes quoque fuerant, deveniamus, Imperatores Regesque ſat cito quoque per Provincias, uti palatia ſua, ita peculiares ſuos Comites Palatinos habuiſſe conſtat, qui inter alia præprimis lites ac controverſias, ad Regis Judicium delatas, nec omnes amplius per Superiorem iſtum Comitem Palatii propter infinitam multitudinem ſuam judicari poterant, NB. ſecundum cujuslibet populi jura dirimerent; poſtquam nec Miſſi ita dicti Dominici famoſi ſufficere amplius videbantur. (c) In quorum locum etiam proprie Comites

(c) Quorum inſtitutum longe ſaluberrimum laudeque digniſſimum, jam Francorum Regum tempore cognitum, cumprimis deinceps ſub CAROLO M. perpolitum, utpote qui, uti Epiſcopis inter alia commiſit, ut Comites in Provinciis ſimul obſervarent, *quemadmodum in Monaſterio quisque ſuo placita & juſtitias facerent*, juxta

Capitulare primum de partibus Saxoniæ apud MEIBOMIUM in Introduct. ad hiſtor inferior. Saxon. pag. 27.

ac ex altera parte viciſſim Comitibus injunxit, attendere, quam religioſe Epiſcopi converſentur ac prædicent; per

Capitulare Lib. 2. Gap. 12. apud LEHMANN. in Chron. Spirenſ. Lib. 2. Cap. 35.

Ita ad utrosque ex inopinato aliquando Miſſos ſuos Dominicos ablegavit, qui in unius alteriusve res geſtas inquirerent; qui & inde Legati Miſſi Dominici, Miſſi Palatini vel de Palatio imo & Miſſi de Latere vel ex Latere dicebantur,

CAROL. DU FRESNE Gloſſar. voc. Miſſus.

quosque haud male **Kayſerliche Landrichter** vocat

LEHMANN. Chron. Spirenſ. Lib. 2. Cap. 10.

Quorumque officium & auctoritas cumprimis ex Francorum Regum Capitularibus addiſcenda. Hi enim uti minime vilioris conditionis homines, vel Paraſiti fuere, vel qui opus habuerint ex commiſſione ejusmodi diteſcendi, vel ſuper innocentibus munera accipiendi, ſed tales, in quos nulla corruptionis ſuſpicio cadebat, quive ditiores & honoratiores in Palatio fuerant, veluti Archi-Epiſcopi, Epiſcopi, Abbates, cum Ducibus & Comitibus. Hi inquam, extra ordinem e Palatio in certas Provincias mittebantur, cum ampliſſima poteſtate, de *omnibus cauſis*, quæ *ad correctionem pertinere viderentur, quanto poſſent ſtudio, per ſemet ipſos* REGIA AUCTORITATE *corrigendi, & ſi aliqua difficultas in qualibet re ipſis obſiſteret, id ad Regis vel Imperatoris notitiam deferendi*. Juxta præſcriptum

Capitular. de An. 810, §. 3. Cap. 5. ſeq.

Quæ proprie inſtructio quædam generalis. Specialius vero id negotii dabatur Miſſis illis, ut in Comitum reliquorumque Magiſtratuum Acta inquirerent.

Chronicon Moiſſiacenſe ad An. 815.

Judicibus, ſordide officio fungentibus poteſtatem abrogarent, ſanctioresque ſurrogarent, juxta formalia

Capitular. Lib. III. §. 33.

porro-

mites noſtri Provinciales ſucceſſere, nomine magis immutato, quam re ipſa ſublata, juxta CONRINGIUM (*d*) & SPENERUM. (*e*)

§. XLII. Quamvis de ipſorum ortu, ſeu qua ætate actualiter ab Imperatoribus ita per præcipuas Germaniæ Provincias conſtituti fuerint, etiamnum dubium indeque lis ac controverſia ſit. Compluribus eorundem Originem ad ævum prorſus Carolingicum referendam contendentibus, quos tamen notare

---

porroque de Epiſcoporum Abbatumque vita & moribus ad regem referrent, eumque in finem monaſteria & Eccleſias coram luſtrarent

Capitul. Lib. I. §. 121.

inſuperque Provinciam latronibus aliisque pravis hominibus purgarent.

Capitul. CAROLI Calvi. Tit. XI. §. 1. Tit. XII. §. 4. Tit. XIII. §. 1. & Tit. XX. §. 7.

Denique vero quemadmodum omnia, quæ emendanda videbantur, ad horum Legatorum curam & ſollicitudinem pertinebant; ita &, ſi cui juſtitia vel a Comite aut Scabinis, vel a quibuscunque aliis, eſſet denegata, ipſi jus dicebant, & viduarum, præcipue pupillorum, aliarumque perſonarum miſerabilium curam gerebant.

Capitular. Lib. IV. §. 66. Capitular. CAROLI Calvi Tit. XVII. §. 7.

Hinc quoque Miſſi dicti ad juſtitias faciendas & oppreſſiones *populorum* relevandas.

Annal. Metenſ. ad An. 798. & 814. Rupertus de Caſibus S. Galli. cap. V.

Eoque conſilio tandem ordinarie quatuor per ſingulos annos conventus juris dicundi cauſa, diverſis locis, ſtatisque temporibus, puta menſibus Januario, Aprile, Julio, ac Octobri agebant, quos Francorum more, communi conventuum & judiciorum vocabulo, appellabant.

Capit. III. anni 812. §. 8. & Lib. III. §. 83.

Quam deſcriptionem, poſt JO. HERTIUM de Origin. & Progreſſ. Special. Germ. Rerump. §. 5. pag. 14. aliosque, ſatis accuratam præbet HEINECCIUS in Elem. Jur. Germ. Lib. III. Tit. I. §. 26. 27. & 28. pag. 377. ſeqq. ipſoque eo, quia adeo plane eadem, ac ex ipſis Legibus Francorum deprompta, magis cum Viri hujus laudatiſſimi, quam meis verbis tradere malui, cujus & jung. §. 53. ibid. pag. 404. ſq. ubi omne tandem iſtud inſtitutum, in deſuetudinem abiiſſe docet, niſi quod adhuc ſub OTTONIBUS Miſſorum Regiorum mentionem fieri, obſervet ex CONRINGII Diſſ. de Judic. Germ. Theſ. 88. Huc vero vel maxime commendandus, qui ex inſtituto argumentum hocce de Miſſis Regiis pereleganter expoſuit FRANCISCUS DE ROY Anteceſſor Andegavenſis, in peculiari Tractatu de Miſſis dominicis, eorumque officio & poteſtate, primum Andegavi an. 1672. 4to edito, noſtraque qua ſemper rarior fieri cœpit ætate, ab JOH. WENDELINO NEUHAUSEN Lipſiæ An. 1744. in 8vo recuſo, ubi univerſum eorum officium per III. Claſſes præcipuas diſtinctum, & quidem quomodo 1) ad juſtitiam in cauſis tam civilibus quam eccleſiaſticis & clericalibus adminiſtrandam 2) ad diſciplinam publicam tuendam, tum vero & 3) ad reditus Cæſareos, per Provincias colligendos, conſtituti fuerint, explicat. Apud Hebræos analogiam habuit Sagan, obſervante VITRINGA Obſ. Sp. ult.

(*d*) Cit. Diſſ. de Judic. Germ. Theſ. 89.

(*e*) Jur. Publ. Lib. II. Cap. 11. §. 3.

re haud dubitavit CONRING. (*f*) bene arbitratus, ita ſtatuendo cum noſtris Provincialibus Comitibus *tam* illos Palatinos Comites, quorum præter Magnum iſtum Judicem Aulicum, plures ſemper in Aula Regia reperti, qui illius Aſſeſſores ſaltem ac Conſiliarii fuere, & de quibus ſermo eſt apud BALUZIUM (*g*) nec non apud PISTORIUM, (*h*) ubi add. WILH. ERNEST. TENZELIUS, (*i*) *quam* & iſtos Comites, quos CAROLUS M. ſublatis Ducibus in horum locum provinciis præfecit, ut in curte publica jus dicerent, & vicarii eſſent Regum, male confundi; Jam enim poſteriores pariter quidem eo ipſo cum noſtris Provincialibus convenire, quod nomine Regum jurisdictionem adminiſtrarint; ſed in eo tamen admodum diſtinctos fuiſſe, quod poteſtatem ſuam judiciariam per univerſam provinciam, cui præpoſiti, exercuerint, cum noſtri Comites poſtea ab Imperatoribus conſtitui ſolüm iſtum regionis tractum, qui ipſorum Palatinatui adſcriptus fuit, gubernarint, inque ea jus dixerint. Ita recte CONRINGIUS, cujus argumentis & illud adhuc addi poteſt, quod iſti Comites, quia Ducibus ſubſtituti, plus auctoritatis ad gubernandum acceperint, omniaque reliqua, quæ Ducibus olim demandata, ſive bellica, ſive politiam, ſecuritatemque publicam ſpectantia, una curarint. Cum e contrario alii Seculo XI. demum eos per provincias collocatos, & ad latus Ducum ordinatos, ac quidem præciſe ſub CONRADO II. Salico in Hiſtoria ac monumentis publicis occurrere ſtatuant, veluti Illuſt. olim HERTIUS. (*k*) Enimvero, ſi dicendum quod res eſt, diſquiſitio hæc ad illud præciſum redigi nequit, ut certus quidam Imperator, ſub quo ita peculiaribus mandatis inſtructi in provinciis Germaniæ præcipuis collocati fuerint, nominari poſſit, pariter ac & illud incertum, nec poſitivi quid reſpondere licet, ad quæſtionem alteram parallelam: num ſcilicet omnes uno eodemque tempore fuerint conſtituti, an potius unus poſt alterum exoriri & in ſcenam prodire cœperit? Adeo dubia hic ſunt omnia, nec qui vera ac ſtabilia hac in re nos docere allaborant, firmo quodam fundamento, ſed conjectura ſaltem, nituntur. Interim tamen illos, qui Saxonicis Imperatoribus honorem iſtum vindicant, a veritate parum abeſſe, ex hiſtoria & monumentis, quantum quidem eorum ſuperſunt, vetuſtiſſimis colligere licet. Sic namque ex. gr. Comitum Palatinorum Saxoniæ jam ſub OTTONE III. mentionem facit DITHMARUS MERSEBURGENSIS. (*l*) Sed & ſub idem tempus eosdem memorant HELMOLDUS (*m*) & ADAM. BREMENSIS. (*n*) Sicque porro in altera Comitia Bavariæ primus occurrit ARNULPHUS, unus ex potentiſſimi Ducis ARNULPHI Mali filiis, (qui poſt mortem patris OTTONI M. Imp. obſequioſior præ reliquis fratribus fuit, indeque honorem hunc tulit,) apud ROT-

(*f*) Tum in dict. Diſſ. de Judic. Germ. Theſ. 89. ſeq. Tum & in Cenſur. Diplomat. Lindavienſ. (libro quantivis pretii) cap. 11. p. 203.

(*g*) Lib. III. Capitular. 77. Tom. I. pag. 768.

(*h*) In Charta Lib. I. Antiquit. Fuldenſium pag. 474.

(*i*) In Vindiciis CONRINGIAN. pro Cenſura Diplomat. Lindavienſ. Cap. 8. §. 11. pag. 179.

(*k*) Tam in Tr. de Origine & Progreſſu ſpecialium Rerump. in Germania, §. 7. quam in Commentario de Conſultationibus, Legibus, & Judiciis in ſpecialibus Germaniæ Rebuspublicis. Tom. II. Opuſculor. pag. 442. ſeq.

(*l*) Lib. IV. pag. 352. edit. LEIBNIT.

(*m*) In Chronico Slavorum. Lib. II. cap. 7.

(*n*) Lib. 4. cap. 8. & 28.

ROTGERUM (o) bene docente b. GUNDLINGIO. (p) Ut nihil dicam de origine pariter vetuſta, imo reliquis omnibus forſan vetuſtiori, illius Franconici Comitatus provincialis; de quo quidem admodum parci ſunt rerum Germanicarum Scriptores, ita ut necdum diſtincti quidquam de iis ſciamus, neque hodie in ſpecie, utrum in magni iſtius Regni Palatii Comitis Palatini perſona conjunctus fuerit, evictum ſit.

§. XLIII. Magis expeditus eſt ipſorum numerus, quem & ſollicite indicant collectores veterum noſtrarum Legum & Conſuetudinum, Autor WEICHBILDI. (q) Itemque Speculi Saxonici, (r) inprimis vero ſpeculi Suevici. (s) Ubi quidem poſteriora verba interpretibus crucem fixerunt, nec quid ſibi ea velint, quivis aſſequi valuit. Minimum in iis explicandis mire ſe torſit COCCEJUS, (t) donec nodum feliciſſime ſolvit GUNDLING. (u) Quamvis ipſo eo veram cauſam conſtitutorum in dictis Provinciis Comitum Palatinorum minime quæſiveris, ſed ob alias rationes id factum fuerit, de quibus mox. Cum ex adverſo de priore iſta, eademque principali laudd. Compilatorum relatione hoc minus dubitandum ſit, poſtquam ex hiſtoria conſtat, Germaniam noſtram iſto medio ævo cumprimis in quatuor cardinales Provincias, Sueviam, Franconiam, Saxoniam & Bojoariam diviſam fuiſſe, quarum unaquævis, uti peculiares ſuas rationes habuit, conf. COCCEJUS, (x) ita quoque peculiarem ſuum Palatinum accepit. Quamvis plures eorum fuiſſe velint CONR. SAM. SCHURZFLEISCH (y) & SCHWEDERUS (z) nec diffiteri liceat, plures eorum poſteriori ævo, præſertim in terra Francorum originaria circa Rhenum inferiorem, nec non circa Moſellæ limites, vid. BROVERUS (a) comparuiſſe, quamvis prioribus haud pares, longeque minorum gentium Deos. Cæterum numerus ille quaternarius ſemper ita fixus certusque manſit, ut præter iſtos

(o) In vita Brunonis. cap. 16. Tom. I. LEIBNIT. Scriptor. Rerum Brunsvicenſ.

(p) In Gundlingian. Part. XXI. num. I. §. 35.

(q) Art. 7. §. 5.

(r) Lib. III. Art. 53. Edit. Auguſtanæ de anno 1519. ibi: „Jewelck Dudeſch Land „hevet ſynen Palentzgreſen/ Saſſen/ Bayern/ Francken und Schwaben/ „die waren alle Konigricke. Atque ita quoque Codex Latinus apud GOLDAST. Conſuetud. Imperial. pag. 150.

(s) Edit. Communior. Lib. I. Art. 19. ſed correctior. JO. GEORGII SCHERZII in Theſaur. SCHILTERIAN. Tom. II. cap. 103. von vier Landen. ibi: „In „tütſchen Landen hat jeglich Land ſinen Pfaltzen Graſen/ Sachſen hat ainen/ „Baiyern hat ainen / Suuaben hat ainen/ Francken hat ainen/ diſind vier „Lant uuaren hievor Kunigrich.

(t) In Jure Publico. cap. 15. §. 17.

(u) In Gundlingianis. Part. XXI. num. I. ſeqq. ubi quatuor iſta Regna haud longe ſcilicet a diviſione LUDOVICI Germanici inter filios facta repetit. Jam etenim tum natu majori CAROLOMANNO Bavaria, LUDOVICO Juniori Franconia & Saxonia, ac CAROLO Craſſo natu minimo Alemannia, & quidem omnes ſub forma peculiarium Regnorum conceſſæ.

(x) Io Jur. Publ. Prud. cap. 12. §. 3.

(y) In Epiſt. arcan. Tom. I. Epiſt. 36.

(z) In Diſſ. de Prærogativis Comitum Palat. §. 1.

(a) Annal. Trevirenſ. Lib. XV. ad An. 1142. & Lib. XI. ad An. 1111.

iſtos nullus alibi, minimum cum auctoritate tali conſtitutus fuerit; hincque nec Bohemiæ nec reliquæ Venedicæ provinciæ eos habuerunt, quantumvis eædem ad ſummum Regiæ ac Ducalis dignitatis faſtigium evectæ; ſed nec in Marchia terris Brandenburgicis horum Comitum veſtigia adſunt, licet jam ſub HENRICO I. Germanici juris factæ fuerint, ex ratione admodum perceptibili, quia ſcilicet minime fictitius iſte LUDEWIGII Ducatus, peculiarem provinciam conſtituit, ſed Saxoniæ Ducatui innexus, ſicque ejus Comiti Palatino, ubi jus dicendum, ſubjectus fuerat. Nedum denique de peculiari ejusmodi Comite Palatino, in Luſatia conſtituto, aliquid conſtat, quantumvis talem nobis ex LAMBERTO SCHAFFNABURGENSI (*b*) producere ac perſuadere voluerit HERTIUS, (*c*) qui LAMBERTUS tamen plane non de Comite Luſatorum, ſed Luchariorum loquitur, vid. omnino EVERH. OTTO. (*d*)

§. XLIV. Cæterum cum ita unanimi fide & calculo Scriptorum quatuor tales Comites, *Saxo*, *Bavarus*, *Suevicus* & *Franconicus* nominentur, de eorum exiſtentia quoque dubitare velle, idem foret ac ſoli in meridie obloqui. Primus vero eos inter laudatur *Saxo*, idque haud immerito, quia Comitatus ipſius omnium fere patentiſſimus fuit, & per integram Saxoniam veterem (i. e. prout partem hodiernæ ſuperioris aliquam, itemque inferiorem totam, nec non Weſtphaliam & Angariam univerſam comprehendit) ſeſe extendit, ita ut inde quoque Saxones hi Comites majori ubivis in æſtimio habiti, ſtatimque poſt Duces immediate poſiti, omnibus aliis Comitibus, Burggraviis, Landgraviis &c. prælati fuerint. De quibus ulterius notandum I. quod non niſi raro in Documentis titulo Comitum Saxoniæ occurrant, ſed plerumque ſaltem ſimplici Comitum appellatione veniant, per obſervata PFEFFINGERI. (*e*) II. ortum eorum minime cum PAULINI, (*f*) aliisque ad tempora Carolingica, vel CONRADI jam aut HENRICI Aucupis referendum, per generaliter deducta in præcedenti §. 42. ſed demum ſub OTTONIBUS quærendum. III. Initio Palatinatum hunc ex Imperatorum beneficio tenuerint Comites WETTINENSES, deinde GOZECCENSES ac SOMMERSEBURGENSES ſucceſſive, in quorum poſteriorum familiis quoque hæreditario jure ſubſtitit ac permanſit, donec unus maſculorum ſupereſſet. Ceu pluribus teſtatum reliquere, Autor Libri, (*g*) qui ſemel integrum Palatinorum horum ſtemma præbuit MEIBOMIUS (*h*) nec non SCHAMELIUS (*i*) quibus add. omnino SAGITTARIUS (*k*) GUNDLINGIUS (*l*) LEUCKFELD. (*m*) & qui Hiſtoriam Comitum illorum Sommer-

 ſebur-

(*b*) Chron. ad An. 1057. (*c*) d. l. de Conſult. Legib. & Judic. §. 19.

(*d*) Sæp. laud. Diſſ. Cap. 3. §. 2.

(*e*) Tom. I. p. 955. in fin. (*f*) In Annal. Iſenacenſ. §. 33.

(*g*) De fundatione Monaſt. Gozeccenſ. MADERI Chron. Montis Serini adjecti, pag. 210, 212. 215. & 229. ſeqq.

(*h*) Chron. Marienth. T. 3. Rer. Germ. pag. 246. ſeqq.

(*i*) In der Beſchreibung des alten Benedictiner Cloſters Goſeck.

(*k*) In Antiquitatibus Alſtedii & Palatinatus Saxoniæ.

(*l*) In Gundlingianis. Part. XXI. n. 1. §. 13.

(*m*) In eleg. Tract. cui tit. Beſchreibung dreyer in der Gulldenen Au gelegener Orten

ſeburgenſium pariter illuſtrant BüNTINGIUS, (*n*) FABRICIUS. (*o*) Ab hiſce prorſus extinctis, & poſt mortem ultimi Sommerſeburgici Comitis ADELBERTI II. qui An. 1178. vivendi finem fecit, teſte ALBINO (*p*) HENRICUM Leonem Saxonum Bojorumque Ducem Comitiam hanc jure propinquitatis ſibi vindicaſſe, ac Imperatore quoque FRIDERICO I. ad graviſſimas perſuaſiones eo tandem adducto, ut eandem ipſi concederet, occupaſſe, tituloque ac dignitate Comitis Palatini uſum fuiſſe, ſunt quidem qui cum PFEFFINGERO (*q*) ſtatuunt, veluti SCHURZFLEISCHIUS, (*r*) FABRICIUS, ALBINUS, dictis locis. Sed rectius quoad Tituli geſtionem dubitant ac diſſentiunt GUNDLINGIUS (*s*) HARTMANNUS, (*t*) atque CONR. FRID. REINHARDUS. (*u*) Utut ſit, exauctorato mox An. 1180. HENRICO, ac præter Bojoariæ Saxoniæque Ducatus hocce etiam Palatinatu privato, idem ad Thuringiæ Landgravios pervenit, & quidem in perſona HERMANNI, FRIDERICI olim V. Sommerſeburgici Palatini Generi, cui FRIDERICUS I. Imp. eum beneficiali lege contulit, teſte longe graviſſimo, eodemque omnibus reliquis antiquiore, ac temporibus illis propiore ARNOLDO LUBECENSI (*x*) cui paria tradunt MONACHUS REINHARDSBRONNENSIS (*y*) THEODORUS ENGELHUSIUS, (*z*) itemque Anonymus ERPHESFORDIENSIS (*a*) pluresque alii recentiores, veluti BUNTINGIUS, REINECCIUS, PAULINI, SCHILTER & TENZELIUS apud REINHARDUM. (*b*) Cui HERMANNO An. 1215. defuncto, ex duobus, quos ex SOPHIA filia FRIDERICI dicti V. Comitis Goſeccenſis reliquerat, filiis, primus LUDOVICUS VI. placidus ſive ſanctus, huicque pariter An. 1227. improle diem ſupremum obeunti, in Palatinatu Saxoniæ HENRICUS VII. RASPO cognomine ſucceſſit, probante REINHARDO, (*c*) qui dignitate hac quoque Palatinatus, Landgraviali ipſius acceſſoria ſaltem, interim vere Saxonici (ut duplicem eapropter Saxonicum ſcilicet & Thuringicum ſtatuere, haud liceat cum COCCEJO (*d*) haud parum gaviſus, eamque nonſolum in donationum tabulis Cœnobio dicto REINHARDSBRONNENSI frequentius datis, ſed & aliis in occaſionibus ſedulo nominavit, imo & ab ipſo Imp. FRIDERICO II. in peculiari diplomate de An. 1242. apud ANTON WECKIUM (*e*) Palatinus Saxoniæ & Procurator (i. e. Vicarius) Germaniæ vocatur:

Orten pag. 228. ſeqq. ex quibus ſupplendus PFEFFINGER. dict. Tom. I. pag. 957. ſeq.

(*n*) Chron. Brunsvvicenſ. Part. IV. pag. 603.

(*o*) In Saxon. Illuſtrat. p. 89. (*p*) Chron. Miſniæ Tit. XLV. p. 192.

(*q*) Tom. I. pag. 938. (*r*) De Vitrico Eccleſiæ pag. 24.

(*s*) Gundlingian. Part. XXI. num. 1. §. 14.

(*t*) Diſſ. de Vicariatu Sax. per Friſiam Orientalem. pag. 16.

(*u*) Tr. de Offic. Imp. Saxon. Sect. I. §. 12. pag. 50. ſeq.

(*x*) Chron. Slavor. Lib. II. cap. 30. pag. 288. & cap. 36. pag. 297.

(*y*) Hiſt. veter. Thuring. Landgravior. pag. 959. apud PISTOR. Tom. I.

(*z*) Chron. pag. 71. edit. MADERIANÆ.

(*a*) Hiſt. de Landgr. Turing. cap. 22. ſeq. apud PISTOR. d. l.

(*b*) d. l. §. 13. pag. 52. ſeq. (*c*) d. l. §. 13. pag. 53.

(*d*) Jur. Publ. cap. 15. §. 18. (*e*) Chron. Dresdenſ. pag. 152.

catur: notabile epitheton, de quo etiamnum glorientur Saxones, conf. SCHUBARTUM, PAULINI & MEIBOMIUM (*f*) CASP. SAGITTARIUM. (*g*) Inde vero & ex quo HENRICUS ille, inſtigante INNOCENTIO IV. Pontifice Rom. Imperatori ſuo perfidus factus, adverſus eum in Regem Rom. ſeſe A. 1246. eligi paſſus fuit, ſed ſequenti mox An. 1247. ex vulnere lethali, ante Ulmam in obſidione accepto mortuus eſt, Palatinatus hic Saxoniæ in famoſa illa ſucceſſionis controverſia ſuper Thuringiæ Landgraviatu, ſequutaque tandem ejus diviſione, præter hodiernam Thuringiam proprie ſic dictam, ad HENRICUM Illuſtrem Miſniæ Marchionem pervenit, qui etiam tituli iſtius inde in diplomatibus ſuis ac ſigillis minime oblitus, utut de eo invicem decertarint b. GRIBNERUS (*h*) & laud. REINHARDUS (*i*) conf. JO. GOTTLOB. HORNIUS. (*k*) Et quamvis idem Palatinatus honor ac dignitas brevi poſt iterum Miſnenſibus ademtus, ita ut nec filii Magni iſtius HENRICI Illuſtris in ea ſucceſſerint; poſtquam RUDOLPHUS I. Imp. ALBERTO II. ASCANIO, Genero ſuo, Saxoniæ Duci, Comitiam hanc contuliſſent, tamen extincta hac quoque Aſcaniorum familia in Saxonia, fato felici una cum Ducatu & Electoratu iſto etiam Palatinatus hicce poſtliminio ad FRIDERICUM Bellicoſum, Miſniæ Marchionem, indeque ad ejus deſcendentes An. 1423. auctoritate SIGISMUNDI Imperatoris pervenit; quam etiam dignitatem familiæ ſemel quæſitam, hæc ſtrenue conſervavit, nec amplius dimiſit; ſolenniter quoque per omnes caſus & occaſiones, juxta cum reliquis Ducatibus, principatibus ac Dynaſtiis eadem inveſtita; quam ſolennitatem nec ultimi duo Electores, Reges Poloniæ Potentiſſimi deſugerunt, ubi jam conf. qui de argumento hoc latius omniumque diſtinctiſſime egit REINHARDUS (*l*) junct. KEMMERICH. (*m*)

§. XLV. Alter ſive SECUNDUS, qui ita inter Comites iſtos Provinciales Palatinos magna auctoritate eminuit, refertur Bavaricus; Ita tamen ut, quod obſervant noſtri diplomatum ac monumentorum ruſpatores, & hi Comites rariſſime in antiquis chartis, cum additamento Bavariæ occurrant, ſed vel nude Comites Palatinos, vel quod omnium ipſis uſitatiſſimum ac frequentiſſimum, Comites Schirenſes aut Wittelsbachios ſeſe ſcripſerint, ceu operoſe probat PFEFFINGER. (*n*) Jam enim harum præprimis terrarum Dynaſtæ fuerant, de quibus tamen obiter notandum, quod invicem commiſceri aut confundi haud debeant, prioris enim Schiræ ſcilicet nomen antiquius ac Wittelsbach, utpote quæ arx demum An. 1101. extructa, ac familiæ deinceps appellationem dedit; cum e contrario prior ſedes ſat cito in monaſterium Ordinis S. Benedicti abierit, quo ſub nomine adhuc percelebre eſt, de quo & recentiori ætate duo Chro-

(*f*) De Erect. Ducat. Brunsvicenſ. pag. 204. Tom. III. Rer. Germ.

(*g*) In pecul. Schediaſm. ſub tit. Gründlicher Bericht von Landgraff Heinrichs in Thüringen Röm. Königs Wahl. edit. An. 1692. Jen. in 4to.

(*h*) In peculiari Programmate de hoc HENRICI titulo.

(*i*) In pecul. Diſſ. de Tituli Comitis Palatini Saxoniæ, in literis HENRICI Illuſtris origine.

(*k*) Tract. de HENRICO cognomento Illuſtr. Marchione Miſniæ cap. 8. §. 25. & ſigillum majus in frontiſpicio exhibitum.

(*l*) d. Tract. de Offic. Imp. Saxon. Sect. I. §. 14. 15. 16.

(*m*) Jur. Publ. pag. 144. ſeqq. (*n*) ad VITR. Tom. I. pag. 939.

nica Schirenſia dicta, quorumque unum Aventinum Autorem habet (o) prodierunt; conf. TOLNERUS. (p) Primus qui iſto nomine ac honore Imperiali beneficio ſeſe oſtentavit, fuit ARNULPHUS, filius ARNULPHI Mali, Bojoariæ Ducis Potentiſſimi junior, apud ROTGERUM (q) cujus deſcendentes quoque diu fatis, vid. OTTO (r) ſerieque haud interrupta dignitatem illam ſervarunt, quosve inter rara prorſus felicitate uſus OTTO quidam, qui proſcripto HENRICO Leone, Saxonum Bojorumque Duce, An. 1180. ab Imperatore FRIDERICO I. cui ſeſe totum mancipaverat, Bavariæ Ducatu auctus fuit, cujusque nepos OTTO Illuſtris deinceps nuptias cum Agnete, natu majori filiarum HENRICI, Filii HENRICI Leonis, Saxonum Ducis, Comitisque Palatin., celebrando, accedente Imperatoris FRIDERICI II. conſenſu, præter Bojoariæ Ducatum quoqne opulentiſſimum Rheni Palatinatum obtinuerat, communis inde Bavariæ Ducum Comitumque Palatinorum parens, de quo plura AVENTINUS, (s) & qui ex recentioribus diſtincte omnino explicuit JO. PETR. LUDWIG, (t) ut taceam, quæ de ipſis hiſtoriis ſuis fideliter inſeruerunt ADLZREITER, BRUNNERUS, GEROLDUS, ERTELIUS &c. Equidem poſtea quoque OTTONE iſto licet Duce facto familia hæc in poſſeſſione illius Palatinatus Bavarici permanſit. Scilicet unus ex illis Wittelsbacenſibus Comitibus OTTO IV. duos habebat filios OTTONEM V. Majorem dictum, (ipſum eum qui modo mox memorato poſt exauctoratum HENRICUM Leonem Bavariæ Dux factus, cujusque Linea & propago Illuſtriſſima adhuc durat in Potentiſſimis Bavariæ Ducibus Comitibusque Palatinis) & OTTONEM VI. juniorem dictum, qui Pater fuerat OTTONIS VII. famoſi illius occiſoris PHILIPPI Suevi An. 1208. ab Imp. OTTONE IV. proſcripti, ac deinceps a Comite Pappenheimenſi ad Danubium trucidati. A quo Comites Sylveſtres, unſere heutige Wild- und Rheingraffen deſcendere, diu fabula fuerat, quam tamen eleganter confutavit Per-Illuſtris Dn. BAR. de SENCKENBERG. (u) Imo nec poſt hos Wittelsbacenſes Palatinatus Bavarici dignitatem evanuiſſe, ſed Ortenburgicis Comitibus collatam fuiſſe probat notabile Diploma de A. 1212. cui RAPPOLDUS, Comitum iſtorum unus, tanquam Comes Palatinus Bavariæ ſubſcripſit, apud TOLNERUM. (x) Quemadmodum quoque hancce Comitum Palatinorum Ortenburgenſium ſeriem WIGULEJUS HUNDIUS (y) illuſtrat.

§. XLVI.

(o) Cura b. GEORGII CHRISTIANI JOHANNIS.

(p) Hiſt. Palat. cap. I. §. 2. pag. 10. & 11. & cap. 10. pag. 267.

(q) Supr. jam laud. in Vita BRUNONIS. cap. 16. in LEIBN. Tom. I. Rer. Brunsvicenſ.

(r) De S. Blaſio in Chron. ad An. 1208.

(s) In Annalibus Bojorum. Lib. IV. fol. 294. ſeqq.

(t) Germania Principe Lib. V. cap. 1. §. 13. ſeqq. ibique in Illuſtrationibus prolixis Autor quisquis ſit nomine parumper obſcurus D. FINSTERWALDER Tom. II. pag. 57. ſeq.

(u) In Meditat. Jur. Publ. & Hiſtoriar. Vol. I. Faſcic. 1. pag. 17.

(x) Cod. Diplomatic. Hiſt. Palat. adjecto. Num. 81.

(y) Im Bayriſchen Stamm-Buch. Part. II. pag. 25. ſeq.

§. XLVI. *Tertius*, qui inter Comites hujusmodi Provinciales Palatinos, eadem Regia & Imperiali auctoritate conſtitutos, diſerte memoratur, fuit *Suevicus*, ex familia Per-Illuſtri Comitum noſtrorum Tubingenſium ſemper defunctus, in qua quoque dignitas hæc usque ad ipſius interitum continuavit, ita tamen, ut, quod & in prioribus obſervatum, raro Palatinorum Sueviæ nomine veniant, vid. tamen URSPERGENSIS (z) & BESOLDUS, (a) nec ipſimet niſi vel ſimpliciter Palatinos, vel Comites Palatinos de Tubingen, ubi ordinariam ſeu præcipuam ſedem ſuam ab antiquo habuere, teſtante famoſo illo Regiſtro INNOCENTII III. Pontificis, (b) ſeſe ſcripſerint. (c) Verum cum ipſi hi Comites, utpote Conſalini olim noſtri, præcipuum ac proprium præſentis Tractationis objectum conſtituant, partim ad ea quæ jam ſupra in antecedentibus de iis late ſatis prodidimus, remittere juvabit, partim vero ad mox ſequentia ulteriora provocare liceat.

§. XLVII. Denique vero primarios inter illos Comites Palatinos Provinciales refertur *Quartus Franconicus*, cujus tamen peculiaris ac diſtincta notitia hodienum dari nequit, poſtquam rerum noſtrarum Germanicarum Scriptores ac monumenta aut plane de illis ſilent, aut obſcure ſaltem inter alia de iis aliquid, minimeque vero certam familiam memorant, cui dignitas hæc in ſpecie collata fuerit, vel in qua ſpecialis Franconiæ Palatinatus honor hæſerit. Quicquid aliqui reperiſſe ſibi videntur, ac ſi ſcilicet Comites a Limburg tales Franconiæ Palatini fuerint, quia inſignia eorum cum Franconiæ inſignibus conveniant, iidemque ex eadem Ducum Franconiæ diu adhuc & ad CONRADI II. Imp. tempora florente familia fuerint. Cujus ſeriem præter PFEFFINGERUM alioſque ſolertiſſime præbuit Excell. Dn. JO. DAVID. KOELER. (d) Unde quoque præcipui primæque caveæ Hiſtorici noſtri ac Juris Publici Interpretes in eo conſentiunt, ut Palatinos iſtos Franconicos unos eoſdemque cum Rhenanis habeant, maxime poſtquam peculiaris Ducatus Franconiæ ſub LUDOVICO Infante jam erectus, idemque latiſſime ſeſe extendens, totam terram Franconicam, Salicam dictam, juxta cum reliqua terra Rhenenſi ad utramque Rheni Ripam in Lotharingiam usque conſpicua complectebatur; quocum æque ac cum Comitis Palatini officio ac prærogativa CONRADUS I. Rex EVERHARDUM, fratrem ſuum, admodum probabiliter inveſtivit, in cujus poſteris quoque HERMANNO, EZONE, OTTONE, HENRICO de LACU &c. dignitas Comitialis Palatina Rhenenſis permanſit. Quo jam vid. qui præcipua argumenta affert, valdeque ſeſe deſuper torquet PFEFFINGER (e) interimque ſententiæ ſuæ aſſeclas plures eoſdemque, quos jam dixi præcipuos, veluti CONRINGIUM, COCCEJUM, LEIBNITIUM, TOLNERUM &c. allegat.

§. XLVIII. Jam ordo rei requirit, ut in quonam *Officium* noſtrorum horum Comitum Palatinorum Provincialium conſtiterit brevibus, ſed diſtincte edoceam. Scilicet

Qq 3 I. cum

(z) Ad An. 1163.

(a) In Monum. Würtemb. & Monaſter. Bebenhuſano. Num. 3.

(b) Epiſt. 14. (c) PFEFFINGER. Tom. I. pag. 939.

(d) De Familia Auguſta Franconica. (e) Tom. I. pag. 939.

I. cum multitudini cauſarum, ad Aulam devolutarum, earumque definitioni ſive deciſioni ſufficere haud viderentur, neque Rex ipſe, neque Comes Palatii magnus iſte Judex primarius, der Oberſte Hofrichter / certos quosdam Viros Illuſtres ac fideles, reique Judiciariæ peritos ſub ſplendido Comitum Palatinorum nomine ac titulo Imperatores in Provincias Germaniæ præcipuas delegabant, qui controverſias indiſtinctè alias ad Aulam delatas, ad parcendum ſumtibus ſubditorum, NB. *ſecundum cujusque populi jura* nomine Regis dirimerent, vid. ſupr. §. 36. & 39. In quo ultimo potiſſimum ac præcipuum momentum poteſtatis eorum judiciariæ conſiſtebat. Jam enim cuilibet Germaniæ Populo ſtatim a conjunctione ſua cum Franciæ Regno inter alia id præcipue relictum, ut proprium jus ſuum, propriasque leges retinere quiverint, quam etiam libertatem ubivis poſtea retinuerunt; ita ut ipſemet potentiſſimus Bojoariæ olim Dux ultimus Taſſilo re vera ſecundum Legem Bojoaricam, judicatus & condemnatus fuerit, quo vid. b. GUNDLINGIUS (*f*) & quod idem obtinere nequiverit, ut ſcilicet juxta legem Suevorum judicaretur, valde conqueſtus ſit HENRICUS LEO ante & poſt exauctorationem ſuam, conf. JO. GEORG. SCHERZII (*g*) JCti Argentoratenſ. Quamvis, quod de Ducibus ipſis ita refertur, quod ſcilicet juxta propriarum Legum ſuarum Provincialium præſcriptum judicari voluerint, magis ex libero arbitrio atque peculiari erga provincias, quas gubernabant, amore factum ſit, cum iidem ordinarie nullum alium judicem habuerint agnoverintque, quam Cæſarem & Imperium, publicasque eo nomine inſtitutas Curias, quibus præcipui Germaniæ Ordines ac proceres, tam Eccleſiaſtici quam Seculares aſſidebant; uti exemplis Diethmari An. 977. & Comitis Wirihnari de eod. anno probat LAMBERTUS *Schaffnaburgenſis* & *Chronographus Saxo* (*h*) & ex Judicio Comitis FRIDERICI de ISENBURG occiſoris Archi-*Epiſcopi* Colonienſis ENGELBERTI ſub HENRICO VI. Imp. conſtat, quarumve Curiarum ſub auctoritate deinceps una quoque pleræque omnes ſententiæ a Cæſare contra aliquem ex Imperii Ordinibus latæ prodierunt, ac publicatæ fuerunt, qualem formulam valde notabilem protulit b. Dn. a LUDWIG. (*i*) Quemadmodum quoque poſtquam Comites iſti Provinciales jam conſtituti fuerant, ut cauſas tam civiles quam criminales ad ipſos ex Provincia delatas judicarent, id ipſum ea moderatione factum, ut ſi quando Dux aut Comes apud ipſos ſuper crimine deferrentur, his præter ſimplicem notionem & relationem ad Cæſarem faciendam nihil competierit. JO. PAUL. KmESS. (*k*) Ac proprie perſonæ judicio Palatinorum ſubjectæ, exceptis Ducibus ac Comitibus majoribus, Marchionibus, Landgraviis & Burggraviis, fuere immediati reliqui, qui ſub ipſo Pala-

(*f*) In ſingulat. ad L. Jul. Majeſt. cap. 2. §. 8.

(*g*) Comment. de FRIDERICI I. Imp. Judicio de HENR. LEONE Sax. & Boj. Duce. pag. 26. & 28.

(*h*) Pag. 345. & 397.

(*i*) De Prærogativ. Ducat. Würt. Sect. II. p. 96. ibi: „D. G. Imperator etc. Notum fieri volumus, quod *nobis reſidentibus Hagenowe in generali Curia* NB. pro judiciis audiendis NB. *adſiſtentibus* nobis *plerisque Principum* & *Procerum* noſtrorum, dum conveniret GOTTOFREDUS WALTHERUM de injuriis. Demum ita *conventum* &c. Et ut hujus *conventionis* ſit robur, præſentem paginam fecimus NB. *ſubſcriptoribus* S. R. Imp. *Ordinibus*, cætera.

(*k*) Laud. Diſſ. de variis Juriſd. Crim. in Germ. Genetib. cap. 2. §. 17. p. 33.

Palatinatu inque ejus diſtrictu habitabant. Idem *KRESS.* (*l*) Pariter ac ex adverſo, ſicubi Palatinus ipſe deliquerat, ut in ordinem redigeretur, & in eum animadverteretur, juris dicundi poteſtas non Ducis in provincia, ſed Cæſaris ac Principum & quidem æque in curia ſolenni fuerat, obſervante KRESSIO. (*m*) Et quidem jus dicebant II. ex Palatiis Regiis paſſim per Provincias reperiundis, de quibus peculiarem illum Catalogum quantivis pretii, eumque MABILLONIANO illo in Arte Diplomatica publicato, multo ampliorem ac pleniorem nobis reliquit Reverendiſſ. olim maximeque eruditus *Abbas* Autor, (*n*) unde quoque Comites Palatinorum dicti, quod ſuo jam ævo ſatis diſerte explicare ſcivit famoſus novior Hiſtoricus CYRIACUS SPANGENBERG. (*o*)

§. XLIX. Præter quam præcipuam functionis partem III. iisdem adhuc alia, nomine Cæſaris adminiſtranda commiſſa; veluti cura fiſci ac domaniorum, redituum & prædiorum, quæ Cæſares ubique per Germaniam, ſingulaſque ejus Provincias, indiſcriminatim tam in terris, quas COCCEJUS immediatas vocat, quam in mediatis, adhuc illibata habuerunt, per eleganter deducta GUNDLINGII, (*p*) quæve partim in terris fiſcalinis, oppidis, villis, vineis, ſylvis &c. partim vero in variis adhuc aliis reditibus & juribus conſiſtebant, de quibus evolvendus b. SCHWEDERUS (*q*) cui add. Excell. Dn. BUDER (*r*) itemque Dn. GRUPEN, (*ſ*) & ſuper quibus, ſi quando lites inter Fiſcum & ſubditum obortæ, Palatinus noſter judicabat, ita ut tum revera judicem in Cæſarem, intuitu nimirum cauſarum ejusmodi fiſcalinarum egiſſe dici queat, idque ex ſpontanea ſubmiſſione

(*l*) Ibid. §. 15. ubi notat, de mediatis Imperii Subditis ideo Palatinis judicare non licuiſſe, quia alias turbaſſent Jurisdictionem Comitum reliquorum, Gograviorum, Scultetorum, &c.

(*m*) d. l. pag. 33. ubi præjudicium ſeu caſum in terminis nobis ſervaſſe ſcribit OTTONEM FRISINGENSEM in vita FRIDERICI I. pag. 470. utpote qui Cæſar ſeverus juſtitiarius in ſolenni ejusmodi Curia Wormatienſi A. 1156. nec HERMANNO Palatino, ex præcipuis uni, pepercit, ſed eidem tanquam pacis turbatori pœnam geſtationis canis, per certum provinciæ diſtrictum dictitavit. De qua κυνοφορία plura vid. ap. MEIBOM. in pecul. Tract.

(*n*) Inter præliminares quasdam Chronici GOTTWICENSIS Tractationes prodromi ſaltem inſtar editas. Tom. I. Lib. III. cap. 1.

(*o*) Im Adels-Spiegel Tom. I. Lib. 10. cap. 17. pag. 305. verbis ſeqq. „Pfaltzgraffen haben den Nahmen a palatino vom Pallaſt. Dann Palatium heiſſet des Kayſers Hoff/ Aula & Curia Imperatoris, in den Provintzen/ und „unterſchriebenen Landen des Römiſchen Reichs/ da ein Kayſer/ wann er „deter Orthen war/ ſeinen Hoff/ Sitz/ Reichstag und Gerichte hielte ꝛc. ꝛc. „Und iſt derer Meynung am gewiſſeſten/ die es dafür halten/ daß die Pfaltzgraffen den Nahmen/ von ihrem Amt/ Stand/ Würden und Adel haben: „dann ſie waren Richter des Königlichen Hoffes oder Pallaſts: Pfaltz-Richter Kayſerliche oder Königliche Hoffrichter/ ſo dem Hoff mit Gericht und „Recht vorgeſtanden/ und das Hoffgericht verwaltet haben ꝛc. ꝛc.

(*p*) Tr. de HENRICO Aucupe. §. fin.

(*q*) Diſſ. de Domaniis Imperat. per tot.

(*r*) In amœnitatibus Juris publici. Num. 9. pag. 163. ſeqq. ubi erudita tractatio de compendiis Fiſci Regum German.

(*ſ*) In pecul. Obſervat. de Fiſco Regali & in Originib. Hanoveranis. p. 184. ſeq.

miſſione Cæſarum, qui hac ratione coram Palatinis ſuis, de bonis & reditibus Cameræ ac domanialibus ſuis ſeſe conveniri paſſi ſunt, atque, quod ſupra jam notavimus, ipſo eo occaſionem ad perſuaſionem illam communiorem de Judicio Comitis Palatini Rhenani præbuerunt. Quod inſtitutum deinceps alii quoque Reges exteri, Galliæ, Hiſpaniæque, juxta cum pleriſque Principibus Germaniæ, ſequuti, ita ut nec novum hodie quidquam, nec inſolens ſit, quod Domini territoriales cum ſubditis in cauſis ipſorum intereſſe concernentibus, præſertim patrimonialibus & fiſcalibus, ubi dominii potius quam imperii quæſtio vertitur, litigantes, ſponte ſua illorum quoque Tribunalium atque Inſtantiarum Ordini ſeſe per procuratores ſive Syndicos, Cammer-Procuratores und Anwäldte/ ſeſe, ſubmittant, in quibus ſubditis alias jus dici conſuevit, per ſtatuminata Vener. b. Parentis (*t*) ubi exempla Electorum Potentiſſimorum Saxoniæ, nec non ipſorum noſtrorum SERENISSIMORUM DUCUM WüRTEMBERGICORUM, qui eas nunquam non cauſas, quæ Camerale ſive Fiſci utriusque, tam Eccleſiaſtici quam Secularis, intereſſe concernunt, plerumque per Remiſſionis, nos apud uſitatæ viam, ad ſupremum, quod hic Tubingæ floret, provocationum Tribunal tranſmitti, ibique parem cum ſubditis juſtitiam reddi curarunt & adhucdum curant, affert. Quocum conf. qui pleniorem ex univerſo fere Germaniæ uſu Catalogum exhibet b. JO. GOTTL. HEINECCIUS. (*u*) Quove etiam referendum recentiſſimum illud Sereniſſimi Landgravii Haſſo-Caſſelani exemplum, qui poſtquam An. 1742. ab Imperatore CAROLO VII. illimitatum iſtud de non appellando Privilegium obtinuit, mox per literas patentes in omnes terras ſuas emiſſas de dat. 26. Nov. An. 1743. declaravit, quod cauſas proprias, die Dero Cammer-Aemter und Jura betreffen/ novo Tribunali ad dijudicandum in poſterum relinquere vel demandare velit, quas literas in extenſo vid. ap. *Per-Illuſtrem* Dn. BAR. de SENCKENBERG. (*x*) Quibus omnibus IV. junctam legimus diligentiorem ipſorum Palatinorum curam & inſpectionem, ut ne detrimenti quid hæc vel ruinam caperent, Regibusque per totam Germaniam adhuc proficiſcentibus commodo diverſorio ac requiei, absque gravi ſubditorum diſpendio, inſervirent. Ceu hæc omnia in Compendio complexi ſunt duo Scriptores Bavariæ graviſſimi, alter, officium Palatinorum Bavariæ Orthenburgicorum deſcribere volens, WIGULEJ. HUNDIUS (*y*) alterque JOHANNES AVEN-

---

(*t*) In Specim. I. Juriſprud. Ordin. Imper. privatæ. §. 24. pag. 41. ſeqq. cui Supremo Dicaſterio hodie præfulgent Per-Ill. Dn. BAR. de PFLUG & Magn. Dn. p. t. Rector Acad. D. SCHOEPFF Mæcenates Summi, qui poſtremus de hoc Judicio eruditiſſime ſcripſit.

(*u*) In Diſſert. de Dominis ſubditos ſuos in ſuo judicio convenientibus. §. 2.

(*x*) In Collect. trium Tractatuum de Judic. Princip. Imperii. pag. 162. ſeqq.

(*y*) In dem Bayriſchen Stamm-Buch. Part. II. pag. 27. verbis ſeqq. „Seyn „die Graffen von Orthenburg darzu von OTTONE IV. conſtituirt worden. „Das Pfaltzgraffen-Amt iſt nach dem Hertzog das fürnehmſte Amt in Bayern „geweßt. Haben 1) das Oberſte Landrecht beſeſſen/ 2) der Kayſer-Gulden/ Zinß/ Steur eingenommen/ 3) vor ihnen ſeyn die Hertzoge verklagt/ „und hernach 4) die Sachen weiter an den Kayſer gebracht worden. Sind „aber auch dieſe Pfaltz-Graffen mit RAPOTen An. 1244. ausgeſtorben/ und „haben hernach die Hertzoge in Bayern die Vizthumb und Rentmeiſter aufgerichtet.

AVENTINUS, (z) quibus, ſi placet, addi poſſunt HEIDER, (a) STRUV (b) ac TOLNERUS. (c)

§. L. Neque vero dubitandum, quin officium hoc ſive munus graviſſimum ſpectatiſſimumque magnam dignationem, autoritatem ac prærogativas peculiares ſecum traxerit. Quas inter & aliquas ſaltem nominaſſe ſufficiat. Jam enim, ut nil hic amplius, poſt latiſſime ſupra jam deducta dicamus de primario iſto Palatii Regii Comite, quem ad differentiam aliorum a tractu Rheni Rhenanum tandem dictum fuiſſe conſtat, partim quod unus alterque eorum, ad Imperatorum longiores aliquando ibidem remoras, ſenſim prædia ac terras ſibi adquiſiverunt, partim vero Aquisgranum, quod antea jam tempore CAROLI M. & LUDOVICI Pii Archiſolium, poſt quam diviſionem Imperii Carolingici ſolius quidem Regni Lotharingici Palatium, ac HENRICI & OTTONIS temporibus, inſtaurato iterum Francorum regno, poſtliminio iterumque Palatium univerſale, ex quo NB. Comes iſte intra terminos officium ſuum exercuit, factum fuit; ubi quoque partim acquiſitionibus, emtionibus, matrimoniis &c. partim vero ex donatione OTTONIS III. PRIDERICI I. HENRICI VII. &c. magis magisque ita crevit, ut inter varia reliqua facta, ad vota fluentia, præcipue poſt collata prorſus Imperii Archi-Officia, neceſſario inter primos regni officiales haberetur, fere eum ad modum, quem de Hungaria Palatii Comite, ex antiqua Ordinatione de Officio Comitis Palatini, eademque ex Formula Francorum vel Germanorum petita refert GOLDASTUS. (d) Et quamvis tempus ordinationis hujus incertum ſit, aut in turbida Imperii tempora incidat, multique de fide ejus plane dubitent, de qua vid. b. SIM. FRID. HAHN, (e) ſatis tamen erit teſtimonium GUIL. NEUBRIGENSIS, (f) qui CONRADUM FRIDERICI I. Imp. fratrem, Comitem Palatinum, *virum in Imperio ſummæ poſt Imperatorem amplitudinis*, vocat. Jam enim, ut mittamus, inquam, peculiares iſtas Comitis illius Palatini Rhenenſis prærogativas, quæ ipſum tandem ſupra Duces extulerunt, idque haud mirum; quamvis enim Ducatus dignitas per ſe ſit eminentior, quam Comitatus Palatini, quatenus tamen Comes Officium imperii aulicum maximi momenti & quotidiani uſus gerebat, reliquis præferri poterat; EVERH. OTTO (g) quoad noſtros Provinciales Palatinos I. in gene-

(z) Annalib. Bojoar. Lib. IV. pag. 296. cujus ſequens habetur relatio: „Comes „Palatinus a) vice Cæſaris, præſidendo ſenatui Provinciæ principali, fungebatur, b) fidem Imperatoris implorantibus aderat, & c) jus dicebat, „d) fiſcum Auguſti, prædia ſalica, reditus regios procurabat, e) Cæſareum „cenſum exigebat, f) nihil citra ejus auctoritatem Duci aut decernere „aut ſtatuere licebat, g) ſi ſenatus conſultum Reguli (Ducis) diſplicebat, „intercedebat & ad Cæſarem referebat.

(a) In Apologia pro Civitat. Imp. pto. der Reichs-Vogteyen. pag. 7.

(b) Corp. Jur. Publ. cap. 21. §. 12. (c) Hiſt. Palat. Cap. 5. pag. 142.

(d) Conſt. Imp. Tom. III. pag. 403. ibi: „Adeo amplam poteſtatem, juriſdictionem & auctoritatem habet, ut demta Regia dignitate, nullus omnino „juſtitiariorum ampliorem, ſed nec parem habeat.

(e) In Diſſ. de Regia & Cæſarea CONRADI II. Electione & Coronatione. §. 7. not. b. pag. 41. ſeq.

(f) De Rebus Angliæ Lib. IV. cap. 30.

(g) Diſſ. ſæp. laud. cap. 3. §. 5. pag. 35.

genere notandum, ipſum hoc jam ſatis ipſis honorificum, maximoque merito æſtimio ceſſiſſe, quod nomine Regis, publicaque adeo authoritate, ex loco atque foro juſtitiario publico, Palatio Regio jus dicere, ac maximi momenti cauſas dirimere potuerint, vid. ſupr. §. 46. junct. *Speculo Saxonico.* (*b*) Cui II. proximum, quod uti a Regibus ipſis immediate conſtituti, ita præter Imperium ac Ducem Provinciæ, nullum habuerint vel ſuperiorem, vel æqualem, iſtoque etiam nomine omnes reliquos Comites, Burggravios, Landgraviosque anteceſſerint, docente AVENTINO, (*i*) cumque illo, Duce ſcilicet interea munus ita diviſum habuerit, ut Dux rem Provinciæ publicam omnem, qua bellum, qua pacem, & politiam, Palatinus vero Comes rem judiciariam omnem una cum inſpectione redituum, fiſci & palatiorum Regiorum curaret. Porro III. hoc non inter minores Comitis Palatini prærogativas referendum, quod cum initio hancce dignitatem Imperatores, pro libero arbitratu ſuo, præprimus in Saxonia, mox in hanc mox in illam familiam conferrent, id quod nemo curatius monuit & explicuit REINHARDO (*k*) ſat cito tamen & inprimis Seculo jam XII. FRIDERICIque præcipue Imperatoris ævo, eandem jam inſignibus quibusdam Regalibus juribusque ac fundis opimis auctam, Comites noſtri quodam jure hæreditario poſſidere, & ad liberos transmittere cœperint, prævia tamen IV. inauguratione ſeu inveſtitura ſolenniori, ab Imperatoribus ipſis ſemper petenda. Quarum inveſtiturarum exempla quam plura hinc inde adhuc reliqua adducere liceret, cujusve extantiſſimum ſine dubio & ſatis magnificum præbere poteſt Charta CAROLI IV. per quam An. 1350. Thuringiæ Landgraviis confert die Pallantz-Graffſchafft zu Lauchſtett/ extat hæc in KRESSIO. (*l*) Quorum Regalium bonorum

(*b*) Pag. 467. Edit. GäRTNERIAN. ubi Palanzgravii ſeu Palatini, & Landgravii, ſub Banno Regis (ſive ejus vice) ut Comites judicare dicuntur, & ideo iis ſexaginta ſolidi pro mulcta dari jubentur.

(*i*) Lib. VI. Annal. pag. 269. junct. pag. 298. ubi de Præfecto Prætorio (i. e. Comite Palatino) Bavariæ diſſerens ſcribit: „Quæ tum maxima Dignitas „ſecundum Regulum„ (i. e. Ducem) erat, quod & ulterius probant CONRINGIUS, COCCEJUS, TOLNERUS & STRUVIUS locis ante jam alleg.

(*k*) Tr. laud. de Officiis Imperii Saxonicis Sect. I. §. 17. pag. 96. ſeq. junct. pag. 71. ſeq.

(*l*) Cit. Diſſ. de variis Jurisd. Crim. in Germ. Gen. §. 18. pag. 33. ſeq. ubi verba graviſſima ita fluunt: „Leihen ihnen die Pallantzgraffſchafft zu Lauchſtetten mit allen Herrſchafften und Amten/ damit dieſelbe Pallantz-Graffſchafft gewirdet/ geeret und uſzgeſatzt iſt/ von Alter bey Nahmen mit Mannſchafft/ Lehen/ Geiſtlichen und Weltlichen mit dem Banne/ das man nennet Obriſt Gerichte/ mit allen Bann-Stücken/ die von Alter der egenannten Pallantz-Graffſchafft geſchafft und uſgegeben ſind/ mit allen Strazzen-Gelenten/ Zollen/ Müntzen/ Juden/ Merckten/ Dorffern und Margrichten/ mit allen Bergwercken/ die in GOtt beſchert/ und Namen gehaben mügen/ verſucht und unverſucht/ bi Namen mit allen Waldbanen/ als des Römiſchen Reichs Obriſter Jägermeiſter/ und die Folge der Jagt/ uf allen Welden in derſelben Pallantz-Graffſchafft/ und allen ſinen Ummeſeſſenen/ die Volge zeu waren/ uff ſinen Hölzern/ Förſten/ Heiden/ und Welden und ſonderlich die Tzolle und Geleite uff flyſſenden Waſſern/ darnach Welde/ Holtz-Förſte/ Heiden und Strücken/ mit Wild/ Zydilweyde/ mit Fiſcherie/ flieſſenden und unbefloſſenen Waſſern und gemeynlich mit allen Ehren/ Wirden/ Nutzen/ Freyheiten und ihren zugehörenden/ alſz dieſe Pfallantz-Graffſchafft der Achpare Fürſte Friderich ſeliger je Vatter und ander je Vorfahren/ „den

norum atque jurium loco antea V. pro more iſtius ævi ſueto, (quo ſcilicet in defectu pecuniæ adhuc frequentiori Officialibus ſalaria nondum parata eadem ac numerata exſolvi poterant) præter mulctas ex jurisdictionis adminiſtratione profluentes, terræ quædam immediatæ ipſis ad utendum fruendum aſſignatæ ſunt, quæ tamen neque cum prædiis Palatinis, utpote ad Regium uſum deſtinatæ, & quorum duntaxat curam & inſpectionem habebant, neque cum terris Comitum ipſorum hæreditariis (quas quidem, quia ex Illuſtribus familiis fuerant, pro ſe ampliſſimas poſſidebant) confundi debent. EVERH. OTTO. (*m*) Cumprimis vero VI. quod hic omnino haud omittendum, imo inter præcipuas ipſorum prærogativas referendum erat, quod inter Immediatos *Ordines Imperii* præcipuos auctoritateque inſignes numerati, tantumque non omnes iisdem, quibus reliqui Principes, Privilegiis, maxime perſonalibus gauderent. Conſtituebantur quippe ab Imperatore, qui ritu ſolenni beneficiario hanc ipſis dignitatem, una cum juribus ac regalibus jam pluribus concedebat, cujusve in ſe imperium illi ſolum agnoſcebant. Quo magis contra omnem hiſtoriam impingunt ex recentioribus quidam, dum noſtros Comites uti alibi, ita cumprimis in Saxonia, a Ducibus ejus dependiſſe, eorumque Landſaſſios veros fuiſſe, ſibi aliisque perſaudere conantur, quorum commentis jam ſatis reſpondit laud. REINHARD. (*n*) Interim ipſius prærogativæ illius VII. conſequens erat *Jus Comitiorum*, quod Noſtris licentiam publicis Imperii Conventibus intereſſe, poteſtatemqne inter alios Imperii ſtatus ſuffragium in iis ferendi tribuebat, id quod pro certo ipſis vindicat b. SPENERUS. (*o*) Ubi quidem, quod ad Magnum iſtum Palatii Comitem attinet, de eo, ſive ut primarium adhuc Aulæ Officialem, ſive ut Palatii Rhenenſis Francicique Præfectum illum conſideres, nullum dubium, quo minus ſemper Imperatori ſuo ſicque etiam in Comitiis præſto fuerit, ſupereſſe poteſt, quemadmodum hodieque voto haud uno, ſed quamplurimis, licet ex diverſis fontibus, gaudet. conf. TOLNERUS. (*p*) Cumque de Saxonicis olim non adeo expeditum eſſet, propter defectum luminum hiſtoricorum, ipſum tamen iſtud hodie ſatis evictum eſt & demonſtratum Diplomatibus & exemplis, præcipue FRIDERICI I. Comitis Palatini Sommerſeburgenſis, quem Comitiis Brunsvicenſibus, Merſeburgenſibus & Bardevicenſibus interfuiſſe jam pervidit STRUV. (*q*) quocum conf. REINHARDUS (*r*) nec non CASP. HENR. HORNIUS. (*s*) Quemadmodum quoque de Suevicis noſtris ſive Tubingenſibus id omnino clariſſime demonſtrari poteſt, juxta infra plenius docenda. Quibus omnibus tandem VIII. accedit, quod noſtrates Palatini omnes in Chartis ſuis, Diplomatibus ac reliquis Scripturis auſpicato illo præfamine *Nos Dei Gratia* uſi fuerint; Formula initio magis ad teſtandam muneris dignitatisve eminentioris impetrationem, piamque hujus

agni-

„den GOtt Gnade/ van den Heyl. Rom. Reich behalten und erworben ha„ben/ vor unſeren Königlichen Gnaden/ und geligen haben ewiglich zu beſitzen/ „zu recht fürſtlichen Liehen.

(*m*) Cit. Diſſ. cap. 3. §. 2.

(*n*) d. l. §. 7. pag. 41.

(*o*) In Jur. Publ. Part. II. pag. 277. verbis: „daß unſere Pfaltz-Graffen Reichs-„Stände geweſen.

(*p*) Hiſt. Palat.

(*q*) In Corp. Jur. publ. cap. 21. §. 30. pag. 754.

(*r*) Dict. Tract. Sect. I. pag. 81. ſeq.

(*s*) In Programmat. de Comitib. Palatin. Saxon. §. 23.

agnitionem adhibita, poſtmodumque vero ad denotandam poteſtatem propriam & territorialem uſitari cœpta, de qua ſi placet conf. quæ ſcripſi, multisque auctoritatibus firmavi. (*t*)

§. LI. Equidem ſunt, qui alia adhuc jura Palatinis noſtris in univerſum, quæ vi dignitatis ſuæ habuerint, quæve pro parte adhuc effectum aliquem in familiis, quibus tandem ceſſerint, prodere debeant, vindicare ac tribuere conantur, veluti dum IX. legentes, quod primariis ipſorum Collegis, Rhenenſi atque Saxonico in controverſiis atque cauſis majoris momenti Cæſarem attingentibus, judicandi poteſtas competierit, eandem quoque reliquis duobus, qui Palatinatus ejusmodi in Provinciis ſuis ad ſe traxerunt, Bavariæ ſcilicet & Würtembergiæ Ducibus etiamnum, ad minimum per veteres Palatinatuum diſtrictus, juxta generale principium LUDEWIGII, (*u*) quo cum re i. e. terris, Palatinatus conſtituentibus, jura quoque commoda & onera, olim dignitati cohærentia, ad poſſeſſores præcipuos Würtembergicos tranſiiſſe putat, audacter ſatis adſcribunt; Jam enim 1) quod de Saxonico ipſo dicitur, falſum eſt, nec exemplum unquam exerciti ita ab eodem tanta cum auctoritate in Imperatorem judicii ex annalibus oſtendi poteſt, ceu hoc nomine JO. BODINUM, forenſem ac extraneum, confutat REINHARDUS. (*x*) 2) Status Germaniæ noſtræ dudum ita mutatus, ut Imperatores neque Palatia amplius propria, nedum domaniorum ſive bonorum fiſcalium tantillum, ſeu quicquam in provinciis habeant, quorum nomine peculiaria Judicia Palatina inſtitui queant. *Ejusdem* farinæ excogitatum 3) commentum eſt, quod, dum laudatiſſimi duo *iſti* primarii Palatini, Rhenenſis & Saxo NB. qua tales tempore Interregni, & *quidem* quilibet in terris ſibi adſcriptis, ubi nimirum vel jura Alemannica, ſeu Franconica, vel Saxonica vigent, Vicarios Imperii ordinarios agunt, idem munus, eundemque honorem, adeo non imminutum vel evilescentem, ut identidem jura ipſius magis adaugeantur ac præter Aureæ Bullæ ſenſum extendantur, ceu in tribus ultimis Capitulationibus non ſine ſtatuum reliquorum diſſenſu factum videtur, etiam Bavarus Würtembergicusque nimium per ſuas terras, & quidem cum exemtione a Vicariatibus iſtis ordinariis, vel ad exemplum Vicariatuum Italicorum, inprimis Sabaudici, per Capitulationem noviſſimam, (*y*) junct. Illuſtriſſ. literarum Mæcenatis Perill. Excell. Dn. L. B. de MüNCHHAUSEN (*z*) prætendere poſſint; cum tamen adhuc dubium ſit, nec adeo expeditum, utrum ipſa hæc Vicariatus jura ex Palatii Comitiva, an vero, quod probabilius, aliis ex fontibus repetenda ſint, per egregie obſervata Jll. atque Excell. D. MASCOVII. (*a*) Nec majoris ponderis eſt 4) quorundam perſuaſio, quod, quia Rhenenſes Palatini ulterius jure ac privilegio Comites, Barones ac Nobiles creandi gaudeant, idem quoque Saxo cum maxime, tumque vero & Bavaricus Würtembergicusque (cuilibet minimum cum effectu per territorium ſuum

(*t*) In Specim. II. ſive Continuat. Vener. b. Parentis Jurisprud. Princ. Imper. privatæ. §. 9. pag. 33. not. g.

(*u*) In Diſſ. de Prærogativis Ducatus Würtembergici. cap. 8. not. r.

(*x*) De Offic. Imperii Saxonicis. Sect. I. pag. 83.

(*y*) Art. 24. §. 4.

(*z*) Diſſ. eruditiſſima de Vicariatu Italiæ.

(*a*) In Jur. Publ. Lib. III. cap. 8. §. 5. ſeqq. & §. 20.

ſuum valituro) exercere valeant. Cum tamen ipſi Rhenenſes prærogativam illam non tam qua Palatini, quam ex peculiari Cæſarum privilegio vel indulgentia magis tacitaque conceſſione habeant, ceu ipſimet Scriptores rerum noſtrorum Comitum Palatinorum præcipui negare haud valent; inter quos primo loco vid. FREHERUS (*b*) THULEMARIUS, (*c*) GIOVANI, (*d*) SCHWEDERUS, (*e*) cum LIMNÆO, (*f*) PFEFFINGERO, (*g*) aliisque. Sic porro 5) æque fallum eſt, originem, progreſſum ac fundamenta alterius famoſi juris *de non avocando* ſubditos extra provinciam exinde deducere ac repetere velle, quod Imperatores, dum Imperium ejusque Provincias olim toties juris dicundi cauſa circuire oportuerit, jam præcipuis illarum Palatinos Comites dederint, qui nomine Regum juſtitiam intra Provinciam exercuerint, neminique poteſtatem extra eam vel eundi vel quenquam evocandi alteri conceſſerint, cum LUDEWIGIO, (*h*) & hic, pro more ingenio nimium indulgente, cujus argutias atque conjecturas propriis ipſiusmet verbis legiſſe, haud pœniteat; ita enim ille. (*i*) Verum enim vero quem-

(*b*) Ad PETR. de ANDLO. Tit. 2. cap. 10.

(*c*) De Octoviratu. cap. 18. §. 35.

(*d*) In Germ. Princip. Lib. V. cap. 4. §. 13. cum Illuſtratore ſuo, adhuc mihi aliisque incognito Dn. FINSTERWALDERO. Tom. II.

(*e*) Diſſ. de Sereniſſ. Comit. Palatinor. Rheni ſingular. Jurib. & Prærogativ. §. 28.

(*f*) Jur. Publ. Lib. III. cap. 9. §. 82.

(*g*) Tom. III. Lib. III. Tit. 11. p. 918.

(*h*) Dict. Diſſ. pag. 95.

(*i*) Ead. Diſſ. pag. 72. poſtquam Carolingicos Cæſares ad exemplum Imperatorum Romanorum cauſas ab judiciis inferioribus frequenter avocaſſe, idque jus in Germania quaqua verſum ſibi arrogaſſe, imo ulterius progreſſos eſſe docuit, dum nonſolum ſibi id tribuerint, ut ipſi avocarent evocarentque cauſas & partes, ſed etiam Miſſis i. e. Judicibus ſubdelegatis hoc dederint, ut in Jure dicundo cum Magiſtratibus Ordinariis concurrerent &c. &c. tandem quærere pergit: „Quid vero tempore poſt Carolingico ab A. 913. „Germanicorum Imperatorum? & fateor reſpondet, ipſos etiam Ottones „idem inſtitutum ſibi propoſuiſſe. Nam hoc fine ſingulis provinciis ob„truſere Comites Palatinos, id eſt, viros qui inſtructi eſſent ad jus dicen„dum, juxta Magiſtratus ordinarios & dominos territorii. Verum grave „fuit Archiprincipibus (fictitiis ſcilicet ſuis Bavariæ, Sueviæ, Saxoniæ, Vandaliæ, Lotharingiæ &c. Ducibus, jam omni ſuperioritate territoriali juxta ipſius reliquam opinionem inſtructis) tolerare in ſuo tractu Cæſareos „Judices & Tribunalia Palatina. Atque hæc cauſa eſt, quare neque Van„daliæ, neque Bohemiæ Provinciis, (ſed quæ non hiſtoriarum contorſio & fallacia cauſæ non cauſæ?) aſſignati Provinciales Palatini. Harum enim „Domini omni ratione id egerunt, ut ejus generis Palatinos declinarent, „ne Cæſareis Officialibus jus eſſet, ſubditos & incolas abſtrahendi a Tri„bunalibus Provincialibus, cauſasque eorundem ſibi vindicandi, ſiquidem „ita viſum eſſet actori; Ubi porro ſubjungit: „Cæterum cum Palatini „ejus generis uni tantum Provinciæ dati eſſent adſcriptique, ideoque ne„que his obeſſe videbatur ſive lex ſive privilegium, de partibus non evo„candis. Quoniam Palatina Provinciæ Tribunalia videbantur aperta eſſe „intra limites Provinciæ, non extra eandem. Inde factum, addit, ut in „privilegiis adverſus evocationes (deinceps ſcilicet tamen ab Imperatoribus „impetrandis) verbatim etiam hæc haberetur formula: ut ſubditi acquieſ„cerent non ſolum ſententiis, latis in Curia Domini Territorialis, ſed etiam

quemadmodum de iſta LUDEWIGII diſſertatione pro certo hic ac anecdoti notandum, quod ex ore b. Parentis audiviſſe me memini, eandem, utut externe in gloriam ac honorem Potentiſſimæ Domus Würtembergicæ ſcripta videatur, tamen Aulæ nunquam placuiſſe, neque JCtos Würtembergicos, cum tot tantaque in ea legantur paradoxa, pro noſtra agnoſcere, præſertim poſtquam Autor extraditionem Manuſcripti ante impreſſionem abs Adminiſtris noſtris Illuſtriſſimis ad perluſtrationem & correcturam tantopere petitam denegaſſet, quo facto deinceps tota defenſio ipſi tanquam privato, prævia proteſtatione noſtra, relicta fuit; Quemadmodum, inquam, res ita cum ſcripto iſto LUDEWIGIANO ex vero ſeſe habet, ita dictum famoſum de non *evocando jus* longe facilius certiusque ex poſtliminio attentata quidem, ſed jam ex parte Statuum acriter contradicta Imperatoris Judiciorumque Imperii ſummorum veteri poteſtate deduci poteſt, ceu & ordine naturali hiſtoriæque conformiter hoc egere, adhuc ex antiquis unus, cujus memoriam conſervari æquum eſt, JCtus Gieſſenſis inſignis CHRIST. KALTIUS (*k*) & ex recentioribus DIET. HERM. KEMMERICH (*l*) tum vero & inprimis Per-Illuſtr. Dn. BAR. DE SENCKENBERG, (*m*) junct. b. Dn. JO. HENR. FELZIO. (*n*)

§. LII. Ita vero ad noſtros tandem Comites Sueviæ Provinciales, Compatriotas Tubingenſes, inoffenſo pede ulteriori redimus, atque hæc hactenus late ſatis de ſtatu reliquorum hujusmodi Comitum veteri edifſeruimus, ea applicative penes Noſtrates omnia quoque obtinuiſſe, brevibus adhuc docebimus. Antequam vero id fiat, duo præcipua adhuc dubia ac obſtacula, eademque maximi momenti removeri neceſſe erit. Quorum primum novum *idemque* prorſus inexpectato obmotum Tubingenſibus noſtris Comitibus plane *quæſtionem* ſtatus affricat, & an iidem ad Sueviæ Palatinatum unquam adhibiti fuerint? dubitat, ita ut, licet iidem Palatini dicti, tamen incertum putent, utrum & re vera Officium Comitis Palatini per Sueviam exercuerint, an vero dignitatis ſaltem cauſa titulum geſſerint? ad exemplum plurium aliorum iſtius ævi Comi-

„etiam nullibi reſpondere tenerentur alias: Sollten vor keinem andern als „ihrem Landes-Herrn Recht zu nehmen ſchuldig ſeyn/ und von allen fremden „Gerichten in und auſſerhalb Landes-Befreyung haben; (cujusve teoris etiam noſtrum eſt Würtembergicum ſolenne d. An. 1495. ſpecialiſſime illuſtratum tum a LUDEWIGIO ipſa hac Diſſ. p. 78. ſeq. tum vero & à B. Conſiliario Regiminis Dn. MARTINO BURCKARDO in dem Kleeblatt dreyer Würtembergiſcher Privilegien/ Exc. Dn. MOSERO item, aliisque) poſt quæ tandem concludit; „Cum privilegiis ejusmodi plurimi ſeſe munivissent adverſus Juriſdictionem Provincialium Palatinorum, eorum autoritatem ſeoſim eviluiſſe, mox etiam prorſus expiraſſe; hocque rerum „ſtatu nihil porro in evocationibus timere potuiſſe a Palatinis Dominos „Territoriales; Ita LUDEWIGIUS hypotheſin ſuam connectit.

(*k*) Schediaſm. An & quatenus ſubditi mediati foro ordinario ſui Magiſtratus renunciare &c. &c. ap. Per-Illuſt. Dn. BAR. DE SENCKENBERG in Meditat. Jur. & Hiſtoriar. Vol. I. Faſcic. I. pag. 166. ſeqq.

(*l*) Diſſ. de jur. de non evocando Electorum &c. &c.

(*m*) Tam in Diſſ. prælimin. ad nov. edit. ZANGERI de Exceptionibus Tom. I. Cap. 4. num. 2. quam in pecul. diſſ. adject. Tom. II. ibid. ſub tit. de Exceptione Jur. Germanici qua Evocationes.

(*n*) Diſſ. de Privil. Dom. Auſtr. illuſtr. Cap. 5. §. 6. ſeqq.

Comitum, qui, vel ut nobiliores reliquis haberentur, vel ut ipſi Palatium adeundi jure gauderent, vel ut de Palatio Regis cenſerentur; quibuscum aliquid Analogi videntur habere hodierni Comites Palatini. (o) eodem uſi ſunt? Agere hoc haud veriti recentiores quidam Scriptores præſertim Saxonici, qui rebus noſtris, quod præfiſcini dixerim, quandoque neſcio quam ob cauſam invidere ſolent; Et quam vellem ac optarem, ut ne Illuſtris Dn. MASCOVIUS (p) ipſemet in hac perſuaſione præcipuus eſſet, cujus merita cæteroquin tantopere colo, intimamque ſimul cum vener. dum viveret Patre meo amicitiam profunda pietate proſequor: qui tamen pro miranda animi æquitate ſua, ſicubi in cauſa hac qualicunque patriæ meæ ab ipſo diſſenſerim, ægrius haud feret. Et vero 1) uti Comites Palatinos Tubingenſes in univerſum, in tanta diplomatum & documentorum copia negare velle, eſſet diem inficiari; Ita nimis crude ac nude, ſineque ulla ne in ſpeciem quidem allata ratione, adeoque auctoritative ponitur, eosdem minime Palatinatus Suevici officio, munere ac dignitate gaviſos fuiſſe, neque quicquam ejus exercuiſſe; Cum tamen 2) pro nobis ſtent tot unanimes Scriptorum commemorationes, ipſarumque veterum noſtrarum legum compilationes, ſupra jam §. 41. ſollicite adductæ, clare ſatis docentes, quatuor potiſſimum Palatia ſeu fora Juridica per præcipuas Germaniæ Provincias, interque has nominatim quoque per Sueviam ab Imperatoribus conſtituta fuiſſe, hisque Præfectos Comites certos, provinciales dictos Palatinos, qui præter id, quod curam palatii habuerint, Fiſcumque Regis adminiſtrarint, cumprimis loco Imperatoris cauſas ad hujus judicium delatas, exceptis majoribus & reſervatis, ad parcendum ſubditorum ſumtibus, dijudicarent. Quemadmodum vero dubium non eſt, neque a quoquam rerum noſtrarum Germaniæ vel parum gnaro negari poteſt, Saxones hujusmodi Comites non nomine ſaltem, ſed re ipſa fuiſſe Palatinos Comites, æque ac Bavaros, nec non Rhenenſes poſtmodum cum his conjunctos Francos; Ita illud Suevicis noſtris Tubingenſibus, absque ratione appoſita, denegare velle, ſane nimis grave foret. 3) Provocamus ad Chartas ac Diplomata, magno jam numero ſuperius a nobis adducta, quibusque complura facile ſuperaddi poſſent, in quibus Comitum Palatinorum Tubingenſium toties fit mentio, quoties fere reliquorum trium Comitum Palatinorum Germaniæ Provincialium; ubi quidem, uti v. g. Saxones non permittent, ut ſuos Palatinos dignitatis tantum titulum habuiſſe, non vero re vera officio quoque defunctos fuiſſe, affirmemus; ſic idem juris etiam noſtris ſtatuere, æquum fuerit. 4) Sic hic noſter Palatinatus Tubingenſis Sueviæ non fuit veri officii nomen, ſed dignitatis tantum titulus, faciant nobis hanc gratiam Dn. Diſſentientes, atque ex monumentis fide dignis, Scriptoribus, Chartis, Epitaphiis &c. nobis ſiſtant Comites Sueviæ Palatinos alios, quam noſtros, quales quidem nos hactenus deprehendere non potuimus. 5) Cum hactenus cum talibus adverſariis pugnemus, qui nulla ratione ulteriori addita, nec quoque ulla deinceps forſan tam facile reperiunda, aliquid peculiare aſſerere volunt, ulterius arguere licet, non tantum probabile non eſſe, reliquas Germaniæ Provincias præcipuas, Saxoniam, Bavariam, Franconiam veri nominis Comites Palatinos habuiſſe, ſolamque Sueviam non habuiſſe; ſed & contrarium experientiam docere hiſtoricam, quæ alias apud Philoſophos ſaniores, neque ſaltem apparenter tales, inter demonſtrandi principia primas tenet. Ad quam experientiam provocat

(o) Splendet hac dignitate & quidem ſolus in hac Academia Magnificus atque Reverendiſſimus Dn. Cancellarius D. Pfaffius, Patris loco obſervantiſſime colendus ac Venerandus.

(p) In Princip. Jur. Publ. cap. 5. §. 37. junct. præced. §. 33.

vocat quoque ſupra ſæpiſſime laud. Dn. EVERH. OTTO. (q) Verum enim vero ut 6) nullum prorſus dubium circa veram non ſolum Comitiam ejusmodi Palatinam Suevicam, ſed & potiſſimum circa exiſtentiam atque actuale officii hujus, dignitatisque Tubingenſi competentis exercitium ſuperſit, facit, inſimulque totam litem conficit, Diploma quantivis pretii, quo LUDOVICUS IV. Imperator Viris Nobilibus GODOFREDO & WILHELMO hæc Jura Palatinatus diſerte confirmavit, & quo ſane teſtimonio publico quid clarius eſſe poſſit? non videmus. Conſervavit nobis iſtud monumentum cimeliumque, nunquam ſine honoris pietatisque præfamine nominandus Vir Per-Jlluſt. Dn. BAR. de SENCKENBERG. (r) Atque hæc de primo contra Comites noſtros Palatinos Tubingenſes, eorumque exiſtentiam prorſus obmoto, feliciter tamen remoto, inſultu. Alterum præjudiciale dubium jam ante 40. annos & quod excurrit, exſeruit LUD. PETR. GIOVANI (s) dum pro libertate ſentiendi, atque quic-

---

(q) In Diſſ. de Comitib. Palatin. cap. 3. §. 2. notanter „*præter hos quatuor Comites Palatinos* (Saxonicum ſcilicet, Bavaricum, Suevicum & Franconicum) „nulli, ſcribit, immediati reperiuntur, & quotquot *alii Comites honoris cauſa* „*Palatini* dicti, (qualem tamen Tubingenſem noſtrum invita omni hiſtoria effingere voluerint quidam) Duci vel Marchioni Provinciæ obſequium de„buere. Qui idem Autor doctiſſimus, ut æquiorem ſe nobis præberet, omittere nequivit, quin ipſummet quoque Celeberr. Dn. MASCOVIUM modeſte ac tribus notaret verbis ſeqq. „Cl. inquiens, MASCOVIUS (*loco* „*citato*) in dubium vocavit, Officiumne Comitis Palatini revera *geſſerint*, „(Tubingenſes) an vero dignitatis titulum, ſicut alii Comites *ſimplices* „*tenuerint*? At vero (reſpondet) habuit Alemannia pariter ac Saxonia „leges ſuas proprias, & ratio ſpeculatorum Saxonici & Suevici in eam qua„drat, quod hæc terra olim fuerit Regnum.

(r) In Select. Jur. & Hiſtoriar. Tom. II. pag. 236. ſeq. meretur illud totum huc apponi: „Wir Ludwig von GOttes Gnaden Römiſcher Kayſer/ zu allen Zei„ten Mehrer des Reichs/ berichten offentlich ann dieſem Brieff/ und thun „kund allen denen/ die in anſehen oder hören leſen/ daß Wir durch beſonder „Gnad und Gunſt/ ſo Wir haben zu den Edlen Mannen/ Götzen und Wil„helmen/ Pfaltzgraffen zu Tübingen/ unſern lieben getrewen/ beſtettiget haben/ „und beſtettigen auch mit dieſem gegenwärtigen Brieff/ alle die Freyungen/ „Recht/ Ehre/ Nutz/ alt und gut Gewohnheit/ die ſye vonn unnſeren Vor„fahren/ Kayſeren und Königen/ und ihre Vorſahrer gehabt haben/ und „auch noch han/ und durch Recht haben ſollen/ Inn all ihren Staaten und „Güettern/ die durch Recht und von alter zu NB. ihrer Pfaltzgraffſchafft ge„hören ſollen/ und ſonderlich der vorgenannten Statt zu Tübingen/ vonn unn„ſerm Kayſerlichen Gewaldt/ und wöllen/ das ſy niemand daran hindere noch „irre/ in keinem Weegen. Und darüber zu ainem Urkund geben Wir In „dieſem Brieff/ mitt unſerem Kayſerlichen Innſiegel verſiegelt/ der geben iſt „zu Nürnberg/ da man zalt von Chriſti Geburt/ dreyzehenhundert Jar/ dar„nach Inn dem Ein und dreyßigſten Jar/ an dem Oſter-Abend; Inn dem „Siebenzehenden Jar unſeres Reichs/ und inn dem vierdten des Kayſer„thumbs.

(s) in German. Principe. Lib. V. cap. 1. §. 3. pag. 5. junct. ſeq. pag. 7. Cujus verba, quia mentem optime exprimunt, huc dediſſe juvabit. „Et vero „habuit olim, inquit, Imperator in Aula Judicem, cujus opera in jure di„cundo utebatur. Hunc & Aulam ſequi & perſonam Cæſaris oportuerat, „niſi forte abſentis etiam vices agendi juſſus fuiſſet. Aſt vero auctis in „Imperio cauſis litigioſis ſingulis Ducatibus ſingulos etiam Palatinos de„dere Imperatores: partim, ut illi res minoris momenti nomine & aucto„ritate Cæſaris expedirent; partim, ut majores cauſas ad Imperatorem mox per

quicquid ſpeciem aliquam habebat, ſcribendi inque publicum divulgandi, more conſueto, ipſum quidem inſtitutum cum Palatinis iſtis Provincialibus in generalitate ſua recte & hiſtoriæ conformiter tradit, ſed optimis noſtris Tubingenſibus Comitibus pariter impravisam ſtatus quæſtionem movit, non modo per hic ſubjuncta in nota, ſed & dum *Sueviæ Palatinos* nunc *Altorfenſes*, nunc *Tubingenſes;* iterumque *Habsburgicos*, mox vero *Alſatiæ* Comites, ipſoque eo dignitatem illam non *uni loco* affixam fuiſſe, neque ſedem adeo certam, quam habuerint Palatini, definiri poſſe, contendit. Quod quidem in ſummum Tubingenſium noſtrorum rurſus præjudicium ac extenuationem vergeret, niſi merum LUDEWIGII traditum & aſſertum foret, quod ne minimo quidem colore vel argumento probavit, neque hactenus ex aſſeclis ejus quisquam probare auſus fuit. Quin potius, quoadusque in Hiſtoria Comites Sueviæ Palatini occurrunt (quod tamen ſat cito fieri ſupra evictum fuit) nulli alii præter Tubingenſes, qui officio iſto revera defuncti fuerint, memorati reperiuntur. Tam etſi, quod viciſſim bona fide agnoſcere oportet, Palatinatus hic magis circa Sueviam ſuperiorem, terrasque ad Lacum Bodamicum vergentes occupatus fuerit, ceu ubi bona Cæſarum Domanialia omnium longiſſime conſervata, nec niſi extinctis Ducibus Sueviæ, ad alios, veluti Auſtriacos, Furſtenbergios &c. nec non Civitates Imperii pervenerunt, de quo nonnulla quidem tetigit, ſed non plenius expoſuit Generoſus Dn. de BALBACH. (*t*) Mirum omnino eſt, Doctiſſimum Dominum de LUDEWIG, & ipſummet quidem Suevum, diſcrimen, quod inter judicia Altorfinum ſive Habsburgicum & Sueviæ Palatinatum Tubingenſem intercedit, non obſervaſſe, ſed hæc inter ſe confudiſſe. Lippis enim & tonſoribus apud nos notum eſt, quod judicium Altorfinum aliud non ſit quam Weingartenſe, CRUSIUS (*u*) hodieque durans, ſed cenſuræ Imperii & Circuli Suevici cum Rothvvilenſi obnoxium, Capit. Noviſſ. (*x*) quod utpote habitum ad pagum Altdorff, etiam Altorfinum itemque Auſtriacum audit. Nunquam autem hoc, & reliqua Judicia Provincialia hodierna Suevica fuerunt Comitatus Palatini, neque unquam hoc nomine veniunt. Quanquam negandum forte non ſit, hæc judicia, ex quo magna pars Sueviæ Auguſtiſſimæ Domui Auſtriacæ, eidemque ex illo tempore Cæſareæ ceſſit, Comitatum noſtrum Palatinum Tubingenſem obſcuraſſe & ſuffocaſſe, vid. LIMNÆUS (*y*) nec non BESOLDUS. (*z*) Accedit, Comites Wirtembergicos tum temporis Præfectos Sueviæ (uti ſe adhuc An. 1392. EBERHARDUS Contentioſus Præſidem in Suevorum partibus ad BENEDICTUM IX. ſcribit) atque adeo ejusdem muneris & dignitatis ac Palatinos fuiſſe neque hoc titulo & officio opus habuiſſe. Quæ magis adhuc

„per literas aut nuncio perferrent; partim demum ut Palatia quæ Cæſar „in omnibus Germaniæ Ducatibus habuerat, curarent.„ Hactenus omnia bene, nervoſe vereque dicta! „Verum quando pergit, eam muneris ratio„nem fuiſſe, quæ virum *Jurium Germaniæ peritum* voluerit, adeoque ſucceſ„ſionem hæreditariam non permiſerit; nec hic in generalitate, & ſicubi initium quorundam eorum ſpectes aberrat, per ea quæ ſupra jam §. 48. conceſſimus ipſi.

(*t*) in Diſſ. Altorfi ſub Præſidio Excell. Dn. Prof. KOELERI habita, de Ducatu Alemanniæ §§. ultim.

(*u*) Ann. Suev. P. I. Lib. XII. C. 10. p. 357. P. 2. p. 26. 31. 303. 358.

(*x*) Art. 18. §. 8. p. 88. (*y*) Jure Publ. Lib. VI. C. 3. n. 56.

(*z*) Theſ. Pract. pag. 496. ſeq.

confirmantur ipſa Viri Celeberrimi LUDEWIGII tractatione de Sueviæ Tribunali S. R. J. Auſtriaco dem Kayſerlichen Landgericht/ (quod vel Geographice in fronte deſcripſit) in Quadrurbe, ubi bene ait: Uti non memini veſtigii alicujus Landvogtiæ Imperialis, des Kayſerlichen Landgerichts ſub Sueviæ Ducibus, quibus Comites paruerunt, cumque iis etiam provinciæ illius judicia omnia, ita extincto Ducatu, Judicii Imperialis in hac Provincia fit mentio paſſim, idque ex documentis Würtembergicis comprobat, (*a*) quam ætatem huic Judicio etiam aſſignat ex iisdem documentis HERTIUS. (*b*) Jam vero Comitatum Palatinum Tubingenſem, eundemque hæreditarium, immobilem & perpetuum non uno ante extinctum Ducatum Sueviæ extitiſſe Seculo, adeoque cum Judicio Altorfino non poſſe eundem eſſe, dedimus evictum in ſuperioribus.

§. LIII. Hiſce vero partim feliciter remotis, partimque præſtructis pro viribus vindicatis, jam ulterius facile eſt ad demonſtrandum, Tubingenſes noſtros Comites, quemadmodum officium ipſorum ſatis ſplendidum fuerat, ac iisdem Capitibus ac momentis, de quibus late ſupra §. 46. & 47. actum fuit, abſolvebatur; ita quoque eandem ipſos dignationem, easdemque prærogativas jura & privilegia cum reliquis Comitibus Palatinis Provinciarum Germaniæ habuiſſe, inque poſſeſſione iſtorum jurium, privilegiorum ac regalium, a Regibus Imperatoribusque conceſſorum, & *ab antiquo ad eorum* Palatinatum pertinentium, ceu graphice loquitur charta Imperatoris LUDOVICIANA ad §. præced. producta, deinceps permanſiſſe, adeoque non nomen tantum & dignitatem Comitum Palatinorum geſſiſſe, ſed ipſummet actualem *Palatinatum* eine würckliche Pfallentzgraveſchafft/ ad adminiſtrandum accepiſſe; Atque inter illa quidem Tubingenſes quoque noſtros Palatinos 1) id cum aliis præcipuum habuiſſe, quod per Sueviam ſi non totam, tamen potiorem ejus diſtrictum, Palatinatui adſcriptum Imperatoris nomine juſtitiam poteſtatemque judiciariam, juxta formulam ipſis præſcriptam adminiſtrarint, tuto credere licebit; neque hic nobis obverti poteſt, nullam tamen hujus judicii a Comitibus Palatinis Tubingenſibus in cauſis eo pertinentibus exerciti exemplum proſtare, nedum ſeriem quandam actuum produci hactenus valuiſſe; Etenim, a) quod non male obſervat LUDEWIG. d. l. iſto ævo non omnia ita ſollicite conſcribi ſueverunt, b) autem argumentum iſtud nimium probat. Sic namque pariter deficiunt exempla judicatorum a Comitibus Palatinis Saxonicis & Bojoaricis, reque vera neque actus ejusmodi ſolennes ex parte ipſorum exerciti ullibi cum circumſtantiis recenſiti leguntur; An exinde ſequitur, quod nec hæc Judicia Palatina fuerint? Et quamvis Aurea Bulla tanquam Lex Imperii fundamentalis actualem ejusmodi eandemque conſtanter ab antiquo exercitam jurisdictionem etiam in Imperatorem quodammodo ipſum teſtetur, neque reliquorum Comitatuum Palatinorum, Saxonici, Bojoarici & Suevici diſertam mentionem injiciat, non tamen hiſce etiam antiqua jura ſua & privilegia adimit. Et notiſſimum eſt, argumentum negativum non valere, neque ſequi, ea facta non eſſe, quæ non ſunt ſcripta, cum præſertim, quod mox antea monitum, antiquiſſimis illis temporibus pauciſſima in literas fuerint relata. Sufficit rei ipſi contradici haud poſſe. Æque minus dubii 2) habet, quod & noſtri Tubingenſes Palatini *immediati* fuerint, nec præter Deum Superiorem alium atque Cæſa-

(*a*) Tract. cit. pag. 59. ſeqq.

(*b*) de Conſultat Leg. & Judiciis in Special. R. G. I. Rebus publicis. pag. 443. ſeqq. quocum conſ. HEINECCII Elem. Jur. Germ. Lib. III. Tit. I. §. 44. pag. 395. ſeq.

Cæſarem & Imperium agnoverint. Et quanquam hiſtoria doceat, non unius autoritatis fuiſſe Comites Palatinos, pluſque valuiſſe, qui in ipſo Cæſaris erant Palatio, quam qui miſſi fuerunt in Provincias, neque adeo Comitem Palatinum Tubingenſem primi ordinis unum fuiſſe affirmemus; Attamen inter immediatos Regni Officiales eosdemque haud infimos eum locum obtinuiſſe, niſi per ſe notum eſſet, vel ex eo ſatis pateret, quod Imperatoris nomine jus dicendi facultatem in Suevia adminiſtrarint, curam Fiſci Regii habuerint, &c. omniaque peregerint, quæ a nemine alio, niſi a Cæſari & Imperio immediate ſubjecto, ſuſcipi ac curari poterant. 3) Sat cito & noſtros Tubingenſes Palatinos hæreditario jure iſtud ſuum Officium indeque pendentem dignitatem jura & privilegia poſſidenda accepiſſe, ex eo probatur, quod partim nullius familiæ alterius, cui Palatinatus iſte concreditus fuerit, mentio in hiſtoria fiat, partim vero, & vel maxime ex diviſionibus terrarum, ad Palatinatum iſtum ſpectantium, quas inter ſe noſtri inierunt Comites, frequentioribus, ita tamen, ut qui Tubingæ, ceu in ſede primaria degerunt, ibique permanſerunt, præcipuorum ſemper loco habiti, & quod 4) ſupra indicatum, inveſtituram, uti ſupra Palatiam ipſam, ita quoque de Regalibus juribus ac privilegiis ſenſim eidem acquiſitis, iisdemque (teſte notabili iſto Diplomate Cæſareo LUDOVICIANO) momentoſis, petere adſtricti fuerint. Pariter ac 5) minime dubitandum, quo minus ad exemplum aliorum Comitum Palatinorum ſibi ſimilium, imo ad exemplum quorumvis aliorum iſtius ævi Regni & Imperii Officialium initio ſalarii loco præter mulctas, ordinaria illa juriſdictionis compendia, certas quasdam terrarum immediatarum particulas ad utendum, fruendum, ſtatumque ſuum conſervandum acceperint. 6) vero omnium maxime certum ac expeditum eſt (imo longe certius ac quoad reliquos Saxoniæ, Bojariæ & Franconiæ Palatinos demonſtrari poteſt) Tubingenſium noſtrorum Comitum Jus *Ordinum Imperii immediatorum*, indeque 7) *pendens* Jus *Comitiale*. Et vero cum iidem partim qua Palatini Comites jam per ſe ad Aulam & Palatium Imperatoris ſpectarint, partim inter Cæſaris Officiales ac Miniſtros referrentur, facile ad compehendendum, qui & ad Comitia ac Conventus Imperii, ſicque ad ſuffragium pro ſalute Imperii cum aliis Statibus Imperii immediatis ferendum admiſſi fuerint. Factum id non ſolum in Comitiis ac Curiis Seculo XII. XIII. & XIV. præſertim in Suevia noſtra celebratis, ubi quantum ex levidenſibus adhuc atque confuſis, minimeque perfectis Comitiorum iſtorum hiſtoriis ac deſcriptionibus patet, identidem quoque noſtrorum mentio fit, & quidem cumprimis ubi in ipſis iſtis Conventibus publicis Conceſſiones, Chartæ vel Diplomata ſubſcribenda fuerant, nomina ipſorum frequenter reperiuntur; ſed & poſtea, quam Diætæ noſtri Imperii magis ordinate fieri, ac ad hodiernam formam redigi cœperunt, ſerie fere haud interrupta ad recentiora usque Seculi præteriti tempora inter Comites in Receſſibus Imperii occurrunt, teſtantibus ipſorum ſubſcriptionibus publice proſtantibus. Et quamvis ex quo Tubingam ſuam, ceu ſedem Palatinatus ſui præcipuam jam An. 1342. Comitibus vicinis Würtembergicis vendiderant, ſenſim titulo Palatinorum ſponte abſtrahentes, ſeſe ſimpliciter Comites Tubingenſes ſcripſere, tamen de ipſorum Jure Status aliquoties quæſitum fuit diſceptatumque, præcipue quoad bona, quæ ad ultimum in Suevia ſuperiore & Alſatia reliqua conſervarunt. Ubi quidem oppido notandum, quod ſub FERDINANDO I. Rege deſuper actum fuit, cujus circumſtantias alienis potius Illuſtris ſcilicet Dn. MOSERI (c) quam meis verbis referre placuit. Qui-

(c) In dem teutſchen Staats-Recht Tom. 38. pag. 169. junct. Tom. 27. p. 51. ita vero ibid. „Anno 1548. erklärte ſich König FERDINAND I. gegen dem „Reich

Quibus adde, quæ de fatali interitu Familiæ, tam illuſtris olim, tamque poten-tis ac opulentæ An. 1631. in perſona GEORGII EBERHARDI ſequuto, deque ſucceſſionis lite ſuper Dynaſtia ejus, atque bonis in Liechteneck, Umkirch, Limburg, und der Vogtey Schalingen inter CAROLUM SALMENSEM, & FRIDERICUM LUDOVICUM LOEWENSTEINIUM Comites exorta habent JO. FRID. LUCA. (*d*) JAC. GUIL. IMHOFF (*e*) itemque PFEFFIN-GER. (*f*) Denique vero & 8) illud peculiaris auctoritatis poteſtatis ac prærogativæ haud mediocris ſignum & indicium in Tubingenſibus noſtris Comitibus obſervatur, quod ſcriptis ſuis literis, Chartis ac Diplomatibus formulam nonniſi Principibus aliisque ipſis ſimilibus Dynaſtis hæreditariis ſolennem: Von GOttes Gnaden ꝛc. absque ulla ullius contradictione præmittere, eoque ipſo ſeſe præ aliis Comitibus minoris dignationis exhibere potuerint. Cujus exempla

---

„Reich: Gleicher Weiß wollten Ihro Königl. Majeſtät die Graffen von Tü-
„bingen mit ihren Perſonen und Gütern/ ſo ſie ohne Mittel im Reich haben/
„bleiben laſſen/ alſo/ daß ſie ihren Graffenſtand und Güter/ ſo ſie auſſerhalb
„Ihrer Königlichen Majeſtät Landen haben/ dem Reich gleichwohl ſelbſt ver-
„ſteuren mögen: was aber dieſelbe Graffen für eigene und Pfandgüter in der
„Königlichen Majeſtät Landen liegen hätten/ damit ſollen ſie/ wie andere aus-
„ländiſche/ ſo Güter in der Königlichen Majeſtät Landen haben/ alt erſeſſener
„Freyheit/ Gebräuchen und Herkommen nach gehalten werden/ und ſich deren
„billig gar nicht zu beſchweren haben.„ Quæ deinceps declaratio publica
ſanctione in Receſſibus Imperii de dict. An. 1548. confirmata fuit, formalibus hiſce: „Auch der Graffen von Tübingen halben haben gemeine Stände
„unſers freundlich lieben Bruders (FERDINANDI I.) Bericht und Außfüh-
„rung/ daß ſie als Graffen des Reichs ihrer Güter halben/ ſo ſie ohne Mit-
„tel im Reich haben/ gleichwohl in den Reichs Anſchlag gezogen werden mö-
„gen; Aber der Pfandſchafft/ auch eigenen und Lehengüter halben/ ſo ſie von
„Sr. Liebden und in derſelben Oeſterreichiſchen Erblanden haben/ vom Reich
„billig unbelegt bleiben ſollen/ zu gutem Begnügen angenommen.„ poſt quæ
ſolenniter acta & deciſa laud. Dn. MOSER non ſolum ulterius indicat:
„was geſtalten hierauff ſolches beyde Theile/ ſowohl Oeſterreich/ als der
„Schwäbiſche Crayß vor ſich angeführet/ und der letztere die Graffen biß An.
„1571. in ſeiner Matricul behalten habe;„ ſed & ex GEIZIGKHOFLERO
ſuo ejusque Relatione ad Imperium dato de An. 1602. oſtendit: „wie die
„Graffen von Tübingen noch in An. 1571. auff 1. zu Roß und 1. zu Fuß be-
„leget worden; imo, wie ſich im Nachſuchen bey den alten Reichs-Zahl- und
„Anſchlags-Regiſtern ſo viel gefunden/ daß die Graffen von Tübingen etliche
„mahl zu des Reichs gefreyten/ und ungefreyten Hülſen contribuiret/ und
„ſonderlich zu der Niederländiſchen eylenden Hülffe An. 1489. zu Franckfurth
„bewilliget 16. fl. Dergleichen zu der dreyjährigen Unterhaltung Regiments-
„und Cammer-Gerichts Anno 29. bewilliget/ ihre Gebühr erlegt haben/ und
„dahero das heyl. Reich gegen wohlermeldten Graffen im Innhaben und Be-
„ſitz ſeye/ die Reichs-Steuren zu erfordern;„ cum addito: „Wie dergleichen
„des Schwäbiſchen Crayſes Außſchreibende Fürſten in Anno 1558. an das
„Kayſerl. Cammer-Gericht den Bericht gethan/ daß ſie bey ihren Ständen
„und ihren ſelbſt Protocollen und Verzeichnüſſen/ auch NB. aus der Reichs-
„Matricul befunden/ die Graffen zu Tübingen/ wie obgemeldt auff 1. zu Roß
„und 1. zu Fuß je und allweg belegt/ ſolche Anlag auch von ihnen erfordert/
„und derſelbe Crayß deſſen in poſſeſſione ſeye/ auch ſolches anders nicht bey
„der Mayntziſchen Cantzley zu finden ſeyn werde. Hæcce celeberr. Dn. MOSERUS.

(*d*) In dem Fürſten-Saal pag. 192. ſeqq.

(*e*) In Notitia Procerum Imperii Germanici. edit. novior. pag. 609.

(*f*) ad VITRIAR. Tom. I. pag. 938.

pla magno numero proſtant, & ex quibus vel unicum ſaltem, idemque tamen momentoſum RUDOLPHI Comitis Palat. Tubing. de An. 1101. cujus & ſupra jam mentio facta, allegaſſe ſufficiat.

§. LIV. Equidem non deeſſe audaciores quosdam, qui uti poſthabita tantum non omni rerum noſtrarum Germanicarum mutatione, ſibi ſemper peculiaria ſtatus Jurisque publici Syſtemata ex ſera ſæpius antiquitate fingunt, ita quoque veterum noſtrorum Comitum Palatinorum, qui tamen ante tot ſecula defierunt, jura hodienum extollere, modernisque ad Palatinatus iſtos olim ſpectantium terrarum, bonorum, Regalium &c. poſſeſſoribus tribuere laborent, ſupra jam §. 49. indicatum, ſed & ſerio ſimul confutatum fuit in genere, quod omne facile quoque ad noſtros Tubingenſes Comites applicari poteſt. Jam enim quoad hos in ſpecie rurſus doctrina LUDEWIGII nimium excedit, dum rotunde: non video, inquit, qui Palatinatus Sueviæ jura, Sereniſſimæ Domui Würtembergicæ in dubium poſſint vocari, (g) ubi cumprimis urget exemplum ſatis celebratum quæſiti ante aliquot annos a Saxonibus Palatinatus ſui Alſtadienſis nomine ac cauſa novi in Comitiis ſuffragii, cæterorumque dignitati huic olim acceſſoriorum, atque inter hæc in not. ſubjunct. 5. jus nobilitandi in toga ſagoque, tum & famæ reſtituendi, publicæque fidei documentis inſtruendi, ac plura alia, nomine Auguſtiſſimi Cæſaris opera Palatinorum Comitum olim peracta, referre haud hæſitavit. Quæ omnia adeo ex ipſius ſententia eodem conſecutionis filo prætendere queant Duces Würtembergici, eaque ſine ulla præſcriptionis formidine, utpote cum eam jura non permittant in rebus ac caſibus, quorum exercitia ſunt in mero arbitratu: licet titulus ipſe quam diutiſſime non fuerit adhibitus, veluti de Saxonicis æque ac Würtembergiæ Ducibus conſtat, quod nomen Palatinorum depoſuerint, non tamen adpoſuerint jura eidem cohærentia. Quod ſi vero quis ex ejusmodi omiſſione tituli renunciationem dignitatis hujus vel illius, juriumque ei annexorum colligere velit, næ ille valde a vero aberret? verba ſunt in ſimili materia CASP. HENR. HORNII (h) quo cum conf. qui argumentum hoc ex inſtituto pertractat b. GRIBNERUS. (i) Quamvis quod ad poſteriores Würtembergicos attinet, licet hi arcem ipſam ac ſedem Palatinatus Tubingenſem pretio redimerint, tamen titulo hoc, ſi vel maxime voluiſſent, uti ſemper prohibiti, quia per tantum adhuc annorum decurſum linea Comitum reliqua fuerat, donec priori Seculo demum exaruit. Aſt vero quemadmodum Sereniſſima Potentiſſimaque Domus Würtembergica hiſce aliisque hujuscemodi farinæ argutiolis inanibusque prærogativis ac prætenſionibus minime delectari ſueta, nec ad Aulæ palatum unquam fuere tales adulatores: Ita quoque Conſilia iſta LUDEWIGIANA mox reprobata hactenus omni effectu deſtituta, neque eorum executio ulli unquam Miniſtro in mentem pervenit. Cum ſatius omnino judicatum fuerit, poſſeſſione omnium plerorumque ſatis opimorum abs Comitibus iſtis veteribus juſtiſſime acquiſitorum bonorum juriumque quiete, inque bona pace uti frui, quam profundiſſimo illi Prætenſionum minime fundatarum pelago ſeſe committere. Quo bene obſervato præque oculis habito Reipublicæ ſcopo hactenus Würtembergia ad invidiam usque effloruit, ac in poſterum quoque ulterius effloreſcet.

(g) Dict. diſſ. de Prærog. Dom. Würtemb. pag. 9. ſeq.

(h) Schediaſ. de Comitib. Palatin. Sax. pag. 27.

(i) Diſſ. de Jur. Suffrag. Principum Imp. uſu intermiſſo non pereunte.

DISSERTATIO XVIII.

DE CONRADINO

ULTIMO SUEVIÆ DUCE.

§. I.

QUi veterum recentiumque hiſtoriarum monimenta cum judicio legunt expenduntque, non quod fieri ab imperitioribus ſolet, intra exteriorem narrationum recenſuumque corticem ſubſiſtunt: ſed facta, resque geſtas & varios humanorum conſiliorum eventus ad praxin deducunt, & ſi quid in exemplis expreſſum ſignatumque luculentius deprehendant, morali & practica adplicatione in vitæ hujus moderamen uſumque convertunt. Quo fit, ut ſummorum una Virorum conſilia, virtutes, vitia, affectus, propriis quaſi vivisque characteribus ac notis demonſtrentur, honeſtorumque adeo ac turpium diſcrimina, divinæ denique providentiæ, hiſce omnibus, quæ inter mortales *geruntur*, ſapientiſſime mirabiliterque moderantis ſpecimina e tam diverſis *vitæ caſibus* actibusque non ſine fructu oſtendatur. Cujus quidem rei, ubi exemplum qualecunque edendum impræſentiarum fuit, Conradini ultimi e Suevis Ducis Hiſtoriam ſumſimus ad manus, quam ex idoneis fideque dignis auctoribus, ſed breviter, pro inſtituti noſtri ratione, excerptam probatamque ac fultam primo dabimus, & obſervationes deinceps, Philoſophiæ practicæ beneficio, pro Academicæ Exercitationis modo rituque ſubjungemus.

§. II. Lugent nimirum plorantque adhuc infelicis *Conradini ſui* calamitatem Suevi, quis ne Dii quidem pares, Cæſare auctore, neque dum illatam ſuo ſanguini injuriam penitus concoxere. Cæterum nomen ei fuit Conradi, quod mox in Conradini vocem apud nonnullos excrevit, Itali haud raro Corradinum appellitant. Prodiit in hanc lucem anno Æræ vulgaris MCCLIII. quo anceps jam erat Imperii Status, Landishutæ Bavaricæ, Parente *Conrado IV.* Rom. Imp. ac Neapoleos Siciliæque Rege, Duce Suevorum, longa ſerie ab antiquiſſimis Suevis, per tres ordine Cæſares Fridericum II. Avum, qui & Manfredum e concubina genuerat, Henricum VI. Proavum, & Fridericum denique I. Barbaroſſam Abavum ducta; Mater fuit Eliſabetha Ottonis Bavariæ Ducis filia, ſoror Ludovici, qui Imperatoris Ludovici Pater ex Anna Polona extitit. Pater Conradus IV. ſexto, antequam Conradinum infelix eniteretur Mater, menſe in Apuliam, relicta Landishutæ gravida, avitum paternumque Regnum repetiturus contendebat: Cujus jura, quum Innocentius, quæ quidem nec ipſe habebat, immani nec tamen inſueta Tyberino Præſuli licentia auſuque, Carlotto Anglico tradidiſſet, negligi ab ſe adeo haud poſſe ratus, Papæ iras haudquaquam metuebat; qui quum potentiæ Regiæ imparem ſe ſentiret, ſacris eum omnibus atque Eccleſiæ uſurpatione prohibuit. Vixiſſet ingentis animi Princeps, & quam *non penes Papam ſtet, jura ſcribere imperantibus aut regna pro libidine diſtribuere*, optime edoctus, Pontificiis molitionibus frenum injeciſſet. Sed aliter viſum ſupremo Numini. Namque nemine jam de Maximi Imperatoris interitu cogitante,

tante, ſubito per factionem Manfredi (quæ conſtans cordatiorum ſententia erat) Siciliarum dominatui dudum inhiantis (*a*) veneno extinguebatur: condito tamen paulo ante obitum teſtamento ſcriptoque herede Cunradino. (*b*)

§. III. Lætus hoc obitu Innocentius, ad occupandum regnum Neapolitanum ſe accinxit, neque jure ſe modo quod Eccleſia prætendat, ſed & exulum Nobiliumque precibus ad id conandum erigi adfirmavit. Inter hæc & Manfredus Neapolim delatus, id a Pontifice, quem humili cultu mellitisque verbis delinierat, obtinuit, ut in Apulia, pulſis Conradini Tutoribus pro lubitu victitaret; ſed uti fere cum amicitia, quæ ſubdole coaluit, evenire conſuevit, ut parum firma exiſtat: ſic Manfredus compoſitis nonnihil rebus ſuis, bellum contra Innocentium parare, hocque e vivis ſublato, Alexandrum ſacris ſibi interdicentem armis impetere, Conradinum mortuum per ſubordinatos lugubrique habitu incedentes Germanos nunciare, exequias per Regnum univerſum inſtituere. Neapolim occupare, Rex ſalutari. Quibus quidem perceptis Conradinus, ablegatis ad Pontificem Oratoribus, vivere ſe teſtatus eſt. Lucenſes quoque & Florentini decreta ad eundem Legatione in Sueviam miſere Simonem Donatum & Bonacurſum, equites: qui quum Conradinum puerili fere ætate, neque dum ad res gerendas aptum vidiſſent, non fine ſpe fati melioris, votoque pro felicibus deſideratiſſimi Pueri incrementis, diſceſſere. Inter hæc Urbanus IV. Præſul Romanus miſſis in Galliam, e qua genus duxerat, Legatis, veniam delictorum omnibus, qui contra Manfrednm, evocatis hoc fine ex Africa Saracenis omnia vaſtantem, præſto ſibi futuri eſſent, promiſit: mox & eo egreſſus eſt, ut Carolo Andegavenſium Duci, Ludovici Francorum Regis Fratri Campaniam, Apuliam, Siciliæque Regnum largiretur, ea tamen lege, ut id armis ſuis adquireret Carolus, tributumque annuum tam benefico Largitori perſolveret. Conditionem ille accipit, venit, prælio vincit: Cadit Manfredus, Nobiliſſimæ conditor Manfredoniæ, vitamque cum Imperio finit. (*c*) Sublato illo Cunradinus tredecim annorum adoleſcens hortari ſuos, ne qui in Italiæ præclarum nomen Patris Avique ductu, pepeiriſſent, extincta jam veluti Suevicæ nobilitatis indole gentisque fortiſſimæ Majeſtate, Siculo ſe regno exui paterentur. Igitur ab Alamannis quoque in conſilium vocatis definitum, proficiſci in Italiam cum Exercitu Conradinum oportere. Conſtabat jam Suevos Bavarosque, e quorum ſanguine Matrem Conradini prodiiſſe memoravimus, conjunctis firmatisque copiis, Regnum, e paterna avitaque ſucceſſione Juveni Principi debitum repetituros, ſed & Hetruſcorum Gibellini a Guelphis malo antea fato pulſi in ſpem novarum rerum erigebantur. Pontifex denique, pendente Cæſarum duorum, Alphonſi Caſtellæ Regis & Richardi Cornubiæ Comitis Angli, lite curam Imperii ad ſe pertinere clamitans, Carolum Suevis objicere meditabatur, ve-

tans

(*a*) *Poſito a Medicis in clyſtere veneno, queis Manfredus magna erat pollicitus*, Alter tamen Auctor. Hiſt. Eccleſ. Gothan. IV. 5. 8.

(*b*) *Vixiſſent Suevi, non eo tandem redacta res Imperii fuiſſent, ut aliquando Imperatorem facilius fuerit in ordinem redigere, quam ſcabioſum Monachum.* Vide Seckendorf. Hiſt. Lutheraniſmi II. 110. & Luther. To. IV. Altenburg. p. 112.

(*c*) *Memorabile de eo eſt, quod alibi legimus, deceptum vehementer Manfredum fuiſſe, ubi ad prælium cum Carolo ſe accingeret, accepto tali per oraculum reſponſo: Non, Non, Gallus ſuperabit Apulum. Nempe duplici negatione fefellit incautum Principem Bonus ille Grammaticus, quam affirmationi interdum æquipollere Manfredus non advertebat*, Adde Georg. Mœbium de Orac. c. 49. e Phil. Mornæi, de V. R. C.

tans inſuper, ne quis Regem Siciliæ diceret Conradinum, ne vel conſilio, vel re ipſi adeſſet, imo ne Principes, qui vocem, quod ajunt, in electione Cæſaris Romani haberent, ipſum in Regem Romanorum eligerent, ſub excommunicationis pœna. His ergo apud ſe expenſis, miſſa in publicum epiſtola Conradinus vehementer conquerebatur: *Innocentium innocenti ſibi nocuiſſe, ſe in manibus S. Matris Eccleſiæ a patre tenellum condito teſtamento relictum eſſe, Papam vero terras alienas inter Conſanguineos & Nepotes ſuos diſtribuiſſe. Interim quum Manfredus, qui illas recuperatas perfide ad ſe traxerat, e vivis exceſſiſſet, ſibi heredi legitimo ab Innocentii ſucceſſoribus*, Alexandro, Urbano, Clemente IV. easdem ereptas, atque ad Carolum Andegavenſem nullo jure translatas eſſe. Nec deſtitiſſe Clementem, quin & regni titulum, dum Carolum Gallum per Italiam Vicarium Imperii ſcripſerit, auferre. His ſe laceſſitum injuriis jus ſuum de Carolo vindicaturum.

§. IV. Vertente igitur anno, Conradinus, Veronenſium, Papienſium, Senenſium, Piſanorum, Romanorumque Legationibus literiſque excitus, hortante inſuper Matre Eliſabetha, ad transalpinam expeditionem ſe prorſus accinxit. Eunti Comites fuere Fridericus, Hermanni Auſtriæ ac Styriæ Ducis Filius, itemque Ludovicus Bavarus, avunculus, Exercitus præter peditatum X. M. Equitum conſtabat: e quo, quum Veronam veniſſet, VII. M. remiſit, pecuniæ defectu, *quod initium mali fuit.* Bavarus quoque ſpecie Comitiorum Auguſtalium in Germaniam Papæ juſſu reverſus eſt. Quanquam ne nunc quidem infelicius proceſſere res Conradini: Namque Mantuæ & Papiæ maxima omnium congratulatione exceptus, atque Genuenſium littore Piſanis navibus *Piſam* vectus, & aliquandiu ibi commoratus, multis (*d*) Gibellinorum, Longobardorum, veteris utrinque dominii memorum, ac Æmilianorum copiis auctus mirifice eſt.

§. V. Multum quoque ſub id tempus auxilii Conradino attulit Fridericus Hiſpanus, ejusdem Conſanguineus, qui cum valida Saracenorum manu univerſam prope Siciliam (exceptis Maſſana, Syracuſis & Panormo) in poteſtatem redegit: Piſana etiam claſſis XL. fere magnarum triremium maritima regni loca perluſtrans, Carolinas naves Meſſinam usque perſequuta eſt; Interim Conradino Piſis ſolventi, quum Senas attigiſſet, (*e*) interdictum a Papa prælectum, ne contra Carolum quidquam moveret, neve Regnum Neapolitanum, (*f*) quod ad Eccle-

(*d*) Vide Du Feeſne Gloſſar. Voce: *Gibellini, quo cum a Weiblingenſibus dictos eſſe exiſtimamus*, Andr. Beunner. Annal. Bojor. P. III. p. 822. *Piſas acceſſit, tanto ubique Gibellinoeum plauſu exceptus, ut mieum non ſit, incanti Adoleſcentis auees adverſus Pontificis minas obſurduiſſe.*

(*e*) Obſervatu indignum non erit, quod Brunnerus ex Jeſuitarum ordine Sceiptor adnotat: *Adſuetæ ejusmodi ſulminibus aures minus jam excommunicationis nomine movebantur: & rara eſſe neceſſe eſt, quæ formidini eſſe velis.* Addat. Hene. Stero, Monachus Altahæ inferioris, ap. Marq. Freher. Tomo uno Ree. German. p. 385. *Romæ Coneadinus glorioſe tanquam Imperator cum magno triumpho ſuſcipitur, parvi pendens Papæ excommunicationem.* Similiter Martin. Polonus Chronol. Rom. Pontif. app. ad Hiſt. Æneæ Sylvii p. 378.

(*f*) *Agnita tamen eo usque ab Hiſpanis eſt Pontificum in Siciliam cis Phaeum facultas, ut feudi loco a P. R. accipiant, eaque peopter quotannis equam albam ephippio & ornamentis ex boloſerico rubeo ornatam ſimul VII. M. aueeorum pendant, ubi Pontifex accepta pecunia dicere fertur; ſufficiant pro hac vice.* Conf. Becm. H. O. P. II. c. I. §. 2. 437. 438.

Eccleſiam pertineat, (quo Jure? Non alio, quam quod latitanti in ſcrinio pectoris papalis Spiritui ſic viſum) adpeteret, ſecus ſi fecerit, *Sacram incurſurum cenſuram.* Sed is poſthabitis Papæ minis Apuliam mox omnem, in amplexus exoptatiſſimi Principis ſponte ſua ruentem occupavit: Romæ denique haud ſecus quam Auguſtorum proles, & Campaniæ, Apuliæ, Calabriæ, Siciliæque legitimus hæres a S. P. Q. R. & Henrico Caſtilæ Regis filio, Senatus Principe exceptus, in Capitoliumque ductus, & eo quidem honore, qui Imperatori ſuffeciſſet, affectus eſt.

§. VI. Ibi vero, quum Caſſinum cuſtodiret montem, angi vehementer cœpit Carolus, quod copias ſuas diſtraxiſſet, & Cunradinum Roma egreſſum via Tiburtina verſus Regnum proficiſci audiret. Summa rerum conſiliorumque tum penes Alardum, Veteranum inter Gallos militiæ Ducem ſtetit, quem a Viſitatione quidem Dominici ſepulchri Neapolim adpellentem, Meſſanæ adverſus Fridericum Hiſpanum altera exercitus parte conſiſtente, altera vero defenſioni oræ maritimæ deſtinata, propere ad ſe vocavit Carolus, qui & aciem mox inſtruxit ipſo Auguſtini die, V. Kal. Sept. M CC LXVIII. præmiſſis duobus agminibus, Duce Philippo de Monteforti, qui in ſecundo conſtitutus agmine, regio ornatu inſignibusque conſpicuus ita prominebat, ut ipſe Rex Carolus eſſe a ſuis quoque putaretur. Tertium agmen ex optimis fidiſſimisque collectum una cum Carolo in valle vicina, ubi conſpici non poterat, latebat. Alardus in ſummo colle, quo in vallem proſpiciens, paratus in omnem eventum eſſet. Succedebat jam Cunradini acies militari ordine ſub ſignis: (g) primi ibant Romani, Itali, Hiſpanique omnes: Sequebantur Cunradinus & Auſtriæ Dux, æquales ætate cum ter mille gravis armaturæ viris, queis Principum data cuſtodia erat. Ventum ad manus: Philippus Montfortius, qui veſtitu & inſignibus Carolum præſentabat, dato ad confligendum primo agmini ſigno, ad adverſis partibus magno animorum ardore exceptus, ſtrati Galli; Ipſe interim Dux acerrime pugnans hoſtem ad tertiam usque horam ſuſtinet, ut in quam partem victoria inclinaret, cognoſci non poſſet. Tandem conglobati quidam Itali Hiſpanique, facta in larvatum Regem valida impreſſione, Philippum humi ictum ſtratumque interfecere. Sequuta propediem fuga, quod ipſe Carolus putaretur interiiſſe. Potitos ſe victoria rati Cunradiani, diſſipatos inſequi & ſpolia legere, Germani quoque, qui circa Principes Juvenes cuſtodiæ cauſſa conſtituti erant, negotio ſe admiſcere, ita ut profligatis Gallis quum paſſim effuſiſſima fieret fuga, victor & exercitus diſſiparetur.

(g) Orationem Conradini ad milites graphice delineavit Jeſuita Brunnerus, quem libenter heic ſequimur, Papæ tricas haud omnino diſſimulantem: *Quinque, dicebat, Cæſaribus unicus hæres ſuccedo. Supra centum annos Imperium Germaniæ in noſtro ſonguine ſtetit. Coronam Imperii Principum favore tot Cæſorum ſoboli deſtinotam Alexander Pontifex invidioſiſſimis literis, quibus omne gentis noſtræ nomen confixum eſt, intercepit. Sicilia ſupererat nobiliſſima certiſſimoque portio paternæ hæreditatis, eam quoque ſi adiiſſem, nimis felix futurus Pontificibus ſum viſus. Ergo conjuratis ad evertendas omnes ſpei meæ reliquias animis, jure Gentium frui me non ſunt poſſi: & quio ſoli hodie imperaut, regnoque Sportularum inſtar dividuut maucipiis out Clientibus ſuis, Coronom meam alter homini extero oſtentavit, alter impoſuit. Nullum jam meo nocentius eſt caput; ego colubri pullus, ego Lernæa hydra peſtilentior Boſiliſcus, ego mali corvi peſſimum ovum Pontificum literis traducor. Omnia in me armo acuuntur, & nullum hodie ſanctius bellum dicitur, quam quod in adoleſcentem innoxium, omnibus pupillis calamitoſiorem, Pontificum auſpiciis apprecationibusque eſt ſuſceptum,* Annal. Boj. P. III. 826.

§. VII. Nullum ergo jam in campis amplius erat juſtum agmen; nullum in ſubſidiis robur: cingebant aliquot utiliſſimi calones corpus Principis. Vagus miles, prædæ intentus, quaſi certiſſimus Victor exultabat. At vero ſenex ille Veterator Alardus, poſtquam e collis, quem antea dixi, vertice omnia notaſſet, Carolum Regem e valle repente moventem hoſtibus diſperſis prædaque onuſtis ſupervenire jubet. Ille mox circumducta delectorum acie in planitiem venit, hoſtes cædit, fugat, capit, ad ipſa Conradini ſigna penetrat: qui quum videret, quem repente in locum res ſuæ deductæ eſſent, cœli velut ignibus ictus, de vita vivens ambigit ipſe ſua. Attonitus ergo, cum Friderico Auſtrio paucisque aliis fugit, triduumque vili indutus veſte per ſylvas ac ſaltus ignotæ Italiæ oberrat. (*b*) Ubi Aſturam venit, navis conſcendendæ conſilium cepit, quæ Piſas, fidam ac ſociam urbem dirigeretur. Jamque cum naviculatore convenerat, & conſcenſa navis. Sed panis & commeatus deerat, quem mittunt eundem illum præſtinatum. Pecunia etiam deerat; igitur alter annulum, raram habentem gemmam digito detrahit; Miratus aurifaber a ſordido piſcatore tam nobile ad ſe deferri cimelium, & ſuſpectans unde haberet, quærit. Ille candide a duobus, inquit, juvenibus ingenui vultus, ſed habitu & veſtitu ſquallidis: neque ſe ultra ſcire. Delata mox ad Dynaſtam urbis Johannem e Romana, ut apud Carolum Sigonium lego, Frangepanum familia hujus rei fama ex prælii eventu nonnihil jam ſuſpicatum, navis ejus juſſu inſtructa: adoleſcentes retracti & ducti. (*i*) Quo audito Carolus Aſturam terra marique obſeſſam in ſuam redegit poteſtatem, & poſtquam Ginatianum reverſus, Calvanum atque Galeottum Conradini in fuga Comites capitibus in via truncaſſet, Conradinum cum Auſtrio Neapolim abducit. Ibi toto fere anno detenti in vinculis tetro miſerabihque, & quod ab Amicis accepimus, adhuc ſuperſtiti ergaſtulo, Nobiliſſimi Juvenes: Hoc elapſo convocatis Neapolim e Jureconſultorum cenſu præcipuis, quid faciendum ſibi cum captivis eſſet, percontatus eſt.

§. VIII. Ab his in eam denique ſententiam concluſum eſt, *tollendos e medio & publice capite minuendos.* Quamvis ea præcipuis e Gallica nobilitate viris minime probaretur, Roberto imprimis Flandriæ Comiti, Regis Genero, qui aſſerebat tanto genere ortum neutiquam tollendum, ſed in Gentis propinquitatem matrimoniali fœdere trahendum. Sed vicit illorum, quos ante diximus judicium: Itaque Neapoli locus ſericis iisque rubeis tapetis inſtruitur, eo in foro, ubi Carmelitarum (*k*) Eliæ inſtituta vaniſſimo auſu jactantium Templum. (*l*) Producti in Scenam Cunradinus & Fridericus Auſtrius, Gerhardus item

(*b*) *Agaſonem indutus, tuto ſub cenſoribus latitaturus, ſi ex prioris fortuna inſignibus nihil ſibi retinuiſſet. Sed annulus, qui digito beſit, fabulam evertit.* Brunn. III. 831.

(*i*) *Sed nulla ſuberat cauſſa, cur magnopere dolerent ſe deprehenſos. Extra hoſticum jam erant. Nullam Frangepanes maleficii cauſſam habebat: humanitatis permultas: & ſi pretium operæ aliud nullum adpareret, ſervaſſe Principes Germanicæ juventutis, quibus non triumphis erat anteferendum?* Sed avarus animus & honeſti cura intactus lucri ſpe nobiliſſimam prædam hoſti venalem fecit. *Adde Brunner. III 832. qui æternis convitiis, non ut hominem ſed ipſius humanitatis proditorem arbitratur.*

(*k*) *Docuit hoc utique Eruditiſſimus Papebrochius, in perpetuum ac indelebile ſociorum opprobrium.*

(*l*) *Diem plerique deſignant XXVI. Octobr. MCCLXIX. vel IV. Kal. Nov. Feria ſecunda ut*

item Comes Piſanus, qui in prælio Thuſcorum Dux fuerat; Præterea Richardus Reburſa, Jo. Grutta, Marinus Capeccius & Rogerius Buſſus, Magnates Neapolitani. Confluxerat eo maxima hominum multitudo, non Neapolitanorum modo & Gallorum, ſed ex Italia quoque omni, tam crudeli ſupplicii ſpectandi cauſſa. Aderat & ipſe tam feri barbarique ac immanis facinoris auctor Carolus. Cathedram ea propter extructam Robertus Barius, Caroli Protonotarius conſcendit, ſententiamque capitalem in omnes pronunciat. Momenta ejus præcipua erant: *Conradinum quoniam Eccleſiæ pacem turbarit, Regni nomen uſurparit, Regi denique ipſi necem intentarit, morte damnari.* Qua promulgata animoſe ad Barium dixiſſe fertur et Latino quidem ſermone Conradinus: Serve nequiſſime, Serve ſceleſtiſſime! itane filium Regis damnaſti? & ad populum: Nullam ego, ait, Eccleſiæ injuriam intuli unquam, ſed recipere Regnum, a Deo mihi conceſſum, ab hoſtibusque iniquiſſime ereptum, ſategi. Moriendum infami & indigna familia mea morte. Sit ita. Matris meæ agnati, Germani mei, Duces Bavariæ cæterique e gente affines mortem hanc meam vindicabunt. Dictis his chirothecam (*m*) altera manu exutam, adverſus populum projicit, heredem a ſe inſtitui afferens Petrum Aragonium. Hanc (*n*) ad Petrum (*o*) detulit Henricus *Dapifer Waldburgius*, jusque in Regna Sicula eidem aſſertum memoravit, cui a Rege in perpetuæ gratitudinis teſſeram, Suevici Ducatus inſignia data, tres puta Nigri Leones, quos adhuc in gentilitio deigmate ſervant Illuſtriſſimi Waldburgii. Mox Fridericus Auſtrius ingeniculare primus jubetur, cui caput inciſum. Illud e tabulato ſublatum Conradinus amplexus, oſculatusque profuſis lachrymis dixit: *O miſerum me, qui Te, tam charum caput, a viduæ Matris complexu abſtractum, hanc in calamitatem conjeci.* Inde multa de acerbitate & perfidia inimicorum conqueſtus, innocens, ait, ac præter fas & æquum hæreditate atavi, proavi, avi, parentis ſanguine parta, ipſa denique vita ſpolior: Cauſam ad Dei tribunal rejicio. Videbit hoc ſcelus, vindicabit hoc parricidium ſummus in cœlis Judex, cui animam ab hoc corpore mox divellendam committo. Sic flexis ad Deum genubus, veniaque peccatorum petita, fortiter carnificem expectat, qui caput amputat, & ab alio mox interficitur, ne extaret, qui generoſum, quique in tot Imperatoribus Regibusque ſtillaverat, ſanguinem ab ſe exſtinctum eſſe, inſolentius jactaret. Addamus & Epitaphium Conradino ſcriptum:

Aſturis ungue Leo pullum rapiens aquilinum
Hic deplumavit, acephalumque dedit

& Guazz. in Chronicis Italicis: Saxeus vere, inquit, eſſet ille, cujus animum non commoveret tanta crudelitas.

ut Henr. Stero apud Freberum Tomo uno R. G. p. 385. unde & Schraderum alioſque emendes, qui ad An. 1268. hanc necem referunt. Vignierus Hiſtor. Eccleſiaſtica Gallico Idiomate Lugduni Batav. An. 1601. edita XXIX. Octobris definiri a quibusdam advertit.

(*m*) *Addunt alii: cum annulo.* conf. Imhof. Notit. Proc. S. R. I. VII. 18. 3. 531.

(*n*) *Quidam Fridericum Caſtellanum, ſed perperam,* Cruſ. III. II. 28. pag. 119.

(*o*) *Qui Jus quoddam habere videretur ex Conjuge Conſtantia Manfredi Frider. II. filii noth. filia,* Adde Pufend. Introd. p. 72.

Tantum ergo facinus in Principem Germanum, in Suevum, patravit Gallus: Atque hic exitus Conradini fuit, quo cum nobiliſſima ſimul Ducum Suevorum familia occidit, quæ paterno maternoque genere jam a Clodovæis Caroliſque multos Imperatores, Reges, Principes produxerat. Cujus quidem Hiſtoriæ recenſui pluribus haud immoramur: (p) Quippe qui non tam hiſtoriam ſcribere, quam adplicatione Morali eandem illuſtrare conſtituimus.

(p) *Multo minus ergo miracula enarrabimus, qui ſub hanc cædem contigiſſe meticuloſe Æneas Sylvius, fidenter autem Brunnerus memorat. Illum legant, qui ſabellis delectantur.*

DISSERTATIO XIX.

DE

PRÆROGATIVIS WÜRTENBERGICI DUCATUS.

SECTIO I.

DE WüRTENBERGICIS PRÆROGATIVIS POTIORIBUS.

CAP. I.

VENIA INSTITUTI.

UT aliarum provinciarum jure conſulti principis ſui PRÆROGATIVAS reſponderunt in academica arena: (a) ita neque nobis vitio vertendum, quod in eodem hic argumento verſamur, PRÆCIPUI JURA recenſituri WüR-

(a) Eminent in hoc numero *jureconſulti Saxonici.* Nam olim 1) ZIEGLERUS 2) BECMANNUS 3) STRAUCHIUS, noſtra ætate 4) GRIBNERUS, 5) STRUVIUS, 6) RECHENBERGIUS, triumviri jureconſulti & hiſtorici celeberrimi de *prærogativis Saxoniæ* domus ſcripſerunt ac diſputarunt in thematibus academicis. Quibus addi poſſunt *Jo. Georgii* KIEFFERI & *Chriſtoph. Philippi* RICHTERI academicæ diſſertationes de *prærogativis Auguſtiſſimæ Auſtriacæ domus* inſtitutæ. Quod cum ita ſit, alia enim exempla prætererimus, nemo hoc argumentum accuſare poteſt alicujus inſolentiæ & novitatis.

WÜRTENBERGICI DUCATUS, nobis patrii (*b*) omnium in Germania principatuum ampliſſimi. Inſtruemus vero hanc ſcenam ſummatim, aliorum forte induſtriam excitaturi, ut demum pleniori filo brachioque fortiori hæc jura tractent, principis tabulario (*c*) & codicibus ſcriptorum ineditis adjuti, (*d*) quibus fere nos deſtituimur.

§. II. Excutimus enim ea, quæ in litteraria *dn. Præſidis* ſupellectili offendimus, nobiscum liberali manu ab ipſomet communicata, (*e*) quæ eo ordine

 dige-

(*b*) Sereniſſimo enim principi meo cum vitam debeam, quidni ſtudia mea & litteras. Quapropter in hoc potius argumento animum defigere malui, in quo colendo ac perficiendo, ſi fata jubeant, terenda olim ætas, quam in aliis, ab hoc inſtituto alienis.

(*c*) Utinam hanc ſpartam olim occupaſſent *Nicolaus Mylerus ab* EHRENBACH aut poſtea *Joan. Georg.* CULPISIUS in curia Wurtenbergici ducis primarii conſiliarii, quibus non ſolum principis tabularia patuerunt, ſed etiam publici privatique juris interiores receſſus. Tenet noſtra ætate plurimos ſpes, fore, ut *vir perilluſtris* L. B. *de* SCHUNCK, inter præcipuos sereniſſimi principis rerum, domi ac foris peragendarum, adminiſtros, hanc curam vel ipſe ſuſcipiat vel alii rerum, juriumque perito demandet. Cum in eo totus ſit, ut promoveat ſummopere, quæ ad commoda, gloriam, dignitatemque PRINCIPIS, in cujus amore eſt, facere videntur.

(*d*) Vix certe veniam merentur viri litterati in hoc ducatu, quod patriam hiſtoriam & publica ejus jura adeo prætermiſerint. Præſertim cum tot manibus exarati codices ſuperſint, de *rebus Wurtenbergicis* conſcripti. I. de HESENTHALIO ita ſcribit MYLERUS cap. 4. Gamol. §. 5. *Hanc Wurtenbergicam hiſtoriam fide dignam non eſſe, demonſtrabit Dn. Magnus Heſenthal in hiſtoria Wurtenbergica.* Eſſet igitur requirendum, ubi lateant hujus viri collectanea. II. De *Oswaldo* & *Joanne Jacobo* GABELKOFERIS patre & filio commemorat CULPISIUS *ad Monzambanum*, ad c. 2. §. 8. pag. 405. quod hiſtoriæ Wurtenbergicæ volumina reliquerint *quinque:* alii, qui illa in tabulario offendiſſe volunt, addunt duo, mirumque horum virorum induſtriam, fidem, monumentorum adparatum extollunt. Celebrantur etiam III. *Joannis Auguſti* ASSUMII. IV. *Bartholomæi* LEDERSCHNEIDERI V. *Georgii* HENGHERI VI. *Baltaſaris* MUTSCHELINI VII. *Brotbecii* & *Simonis* STUDIONUM VIII. *Friderici* RUTTELII IX. BETZENII X. FRITSCHII collectanea, quæ ultima ſub examen miſiſſe dicitur XI. *Joan. Ulricus* PREGIZERUS, qui pariter in hoc conatu eſt demortuus. Porro clarum nomen habent XII. UNFRIDUS in hiſtoria Wurtenbergica. XIII. *Joan. Ulricus* WILDIUS in collectaneis Wurtenbergicis. XIV. *Michael* BRAUN in miſcellaneis Wurtenbergicis XV. Joan. OETINGERUS in Würtenb. Land-Buch XVI. *Joh. Martinus* RAUSCHER in collectaneis Wurtenbergicis XVII. inſtar omnium commendatur *David* WOLLEB Schondorffenſis, qui anno 1591. chronographon Wurtenbergicum ſcripſit, dicavitque Ferdinando Auſtriæ archiduci. Dicitur hic auctor admodum plenus eſſe. Præſertim cum omnes fere iſtius ævi celebres & litteratos viros nominet, qui ſymbola ſua contulerint illius inſtituto. Taceo XVIII. volumina anonymorum. *Duo* certe in Lipſienſi, *unum*, ſed grande & amplum in *Francofurtana* bibliotheca reperit *dn. præſes*, qui & ipſe *duo* in literaria ſuppellectili ſervat, nitide deſcripta. Quod cum ita ſit, vere dici poteſt, *Wurtenbergicis* rebus non ſcriptores deeſſe, ſed typographos. Spiſſa illis eſſe tabularia, nudas vero tabernas.

(*e*) Dum enim a viginti & pluribus annis id agit *dn. præſes*, ut *jura publica* habeat, cuique *Germaniæ principatui ſingularia*, plurima adnotavit, quæ primo

digeremus, quo illa accepimus. Neque etiam pigebit, PRÆROGATIVIS immiſcuiſſe SINGULARIA cum principum, tum principatus, quorſum adeo limites JURIS PRÆCIPUI prolatos volumus in hujus ſpeciminis argumento.

CAP. II.

DE HONORE DUCALI ET PRINCIPALI.

IN DUCALI Wurtenbergicorum principum DIGNITATE ſingularia plura ſunt, quæ advertere inſtituunt juris interpretes & hiſtorici. *Principio* id poteſt adfirmari, Wurtenbergicos principes ante poſſeſſores & dominos fuiſſe TECKIANI *ducatus*, præſertim ab An. 1417. atque adeo ante etiam DUCES, quam a Maximiliano I. imperatore DUCES adpellarentur An. 1495. (*f*) Imo & *Wurtenbergicum* olim COMITATUM non nudum, ſed PRINCIPALEM, eine gefürſtete Gravſchafft/ cui in comitiis votum inter principes ſingulare: (**) non

mo intuitu ſe ſolent offerre alias. Laudat *Ioan. Ulrici* PREGIZERI *jus publicum Würtenbergicum* ejus filius. Cujus etiam vir beatæ memoriæ mentionem fecit in litteris, quas vivus multoties dedit ad *dn. præſidem*. Sed ille liber carceres mordet adhuc. Utinam etiam ad manus eſſet volumen *MStum* WALZII Würtenbergiſche Verträge/ Vergleiche/ Theilungen/ Landſchafftliche Abſchiede/ cetera. Quod majoris haud dubie pretii, quam ejus *chronicon Würtenbergicum* 1657. editum, brachioque congeſtum leviori.

(*f*) Non ſolum hoc adſerit PRAUNIUS in libro von des Adels herkommen/ cujus auctoritas in hoc juris genere non adeo magna; ſed etiam *Franc.* GUILLIMANNUS *in Helvet. lib. 3. c. 7.* qui addit, permoviſſe hoc Maximilianum I. ut *Wurtenbergicum* comitem An. 1495. adpellaret ducem, quoniam ille fuerit *Teccenſium ducum* heres ſucceſſor. Clarius ipſum diploma Cæſareum Maximiliani I. Cæſaris An. 1495. conceptum, ubi formula habetur: haben wir ſeine Landſchafft in Schwaben/ es ſeyn Hertzogthüme/ Gravſchafften/ Herrſchafften ꝛc. ꝛc. zu einem Hertzogthum gemacht/ verordnet/ erhaben und aufgerichtet und den Titel und Nahmen des Hertzogthums Wurtenberg gegeben. Igitur ipſe imperator agnoſcit, *Eberhardum* Wurtenbergicum, antequam dux adpellaretur, DUCEM fuiſſe.

(**) Longæ inter juris publici doctores ſunt concertationes, quid ſibi velint nomina in imperio ein gefürſteter Grav. Me judice illa vel in ſenſu *vulgari* exponenda, vel *curiali*. In *primo* COMES PRINCIPALIS dici potuit omnis ille, qui in ſuo tractu inſtructus fuerat *jure ducali* der Landes Hoheit. Is enim *verbo* comes, *re* ipſa *dux* fuit ſeu princeps, quæ in medio ævo fuerant ſynonyma. In *altero* autem ſenſu ille ſalutatus eſt ein gefürſteter Graf/ cui imperator *principales* ſcripſit *codicillos*. Licet enim philoſophorum illud axioma, quod magis & minus non variet ſpeciem, quod *quantitatis nulla efficacia*, atque adeo omnes *comitatus*, ducali poteſtate, id eſt, ſuperioritate territoriali, ſive exemti a ducatu, ſive ducatu extincto, inſtructi, dici potuiſſent *ducatus*. Verum, quod hoc nomen, tempore *ſeptem* Germaniæ provinciarum, id eſt, ducatuum, *latifundia* requireret & ſingulares provinclas, aurium judicio grave fuerat, tribui nunc idem tractuum ſpatiolis & comitatuum domicellis. Inde alii *comitis* nudo verbo acquiſiverunt: alii acceſſorium requiſiverunt, id eſt, verbum *principale*, idque vel ſuo & amicorum vel Cæſaris inſtituto & codicillis: alii, comitis verbo rejecto, *principis* retinuerunt: quibus opes & latifundia majora, illi nomen *comitis* cum *ducis* verbo autoritate Cæſarea commutarunt. Hoc lumine indigent ſcriptores, qui tam de *Wurtenbergico*, quam *Monbelgardenſi* adfirmant,

non inter comites curiatum. Inde hunc non tam collatum eſſe honorem, quam inſtauratum & renovatum. *Deinde* DUCATUM Wurtenbergicum ipſo jure poſſeſſores ſuos nobilitare honore DUCIS, exemplo Friderici An. 1595. (*g*) Idque forte ideo, quoniam *comes*, Teckiani ducatus intuitu, *principalem* jam ante habuerit dignitatem (*gg*) vel poſſeſſio ducatus ipſo jure tribuat DUCIS nomen poſſeſſori. (*h*) Ultimum certe Germanici juris omni tempore fuit, inſtar *regnorum*. Quorum acquiſitio regem facit, non inauguratio.

CAP.

---

mant, eos eſſe *principales*. Mombelgard ſowohl als Wurtemberg wären Gefürſtete Gravſchafften; eorundem poſſeſſores ſe ſcripſiſſe audiviſſeque ab aliis Fürſt zu Wurtenberg/ Fürſt zu Mombelgard, antequam *ducer* a Cæſare eſſent adpellati. In qua numero STUMPFIUS *in chron. Helv. l. 3. c. 7.* LIMNÆUS *l. 5. c. 16. tom. 2 addit. pag. 463.* SPRENGER *in delineatione ſtatuum* p. 367. ſeq. & qui huc provocat BESOLDUS *in theſauro* V. geſürſtete Graven. Ubi etiam illud poteſt conciliari, 1) quod in vetuſtiori tempore habeatur Fürſt und Grav zu Wurtenberg 2) dicantur Wurtenbergici comites ab aliis principibus hochgebohren 3) An. 1495. comitatu VVurtenbergico in ducatum verſo, poſſeſſor ejus nomen ducis habuerit, non *agnati*, quibus nomen manſerit *Wurtenbergici comites*.

(*g*) Ita BOCERUS *de qualitate ſeud. c. 3. n. 19.* ſcribit: *Princeps* VVurtenbergicus FRIDERICUS COMES Mumpelgardenſis, *ſolo* ſucceſſionis *jure in ducatum Wurtenbergicum* (extincta ducali linea in Ludovico An. 1593.) & *Teccenſem* DUX *eſt effectus ſine ſpeciali imperatoris* CREATIONE. Idem habet BESOLDUS in nomicopoliticis lib. I. diſſ. 5. n. 17. idemque HUNNIUS *de feud. cap. 6. §. 3.*

(*gg*) Fruſtra enim eſt malevolentia BESOLDI *in diſſert. nomicopolit. lib. I. diſſ. II. n. 16. p. 135.* quod TECCENSIUM *ducum* honorem ſibi tribuere nequeant VVurtenbergici duces. Quoniam Domini non ſint *Teccenſis* ducatus *univerſi*. Satis enim eſt, ceſſiſſe VVurtenbergicis primariam & potiſſimam partem. Et quamuis alii cum *Franciſc.* GUILLIMANNO *lib. 2. rer. Helvet. cap. 15.* ſentiant, ducalem honorem *Zeringenſibus* & *Teccenſibus*, perſonæ intuitu, datum, non territorii. Eſt tamen ſatis, quod ipſe Maximilianus I. A. 1495. id etiam dederit ſigillatim ducibus VVurtenbergicis, ut priſtinum *Teccenſium ducum* titulum & ipſi continuarent dicerenturque Duces in VVURTENBERG & TECK, licet *Teccenſe* territorium VVurtenbergico fuerit innexum. Und wiewohl das Hertzogthum zu TECK mit andern dem Hertzogthum Wurtenberg auch eingeleibet und vereiniget; ſo geben wir doch zu/ daß ſich der Hertzog zu Würtenberg und ſeine Nachkommen (non deſcendentes ſed poſteri ſucceſſores) von ſolchem Hertzogthum zu TECK, Wappens und Nahmens/ auch aller Ehre und Würde gebrauchen ſollen und mögen. Unde idoneas cauſas habuit VVurtenbergicus legatus, ut An. 1663. in ſolennibus comitiis SUFFRAGIUM TECCENSE ſibi adrogaret. Quamvis rei nondum reſponderit dignus manifeſto jure eventus. Cæſare JOSEPHO etiam cauſæ æquitatem agnoſcente & commendante in comitiis Ao. 1708.

(*h*) Fruſtra ſunt jureconſulti, qui eunt in adverſa. Neque enim opus eſt, cum *Valentino* ARITHMÆO *diſp. feud. IV. §. 4.* fingere, ducalem dignitatem Friderico comiti de *Mompelgard* per inveſtituram demum collatam. Cum patrii annales teſtentur, ſcripſiſſe ſe Fridericum hunc ex morte agnati ſui An. 1593. *Ducem*, antequam ab imperio fuiſſet inauguratus. Quapropter etiam *Wilhelmus* LUDVVEL *in tractat. feud. cap. 2. pag. 48.* fallitur, qui ea de re hoc prodit judicium: *Prædictus* DUX VVurtenbergicus FRIDERICUS *dignitatem iſtam* (*ducalem*) *non a territorio vel provincia, in quam ſucceſſit, conſecutus eſt, ſed ab* imperatore, *a quo de ducatu iſto tanquam dux* (VVurtenbergicus) *fuit inveſtitus. Eo ipſo enim, dum* imperator *eum de* ducatu *inveſtivit*,

tacite

Google

CAP. III.

WURTENBERGICI SUEVIÆ MARESCHALLI.

VEtuſtiſſimis etiam temporibus WURTENBERGICI tractus dominos inter principes ordines fuiſſe univerſæ Sueviæ, illud, poſt alia, fidem facit, quod ſpartam habuerint SUEVIÆ MARESCHALLORUM, id eſt, Sueviæ ducum vicariatum (*i*) diplomate Cunradi IV. imperatoris, tanquam Sueviæ ducis, Wurtenbergico comiti delatum An. 1259. Unde facile ad intelligendum calumnias *Beſoldi*, (*k*) comites *caſtri tum unius* effingentis, quorum poteſtas patuit per Sueviam univerſam.

CAP. IV.

CIRCULI DIRECTORES.

JUre itaque meritoque, pago Sueviæ iterum inſtaurato, præfecti ſunt duces Wurtenbergici ſupremi huic circulo RECTORES (*l*) An. 1495. Etenim, Sueviæ

---

tacite *ſimul & diguitatem* ducalem *coutuliſſe cenſendus eſt.* *Alias* ducatus *Wurtenbergici toutummodo* poſſeſſor *fuiſſet nou Wurtenbergicus* DUX. Sed apage ſomnia. Qui enim *reguum* poſſidet, *rex* eſt, qui *ducotum*, dux. *Neque* opus aliqua *adpellatiouis* ceremonia. Taceo, quod in hereditariis principatibus *ſucceſſio* deferat principatum, firmet vero, non conferat eundem inveſtituræ renovatio. Quapropter *Joaunes Fridericus*, dux VVurtenbergicus jure etiam ante comitiis potuit intereſſe, quam accepiſſet a Cæſare inveſtituram, inſuper habilita lite ei A. 1600. facta, teſte *Jacobo* GOTHOFREDO *in libro de præcedentia cap. I. §. 3. pag. 28.* Quod etiam agnovit ſigillatim in *Wurteubergicis* SPRINGSFELD *cap. II. apanog. n. 92.* Idem olim etiam juris fuit in nobilium clientelis. Juxta poetam: *Nobilis eſt ille, quem nobilitant bona, villæ.* Quos mores tempora migraverunt poſteriora, quæ codicillarem ſubſtituêre nobilitatem.

(*i*) Diploma An. 1259. his verbis conceptum. CHUNRADUS II. *D. G. Jeruſalem & Siciliæ rex, dux* SUEVIÆ. *Præſentibus profitemur, quod dilecto fideli noſtro inclyto comiti Ulrico de* VVIRTENBERG *officium & omne* JUS MARESCHALCI, *quod ad uoſtrum ducotum per* TOTAM SUEVIAM *dinoſcitur pertiuere, contulimus liberaliter & benigne.* Datum *Au. 1259.* Nulla hic mentio *feudi*, nulla *poſterorum*, ad quos Ulrico demortuo hoc officium debuit pervenire. Sed tamen litteræ hæ pro moribus iſtius ævi accipiendæ ſunt, in quo his etiam formulis feuda ſunt delata. Jllud quoque certum, quod *mareſchalli muuus* tum temporis conſtiterit, cum in convocandis ordinibus provinciæ, tum in exercendo banno ducali.

(*k*) *Iu documentis redivivis monaſteriorum* in ducatu VVurtenbergico. Quem locum *dn. præſ.* etiam alibi notavit de *foro ſubſeudorum imperialium cap. 2. §. 11. p. 24. 5.* Certe comitum poteſtas uti non uni loco aut caſtro adfixa, ita hoc multo minus de VVurtenbergico verum eſt, cui ampliſſimum *Sueviæ Mareſchalli* munus & ducalis vicariatus non delatus fuiſſet, niſi inter Sueviæ comites ipſe habuiſſet aliquem principatum. Tantum abeſt, eundem infimi generis comitibus potuiſſe accenſeri.

(*l*) Licet enim non conveniant invicem doctores, quo fato, auctore, tempore, fortunaque CIRCULI DIRECTORES nominati, cum alii hoc imperatori, alii provincialibus ordinibus, alii juribus hoc tribuant procdriæ, ut pri-

Sueviæ circulum aliis omnibus in Germania univerſa inſtructiorem eſſe legibus, ordinum conventis, opibus, milite, diſciplina, officialibus, pace belloque, id quidem præcipue debetur Curiæ rectoris Wurtenbergici. *(ll)*

CAP. V.

DUCES CIRCULI.

IDeo benevolentia concentuque ordinum Sueviæ plurimum fit, ut ſumma quoque rei militaris cura ducibus iisdem conferatur. Ita enim fortitudo & rerum uſus SERENISSIMI DUCIS hodie regentis, mereri videbatur, ut ex ordinum provincialium unanimibus ſuffragiis CIRCULI Suevici DUX eligeretur, *(m)* cauſam non minus fovente ac promovente Cæſare Auguſtiſſimo.

primariis ſtatibus hæc ſparta neceſſario acceſſerit: in *Wurtenbergico* tamen duce eo minus poterat dubitari, quin ipſi munus DIRECTORIS concedendum. Cum ipſe dignitate, viribus, juribusque ita præ reliquis Sueviæ civibus & principibus emineat, ut nullus cum ipſo mereatur conferri Imo inde ab anno 1250. quoties Suevia in unum fœdus coivit, toties primas Wurtenbergicis reliquiſſe, leguntur. Hoc lumine illuſtrari poſſunt ea, quæ habent GOKELIUS, ZEILERUS, aliique Suevici pagi ſcriptores. Imo id quoque advertere ſolent rerum adminiſtri, quod in *Suevicis Comitiis* ducis Wurtenbergici major ſit auctoritas, quam in alio pago *directoris ullius*, idque nonſolum ordinum, ſed etiam rectoris collegæ ergo. Nam *Conſtantienſis* epiſcopus non habet, quod præcipui jura invideat principi, rerum conſiliorumque potentiſſimo. Cum ille contra & viribus eo ſit inferior & remotior paulo a Sueviæ tractibus, ut a pluribus geographis, licet cum errore, pro extraneo habeatur. Inde etiam eſt, quod *Auſtriaca* domus maluerit Sueviæ dynaſtias pago Auſtriaco adſcribere, quam laurum hanc dubiam reddere Wurtenbergicis.

(ll) Neque ſine cauſa. Non enim ſolum *Wurtenbergicis* principibus *res circulares* ideo magis curæ cordique ſunt, quoniam in perpetuo veluti metu a vicina Gallia olim verſabantur; ſed etiam ejus conſiliis ideo majus accedit pondus, quo longiori ſpatio reliquos ipſe ordines ſuperat robore, potentia, opibus, cultu, aliisque momentis, quæ ad *Suevici pagi* ſalutem ſolent conferre. Non opus eſt, ut aliquid hic detur calamo GOCKELII, DATTII aliorumque *rei circularis* ſcriptorum: habetur enim *codex rerum circuli Suevici*, unde, quod diximus, intelligere licet ex plenæ fidei documentis. Liber his verbis eſt inſcriptus. Eines Schwäbiſchen Craißes alte und neue Reglementen, edit. Stuttgardiæ 1696. in f. 3. alphab. Quamvis enim inſtitutum libri hujus, in publicum prolati, auctorem habeat CULPISIUM, qui ita *perpetui in Germania militis*, cujus ipſe egerat maximum patronum, cauſam conſiliaque voluit commendare, ſi ſcilicet Sueviæ militiam circularem omnibus proponeret in exemplum: tamen exinde circularia jura & artes intelligi & addiſci poſſunt, ut ideo aliis rei circularis adminiſtris merito queat commendari, ut in tantis tenebris & languore habeant, quod ſequantur, & unde ad cultum rei circularis zu Handhabung der Creyß-Verfaſſungen excitentur.

(m) Poſt ſcilicet, quam e vivis diſceſſiſſet marchio BADENSIS, princeps meritorum gloria adverſus patriæ hoſtes cumulatiſſimus.

CAP. VI.

ADVOCATI ARMATI.

QUam vero omni tempore *Suevia* univerſa præſidium ac ſalutem expectaverit petieritque a WURTENBERGICIS ducibus, illud etiam certiſſimum eſt argumentum, quod CRUSIUS (*n*) *viginti quatuor* imperiales Sueviæ *civitates* numeret, quæ Wurtenbergico duci ſe addixerint clientela, nominaverintque eundem TUTELAREM & protectorem, idque jure perpetuario.

CAP. VII.

ADVOCATI COENOBIORUM.

EAdem quoque fiducia Sueviæ *collegia ſacra*, vere innumera, WURTENBERGICUM principem adſciverunt ADVOCATUM. (*o*) In iisque princeps antiſtes *Ellwangenſis*. (*)

CAP.

(*n*) Locus CRUSII *in Annalibus Sueviæ* habetur *part. 3. lib. 5. c. 4.* apud HORTLEDERUM tom. I. lib. 3. p. 666. Quod repetit MAGERUS de *advocatia cap. 5. n. 529. p. 180.* Et diſerte MYLERUS *de principibus imp.* part. I. *cap. 18.* § *3.* ait: *Comes* WURTENBERGIÆ EBERHARDUS *cognomine rixoſus XXIV.* civitates *circuli Suevici in* protectionem *ſuſcepit tempore Caroli IV. circa An. 1350.* Unde forſitan invidia & maledicentia *Felicis Fabri lib. I. Suev. cap 14. p. 164.* quaſi parum abfuiſſet, quin univerſa Suevia iterum redacta eſſet, ac coiuiſſet ſub imperium unius.

(*o*) De advocatia in *Zwifaltenſe* cœnobium Wurtenbergici ducis teſtis eſt MAGERUS *cap. 16. n. 579.* Impetit hæc jura inimico calamo SULGERUS in *annalib. Zwifaltens. ad an. 1442. cap. 2. pag. 45.* Eſt vero is campus, *in* quem malevolo licet inſtituto, excurrit BESOLDUS, cujus tres nobis *libri* ad manus de hoc argumento. In I) nomen ſuum non prodit, *qui* his verbis eſt inſcriptus: *Prodromus vindiciarum eccleſiaſticarum Wurtenbergicarum an. 1636. in 4. 1½ alph.* In hoc id principe loco agit, ut clauſi territorii jura Wurtenbergicis infringat, idque in gratiam tam cœnobiorum quam nobilitatis clientelaris. Qui libellus referri poteſt inter eos, qui difficillime reperiuntur. In II) hæc legitur inſcriptio: *Documenta rediviva monaſteriorum præcipuorum in ducatu Wurtenbergico ſitorum, præmiſſa deductione immedietatis illis competentis 1636. in 4to.* In hoc ingens diplomatum medii ævi theſaurus, quæ tamen virulento commentario editor conſpurcavit & mutilavit, eodem quem ſupra dixi fine. In III) eodem modo illuſtrat *ſacrarum virginum collegia in ducatu Wurtenbergico*, iisdemque utitur rationibus, in 4to. His libris duo ſcripta oppoſuerunt adminiſtri curiæ Wurtenbergicæ. *Primum* eſt: An Käyß. Majeſt. Anzaig auf ein von den Innhabern derer in ihrem Hertzogthum gelegnen Cloſter und Stiffter ausgewürcktes monitorium An. 1640. edit. An. 1645. 4. *Alterum:* Gründlicher Beweiß / daß die Prälaten und Cloſter deß Hertzogthums Wurtenberg vor 90 - biß 200. Jahren zu dem Land gehörig geweſen / Erb-Huldigung geleiſtet / auf landtagen erſchienen / dagegen ſich die neuen Innhaber eine immedietät vergeblich anmaßen wollen / edit. An. 1645. 4t. ſed cauſæ juſtitia vicit in WESTPHALICA pacificatione apud æquos rerum æſtimatores. Nam ART. IV. §. 24. 25. jura hæc cœnobiorum adſcripta ſunt Wurtenbergicis.

(*) Alium quam reliquæ fontem habet TUTELA ELLWANGENSIS præſulatus, præpoſituræ & principatus, quæ juris vere pactitii extra *Wurtenbergicum territorium.*

CAP. IIX.

PALATINI SUEVIÆ.

TUbingæ comites univerſæ SUEVIÆ PALATINOS fuiſſe, conſtat. (*p*) Qui tractus cum Wurtenbergico duci An. 1342. emtione acceſſerit, (*q*) non video, qui PALATINATUS SUEVIÆ jura huic domui in dubium queant vocari. (*r*) Saxoniæ Palatinatus cauſa ante aliquot annos novum in comitiis ſuffragium ceteraque Saxones requiſiviſſe, aliaque huic dignitati acceſſoria, illud quidem eſt reſtatiſſimum. (*s*) Sed idem hic filum conſecutionis, quo uti poſſunt in eadem cauſa duces Wurtenbergici. (*t*)

CAP. IX.

JUDICES ac PROTECTORES JUDÆORUM.

DUcibus Wurtenbergicis licet *ſumma rerum* in JUDÆOS per Sueviam æque ac Germaniam univerſam a Cæſare Friderico V. An. 1471. ſit demandata, (*u*) proſcripſerunt tamen illi e territorio omnes Judæos lege publica. Quæ

(*p*) De *Tubingæ* & *Altdorfi*, quæ caſtra ſibi vicina, *palatinis* legi poſſunt BUCELINUS, CRUSIUS, LAZIUS, LUCA, LEIBNITIUS in Guelphicis, alii.

(*q*) Caſtrum *Tubingen* An. 1342. cetera An. 1447. De quo patrii aonales, in iisque CRUSIUS & PRAUNIUS von adels herkommen/ quos paulo ante commemoravi.

(*r*) Nam illud certum eſt, quod *palatinatus* jura oſſibus caſtri tractus *Tubingenſis* fuerint adfixa, nequiverintque vendito caſtro inde divelli ac ſeiungi. Res itaque cum ſuo jure, onere & commodo tranſiit. Et ſane eſt *palatinatus provincialis* e numero eorum, quæ ſine *territorio palatino* nequeunt ſuſtineri.

(*s*) Nota ſunt deſideria Auguſtiſſimi Poloniæ e regis, tanquam *palatini Saxoniæ*, quod *Alſtadienſis palatinatus* ergo An. 1705. & deinceps jura petierit *palatina* cum in imperialibus comitiis, tum in huic dignitati acceſſoriis rebus aliis, nobilitandi in toga ſagoque, famæ reſtituendi, publicæ fidei documentis inſtruendi, ceterisque nomine auguſtiſſimi imperatoris, opera *palatinorum comitum*, peragendis.

(*t*) Nam & illi tenent pagum *Suevico palatinatui* addictum; neque illis jura præſcribi potuerunt, quorum exercitia ſunt in mero arbitratu, recurruntque in ſingulis comitiis. Qua de re b. m. HORNIUS legi poteſt in ſchediaſmate de hoc argumento.

(*u*) Exhibetur *diploma*, eo fine ſcriptum, a GOLDASTO in den Reichs-Satzungen ad An. 1471. pag. 186. 187. Unde potiſſima argumenta deſcribemus. Wir Friedrich von GG. Römiſcher Kayſer enbiethen Ulrichen Graven zu Wurtenberg Gnad und alles gut. Wir werden bericht/ wie die Jüdiſchheit im H. R. und beſonder in den Provinzien Mentz/Trier/ Saltzburg und Biſantz wohnen und unziemlichen Wucher treiben. Wo nun dieſe Jüdiſchheit uns ohn mittel zu gehöhrig: ſo geben wir dir hiermit vollen Gewalt/ daß du die Jüdiſchheit in unſern und dein Schutz / Schirm und Fried empfaheſt/ beſtraffeſt. Haltſt dich in ſolcher gerichtsform/ als recht iſt/ cetera. Unde plura elucent. *Primo* Wurtenbergicum ducem eſſe judæorum PROTECTO-

illis adeo ſancta eſſe ſolet, ut aliter Judæo ne quidem provinciam Wurtenbergicam tranſire liceat, niſi ante impetrata venia & ſalvo conductu. (x)

CAP. X.

VEXILLIFERATUS S. R. I.

VEXILLI IMPERIALIS (deß H. R. R. Sturmfahne) gerendi cuſtodiendique jus WURTENBERGICO duci, ſi non antea, tamen a Ludovico IV. imperatore anno 1336. demandatum atque hoc archiofficium Groeningenſi comitatui innexum eſſe, fide ſcimus publicorum diplomatum teſtatiſſima. Quare hodieque VEXILLIFERI IMPERIALIS ſparta in litteris clientelaribus a Cæſare adſcribitur duci Wurtenbergico. (y) Partium ſtudia ſummum virum, LEIBNITIUM, ea in re egerunt in transverſum, ut negaret, eſſe hoc vexillum *imperiale*

TECTOREM: deinde JUDICEM: demum EXECUTOREM, in poenis, ſuo judicio adverſus delinquentes irrogatis. Idem teſtantur MUNSTER, *in Coſmograph. lib. 3. c. 399.* CRUSIUS *in comment. ad A. B. tit. 9. pag. 374.* dn. PRAESES in Erläuterung der *A. B. tit. 9. p. 576.*

(x) Loquatur hic MYLERUS *de principib. part. 2. cap. 60. §. 3.* Cujus verba ſunt, quæ ſequuntur: *Multi* judæos *non recipiunt. Prout in noſtro ducatu* Wurtenbergico & Teccenſi *ne liberum quidem tranſitum habent abſque ſalvo conductu* ſeu ſecuritatis litteris, ohne Schirm-Zettel/ *quas a præfecto loci redimere tenentur. Interdictum eſt etiam* ſubditis *ducatus Wurtenbergici ſub gravi pœna, ne cum Judæis contrahant. Ac extat memorabile reſponſum Wurtenbergici ducis* Chriſtophori *de non recipiendo Judæos apud* GILHAUSEN in proceſſ. I. c. 1. §. 1. n. 70. OTTONEM *in jur. publ. p. 19.* Fuit dictum Chriſtophori ducis hoc: Wenn dieſe verfluchte Leute/ die Juden/ mir Geld vollauff wolten geben/ wolte ich ſie doch in meinem Fürſtenthum nicht leiden. Weil ſie an meinem Bruder und Erlöſer treulos worden Pœna vero contrahentium eum Judæo eſt hæc in ORDINAT. WURTENB. *tit. 27. §.* Wir gebiethen bey Straff Leibes und Gutes und Verweiſung aus dieſem Hertzogthum ſich mit denen Juden in keinen Handel einzulaſſen. Cetera de quibus *Georg. Ludovicus* LINDENSPUR ad ordin. Polit. *p. 106. 107. ſeqq.* quod opus eſt BESOLDORUM; taceo *Harpprechtum*, *Plepſtium*, *Lauterbachium*, *Vahrbuhlerum* in argumento eodem. Sunt vero in Franconiæ, Sueviæ & Rheno vicinis tractibus odia adverſus Judæos ideo majora, quam alibi, quoniam illarum regionum incolæ candida, fida & aperta pectora animosque bonos & ab omni vafritie alienos circumferunt, quibus ad circumveniendum facilius abuti poſſunt ex fraude & fallaciis compoſiti Judæi.

(y) Sub formula: Beleihen ihn auch mit unſern und des Reichs (non ergo Sueviæ ſolius) Sturmfahnen mit ſeinen gebührenden Herrlichkeiten und Gerechtigkeiten/ cetera. Ut in litteris clientelaribus medii ac noviſſimi temporis legitur, quas exhibet LUNIGIUS. Ceterum etiam hoc inde intelligitur, quod hoc *imperiale munus* innexum fuerit comitatui caſtroque *Groeningenſi.* Qui cum jure VEXILLIFERATUS IMPERIALIS acceſſorio, primum emtione temporia An. 1301. EBERHARDO & reluitione An. 1316. facta, anno demum 1336. æternum Ulrico Wurtenbergico jure contractus ejusdem fuit delatus. Quam hiſtoriam deſcribunt CRUSIUS *part. 3. ad h. an. p. 181.* & *797.* aliique. Qui etiam hoc addunt, quod hanc ſpartam poſſeſſori *Groeningæ*, quæ tertio lapide a Stuttgardia diſtat, detulerit Ludovicus IV. imperator ob ſtrenue navatam operam in Italicis bellis adverſus pontificem Romanum.

riale, diceretque illud *Suevica* tantum provinciæ proprium. (z) Verum hoc erat ſolis lucem in dubium vocare & convellere publicæ fidei monumenta. (*a**) Quapropter acerbe hunc conatum notavit CULPISIUS, (*b**) eo etiam ſucceſſu, ut Cæſaris æque ac imperii calculos haberet mereretur que. Et licet inſtitutum GENERALIS VEXILLI per exercitum imperialem univerſum migraverint tempora noſtra: permanet tamen hodieque & radios ſpargit vetuſtiſſimæ dignitatis clarum lumen, ut omnino auctores ſint, qui WURTENBERGICIS principibus ante alios *προεδρίαν* adſeverunt ex hujus archiofficii argumento (*c**). Contrahimus autem hic vela, ubi laudati ſcriptores illa expanderunt, ut ſatiare queant lectores.

CAP. XI.

VENATORES IMPERII.

TEſtatiſſimum etiam illud eſt, quod Wurtenbergicus dux VENATOR audiat (*d**) aut REI VENATORIÆ PRÆFECTUS IMPERIALIS Reichs-

 Jäger-

(z) Ejus enim ſcripti pro Novemuiro Hannoverano adverſus ducem VVurtenbergicum von der Würtenbergiſchen Sturmfahne auctorem eſſe Leibnitium, neque ipſe in litteris diſſimulavit dn. præſes. Quamvis ſua etiam ſymbola contulerint ad illud, in Auguſti principis gratiam, ſummi viri HUGO & LIMBACHIUS.

(*a**) *Primo* enim adpellant hoc vexillum in litteris Cæſaris *imperiale*, ergo provinciale haberi nequit. *Deinde* contenderunt de hac ſparta Wurtenbergici duces ſemel & iterum cum *Saxoniæ* ducibus, imperii archimareſchallis & ducibus Pomeraniæ, viceruntque, ſed hi *imperiale* vexillum ſibi adrogarunt, non provinciale Suevicum. *Præterea* dn. præſes in diſſert. *rerum Halenſium c. 3. §. 7.* oſtendit: *Suevicum vexillum* Halenſibus demandatum, civibus nobilibus, non principi aut duci.

(*b**) Ipſe eoim ducis VVurtenbergici primarius tum adminiſter calamum ſtrinxit pro hac ſui principis prærogativa in ſcripto: Von der Reichs Sturmfahne. Et ante in *comment. ad Monzambanum cap.* 2. § *8. p. 478. 479 ſeqq.* Neque etiam poſt ante clientelarem inaugurationem ab imperatore voluit requirere, quam *vexilliferi imperialis* jura ducibus Wurtenbergicis firmarentur. Quo fine libellum in vernacula edidit, in quo cauſas expoſuit dilatæ inveſtituræ. Acceſſit etiam poſt An. 1699. confirmatio a Cæſare illis quidem verbis: daß dieſes des Reichs-Sturmfahne und Sr. Hochfürſtl. Durchl. in ſolcher von niemand ferner beeinträchtiget werden ſolle.

(*c**) Hodie in arte militari acquieſcitur *ſingularibus* turmarum ſingularum *vexillis*, neque haberi ſolet *generale* exercituique commune univerſo. Quo tamen gaudet utiturque exercitus Turcarum, dem Roßſchweiff. Ceterum narrat CULPISIUS *ad Monzamb. cap. 2. §. 8. pag. 493. Quod juris vexilliferi imperialis ergo* PRÆCEDENTIAM *ante alios principes ſibi adſeruerint Wurtenbergici.* Neque dubito. Quoniam hoc munus nomen meretur *archiofficii imperialis*, cui vexilliferi inferiores haud dubie obtemperarunt, ut adeo aliis principibus dignior & honoratior haberetur princeps archiofficialis, imo cum *vexillorum* non ſolum in *bellis*, ſed etiam in *clientelari* inauguratione, imo in *coronationibus* regum & imperatorum uſus eſſe queat, eo magis dignitatis hujus conſervari meretur memoria.

(*d**) Pendet hic animi CULPISIUS *ad Monzamb. c. 2. §. 2. p. 494.* Sed hujus ſpartæ,

Jägermeiſter. (e*) Reſpicit forte huc rei venatoriæ ſingularis ordo, S. *Huberto* dicatus. Feſtus ei dies III. menſis *Novembr.* in ducatu Wurtenbergico isque ſingulis annis. (f*) Inſtituto ſereniſſimi principis ſingulari ad augendum decus & elegantiam curialem, atque excitandum ad ſtudia & artes rei venatoriæ, huic vere ducatui proprias.

CAP. XII.

JURA SUCCESSORIA IN WURTENBERGICIS.

QUam incerta & dubia ſint jure ſuccedendi in omnibus fere Germaniæ principatibus, cum alii pro LINEÆ, (g*) alii pro GRADUS, (h*) multi pro ÆTA-

ſparte, duci Wurtenbergico aſſignatæ plures ſunt teſtes. GOLDASTUS *tom. I. Conſtit. pag. 35.* inter *quatuor* imperii VENATORES numerat *comitem* URACENSEM. Sed hic comitatus matrimonii jure acceſſit 1235. Wurtenbergicis, cum eoque IMPERIALIS VENATORIS dignitas ei acceſſoria. Inde tubulus venatorius in *Wurtenbergicis inſignibus* & libellus MSctus *Joan. Georgii* WALZII das Würtenb. Jägerhörnlein. Quam ſpartam haud dubie plenius inſtruxit & exornavit PREGIZERUS in ſingulari libro de *Wurtenbergicis inſignibus* in alioque de *jure publico Wurtenbergico*, qui carceres mordent adhuc. Nos interim fide ſcribimus CRUSII, LIMNÆI *ad A. B.* BESOLDI & illorum, qui hos catervatim ſequuntur. *In* quibus etiam EIBEN *de tit. nob.* §. *30.*

(e*) Plurium principum aliorum memini, qui nomen ſibi adrogant VENATORUM IMPERIALIUM. Primo *Miſnenſis* marchionis; deinde ducis *Carinthiæ*; poſt *Juliacenſis*; præterea *Pomeraniæ*. Eſt tamen hoc certiſſimum, quod nulli horum in *venationibus* inſtructiſſimis quicquam concedat *dux Wurtenbergicus*. Sive ferarum copias ſive campos & ſylvas late patentes ſive venatorum ſtudia & artes ſive canum ſagacitatem ſive equorum excellentiam celeritatemque in hoc attendas inſtituto. Non jam ſatis eſt, feras ſclopetis occidere, inſequuntur nunc canes, equi, homines etiam cervos, animalium velociſſimos, eo quidem usque, dum fatigati ſubſiſtunt herbamque vitamque relinquunt venatori. Nova ars novum meruit in Germania nomen, die parforcjagten. Quod genus venandi expeditiſſimum ſtupeas hodie in Wurtenbergicis.

(f*) Dedit cauſam, PATROCINII rei venatoriæ S. HUBERTO delati, quod de ipſo hanc narrationem habeant annales & acta ſanctorum. *S. Hupertus, Bertrandi ducis Apuitaniæ filius. Cum ſuo more die paraſceves* VENATIONE *eſſet occupatus,* CHRISTUS EI IN FORMA CRUCIFIXI INTER CUJUSDAM CERVI CORNUA *adparuit. Hac occaſione Hupertus eſt converſus. Inde bona ſua in pauperes diſtribuit & in eremum ſeceſſit. Poſt contulit ſe Romam & a papa ordinatur Trajectenſis epiſcopus. Verum a. 714. ſedem epiſcopalem Trajecto transtulit Leodium. Mortuus d. 3. Nov. a. 735. Ita Joann* ROBERTUS, SURIUS, FISEN, BEYERLINCK aliique in vita ejusdem. Ceterum BARONIUS diem obitus corrigit ſignatque eo diem XXVI. menſis *Septembris*. Addunt, oſſa hujus viri vulnera ſanare, a canibus aut feris inflicta: qua cauſa ejus ſepulchri magnam eſſe celebritatem. Quaſi ſcilicet *ſanctis reliquiis* artis venatoriæ manſiſſent arcana adverſus ferinos morſus remedia. Quæ legenda expendit TRIERES *en traité des ſuperſtitions.*

(g*) In his caſtris militant FREHERUS, ENGELBERTUS, HAGENMULLER, LUDOLF, TEXTOR aliique, quos recenſet DN. PRÆS. in *comment. ad A. B. tit. 7. §. 3. p. 708. 709. ſq.*

(h*) Pro graduali ſucceſſione certarunt GOLDASTUS & SCHILTERUS, magno

ÆTATIS (*i**) certent prærogativis, illud quidem adeo eſt certum, ut plures in hoc labyrintho Cæſaris imperiique deſiderent deciſionem: (*k**) verum id præcipui jure omnino habet domus Wurtenbergica, quod in illa tam PRIMOGENITURÆ jura certa ſint, (*l**) quam LINEALIS ſucceſſio. (*m**) Imo etiam ultragenitis maſculis definitum APANAGIUM, (*n**) & filiabus ſtatuta DOS

---

gno rerum argumentorumque adparatu, quem notavit *dn.* PRÆS. *in comment. A. B. tit. 7. §. 3. p. 709. 710. ſq.*

(*i**) Huic favet *Matthæus* VVACKERUS, de quo *dn.* PRÆS. *ad A. B. tit 7. §. 3. pag. 707.*

(*k**) Præſertim cum neque in Germania principatus neque in orbe aliquod regnum ſit, ubi non ſanguine ſit decertatum in hoc argumento. Noviſſimum exemplum nunc habemus in plaga ſeptentrionali. Ex quo enim Sueciæ rex An. 1719. menſe Januario vitam finiit in obſidione, eadem contentionis ſerra nunc ducitur in regno, utrum ſucceſſio deferenda nepoti ex prima ſorore, an ſorori ſecundo-genitæ. Cum primus lineæ, altera gradus & ætatis urgeant prærogativas. Ut dubium ſit, quos calculos probatura ſint ordinum regni ſuffragia.

(*l**) Clarus enim & apertus eſt imperialis codicillus MAXIMILIANI I. cum conſenſu ordinum imperii ſcriptus An. 1495. Wurtenbergicis. His quidem verbis: Und daß auch ſolches unſer und des Reichs Hertzogthum nicht zertrennet noch zertheilet werde/ ſondern bey einander bleib/ als auch vorhero die Hauß Verträge wollen. Hinc de jure primogenituræ VVurtenbergico cum exteri ſcriptores teſtantur, tum domeſtici GOLDASTUS *de majoratu lib. 2. c. 18. n. 2.* REINKING *de regim. ſecular. lib. I. c. 4. c. 17. n. 26.* LIMNÆUS *jur. publ. lib. 5. c. 16. §. 118.* SPRINGSFELD *de apanag. cap 3. n. 58. & cap. 5. § 3. n. 44.* RUMELINUS *ad A. B. part. 3. diſſert. 5. pag. 761. 779.* PLEBSTIUS *de jure locali Wurtenb. diſp. 3. theſ. 33.* de LUDOLPHIS *part. gener. jur. primogenit. §. 13. n. 4.*

(*m**) Quod domini PRÆSIDIS judicio ad A. B. *tit.* 7. §. *3. p. 716. 711.* Germanici juris quoddam eſt poſtulatum: *ut, ubi jus primogenituræ vigeat, ibi etiam ſucceſſio locum habeat linealis:* in VVurtenbergico illud ducatu iterum extra aleam ponit codicillus imperialis MAX. I. anno 1495. his verbis: und ob der erſte und andere Sohn keine oder nicht erben Mannsperſonen ſeines Stammes (quo verbo haud dubie nominati omnes poſteri legitimi) gelaſſen hätte: alsdann (non antea, quoto etiam gradu proximior ſit ultimo defuncto) das Hertzogthum auf den drittgebohrnen Sohn fallen/ und damit belehnet werden: alſo daß die erſtgebohrnen und dieienigen von ihrer abſteigender Linie/ allzeit vor andern (obgleich dem Grad nähern) Stand und Vorgang haben/ ſo lang Herrn von Würtenberg ſeyn werden. Commentarii inſtar conſuli poſſunt ea, quæ habent proxime laudati jureconſulti. Audire tamen placet RUMELINUM *ad A B. part. 3. diſſ. 5. p. 759.* qui ita ſcribit: *Similiter & antiquis familiæ ducatus* VVurtenbergici *pactionibus* Vraci *An. 1473.* & Mynſingæ *An. 1480. erectis atque a Friderico V.* imperatore *An. 1484. & 1492. ac* rege *Max. I. An. 1495. in conventu* ordinum *confirmatis*, ſtatutum reperitur: das Wurtenberg zu ewigen Zeiten von Erben zu Erben auf den älitſten ehelichen Leibes-Erben und nach eines ältiſten Abſterben/ auf deſſelben ältiſten Sohn und Deſcendenten fallen ſolle. Sicuti ex *Joanne* FESSLERO cancellario VVurtenbergico, in Beſchreibung wie das Land Wurtenberg zum Hertzogthum erhöhet worden intelligitur. Æque etiam in MOMPELGARDENSI comitatu ac in VVurtenbergico ducatu jus primogenituræ receptum eſſe, docuit BESOLDUS *lib. I. Polit. c. 6. n. 26. & in Nomicopolit. lib. I. n. 11. p. 94.*

(*n**) Quod etiam intuitu MOMPELGARDENSIS principatus adprobat *Andr.* OSIAN-

DOS, (*o**) præſentiſſimo remedio ad contundendas in hoc genere lites, aliis Germaniæ principatibus exitioſas.

CAP. XIII.

DE LANDSASSIATU ORDINUM.

Illud etiam jure meritoque inſtar ſacræ anchoræ tenent duces Wurtenbergici, *quod ducale territorium habeant clauſum, in ſuoque tenens complexu* ORDINES PROVINCIALES die Landes-Stände 1) PRÆLATOS 2) clientes NOBILES die Ritterſchafft 3) civitates ac CIVES. Id quod, licet ab aliis aperte ab aliis clam & per latus impetatur, ex idoneis tamen hoc patet rationibus & argumentis. *Primo* enim ſub Sueviæ etiam ducibus Wurtenbergiæ domini *comites* & ipſi fuerunt & tractus, ab illis poſt acquiſiti *comitatus* aut *dynaſtiæ*. Ut vero omnis tum *ducatus* in pagos fuit diviſus ſeu *comitatus*; ita comitibus & dynaſtis fuere addicti incolæ nobiles die Landſäßigen von Adel/ uti hodieque in plerisque Germaniæ provinciis patent capitaneis den Landes-Ambts- oder Creyß-Hauptleuten/ eratque tum *comes* absque nobilibus incolis, uti ſine membris caput. (*p**) *Deinde* Sueviæ ducatu An. 1269. extincto, *ducali* etiam in Suevicam *nobilitatem* jura acceſſere uti *comitibus* & *dynaſtis* aliis, ita

---

OSIANDER *in orat. funebr.* FRIDERICI *ducis Wurtenberg p. 33.* Cujus verba ſunt: *Hujus etiam juris* primogenituræ *intuitu olim princeps* Ulricus *uno cum* VVURTENBERGICO *ducatu* MOMBELGARDENSEM *comitatum ſibi ſervavit.* Richenvvilerana *ditione* Georgio *fratri attributa. Ac demum* Chriſtophorus, *poſt* Ulrici *parentis obitum*, patruo *integrum* Mombelgardiæ *comitatum & præfecturæ* Neoburgenſis *reditus ſatis amplos fruendos* (non juris neceſſitate) *ſed liberaliſſime conceſſit.* Quod idem calculo ſuo adprobat SPRINGSFELD *cap. 3. de apanag. n. 60.* Plura ſingularia magis de *apanagio Wurtenbergico* haud dubie ſcripſit definivitque MYLERUS cancellarius *in apanalogia*, quæ ſupereſſe dicitur *MSCta*, cum ad eandem illuſtris auctor provocet multoties.

(*o**) Loquatur RUMELINUS noſtras. Cujus verba *in part. 3. diſſ. 5. ad A. B. p. 779.* ſunt hæc: *Pari modo in* VVURTENBERGICO *ducatu* promogenitus OMNIBUS *ex* FAMILIA *Wurtenbergica* FILIABUS *condecentem* DOTEM *conſtituit*, und wird ſolch Heyrath-Gut von der Landſchafft Einkommen abgeſtattet/ *vigore* Chriſtophori *ducis Wurtenbergiæ &* Georgii *comitis Mombelgardi* TRANSACTIONIS *die 4. Maji An. 1553. §.* und wie wohl es. & in dem Land-Tags-Abſchied *die 19. Jun.* An. 1565. §. daß auch gemeine. *Ubi* FILIABUS *illuſtribus ipſius* PRIMOGENITI *32000 floreni Rhenenſes pro* dote *definiuntur. Quæ autem ſumma* in FILIABUS ULTRAGENITORUM *ad 2000. aureos moderata fuit.* Quid vero de linea *Sileſiaca* ejusque filiabus? Num & his eodem modo numeranda dos ab ordinibus VVurtenbergicis? Caſum An. 1708. *menſe Majo* reſpondit Dnus PRÆSES. Nobis religio obeſt, quin ejus generis litium calculos moveamus. Legi poteſt QUESTEL *de jure primogen. c. 7. §. 28. p. 240.*

(*p**) Univerſum quemque *ducatum*, id eſt, omnes ducatus ordines provinciales etiam nobiles diviſos fuiſſe in *pagos* ſive tractus decem, duodecim, plures; ſingulis autem *pagis* præfectum fuiſſe *comitem* aut dynaſtam, illud quidem nemo negat, niſi medii ævi prorſus ignarus. Legi poſſunt interim de *pagis Germaniæ* ſcriptores *Meibomius*, *Fritſchius*, *Paulinus*, *Knoubius*, alii. Quod cum ita ſit, *omnes quondam nobiles conſtat egiſſe ſub comitum juriſdictione.*

ita etiam *Wurtenbergicis* & huic ducatui poſtea innexis dynaſtiis. (*q*) Quod ab imperatore, qualis tempore interregni tum non fuerat, *ducalis* poteſtas non potuit vindicari. Neque aliud judicium de *cœnobiis* & collegiis ſacris, quæ uti in provinciæ comitatibus fundatæ, ita ceſſerunt quoque comitibus: niſi docerent *exemtionem*, quæ, uti facti eſt, ita probationem requirit. (*r*) Ex hoc igitur tempore Wurtenbergicis rerum dominis *tres* ORDINES provinciales paruere 1) *prælati* 2) *nobiles* 3) *cives*. Id quod etiam *porro* docuit effectus & experientia. Sunt enim tres hi ordines ad *comitia provincialia* die Land-Tage vocati; comparuerunt illi in iisdem, nunc armis, nunc opibus duci ſuo auxiliati; quod in conventu auf dem Land-Tag placuit pluribus, in eo principi ſuo fuerunt præſto; agnoverunt ex cauſa eadem *imperia* ejus, *juſſa*, aes alienum, forum & *jurisdictionem*; *fidem* ei praſtiterunt *clientelarem*; ſalutarunt *dominum* ſuum, omniaque ſchemata ac jura ejus agnoverunt, quæ requiri ſolent a *domino* territorii. (*s**) Atque in hoc rerum ſtatu Maximilianus *etiam* imperator anno

(*q**) Extincto *Conradino*, ultimo Sueviæ duce, an. 1269. uacavit *dignitas ducalis*, id eſt, noſtri ævi verbo, *territorialis ſuperioritas*. Hanc igitur ſibi iterum adrogare poterant 1) *imperator*, ſed eo uacavit imperium, 2) *nobilitas*, verum illa ante jam egerat ſub *jurisdictione* comitum, ut juris prorſus inconcinni eſſet, ſub alio judice agere & tamen audire dominum territorialem, 3) *comites* & *dynaſtæ*. Atque his demum facile fuit ad *jura ducalia* occupandum & conjungendum cum *jurisdictione*, quam eos diximus per omnes Sueviæ pagos habuiſſe, 4) quæ exempla etiam *epiſcopos* & illos *antiſtites*, qui *jurisdictionem* in fundis ſacris habuerunt, excitare poterant ad idem faciendum ſibique adrogandum 5) *de civitatibus* illis, quibus merum aut mixtum imperium, idem dicendum eſt & adfirmandum. Quid vero ad hæc Rudolfus, qui filium ſuum commendare voluit Suevis ad ſpartam *ducis*? Recuſarunt hoc Sueviæ ordines, ne quod ſemel tempore interregni & ducibus extinctis ſibi adſeruerunt, iterum amitterent. *Princeps* igitur *Sueviæ* factus eſt junior Rudolphus, id eſt, ad ſola ducis priſtini domania & provincialia judicia die Land-Gerichte vocatus. Quibus hodieque gaudent Auſtriaci, agnati; ſalvo *comitatus* Sueviæ ducique Wurtenbergico *territoriali jure* cum in alios ſubditos, tum in *prælatos* & *nobiles* clientelares. Legi poteſt ea de metamorphoſi *Dn. Præſ.* cum in A. B. tum in *Auſtriacis*. Quo tamen lumine omnes fere deſtituti ſunt, qui de *Suevicis rebus* ſunt commentati.

(*r**) Nam majoris ordinis *collegia ſacra* uti a comitum jurisdictione fuerant ſejuncta; ita, ducatu extincto, ducalia jura vel ipſa invaſerunt, vel reliquerunt advocatis. Inde diſcrimina der Landſaßigen Cloſter und unmittelbahren Reichs und gefürſteten Cloſter. Inde ELLVVANGENSEM PRÆPOSITUM in protectione VVurtenbergici quondam ducis egiſſe, non vero poteſtate territoriali, conſtar. Contra die Commenthurey Winnenden, cum adſcriptitia eſſet VVurtenbergico territorio, ORDO TEUTONICUS conſenſit in emtionem VVurtenbergico duci factam. Pari judicio æſtimatur ABBATIA ZVVIFALTENSIS, quæ pariter de territorio VVurtenbergico; in dem ſolche Abtey auf die Würtenbergiſche Land-Tage kommen; zur Fürſtlichen Landſchreiberey contribuirt, auch noch heutiges Tages die Creyß-Contributiones dahin bezahlet werden. Qua de re videatur Abdruck der Duplicſchrifft deß Würtenbergiſchen Anwalts wider die Reichs-Ritterſchafft p. 59. *edit. Stutgardiæ 1706. f.*

(*s**) Teſtantur hoc *ſcripta publica* cum adverſus *prælatos* edita, tum *clientelarem nobilitatem*. Quorum mentio fiet inferius. Et ſane cum ſingula hæc non dicis gratia ſcripta, ſed comprobata ſint adpendice plenæ fidei documentorum, ad hæc pars adverſa merito ſolet expalleſcere. Æquus vero rerum æſtimator in verba erumperet: quantum mutatus ab illo!

1495. Wurtenbergico rerum domino *codicillos ducales* hac quidem formula ſcripſit, ut inter ſubditos & ordines Wurtenbergicos referret **die Prälaten / Ritterſchafft und Städte.** (*t**) Et quemadmodum verba, *immediata nobilitas*, **die unmittelbahre Reichs-Ritterſchafft /** ante tempora An. 1400. non audita ſunt; ita ne quidem ſub exitum ſeculi XV. locum habuere in Wurtenbergicis. (*u**) Et ſane, mercenario milite ante Friderici V. aut Maximiliani I. tempora incognito Germaniæ, qui maxima bella etiam contra imperatores Rudolfum I. Henricum VII. Carolum IV. alios Germaniæ principes præpotentes ducere valuiſſet comes Wurtenbergicus, niſi Provinciam habuiſſet, *milite* eoque *nobili*, quoniam aliis non licuit *equeſtri militiæ* intereſſe, inſtructiſſimam. (*x**) *Imo* tempora etiam patent improbi nobilitatis *ſeceſſus*. Nam an. 1395. teſtatiſſima pluribus auctoribus eſt hiſtoria, *quod tum omnes fere nobiles Wurtenbergici ducis eidem facti ſint rebelles. Tandem vero cum ipſo redierint in gratiam* (*y**). Quamvis vero tum obſequio retenti, brevi tamen poſt ab anno 1400. quum *Sigismundo imperatori operam ſuam in bello Huſſitico ea lege addixiſſent, ut ſub peculiari militarent vexillo, S. Georgio dicato*, **dem ſo genannten St. Georgen-Schild /** altiores ſpiritus conceperunt. Ex eo enim tempore ſingulares inſtituere *conventus*, *ſocietates*, fœdera, *ordines ærarium*, *tabularia* ceteraque, ut ſi qua fieri poſſet, ſe rerum dominis in Suevia, Franconia, Rhenoque vicinis provinciis ſubducerent, ut relinquerent illis nihil, quam inane nomen *fidei clientelaris* (*z**). Contulere ad hanc nobilitatis

(*t**) In diplomate An. 1495. ſæpius adducto. Nam uti Maximilianus I. imperator ea lege detulit *Eberhardo* ducalem honorem, ut familia ducali extincta, *Wurtenbergica*, fierent Cæſaris *domanium*; ideo hoc caſu promiſit ordinibus libertatem & priſtina jura his verbis: Wir und unſere Nachkommen Röm. Kayſer und König wollen und ſollen in obgemeldtem Falle 1) die Prälaten 2) Graven / Herrn und Ritterſchafft / und 3) Stätten / als des verlebten Hertzogthums geiſtlich und weltlich getreulich handhaben / ſchützen und ſchirmen. Sie bey ihren Gnaden beſchützen laſſen / und davon nicht drwgen oder ringern in keinen Weg.

(*u**) Inaudita ante ſeculum XIV. verba: ***immediata nobilitas***, **die unmittelbahre Reichs Ritterſchafft /** quod omnis tum nobilitas provincialis. Sed in Wurtenbergicis An. 1495. adhuc mentio facta ***equitum* & *equeſtris ordinis*** Wurtenbergæ ***provincialium***.

(*x**) Loquuntur annales coævi. Interim evolui poteſt ſcriptor domeſticus *Joannes Pedius* THEDINGERUS *in comment. de reb. geſt. Wurtenberg*. in voluminibus Schardianis.

(*y**) Habet hæc hiſtoria An. 1395. plurimum hic momenti. *Principio* de rebellione *Wurtenbergicæ nobilitatis & nobilium Wurtenbergici* ducis ſermo eſt. Ergo *nobiles provinciales* Wurtenbergæ fuiſſe, eſt quidem teſtatiſſimum. *Deinde* dicitur, quod redierint ad *obſequium Wurtenbergici* principis, igitur neceſſum eſt, eos quondam in eodem fuiſſe ac temere inde diſceſſiſſe. Scriptores videndi TRITHEMIUS *in chron. Hirſaug*. Tom. 2. p. 299. ad An. 1395. NAUCLERUS *in generat. 47. ad An. 1395*. CRUSIUS *part. 3. lib. 6. annal. cap. 5.* SULGER *in annal. Zwifalt.* ad *An. 1395.* alii.

(*z**) Negant enim obſequia; vaſallos ſe dicunt non ſubditos; ſervitia clientelaria in dubium vocant, quaſi imperialia tollerent ea, quæ debentur provinciæ domino; fugiunt jurisdictionem; conventus; averſantur formulas clientelarum olim ſolennes; eneruant aperturas; exuunt reverentiam, domino feudi debitam ab hominibus beneficiariis, & quæ ſunt generis ejusdem. Ut jam nunc ludibrio ſit, vaſallos habere & carere milite & ope.

bilitatis provincialis licentiam plurimum diffidia ducum, perfidia adminiſtrorum, qui plerumpue ex nobilitate delecti, Ulrici exilium, cetera. Quod cum ita ſit, fruſtra ſunt cum PRÆLATI; tum NOBILITAS clientelaris, quod *clauſi territorii* jura duci Wurtenbergico infringere conantur. PRÆLATORUM cauſam malam defendere inſtituit BESOLDUS *(a)*, quod meritis illius, quæ non parva, non reſponderent fortunæ, quarum fuit juſto appetentior, ab æmulis forte aut invidis adminiſtris irritatus. Sed liti finem dederunt tabulæ Weſtphalicæ An. 1648. (*b*) Videat ergo NOBILITAS clientelaris, ne nimium indulgeat conſultoribus & advocatis, indubias impetendo principum Germaniæ prærogativas, hisque ſe temere æquando. Vulgi eſt veriſſimus ſermo: *arcuum intenſio frangit.* (*c*)

(*a*) Opera *Beſoldiana* recenſuimus ſupra *c. 8. lit. o.* cum illis, qui cauſam hanc pro duce Wurtenbergico reſponderunt. Quæ hic repetenda noſtroque lumine illuſtranda.

(*b*) *Artic. IV* §. *24. Pac. Oſnabr.* Irriti igitur conatus fuere cum *Beſoldi*, tum *advocatorum* pro cœnobiis. Conferri huc etiam meretur LUNDORPIUS *tom. 7. pag. 791. ſq.*

(*c*) Grandia jam volumina prodierunt, quibus cauſa *Wurtenbergica* & *nobilitatis clientelaris* hujus ducatus eſt ventilata, quorum dabimus inſcripta nomina. I. Abdruck der Ritterſchafft in Schwaben contra Herrn Eberhard Ludevvig Hertzogen zu Würtenberg an dem Reichs-Hoff Rath in puncto collectationis deß heimgefallenen Dorffs Lindach übergebene Supplique und der Hochfürſtl. Würtenbergiſchen dagegen eingerichten ſtandhafften exceptionum, edit. *Stuttgart* An. 1700. f. 2. alph. Cauſam quidem huic volumini dedit pagus Lindach, apertus, mortuo vaſallo, duci Wurtenbergico. Nam voluit nobilitas, ut pagus ordini equeſtri collectas ſolueret, licet acceſſerit principi VVurtenbergico. Quapropter voluit hic, ut cauſa plene reſponderetur, *nobiles Wurtenbergico principi clientelares inter ſtatus provinciales numerandos, tenerique eos inſtar reliquorum ſubditorum.* II. In jure & facto beſtgegründete Gegen-*Deduction*, worinnen die Reichs-Ritterſchafft in Schwaben vor und nach erection des Hertzogthums Würtenberg gehabte Reichs-Immedietät der zu Stuttgart An. 1695. und 1701. gedruckten Deduction und neuerlich imputirten Land-Saſſiat defendirt und gerettet wird/ edit. An. 1702. in f. 3. alph. III. Abdruck der Allerunterth. *Duplic*ſchrifft auf der Reichs-Ritterſchafft eingegebene replicas, edit. Stuttgardiæ 1706. f. 1. alph. IV. An Käyſ. Majeſt. deduction und gravamina in 1) militaribus 2) civilibus 3) feudalibus der Fürſten und Stände deß Schwäbiſchen Creyſes wider die Reichs-Ritterſchafft edit. Ulm. 1692. f. 1. alph. 4. b. Summa libri eo recidit: *ordinis equeſtris inſolentiam quotidie ruere in pejus.* Negare enim eundem omnia jura publica, feudalia, civilia, ad quæ omnino teneantur, præſertim ſi patriæ pericula & hoſtiles invaſiones aliter cohiberi nequeant, quam milite, nummis, opibus, aliisque remediis, quæ ipſi plane declinent. V. Gründliche Deduction die in den Reichs-Conſtitutionen und Herkommen fundirte Concurrenz der Reichs-Ritterſchafft in Schwaben zu gemeiner Creyß-Verfaſſung und Defenſion betreffend edit. Stuttgart 1695. f. 1. und ein halb alph. Quod idem habet cum priori argumentum. VI. An Käyſerl. Majeſt. der Reichs-Ritterſchafft in Schwaben Gegen-Deduction und Defenſion wider die von einem Schwäbiſchen Reichs-Creiß Vermeinthabende Gravamina edit. Noribergæ 1697. in fol. 3. alph. Ubi equeſtris ordo reſpondet ad ſingula, tuerique vult immunitatem ſub verbo equeſtris libertatis.

CAP. XIV.

CANDIDATI IMPERII.

NOn Sueviæ, ſed univerſo etiam Germanico imperio WURTENBERGICOS principes, vetuſtiori etiam tempore maximos fuiſſe, inde conſtat, quod EBERHARDUM *mitem* anno 1400. ſufficere voluerunt Cæſari Wenceslao (*d*) eique conferre imperiale diadema.

CAP. XV.

DUCATUS EXPECTATIVA.

TAnti quoque fecit WURTENBERGICUM DUCATUM Maximilianus I. ut legis inſtar ſanciret An. 1495. ne, *ducali familia extincta, inter res infeudari ſolitas ille haberetur, ſed, facta conſolidatione, alimentis relinqueretur imperatoris, fieretque ejus* DOMANIUM (*e*) *& archiſolium.* Verum pactis, An.

(*d*) In *adparatu juris publici* & actis, *Wenceslai* imperatoris deſtitutionem concernentibus, ſive *Schiltero* ſive *Wenckero* auctore hoc proditur ex tabulario *Argentoratenſi:* Und wollen Sie dann zu einem Römiſchen Könige *wählen* von Beyren/ von Sachſen rc. rc. oder den Graven von Würtenberg. *Cauſam* DATTIUS *de pace publ. part. 3. c. XII. n. 80.* in cultu quærit & elegantia curiali, virtuteque *Eberhardi mitis.* Verum, utut hoc fuerit, ego certe firmiſſimum inde habeo argumentum: *fuiſſe illo tempore Wurtenbergicos principes rerum divites & potentes.* Nam ejus ævi Cæſar, diſſipatis ac profuſis Germanici imperii domaniis, non potuit cultum & victum aliunde ſperare, quod olim fuerat atque temporibus illis, ubi comites *Naſſovii, Schwarzenburgici, Habsburgici* ad hanc ſpartam pervenerunt. *Deiude* bella metuenda fuerant inteſtina, quibus iterum par eſſe debuerat imperii candidatus, idque ex ſuæ provinciæ reditibus & ærario. *Accedit*, quod provincialis *cum* nobilitas duci VVurtenbergico haud bubie non defuerit, quo eum durities temporum & audacia nobilium incolarum deſtituerunt. Ceterum illud ſingulare eſt, quod DATTIUS *part. 3. cap. 12. n. 84. 85. ſq.* ex principali tabulario oſtendit, *ter* actum fuiſſe de VVurtenbergico comitatu vertendo in *ducatum. Priucipio* An. 1415. in concilio Conſtantienſi inſtituto *Sigismundi Cæſaris*, *deinde* An. 1450. conſilio imperatoris Friderici V. *demum* An. 1495. Maximiliani I. benevolentia, qui honore *ducali*, morte aut caſibus aliis intercepto, tandem *Eberhardum* inauguravit. Illud etiam facile ad credendum CRUGERO de ſeptemuiratu pag. 29. quod ab An. 1692. ubi conſilia agitata *novemviri uovi*, judicia ſuerint plurimorum, hanc ſpartam præ aliis impetii principibus duci *Wurtenbergico* deferendam.

(*e*) Ita enim aperte Maximilianus I. impetator in *ducalibus codicillis* dem Hertzogs-Brieff inquit: Und als wir auch vermercken Hertzog Eberhards Willen/ womit er uns und dem Reich zugethan/ ſamt den Verwandten ſeines Hertzogthums/ haben wir uns mit ihme und er mit uns dahin verglichen und verpflicht ewiglich: Ob es wäre (das GOtt in Gnaden verhüten wolle) daß der Stamm und Nahme der Hertzoge und Herrn von Würtenberg (ultimo verbo ideo fuerat opus, quoniam ducale nomen tantummodo delatum poſſeſſori dem regierenden Landes-Herrn/ aliis agnatis, exemplis Auſtriacæ & Bavaricæ domuum, *comitum* verbo acquieſcentibus) gantz abſterben/ und keiner mehr ſeyn würde/ daß alsdann ſolch Hertzogthum vom Kayſer nicht ſolle oder möge ferner iemand verliehen oder etwas davon vergeben werden/ ſondern ſolch Hertzogthum bleiben bey Römiſchen Kay-

anno 1599. cum Rudolfo II. Cæſare initis conſtitutum, ut hujus *expectativæ* jura haberent in *orbe ultimi*, Auſtriaci (*f*).

CAP. XVI.

REI MONETARIÆ PRÆFECTI.

Cum *trium* Germaniæ pagorum, *Sueviæ* ſcilicet, *Bojoariæ*, *Franconiæ*, viciniæ & commerciorum ergo interſit, ne monetas habeant juſto viliores, ſuprema earundem cura demandata fuit duci WURTENBERGICO (*g*) idque

 in

Kayſern und bey dem H. R. Reich ewiglich und alſo / in Mehrung diß Widdumbgut/ der Cammer incorporiret und verleibt ſeyn. Scribit itaque BESOLDUS *lib. 3. diſſert Nomicopolit.* §. 15. *Inclytus* VVurtenbergicum *ducatus, ſi, quod Deus avertat, abſque* herede eſſet, *non ab* imperatore *alteri dari poſſet in* feudum, *ſed perpetim* libera *imperii provincia, ex ſingulari privilegio eſſet manſura. Quod diſerte ſancitur in erectione 1495.* Verum nihil inde accederet provinciæ in libertate, cum ducis tum perſonam & jura indueret quisque imperator. Qui tamen ex imperiali codicillo 1495. tenerectur provincialium ordinum jura relinquere in priſtino ſtatu.

(*f*) Teſtatiſſima eſt calamitas, qua ULRICUS dux WURTENBERGICUS a fœderis Suevici ſociis *ducatu* fuerit deſtitutus An. 1519. & quo caſu univerſus poſt in manus devenetit Auſtriacas Caroli V. Qua de re HORTLEDER *lib. 4 cap. 7.* Inde transactio cum Ferdinando I. An. 1534. *Cadaviæ* in Bohemia de reſtituenda duci provincia ſub lege ſubfeudi domus Auſtriacæ, Quod An. 1552. *Paſſaviæ* firmatum. Inde ab innumeris iisque extraneis etiam jureconſultis reſponſa, conſilia, decreta requiſita: *utrum ducatus Imperialis poſſit eſſe mediatus, id eſt, addictus clientelæ unius ex imperii ordinibus?* In his jureconſultis reſponſa ſuperſunt ALCIATI *lib. 3. reſponſ. 36.* QUETTÆ *conſ 6,* BEROI *vol. 1. conſ. 76. n 40.* aliorumque, qui turpiter ſe dederunt in rebus ac juribus regni peregrini, cujus nulls illis notitia. Inter noſtrates de eodem argumento occurrunt KNICHEN *de veſtitur. pact. c. 5. n 263.* HERTIUS *de feud. oblat. part. 2. §. 23.* ITTER. *de feudis imper. cap. 8.* atque *L. B. de* LYNKER in *reſponſo 193.* Vidit ergo agnovitqne Auſtriaca domus diverſa jureconſultorum hominumque judicia de inſolentia *ducatus ſubfeudalis.* Atque permovit hoc Rudolfum II. Cæſarem, ut nuntium mitteret *ſubfeudali* nexui ſibique tantum & Auſtriacis ſtipularetur, extincta familia ducali, in ducatum VVurtenbergicum expectativam. Idque in *Pragenſi* conventione An. 1599. Quas tabulas exhibet poſt plures LUNIGIUS. Sed licentioſum judicium BESOLDI *lib. 3. in diſſertat. Nomicopolit. 3. n. 14.* quo pactorum hujus generis convellit firmitatem, quaſi An. 1495. imperio jus quæſitum fuiſſet, quod poſt nullatenus eripi illi potuetit ab Auſtriacis. Verum tabulæ Pragenſes An. 1599. docent conſenſiſſe ultimis principes electores, duces Wurtenbergicos, ordines provinciales.

(*g*) Anno ſeculari 1700. ideo *rei monetariæ* Quatuorviri conventum hoc fine *Auguſtæ* inſtituerunt, ut numi ex tribus pagis proſcriberentur, minus probati calculo legis monetariæ in Germanico imperio. Quem notavit *dn. praeſ.* in *hiſtoria epiſcopor. Bamberg. 55. p. 1060.* Ceterum quatuor principibus adjungi ſolent tres civitates *Ratisbona, Auguſta, Noriberga* idque ideo, quoniam major in his rerum inter mercatores peritia, commoda, damna. Illud etiam ſingulare, quod in his rei MONETARIÆ conventibus, primas habeat antiſtes BAMBERGENSIS. Forte, quoniam ſortis judicio durchs Looß res ita expedita. Cum inter X. Germaniæ circulos eadem omnibus digni-

in ſocietate *Bojoariæ* principis electoris & antiſtitum *Bambergenſis* & *Salisburgenſis*.

CAP. XVII.

IMMUNITAS A DETRACTU.

INter præcipui jura illud etiam non omitti debet, quod *ſubditi Wurtenbergici* nullo teneantur onere DETRACTUS (*b*), in aliis Germaniæ provinciis tam moleſti ac improbi. Certiſſimo indicio, bene in his regionibus eſſe incolis, ut ſolum vertere non deſiderent.

CAP. XVIII.

VENIA ÆTATIS.

QUod in aliis Germaniæ provinciis tantum non inter reſervata Cæſaris referunt, LARGITIONEM ſcilicet VENIÆ ÆTATIS, illud in Wurtenbergicis indulgere poſſunt civitatum magiſtratus (*i*). Idque ex *principis* ſui ſemel facta delegatione, ut ni conjecturæ fallunt, referri hoc mereatur, inter reliquias juris *palatinatus Tubingenſis*, ſupra commemorati.

CAP.

---

dignitas, ut neuter alteri queat anteferri. *Deinde* ſeiendum, quod his CONVENTIBUS MONETARIIS denen Müntzprobations-Tagen impenſæ requirantur ex *ærario circulari*. *Imo* cum monetæ univerſi orbis ſub examen hic mittantur, illud argentum, inſtar ſportularum, *legatis* cedit hujus conventus. Quo fine ex omni genere unum nummum recundere ac colligere ſolent rei monetariæ adminiſtri die General-Müntz Wardein in jedem Creyß/ ut eonſtet etiam illud, num eonveniant eorundem invicem judicia, an vero diſcrepent. Ceterum hodie querela eſt, hos conventus per tria vere luſtra omiſſa & neglecta fuiſſe, præſertim *Bojoariæ* archiprincipe exule. Nam interea *Salisburgenſis archipræſul* Boico legato voluit anteſerri. Quoniam tum Bojoariæ provincia exuiſſet ac perdidiſſet *electorolem dignitatem*. Cui nunc eandem ſeimus reſtitutam eſſe idque jure poſtliminii.

(*b*) Teſtem domeſticum audiamus MYLERUM *de princip. imp. part. 2. c. 63. p. 578. 580.* Ita autem ille: *In ducatu* VVurtenbergico *cives pleniori libertote gaudent. Nom vigore* Tubingenſis *transactionis* An. 1514. *cum* Ulrico & *An. 1551. cum* Chriſtophoro, *ducibus initæ*, AB ONERE DETRACTIONIS LIBERÆ SUNT. Der Tübingiſche Vertrag giebt ieden Würtenbergiſchen Bürger einen freyen Zug. KNIPSCHILD *de civitat. imp. lib. 2. c. 20. n. 15.* Daß einer ſein Bürger Recht unverhindert aufſagen/ und alles Abzugs frey/ auſſer Landes ziehen mag. Tenentur tamen *detractu incolæ*, qui jure non gaudent civitatis. Quod ſi enim *peregrinis* hereditas ex VVurtenbergico territorio auferenda, tum quidem a principe illi *decimantur* um den zehenden Pfennig. Neque jura ei negantur *retorſionis*.

(*i*) Clara quidem lex eſt provincialis Würtenb. Landr. *part. 2. tit. 27.* Cujus hic evolui poſſunt interpretes jureconſulti. In iisque EHRENBACH *port. 2. c. 57. de princip. imp.* §. 5. In patria noſtra ducatus Wurtenbergici, *inquit*, conceſſus eſt cuivis *magiſtrotui civitotis municipalis* ex *couſæ cognitione minoribus bonorum odminiſtrationem concedere*. Quam poteſtatem non tam jure proprio habent, quam ex prineipis delegatione.

CAP. XIX.

CODEX LEGUM.

NOn invenitur in Germaniæ provinciis univerſis JUS PROVINCIALE, quod inſtructius ſit minusque abſit a priſtinis Germaniæ conſuetudinibus, quam CODEX WURTENBERGICUS. (k) Meo judicio cauſa in eo ponenda, quod principem oporteat in conſilium legum ferendarum adhibere *ordines provinciales*. (l)

CAP. XX.

HARMONIA MENSURARUM.

Quæ damna & commerciorum impeditiones Germaniæ noſtræ ſint ex ULNÆ, PONDERIS, MENSURÆ multiplici varietate, nemo vel neſcit vel negat. Id ergo, præcipui jure, dandum WURTENBERGICO DUCATUI, ubi ſingula coacta in unam & omnibus locis æquabilem harmoniam. (m)

CAP.

(k) Palmam ei dubiam reddere dices, *Boicum & Saxonicum.* Sed utrumque magis infectum eſt dogmatibus juris Romani. Commentatorum juris Wurtenbergici illuſtria nomina & lumina 1. 2. BESOLDORUM 3. LINDENSPURII 4. HARPPRECHTII 5. PLEBSTII 6. LAUTERBABHII 6. VARBULERI, aliorumque. Mallem tamen illi plus otii poſuiſſent in differentiis a jure Romano eruendis, quam in cogendo utrumque in unam harmoniam.

(l) Admonet nos hujus officii MYLERUS *part. 2. de princip. c. 39.* §. *10.* his quidem verbis: *In ducatu Wurtenbergico pactis certis eſt ordinatum*, Landrecht und Landes-Ordnungen zu machen mit Einrathen und Zuthun einer gantzen Landſchafft. *Hoc eſt, ut cum conſilio & cooperatione ſtatuum provincialium conficiantur.* Fuit certe idem quondam inſtitutum per univerſam Germaniam, ut ordines provinciales in juris legislatorii eſſent ſocietate. Et licet tempora migraverint hæc, mallem tamen vel ex conſilii rationibus de novo juris codice non cogitetur, quam in titulis inſignioribus auditi in conſiliumque adhibiti ex ordinibus provincialibus illi, qui uſu rerum valent præ aliis, ut aurem vellicent ſcriptori legum, ne patriæ conſuetudines expungat novi juris ſcriptura.

(m) Inſtituto ſcilicet CHRISTOPHORI ducis, quod laudibus extollit in vita illius *Balthaſ.* BIDEMBACHIUS: Noch eine gröſſere Ungleichheit haben Ihro Fürſtl. Gn. gefunden in Gewicht/ Maaß/ Eich/ Elen ꝛc. da ſich gemeiniglich die Ort-Aemter mit denen Anſtöſſern verglichen. Unter und gegen einander aber gantz ungleich geweſen. Wiewohl nun die Gleichheit zu treffen/ aus vielen Urſachen gantz ſchwer und ſchier unmüglich geachtet/ von vielen widerrathen und dafür gehalten worden/ wo ſchon die Vergleichung aufm Papier gefunden/ ſo werde doch ohnmöglich ſeyn/ ſolche ins Werck zu richten und zu erhalten. Dennoch haben J. F. G. ſich dieſer Unrichtigkeit unterſtanden/ die Vergleichung mit groſſer Macht getroffen/ und durchaus alſo angericht/ daß im gantzen Fürſtenthum Würtenberg ein Gewicht/ Maaß/ Eich/ Ehlen. Und es nun in richtigem Gang/ als ob es von viel hundert Jahr alſo hergebracht. Addit LINDENSPUR *ad jus provinc. p. 261.* hoc judicium: *Hoc in caſu paternam ſane operam præſtitit* Chriſtophorus dux, *qui ducatum* Wurtenbergicum *e multis ditionibus ceu ſuccreſcentibus membris, ob ſtatutorum & rituum diverſitatem, nondum ſatis conſolidatum* ORDINATIONUM *concordia adu-*

CAP. XXI.

SPES SALARIUM FEUDORUM.

Si Wurtenbergicis juribus reſpondiſſent fortunæ, in variis regni Arelatenſis atque Burgundiæ provinciis cum ſupremo imperio inſtructos haberent DOMINATUS ac SOWERAINITATES. (*n*) Neque hodie animum exuerunt, ea requirendi ac recuperandi. Quorum etiam memoriam & jura poſteris commendarunt libellis, qui hodieque ſuperſunt in his rerum argumentis. (*o*)

CAP.

---

adunavit. UNUMQUE JUS MUNICIPALE einerley Landrecht/ einerley Landes-Ordnung/ einerley Maaß/ Ehlen/ Gewicht ſtatuit ac introduxit. Idem fere repetit MYLER *part. 2. de princip. imp. c. 46.* §. 4. atque *in metrologia c. 4. §. 5. p. 36.* Cui contulit Poruſſiæ regis idem inſtitutum An. 1714. *du. præſ.* In *differentiis juris in mutuo 3. lit. ee. p. 20.*

(*n*) Quæ tanti habuit Carolus V. imperator, ut Wurtenbergicum ducem ULRICUM An. 1547. pactis adſtringeret TWILANIS §. 13. ne ad ejus generis dominia ſibi pararet viam, quam juris proceſſu. Wir Hertzog Ulrich oder unſere Nachkommen ſollen auch nicht 1) verfolgen noch 2) klagen in einigen Wegen/ von wegen der Gerechtigkeit und Action, ſo wir haben möchten in der Gravſchafft Burgund. Es ſey wider wen es wolle/ anders denn durch das Landrecht. Bey welchen Rechten wir gehorſam bleiben ſollen von wegen der Güter/ die wir in gemeldter Gravſchafft haben. Wie dann andere Vaſallen Sr. M. die Güter darinnen haben/ thun. Und ſolches bey Pön der privation und vor Gnaden und Gutthaten dieſes Vertrages. Meminit *du. præſ.* ſe ab illuſtri quondam viro CULPISIO Hagæ comitum audiviſſe, mereri hæc jura ſpartam ſingularem, viro demandandam rerum Burgundicarum perito. Etiam Galliæ olim regem, præſertim Franciſcum I. id egiſſe, ut ceſſionis jure redimeret hæc a Wurtenbergicis.

(*o*) *Duo* grandia *volumina* in *f.* extant in litteraria *du. præſ.* ſupellectili, his verbis inſcripta, & I. *Actes, pieces & proces de tres illuſtre, haut & puiſſant prince & Seigneur* CHRISTOPHLE *duc de Wurtenberg & Teck* &c. contre *Damoiſelle Francoiſe de* LONGVY; *Meſſire Grund de* RYE, *Seigneur de* BALANÇON; *Dame Louiſe de* LONGVY *ſa femme & Meſſire Marc de* RYE, *heur de Dicey tant en ſon nom, qu'au nom de Claude François de Rye entrant en* DEUX CAUSES, *ioinctes en une, jugeas en premiere inſtance devant la cour ſouveraine du parlament de* DOLE *Conté de Bourgoigne, a cauſe la Seigneurie de* NEUFCHASTEL *& pluſieur autres* anno 1563. edit. fol. 5. alphab. II. *Conſilia ſeu* RESPONSA JURIS *a* collegiis *juridicis &* juriſconſultis *Gallis & Germanis, exhibita coram ſenatu* DOLANO *in* cauſa *ibi agitata inter principem & dominum D.* Chriſtophorum, *ducem* WIRTENBERGENSEM *& Teccenſem* contra *dominam Franciſcam de* LONGVY *& Girardum de* RYE, *& dominam Ludovicam de* LONGVY, *ejus uxorem nec non D. Marcum de* RYE *D. de* DICEY *tam ſuo, quam filii Claudii Franciſci de* RYE *nomine intervenientem ratione* DOMINII DE NEUFCHASTEL *& aliorum in actis nominatorum. Ex quibus & actis totius cauſæ, in lucem editis, quilibet mediocris & ſinceri judicii facile deprehendere poteſt, num dictus princeps* juſtam *litigandi cauſam habuerit vel non*, edit. 1553. 2. alphab. III. An. 1620. Chriſt. BESOLDUS ultimi generis conſilia in cauſa NOVICASTRI edidit, quæ *libr. I. conſiliorum variorum* loco *V. VI.* & reliquis extant, omiſſis tamen Gallicis. IV. Facit etiam huc *Recueil de traits de paix, de Treue, de Neutralité, de confederation d'Alliance & de commerce faits par le Roys de* FRANCE *avec tous les Princes & potentats de l'Europe & autres depuis pres de trois ſiecles en VI. tomes. Aſſemblé, mis en ordre & imprimés par Frederic Leonard premier imprimeur du Roi & de lo Daufin* edit. *a Pariſ.* 1693

Ubi

CAP. XXII.

NUMERI DUCALIUM PRÆFECTURARUM.

IN univerſa Germania non *ducatus* eſt, tantis aut pluribus SACRI PATRIMONII PRÆDIIS ac bonis inſtructus, quam WURTENBERGICUS. Gaudet enim princeps LXXVI. PRÆFECTURIS FISCALINIS, (*p*) quas in vernacula dicere ſolemus **Aemter / die zur Fürſtlichen Cammer gehörig.** Ut adeo principes hæ fortunæ ducis Wurtenbergici, quod in ſuo territorio rariores ſint *utiles domini*, qui in provinciis quandoque aliis pleroſque earum reditus abſumunt.

CAP. XXIII.

AMPLITUDINIS MENSURA SINGULARIS.

EST hoc *Wurtenbergico* ducatui vere proprium ac peculiare, quod amplitudo & rerum adfluentia non a *longitudine* & *latitudine ejus* æſtimanda, cum his

Ubi inprimis huc pertinent, quæ ultimo tomo in Burgundicis habentur. Verum ingens adparatus in principali tabulario ſupereſſe dicitur rerum ad cauſam inſtruendam cum Alſaticam & Mombelgardenſem, tum Burgundicam & Arelatenſem. Ceterum cum in RISVICENSI pace An. 1697. plurima ſint reſtituta, quæ olim in camera BRISACENSI & VESONTINA in jus vocaverant fiſci regalis advocati, ille conatus hominibus tribui debet cauſæ ſuæ regis juſto faventioribus, necquicquam vel regi vel curiæ regalis primariis adminiſtris. Meminit *dn. præſ.* quod ipſe quondam *in Riſuicenſi* pacificatione ab Harleo Gallico legato audiverit judicium vere idem: *dandum hoc eſſe nimietati amoris ac ſtudii advocatorum pro ſuo rege, ſi delapſi quandoque fuerint extra orbitas & ſemitas juſtitiæ & æquitatis.* Ceterum Wurtenbergici juris in NOVUMCASTRUM Burgundicum, quod a Poruſſico in Helvetiæ vicinia alienum *dn. præſ.* **in dem Preuſchen Neuburg.** Qui locus aliis conciliat lumen. Addi poteſt LANGVETUS *lib. I. ep. 46.*

(*p*) Ne forte calculum habeas ſuſpectum, nomina PRÆFECTURARUM ſacri principis patrimonii dabimus. Ea quidem fide, qua illas exhibet & enumerat *Joann.* MEIERUS, *paſtor Waldorfenſis* in Geographica *tabula Wurtenbergici ducatus*, ſingulari induſtria anno 1710. deſcripta. Sunt autem, quæ nullo ordinis jure ſequuntur: *1) Stuttgart 2) Canſtatt 3) Schorndorff 4) Waiblingen 5) Winanden 6) Backnang 7) Murhart 8) Gruningen 9) Leonberg 10) Vaihingen 11) Brackenheim 12) Guglingen 13) Bietickheim 14 Lauffen 15) Bellſtein 16) Botvvar 17) Weinsberg 18) Marbach 19) Neuſtatt 20) Meckmul 21) Saxenheim 22) Aſperg 23) Waltenbuch 24) Oberiexingen 25) Hobeneck 26) Kirchheim am Neckar 27) Heimsheim 28) Niderhofen 29) Horra 30) Pfaffenhofen 31) Klein Gartach 32) Hohen Haslach 33) Merklingen 34) Gros Gartach 35) Beſigheim 36) Freiddenſtate 37) Stetten 38) Mundelsheim 39) Tubingen 40) Urach 41) Kircheim 42) Geppingen 43) Haidenheim 44) Nurtingen 45) Blanbeiren 46) Neiffen 47) Herrenberg 48) Calb 49) Neuenburg 50) Wildberg 51 Nagold 52) Dornſtet 53) Sulz 54) Balingen 55) Duttlingen 56) Roſenfeld 57 Hornberg 58) Doruban 59) Beblingen 60) Wildbad 61) Ebingen 62) Munſingen 63) Wilheim 64) Ovven 65) Wendlingen 66) Grezingen 67) Sindelfingen 68) Bulach 69) Zavelſtein 70) Schiltach 71) Heubach 72) Hetterbach 73) Ilsfeldt 74) Liebencell 75) Altenſteig 76) Pfullingen*, Facile ad intelligendum, plura in his eſſe, quæ non reipublicæ debeantur inſtar *domaniorum*, ſed principibus eorumque numis, fœderibus, nuptiis, gratiæ apud Cæſarem, victoriis, pactis, donationibus, ſucceſſibus generis alius.

longe ſit MAJOR illius provinciæ SUPERFICIES. Ideo enormis ac immenſa. Quoniam in altiſſimos illa *montes* ſurgit, iterumque flectitur ac protenditur per montium *colles*, *clivos*, *jugaque*, in *ſpatia* & *valles*. Quæ omnia cum non ſint deſerta & ſterilia, ſed feraciſſima *frugum*, *vini*, *arborum*, *herbarum*, *graminum*, (q) reditus inde hujus principatus multoties adaugentur. Ut omnino *Wurtenbergicus tractus major ſit*, *quam appareat videaturque*.

CAP. XXIV.

ADPARATUS MULTIPLEX.

QUi cultus in aliis Germaniæ principum curiis in re una alterave maximi ſit, ille in WURTENBERGICO DUCATU eminet in univerſis. Quod ne fruſtra dixiſſe videar, potiora indice tantum digito attingam. In PALATIORUM magnificentia exempli loco nominamus LUDOVICIBURGUM. Quod noſtro ævo ſurrexit, conditore EBERHARDO LUDOVICO, hujus ætatis principe laudatiſſimo. Rapit illud in ſtuporem omnes ſpectatores, cum perfecti operis, etiam in oculis artificum, ultimam ſuſtineat lineam. Id unice dubium, utrum hæ principales ædes plus habeant ſalis, quam impenſarum, cum nulla pars ſit, in qua alterutrum poſſit deſiderari *(r)*. Meretur certe haberi dici-

---

(q) Res ipſa docet, *terram*, quæ in *altum* ſurgit reciditque ac repetit *ima*, *longiorem ſuperficiem* habere, quam hanc, quæ patet in ſimplici ac nuda planitie. Adeoque montanæ regioni tot nova ſpatia accedere, quot *montium* latera. Quod ſi hoc eſt, uti eſſe nemo non intelligit, in redituum inde probandis incrementis, hoc tantummodo eſt requirendum, *latera montium non ſterilia & petroſa eſſe*, ſed *feracia* rerum utilium ad victum & cultum. Id quod in Wurtenbergicis intelligitur re ipſa, ut verbis non ſit opus. In aliis montibus *agri*, quos imprægnare & foecundiores reddere ſolent carbonibus & cineribus; in aliis *vineæ* & vineta; in aliis *horti* & arbores; in aliis *paſcua* & prata; in aliis *ligna* & ſylvæ. Urgebunt nos phyſici, quod omnes plantæ ſurgant a radice ſurſum, non in latera & extremitates aut deorſum reflectantur, ut adeo feracitas a radice montis æſtimanda, non ab ejus lateribus, Cum vero de noſtri dogmatis veritate teſtentur numeri villarum, pagorum, urbium, quarum incolæ vivunt ex frugibus montanis; deinde latera montium non nuda ſint, ſed ſpiſſa graminum & plantarum: haud dubie natura exitus docet, datque illis per latera parum deflectentia, ut opus non ſit recta ſurſum via.

(r) Perfecti operis gloriam conſequi poteſt LUDOVICIBURGUM, ſi alium unquam palatium ullum. Quam enim primum artifex ſpectator notat aliquem nævum, aut aliquid in eo deſiderat cum ratione, illico princeps conditor jubet emendare, invertere, corrigere, demere aut addere, inſuper habitis operis, gloriæ pleni impenſis. Idem dicendum de *aulacis*, *periſtromatibus*, *ſtragulis*, *picturis*, *ſuppellectili*, quibus omnia ejus conclavia nitent ad pompam & delicias. Ante aliquot annos hoſpitem habuit per triduum principem electorem Bavarum, ex Gallia tum ad ſuos reducem. Cujus judicio omnia tantopere probata, ut multorum requireret delineationem, quam ſibi poſſet, exempli & memoriæ cauſa, retinere. Neque tamen prætera deeſſe exiſtimes ædes alias, principe dignas. Imo tot inſtructiſſimas in hoc ducatu arces & domus principales *(die Luſt- und Jagd-Häuſer)* numerant, ut hebdomadatim in aliis atque aliis cum univerſa aula divertere poſſe principem ſcribant, neque ita tamen opus illi ſit, eandem toto anni ſpatio ſemel repetere. Taceo hortorum amœnitates, arboreta, labyrinthos, operas hydraulicas, præſertim in *Uraci* vicinia, ubi aqua mechanica arte per

dicique Germaniæ ocellus. *Deinde* curialium adminiſtrorum numeri, elegantia decora & univerſus magni ducis comitatus faciem habet domus & familiæ vere auguſtæ (*s*). *Porro in* MILITE PRÆTORIANO, qui a principe non diſcedit, delectus, mundities, habitus, prætexta, ordo & artes ita præſtant, ut laudem ille omnino mereatur omnibus numeris perfectæ cohortis (*t*). *Praterea* MUSICORUM, comicorum, artificum generis alius collegia aluntur. Quorum ſocii ex Italia, Gallia, Anglia Germaniaque conducti, prout ab his gentibus primæ cuivis ſunt delatæ. Præſtantiam porro venatorum concelebravimus ſupra (*u*). Quid de LITTERIS & viris LITTERATIS? non puto his inſtructiorem & beneficum magis reperiri in orbe principatum, quam re vera dici poteſt Wurtenbergicus. TUBINGENSIS academiæ jura & reditus ſunt maximi (*x*). Sed in gratiam juventutis illuſtris ac celſarum natalium in academiæ meditullio nova academia ſurrexit. (*y*) Neque pauperes litterarum & artium ſtudioſi convictum tantummodo habent, ſed etiam tecta, habitum, doctores & doctrinas ex ſolius principis benevolentia. (*z*) Taceo cœnobia plura, in quibus educi & formari ſolent adoleſcentes ad artes, poſt in academiis addiſcendas.

per ſiphunculos in montem adſurgit, den rauhen Johannes, ſtupendæ omnino altitudinis. Accedit uovum optimi principis inſtitutum, quo *Necarum* fluvium reddidit navigabilem inde a Canſtadio ad *Hailbronnam* urbem. Ab hoc enim loco ille ante aliquot annos pariter reparatus, ut nunc ſufficiat navibus ferendis Heidelbergam. Idem nuper cum *Kochero* tentare inſtituerunt comites Hohenloici.

(*s*) Numerant certe tempora, quibus Wurtenbergicus dux ſex Germaniæ principes & octo comites aluerit adminiſtros. Teſtis eſt DATTIUS *ad An 1400. port. 3. cap. 12. n. 81. 82. p. 611.* & ante eum CULPILSUS *ad Monzamb. cap. 2. §. 8. p. 471.* Quorſum etiam HEREDITARII OFFICIALES die Würtenbergiſche Erb-Beamte debent referri. In quibus An. 1516. offendi, qui ſequuntur: MARESCHALLUM den Erb-Marſchall Cunrad Thumb. II. PINCERNAM den Erb-Schencken Philipp von Nippenburg. III. CAMERARIUM den Erb-Cämmerer Wolf von Gültlingen/ VI. DAPIFERUM den Erb-Truchſeß den von Späthen.

(*t*) Tempora fuerunt, ubi copiæ Wurtenbergicæ ad numerum adſurrexerunt unius *legionis.* Neque bella habet Germania noſtra ſive ab *orientali* ſive ab *occidentali* hoſte, quibus non inſigni adjumento patriæ ſint Wurtenbergicæ cohortes. Imo in *imperiali albo* numeri Wurtenbergicarum copiarum æquant illum, quo tenentur principes electores.

(*u*) In ſect. I. §. 11. pag. 13. ſuperius.

(*x*) Cujus momenta & laudes illuſtrarunt Theod. SCHNEPFIUS & *Chriſtoph.* BESOLDUS in orationibus ex inſtituto. Pro cujus reditibus conſervandis PAX OSNABRUG. Artit. IV. §. 24. *reditibus Univerſitati* Tubingenſi *pie fundatis.* Qui honor vix contigit alii. Addi poteſt in der Lands-Ordn. pag. 296. 297. General Ausſchreiben ins Hertzogthum d. 1. Jul. 1601. betreffend den Schutz und Schirm über gemeiner Hohe Schuel zu Tübingen. Und wie ſich die Fürſtl. Amt-Leute gegen die Univerſitäts-Verwandten halten ſollen. Ubi omnia inſigniaque Studioſorum privilegia confirmata ſunt.

(*y*) GREISII oratio *de laudibus illuſtris collegii Tubingenſis.* Jungi hic poteſt cum ſcriptis LANSII, viri celſiſſimæ juventuti in hoc collegio utiliſſimi.

(*z*) De quo inſtituto *Joan Ulricus* PREGIZER *in Wurtenbergica ſacra* p. 235. 255. & alibi.

CAP. XXVI.

CIMELIA.

A*d extremum* non hujus tantum ævi cura. Antiquitatum enim reliquiæ omnis generis & quibus pretium facit raritas, cum adſervari ſolent, tum oſtendi rerum curioſis. Veterum NUMI; PICTURÆ; INSTRUMENTA; VESTES; LORICÆ; CASSIDES; HASTÆ; LANCEÆ; ARMA; TOGÆ; SUPELLEX; TESSERÆ; GEMMÆ; LAPIDES; MINERÆ; OSTENTA & PORTENTA; MACHINÆ & centum alia ſunt, quæ magno & ſumtuoſo hic adparatu conſpiciuntur. (zz)

CAP. XXVII.

DE WURTENBERGICO INDIGENATU.

Quamvis in Germanico alias imperio liceat fundos & prædia acquirere, quibusvis etiam extraneis, iisque uti fruique, licet quis alibi locorum habitet inſtitueritque alibi domicilia: (a) hoc tamen fieri nequit in Wurtenbergico ducatu per publicas principis ſanctiones. *Primo* enim ſedes in Wurtenbergicis figere

---

(zz) Præfectus eſt his cimeliis SCHUCKARDUS *Profeſſor Matheſeos in Gymnaſio illuſtri Stutgardiano*, Patronus, Fautor, ac Præceptor quondam meus æternum usque devenerandus, hancque ſpartam non occupat ſolum, ſed inſtruit & exornat. Multum ſane induſtriæ illius cum princeps deberet, tum viri rei litterariæ & antiquitatis ſtudioſi, ſi, quæ ipſe notavit, eruit, deſcripſit, digeſſit, reſtituit, aperuit & declaravit, ederet in lucem atque hunc theſaurum, VVurtenbergiæ clauſum, recluderet & ſiſteret orbi.

(a) Nam Germania *univerſo* alias *orbi patria*. Ut cuique, ex quovis ille populo ſit oriundus, in Germania agere, figere domicilium, rerum acquirere dominia liceat. Omni *albinagii* & *indigenatus* jure, quo olim Roma uſa eſt adverſus peregrinos, proſcripto. Quemadmodum in ipſo Romano etiam orbe ANTONINUS PIUS ſuſtulit, quæ majores ad arcendos Roma peregrinos conſtituerant, idque auctoritate NOVELLÆ *78. c. 5.* ubi imperator rem his enarrat verbis: *ſicut enim* Antoninus, *pius cognominatus eſt*, JUS ROMANÆ CIVITATIS, *prius ab unoquoque ſubjectorum petitum*: HOC ILLE OMNIBUS IN COMMUNE SUBJECTIS DONAVIT. Quod inſtitutum ampliſſimo commentario poſt ALCIATUM *lib. 2. diſpunct. c. 21.* *Guidonem* PANCIROLLUM *varior. lib. 2. c. 64.* CUIACIUM *Obſerv. lib. 4. c. 5.* enucleavit *illuſtriſſimus* Ezechiel SPANHEMIUS *in Orbe Romano exercit. 2. c. 1. 2. ſqq.* Sive autem juri *albinagii* & *indigenatus* derogatum ſit in Germania, judicio *L. B. a* COCCEJIS *c. 31. jur. publ.* §. 27. ſive his noſtra in patria nullo unquam tempore datus ſit locus, perinde eſt. Cum certiſſimum ſit, hæc inter nos jura non regnare. Forte ideo, quoniam Germania olim vix habuit, quod ad ſe trahere potuiſſet peregrinos, ut adeo lege ulla prohibitiva non opus eſſe videretur. Ceterum quicquid ſenſerint alii, egomet certus ſum, olim Germanis omnino jura fuiſſe *indigenatus* adverſus extraneos; imo pro extraneis etiam habitos fuiſſe incolas provinciæ alterius, licet Germanicæ. Nam ideo *Holſatiæ*, *Marchiæ*, *Saxoniæ*, *Mecklenburgica*, *Pomeranica* aliaque inſtituta medii ævi clientelaria indicavit *dn. præſes* in doctrina juris feudalis, per quæ neſas fuit, *prædium equeſtre* alii alienare, quam nobili civi aut incolæ, excluſis prorſus omnibus extraneis. Quos mores tempora migraverunt poſteriora in locis aliquibus, in aliis vero illi locum habent hodieque.

figere prohibentur *Itali, Sabaudi, Walones.* (*b*) Deinde qui *dominus* eſſe vult prædii, fundi reique immobilis in Wurtenbergico ducatu, eum ſimul eſſe ac permanere oportet *incolam.* Alias alienare obligatur, quod in Wurtenbergicis habet, imo ſi in alienando moras trahat, propterea in jus vocatur a magiſtratu. Qui bona exponit haſtæ publicæ, adſignatque illa incolæ plus licitanti, (*c*) invitis

Y y 3 rerum

(*b*) Clara eſt hoc in jure lex provincialis die **Landes-Ordn.** *tit.* 2. §. 1. Scilicet quod jus civitatis dare peregrino, ſit *arbitrii* magiſtratuum, non *legis:* deinde, quod ne quidem pro hominibus ad jus civitatis VVurtenbergicæ habilibus ſint exiſtimandi *Itali* & *Galli* transalpini. Es ſoll fürohin in unſerm Hertzogthum weder in Dörffern/ niemand was Stands der ſey/ zu einem Mitbürger angenommen werden/ er bring dann zuvor ein Mann-Recht/ gebe das Bürger-Recht/ und thue darauf uns die Erb-Huldigung/ und was ſich in ſeinen Bürger-Rechten begeb/ darum Recht zu geben und zu nehmen/ und alles das zu thun/ wie ander unſer Bürger und Unterthanen thun/ und daß auch diejenige Manns- und Frauen-Perſonen/ ſo in Städten oder Flecken Bürger-Reche begehrn/ keinen nachgehenden Leibs-Herrn haben/ ſondern deren ledig seyn ſollen. §. 2. Und ob gleichwohl einer alſo ſein Mann-Recht bringt/ ſoll es dennoch zu dem Willen der Amtleut und Gericht ſtehen/ ihn anzunehmen oder nicht. Doch Uns als dem Lands-Fürſten/ wo Streit oder Klag fürfielen/ darinn Beſcheid zu geben/ und unſer Obrigkeit zu gebrauchen/ unbenommen. §. 3. Es ſollen auch ſie unſere Amtleut und Gericht kein Wahlen oder Savoyer ohne Unſer Vorwiſſen und Bewilligen/ zu Bürger annehmen/ ſo wollen wir ihnen dieſelben ohne ſonder bewegende Urſachen anzunehmen auch nicht befehlen.

(*c*) Eſt ea in re lex manifeſta in der **Würtenb. Landes-Ordn.** tit. 17. daß niemand keinem (einem)/ ſo nicht unter unſers Hertzogthumbs Obrigkeit geſeſſen einig liegend Gut zu kauffen gebe. Quæ conſtitutio meretur adſcribi univerſa: §. 1. Es begegnet uns/ an unſer Obrigkeit/ auch unſern Städten und Flecken/ an ihren Marckungen und Ehehafftinen/ auch unſern Amtleuten/ Burgermeiſter/ Heimbürgen/ Gerichten und Befelchhabern in unſern Städten und Aemtern/ von den Außwendigen/ ſo Güter bey ihnen haben/ in Einbringung der Steuren/ Satzungen/ Reiſen/ Frohnen/ und dergleichen viel Irrungen und Beſchwerniß/ dadurch wir und unſere Räthe vielfältig bemühet werden/ welches wir ferner zu gedulden nicht gemeint. §. 2. Hierumb unſer ernſtlicher Befehl/ daß unſer Amtleute und Befelchhaber der Städt und Dörffer die gemeldten Außleuth/ durch Gebot und andere Mittel/ ſtrenglich anhalten/ dasjenige/ ſo ihnen wie andern unſern Unterthanen ihrer Güter halb aufgelegt/ ohn Widerſtand zu bezahlen/ und ſo ſie ungehorſamb/ die Straff unnachläßlich von ihnen zu nehmen. §. 3. Doch welche Güter von Alter davon befreyet/ welches die Innhaber gläublich darthun/ laſſen wir ſie darbey bleiben. §. 4. Aber fürohin ſoll keiner unſer Unterthanen einigen Außmann/ der nicht in unſer Hertzogthumbs Obrigkeit geſäßen/ und uns mit der Erb-Huldigung nicht zugethan/ was Stands der ſey/ einig liegend Gut zu kauffen geben oder vertauſchen/ ohne Unſer Erlaubniß bey Straff zwantzig Pfund Heller von einem ieden Gut/ ſo alſo verkaufft wird/ uns zu bezahlen/ darauf unſer Ober- und Unter-Amt-Leut/ bey ihren Pflichten und Eyden/ ihr ſonder Aufmerckens haben/ und ſolich kauffen und verkauffen/ wie ob ſtehet/ gegen niemand geſtatten/ was Stands der ſey/ auch die Straffen von den Uberfahrern uns einziehen. §. 5. Und ob es gleichwohl mit oder ohne Gefahr hierüber beſchicht/ ſoll doch ſolcher Kauff und Tauſch kein Krafft haben/ weder in noch auſſerhalb Rechtens keineswegs. §. 6. Da aber denjenigen/ die nicht in unſerm Gezwang/ Eid-Pflichten/ Oberkeit und Hertzogthum wohnhafft und haußheblich geſäßen liegende Güter/ ſo in unſern Gebieten/ Hertzogthum und Obrigkeit gelegen/ in Erbfalls weiß zufielen/ verfangen und lebhafft seynd/ oder in künfftige Zeit verfangen und

rerum dominis. *Demum* etiam illud interdictum, ne incola mancipet ſervitia ſua

---

und behafft gemacht werden/ oder durch Teſtament/ Eheſteur/ Vergabung zuſtänden/ oder mit der Gant zufielen/ deren mögen ſie nicht genoß noch fähig ſeyn/ die zu behalten/ ſondern ſollen die an andere unſere Unterthanen innerhalb zwey Jahren zu verändern ſchuldig ſeyn. §. 7. Wo ſie aber dieſelben Güter in den zweyen Jahren nicht alſo an unſer Angehörigen und Unterthanen verändern und verwenden werden/ ſo ſoll jeder unſer Städt/ Dörffer und Flecken Unſers Hertzogthums Amtleut und Gericht Gewalt haben/ ſolche Güter öffentlich feil zu bieten und zum höchſten ſie könden/ und mit beſſerm Nutz (darunter kein Vortheil geſucht werden ſoll) zu verkauffen/ dergeſtalt/ daß ſie das erlöſt Geld denſelben Außgeſäßnen unverwandten Perſonen treulich zahlen. §. 8. Wo aber dieſelben Perſonen hinter uns haußheblich ziehen/ und wie andere unſere Unterthanen/ Zugehörig und Verwandten/ in unſerm Hertzogthum wohnen wolten/ da ſie dann zu Bürger/ Einwohner und Hinterſäßenen auf und angenommen würden/ ſo mögen ſie deren Güter fähig/ theilhafftig und genoß machen. §. 9. Sonſt ſollen und mögen dieſelben liegende Güter/ vor unſern Stadt- und Dorff-Gerichten/ in der Einſatzung/ noch auch in der Gant/ oder in andern Weg den Frembden/ die nicht in unſerm Zwang/ Hertzogthum und Obrigkeit wohnhafft ſind/ beharrlich nicht zugelaſſen/ gefertigt noch ihnen zugeſtellt werden/ anders dann mit Beſcheidenheit und Vorbehalt/ wie oben gemeldt. De recuperatorio judicio prædiorum, quæ in dominio ſunt hominum extraneorum, in gratiam incolarum VVurtenbergæ agit lex provincialis *in der Lands-Ordn. tit. 20.* quam pariter recitabimus: Nachdem wir befinden/ daß an etlichen Orten unſers Hertzogthums/ unſere Unterthanen bey unſers Herrn Vaters ſeligen Leb- und Regierungs Zeiten über und wieder Ihr Liebden Lands-Ordnung/ in Anno 1536. jüngſt verſchienen im Truck außgangen/ und dann zumahl auch in folgenden Jahren den in allen Vogt-Gerichten verkünd/ etliche Güter den Ausländern zu kauffen gegeben/ und durch der Amt-Leut Unfleiß ſolche Käuff nicht caſſirt/ noch die aufferlegte Straff eingezogen/ ſondern auch durch etliche Amt-Leut ſelbſt hiewieder eigennützlich gehandelt worden/ welches Uns/ als dem Lands-Fürſten/ an unſer Ober- und Gerechtigkeit/ auch dem gemeinen Nutz beſchwerlich/ und wir nicht gemeint/ ſolches alſo hinzuſchleiffen zu laſſen. §. 2. Befehlen demnach mit Ernſt/ und wollen/ daß alsbald nach Publicirung dieſer unſer Lands-Ordnung/ Unſere Ober- und Unter-Amt-Leuthe/ bey ihren Pflichten und Eyden/ jeder in ſeiner Verwaltung/ ſolch Kauffen und Verkauffen/ ſo alſo nach unſers Herrn Vaters ſeligen ausgekündter Lands-Ordnung zuwieder/ gegen Ausländiſchen beſchehen/ caſſiren/ und die verwirckte Straff von den Ubertretern einziehen/ auch ſie oder ihre Erben dahin halten wollen/ dieſelbige Güter in dem Kauff-Geld wider an ſich zu nehmen/ oder einem andern ſolches zu thun/ geſtatten/ und des hierinn niemands verſchonen/ was Stands/ Weſens/ oder der gleich unſer Diener ſey. §. 3. Gleichergeſtalt/ wo einem Auswendigen geſeßnen/ was Stands der ſey/ in unſerm Hertzogthum einig liegend Gut/ vor Auskündigung dieſer unſer Landes-Ordnung/ Erbs-Weiſe zugefallen/ oder zu Heurat-Gut gegeben worden/ und in Krafft hievoriger Unſers Herrn Vaters ſeligen Lands-Ordnung noch nicht verkaufft wäre worden; ſo ſollen alsbald unſere Amtleuth mit Ernſt verſchaffen/ daß ſolches nochmahls ohne länger Einſtellen geſchehe/ inmaßen in nechſt vorhergehender Rubric verordnet iſt. §. 4. Solte aber ſolches von Unſern Amtleuthen einem oder mehr hierüber unterlaſſen bleiben/ und anders gehandelt werden/ gedencken wir gegen einen ſolchen ein ernſtliches Einſehens geſchehen/ und darzu von ihme die Straffe einziehen zu laſſen. §. 5. So viel aber die liegende Güter/ ſo in Unſerm Hertzogthum und Obrigkeit gelegen/ vor Unſers Herrn Vaters ſeligen obgemeldter ausgekündter Lands-Ordnung in der Außländiſchen Handen geweſen und noch ſeyen/ wollen und befehlen wir/ daß in allen unſern Städten und Aemtern/ ſo offt und dick ein

Auß-

ſira principi peregrino ſine principis rogata & obtenta conſenſione. (*d*) Inde eſt, quod cum alibi cives *naſcantur*, in Wurtenbergico ducatu fere nonniſi fiant. Tenentur enim *civium filii*, ex quo puberes facti ſunt, principi fidem ſuam obſequiumque ſolenni adſtringere jurejurando. (*e*) Quod cum ita ſit, illud etiam habent, de quo gaudeant incolæ, ut in publicis muneribus præferantur peregrinis. (*f*) Quæ omnia certe in Wurtenbergico ducatu conſtituta eſſe viden-

---

Außmann oder Frembder/ Uns mit der Erb-Huldigung nicht zugethan/ noch unſer Oberkeit unterworffen/ derſelbigen liegenden Güter eins oder mehr/ wie die Nahmen haben mögen/ in unſerm Hertzogthum und Oberkeit gelegen/ kaufft und verkaufft/ das dann alsbald ein Gemeinſame/ oder ein ieder Bürger und Einwohner/ inſonderheit deſſelben Amts/ Stadt oder Flecken/ in welcher Zwing oder Bännen ſolche gelegen/ dieſelbigen Güter im Kauff-Geld/ wie die mit Haupt-Summa/ zihlen und ziemlichen Weinkauff verkaufft/ in einem Monat den nächſten/ als der Kauff abgeredt und beſchloſſen/ oder wiſſend oder ſonſt offenbar worden iſt/ ohne länger Verziehen/ wieder an ſich bringen und löſen ſollen/ wie dann unſere Städt und Aemter Unſers Hertzogthums ſolche Loſung im alten Herkommen/ löblichem Brauch und Gewohnheit bißhero gehabt/ die wir ihnen auch zu gut und Fürſtand hiemit erneurt/ beſtätigt und bekräfftigt haben. §. 6. Und wollen auch/ daß Unſere Ober- und Unter-Amt-Leute/ ob ſollchem allem mit Ernſt und Fleiß halten/ und die unſern davon mit nichten dringen laſſen. §. 7. Doch wollen wir/ Uns und Unſern Erben/ nach Gelegenheit der Sachen und Zeit/ hierinn Unſer Erklährung/ Ober- und Gerechtigkeit/ in allweg vorbehalten und unbenommen haben. §. 8. Doch ſoll auch hierinn/ denjenigen Unſern Unterthanen/ ſo einige Lehen/ Boden- oder andere Loſungs-Gerechtigkeit haben/ die Verloſung hiemit unbenommen/ ſondern vorbehalten ſeyn.

(*d*) Eſt adverſus hos ſcripta lex in der Lands-Ordnung *tit. 9.* quam huc exſcribemus: Dieweil auch etliche verhanden/ die ihre Güter in unſerm Hertzogthum haben/ an andern Orten aber ſich in Dienſte begeben/ und uns kein Erb-Huldigung thun/ und alſo ihres Gefallens Bürger ſeyn/ oder nicht ſeyn wollen. So nun das nicht allein Uns/ ſondern auch unſer Landſchafft/ zu Abbruch/ Nachtheil und Schaden reichet/ iſt Unſer ernſtlicher Befehl/ daß Unſere Ober- und Unter Amt-Leuthe/ auch Bürgermeiſter/ Gericht und Rath/ iedes Orts/ auff ſolche Leut ein gut Auffſehens haben. Und wo ſich einer oder mehr an einem frembden Ort/ auſſerhalb unſers Hertzogthum und Obrigkeit/ bürgerlich einlaſſen/ und bleiblich ſetzen würde/ ſollen ihnen ihre Haab und Güther arreſtirt/ und darzu angehalten werden/ die in Jahres-Friſt zu verkauffen.

(*e*) Eſt in lege provinciali die Landes-Ordnung tit. 2. §. 5. his verbis concepta: Daneben auch/ daß alle junge Geſellen/ ſo ihre mannbahre Jahre erlanget/ in jährlichen Vogt-Gerichten uns Erbhuldigung thun ſollen. Auch derſelben Nahmen in Städten und Dörffern iedes Amts in ſolch Regiſter oder Buch verzeichnet und aufgeſchrieben werden. Damit man jederzeit wiſſen möge/ ob einer ſein Eyd und Erbhuldigung auch Mann- und Bürger-Recht erſtattet habe/ oder nicht. Formula *homagii* juraturis præſcripta der Landes-Ordnung tit. 3.

(*f*) Fide hic ſcribimus MYLERI *hyparchol. cap. 6. §. 36.* ubi inquit: *Ducatus* WURTENBERGICUS *compactata patriæ inter ducem* Udalricum, *& ſtatus* provinciales *inita, de eligendis ad* officia *publica, quæ ita ordinant.* So wollen wir auch unſere Cantzeley mit ſeinen erbahren und verſtändigen Schreibern (Secretariis) und Perſonen beſitzen. Und darinn diejenigen von der Landſchafft vor andern (ſo ſie darzu tauglich) annehmen und bedencken. Damit künfftiglich die Aemter im Lande mit geſchickten Perſonen/ die der Cantzeley practi-

videntur ratione conſultiſſima, in tanta præſertim facilitate, qua incolis ſolum licet vertere. (*g*)

CAP. XXVIII.

DE LEGE CENSORIA CODICIS WURTENBERGICI.

Plures fuerunt in patria jureconſulti, qui Romanorum CENSORIAS LEGES deſiderarunt in Germania. Scilicet requiſiverunt homines, qui munere publico id agerent, ut facta obſervarent omnis generis incolarum; admonerent quemque, ubi & quoties opus, legum ſuique officii; caſtigarent mores; revocarent ſingulos ad frugem; cuique eſſent ad optima quæque conſultores; imo ſi perdita eorum opera, immorigeros & parum obedientes ad magiſtratum deferrent: (*h*) illud quidem inſtitutum eſt **der Rugen⸗Gerichte** in Wurtenbergico ducatu. Nam quivis in eo jubetur magiſtratus, ſingulis annis cogere judicium, leges viva voce recitare & inculcare civibus ac incolis: (*i*) præterea explorare

---

practiquen und Außrichtungen wiſſen und erfahren ſeyn / deſto nützlicher verſehen und beſetzet werden. *Confirmata transactio* TUBINGENSIS *de anno 1551. die 15. menſis Aprilis.* Intereſt autem reipublicæ, ne hujus legis fines proferantur juſto magis. Licet enim illa valere poſſit in muneribus ad cauſas judiciarias facientibus: in majoris tamen momenti conſiliis omnino eſt opus, ut ſeligantur, non naſcantur conſultores.

(*g*) Qua de re ſupra ſcripſimus *ſect. I. cap.* -- *p* --

(*h*) In horum maxime numero fuerunt SECKENDORFF, FRITSCHIUS, atque inter Germaniæ principes *Dux Saxoniæ* ERNESTUS, Gothanæ provinciæ poſſeſſor, qui id unice egit, ut *lex cenſoria* in ſuo ducatu floreret, eſſetque in uſu ac vigore. Qua de re Dd. ad *L. 7. C. de accuſat.* atque ad *l. 6. §. 3. ff. ad SCtum Turpillianum*, in iisque ex inſtituto NATTA *conſ. 311.* STAMM. *de ſervit. perſon. lib. 2. c. 20.* aliique.

(*i*) Loquatur hic teſtis domeſticus MYLERUS, qui in *hyparcholog. cap. 4. §. 11. pag. 118.* his verbis Inſtitutum hoc enarrat: *In ducatu* Wurtenbergico & Tecciaco *princeps territorii, jure ſuperioritatis*, inquiſitiones *ex officio inſtituit. Idque vel per* conſiliarios *vel per* præfectos *cujusque præfecturæ*, durch Haltung jährlicher Vogt⸗Gerichte. *Quilibet enim præfectus* annuatim in ſua præfectura judicium præfecturale inſtituere tenetur, in ſeinem anvertrauten Amt Vogt⸗Gericht zu halten. Qui convocatis omnibus civibus & ſubditis, qui homagium præſtiterunt, præcedente propoſitione & admonitione, a ſingulis perſonis quærit & explorat, quid ab uno vel altero concive *contra bonos mores vel contra pacem publicam vel contra leges patriæ vel quid ſcandali commiſſum ſit*, ut illud ſub fide juramenti palam faciat, quo delictum debita pœna vindicetur, de qua *indagatione*, *ſi ipſi conſiliarii* tale judicium agunt, (quod ſæpiſſime ob præſumptam negligentiam quorundam adminiſtrantium fieri ſolet) ſequentia in ordinatione politica noſtra diſpoſita ſunt. Es ſoll ein ieder unſerer Unterthan bey ſeinem Eyd ſchuldig ſeyn ohn Unterlaß/ und ſonderlich in den Vogt⸗Gerichten/ anzuzeigen/ ob Uns durch unſere Ober⸗ und Unter⸗Ambt⸗Leute/ Vorſtmeiſter oder andere/ ichzit verſäumbt oder abgangen wäre/ damit unſerer ferner Schad verhütet werden möge. Item, Nachdem uns vielfältig Klag vorkommet/ daß die Schultheiſſen und Unſere Ambt⸗Leute zu Zeiten durch die Finger ſehen/ diejenigen ſo ihnen gefreundt/ oder anhängig/ nicht ſtraffen/ Wittwen und Wäyſen bey ihrem Recht nicht handhaben/ und unbillig beſchweren/ iſt unſere ernſtliche Meinung und Befehlich/ daß unſere Ober⸗Ambt⸗Leuthe in den Vogt⸗Gerichten deßhalb

plorare *menſuras, pondera, ulnas,* (*k*) *deos viales*, limitrophos terminos, (*l*) alia; idque annuatim, utrum illa reſpondeant publicis iisque præſcriptis rationibus. In primis etiam provocare omnes ex populo, ut ſi quem immorigerum & peccatorem noſſent, eum JUDICIO CENSORIO, ea cauſa inſtituto, denuntiarent. Quid? quod aliquo crimine notati atque infames interdicuntur omni hominum conſortio, convictu, comitatu, omnique rerum cum aliis communione, idque ſub poena in legibus definita. (*m*)

---

halb eine gantze Gemeine fragen/ und ihre Klag in geheim vernehmen/ alsdann den Unter-Ambtmann oder Schultheiſſen zu Red ſtellen/ ſeine Verantwortung hören/ und ſo der Ober-Ambtmann befindet/ daß er dergeſtalt übel gehandelt/ daſſelbig in unſere Cantzley zu erkennen geben/ darauf ferner Befehlichs und Beſcheids warten/ damit die arme verlaſſene einfältige Leuthe auch Wittwen und Waÿſen nicht unterdruckt/ ſondern zu Recht und Billigkeit gehandhabt werden. Wo aber die Ober- und Unter-Ambt-Leuthe dieſem ihrem Befehlch nicht nachkommen/ oder die Sachen ſie betreffen/ und durch die Finger ſehen/ alsdann ſoll den Klagenden oder Beſchwerenden armen Leuthen erlaubt und zugelaſſen ſeyn/ ihr Anliegen dem Bürgermeiſter und Gericht fürzubringen/ die ſollen ſich alsdann gleicher Geſtalt/ wie oben im Articul vom ſuppliciren fol. 9. gemeldet iſt/ verhalten. Clariora ſunt, quæ habentur in der Lands-Ordnung *tit. 91. 92. 93. 94. ad tit. 133.* Ubi tituli diverſis verbis inſcripti: Cenſur und Rug-Ordnung. 1) Von Perſonen/ die zu Rug-Gerichten gebraucht werden/ 2) Eyd der Rugerichter/ 3) Amt der Rugerichter/ 4) iedes Jahr ſolche auſſer den jährlichen Vogten-Gerichten viermahl zu halten/ 5) Ruge-Zettel und worauf die Leute acht zu geben und andere anzugeben 6) keiner ſolle bey ſeinem Eyd/ ſo er von dem andern etwas weiß/ dem Ruge-Gerichte verſchweigen. Sed vero quis dubitet, multoties CENSORES laborare adfectibus? Et quis inter mortales ſemper bonus & integer. Ceſpitamus omnes. Neque forte reipublicæ intereſt, omnia peccata adfici pœna. Deus eorum olim vindex. Fori humani eſt, animadvertere in delicta ſive facta nociva ſocietati civili.

(*k*) Valde ſolicitus eſt in his deſcribendis MYLERUS in *metrologia*, quæ loca nos exhibebimus. *Cap. 8. §. 3. p. 75.* ſcribit his verbis: *In ducatu* Wurtenbergico, *juſſu principis*, *quotannis in omnibus civitatibus & pagis* menſuræ *in aridis & liquidis*, ulnæ & pondera *inſpici debent. Omnium ſignis publicis carentium poſſeſſores propterea rigide puniuntur.* Quod idem repetit iisdem verbis *cap. 9. §. 6. p 87.* Claudit tandem p. 88. *Quæ conſuetudo ad coercendas* defraudationum *machinationes mihi ſummopere placet. Imprimis ſi* (menſuræ) *etiam ipſius* artificis ſigno *notentur. Quod etiam in civitatibus Wurtenbergicis ſimili modo ſolet practicari.* Verba autem Lands-Ordnung tit. 68. 72. 79. cetera.

(*l*) Id ſcilicet ſummopere caveri ſolet in *Wurtenbergicis*, ne termini ejus generis ab alio vel ponerentur vel reponerentur vel emendarentur, quam ab eo, qui publica fide ad id faciendum eſſet inſtructus, atque adligatus ad formulam juris jurandi. *Joh.* OETINGERUS, *Wurtenbergicus ſilentiarius* ſcripſit de hoc argumento, ediditque librum de *finibus regundis*, in quo reſpexit potiſſimum ad inſtituta Wurtenbergica. Recitat *formulam jurisjurandi* agrimenſoris Wurtenbergici MYLERUS *in metrologia cap. 13. §. 4. p. 177. 178.* idemque *cap. 15. §. 4. p. 331.*

(*m*) Ut eo magis in oculos incurreret pœna & effectus infamiæ aut levis notæ macula infecti hominis: Ita diſponitur in der Landes-Ordnung *tit. 94.* Sollen weder zu Gericht/ Rath oder andern ehrlichen Amten gebraucht/ ſondern derſelben entſetzt ſeyn. Und ſo zu 1) ehrlichen Geſellſchafften 2) offenen Zechen/ 3) Hochzeit/ 4) Tantzen/ 5) Wirths-Häuſern oder Höfen nicht beruffe

CAP. XXIX.

DE MERO IMPERIO DUCIS SOLIUS.

Si verum eſt, quod auctores commemorant, *civitatibus Wurtenbergicis* nudam cognitionem competere in criminalibus, cetera & ipſam executionem PRINCIPI reſervatam: (*n*) illud dici poteſt, quod ſingulari exemplo MERUM IMPERIUM ſit penes ſolum DUCEM. (*o*) Unde plurima elucent, quæ adhuc tenebris involuta Germaniæ jureconſultorum.

CAP.

---

rufft noch gelaſſen werden. Und ob ſich das fügte/ daß ſie aus Vergeſſenheit gerufft/ ſollen ſie dahin nicht gehen noch von Unſern Amt-Leuten und Bürgemeiſtern da geduldet werden. Darzu auch kein Gold/ Seidenwath/ antragen. Welche Perſon auch dieſes übertreten/ ſolle ſo offt das geſchehe/ acht Tage im Thurm mit Waſſer und Brod geſpeiſet/ und darzu mit 3 Pfund Heller beſtrafft werden.

(*n*) Diſputant, *num civitatibus Wurtenbergicis competat merum imperium*? Qua in re ſibi contradicunt BOCERUS *de jurisdict. c. 8. n. 90.* atque BESOLDUS *Polit. claſſ. 1. diſp. 12. n. 50.* Ultimi verba recitabimus. Sunt autem hæc: *An mero imperio oppida, quæ ſunt in ducatu* Wurtenbergico *gaudeant? controverti poteſt.* Vid. Dn. Præc. *D.* BOCER. *de Jurisdictione cap. 8. num 90.* & ANONYM. *in Tract. de Jurisdict. & imperio cap. 6. ad fin. fol. 106. Quod vix eſt, ut omni ex parte admittamus, cum tam* ACCUSATIO *quam etiam ordinatio* PROCESSUS *ipſaque ſententiæ* EXECUTIO *illuſtriſſimi* PRINCIPIS *ductu inſtituatur*, *&* OPPIDANO SENATUI *cognitio* COMPETAT *nuda.* Alt-Wurtemb. Landr. part. I. fol. 49. §. Daß vor einem: ibi: berechtet/ i. e. de crimine cognoſci. Fürſtliche Würtenbergiſche Landes-Ordnung fol. 235. ubi fit mentio der Ammts-Leute (qui *Principis* vices gerunt) und des Gerichtes. IMPERIUM MERUM *pertinet tum ad facinoroſi* apprehenſionem, cuſtodiam, torturam, criminis judicationem & correctionem facinoroſi. *Dn. Præceptor D.* BOCER. *Diſput. de Jurisd. th. 54. in claſſ. 5. Hos autem actus omnes decuriones oppidorum Wurtembergicorum exercere*, NEMO *dicere poteſt.*

(*o*) Licet *meri imperii* apud Romanos & *jurisdictionis criminalis* & ſuperioris apud Germanos diſcrimina magna ſint, quæ *dn. præſes* ſuo tempore evolvet in *utriusque juris differentiis*: illud tamen ex medii ævi patet rationibus, olim *merum imperium* in Germaniæ provinciis fuiſſe penes ſolos *duces*, contra *comitum provincialium* ſpartam fere in illis ſubſtitiſſe, quæ intra limites *mixti imperii* verſantur. Idem judicium de aliis generis dynaſtis & *civitatibus* in Germania. Uti ergo, extincta ſtirpe ducali in Suevia An. 1269. *ducalis* poteſtas *Sueviæ comitibus, antiſtibus, dynaſtis*, delata: ita etiam acceſſit iisdem ſimul *criminalis jurisdictio*, ducali juri acceſſoria, idque in comitatibus & dynaſtiis univerſis, adeo ut his addicta *collegia* ſacra, *nobilitas* clientelaris, *civitates* mero imperio vel deſtituantur vel gaudeant eo ex *principis* territorialis *privilegio, feudo*, *delegatione* aut *beneficii* genere alio. Quod cum ita ſit, illud vinculum eſſe videtur conſecutionis firmiſſimum: *qui mero imperio aut criminali jurisdictione non gaudet*, idque jure originario & proprio, *is fruſtra affectat in ſuo fundo ſuperioritatem.* Contra, qui *primum* vel olim habuit, vel a quo hodieque illud dependet ſive feudi jure ſive pactitio genere alio, ille omnino credendus eſt habere *alterum*, quod adpellare ſolemus *territorialem jurisdictionem & ſuperioritatem* die Landes-Hoheit. Atque ex hoc dogmate ingens lumen ad controverſias cum ſacrorum *collegiorum*, tum *nobilitatis immediatæ* componendas; quod eorundem conſultores fruſtra illis

CAP. XXX.

DE ASYLIS WURTENBERGICIS.

Cum exulent fere in aliis Germaniæ provinciis JURA ASYLORUM idque merito, quod *inquiſitorii proceſſus* nobis leges ſint, quæ non patiuntur, ut vis fiat homini facinoroſo in turbis, a multitudine, hominibusque aliis, niſi ratio pateat delicti indubia. (*p*) In WURTENBERGICO tamen ducatu aſylorum

illis *ſuperioritatem* adrogent ſub inauditis ante nominibus der Cloſterlichen und adelichen Landes-Hoheit/ quando conſtat, illis *jurisdictionem criminalem* vel etiam nunc non eſſe vel eſſe quidem ex beneficio, feudo, delegatione, modo alio *imperatoris*, ducis, *principis*, *antiſtitis*, *dynaſtæ*. In *Wurtenbergicis* igitur civitatibus, mero imperio deſtitutis, elucent plurima. *Primum*, quod civitatibus in Germania & urbium magiſtratibus, ordinario jure, competat tantummodo politia, die Policey-Sachen / reliqua nonniſi privilegio: *deinde* quod, uti imperatores jurisdictionalia in civitatibus procuraverunt & exercuerunt opera *ſcultetorum*, & *vogtiorum* der Reichs-Vogte und Reichs-Schultzen in den Städten; ita principes ac duces hoc idem feciſſe ac peregiſſe per urbanos prætores den Stadt-Richter aut præfectos den Stadt-Amtmann/ cetera. Atque pro utroque conjecturæ ſunt eo quidem usque, quo doceatur, extinctis *imperialibus* aut *principalibus* ejus generis adminiſtris, *jurisdictionem* ſingularis beneficii aut contractus lege urbanis magiſtratibus acceſſiſſe. Ceterum licet præſertim in Sueviæ, Franconiæ, Rhenoque vicinis regionibus magna ſint, a *jurisdictione* omnis generis auch der Cent oder Vogteyligkeit/ in fundo alterius, argumenta ad *ſuperioritatem*; eſt tamen iu *mero imperio* der Fraiſch oder Obervogteylichen Gerichtbarkeit/ filum hoc omnium firmiſſimum. Cum certiſſimum ſit, illud inter *principis* fuiſſe potiſſima reſervata, adeoque, ſi comitibus & dynaſtis unum idque præcipuum genus juris principalis acceſſit die Fraiſch oder Obervogteylichen Gericht/ credo oportet obveniſſe illis quoque reliqua minoris ſortis acceſſoria, id eſt, regalium omnium complexum.

(*p*) Olim enim, ex quo aliquis homicidii reus eſt creditus, illico relictus eſt multitudinis inſolentiæ, rabiei, furori effrenato ac præcipiti in occidendo, mactando, jugulando, obruendo lapidibus atque aliis modis interimendo. Sæpe unius etiam maleſeriati hominis vox & clamor poterat plebem infrunitam commovere, atque ad necem excitare ac propellere hominis alioquin innocentiſſimi. Quorſum etiam apud Germanos vociſeratio illa referri debet das Zetter-Geſchrey über einen armen Sünder. Id ſcilicet relictum eſſe videbatur turbido populi judicio, ut homicidii reum pœna talionis adficerent, tollerentque ſuo inſtituto conſilioque e medio. Verum enim vero cum migraverimus nunc hos mores turbidos & inconſultos, adeo, ut qui talia excitaverit in republica, rebelllonis & qui hoc tegumento alii mortem attulerit, homicidii pœna teneatur: igitur porro non eſt, quod ſibi a multitudine metuant alicujus facinoris rei. Neque judici liberæ hic manus ſunt ad ſententiam ſuppliciumque præcipitandum. Ad limites enim & leges potius adſtrictus eſt, unde ne latum unguem ipſe poteſt excedere & pœnam accelerare. Debet de corpore delicti certus eſſe; habere teſtes aut rei confeſſionem; formandi quæſtionum articuli; conſtituendus ex officio defenſor; defenſio non ſemel indulgenda, verum ſæpius iterumque; acta transmittenda & relinquenda judicio extraneorum jure conſultorum; imo ſententia concepta & ſemel iterumque confirmata principis offerenda arbitratui, quo illam habere debet ratam; in pleno conſeſſu illa reo prælegenda; ſi etiam tunc habeat, quod denuo proferat, ad veniam ſperandam, iterum audiendus; neque niſi plene vel *confeſſus* vel *convictus* damnandus ad mortem & quæ ambages ſunt generis ejusdem aliæ. Unde facile ad intelligendum, nullum

privilegia exercentur etiam nunc in cœnobiis *Hirſaugienſi* (*q*) aliisque; (*r*) in civitatibus *Reutlingen* (*s*) & *Neuburg*; (*t*) imo in pago *Pfulingenſi.* (*u*) Unde diſſidia & diſcrimina multa cum peregrinis magiſtratibus & ipſis hominibus, criminum reis. Quæ ſtudium excitarunt illuſtris MYLERI, ut ex inſtituto in gratiamque rerum Wurtenbergicarum ſcriberet de hoc argumento. (*x*)

CAP.

---

lum hic metum a præcipitiis neque adeo opus eſſe aſylorum juribus, adverſus illa remediis ordinariis.

(*q*) Habet *privilegia aſyli*, quibus HIRSAUGIENSE cœnobium eſt munitum, præſertim an. 1495. largitore Maximiliano I. Cæſare. BESOLDUS *in docum. redivivis p. 609. 610.* cum ſuis commentis.

(*r*) De aliis poſt eundem BESOLDUM l. c. legi poſſunt MAGERUS *de advoc. arm. c. 15.* MYLER *de jure aſylor. cap.* 6.

(*s*) Sudes omnino in oculis REUTLINGA civitas, hoc aſyli privilegio inſtructa, ſitaque in Wurtenbergici ducatus meditullio. Querelæ olim certe quotidianæ de hujus privilegii abuſu, quo REUTLINGA multoties omnium facinoroſorum hominum ſecuriſſimum receptaculum. REUTLINGÆ imperialis civitatis cum aſyli, cum alia jura evolvit KNIPSCHILD *de civitat. imp lib. 3. cap. 44.* De aſylo *Reutlinrenſi* etiam *Beſoldus de jurib. majeſtat.* cap. 4. De abuſibus aſyli Wurtenbergicæ querelæ infinitæ propemodum ſuperſunt apud MYLERUM *de jure aſyli cap. 4. 6.* aliisque. Quæ juris conſultiſſimum virum excitarunt ad hunc librum, quo Reutlingenſibus privilegii cum abuſus exprobraret, tum inſolentiam omni juris præſidio deſtitutam. Ceterum cauſam ipſe *Reutlingenſis* aſyli in hoc ponit *cap. 1. §. 8.* Scilicet Reutlingæ nomen eſſe a nouelletis, quod civitas condita in loco ſylvis obſito, quas eradicaverint conditores. Ut ergo cives ad ſe traherent eo facilius, privilegium requiſiviſſe *aſyli* ab imperatoribus. Inſtar Romuli, qui hoc remedio auxerit Romæ exorientis incolas.

(*t*) De *Neoburgenſi* aſylo SPEIDELIUS *in voc.* Freyheit & MAGERUS *cap. 15.* Verba MYLERI cap. 6. §. 21. hæc: *In ducatus* VVurtenbergici *civitate* NEOMONTANA, (quæ vulgo Neuenburg vocatur) *tuto verſari licet per VI. hebdomadas & III. dies* (tantum enim ſpatium requirit *trina* citatio per XIV. dierum intervalla, & quod terminus citationis non computetur pro termino, verum ſequens dies) *profugo, qui cædem ex ira ac animi impetu commiſit.* Welches auch ſo beſtändig von den Nachbarn gehalten und dem Ort zugeſtanden wird / daß alß 1619. der Marckgrav von Baden einen Ubelthäter mit Gewalt heraus gehohlet / er ſolchen dennoch / auf zuſchreiben von Würtenberg / wieder nacher Neuenburg geſtellet. Etiam limites aſyli hujus ita definiri: Um und an der Stadt Neuenburg alſo nahe / daß man möchte mit einem Wappen-Handſchuch werffen biß an die Stadt-Maur.

(*u*) Scilicet, ad vindicandos aſyli *Reutlingenſis* abuſus, *Wurtenbergici* pagum Reutlingæ vicinum, cui nomen PFULLINGEN, pari jure inſtituunt aſyli idque faciunt, longi temporis conſuetudine tuti. BESOLDUS *in delibat. lib. I. Dig. tit. de aſylis pag. 55.* Cui ſubſcribit MYLER *cap. 8. §. 17.* his verbis: *Jure retorſionis & talionis utuntur in aſylis quidam principes, quando ſcilicet* aſylo *vicinum locum mactant eodem* aſyli *& ſecuritatis profugorum præſidio. Sicuti conſuetudine invaluit immemoriali, ut is, qui in civitate* Reutlingenſi *delictum commiſerit, in vicino ducatus Wurtenbergici pago* Pfullingen *ſecurum confugii & aſyli locum habeat permanendi.*

(*x*) Hanc cauſam ipſe innuit editor libri lo. *proœmio* idque his verbis: *inprimis vero quæ immunitatum adminicula & refugia* Reutlinga *civitas, ipſi* meditullio *Wurten-*

CAP. XXXI.

AUSTRIACA PRIVILEGIA PROPRIA WURTENBERGICIS.

Tandem, aliena fide ſcribo, eſſe WURTENBERGICO ducatui eadem privilegia, quæ AUSTRIACÆ GENTI. (**) Aeſtimant hoc cenſu interdicta adverſus *adpellationes & evocationes*. De quibus vero nunc ſigillatim atque ex inſtituto ſcribendum.

SECTIO II.

DE WURTENBERGICO PRIVILEGIO ADVERSUS ADPELLATIONES ET EVOCATIONES, SIGILLATIM.

CAP. I.

ARGUMENTI DESCRIPTIO ET DIVISIO.

Illud ergo nobis hoc loco dicendum & comprobandum: *in Wurtenbergico ducatu locum non eſſe adpellationibus ad imperii tribunalia*, neque fieri poſſe, ut inde *homines vel cauſa ad extranea ulla judicia evocentur aut devolvantur.*

 Potius

Wurtenbergici ducatus inſita quaſi, confugis adſtipulari, nixa & quæ ſunt reliqua. Imo in toto libro vix caput offenditur, in quo non peculiaris ratio hic ſit habita VVurtenbergici ducatus in argumento de aſylis.

(**) Judicium verbaque ſunt KNICHENI *de Sax. non provocandi privil.* ad verbum *jus. cap. 2. n. 37.* ubi inquit: *Quod Adrian.* Gylmannus *lib. I. Symphor.* p. 6. *adſeverat*, a DUCE WURTENBERGICO *provocationem* interdictam: *Coniicio id exaudiendum intuitu privilegii* AUSTRIACI. Idem habet SPRENGERUS *ſynt. vir. pub.* c. 11. Quoniam ſcilicet Auſtriaca privilegia cum VVurtenbergico territorio ideo communicata, quoniam olim utrumque vel fuerit vel debuerit venire ſub imperium unius. Et ſane clara eſt *Caroli V.* ſanctio An. 1530. daß das Fürſtenthum Würtenberg und Teck mit Land und Leute und allem Zugehöhr ſich freuen/ gebrauchen und genieſſen ſolle aller Freyheit/ Ehre/ wie alle andere deß Hauſes Oeſterreich Land und Leut. Verum BESOLDUS *cap. 2. de adpellat.* p. 103. 104. exiſtimat, hoc eo intelligendum, usque dum *Wurtenberga* fuerit Auſtriæ *ſubfeudum.* Qui nexus cum An. 1599. prorſus ſublatus, etiam jura hæc expirauiſſe. De quo tamen alii dubitant, quoniam manſerit *expectativa* & ſpes Auſtriacis in VVurtenbergicum ducatum.

Potius *Wurtenbergicum ducem ſuorum ſubditorum judicem eſſe unum & ſolum, cujus judicio ſtandum & acquieſcendum.* Et quod magis eſt, *ipſum principem in jus vocandum eſſe coram ſuis adminiſtris*, qui *auſtregarum* inſtar, neque hic locum antea ſummis imperii tribunalibus.

§. 2. Atque adeo facile eſt ad intelligendum, *principio* agendum de privilegio adverſus ADPELLATIONES cum ad ſuprema, tum ad Sueviæ tribunalia Rothvveilenſe, & provincialia Weingartenſe, Ravensburgenſe, cetera: *deinde* in medium producenda argumenta adverſus EVOCATIONES & avocationes vel hominum vel cauſarum, earumque vel pendentium vel minus: *tandem* Wurtenbergici principis indicandas AUSTREGAS, ne quid his neglectis fieri poſſit inconſulte, temere, immoderate, licenter.

CAP. II.

ADVERSUS ADPELLATIONES ARGUMENTA.

Principio igitur privilegium de NON ADPELLANDO producemus in noſtram arenam. Atque hoc fine *juris* hic *Wurtenbergici* audiemus decretum. Eſt autem hoc: (*a*) Nachdem in unſerer Landes-Ordnung / bey geſetzter Straff / ernſtlich verbothen / (*b*) daß kein Unterthan / Zugewandter (*c*) oder Innwohner (*d*) unſers Hertzogthums (*e*) den andern für ausländiſche (*f*) geiſtliche (*g*) oder

(*a*) In dem Wütenbergiſchen Landrecht. *part. I. tit. 59.*

(*b*) In primis in der Landes-Ordnung tit. 10. cujus inſcriptio ideo ſingularis: daß kein Unterthan den andern für einig ausländiſch Hof- oder Landgericht laden ſolle. Pœna carceris & victus ad panem & aquam adligati, ſtatuta in transgreſſores. Adpendicis loco in der Landes-Ordnung habetur *num. 8.* reſcriptum *Wurtenbergicum* An. 1613. conceptum adverſus proceſſus in judiciis *Rothweilenſi* atque Sueviæ *provincialibus*, quibus interdicuntur ſubditi VVurtenbergici.

(*c*) Quo nomine haud dubie etiam deſignantur cujusque generis *officiales*, VVurtenbergico principi omnino addicti.

(*d*) Licet nondum *homagii* jure ac lege obſtrictus ſit principi VVurtenbergico. Cum huic ad hujus leges, adverſus *adpellationes* ſcriptæ, obligationem ſufficere poſſint jura *domicilii* ſolius.

(*e*) Idem etiam judicium eſſe volunt de tractibus *noviter* acquiſitis atque principatu *Mompelgardenſi*. Cum omnes ditiones iisdem juribus & legibus uti teneantur ex principum ordinumque juſſibus ac decretis.

(*f*) Non ſolum *judicia*, ſed etiam *judices* a jure dicundo in Wurtenbergicis proſcripti, qui non ſunt aguntque in *ducis* Wurtenbergici poteſtate ac dominatu.

(*g*) *Epiſcopi* & alii antiſtites hic innuuntur, quibus olim jus *diœceſanum* in Wurtenbergicis. Verum exulant illi per tabulas *pacificationum* in religione. In quibus *Wurtenbergico*, uti aliis omnibus principibus evangelicis adſignata ſunt ea, quæ olim *papæ* & *epiſcoporum*. Ut adeo utramque illi perſonam nunc ſuſtinere videantur.

oder weltliche Land- (*b*) Hof- (*i*) oder Cammer-Gerichte (*k*) keins ausgenommen/ (*l*) laden oder fürnehmen ſolle: (*m*) als ſoll auch (*n*) keinem unſerer Unterthanen geſtattet werden/ an ausländiſche Gerichte (*s*) zu ADPELLIREN. (*t*) Sondern ſollen ſie (*u*) mit der ADPELLATION bey ihrem Nechſten Ober- oder unſerm Hoff-Gericht/ vermöge unſers Hertzogthums (*x*) alten (*y*) Her-

(*b*) Huc pertinent die Schwäbiſche Land-Gerichte/ quæ a diverſis locis, ubi diverſo tempore haberi ſolent, diverſimode cognominantur 1) zu Altorf 2) Yßni 3) Leutkirch auf der Heide 4) Weingarten 5) Ravensburg 6) Nellenburg 7) Ranckweil 8) Frauenfeld & in Alſatia 9) das Land-Gericht auf der Lauben zu Hagenau. Quorum judiciorum notitiam haurias ex SCHNEIDERI commentario ad ſtatuta des Schwäbiſchen Land-Gerichtes; KIEFFERI *Auſtriacis qu. 42.* RUMELINO *ad A. B. tit. XI. part. 2. diſſert. 2.* §. *6.* atque AUCTORE Germaniæ principis lib. 1. cap. 4. §. 44.

(*i*) Quo nomine ROTHWEILENSE judicium notatur, cujus amplitudinem & rationes oſtendit WEHNERUS præſertim in *commentario ad ſtatuta Rothweilenſia.*

(*k*) Priora nomina habentur in privilegio MAXIMILIANI I. Cæſaris anno 1495. quo inſtruxit Wurtenbergicum ducem adverſus *extranea judicia.* Sed ultimum hoc ibi non reperitur in exemplis editis adhuc. Verum ex uſu longinquo illud additum ſignatque, uti colligo CAMERAM IMPERIALEM, quo verbo etiam olim ex conſuetudine A. B. imperii legibus venit *curia imperialis* atque aulicum hodie judicium, qnod in locum illius ſucceſſit.

(*l*) Adeoque ne quidem *ſupremis tribunalibus* imperii exceptis, quæ noluit interpres, forte honoris cauſa, verbatim nominare.

(*m*) Citare laden eſt *judicis;* Fürnehmen in jus vocare *partis.* Utrique igitur debuit obviam iri.

(*n*) Particula eſt illativa. Ne quid novi in apotheſi requiſitum aut introductum eſſe videatur.

(*s*) Sub extraneis his judiciis omnia intelliguntut illa, quæ non ſunt intra limites & jura *Wurtenbergici* territorii. Adeoque, ut verba generatim & univerſe concepta ſunt, neque *adpellatio* hic indulgetur ad ſuprema Germanici imperii tribunalia.

(*t*) Nam ſi quando de *juſtitia denegata* aut *protracta* querelæ aut cauſa in *prima* inſtantia ad cameram pertinet imperialem; illa omnia noſtra lege nec quicquem vel reſtricta vel ſublata eſſe videntur.

(*u*) Scilicet prohibentur *adpellatione* ad extraneos 1) *ſubditi* Wuttenbergici 2) *incolæ* 3) cujusvis generis *officiales.*

(*x*) Et omnium aliarum ditionum, quæ eodem *principe, jure, lege,* reguntur. Quod notatum ſupra.

(*y*) Quoniam ſcilicet temporum vetuſtas, per quæ omnis omiſſa ac prohibita adpellatio, magnum habet ea in re momentum. Cum ejus generis privilegia adverſus *adpellationes* omnino etiam acquirere liceat præſcriptione *temporis* extraordinarii & *immemorialis* atque patientia, tum eſſe poteſt inſtar *tituli.* Qui præterea requiri poteſt ex jute poſtliminii & *adpellationum* quondam neſcia Germania.

Herkommens/ (z) Freyheiten (a) und Landes-Ordnung (b) verbleiben. (c) Wo aber ein Fremder (d) der unſerm Hertzogthum nicht zugehörig (e) unſer Unterthanen einen vor ſeinem ordentlichen Gericht fürnemmen und von demſelben adpelliren würde/ ſoll ihme die adpellation an unſere Hofgerichte anders nicht (f) dann wie unſern Unterthanen/ obgemeldter Maſſen/ geſtattet werden. (g) Wo auch derſelbig (h) vor (i) unſerm Hofgericht ſich ferner

---

(z) De *obſervantiæ* effectibus ſigillatim in imperio CULPISIUS in opuſculo ſingulari & *dn.* PRÆSES *de jure adlegandi.*

(a) Quo verbo reſpicitur forte cum ad *generalem* principum Germaniæ libertatem, neſciam omnis adpellationis ante receptionem juris Romani; tum ad *ſingulare* aliquod privilegium. Cujus inſtrumenta eo facilius deſiderari poſſunt in Wurtenbergicis, quo magis eſt teſtatum, *tabularium principale* plurimum paſſum eſſe in bellis, incendiis, furtis, rapinis, temporum injuriis aliis. Quorſum locus facit apud MYLERUM *de princip. imp. part. 2. cap. 47. §. 8.* ita conceptus: *Sane caſus in patriæ ducatu* VVurtenbergico *accidit. Dum poſt cladem Nœrdlingenſem, præter alios etiam nebulones archivum ducale ingreſſi, ſcripturas, libros publicos & chirographos abſtulerunt.* Neque alio fine in PAC. VVESTPHAL. *artic. 5. §. 25.* juſſa reſtitutio.

(b) Quæ ideo majoris hic fieri debet, quoniam obſtringit *ſubditos*, *incolas*, *officiales*, de quorum cauſis hic tantum agitur, quod nequeat *adpellationibus* ad extranea judicia devolui.

(c) Neque immerito. Cum longe majoris ſint momenti alia plura, quæ ſubditus in Germania relinquit in principis ſui arbitratu. Sunt vitæ, mortis, famæ & infamiæ jura, quæ decernit in ſubditis ſuis princeps judicio ſuo, unde exulat omnis *adpellatio.* Quæ dari non ſolet in proceſſu criminali. Quod ſi igitur *vitam* principi credimus, quidni etiam *bona*? Nam in utroque nihilominus remedia ſuperſunt *denegatæ* & *protractæ* juſtitiæ, quibus coerceri poteſt principis ac adminiſtrorum proteruia, ſiquidem parare velint vim, aut partium ſtudiis indulgere.

(d) In eo igitur *Wurtenbergicum* adverſus *adpellationes* privilegium magis eſt concinnum rationibus medii ævi præſertim, quam aliorum in Germania atque *A. B. tit.* 8. *& 11*, præſertim, quæ etiam *peregrinorum* prohibet provocationes a principis ſententia ad extranea ſupremaque imperii tribunalia. Intereſt tamen hic plurimum inter *ſubditum* atque *peregrinum.* Nam ſi primus *adpellat*, principis ac domini ſui enunciata convellit, improbat, incuſat, quod vix cum religione convenit, qua ſubditus domino ſuo eſt addictus: ſed hac neutiquam tenetur *peregrinus.*

(e) Id eſt, qui neque *ſubditus*, neque *incola*, neque *officialis.*

(f) Ea ſcilicet lege, ut acquieſcat ſententiæ lata in *judicio adpellationis* VVurtenbergico, inſtar ſubditorum.

(g) Ne ſcilicet pluribus *adpellationum gradibus* pars altera defatigetur ac circumducatur, ſi poſt adpellationes in provincia etiam alias ſibi reſtare credat extra provinciam ad tribunalia ſuprema imperii.

(h) Peregrinus ſcilicet, qui neque ſubditus, neque incola, neque officialis ducis VVurtenbergici.

(i) Vor ponendum, non autem Von. Quia ſenſus eſt, oportere hominem peregrinum *ante* provinciale aulicum judicium vor dem Hofgericht aperire animum, num acquieſcere cogitet, an vero adpellare ad *cameram imperialem.*

ferner vor das Kayſerlich Cammer-Gericht (*k*) zu adpelliren nicht verzeihen wollt: (*l*) in dieſem Falle (*m*) ſolle unſern Unterthanen gleicher geſtalt (*n*) an das Kayſerliche Cammer-Gericht zu adpelliren zugelaſſen ſeyn. So aber die ausländiſche Parthey vor unſerm Hofgericht (*o*) fernerer Adpellation an das Kayſerliche Cammergericht (*p*) ſich begeben würde/ alsdann ſolle auch unſern Unterthanen keine weitere Adpellation von unſerm Hof-Gericht (*q*) zugelaſſen ſeyn/ noch geſtattet werden. Summa legis eo recidit: *nefas eſſe a Wurtenbergicis tribunalibus ſupremis provocare ulterius ſive ad judicia* CAMERÆ *ſive* ROTHWEILENSE *ſive Suevia* PROVINCIALE *aliud. Atque hanc legem adverſus adpellationes ſcriptum eſſe* SUBDITIS, INCOLIS, OFFICIALIBUS *Wurtenbergicis.* EXTRANEIS *vero hominibus integrum fore*, ADPELLATIONE, *ſed non niſi ad* CAMERAM IMPERIALEM *uti. Quod ſi ab illis hoc declaratum ſit, tum demum eodem beneficio cauſam ſuam tueri poſſe* Wurtenbergicos, *idque jure quodam retorſionis.*

§. II. De uſu & obligatione igitur hujus *ſanctionis* ideo nemo poteſt dubitare: *partim*, quod ſupra (*r*) oſtenſum, eandem latam eſſe oportet ex unanimi *ordinum decreto*, ut adeo ſubditi non tam principis, quam ſuomet facto & voluntate, ſi alia abeſſent, teneantur (*s*); partim, quod nullus ſubditorum, incolarum aut officialium ſit, qui non adſtringatur jurisjurandi religione homagio-

---

(*k*) Igitur *ſolis* peregrinis aperitur & relinquitur via ad *adpellationem ad cameram imperialem*: quo ipſo certum eſt, eam occludi ac interdici *ſubditis*, *incolis*, *officialibus*, *vaſallis* Wurtenbergicis.

(*l*) Eſt ergo *arbitrii* apud peregrinos, abſtinere ab appellatione: ſed apud ſubditos illud juris *neceſſarii* & *prohibitivi*.

(*m*) In hoc caſu, non aliis. Quia *exceptio firmat regulam in caſibus non exceptis*.

(*n*) Ne partes ſint juris inæqualis. Tenetur tamen *peregrinus* ante initum proceſſum ſibi *adpellationem*, niſi illa exercere velit, *reſervare* verbatim, teſte BOCERO *claſſ. 6. diſp. 34. n. 36.*

(*o*) Declarando ſcilicet hoc, antequam adpellatio introducatur.

(*p*) Nam ad alia *Sueviæ* quæque judicia, licet imperialia, nefas *adpellare* etiam hominibus extraneis.

(*q*) Videri poterat, licet peregrinus ſibi reſervet ad *cameram imperialem* provocationem; tamen eidem integrum eſſe, uti quoque *adpellationibus* intra *provinciam* VVurtenbergicam in judiciis provincialibus, atque ita circulis & ambagibus multiplicis adpellationis abuti; ſed tamen dici etiam poteſt, *prima* electa, negari *ultimam*. Adeoque proceſſum, coram provinciali judicio finitum, neque facto incolarum aut civium poſſe ad imperialem cameram devolui. Sed componet hæc dubia *uſualis interpretatio*, curiæ magis cognita, quam huic arenæ. *Primo* favent, quæ habet BOCERUS *claſſ. 6. diſp. 34. n. 36.*

(*r*) Supra *Sect. I. c. 20.*

(*s*) Cum enim quoties provincialia comitia Landtage inſtituuntur, omnis generis ordinibus liceat per *delegatos* intereſſe. Hi autem inſtructi ſint mandatis: tantum abeſt, quod abſentes, quæ hic conſtituta, infringere poſſint, ut potius certiſſimi ſit juris, *facto mandatarii teneri mandantem*.

magioque ad *leges provinciales* Wurtenbergicas (*t*). Taceo, legiſlatores ea in re ad *conſuetudines*, *obſervantiam*, temporis *intervalla*, *libertatem* ac immunitatem territorii (*u*) provocare: quibus obſtrepere velle, religio non patitur, qua ſubditus principi ac reipublicæ eſt obſtrictus.

§. III. Deinde nullus dubito, inter argumenta adverſus *adpellationes a Wurtenbergicis* etiam referre PRIVILEGIUM MAXIMILIANI I. Cæſaris an. 1495. in gratiam Wurtenbergici ducatus conceptum (*a*). Quamvis enim illud SUEVIÆ tantum judiciorum *provincialium* der Schwäbiſchen Land-Gerichte & *Rotbweilenſis* curiæ aliarumque *univerſim* faciat mentionem, damnetque ad illas adpellationes a Wurtenbergico tribunali, ſunt tamen plura, quæ plenam hic fidem faciunt, quod re ipſa imperator etiam hoc voluerit, ut Wurtenbergica judicia ab adpellatione ad *cameram imperialem* pariter eſſent immunia & liberata (*b*). Principio adſcribemus diploma ipſum, notulis in margine illu-

(*t*) Illud etiam ſingulare eſt, quod in *formulis* jurisjurandi, quibus cum *officiales* tum *vaſalli* Wurtenbergici inſtructi ſunt, etiam hæc verbatim habeantur. Des Landes-Fürſten Geboth und Verboth zu halten; Von niemand Recht/ als vom Lands-Fürſten zu nehmen; Die Lehen vor niemand/ als vor demſelben zu verrechten.

(*u*) Præſertim in *Wurtenbergicis*, Sueviæ provincia, de qua ARNOLDUS *Lubecenſis lib. 2. chron. ſlav.* §. *24. n. 8.* exemplum adlegat Henrici Leonis, qui dixerit: *Se in Suevia oriundum & nullum condemnari poſſe non convictum in terra nativitatis ſuæ.* Id eſt, judicandum in judiciis intra limites provinciæ, neque evocandum neque cauſas ad extranea fora devolvendas. Aliud exemplum habet dn. PRÆSES *ad A. B. tit. 8.* §. *1. p. 772.* Quæ omnia illuſtrationis ergo in medium profero conjectorque: *Sueviæ olim duces* (quicquid ſenſerit aliquis de aliis) *non permiſiſſe, ut quis civis aut incola ad alia traheretur fora, ſive id fieret per ſaltum, neglectis judiciis provincialibus, ſive his ſalutatis, mediante adpellatione.* Inde eſt forte, quod provincialibus tot judiciis inſtruere voluerit imperator Sueviam, ne cauſæ eſſent, ad tribunalia eundi peregrina. Et Wurtenbergicæ provinciæ principes, cum in jura ſucceſſerint *ducum & clauſi territorii*, de quo ſupra *Sect. I. c. 13.* forte in hoc adverſus adpellationes jure ideo fuerunt eo fidentiores, ut *nullis adpellationibus facerent darentque locum.* Cui inſtituto cum tribunalia ſuprema imperii tacendo conſenſerint, fruſtra ſunt, qui hodie illis hoc *de non adpellando* privilegium volunt invidere aut in dubium vocare.

(*a*) Habetur hoc Maximiliani I. PRIVILEGIUM *An. 1495.* ſcriptum apud autores plurimos. *Primo* recitat illud *Joan. Theoph.* SCHOENWETTER in volumine his verbis inſcripto, PRIVILEGIEN oder Freyheiten/ welche Röm. Käyſer des H. R. Stände/ deren Unterthanen vom leichtfertigen *adpelliren* abzuhalten mitgetheilet haben. idque duobus in locis *p. 379.* atque iterum *p. 807.* Certo indicio Schœnvvetterum, quæ edidit ac publicis typis ſcripſit, neque legiſſe neque intellexiſſe. Quod operam alias non luſiſſet in bis adponendo crambem eandem. *Deinde* idem exſcripſit *Paul. Matthias* WEHNERUS *tom. 6. ſymphoremat. Gylmannianorum cap. 4. n. 15. p. 125. 126.* & quidem fide exempli, a VVurtenbergicis oblati CAMERÆ imperiali. *Porro* illud operibus juris publici addidit, inſeruitque verbatim LIMNÆUS *lib. 5. c. 16. n. 12.* Unde *poſt* facile fuit LUNIGIO eodem adaugendi farcinam *archivi* ſui imperialis. Taceo *demum* exempla illa, quæ in patria lucem viderunt ſigillatim.

(*b*) Sequimur hic interpretationem legibus congruam patriis. Nam in parte I. deß Landr. tit. 60. *primo* vinculum conſecutionis eſt hoc: nemo alterum trahat

illuſtratum, ut huc facientia momenta inde facilius eruamus. Eſt autem hoc: Wir MAXIMILIAN von G. G. Römiſcher König/ zu allen Zeiten Mehrer des Reichs/ zu Hungarn/ Dalmatien/ Croatien/ ꝛc. König/ Ertz-Hertzog zu Oeſterreich/ Hertzog zu Burgundi/ zu Lottrick/ zu Brabandt/ zu Steyer/ zu Kärndten/ zu Crain/ zu Limburg/ zu Lützemburg und zu Geldern/ Graff zu Flandern/ zu Habsburg/ zu Tyrol/ zu Pfird/ zu Kiburg/zu Arthois/und zu Burgundi/Pfaltz-Graff zu Henigau/zu Holandt/ zu Seeland/ zu Namur/ und zu Zupffen/ Marggraff des Heil. Römiſchen Reichs/ und zu Burgaw/ Landgraff im Elſaß/ Herr zu Frießlandt/ auff der Wendiſchen Marck/ zu Portunau/ zu Salins und zu Mecheln ꝛc. ꝛc. Bekennen öffentlich mit dieſem Brieffe und thun kund allermänniglich. Wiewohl der Hochgebohrne Hertzog zu Würtemberg und zu Teck/ Graff zu Mümpelgardt unſer lieber Oheim/ Fürſt und Rath *(c)* auch ſeine Vorfordern von weiland unſern Vorfordern *(d)* Römiſchen Kaiſern und Königen/ löblicher Gedächtniß/ für ſich/ ihre Erben und Nachkommen *(e)* ichts zu ſprechen hätten oder gewünne/ von was Sachen wegen das

 wäre/

trahat ad judicia *extranea*. quod diſerte habet Maximiliani I. codicillus; ergo neque remedio *adpellationis*. *Deinde* in enarratione *extraneorum judiciorum* provocatur ad *tit.* 10. der Landes-Ordnung/ ubi nominatim mentio Land- und Hoff-Gericht keines ausgenommen/ uti pariter habet Maximiliani I. codicillus; ſed dem Landr. part. I. tit. 60. ſub hiſce verbis etiam intelligitur das Cammer-Gericht/ additurque, niemand den andern vor ausländiſche Land- Hof- oder Cammer-Gericht/ utpote explicatius. Quod ſi ergo hoc verum eſt, uti verum eſſe nullus dubito, cum a prohibitione delationis ad extranea judicia, etiam colligendum eſſe ad adpellationes; tum nomen Hof-Gericht in ſuo etiam complexu habere das Cammer-Gericht: habemus, quod volumus, Maximilianum in noſtro codicillo etiam VVurtenbergica judicia muniviſſe adverſus *adpellationes* ad ſuprema imperii tribunalia.

(*c*) Eo enim tempore conſuetudinis fuit, ***imperii principes potentiſſimos eosque regentes egiſſe Cæſaris adminiſtros & conſiliarios***, a quibus moribus tempora noſtra diſceſſerunt. Cum ipſe forte imperator intelligat, plura officia ſe ſperare poſſe ab adminiſtro, curis non diſtracto, propriam habendi & regendi rempublicam. Eſt tamen hoc ſatis, quod EBERHARDUS dux VVurtenbergicus in magno tum fuerit auguſtiſſimi imperatoris amore, ut adeo credi debeat, privilegium hoc non parca, ſed largiſſima manu eidem conceſſiſſe. Quod cum ita ſit, indulgere hic licet interpretationi *extenſivæ*, omnium firmiſſimæ, ex largitoris auguſtiſſimi intentione.

(*d*) Licet *referens* exigat alias *relatum*, id tamen inprimis tum eſt verum, quando *agitur de tertii* præjudicio. Quod hic non fit. Deinde credi debet adſerto huic etiam ideo, quoniam infra præcipit imperator, MAJORUM PRIVILEGIIS, ad quæ hic provocetur, eam tribui vim, quam merentur, ſi verbatim in his codicillis eſſent recitata ac repetita. Quid? quod fide SCHVVEDERI, *jur. pub. Sect. I. c. 14. §. 15. p. 447.* jam An. 1361. adverſus extanea tribunalia privilegium acceperunt VVURTENBERGICI, largitore CAROLO IV. imperatore.

(*e*) Non ſolum ad *heredes*, ſed etiam ad cujuscunque generis *ſucceſſores* limites privilegii hujus vult prolatos. In quorum numero ipſi *imperatores*, quorum *Domanio* (des Reichs Wittumb/) ducali ſtirpe extincta, *Wurtenbergicum* ducatum adſignat. Quod cum ita ſit, ita autem eſſe ſupra *cap. 16.* oſtenſum, indignum certe hoc principatu fuiſſet, privilegium hoc intra limites

wåre/ der ſolt Recht von ihn fordern und nehmen für Römiſchen Kayſern und Königen oder ihren *(f) Vicarien* in Teutſchen Landen: Und nachmahls (g) daß der genannt Hertzog Eberhardt zu Würtemberg/ und ſeine eheliche Leibes-Erben Manns-Nahmen *(h)*/ um alle und jegliche Sachen *(i)* die ſie *(k)* ihre Leibe *(l)* oder Güter (m) antreffen/ für kein Land-Gericht (n) Hoff-Gericht (o) Stadt-Gericht (p) noch für kein ander Gericht *(q)* ſollen gezogen oder daſelbſt berechtiget werden/ noch auch ſchuldig ſeyn/ daſelbſt ſich zu verantworten/ ſondern ſollen ſie darum mit Recht fürgenommen werden/ vor ihren erbarn Råthen *(r)* und ſonſt nirgend anderswo. Deßgleichen (s) ob jemand zu der benannten Hertzogen

mites conſtringere adverſus *evocationes*, atque adeo indulgere olim a *Cæſaris ſententia* ad imperialia judicia *adpellationem*.

(f) Non hic mentio fit *imperii vicariorum*, verum *Cæſaris*, forte abſentis aut alia cauſa impediti, quo minus ipſe juri dicundo poſſit intereſſe.

(g) *Primum* ergo fuerat in *vetuſtiori privilegio* VVurtenbergico, ut princeps non niſi judicem haberet *Cæſarem*: alterum, quod nunc ſequitur, ne ante *Cæſar* judex eſſet principis, quam *cauſa ventilata* atque deciſa eſſet coram *Wurtenbergico* PRÆSIDE (dem Land-Hofmeiſter) ET OCTO ALIIS ADSESSORIBUS principis conſiliariis.

(h) Quoniam *ducatus Wurtenbergicus* ſucceſſores fert non niſi *maſculos*. Nam verbum erben fuiſſet dubium in tot promiſcuæ ſucceſſionis feudis Germaniæ. Opus igitur fuerat limitibus verbi alius Manns-Nahmen/ id eſt, formula *maſculorum heredum*.

(i) Sive cauſæ *civiles* ſint ſive *criminales*, qui modus ſcribendi A. B. tit. 8. §. 1. in hoc argumento.

(k) Principis perſonam & actiones perſonales.

(l) Corpus principis in obligationibus forte ex delicto.

(m) Bona principis in actionibus forte realibus.

(n) Præſertim in *Sueviæ* pago, da die Kayſerliche Land-Gerichte. De quibus actum eſt ſuperius. Interim etiam *Franconiæ* ejus generis judicia pariter hic intelligi poſſunt, *Onoldinum* præſertim das Kayſerliche Land-Gericht des Fürſtenthums Nurnberg. Quod olim limites ſuos protulit in Sueviam usque atque Rheno vicinas provincias.

(o) Non ſolum *Rothweilenſe* hic denotatur, ſed etiam *aulica* & *imperialia* judicia alia. Idque ideo, quoniam paulo inferius, juxta *Rothweilenſe*, etiam peculiaris præterea mentio der Hof-Gerichte.

(p) Forte *Brabantini* aut *Aquiſgranenſis* judiciorum hic proſcribuntur limites.

(q) Nullum aliud judicium. Quo ipſo non video, quare *camera imperialis* non debeat intelligi.

(r) Hoc omnino eſt ſingulare, *quod* PRINCEPS *ſtare & reſpondere teneatur coram ſuis* OFFICIALIBUS & *adminiſtris*. Verum ipſe imperator judicem ſibi ſtatuit eodem fere jure *comitem palatinum in A. B. tit. 5. §. 3.* Ad quem locum AUSTRIACI archiduces, ne coram aliis, ſingularia plura congeſſit docuitque *dn.* PRÆS. in commentario. Idem habent quam CONSILIARIIS ſuis conveniantur.

(s) A duce & ducali familia progreditur nunc ad ordines, ſubditos, officiales,

gen zu Würtenberg/ ihren Erben und Nachkommen/ Dienern (t) oder Mannen (u)/ Städten/ Märckten/ Dörffern/ oder zu andern ihren Leuten/ Unterſäßen/ und denen die ihnen zu verſprechen (x) ſtehen/ etwas zu klagen oder zu ſprechen hätte/ oder gewönne/ und ſie ſolcher Forderung halben/ für das Hoffgericht zu Rothweil/ oder einig ander Land- oder Hoffgericht (y) und Gericht fürfordern würde/ daß ſie auf ihre Abforderung gewieſen werden ſollen/ auch wie und an welchen Enden dieſelben gerechtfertiget werden/ und ſolche Rechtfertigung geſchehen ſoll/ alles laut und Innhalt obbeſtimmter Freyheit/ die wir hiebey/ als ob die von Worten zu Worten hierinn geſchrieben wäre/ für inſerirt halten wollen: (z) So hat uns doch der bemeldt unſer lieber Oheim und Fürſt/ Hertzog Eberhardt berichtet/ daß ihm und den ſeinen/ an ſolchen Freyheiten viel Abbruchs geſchehe/ und uns darauff um nothdürfftige Hülff und gnädige Fürſehung unterthäniglich gebeten. Das haben wir angeſehen und betracht/ die redlichen/ nützlichen und getreuen Dienſte/ (a) die uns und dem heiligen Reich derſelbe unſer Oheim und Fürſt/ Hertzog Eberhardt zu Würtemberg offt und dick/ williglich und unverdroſſentlich gethan hat/ täglichs thut/ (b) und hinfurt künfftiger Zeit wohl thun mag und ſoll. Und haben darum mit wohlbedachtem Muth (c) gutem Rath unſerer und des Reichs Chur-Fürſten (d) Graven/ Edlen und Getreuen/ und rechtem Wiſſen/ ihm. dieſe nachgeſchriebene Gnad und Freyheit/ zuſammt andern gethan und gegeben/ von Römiſcher Königlicher Macht Vollkommenheit: (e) daß man ihne/ ſeine Erben und Nachkommen Hertzogen und Herren (f) zu Würtemberg/ ſo jetzo seynd/ und füran seyn werden/ und ihr

 aller

(t) Rerum adminiſtri & miniſteriales.

(u) Quo verbo non alii poſſunt notari, quam *vaſalli*, id eſt nobilitas clientelaris. Partim, quoniam ordine ſequuntur die Mannen ducis officiales, præferunturque civitatibus: partim, quod is ſignificatus his temporibus in Germania ſit communiſſimus. Inde Mannrecht; Mannsgericht; Manns-Cammer/ cetera, pro Lehenrecht; Lehengericht; Lehens-Cammer.

(x) Quacunque demum ratione ſint Wurtenbergico duci addicti ac ſubjecti.

(y) Atque hoc eſt, quod ſupra *lit. o.* dixi, Hofgericht nomen hic ſejungi ab eo, quod eſt *Rothwilæ*. Neque ideo alium ſignificatum patitur, quam *aulici tribunalis*, quod eo tempore audiit das Kayſerliche Hofgericht.

(z) Quod plurimum facit ad rem, ne quis porro in referente deſiderare poſſit relatum.

(a) Ergo hoc *privilegium* propterea etiam inſignem habet favorem: quoniam conceſſum & datum eſt non temere, ſed in *compenſationem meritorum*.

(b) Ne quis formulis hæc omnia curialibus earumque ſolennibus det, *quotidianorum meritorum* fit mentio, quo Wurtenbergicus dux obſtringat imperatorem.

(c) Ut omnis ſuſpicio abſit *ſubreptionis* & *obreptionis*.

(d) Ne factum eſſet *Cæſaris* ſolum, ſed etiam *imperii*, nullo tempore intermoriturum.

(e) Ut conſtet, rem hanc non *juris* eſſe, ſed *gratiæ* admodum ſingularis.

(f) Quoniam ſoli tum *Eberhardo*, principi regenti, ducalis dignitas fuit collata. De quo ſupra *c. 2. p. 5. 6.*

aller Diener/ Mann/ Leuth/ Unterſäßen/ und die ihnen zu verſprechen ſtehen/ gemeiniglich oder ſonderlich/ für unſer Hofgericht zu Rotweil/ oder andere Land- Hoff- (g) oder Stadt-Gericht/ oder Gerichte (h) oder für die Weſtphäliſchen/ oder andere heimliche Gerichte (i) wie die Nahmen haben oder genennt werden mögen (k) nicht laden/ fürheiſchen/ oder daran vor- oder End-Urthel oder einig andere Proceß/ Gebott/ oder Verbott/ umb keine Sache/ ob ie die Ehehafftinnen derſelben Gericht/ ſie/ ihre Leibe oder Güter antreffend/ über ſie ausgehen oder ſprechen ſollen/ oder mögen/ in keine Weiſe/ (l) ſondern wer alſo zu dem benannten Hertzogen Eberhardten/ ſeinen Erben und Nachkommen/ Hertzogen und Herrn zu Würtemberg/ die ietzund ſeyn/ und fürter ſeyn werden/ ihr einem oder mehren zu ſprechen hat/ oder gewinnet/ der oder die ſollen ſie darumb fürnehmen mit Recht. Erſtlich (m) vor derſelben Hertzogen und Herren zu Würtemberg Hoffmeiſter (n) und erbarn Räthen/ (o) und ſonſt niendert anderſt wo/ der zum minſten neün (p) mit dem Hoffmeiſter/ darunter der halb Theil aus der Ritterſchafft (q) gebohrn/ und der ander halb Theil der Rechten gelehrt

(g) Dictum eſt ſupra *aulicum judicium* hic diſtingui a *Rothweilenſi*. Ut adeo credendum ſit, ſignificari hic *curiam imperialem*.

(h) Ab hoc verbo *camera imperialis* excipi nequit. Quod dictum ſupra. Eſt enim unicum hoc, quod comprehenſum non eſt in generibus judiciorum ante enumeratis.

(i) Nam extra *Weſtphaliam* ejus generis ſecreta etiam judicia alia fuerunt, *Marpurgi* alibi.

(k) Quis igitur negaverit, verba hæc non concepta eſſe *generatim* & *univerſim* de omnibus Germaniæ tribunalibus, quotquot lateant aut pateant in imperio.

(l) Quod ſi ergo in nullo genere *proceſſus* integrum ſit *extraneis tribunalibus*, cauſas VVurtenbergicas in jus vocandi aut judicandi, quo pudore aliquis hoc adfirmaverit tamen & ſuſtinuerit in *proceſſu adpellationis*?

(m) Non addita hæc particula intuitu *adpellationis*, ſed *querelæ* de juſtitia negata. Quod inde patet, quoniam ultimo loco additur, quid tum fieri debeat: Würden aber der Hertzog oder die übrigen Unterthanen obbemelter maſſen nicht zurecht kommen/ ſo (non aliter) mag der Kläger vor uns (dem Kayſer) oder das Cammergericht klagend kommen. Non adpellando, ſed movendo querelas.

(n) Eſt hæc ſparta inter VVurtenbergici ducis officiales ſuprema. Neque immerito. Nam hodieque in curia quoque imperiali princeps eſt & primæ dignitatis munus des Oberhofmeiſters/ iisdemque moribus vivitur in aula archipalatina.

(o) Nam *togati* hic rerum adminiſtri exiguntur. Ratio hujus judicii eadem, *quæ parium curiæ*. Quorum judicio cauſas ſuas pariter ſubmittit feudi dominus.

(p) Ut numerus ſit impar, ſuffragiaque ſperari queant non æqualia, ſed locus dari parti ſuffragantium majori.

(q) Uti in plerisque curiis duo latera der Ritter und Gelehrten Banck. Ceterum facile ad intelligendum, quod hoc tempore nobilitas VVurtenbergæ clientelaris numerata ſit inter ordines provinciales, die Landſtände. Qua de re ſupra *c. 13. p. 17. 18.*

gelehrt (r) und gewürdigt (s) ſeyn ſollen. Und von dero iedem Treu an Endes ſtatt genommen werden / (t) daß er in ſolcher Sach / nach beyder Theil fürbringen / und ſeiner beſten Verſtändniß Recht ſprechen / und darinn keinerley Gefährlichkeit gebrauchen wolle. Und ſoll dem Kläger in einem Monat / den nächſten nach ſeiner Erforderung / ungefährlich gegen ſeinem Wiedertheil rechtliche Tag angeſetzt und verkündt werden / und ſolch Recht / von dem Gerichtstag anzurechnen / als die Klag im Gericht bracht wurd / in nechſtfolgenden halben Jahr zu Ende kommen. (u) Es begebe ſich denn durch Rechtlichen Schub und Bekänntniß ferner Verlängerung / doch daß ſolcher Schub und Verlängerung über ein Jahr (x) ungefährlich nicht geſchehen oder geben werden. Es ſollen auch der benannt Hertzog Eberhard / ſeine Erben und Nachkommen / Hertzogen und Herren zu Würtemberg / ſo ietzo ſeynd / und fürter ſeyn werden / dem Kläger und denen / ſo er ungefährlich mit ihm bringen / oder von ſeinetwegen ſchicken würdet / zu den Gerichtstagen zu kommen / dabey zu ſeyn / und wieder an ihr gewahrſame / an Enden / da ſie zu gleiten haben / ihr ungefährlich ſicher Gleidt (y) zu ſchreiben. Doch ſoll der Kläger Niemands mit ihm bringen oder ſchicken / der ein Verbrecher wäre unſers Landfriedens / (z) ſo ie zu Zeiten iſt / oder ſeyn würdet / oder derſelben Hertzog Eberhardts / und ſeiner Erben und Nachkommen / Hertzogen und Herren zu Würtemberg / oder Dero Zugehörigen und Verwandten offner entſagter Feind oder Beſchädiger wäre. (zz) Wer auch zu derſelben Hertzogen Eberhardts / und ſolcher ſeiner Erben und Nachkommen / wie vorgemeldt / Diener oder Mannen / einem oder mehrern / Städten / Märckten / Dörffern / oder *Communem* (a) ichts zu klagen oder zu ſprechen

---

(r) Ex ordine civium.

(s) Id eſt virorum, qui inſolam & dignitatem habent togatam.

(t) Quoniam haud dubie in juris & æqui cultu jam adligati ſunt ad religionem jurisjurandi, weil ſie bereits auf die Juſtiz geſchwohren. Quapropter opus eſſe non videbatur, juramentum renovare. Quod etiam de viris ex ordine equeſtri verum. Nam in formula ſacramenti clientelaris etiam habetur: das Recht / ſo offt ſie gefordert werden / nach ihrem Erkänntniß und Wiſſen zu ſprechen. Alias etiam remitti ſolet illis a principe jusjurandum, quo illi alias ſunt addicti!

(u) Utinam his moribus vivere liceret hodieque in tanta *proceſſuum immortalitate!*

(x) *Annuo ſpatio* finiendos eſſe hujus generis proceſſus, facilius dicitur, quam obtinetur. Niſi forte tot adſeſſores *uni* invigilent cauſæ, animosque in illa defigant, ut ſententia maturetur.

(y) Quo genere *conductus* tum opus fuerat, illo hodie porro opus non eſt in tanto pacis publicæ (des Landfriedens) cultu & viarum ſecuritate.

(z) Qui hoc conſortio ſe reddidit indignum. Imo homines ad motus & turbas nati a judiciorum ſacris debent exeſſe.

(zz) Ne quid detur odio aut paretur per vim.

(a) Idem ergo hiſce omnibus forum cum ipſo principe, quod in ejus agere videantur *ſocietate*. De *provinciæ ordinibus* reperi in multis Germaniæ principatibus, quod *judicem* quidem habeant *principem*, ſed nonniſi in conſeſſu aliorum juſtitiæ ſacerdotum. Imo ex medii ævi rationibus & documentis clarum

Digitized by Google

ſprechen hat/ oder gewinnet/ um welcherley Sach das iſt/ es betreffe Ehehafften/ unſer und euer Gericht/ oder all andere Sachen/ der ſoll Recht erſtlich (*b*) von ihnen fordern und nehmen/ vor den ietzt benannten Hertzog (*c*) Eberharten und ſeinen Erben und Nachkommen/ wie obſtehet/ mit ſammt der beyſitzenden Räthe/ oder vor ihren Hoff-Richtern und erbarn Räthen/ von ihnen dazu verordnet und beſcheiden/ und niendert anderſt wo. (*d*) Die auch alle geſetzt und qualificirt/ und Recht ergehen laſſen ſollen/ wie hievor im nächſten Articul unterſchiedlich begriffen iſt. Wer aber zu andern ihren Leuten (*e*) Unterſäßen/ und denen ſo ihnen zu verſprechen ſtehen/ ichzit zu ſprechen oder zu klagen hat/ oder gewinnet/ warum das iſt/ nichts ausgenommen/ der ſoll anfänglich (*f*) Recht von denenſelben fordern und nehmen an den Enden und Gerichten/ wohin und in die ſie gehören/ und darinn ſie geſeſſen ſeynd/ und niendert anderſt wo. Und jeglich Kläger und Klägerin ſollen ſich auch an den vorbeſtimmten Enden an Recht begnügen laſſen (*g*) wie recht iſt. Es ſollen auch die vorgenannten Hertzog Eberhard/ ſeine Erben und Nachkommen/ ſolchen vorgenennten Kläger und Klägerin/ allzeit Rechtsgehorſam ſeyn (*h*) geſtatten helffen und geholffen werden verſchaffen/ ohne Verziehen und Wiederſprechen/ in Zeit auch an den Städten und Enden/ als vorgeſchrieben iſt. Wäre aber daß hierüber wieder die jetzbenennten Hertzog Eberhardten und ſeine Erben und Nachkommen/ oder derſelben Diener/ Manne/ Leut/ Unterſäßen/ und die ihnen zu verſprechen ſtehen/ gemeiniglich oder ſonderlich von euch von Rothweil/ oder allen andern unſern Hoff- Stätt- oder Land-Gerichten und Gerichten/ wie die Nahmen haben/ die wir auch hiemit unterſchiedlich beſtimmt und benennet haben wollen (*i*) geladen/ fürgeheiſchen oder fürgetrieben würden/

---

clarum eſt, *quod ne imperator quidem civibus imperii dixerit jus, quam in principem & procerum Germaniæ conventu & conſenſione.*

(*b*) Repete, quæ diximus ſupra ad *lit. m.* *Querelis* denegatæ juſtitiæ locus *alter* relictus, non *adpellationibus.* De *primis* hic codicillus loquitur, de *ultimis* altum ſilentium.

(*c*) Præſidet igitur in hoc judicio ac tribunali ipſe *dux* aut ejus vicarius. *Primum* enim ex eo tempore omiſſum, ex quo nemo judicare poteſt, niſi leges doctus extraneas. Quod ſtudium horrent principes, ad alia, ut credunt, nati.

(*d*) Nullus igitur locus eſt relictus adpellationi ad curias extraneas.

(*e*) Reliquis enim *incolis* ac *ſubditis* ignobilioribus ſatis eſſe videbantur judices *delegati, prætores, præfecti.*

(*f*) Quod ſi enim hoc *principio* fecerit, neque tamen auditur: ille *altero* loco coram *Cæſareo* & *camerali judicio* poteſt querelam inſtituere juſtitiæ denegatæ.

(*g*) Si igitur *acquieſcere* illos oportet latis ſententiis intra limites ducatus, haud dubie locus nullus remanet *adpellationibus.* Ubi non quieſcimus, ſed pedem movemus ulterius.

(*h*) Jubet codicillus iterum, *ſtare ſententia*, non infringere aut impetere eam adpellando.

(*i*) Non ſcilicet *omiſſa* aut non claris verbis nominata judicia habeantur pro excluſis. Ubi haud dubie nefas eſt, excipere ab his numeris duo *ſuprema tribunalia.*

ben/ als offt (*k*) das beſchehe. Wann dann dieſelben Hertzog Eberhardt und ſeine Erben und Nachkommen/ wie ob ſtehet/ mit ihren Briefen oder durch mündliche Bothſchafft ihrer geſchwohren Räthe oder Amt-Leute/ ſolch Laden und Fürheiſchen/ euch zu Rotweil/ auch allen andern Städt- oder Land-Richtern/ deßgleichen allen andern Frey-Graven/ Schöffen oder Richtern/ heimlicher oder anderer Gerichte verkünden/ oder zuwiſſen thun/ oder das ihr von euch ſelbſt wuſtet/ daß ſolch Fürheiſchen/ Ladung und Fürtreibung/ ſie/ ihre Diener/ Manne/ Leut/ Unterſäſſen/ oder die ihnen zu verſprechen ſtehen/ oder derſelben Haab und Güter antrifft und berührte: So ſollen alsdenn darauff ihr unſer Hoff-Richter und Urthel-Sprecher zu Rotweil/ auch alle andere unſere Land- Hoff- oder Stadt-Richter und Gericht/ hievor beſtimmt/ denen ſolchs/ wie ietzt gemeldt/ verkündt/ und zu wiſſen gethan würdet/ ſtill ſtehen und wieder die fürgeforderten im Recht nicht procediren/ noch in einigen Wege (*l*) handeln. Sondern ob die Kläger oder Klägerin gegen den fürgeheiſcheten und geladenen ihrer Forderung nicht ſtill ſtehen/ und ſie Rechts nicht vertragen wolten/ oder möchten; ſo mögen dieſelben Kläger oder Klägerin mit ihrer Klag und Forderung den fürgeforderten/ in den Gerichten/ Städten und Enden/ wie obgemeldt/ und begriffen iſt/ mit Recht erſuchen und fürnehmen. Ob aber hierüber durch euch/ unſer Hoff-Richter und Urtheil-Sprecher zu Rotweil/ oder alle andere Richter/ wie obgemeldt iſt/ ſammentlich oder ſonderlich einigerley Ladung/ Fürheiſchung/ Klage/ vor oder End-Urtheln (*m*) Rechte/ oder einige andere Handlung (*n*) Gebot oder Verbott (*o*) wieder die benennten/ Hertzog Eberhardten/ ſeine Erben und Nachkommen/ oder derſelben Diener/ Manne/ Leuth/ Unterſäſſen/ oder die ihnen zu verſprechen ſtehen/ wie obſtehet/ und dieſe unſere Gnad und Freyheit ertheilet oder ausgeſprochen/ oder ſonſt gehandelt würde/ wie ſich das gefügte/ die vernichten wir gäntzlich und gar/ ietzo als dann/ und dann als ietzo/ heben die auff/ und thun die ab (*p*) von Römiſcher Königlicher Macht/ Vollkommenheit. Setzen und wollen/ daß die alle und iegliche untüglich und unkräfftig ſeyn/ und den vorgenannten Hertzogen Eberhardten/ ſeinen Erben und Nachkommen/ ihren Dienern/ Mannen/ Leuthen/ Unterſäſſen/ und die ihnen zu verſprechen ſte-

(*k*) Sive in *prima* ſive in altera inſtantia *adpellationis.* Cum omnis generis ac ordinis hic prohibita ſit citatio aut vocatio ad *tribunalia* extra Wurtenbergicum ducatum.

(*l*) Extraneis judiciis omnibus nefas ſit, ullo juris & proceſſus genere, judicare velle Wurtenbergicos: ab omni judicio extraneorum tribunalium adeoque & adpellationibus, per hujus privilegii codicillos immunes.

(*m*) Quis quæſo a definitivis ſententiis exceperit *adpellationes*, extraneis ita judiciis interdictas.

(*n*) De omni genere *actuum judicialium* verum eſt: quod illi in extraneis judiciis fruſtra fiant adverſus Wurtenbergicos. Quidni igitur idem verum erit de *adpellationibus.*

(*o*) Cujus non eſt mandare, præcipere ac prohibere, illius non eſt ſuſcipere adpellationes.

(*p*) Pœna nullitatis non alia hic legitur. Quod idem fit in *A. B. tit.* 8. atque 11. in immunitate principibus electoribus data adverſus *evocationes* & *adpellationes.*

hen/ an ihren Leiben und Gütern keinen Schaden bringen oder geben ſollen. Dann wir alles das/ ſo hierwieder ſeyn kündt/ oder thun möchte/ *Statut*en/ Gewohnheiten/ Bräuchen/ alten Herkommen/ Freyheiten und anders/ mit rechtem Wiſſen/ und aus Römiſcher Königlicher Macht/ Vollkommenheit/ vernichten/ auffheben und *derogi*ren/ und dem hiemit *derogi*rt haben wollen. (*q*) Würden aber der bemeldt Hertzog Eberhardt/ ſeine Erben und Nachkommen/ ihre Manne/ Räthe/ Leut/ Diener und Verwandten/ wie vorſtehet/ für obgemeldten Räthen oder Richtern und Gerichten/ ob beſtimmter maß nicht zu recht für kommen (*r*) oder des/ wie ob ſtehet/ nicht verholffen oder vollzogen würde: ſo (*s*) mag der Kläger den Antworter für uns (*t*) oder unſerm Cammergericht (*u*) Hoff-Gericht andern Gerichten/ da ſich das nach Ordnung (*x*) gebührt/ mit Recht fürnehmen/ und erſuchen/ dieſer unſer Gnad und Freyheit halben unverhindert. Und wir gebieten hierauff allen und ieglichen Chur-Fürſten/ Fürſten/ Geiſtlichen und Weltlichen/ Prälaten/ Graven/ Freyen/ Herren/ Rittern/ Knechten auch dem Hoff-Richter und Urthelſprechern unſers Hoff-Gerichts zu Rotweil und allen und ieglichen andern Land-Richtern/ Hoff-Richtern/ Richtern/ Gerichten/ Räthen und Urthelſprechern/ heimlicher und anderer Gerichte/ und ſonſt allen andern unſern und des Reichs Unterthanen und Getreuen/ in was Würden/ Stands oder Weſens die ſeyn/ ernſtlich und veſtiglich mit dieſem Brieffe: daß ihr ſammentlich und ſonderlich den vorgenannten Hertzog Eberhardten und ſeine Erben und Nachkommen/ ihr Diener/ Manne/ Leuth und Unterſaſſen/ und die ihnen zu verſprechen ſtehen/ ſammentlich und ſonderlich an ſolchen vorgemeldten unſern Gnaden und Freyheiten/ mit allen ihren Puncten/ Clauſuln und Articuln/ ſammt und ſonder/ nicht hindern noch irren/ oder darwieder handeln/ in keine Weiſe; ſondern ſie der alſo in vorgeſchriebener Maß geruhlich gebrauchen/ genieſſen/ und gäntzlich dabey bleiben laſſen/ und nach euerm beſten Vermögen zu bleiben verſchaffet/ ungefährlich/ als lieb euer iedem ſey unſer und des Reichs ſchwere Ungnad/ und darzu ein Peen/ nemlich hundert marcklötigs Golds (*y*) die ein ieglicher/ als er darwieder/

(*q*) Qua clauſula omnino opus fuerat, ne quis diceret, imperatorem in hujus privilegii largitione de juribus extraneorum tribunalium non cogitaviſſe.

(*r*) Scilicet excipiuntur, uti in aliis privilegiis de *non adpellando;* ita hic quoque *denegatæ* aut *protractæ juſtitiæ querelæ.* Dummodo non falſæ ſint & adfectatæ, ſed probari poſſint ex idoneis rerum argumentis,

(*s*) Hac ſola non alia ratione cauſaque judices extranei & ſuprema imperii tribunalia implorari poſſunt adverſus Wurtenbergicos.

(*t*) Quo verbo intelligitur *curia imperialis*, quæ tum temporis inſtar conventus fuerat ordinum comitialis.

(*u*) Eodem anno inſtitutum fuerat cameræ judicium. Cui pariter demum locus ſit in protractæ aut denegatæ juſtitiæ querelis, Necquiqam in *adpellationibus*, quarum hic nulla mentio.

(*x*) Ergo non ordo hic intelligitur *adpellationis* factæ ab inferioribus inſtantiis, ſed caſus, quem ſæpe dixi, ut niſi audiat Wurtenbergicus judex, tum neque curetur privilegium adverſus extranea tribunalia.

(*y*) Cum in immunitate, principibus electoribus data adverſus *adpellationes* & *evocationes* in A. B. *tit. VIII.* atque XI. alia pœna non ſit ſtatuta, quam nulli-

der handelt/ mit der That (z) ohn weiter Erklährung oder Rechtfertigung (*) verfallen ſeyn ſoll/ halb in unſer und des Reichs Cammer/ und den andern halben Theil dem berührten Hertzogen Eberhardten/ ſeinen Erben und Nachkommen unablăßlich zu bezahlen/ zu vermeiden. Dann wir allen denen/ wie vorgemeldt/ ſo hierwider ſeyn könt oder möcht/ mit rechtem Wiſſen und Königlicher Macht/ Vollkommenheit *derogi*ren / und hiemit *derogi*rt haben wollen (**). Mit Urkund dieß Brieffs beſiegelt mit unſerm Königlichen anhangenden Innſiegel. GEBEN in unſer und des Heil. Reichs Stadt Wormbs/ am 20. Tag des Monaths Auguſt nach Chri-Geburth 1495. Unſerer Reiche/ des Römiſchen in 10. und des Hungariſchen im ſechſten Jahren. Ad mandatum dŏmini Regis proprium Berchtoldus (***) Archiepiſcop. Mogunt. Archicancellarius ſubſcripſit. Summa hujus codicilli imperialis eſt: WURTENBERGICUM *in jus vocari non poſſe, niſi coram ſuis* CONSILIARIIS, *iisque* NOVEM *una parte ex ordine equeſtri, altera parte ex jura doctis civibus, a partium ſtudio tamen in principem ſuum alienis, idque ſide jurata.* Deinde *cauſas Wurtenbergicorum* SUBDITORUM, *incolarum, officialium alibi ventilare nefas ſit, quam coram* WURTENBERGICIS TRIBUNALIBUS, *quorum ſententiis, ut verbatim habetur, illos oportet ſtare &* ACQUIESCERE. Quod ſane non fit, ubi integra adhuc *adpellatio* ad tribunal imperii, quæ ideo non obſcure rejecta & damnata. *Probibentur ergo judicia omnia* PROVINCIALIA, ROTHWEILENSE, AULICUM *Cæſareum*, SECRETUM *Weſtphaliæ, omnesque* CURIÆ *imperiales, ne in alterutro vel in* PRINCIPEM *peccent Wurtenbergicum, neque in illius* SUBDITOS, *idque poena transgreſſionis &* NULLITATIS. Demum, *quod ſi vel princeps vel ſui vel ſubditorum cauſa alicui* JUSTITIAM NEGARET *aut traheret in longum; tum demum querelam inſtitui poſſe, absque intermedio judice, coram judicio* CAMERALI, AULICO *aut generis ejusdem.* Quod cum ita ſit, idoneas certe conjecturas habeo, hoc etiam velle *imperialem* hunc codicillum: *Wurtenbergicum ducatum tutum eſſe adverſus* ADPELLATIONES *ad ſuprema tribunalia imperii. Principio* enim imperator claris verbis dicit: *ſubditos & incolas Wurtenbergicos* ACQUIESCERE *debere ſententiis latis in curiis Wurtenbergicis.* Sollen ſich an dem Recht des Gerichtes/ darinnen ſie geſeſſen/ begnügen laſſen. Quod ultimum non facit, qui *provocat* ad judices alios cameræ aut curiæ imperia-

nullitatis & amiſſionis cauſarum: gravior hic in immorigeros judices præſertim legitur animadverſio, id eſt, multa *centum* auri *librarum.* Quæ ſumma, ſi calculos obiter tantum numeraveris, adſurgit ad *7200. aureos* ſive *9600. florenos Miſnenſes,* quæ computatio eſt KNICHENI *de Sax. non provoc. c. ult. n. 16. p. 293.*

(z) Ipſo ſcilicet *facto* incurrit in pœnam hanc, ut adeo non opus demum ſit ambagibus & proceſſu.

(*) Ne diſputationi ulli relinquatur locus ad dubitandum de hujus privilegii robore ac vigore.

(**) Ne ſcilicet extranea tribunalia obmoveant ſua *privilegia* in jure dicundo per Sueviam aut Germaniam univerſam, cetera.

(***) Cum *privilegii* hujus SUBSCRIPTOR ipſe fuerit archipræſul elector MOGUNTINUS, non ejus in hoc munere cancellarius vicarius: inde novum etiam illi accedit robur, omnia conſenſu principum electorum & ordinum maturoque conſilio peracta fuiſſe, nilque inconſulto, temere, inconſiderateque.

lis. (*a*) *Deinde* habetur etiam in codillis hiſce: *ne cauſa Wurtenbergicorum trahantur ad* ULLUM ALIUD *tribunal* CÆSAREUM, weder zu Rothweil oder allen andern unſern Hoff-Gerichten (quo verbo curiam imperialem ſive aulicam ſignat inferius atque hic a Rothvveilenſi clare diſtinguit) Stadt-Gerichte; Land-Gerichte; oder andere Gerichte wie die Nahmen haben. Verba igitur, univerſe concepta, intelligenda de omnibus nullo excepto. (*b*) *Porro* in iisdem codicillis imperator *tum demum* locum facit *cameræ imperiali*, curiali & *aulico* judicio, ſi dux Wurtenbergicus neget alicui juſtitiam. Hoc igitur uno caſu excepto, reliqui omnes videntur prorſus excluſi (*c*). *Præterea* ſavent etiam Wurtenbergico privilegio regulæ hermeneuticæ, quod interpretatio facienda adverſus ſcribentem, qui fuerat imperator, quem ſibi tribuere re oportet, quod clarius non ſit loquutus, neque exceperit adpellationes ad cameram, ſi quidem illas ſibi voluit reſervatas (*d*). *Poſt* cum imperator hic duci ducatuique Wurtenbergico fuerit faventiſſimus, quod dictum ſupra (*e*) ex illius intentione interpretatio ſumenda omnium *benigniſſima* adverſus adpellationes (*f*). *Accedit* abſurdum ex eo, quod Wurtenbergicum ducatum deſtinaverit olim imperator Cæſaris domanio, ſaluis ducatus juribus. Imperatoriæ autem majeſtati fuiſſet inconcinnum, tolerare ad cameram adpellationes (*g*). *Ad extremum* firmiſſima eſt omnium *interpretatio uſualis*. Nam ex

(*a*) Abſit vero ut dicamus illum acquieſcere ſententia, laſſe ſich an dem Recht begnügen/ qui conceptam ſententiam novis impetit argumentis, gravaminibus, in novam producit arenam, inclamat, vociferat, novos judices poſtulat, interpellat de apoſtolis, cetera. Omnia autem hæc fieri in *adpellationibus*, nemo ibit inficias.

(*b*) Ubi enim lex, verba privilegii non diſtinguunt, neque noſtrum eſt diſtinguere, ſenſus non eruere, ſed aliunde adferre & vim parare ſcribenti.

(*c*) Nam exceptio firmat regulam in caſibus & cauſis non exceptis, tantum abeſt, nt eandem tollat aut evertat.

(*d*) Haud dubie fraudis aut oſcitantiæ arguendus eſſet privilegii hujus auctor & ſcriptor, univerſim proſcribendo omnia imperialia judicia & fora a cauſis Wurtenbergicis, neque tamen vel unica ſyllaba excipiendo *cameram imperialem*, ſi hanc voluiſſet exceptam. Præſertim cum in ultimis CAMERÆ mentio ſit facta, ſi querela adverſus ducem Wurtenbergicum fuerit juſtitiæ negatæ. Qua de re tamen nemo vel dubitare poterat, expedita per leges imperii.

(*e*) De quo conferri debent ſuperius *cap. 2. & 16.*

(*f*) Nam in privilegii interpretatione intereſt quamplurimum, ut intelligatur, quo animo illud ſcripſerit & qua manu voluerit datum, parca, an larga & liberali. Concurrit autem hic duplex largitoria Maximiliani I. favor. Unus quidem in *principem*, quem adpellavit *ducem*, quod in magno Cæſaris eſſet amore: *alter* in *principatum Wurtenbergicum*, quem olim deſtinaverat imperio & Auſtriacæ domui, ut adeo eum mallet ab adpellationibus immunem, quam illis obnoxium, non ſine dedecore quodam conceptæ ſpei.

(*g*) Debent enim ita accipi verba in privilegiis, ne ſint juri, maxime publico adverſa. Quod omnino fieret, ſi quidem imperator ducatum *Wurtenbergicum*, ſaluis ordinum juribus & conſuetudinibus, Cæſaris domanio deſtinauiſſet, & nihilominus credidiſſet eum obnoxium adpellationibus ad *cameram imperialem*. Quo ipſo auctoritas imperatoris minor fuiſſet in re judiciaria, quam principum electorum & Auſtriacæ gentis. Cum altera adverſus

ex hoc tempore Wurtenbergici duces adpellationes ad *cameram* & *curiam imperialem* omiſerunt ac ſuſtulerunt; tacuerunt ſuprema tribunalia, tacendoque hunc còdicilli ſignificatum adverſus adpellationes ſuomet judicio confirmarunt rataque habuerunt (*b*).

§. IV. Atque hoc ipſum novum eſt & ſingulare adverſus *adpellationes* ad ſumma imperii tribunalia argumentum, quod verſatur in hujus juris ultra DUCENTOS *annos* continuata PRÆSCRIPTIONE (*i*). Ut adeo, ſive cum illis ſenſeris, quibus in hoc genere præſcriptionis anni ſatis ſunt *quadraginta*, ſive cum aliis, qui tempus requirunt *immemoriale*, hocque vel ad hominis unius *ætatem* vel ad *ſeptuaginta* aut etiam *centum* annos adſtringunt, facile ad intelligendum, quod omnis generis præſcriptionum ſpatia excedat Wurtenbergicæ immunitatis ætas ſpectatiſſima (*k*).

ſus adpellationes tuta ſit privilegio, altera lege, id eſt, titulis VIII. atque XI. in A. B.

(*b*) Eſt enim *tacita* principis *voluntas* ejusdem vigoris ac fidei, quam expreſſa. Hinc ex *principis* ſilentio filum conſecutionis eſt firmiſſimum ad illius *conſenſum*. Et ſane ultra duorum ſeculorum intervalla omittere adpellationes extra territorium, partes intra ſententiarum numeros in propriis judiciis continere ac coercere, imo publica lege adpellationes interdicere, ita accipere & interpretari Cæſareos codicillos, hoc demum fuerat tale quid, quod neque imperatorem poterat ſugere, neque adminiſtros neque ipſos tandem cameralis judicii illuſtriſſimos adſeſſores. Cum igitur neuter obmoverit aliquid adverſus Wurtenbergicam immunitatem ab adpellationibus ad imperii ſuprema tribunalia, neceſſarium dictu eſt, omnes illi concentu quodam conſenſiſſe.

(*i*) Inde enim ab anno 1495. usque ad annum 1719. quo hæc ſcribimus, inter tot ſorenſes in VVurtenbergico ducatu proceſſus, non unicum exemplum ſe offert, quo conſtet, a Wurtenbergicis tribunalibus eorumque ſententiis adpellatum fuiſſe ad cameram imperialem. Quod etiam, invitis licet dentibus largitur jureconſultus, inter camerales princeps MYNSINGERUS.

(*k*) Atque hanc rationem, acquirendi *adverſus adpellationes* privilegia per temporis lapſum & *præſtriptionem*, præſertim immemorialem, ſigillatim ac nominatim in *A. B. tit. VIII.* atque *tit. XI.* probatam eſſe ex verbis conſtat, quibus illi ſunt concepti: *Cum in Bohemiæ regno a tempore, cujus rontrarii hodie non extat memoria* (habes hic præſcriptionem immemorialem) *conſuetudine laudabili inconvulſe ſervata* (accipe jus conſuetudinarium) *diturnitate temporum & præſcripta moribus utentium, ſine contradictionis aut interruptionis obſtaculo* (quorſum præſcriptio pertinet temporis longiſſimi aut extraordinarii XL. annorum) *locum non babuerint adpellationes: ideo illas in poſterum quoque irritamus.* De quibus ſenſibus dn. PRÆSES in *comment. ad tit. 8. p. 767. 768.* Oculus oculo, ovum ovo non poteſt ſimilius eſſe, quam noſtra argumenta pro VVURTENBERGICO ducatu AUREÆ BULLÆ, omnium Germaniæ legum celeberrimæ. Nam dicit pariter Maximilianus I. idem de Wurtenbergico ducatu quod Carolus IV. adfirmat de regno Bohemiæ. Et quod olim Maximilianus I. ſcripſit, illius hodie magis elucet veritas ex *ducentorum* annorum intervallis. Habet igitur pro ſe VVurtenbergicus ducatus adverſus cujuscunque generis adpellationes jus CONSUETUDINARIUM, ex ratione codicilli, actuum frequentia & temporis intervallo firmiſſimum; PRÆSCRIPTIONEM longiſſimi temporis bis ſecularem; IMMEMORIALEM denique ideo, quoniam neque in *hominum* neque *inſtrumentorum* memoria ullum ſupereſt exemplum factæ & indultæ a VVurtenbergicis tribunalibus *adpellationis*.

ſ. V. Quod magis eſt, cum *Wurtenbergica* adverſus ADPELLATIONES inſtituta non in angulis provinciæ patriæ manſerunt, verum promulgata, publici juris facta, aeneis exſcripta typis, imo quod magis *camerali judicio* inſinuata (*l*), relata ibi in matriculam principum eorum, qui privilegio gaudent de non adpellando (*m*); facile eſt ad arguendum, camerale judicium privilegio tacendo conſenſiſſe, & ſi quid etiam dubii fuiſſet, dereliquiſſe atque exuiſſe animum, porro aliquid obmovendi (*n*).

ſ. VI. Præterea, ſi inter omnia probationum genera hæc maximi fieri ſolet in judiciis, quæ habetur in ipſa adverſæ partis confeſſione (*o*), etiam *Wurtenbergicæ* immunitati fruſtra lis movetur ab aliis, quando illi, quorum intereſt, uno veluti calamo concentuque Wurtenbergicum principatum illis adnumerant, qui privilegio inſtructi ſunt *de non appellando* (*p*).

ſ. VII.

(*l*) Clare & apertis verbis GYLMANNUS *tom. 3. Symphorem.* pag. 277. ait: *In Inſinuationibus privilegiorum in camera ſemper intelligitur clauſula, ſalvo jure tertii. Quod etiam obſervatum in* PRIVILEGIO *ducis* VVURTENBERGENSIS DE NON ADPELLAODO *ad Cameram. Cujus* INSINUATIO *facta die 13. Jun. An. 1571.* Idem repetit poſt VVEHNERUS *tom. VI. c. 5 p. 129.* qui addit, non hic intelligi aliud prilegium, quam illud, quod in codicillo Maxim. I. continetur An. 1495. ſupra a nobis exhibito.

(*m*) Quod non ſolum patet ex GYLMANNI atque VVEHNERI antea citatis locis; ſed etiam ex GYLMANNI teſtimonio alio, quod habet *tom. I. Symphorem.* p. 6. his verbis concepto: a *Wurtenbergenſi principe adpellari non poteſt. Subditi enim apud ordinarium* CONSISTORIUM dem Hofgericht *manere,* NEQUE *ad alia judicia* PROVOCARE *debent.* Laut und vermöge ihrer Privilegien/ Lands-Ordnung und Freyheiten. *Quæ confirmata An. 1555. & poſtea An 1566. extenſa* auf die Grav- und Herrſchafften Mümpelgard/ Harburg/ Reichweil. *Friderus* MINDANUS *de proceſſ. cam. lib. 1. in adpendice de privilegiis adverſus adpellationes claſſ. 3. p. 189.* his quidem verbis: VVURTENBERGENSIS *princeps conveniendus coram ſuo* Hofmeiſter und Räthen/ *exceptis caſibus denegatæ juſtitiæ An. 1495.* DUX & SUBDITI *privilegiati contra Rotbwil. & alia forenſia judicia an. 1541. ſubditi apud ordinarium principis conſiſtorium* MANERE DEBENT NEC AD ALIOS ADPELLARE, vermöge ihrer Freyheit und Landsordn. *confirmata 1555. quæ extenſa* auf die Grav- und Herrſchafft Mompelgard/ Harburg/ Reichweil/ An. 1566. Recito propterea verba integra, quoniam ipſe etiam Mylerus locum minus recte adlegavit, quem ne evoluit quidem, ſed exſcripſit Beſoldum.

(*n*) Qui enim eo tempore ſilet, quo loqui debet, illius ſilentium habetur pro conſenſu. Imo camerales jureconſulti fidem merentur, quoties loquuntur de conſuetudinibus cameræ. Qui vero omnes de *Wurtenbergico de non adpellando privilegio* teſtantur.

(*o*) Dicitur enim *probationum regina; probatio probationum; non probatio, ſed veritas* cetera, quæ cumulare licet, cui volupe eſt, ex *Maſcardo, Paciano* aliisque libellis de probatione.

(*p*) Repeti hic debent illuſtria *cameralium jureconſultorum* nomina, quorum verba modo recitavimus in notula præcedenti *lit. m.* Scilicet GYLMANNI *lib. 1. Symphorem pag. 6.* VVEHNERI *tom. 6. ſymphorem.* eorundem *cap. 5. pag. 129.* MINDANI *lib. 1. de proceſſ. cam. lib. 1. adp. claſſ. 3. pag. 189.* MYNSINGERI *dec. I. reſp. 8. n. 17.* Taceo alios, hujus veritatis teſtes generis ejusdem.

§. 7. Ad extremum; cum nullus Germaniæ univerſæ ſit principatus, qui ſummæ adpellabilis non identidem petierit acceperitque incrementa: (q) quis quæſo vel ſomniando dixerit aut ſibi auſus fuerit perſuaderi, ſoli WURTENBERGICO ducatui, inter tot cauſas ac bene merita erga auguſtiſſimum imperatorem atque imperium univerſum, in tantis Wurtenbergicorum adminiſtrorum pro adaugendo ſui principis jure, curis ac ſolicitudinibus, exprobrandum aut imputandum eſſe eum languorem, torporem, ſoporem & ſtuporem intolerabilem, quod maluerit ordinaria ſumma cum infimis ordinibus acquieſcere, quam cum ſui ſimilibus ejus limites ulterius proferre. (r) Verum enimvero illud ſcilicet conſtitit omnibus, Wurtenbergicum ducatum adverſus cujuscunque generis adpellationes ad tribunalia imperii tutum eſſe ſuo privilegio imperiali de non adpellando. (s)

§. 8. Accedit veritas, Germaniæ jureconſultis teſtatiſſima, qui communi quodam concentu ſcribunt, quod res eſt, *Wurtenbergicum ducatum*, inſtar principum electorum & Auſtriacæ domus, gaudere privilegio DE NON ADPELLANDO. (t) In quorum præcipue numero *Andreas* KNICHEN;

(q) Quamvis enim principio patuerint tribunalia imperialia omnibus, cujuscunque *pretii* eſſet id, de quo in judicio inferiori litigatum. Poſt tamen partim ad adpellantium proterviam retundendam, partim ad evitandum judicia a quo deſpicatum, partim quod numorum creſceret in Germania etiam copia, aut quod magis, decreſceret valor argenti, jus *adpellandi* ad certam ac definitam *ſummam* rei litigioſæ eſt adligatum & conſtrictum. *Principio* an. 1521. ad 50. fl. *poſt* an. 1570. ad 150. fl. deinde an. 1600. ad 300 fl. *demum* an. 1654. ad 600. florenos, infra quod litis pretium hodieque nefas eſt *adpellare*, de quo BLUMIUS *in proceſſ. cam. tit* 46. §. 40. 41. In his autem *pretii adpellabilis* diverſitatibus, ſi non inter omnes imperii ordines, certe inter principes & comites nullus fuit, qui acquievit norma hac communi. Sed omnes potius ac ſinguli cauſis ſuis invigilarunt ſeorſim, ut *ſummam adpellabilem* majoris menſuræ ab imperatore nanciſcerentur. Ut hodie vix meminerim unius principatus, unde ad tribunalia imperii adpellare liceat infra ſummam *mille imperialium*. Quod matricula docere poteſt *ſummarum adpellabilium* in cameræ judicio ſuſpenſa & cuſtodita Ad hæc quid *Wurtenbergici*? His ſcilicet ſolis exprobranda eſſet ſomnolentia non petiti augmenti, niſi aperta eſſet adverſus omnes adpellationes immunitas.

(r) Tantum enim abeſt, Wurtenbergicum ducatum ea neglexiſſe, quæ facere poterant ad dignitatem proferendam & adaugendam, ut potius conſtet, illius adminiſtros nihil unquam conceſſiſſe aliorum ſtudiis, vigiliis, artibus, calamo, conſiliisque pro ſui principis prærogativis. Imo etiam eſſe licuiſſet fidentioribus in ejus generis rogatione, quod Wurtenbergici ducatus ſumma, qua imperio ſubvenit, principes electores ſuperet; ut cauſæ omnino eſſent ad rogandum & ad augendum.

(s) Ut adeo *omni adpellatione*, a Wurtenbergicis tribunalibus privilegio interdicta, cura non tangeret noſtros *ſummarum adpellabilium*. Extraneis vero hominibus, quibus adpellare etiamnunc fas eſt, viam ita reddere difficiliorem noluerunt, ne in cauſis juris & æqui aliquid dare viderentur aut amori in ſuos aut in extraneos odio.

(t) Repeti hic debent ſuperius laudata jureconſultorum cameræ nomina *Gylmanni*, *Webneri*, *Mynſingeri*, *Mindani* aliorumque, quorum teſtimonia dedimus verbatim. Quibus nunc addi debent alii, qui non minori numero ſuperſunt.

CHEN, (u) *Chriſtoph.* BESOLDUS, (x) *Johann. Georgius* BESOLDUS, (*) *Joannes Henricus* STAMLERUS, (y) *Martinus* RUMELINUS, (z) *Dominicus* ARU-

---

(u) KNICHEN *de Saxonum non provoc. privilegio* ad verbum JUS *cap. 2. n. 43. 44. Adſeverant a duce* WURTENBERGICO *provocationem interdictam. Conjicio id exaudiendum intuitu privilegii Auſtriaci.* Quoniam Auſtriæ archiduces privilegia omnia, in iisque etiam illud *de non adpellando*, impertiti ſunt Wurtenbergico ducatui, ſuæ olim ditionis.

(x) *Chriſtoph.* BESOLDUS, qui ultima in Knichenil libro convellit, *cap. 2. de adpellat. §. 19. p. 102.* ita ſcribit: *Pariliter ducis* Wurtenbergenſis SUBDITI *non ſolum contra* Rothvveil. *aliaque* forenſia *tribunalia An. 1541. privilegiati ſunt: ſed & apud ordinarium principis conſiſtorium* oder Hofgericht/ *quod, ut nullibi quam* Tubingæ *haberetur, fidelitas promeruit civium,* MANERE DEBET. NEC AD ALIOS ADPELLARE *poſſunt. Quæ de* NON ADPELLANDO *privilegia An. 1566. etiam* auf die Grav- und Herrſchafft Mompelgard ꝛc. *extenſa ſunt. Non quidem intuitu* Auſtriaci *privilegii. Hoc enim* NON PROVOCANDI JUS *principibus, etiam* olim *comitibus Wurtenbergiæ, jam a tempore, cujus originatio* MEMORIAM FUGIT LITTERIS CONSIGNATAM, *competiiſſe putaverim. Namque &* NUNC COMPETIT, *Auſtriacæ ſubinfeudationis ſoluto jugo. Gratia cujus cum ceteris ſuis hereditariis provinciis pari paſſu & ille ut incedat ducatus,* imperator *voluit auguſtiſſimus. Et* COMITES *ſane de* Wurtenberg *late jam quondam dominaſſe in Suevia, conſtat. Ac quamvis* principatus *carebant honore,* potentia *tamen & etiam* libertatis *eminentia multos antecedunt principes. Atque* hac *cum omnia poſteriorn ſemper duxerint, inſolentes ideo n malevolis habiti ſunt & improbi, ac ſi neque* Romanam ſedem *venerati neque obſecuti ſint* imperio. *Aeneas* SYLVIUS *lib. 2. comment. de fact. Alfonſi.*

(*) *In comment. ad ordin. Wurtenb.* die Lands-Ordnung p. 47. 48. 49. *Sane,* inquit, WURTENBERGICUS *dux* & SUBDITI *ejus contra* Rothvveil *aliaque judicia* extranea *privilegiis multiplicibus ſunt muniti. Quin & ab eodem principe* SOLI EXTRANEI ADPELLARE POSSUNT. Subditi *enim manere debent* bey dem Hoff-Gericht *neque adpellare. Ipſe* PRINCEPS *conveniri debet coram* dem Land-Hoffmeiſter und Räthen *vigore privilegii An. 1495. Hæc privilegia infringi nequeunt ſub* pœna CARCERIS. *Neque licet* ſubditis *huic privilegio, quia lex eſt* prohibitiva, RENUNCIARE. Als welche renuntiationes vor null und nichtig zu erkennen. *Etenim ſive* ſubditus *ſive* vaſallus, wenn er ſchon ein freyer Reichs von Adel/ Rothvveilæ *conventus per litteras* cancellariæ Wurtenbergicæ *avocetur. Aut proceſſus eſt ipſo jure* nullus. *Nam eſt* Wurtenbergicus *tractus ultra limites* Rothvveilenſis *judicii. Nam ita verba* des Käyſerlichen Land-Gerichts *part. 1. tit. 1.* das Land-Gericht richtet über die Thonau biß an das Land Würtenberg. Ubi vocula biß *accipienda eſt* excluſive. *Idem judicium eſt,* der geiſtlichen Gerichte/ *quorum jurisdictio ſuſpenſa. Idem de* Weſtphalico *ſecreto, cetera.*

(y) In libro *de reſervatis imperatoris cap. 43. num. 12. 13.* cujus verba ſunt hæc: *Ducibus quoque* VVurtenbergiæ *competere* DE NON ADPELLANDO *privilegium ex* IMMEMORIALI *tempore, pateſcit. Unde etiam in comitiis* VVormatienſibus *1495. privilegium* DE NON PROVOCANDO *ſereniſſimo* VVurtenbergiæ *duci* Eberhardico I. *non tam conceſſum, quam denuo* CONFIRMATUM. *Quod ipſum tamen* VVurtenbergicum *privilegium* SUBDITOS *tantum ducatus, non vero etiam* FORENSES *& extraneos concernit. Niſi & hi adpellationi renuntiaverint.*

(z) *In comment. ad A. B. tit. XI. part. 2. diſſert. 2. §. 4.* his verbis: *ſic quoque dux* VVURTENBERGENSIS *privilegio* NON ADPELLANDI *munitus eſt. Ejusque* SUBDITI *apud ordinarium conſiſtorium* dem Hoff-Gericht *manere,* NEC *ad alia*

ARUMÆUS (a) *Joan. Ludovicus* BENDER (b) *Joannes* LIMNÆUS (c) *Nicolaus* MYLERUS (d) *Henricus* BOCERUS (e) *Joannes Theodorus* SPRENGER (f) *Gottfriedus* SUEVUS jureconſultus

---

alia porro judicia PROVOCARE *debent, ob privilegium Maximiliani I. an 1495. Si tamen* EXTRANEUS *quiſpiam cum* ſubdito VVurtenbergico *apud conſiſtorium ordinarium litem habens, beneficio adpellationis* non renunciet, *tunc ipſi quoque* ſubdito *Wurtenbergenſi ad cameram imperialem* provocare, fas *eſt. Et licet* Knichen *id tribuat privilegiis* Auſtriacis, *facit tamen perperam. Quod patet etiam inde, quoniam privilegium* anno 1495. *eſt conceſſum, ſed anno demum 1530. Wurtenbergicus ducatus in* COMMUNIONEM *venit Auſtriacorum privilegiorum.*

(a) *Jur. publ. vol. 3. diſc. 14. §. 66. pag. 419.* in verbis quæ ſequuntur: *A duce* VVURTENBERGICO, *inductu privilegii* Auſtriaci, NON PROVOCATUR. Ceſpitat igitur auctor tantum in cauſa rei, non in re ipſa.

(b) *De proceſſu camerali p. 6.*

(c) *Lib. V. juris publici cap. 16. num. 11. Subditi Wurtenbergici apud ordinarium conſiſtorium* MANERE *nec ad alia* JUDICIA PROVOCARE *debent*, laut und Vermöge ihrer 1) Privilegien/ 2) Lands-Ordnungen und 3) Freyheiten/ quæ confirmata an. 1555. atque poſt an. 1566. Quæ vero porro deinceps habet, illa pertinent ad *peregrinos*, quos adpellationibus non interdici a VVurtenbergicis tribunalibus, illud quidem ſæpe eſt dictum ſcriptumque.

(d) Plenior hic aliis mereturque domeſticus, de ſui fori conſuetudine, teſtis exſcribi. Ita autem in *comment. Rum. addition. ad part. 2. diſſert. 2. tit. 11. §. 4. lit. c. p. 291.* ſcribit: *Subditi ducem* VVurtenbergiæ *a ſummo dicaſterio, quod* Tubingæ *eſt, ad* CAMERAM vel JUDICIUM AULICUM ADPELLARE NEQUEUNT. *Hocque ad* NOBILES IMMEDIATOS, *qui actu ipſo in* OFFICIO *ducis exiſtunt extenditur. Hac enim* CONDITIONE *officia eis committuntur:* Daß ſie bey Würtenberg recht nehmen und geben laſſen wollen. *Injuria igitur* Mynſingen, *ducem Wurtenbergicum, quaſi ille* incolis *ſui ducatus jus adpellandi de* facto *denegaret, incuſat. Adeo, ut mirari liceat, tantum* virum *privilegia ſtatuum imperii, utpote* cameræ *imperiali inſerta, ac ipſum adpellandi ceu majeſtaticum jus* ignoraſſe. FORENSI *a ſummo dicaſterio Wurtenbergico* adpellare *jus faſque eſt. Idque ex hac ratione, quod ſtatutum* prohibens *adpellationem ſimpliciter*, forenſem non *comprehendat, niſi diſerte privilegium de* forenſi *loquatur. Quod* forenſium *jus ad* cives *academicos,* profeſſores *ac* ſtudioſos *Univerſitatis* Tubingenſis *porrigitur. Qui extranei neque ſubditi ſunt ducis Wurtenbergici, ſed aliunde ad academiam acceſſerunt. Ut ipſe privilegium an. 1601. declaravit dux Fridericus.*

(e) *Claſſ. 2. diſp. 34. th. 36.* qui audiri debet quia memorabilis: *Similiter a* ſupremo *ducis* VVurtenbergici *judicio ad* CAMERAM ADPELLATIO, *ſi lis ſit inter* ſubditos, NON PERMITTITUR, *ſi* forenſis *cum* ſubdito *principis litiget, & is* ad cameram adpellationis *beneficium ſibi* reſervet (*confeſtim autem ab* initio ante proceſſum *neceſſe habet, declarare, num adpellationis beneficium ſibi* reſervare *aut ei* renunciare *velit*) *non denegatur, &* ſubdito *tum idem provocationis eſt remedium. Sin* renunciet *adpellationis beneficio* forenſis, *nec* ſubdito *integrum eſt* adpellare. *Wurtenb.* Altlandr. *part. 1. tit.* Wenn an fremde oder auswertige Gericht mag adpelliret werden. p. 130. Neulandr. *part. 1. tit. 60.* Hof-Gericht-Ordnung part. 3. tit. 2. *Quibus locis aliquid de* forenſibus *diſpoſitum eſt, intelligi quoque debet 1) de civibus* academicis 2) profeſſoribus 3) ſtudioſis, *qui principis* ſubditi non *ſunt,* ſed aliunde *ad academiam acceſſerunt. Ita* ſtatutum *declaravit princeps an. 1601,* Tubingæ *in curia academica coram univerſitatis ſenatu & profeſſoribus omnibus.*

(f) In *juriſprudentia publica* tit. de *juriſdict.* p. 424. breviter: *Habent duces* VVurtenbergiæ *privilegium* DE NON ADPELLANDO.

Digitized by Google

Saxoniæ (*g*) *Joannes Jacobus* SPEIDELIUS (*h*) & alii plures, juniorum maxime temporum jureconſulti, in quorum locis conquirendis ac deſcribendis nolumus occupari. Perſtat igitur firmiſſimo talo jus Wurtenbergicum de NON ADPELLANDO. Cum id LEGES & ſtatuta velint provinciæ; Cæſaris CODICILLI; DECRETA imperii; USUS; temporum VETUSTAS; CONFESSIO & agnitio ſupremi tribunalis collegarum; RATIONES & conſilia ducatus; quibus tandem fides accedit, HISTORICIS & JURECONSULTIS, domī ac foris, teſtatiſſima.

CAP. III.

ADVERSUS EVOCATIONES ARGUMENTA.

Quo longius nobis iter in privilegio *de non adpellando*, eo nunc brevioribus eſſe licet in altero genere Wurtenbergici juris adverſus EVOCATIONES civium & incolarum, ob litigioſas cauſas, ex patrio ducatu. Qui enim ADPELLATIONES & EVOCATIONES incolarum ad extranea tribunalia vel in provincia, quo cenſu æſtimo *provinciales* palatinos & judicia alia, die Käyſerliche Land-Gerichte/ vel *extra* provinciam, quorſum pertinet *curia imperialis*, invicem miſcent (*i*) illi non agunt niſi cum rerum juriumque intolerabili perturbatione.

§. II.

(*g*) *Exercit. feud. VI. p. 84.* Duces VVurtenbergiæ *non intuitu privilegii* Auſtriaci, *ut perperam alii*, SINE PROVOCATIONIS *remedio jus dicunt.*

(*h*) *In notabil. jurid. voc. adpellation.* p. 47. qui ideo etiam nominari meretur, cum non jureconſultum, ſed & ſecretarium egerit adminiſtrum in curia VVurtenbergica. Verba ſunt hæc: VVURTENBERGENSIS *princeps conveniendus coram ſuo* Land-Hofmeiſter und Räthen/ *exceptis caſibus* denegatæ *juſtitiæ an. 1495.* DUX & SUBDITI *privilegiati contra Rothweil & alia* FORENSIA *judicia an. 1541.* SUBDITI *apud ordinarium principis conſiſtorium* oder Hof-Gericht MANERE *debent nec ad alios* ADPELLARE. Und dieſes vermöge 1) ihrer Freyheit und 2) Landes-Ordnung/ *confirmata 1555. Quæ extenſa poſt* auf die Grav- und Herrſchafft Mümpelgard/ Harburg/ Reichweiler *an. 1566.* Idem repetit in *libro* eodem inferius p. 988.

(*i*) In his numeris ſunt tam ZINZERLING *de adpellat. concl. 70.* quam ipſe partim LIMNÆUS *lib. 3. jur. publ. c. 2. n. 68 s. cap. 10. n. 37.* Cauſæ, ad confundendum & commiſcendum duplicia adverſus *adpellatinnes* & *evocationes* jura, fuerunt hæ. Quoniam *primo* judex, ad quem adpellatio devoluitur, ſolet proceſſum, cauſam, partes omnino *evocare*, ut adeo, qui jure *evocandi* deſtituitur, ille etiam jura ſuſcipiendi & finiendi adpellationem nequeat exercere. *Deinde* cum olim *adpellationes* a principum decretis non eſſent in uſu, illi, qui privilegium habuere de *non evocando*, etiam ab illo argumentati ſunt adverſus *adpellationes*: quoniam, ubi evocare nefas univerſim, etiam non liceat evocare ſub adpellationis tegumento. Atque hoc eſt, quare ipſe imperator FERDINANDUS I. hanc interpretationem ſit ſecutus, his quidem verbis: Es wäre auch ein Privilegium für das Hauß Sachſen vom Kayſer Sigismundo vorhanden/ Krafft welches dero Unterthanen niemand vor fremdes Gericht ziehen dürffe. Welches auch NB. NB. *auf die Adpellation* daß dieſelbe niemand von ihren Gerichten an anderen Orte fürnehmen ſolte/ verſtanden worden. Ut adeo *dn.* PRÆSIDIS doctrina novum ſortiatur robur: *olim Germaniæ fora adpellationem ad extranea judicia in uſu non habuiſſe*, ut in privilegio adverſus evocationes excipi non potuerint

§. II. *Principio* enim *evocationes* fieri ſolent, excluſis, quod dicimus, *primis inſtantiis*, quibuscum *evocatores* ſibi adrogant jurisdictionem concurrentem: (*k*) verum nefas eſt, *adpellare* per *ſaltum*, inferioribus judicibus præteritis. (*l*)

---

rint adpellationes. Hoc lumine indigent ea, quæ habet CARPZOVIUS *de priv. de non adpellando cap. 2. §. 21.*

(*k*) Neque poſſumus negare, tribuiſſe quondam ſibi ſuperiores magiſtratus hoc jus, ut audirent cauſas litigioſas, ſi quidem partes maluerunt coram illis agere, quam judice inferiori. Imo *avocaret* etiam cauſas quoties vellet ab inferiori ſuperior. De *Romanis* res eſt teſtatiſſima. Ita enim *l. judicium 58. ff. de judic.* Paulus inquit: *judicium ſolvitur*, VETANTE EO, *qui* MAJUS IMPERIUM *in eadem jurisdictione.* Præſertim ſi hoc fiat principe ſeu imperatore *conſulto*, quod addit Ulpianus in *l. 6. ſolent. §. 1 ff. de officio proconſ.* ubi ait: *penes quem eſt mandare jurisdictionem*, *penes eum etiam* adimere, *non tamen* principe *inconſulto.* Inde Ictorum juris illud axioma, *judicem ſuperiorem cauſas ab inferiori ſemper poſſe avocare.* Ant. Petr. de PETRA *de poteſtate principis cap. 6. n. 69.* atque VULTEJUS in *l. 1. n. 173 de jurisd. omn jud.* Imo dicunt jurisdictionem a ſuperiori inferioribus conceſſam non *privative*, ſed *cumulative*, id eſt, niſi ipſi principi placuerit, tribunal aperire. Neque illud eſt dubium, CAROLINGICOS *Cæſares* pariter in *Germania* quaquaverſum ſibi idem jus adrogaviſſe. Imo progreſſos eſſe ulterius. Non enim ſolum ſibi id tribuerunt, ut ipſi avocarent evocarentque cauſas & partes, ſed etiam MISSIS, id eſt, judicibus ſuis delegatis hoc dederunt, ut in jure dicundo cum magiſtratibus ordinariis concurrerent. Atque ævo Carolingorum omnino verum fuit, quod habet SPECULATOR *Saxo lib. 3. art. 60:* In welche Statt der König kommet/ da ſind ihme alle Gerichte geöffnet und muß der Unrichter (quo nomine haud dubie quoque intellexit principes imperii) zu richten inne halten. Quid vero tempore POSTCAROLINGICO ab An. 913. GERMANICORUM imperatorum? Fateor ipſos etiam OTTONES idem inſtitutum ſibi propoſuiſſe. Nam hoc fine ſingulis provinciis obtruſere COMITES PALATINOS, id eſt, viros, qui inſtructi eſſent ad jus in provinciis dicendum juxta magiſtratus ordinarios & dominos territorii. Verum grave hoc ſuit archiprincipibus, tolerare in ſuo tractu Cæſareos judices & tribunalia *palatina.* Atque hæc cauſa eſt, quare neque VANDALIÆ, neque BOHEMIÆ provinciis adſignati provinciales Palatini. Harum enim domini omni ratione id egerunt, ut ejus generis *palatinos* declinarent, ne *Cæſareis officialibus* jus eſſet, ſubditos & incolas *abſtrahendi a tribunalibus provincialibus*, cauſasque eorundem ſibi vindicandi, ſi quidem ita viſum eſſet actori. Ceterum cum *palatini* ejus generis uni tantummodo *provinciæ* dati eſſent adſcriptique, ideo neque his obeſſe videbatur ſive lex ſive privilegium de partibus non *evocandis.* Quoniam *palatina provinciæ* tribunalia videbantur aperta eſſe intra limites provinciæ, non extra eandem. Inde factum, ut *in privilegiis adverſus evocationes* verbatim etiam haberetur hæc formula: *ut ſubditi acquieſcerent ſententiis* non ſolum latis in curia domini territorialis, ſed etiam nullibi reſpondere tenerentur alias, Solten von keinem andern als ihren Landes-Herrn Recht zu nehmen ſchuldig ſeyn/ und von allen fremden Gerichten in und auſſerhalb Landes-Befreyung haben. Quibus privilegiis cum plurimi ſe muniviſſent adverſus jurisdictionem *provincialium palatinorum*, eorum auctoritas eviluit, mox etiam expiravit. Acceſſit, quod poſtea in aliis provinciis vel *palatini* ipſi facti ſint provinciæ duces, ut in *Bojaria* & *Suevia;* vel *palatinatus* acceſſerit ducibus, quod de *Saxonia* verum, forte etiam de Thuringia. Quo rerum ſtatu nihil porro in *evocationibus* ſibi timere poterant a *palatinis* domini territoriorum.

(*l*) Perſto in ea ſententia, *adpellationes* ante neſciviſſe Germanos, quam Romanæ leges in deliciis eſſent Germaniæ. Interim *querelis* locus etiam tum *juſtitiæ*

Deinde adpellationis proceſſus *duos* exigit judices, unum a quo, alterum ad quem: (*m*) ſed *evocationes* ſubſiſtunt coram *uno* eodemque. (*n*) *Porro* fundamentum adpellationis eſt gravamen *ſententia* jam latæ: (*o*) *evocatio* hanc non requirit attenditque, ſed cauſam tantummodo litigioſam. (*p*) *Præterea* etiam illud minus verum eſt, eum, qui privilegio *de non adpellando* inſtructus ſit, tutum quoque eſſe ab *evocationibus*. (*q*) Nam ille incola, qui evocari poteſt, duos agnoſcit *judices*, *dominum* territorii atque *evocatorem* extraneum, (*r*) licet utrique privilegium competat de *non adpellando*, (*s*) lite ſcilicet ſemel cœpta. *Demum* neque a *non evocando* filum conſecutionis eſt ad *non adpellandum*: quoniam *primum* fit in inchoanda lite, alterum poſt *ſententiam*. (*t*)

§. III.

---

juſtitiæ denegatæ & protractæ. Quid? quod magis eſt, illud quoque invenio in medii ævi documentis: *neſciviſſe olim Germanos aut non attendiſſe vires rerum* JUDICATARUM. Exempla enim mihi ſe offerunt quam plurima, unde intelligo, unam *cauſam*, ſemel iterumque *judicatam*, identidem vero *reſuſcitatam* fuiſſe a partibus, neque reo licuiſſe uti exceptione *rei ſemel judicatæ*. Caſum accipe ex *Chronico* REICHERSBERGENSI ad annum 1170. *p.* 293. ubi Henricus Bojoariæ & Saxoniæ dux cauſam litigioſam judicandam dedit Bavariæ Palatino, ea tamen lege, *ſi ille*, ut verbis utamur chronici, *terminare non poterit*, *ſecundum quod vobis videbitur*, *ad vos in propria perſona adveniemus*, & *emendabimus*. Unde plura conjector 1) quandoque judiciarias res ipſum ducem commiſiſſe ac delegaviſſe provinciali palatino 2) ab hujus ſententia non quidem adpellatum fuiſſe ad ducem, partibus tamen poſt eandem fuiſſe integrum, cauſam iterum diſceptandi eoram duce, cetera.

(*m*) Cave tamen, ne ubi bis agitatam fuiſſe cauſam legis coram duplici judice aut judicio, ſtatim exiſtimes, eum caſum habendum *pro adpellatione*. Diximus enim Germanos olim nullam fere auctoritatem dediſſe viribus rei *judicatæ*.

(*n*) Niſi contingat id, quod datum in notula præcedenti.

(*o*) Et quidem illius, quæ non ivit in rem *judicatam*, ſed modo diximus, olim partes *judicata* parum attendiſſe, verum ſententias ſemel iterumque latas, ſubinde inſtauraviſſe coram aliis tribunalibus. Neque tum opus fuiſſe novo aliquo gravamine.

(*p*) Niſi *evocatum* præcedat *adpellatio*. Judex enim ad quem tum omnino evocat avocatque cauſam & partes. Quod vix olim fuerat. Partim quod exularent adpellationes, partim quod nelas eſſet etiam imperatori, aliquem judicare extra limites ſuæ provinciæ.

(*q*) Si ſcilicet *evocationes* accipias in hoc ſignificatu, ut etiam complectantur judicem ad quem in inſtantia adpellationis.

(*r*) Puta in *jurisdictione concurrente*. Scilicet, ut actor adire queat vel *dominum* territorii vel *extraneum*. Licet a neutro poſſit *provocare* ulterius.

(*s*) Niſi ergo *Wurtenbergicus* dux ab utroque ſecurus eſſet per duplicis argumenti privilegium, poſſet civis aut incola in prima illico *inſtantia* adire vel *principem* vel *Rothweilenſem* euriam. Et tamen utrumque tribunal repellere adpellationes.

(*t*) Id quidem eſt hodie eertiſſimum, *ubi evocationes* eo plerumque ſenſu tantum intelliguntur, ne fiat in *prima inſtantia*, aut ne aliquis cauſam principio ſtatim ad extraneum deferat tribunal, euria domini territorialis inſalutata.

§. III. Erat igitur *duplicis* etiam generis privilegio opus ducatui Wurtenbergico, ut *ſubditi* incolæ ejus in provinciæ tribunalibus continerentur, neque vel in litis *ingreſſu* traherentur ad fora *extranea* EVOCANDO, neque cœptam domi litem illi finirent foris in ADPELLATIONE. Primum certe cauſas habuit in patria admodum ſingulares. Nam uti Carolingicis temporibus, juxta magiſtratus provinciæ ordinarios, imperator MISSIS, quos dixere, uſus eſt, qui concurrentem haberent exercerentque cum ordinariis magiſtratibus jurisdictionem (*u*): ita ſub *Ottonibus* in locum eorundem ſurrogatus cuique provinciæ peculiaris PALATINUS (*x*). Sed præter hunc Suevia, inſtituto ſingulari & alibi inaudito, accepit plura ejus generis CÆSAREA TRIBUNALIA die Kayſerl. Hoff- und Land-Gerichte/ qui judices cum modo dictis in jure dicundo eſſent corrivales (*y*). Mutiplicia igitur fora procrearunt æmulationes, ſtudia, odia, motus, turbas, diſſidiaque cum inter judices tum inter *partes*, quæ Sueviæ ordines hodieque ingemiſcunt. (*z*) Potentioribus

itaque

(*u*) Eo fine evolui poſſunt *Francorum* CAPITULARIA & medii ævi gloſſographi in verbo MISSUS. Quid? quod hodieque *pontifex* alere dicitur in majoribus civitatibus DOCTORES, ut cives in agendo eligere queant vel hos vel magiſtratus ſuos ordinarios.

(*x*) De quibus actum cum ſupra *Sect. I. c. 8.* tum in notula vicina *lit. k.* Quæ hic omnino conferenda.

(*y*) Poſt *Franconiam* & *Rheno* vicinas provincias aliæ nullæ, præter provinciales *palatinos*, etiam alia tribunalia habuere provincialia Cæſaris Kayſerliche Hoff- oder Land-Gerichte/ quam ſola *Suevia*. Cauſæ reponi debent in eo, quoniam *Suevici imperatores* Sueviæ provinciam ſibi hereditariam habuerunt, inſtar ſui domanii, ut adeo in illa *duplicem* perſonam agerent; *unam* imperatoris, alteram *domini* territorii. *Deinde* crediderunt ita provinciæ procurari ſalutem, ſi *tot curiis imperialibus* eſſet inſtructa, neque adeo ejusdem incolis neceſſarium eſſet, ire extra ſui tractus & domicilii limites. *Tum* inprimis id videbatur iisdem pergratum, quod *judices* Cæſaris *provinciales* die Kayſerl. Land-Richter in Schwaben circumire oportuit provinciæ omnes tractus, ut in quocunque litis genere reo eſſent præſto ac præſentes, neque parti reæ opus eſſet itinere aliquo ad tribunal. Qua de re conſuli poſſunt ea, quæ *Sect. 2. c. 2. lit. b. p. 45.* habentur.

(*z*) Nunc enim de limitibus ac *finibus jurium* dicendorum actum; nunc de *preventione* judicis aut judicii: nunc de ordine proceſſus: ſententiæ rationibus, cetera. Inprimis hujus generis gravamina plene planeque expoſita in Weſtphalica pacificatione. Ubi inprimis etiam illud in medium eſt prolatum, quod negaretur a Rothvveilenſi aliisque denen Kayſerlichen Land-Gerichten in Schwaben beneficium *adppellationis* ad duo imperii ſuprema tribunalia, curiam imperialem & cameram, den Reichs-Hoff-Rath und des Reichs Cammer-Gericht/ cum tamen ab omnibus aliis judiciis ejus generis von dem Land-Gericht des Fürſtenthums Nürnberg zu Anſpach; item dem zu Würtzburg; dem zu Aachen adppellationes indulgerentur. Verum pacificatores Sueci præſertim nihil proficere potuerunt in his *judiciis tollendis*, quoniam *Auſtriaca* domus acerrima fuit in auctoritate eorundem conſervanda. Neque ſine cauſa. Quoniam hac ratione *Auſtriaco tribunali Oenopontano* omnes Sueviæ incolæ in rebus judiciariis ſunt addicti ſubjectique. Cum eo proceſſus *Rothwila* aliisque judiciis denen Schwäbiſchen Land-Gerichten *adpellationis* remedio devolvantur. Hoc enim conſecutionis vinculo utuntur *Auſtriaci*. Si *Auſtriacæ* genti privilegium *de non adpellando* competit univerſim, etiam illi competit ceu ſupremo *Rothweilenſis* & reliquorum judiciorum der Schwäbiſchen Land-Gerichte domino ac

præ-

itaque viſum eſt e re, de conſiliis cogitare, quibus ab *alienis* hiſce judiciis *ſe ſuosque* poſſent eximere. (*a*) Inde occaſio privilegii *Wurtenbergici* adverſus ejus generis (*b*) evocationes.

§. IV. Dubitari autem poterat, num ejus ſortis fora in Suevicis concurrentia, habenda eſſent pro *evocationibus*, quæ fieri ſolent ad provincias extraneas, cum tamen duplicis generis hæc tribunalia ſubſiſterent inter Sueviæ provinciæ unius limites, propterea que audirent Schwäbiſche Land- und Hofgerichte (*c*). Atque hæc quidem cauſa fuerat, quare in Wurtenbergicis privilegiis verbatim mentio facta *Sueviæ judiciorum imperialium* (*d*).

§. V.

---

præfecto. Quicquid diſtinxerint alii inter *judicia* Auſtriaca *territorialia* atque *imperialia*, tribuerintque jus de non adpellando *primis*, non vero *ultimis*. Quapropter illud tantum in WESTPHALICA pace potuit obtineri, ut judiciis Sueviæ dem Käyſerlichen Hoff-Gerichte zu Rothweil/ und den Schwabiſchen Land-Gerichten des Hauſes Oeſterreich/ ſaluis & integris, tollerentur tantummodo abuſus. Ita enim ſuturum eſſe, ut ceſſent *querelæ* Suevorum. Exemplo incolarum in Franconia, quibus nihil querelarum wider das Käyſerliche Land-Gericht des Fürſtenthums Nürnberg. Quorſum ſenſus pertinent *Pac. Weſtphal. artic. V.* §. *penultima*. Quid vero CAPITULATIO *art. 18.* bic remiſerit, dicendum inſerius.

(*a*) Inter argumenta, quibus uti poſſunt Sueviæ ordines & rerum domini ad *declinandum* & *abolendum* hujus generis judicia das Hoff-Gericht zu Rothweil und die Schwäbiſche Land-Gerichte/ ſunt etiam illa, quæ ſequuntur. Scilicet *primo*, judicia illa natales ſumpſiſſe eo tempore, quo Sueviæ floruit ducatus, qui nuoc ſit extinctus. *Deinde* cauſam horum judiciorum illa inſtituta, quibus quondam imperator ſibi adrogaverit jurisdictionem *concurrentem*, quod hodie pariter non fiat. *Præterea*, ex quo tempore Sueviæ ordines olim provinciales facti ſunt rerum domini cum potentatu, ſinguli etiam jurisdictionem ſibi collatam eſſe volunt *privative*, inſtar principum Germaniæ aliorum, ut adeo ab onere horum judiciorum omnino mereantur liberari. *Demum* poſtquam duo *ſuprema* in imperio tribunalia aperta, fruſtra eſſe videtur, partes per provincialium judiciorum ambages longius circumduci, aut primis omnino injuriam fieri credunt, negata a provincialibus Sueviæ judiciis denen Käyſerlichen Hoff- und Land-Gerichten in Schwaben/ adpellatione. Ita arguunt illi, qui hæc tribunalia volunt e medio ſublata.

(*b*) Ex quo enim tempore *Wurtenbergici* rerum domini jura acceperunt *ducalia*, id eſt, *ſuperioritatem*, die Landeshoheit/ ex eo etiam id egerunt, ut a *provincialibus* imperii tribunalibus liberarentur. Inde *Gabriel* SCHWEDERUS *part. ſpec. ſect. 1. c. 14. jur publ.* §. *15. p. 447.* eo facilius fidem mereatur, quando ad CANOLI IV. *privilegium anno 1361. conceptum* provocat, quo ante munita fuerit gens Wurtenbergica adverſus *Sueviæ judicia imperialia*: ut adeo illud, quod Maximilianus I. an. 1495. poſtea dedit Wurtenbergicis, non ad novi cujusdam juris largitionem, ſed priſtini tantummodo reoovationem & inſtaurationem pertinere, videatur.

(*c*) Ne ſcilicet haberent Suevi, de quo quererentur, quaſi *extra provinciam evocarentur*. Verum alius *provinciæ* ſignificatus, quo univerſam Sueviam complectitur, alius, quo intra limites ſubſiſtit cujusque principis, ſtatus aut ordinis territorio proprios.

(*d*) De verbis illis ſupra *ſect. 2. c. 2. p. 51. lit. n. o.*

§. V. Eſt igitur non ſolum dux Wurtenbergicus (e) ſed etiam ſubditi, incolæ, officiales ejus adverſus EVOCATIONES tuti tribunalium in univerſo imperio. Ita enim aperte & clare Maximiliani Cæſaris PRIVILEGIUM anno 1495. conceptum verbis, quæ ſequuntur: Den Hertzog von Würtenberg/ dero Diener/ Räthe/ Mannen/ Leute/ Unterſaſſen/ und die Ihnen zu verſprechen ſtehen/ nicht vor das Hofgericht zu Rothweil oder andere Land- Hoff- oder Stattgericht oder Gerichte/ oder für die Weſtphäliſche oder andere heimliche Gerichte/ wie die Nahmen haben oder genennet werden mögen/ nicht laden/ fürheiſchen/ oder daran Vor- oder Endurtheil oder einig ander Proceß/ Geboth oder Verboth um keine Sachen/ ob die Ehehafftinnen/ (f) derſelben Gericht oder ihre Leibe oder Güter antreffend/ über ſie ausgehen oder ſprechen ſollen oder mögen in keine Weiſe. Und gebiethen demnach allen und ieglichen &c. &c. &c. Sie daran nicht zu hindern/ ſondern dabey geruhiglich laſſen. Als lieb einem iedem Unſer und des Reichs ſchwehre Ungnad und darzu ein Peen/ nemlich hundert Marck lötigen Goldes, (g) Dann Wir auch allem dem/ ſo dawider ſeyn möcht/ derogirt haben

(e) Sane de ipſo DUCE WURTENBERGICO videri poterat fruſtra inſtitui quæſtionem. Licet enim *Wurtenbergici* quondam *domini* his univerſæ Sueviæ imperialibus judiciis eſſent addicti, atque coram illis poſſent conveniri, ex eo tamen tempore, ex quo, Sueviæ ducatu extincto, *ducalia* acceperunt jura An. 1269. id fuerat indignum & inconcinnum illius ſuperioritati. Imo illud tam abſonum, quam parum conveniens olim eſſet, ipſum *Sueviæ ducem* coram his *provincialibus judiciis*, in gratiam ſubditorum tantummodo inſtitutis, conveniri. Quod certum ſit potius, duces, ut alios univerſos, ita etiam Suevicos, coram ſolo imperatore imperioque forum ſuum habuiſſe.

(f) Quo verbo illæ *cauſæ* intelliguntur, quæ alias *reſervari* ſolebant *judiciis imperialibus* in prima etiam inſtantia; licet aliquis ceteroquin privilegio *de non evocando* adverſus *concurrentem* illorum *juriſdictionem* eſſet munitus. Quemadmodum vero quilibet judex ſolicitus eſt de ſuæ jurisdictionis ampliandis ac proferendis limitibus, ita facile eſt ad intelligendum, quare Sueviæ judicia imperialia die Kayſerliche Land- und Hofgerichte adeo varient & multiplicia ſint in eorundem (der Ehehafften) indicandis numeris & nominibus. Alii enim *viginti*, alii *triginta*, alii *plures*, alii *pauciores* caſus habent, quos putant judicari poſſe ab imperialibus Sueviæ judiciis, licet dominus territorii adverſus illa privilegio de non *evocando* aut *adpellando* ſit inſtructus. Ego, quantum ex rationibus rei judiciariæ in Germania conjector, puto *duplicis* generis fuiſſe die Ehehafften. *Primum* eo pertinuit, ſi quis læſiſſet imperialium Sueviæ judiciorum adſeſſores, nuntios, mandatarios, mandata, leges: *alterum*, ſi *quatuor* delictorum der ſo genannten vier Fraiſchfälle aliquo eſſet reus. Utpote ſi commiſiſſet 1) *latrocinium* 2) ſtuprum *violentum* 3) *incendium* 4) *rapinam*. Alia enim crimina Germani non ſanguine vindicarunt, ſed carcere, exilio, mulcta, infamia. Neque duriorem virgulam ſenſerunt *homicidæ*, *fures*, *adulteri*, *inceſtuoſi*, cetera, quibus hodie, poſtquam diræ Romanorum leges patriam invaſerunt exacerbaveruntque, pariter ultimum ſupplicium eſt ſtatutum. Atque hoc converſionis tegumento facile fuit imperialibus Sueviæ judiciis, adaugendi *caſuum reſervatorum* der Ehehafftinnen nomina ac numeros. Eſt igitur maximi faciendum, quod in his quoque caſibus denen Ehehafftinnen ab extraneis omnibus Sueviæque imperialibus judiciis *Wurtenbergicum* territorium ſit liberatum.

(g) Habent ergo hujus privilegii *Wurtenbergici* ruptores ac violatores, quod contremiſcant, ſi *poenam* cogitent *iræ* Cæſaris & mulctam ad *decies mille imperiales*. De quo calculo ſcripſimus ſupra *Sect. 2. c. 2. p. 61. num. 22.*

haben wollen. Geben 1495. zu Worms. Et quæ aliæ hujus codicilli imperialis formulæ ſunt, quas ſupra dedimus ac recitavimus verbatim, facile huc conferendæ.

§. VI. Deinde quod privilegium, Cæſare largitore, acceſſit WURTENBERGICIS, illud etiam inſeruerunt LEGIBUS SUIS & ſtatutis cum *princeps*, tum *ordines Wurtenbergici*. (b) Ut eo magis illud cum extraneis omnibus judiciis

(b) Loca adlegata ſunt ſuperius *ſect. 2. c. 2. §. 1. pag. 44.* Utpore in dem Landr. *part. 1. tit. 59.* atque in der Landsord. *tit. 10.* Imo in reſcripto ſingulari An. 1613. concepto adpendice in der Landsordn. *num. 8. pag. 296.* quod in hac margine addemus: Von G. G. Johann Friederich Hertzog zu Würtenberg rc. Liebrr/ Getreuer. Obwohlen weyland Herr Ludwig/ Hertzog zu W. im Februario 1581. ein gemein Außſchreiben ergehen laſſen/ wie man im Falle/ einer oder der ander mit Rothweiliſchen oder andern ausländiſchen Gerichten und Proceſſen angefaßt werden wolte/ krafft Kayſerl. und Königl. Majeſt. dem Land zu Würtenberg und deſſelben Angehörigen gegebener Freyheiten und Exemtionen ſich zu verhalten/ austruckenliche Maß und gute Ordnung fürſchreiben laſſen; ſo befinden wir doch aus den täglich zu unſer Cantzley einkommenden Berichten/ daß nicht allein an ermeldtem Kayſerl. Hoffgericht zu Rothweil/ ſondern auch und fürnehmlich den Landgerichten in Schwaben/ ſamt andern ausländiſchen Hof- und dergleichen Gerichten/ Unſere Unterthanen und Angehörige/ angeregten Unſern uhralten Privilegien entgegen/ je mehr und mehr angefochten/ ja auch Unſerer jedesmals einwendender rechtmäßiger Abforderung unbetrachtet/ mit gantz unleidenlichen Achtserklärungen beſchwehrt/ keine *Appellationes* an das Kayſ. Cammergericht verſtattet/ ſowol als bißhero eingewandte Fiſcaliſche Proceß und Pönaliſirung/ dem gantzen Heil. Reich/ und deſſen höchſter ungemittelter *Juriſdiction* ſelbſten zu mercklicher Verkleinerung und Abbruch/ den Ständen aber unerträglicher Trangſall/ eingeführt werden wollen. Dahero Wir dann nicht unzeitige Urſach gewunnen/ obgemeldt Unſers freundlichen lieben Herrn Vettern/ Seeliger L. ausgekündtes Ausſchreiben wiederum zu erfriſchen/ zu vermehren/ und in Unſerm Hertzogthum zur Nachrichtung männiglichs in offnem Truck publiciren und ausgehen zu laſſen. Wann Wir dann nicht weniger/ als aller Unſer der löblichen Vorfordern/ der Regierenden Fürſten und Hertzogen zu Würtemberg/ miltſeeligen Angedenckens LLden/ aus ſonderer gnädiger Wolmeynung und Zuneigung/ damit Wir allen Unſern gehorſamen Dienern/ Unterthonen und Angrhörigen gewogen/ nichts liebers ſehen und leiden möchten/ dann daß ſie in Spännen und Irrungen/ darein ſie oftermahls gegen den Außländiſchen/ wegen Injurien/ Schuldſachen und andern Forderungen gerathen/ von denſelbigen/ ihren Gegentheilen/ mit unordenlichen Rechten und fremden Gerichten unangefochtrn bleiben/ und zu ſchleinigem Austrag Innländiſchen Rechtens mit wenigſten Koſten kommen mögen/ auch in dem ſo wol als andern/ eines jeden Nutz und Wolfahrt gebührlich befürdern/ und alle unnöthige Weitläufftigkeiten zu verhüten gnädiglich begehren/ inmaſſen Wir dann/ ſo wol als Unſere Hochſeelige Vorfordern/ diejenige/ ſo bißhero mit Rothweiliſchen/ Schwäbiſchen Land- und andern fremden Gerichten angefochten worden/ in Krafft obbeſagter Unſerer wolhergebrachter Kayſerl. und Königl. Privilegien/ auf ihr unterthänig Anſuchen/ nicht allein gnädig abfordern/ ſondern auch von den abgeſchlagenen Beſcheiden und Urtheilen/ ſo darwider erfolgt/ an das Kayſerl. Cammergericht appelliren/ und daſelbſten die Sachen bißhero auf Unſern eignen nicht geringen Koſten proſequiren und ausführen laſſen/ ſolches auch hinführo allen Unſern Angehörigen/ ſo unbillicher und unordentlicher weiß mit frembden Hof- und Landgerichten angefochten/ und von ihnen/ die wieder ſie ausgebrachte Citation und Proceß nicht unterſchlagen werden/ zu Gnad und Gutem/ auch Conſervation und Handhab Unſerer Privilegien/ zu thun in Gnaden bedacht ſeyen: So haben Wir doch bißhero auf ſolchen an dem Kayſerl.

judiciis innoteſceret; tum eo reverentius haberetur colereturque a ſubditis; imo etiam remedium eſſet adverſus privilegii *antiquationes*, ſi illud loqueretur

 lex

Kayſerl. Cammergericht/ theils erledigten/ theils noch anhangenden Appellationſachen befunden/ daß hierunter allerhand Unordnungen/ Fehl und Mängel fürlauffen/ dadurch dergleichen Sachen offt unnöthiger weiß gehäufft/ und viel *Inconvenientia* verurſacht worden/ welche Wir aus hochbewegenden Urſachen hinfüro keineswegs zu gedulden/ ſondern mit Ernſt abzuſchaffen/ und hierinnen gute richtige männiglich erſprießliche Ordnung und Reformation fürzunemmen gedencken. Unter andern haben Wir auch nun mehrmahls erfahren/ daß ſich Unſere Unterthanen bißweilen erkantliche und unverneinliche offenbahre Schulden/ ſo ſie den Außländiſchen zu thun/ gantz unbefugter weiß/ mit Fürgebung geringer liederlicher Urſachen/ zu bezahlen allein darum verweigert/ dieweil ſie ſich Unſerer Privilegien zu viel überhebt/ dieſelbige mißbraucht/ und vermeint/ wann durch Unſern Procuratorn zu Rotweil/ oder gedachten Schwäbiſchen Landgerichten/ von abſchlägigen *Remiſſionibus* an das Kayſerliche Cammergericht appellirt/ und die Sachen daſelbſten Rechthängig gemacht werden/ ſo habe es ihrenthalben keine Noth mehr/ und ſeyen ſie allerdings geſichert/ und dieſer Sachen entladen. Dieweil aber Unſer Will und Meynung nicht iſt/ iemands offenbahren Unfug zu billichen/ vielweniger Unſere Privilegien hierzu mißbrauchen zu laſſen/ und hierzu zu allerhand verkleinerlichen Nachreden/ als ob in Unſerm Hertzogthum an gebührender Adminiſtration der Juſtitien Mangel erſcheinen ſolte/ Urſach zu geben: Darneben auch gar nicht thunlich oder rathſam ſeyn erachten/ daß in geringſchätzigen Sachen/ die man anfangs auf leidentliche Mittel gütlicher Vergleichung leichtlich richten köndte/ der Abforderung und Rothweiliſchen oder Landgerichtlichen aberkandten Remißion halber/ viel Jahr und Tag/ ehe dann man zu der Hauptſachen ſchreitet/ rechten/ und darüber weit mehr Unkoſtens aufwenden ſolle/ dann der Hauptſtrick anlangt. So befehlen Wir euch hiemit ernſtlich/ und wöllen/ hinfüro den Außländiſchen gegen Unſern Unterthonen in offenbahren bekändlichen Schuld und andern dergleichen rechtmäßigen Sachen/ zu gebührender Bezahlung von Ambtswegen mit Ernſt verholffen zu ſeyn/ und hierinn keinen muthwilligen Umtrieb/ oder unnöthigen Rechtfertigung zu geſtatten: Aber in andern zweiffelichen und diſputirlichen Fällen/ da man beyder theil Fug oder Unfug anfangs eigentlichen nicht wiſſen mag/ ernſtlichen die Güte mit allem müglichſten Fleiß zu ſuchen/ und auf leidenliche billiche Mittel zu gedencken/ damit ſie gütlich entſcheiden werden/ da aber ſie miteinander je nicht zu vergleichen/ alsdann ſie zu ordentlichen Außtrag Innländiſchen/ auch/ wo vonnöthen/ fürderlichen Gaſtrechtens zu weiſen/ ſie die Außgeſeßne aber darvor zu verwarnen/ daß ſie ſich an ſolchem Innländiſchen Rechten ſättigen laſſen/ und zu vergebenlicher Weitläufftigkeit nicht Urſach geben wollen. Als ſich dann bißhero/ wie Wir in Erfahrung befunden/ auch mehrmals begeben/ daß Unſere Unterthanen für ſich ſelbſt auſſerhalb Unſers Hertzogthums/ nachtheilige *Obligationes* und Verſchreibungen aufrichten laſſen/ und darinnen ſich *in ampliſſima forma* allen Privilegien/ bißweilen auch *in ſpecie* für das Rothweiliſche/ und Lands in Schwaben/ Hof und andere Außländiſche Gericht/ verzeihen und begeben/ darneben auch ſich etliche alſo liederlich und unachtſam erzeigen/ welche ſich auf Inſinuation und Verkündigung Rothweiliſcher ſowol als Landgerichtlicher Proceß nicht abfordern/ ſondern die Sachen alſo hinſchleiffen und anſtehen laſſen/ biß ſie allbereit in die Acht erklärt/ und von den Rothweiliſchen/ oder auch Landgerichtlichen Fiſcal deßwegen angefochten werden. Und dann ſich etlich mit ihren Gegentheilen der Hauptſachen halber dergeſtalt vergleichen und vertragen/ daß der Rothweiliſche oder Landgerichtliche Proceß abgeſchaffet werden ſollen/ und doch darneben deß Unkoſtens vergeſſen/ ſo auf ſolche Rechtfertigung gangen. Dahero es ſich offtermahls begeben/ daß mancher allein von wegen eines oder zweyen Gulden Bottenlohn/ oder anderer Hof- und Landgerichts Koſten/ von neuem gen Rothweil/ oder für offt ermeldte Schwäbiſche Landgericht geladen/ wie auch nicht weniger aus oberzehlten

zehlten

lex provincialis. Eſt enim ſupra dictum commendatumque, quam ſerio ac ſæpius Wurtenbergicis leges inculcentur provinciales, quanta earum cura & aucto-

---

zehlten beyden Fähl und Mängeln/ viel unnöthige koſtgebährende Rothweiliſche/ Landgerichtliche/ auch hernacher Cammer-Gerichts-Proceß verurſachet werden. So iſt demnach Unſer ernſtlicher Befelch/ Will und Meynung/ Ihr wollet zu Abſchaffung ſolcher Gebräuchen Unſern Unterthanen/ Euren Amtsangehörigen/ im Unſerm Namen/ bey Vermeidung Unſerer Ungnad und hierunter beſtimmter ernſtlicher Straff/ offentlich verbieten und reſpective gebieten/ daß ſich niemands gegen den Ausländiſchen/ weder in gemein noch inſonderheit/ Unſerer Privilegien und Freyheiten für Ausländiſchen Gericht verziehen/ ſondern da jemand den *Beneficiis* und *Exemptionibus* der Rechten renunciren wolle/ daß er ihme doch mehr angeregte Unſere *Privilegia fori* wieder Ausländiſche *in ſpecie* Rothweiliſche/ auch Schwäbiſche Landgerichte austrückenlich vorbehalten und *reſerviren*/ und diejenig mit Rothweiliſchen Landgerichtlichen oder andern fremden Gerichten angefochten werden/ ſobald ſolche Proceß ihnen verkündt/ dieſelbe unverlängt Euch für und anzubringen/ oder alsbald zu Unſer Cantzley berichten/ deßgleichen auch die/ welche ſich nach ausgebrachten Rothweiliſchen oder Landgerichtlichen Proceſſen mit ihrem Gegentheil vertragen wöllen/ den Unkoſten ſo Inn- oder Auſſerhalb Rechtens allenthalben aufgewendet worden/ auch benanntlichen andingen/ und in ſolche Vergleichung bringen ſollen. Solte aber von jemanden der Unſrigen einige Obligatio und Verſchreibung/ Unſers Hertzogthums uhralten Privilegien/ Lands-Rechten und Ordnungen zu Abbruch/ hievor der Zeit aufgericht seyn/ oder über diß Unſer Außſchreiben/ und demſelben zuwieder noch fürter aufgericht werden/ ſollen dieſelben/ als die *contra legis prohibitionem* getroffen/ für Null und Nichtig gehalten/ und erkennt/ Uns darneben die gebührende Straff hierunder fürzunehmen hiemit vorbehalten ſeyn. Und wie Uns nun gantz zuwider/ daß zu Nachtheil und Abbruch Unſerer mehrerwehnter Kayſerl. und Königlicher Privilegien und Exemtionen/ einiger Unſerer Unterthanen und Angehöriger für das Rothweiliſch Hofgericht/ oder die Schwäbiſche Landgericht geladen werde: Alſo wöllen Wir im Gegenfall/ daß Unſere Unterthanen und Angehörigen/ da ſie gegen andern Außländiſchen in dieſem Schwäbiſchen Crayß geſeßnen Unterthanen/ um ichtwas/ was das ſeyn ſolte/ Zuſpruch und Forderung haben/ oder gewinnen würden/ ſelbige ebenmäßig mit Rothweiliſchen/ Landgerichtlichen/ oder andern dergleichen Proceß und Gerichten nicht beſchwehren/ ſondern vor ihren ordentlichen Obrigkeiten ſuchen/ und daſelbſten gebührenden Rechtens ſich ſättigen laſſen ſollen. Zu dem Ende dann Wir ihnen/ da vonnöthen/ und Wir von ihnen unterthänig erſucht werden ſolten/ mit erſprießlichen Intercesſionen in Gnaden verhülfflich zu ſeyn/ in allweg gedencken. Nachdem auch etliche Unſere Ober- und Unter-Amtleuth/ gleichwohln nicht aus böſer Meynung/ von wegen dergleichen Sachen zu unzeitigen Zorn und Ungedult gegen den Fremden und Außländiſchen Gerichtsbotten bewegt worden/ auch Uns ſonſt allerhand Klagen fürkommen/ daß von ihnen/ den Ambtleuthen/ die frembde klagender Partheyen Botten mit zu viel hitzigen ungeſtümmen und unbeſcheidenen Worten angetaſt und abgewieſen worden/ Uns aber daſſelbig nicht allein darum nicht zu gedulden/ dieweil dahero auch Rothweiliſche/ Landgerichtliche/ und andere Rechtfertigungen und Weitläufftigkeiten unnöthiger weiß leichtlich verurſacht/ ſonder auch allerhand verweißliche Nachreden *de Juſtitia minus legitime adminiſtrata* erfolgen mögen. Solchemnach iſt abermalen Unſer ernſtlicher Befelch/ daß ihr euch gegen männiglich/ bevorab den Rothweiliſchen/ Landgerichtlichen und andern Boten/ auch fremden Partheyen guter Beſcheidenheit befleiſſen/ und niemand billicher Klag Urſach geben/ ſie/ die Botten auch anfänglich/ zum fall ſelbige/ als uns glaublich anlanget/ ihre habende Proceß/ ſowohln bey nächtlicher Weil [und alſo heimlicher weiß] als auch bey Tage an die Rathhäuſer in Unſern Städten/ oder Dörffern anzuſchlagen/ und zu affigieren oder ſonſten bey wem es gleich wäre/ einzuſchleichen ſich unterſtehen würden/ von ſolchem ihrem Beginnen abzuſtehen/

oder

auctoritas, quantus in illis ferendis & promulgandis principis & ordinum requiratur conſenſus. Quod omne eo facie, ut intelligatur, non parvum privilegio Cæſareo accedere robur ex eo, quod in codice juris Wurtenbergici ejus facta ſit commemoratio.

§. VII. Porro cum duobus abhinc ſeculis WURTENBERGICA tribunalia cives ſuos ab *extraneis* judiciis, ſi quando ad illa fuere evocati, *revocarint;* imo reſciderint aut etiam *nullitatis* arguerint pacta, a ſubditis forte inita de agnoſcendis foris etiam extraneis; & quod magis eſt, hos conatus coercuerint poenis, (*a*) in legibus definitis: inde facile eſt ad intelligendum, fuiſſe

oder da die Proceß allbereit angehefftet wären/ ſie ſolche ſelbſten herab zu thun/ und wiederum anderwerts unverſchoben mit zuruck zu nemmen/ ernſtlich erinnern/ auch ſelbige ſtracks fort weiſen/ in Verweigerung aber deſſen/ ſie alsbald in Burgerliche Geſängnuſſen einſetzen/ mit Waſſer und Brod ſpeiſen/ auch ehender nicht erlaſſen/ ſie haben dann die Proceß wiederum mit ihnen zuruck zu nemmen/ Handglübd gegeben. Und nichts deſtoweniger einer oder anderer fürlauffender Sachen Beſchaffenheit mit guten Umſtänden alsbalden zu unſer Cantzley alshero an Unſere Obere-Räth berichten/ und fernern Beſcheids gewarten ſollen. Und haben Wir hiemit oberzehltes alles durch das gemeine Ausſchreiben und Befelch an alle Unſere Ambtleuth ſolches hinfüro in haltenden Vogts oder Ruggerichten/ neben andern Unſern Satz- und Ordnungen/ damit ſich niemand der Unwiſſenheit zu entſchuldigen habe/ verſtändlichen fürzuleſen/ auch die Ambtsangehörige zu würcklicher Leiſtung der ſchuldigen Gehorſam/ bey Vermeidung zwantzig Gulden/ oder nach Geſtalt höher unnachläßlicher Straff/ neben Erſtattung aller Koſten/ welche auf ſolche Proceß gehen werden/ ernſtlichen zu vermahnen (wie zu Eingang vermeldet) aus gnädigſter Fürſorg zu Verhütung allerhand unnöthiger Rechtfertigung/ ſonderlich aber/ ſowohl zu Unſerer offtgerührter habender Käyſerl. und Königlichen Privilegien ſteiffer Handhab/ als auch Unſeren Unterthanen zu Gnad und Gutem/ gelangen laſſen wollen. Und geſchicht dem allem Unſer ernſtlicher Meinung. Datum in Unſer Hauptſtadt Stuttgarten den 25. Junii Anno 1613.

(*a*) Cæſaris Maximiliani I. privilegium anno 1495. conceptum, illis qui Wurtenbergicum ſubditum vocaverit ad *extraneum* tribunal, mulctam ſtatuit *centum librarum auri puri*, quæ etiam dictata *judicibus* extraneis, qui tales cauſas ſuſceperint judicandas, quod dictum ſupra *ſect. 2. c. 2. §. 3. p. 60. 61. n. 22.* Cum vero hæc mulcta ad *10000. imperiales* adſurgat, neque poſſit facile exigi ab homine privato, ideo provinciales leges *Wurtenbergicæ* loco ejus ſubſtituerunt *poenam carceris & victus ad panem & aquam adlegati*, daß die Ubertretung/ nach Beſchaffenheit der Umſtände deß Verbrechens/ auf 8. oder mehrere Tage mit Gefängniß-Straffe zu belegen/ und mit Waſſer und Brod ihren Frevel (wenn ſie vor auswärtigen Gerichten entweder ſelbſt geklaget/ oder als Beklagte erſchienen) zu verbüſſen. Quod plenius habetur in der **Landes-Ordnung** tit. 10. & in illius *adpendice reſcripto num. 8.* Quæ loca commemorata ſuperius *Sect. 2. c. 2. lit. b. p. 44. 45.* Cum igitur lex hæc ſit *probibitiva*, facile eſt ad intelligendum, neque hoc dari ſubditis *Wurtenbergicis*, ut *domeſticis foris pacto* reſignent, judiciaque ſua committant arbitrio *extraneorum*, ſolle ſich dergleichen exemtion von fremden Gericht 1) nicht begeben/ noch 2) *auswärtigem* Gerichts-Zwang freywillig unterwerffen oder 3) der Abforderung der Wurtenbergiſchen Cantzeley verzeihen. Dann ſolche renunciationes für null und nichtig gehalten werden ſollen. Illico enim ſubditi ab his extraneis judiciis, licet inchoato proceſſu, per litteras Wurtenbergicæ cancellariæ, cum ad *extraneum* tribunal, tum ad *partem* ſcriptas, avocantur. Qua de re *Georg. Lud.* LINDENSPUR *in comment.* der **Landes-Ordnung** *tit. 10. p. 48. 49.*

Wurtenbergicos in hujus juris exercitio perpetuo illudque etiam præſcribendo (*b*) acquiſiviſſe.

§. VIII. Quod cum ita ſit, ita autem eſſe cum ex ſuperioribus intelligetur, tum ex illis, quæ dicta in margine: ea in re *Wurtenbergicis* opus non eſt præſidii genere alio. Scilicet *finium regundorum* lite, intra quos *Rothweilenſis* curiæ inprimis conſtricta eſſe debeat jurisdictio, ne Wurtenbergicum tangat ducatum. (*c*) Deinde cum FORMULA imperii NOVISSIMA (*d*) etiam hoc velit: *ne in prima inſtantia ordinibus ab imperialibus curiis judiciisque fiat injuria, aut ullius generis impeditio per evocationes;* (*e*) deinde tollantur *Rothweilenſis & reliquorum imperialium Sueviæ judiciorum abuſus;* *imo* ab illis indulgea-

---

(*b*) Quam enim *præſcriptio* commendatiſſimum in legibus imperil remedium ſit ad acquirendam ab *omnibus evocationibus* ad *extranea* judicia immunitatem, illud quidem plenius eſt oſtenſum ſuperius *Sect.* 2. *cap.* 2. *§.* 4. *lit. K. pag.* 64. Addi poſſunt KNICHEN *de Sax. non provoc. jure voc.* JUS *c.* 2. *n.* 59. ZINZERLING *de adpellat. concl.* 71. CARPZOVIUS *de privil. de non adpelland. c.* 2 §. 22. *n.* 6. 7. atque *cap.* 3. §. 32. *n.* 16. 17. 18. Quæ enim jura *conferri* poſſunt principibus privilegio, quidni illa poterint acquiri *præſcribendo.*

(*c*) Provocare ſolent jureconſulti Wurtenbergici ad verba deß Käyſerlichen Land-Gerichts in Schwaben Ordnung *part.* 1. *tit.* 1. quæ ſunt hæc: *das Land-Gericht richtet über die Thonau/ biß an das Land Würtenberg.* Ubi particulam biß accipiendam eſſe putant in ſenſu *excluſivo.* Uti vidimus ſupra *Sect.* 2. c. 2. §. *8. p. 68. lit. x.*

(*d*) Cum paſſim ſuperiori præſertim ſeculo atque in VVESTPHALICA pace OSNABR. *art.* 5. §. 56. actum ac deliberatum fuerit, de *Sueviæ imperialium judiciorum* (des Hoff-Gerichts zu Rothweil und der Schwäbiſchen Land-Gerichte) tollendis abuſibus, resque nihilominus caruerit ſucceſſu, eo majoris fieri debet *artic. XVII.* CAPITULATIONIS JOSEPHINÆ, in quo *plurium* ſpes facta ab imperatore, quæ omnino grata mente, cum ab *ordinibus* imperii univerſi, tum inprimis a Sueviæ pago ejusque proceribus, civitatibus & incolis merentur agnoſci. Nam *primo* agnoſcit imperator de his judiciis querelas. *Deinde* de iis tollendis conſilia non tam improbat, quam vult differri. *Poſt* in medium prolatum iri in comitiis adverſus eadem gravamina. *Porro* his ipſis iri relictum, utrum præſtet, hæc judicia tolli, an corrigi & emendari. *Præterea*, usque dum de illis aliquid ſtatuatur, omnes cavendos & interdicendos abuſus. Tum illuſiones & multiplicationes cauſarum (der ſogenannten Ehehafftinnen/) his judiciis reſervatarum prohibendas. *Demum* exemtionum inde privilegia principum ac ſtatuum ſancta fore & inviolabilia. *Tandem* judiciorum horum privilegia adverſus omnia privilegia non attendenda. *Ad extremum* ab iſtis judiciiis liberas fore ad cameram & curiam imperialem adpellationes. *Taceo* exemptionum ab his judiciis non tantum privilegia, ſed etiam præſcriptionem attendendam. Atque eadem hæc illa ſunt, quæ Auguſtiſſimus noſtri ævi imperator CAROLUS VI. etiam ſua fecit in CAPITULATIONE *Artic. XVIII.*

(*e*) CAPITUL. CAROLI VI. *Artic.* 18. Wir wollen auch die Stände / und dero Unterthanen im Reich / mit rechtlicher oder gutlicher Tageleiſtung von ihren ordentlichen Rechten (Richtern in aliis exemplis) nicht tringen / erfordern oder vorbeſcheiden / ſondern einen jeden bey ſeiner 1) immediedät 2) privilegiis de non adpellando 3) et evocando 4) electione fori 5) dem jure auſtregarum 6) der erſten inſtanz und den 6) ordentlichen unmittelbahren Richtern bleiben/ und keinen darinnen beſchwehren oder eingreiffen laſſen.

geatur hactenus negata *adpellatio* ad ſuprema tribunalia, (f) illa omnino etiam faciant ad *Wurtenbergici* juris privilegiique ſtabilimenta. (g) Partim, quod *exemptionum* ibi jura ſe obſervaturum ſpondeat imperator, (h) partim, quod Wurtenbergicis de non adpellando privilegiis inconcinnum, in jure dicundo concurrere inferius tribunal, unde fieri queat provocatio. (i)

(f) Huc faciunt ea, quæ habentur ſub finem CAPIT. CAROLI VI. *artic. XVIII.* Als auch von Churfürſten/ Fürſten und Ständen ſchon von langem her/ ſo wohl wider das Kayſerliche Hof-Gericht zu Rothweil/ als das Weingarthiſche und andere Land-Gerichte (*de quibus ſect. 2. cap. 3. lit. b*) in Schwaben (cur non etiam idem adverſus die Kayſerliche Land-Gerichte in Franconia dictum ſcriptumque, cauſas aperuimus alleg. loc.) allerhand groſſe Beſchwehrungen vorkommen/ auf hiebevorigen Reichs-Conventen angebracht und geklaget; dahero auch im Friedens-Schluß (artic. V. §. 56.) deren Abolition halben allbereit Veranlaſſung geſchehen/ ſo wollen wir immittelſt/ biß ſolchen der Stände Beſchwerden würcklich NB. aus dem Grunde abgeholffen und NB. von der abolition erſtberührten Hoff- und Land-Gerichte auf dem Reichs-Tag ein gewiſſes ſtatuirt werde/ ohnfehlbarlich daran ſeyn/ daß die eine zeithero wider die alte Hoff- und Land-Gerichts-Ordnung (in recentioribus enim ordinationibus, quare reſervatos caſus adaugeant, creverintque illi a *quatuor* ad *decem*, ab his ad *triginta* usque, illud quidem ſupra *ſect. 2. cap. 3.* §. aperuimus) extendirte Ehehaffts-Fälle abgethan und die dabey befindliche exceſſus und abuſus, zu welcher Erkundigung wir ohninteresſirte Reichs-Stände ehiſt deputiren/ und ſolches an die Chur-Mayntziſche Cantzeley/ um daß davon denen übrigen Ständen des Reichs Nachricht gegeben werden möge/ notificiren wollen/ forderlichſt aufgehebet: Sonderlich aber die Stände bey ihren darwider erlangten exemtions-privilegien (in quibus etiam Wurtenbergicum an. 1495. conceptum & enarratum ſupra *ſect. 2. c. 5.* pleno planeque,) ohngeachtet ſolche caſſirt zu ſeyn vorgewendet werden möchte (obmovent enim judices Rothvveilenſes & aliorum ejus generis judiciorum adſeſſores, hæc *exemptionum* privilegia eſſe momenti nullius, quoniam ſint obreptitia & ſubreptitia, in præjudicium facta alterius, qui non ſit auditus, imo hæc tribunalia privilegiis gaudere adverſus omnia privilegia & quæ furfuris ſunt ejusdem) hand gehabt werden. Und nechſt dem iedem gravirten frey ſtehen ſolle/ von mehrerwehnten Hof- und Land-Gerichten entweder ad AULAM CÆSAREAM, oder an unſer und des Reichs-Cammer-Gerichte/ NB. ohne einige unſere Widerrede oder Hinderung (quod eousque hoc tegumento factum, quoniam Auſtriaca domus privilegio inſtructa ſit de non adpellando) zu NB. *adpelliren*. In alle wege aber wollen wir der Chur Fürſten und ihrer Unterthanen/ auch anderer/ von Alters hergebrachten exemtion von vorberührten Rothweiliſchen und andern Gerichten (in Schwaben) bey ihren Kräfften erhalten/ und ſie dawider nicht turbiren/ noch beſchwehren laſſen. Indulgentiſſime hæc ſcripta & promiſſa ſunt ab Auguſtiſſimo imperatore. Quæ ideo meruerunt, verbatim exſcribi.

(g) Cum enim imperator in dicto ARTIC. XVIII. *Capitul.* promittat, ſe curaturum omnino *exemptionum* ab iſtis judiciis ſive *privilegia* ſive *conſuetudines* & præſcriptiones, omnino etiam *Wurtenbergica* domus habet, quod melioribus verbis extollat & commendet.

(h) Nam *Wurtenbergicus* ducatus adverſus horum *judiciorum evocationes* tutiſſimus eſt & *privilegiis* & *præſcriptione*.

(i) Poſtquam nempe in laudatiſſimo ARTIC. XVIII. CAPIT. NOVISS. indulta ſunt ab his Sueviæ provincialibus judiciis ad cameram & *curiam aulicam* provocationes.

Digitized by Google

ſ. IX. Tandem, uti jureconſultorum teſtimoniis in conſuetudinario jure fides habenda, (*k*) ita etiam robur addit privilegio Wurtenbergica adverſus *evocationes* veritas, tot ſcriptoribus teſtatiſſima. In quo numero ſunt *Friderus* MINDANUS (*l*) *Paulus Matthias* WEHNERUS (*m*) *Jacobus* BLUMIUS (*n*) *Martinus* CRUSIUS (*o*) *Chriſtophorus* BESOLDUS (*p*) *Joannes Georgius* BESOLDUS (*q*) *Martinus* RUMELINUS (*r*) *Joannes* LIMNÆUS (*s*) *Nicolaus* MYLERUS (*t*) *Joannes Jacobus* SPEIDELIUS (*u*) aliique plures, qui uno concentu teſtantur de exemto Wurtenbergico ducatu tribunalibus EXTRANEIS.

CAP.

(*k*) Nam doctori jureconſulto de *conſuetudine* teſtanti credendum eſt omnino.

(*l*) *In proceſſu camerali lib. 1. adpend. claſſ. 3. pag. 189.* cujus loci verba dedimus *ſect. 2. c. 2. §. 5. litt. m.*

(*m*) *Tom. VI.* qui adpendix *ſymphorem. Gylmanni cap. 4. p. 125. n. 15.* his verbis: VVURTENBERGENSIS *princeps ejusque ſubditi contra Rothweil aliaque extranea judicia privilegium obtinuere an. 1541.*

(*n*) In *proceſſu camerali tit. 47.* Qui ita inquit: *Dux* VVURTENBERGICUS conveniendus vor ſeinem Land-Hofmeiſter und ſonſten nicht anderſwo. *Imo* dux & ſubditi *privilegiati ſunt contra* Hof-Gericht zu Rothweil und andere fremde Gerichte de anno 1451. Et quod magis eſt, pergit idem: *additur* transactio *inter judicium* Rothvveilenſe & *ducem* VVurtenbergicum *inita* & *acceptata in* CAMERA *die 19. Februarii 1657.* Quod ultimum eſt ſingulare, omiſſum aliis.

(*o*) *Part. 3. annal. Suev. lib. 9. c. 6.* his verbis: *Cum etiam* Wurtenbergici *comites jam ante* privilegium *haberent*, NE IN ALIUD JUDICIUM VOCARENTUR (*forte* reſpicit ad 1361. de quo ſupra ſect. 2. c. 2. §. 3. lit. d.) *quam ad* imperatorem, *aut quibus ipſe cauſam delegaret*, *cum item* ſubditos, *qui alio arceſſerentur, poſſent* avocare: *Rex Maximilianus I. in his comitiis hec denuo confirmavit, propter fidelia ducis Eberhardi merita. Ita ut domi per nobiles* (durch den Land-Hofmeiſter und Acht-Räthe) & *doctos juratos*, *res judicare poſſent.* Hæc Wormatiæ. Recenſuit hæc atque privilegium ſæpe dictum an. 1495. contraxit in epitomen ſcriptor theologus, qui tamen juris hujus non adſecutus eſt vim.

(*p*) In libro de *adpellat. c. 2. §. 19. p. 102.* Quem locum ſupra dedimus verbatim *Sect. 2. c. 2. §. 8. lit. x.*

(*q*) In comment. *ad ordin. Wurtenb. p. 47. 59.* uti pariter eum audivimus ſupra *ſect. 2. c. 2. §. 8. lit. x.*

(*r*) In *comment. ad A. B. tit. 11. part. 2. diſſert. 2. §. 4.* Quem locum iterum ex ſuperioribus accipe *ſect. 2. cap. 2. §. 8.*

(*s*) *Lib. V. juris publ. c. 16. n. 11.* verbis, quæ non minus ſupra *ſect. 2. c. 2. §. 8.* habentur.

(*t*) In comment. *ad A. B. tit. 11. part. 2. diſſert. 2. §. 4. litt. c.* Qui omnino hic meretur legi & relegi ſuperius *ſect. 2. c. 2. §. 8.*

(*u*) Quem domeſticum teſtem pariter produximus ſupra *ſect. 2. c. 2. §.* [illegible] Quorſum iterum iterumque remittimus lectorem.

CAP. IV.

DE WURTENBERGICI DUCIS AUSTREGIS.

§. I.

Inter præcipua WURTENBERGICI DUCIS illud principe loco omnino debet haberi: QUOD ACCUSARI NON POSSIT, NISI CORAM SUIS OFFICIALIBUS, id eſt, PRÆSIDE provinciæ **dem Land-Hofmeiſter** atque octo CONSILIARIIS; altera parte viris jura DOCTIS, altera ex ordine EQUESTRI delectis. (*a*) Quod privilegium uti inſigne eſt & eximium, ita clarum quoque, apertum, firmum, ratum, conſtans, uſuque perpetuo corroboratum, & fidei hiſtoricis ac jureconſultis teſtatiſſimæ.

§. II. Principio enim ſe offert imperialis CODICILLUS, a *Maximiliano I.* anno 1495. ſcriptus in gratiam WURTENBERGICI *ducis* in hoc argumento. Ut enim princeps EBERHARDUS in maximo illius fuerat amore, ita hoc quoque, poſt alia plura, dedit eidem ac poſteris ſucceſſoribus in ducatu: *ut* WURTENBERGICI *principes lites & cauſas, ab aliis incuſati, reſpondere tenerentur alibi, quam intra provinciæ ſuæ limites* coram *ſuismet rerum* ADMINISTRIS. *Quorum* NOVEM *hoc fine coirent, conſtituerentque tribunal, cujus etiam judicio ſtarent & acquieſcerent, cum dux Wurtenbergicus, tum ejus accuſatores.* (*b*) Id tamen cavetur in eodem ſimul diplomate: *ut* JUDICES *conſiliarii a* PARTIUM *ſtudio in principem abſint; ut ſancte polliceantur, ſe non aliam habituros rationem, quam* JUSTITIÆ; *ut proceſſum intra ſemeſtre aut* ANNUUM *ſpatium* FINIANT; *ut dux ipſe petitoribus, eorumque ſociis proſpiciat* SALVO CONDUCTU; *ut* PAREAT *ſententiæ, neque eandem temere* PROTRAHAT. *Quod ſi peccaverint in utroque vel alterutro, tum demum petitor eum trahere poſſit in jus coram ſupremis imperii* TRIBUNALIBUS. *Additur, quod tam ſanctum & firmum eſſe debeat hoc ducis* PRIVILEGIUM, *ut ei adverſæ leges, conſuetudines, jura & privilegia tollantur & extinguantur, habeanturque caſſa,*

(*a*) Verba codicilli imperialis a Maximiliano I. ſcripti atque an. 1495. promulgati in VVormatienſibus comitiis, hæc ſunt. Haben mit wohlbedachtem Muth / gutem Rath unſerer und des Reichs Chur-Fürſten ꝛc. und rechten Wiſſen ihme dieſe Gnad und Freyheit gegeben / daß man Ihne / ſeine Lieben und Nachkommen Hertzoge und Herrn zu Wurtenberg gemeiniglich oder ſonderlich für andere Gerichte / wie die Nahmen haben und genennet werden mögen / nicht laden / fürheiſchen / oder daran Vor- oder Endurtheil oder einige andere Proceß / Geboth oder Verboth um keine Sache / ob je die Ehehafftinen derſelben Gericht / Sie / Ihren Leib oder Güter antreffend / über ſie ausgehen oder ſprechen ſolle in keine Wege. Sondern wer alſo zu dem benannten Hertzog von Würtenberg ihr einen oder mehrern zu ſprechen hat / der oder die ſollen Sie darum fürnehmen vor derſelben Hertzoge und Herrn zu Würtenberg Hofmeiſter und erbarn Räthen / der zum mindeſten neune mit dem Hofmeiſter / darunter der halb Theil aus der Ritterſchafft gebohren / und der andere halb Theil der rechten gelehrt und gewürdiget seyn ſollen. Ita plana & aperta hæc ſunt, ut vix opus aliquo interprete. Quem egimus ſupra *ſect. 2.* ubi etiam habetur univerſus codicillus, huc omnino conferendus.

(*b*) Diplomatis verba in vernacula, qua illud eſt conceptum, exſcripta & illuſtrata ſuperius *ſect. 2. cap. 2.*

caſſa, inania, nulla, ipſo jure antiquata. (*c*) Neque hoc quidem eſſe videbatur ſatis. Nam additur ſanctio & poena CENTUM MARCARUM AURI, (*d*) ſtatuta in privilegii ducalis quoscunque violatores, altera parte fiſco Cæſaris, altera duci perſolvenda.

§. III. Quamvis vero auctoritatem poteſtatemque Cæſaris in hujus privilegii largitione nemo vocaverit in dubium, acceſſit tamen eidem DECRETUM COMITIALE, conſpiratio & adplauſus imperii univerſi. Nam & illud habet imperialis codicillus: *eum ſcriptum fuiſſe bono animo, maturo conſilio, cum ſcientia conſenſuque archiprincipum, principum, comitum, nobilium, ordinumque fidelium* S. R. I. (*e*) Quod cum ita ſit, eſt hoc privilegium e numero eorum, quæ perpetuo ſunt duratura, neque requirere ſolent aliqua principis renovatione. (*f*)

§. IV. Ut etiam privilegii eſſet obſervatio, & uſus, cum in univerſo imperio, tum in ſupremis illius tribunalibus, illud non ſolum paſſim deſcriptum, in publicam editum lucem, atque apud omnes pervulgatum fuit; (*g*) ſed etiam *tabulario imperialis cameræ* oblatum demandatumque; (*h*) imo recitatum in

(c) Etiam duleius eſt haurire ex ipſo codillo ſuperius *ſect. 2. cap. 2. §. 3.*

(*d*) Quæ *ſumma* omnino magna, præſertim in penuria æris, qua *Germania* tum laboravit, quum Indiarum theſauri illi nondum paruerunt. Calculum, quo æſtimari debeat in noſtri ævi monetis, dedimus ſupra *ſect.* 2. cap. 2. §. 3. *n.* 22.

(*e*) Ita enim ſermo privilegii vulgarls: **mit wohlbedachtem Muth/ gutem Rath unſerer und deß Reichs Chur-Fürſten/ Fürſten/ Graven/ Edlen und Getreuen und rechtem wiſſen.** uti habetur in ipſo eodieillo, quem vide *ſect. 2. c. 2. §. 3.* Aeeedit, quod *privilegium Wormatiæ* ſit ſcriptum die 20. menſis *auguſti*, an. 1495. Quo tempore adhuc durarunt ibi imperii *comitia plena*, & paucis antea diebus eodem menſe *auguſto* eonfecta, & ſubſcripta fuit ORDINATIO CAMERALIS, inſtar imperialis receſſus.

(*f*) Cum enim *imperatoris* arbitratul conſenſus acceſſerit principum *electorum*, & *ordinum* imperii univerſotum, privilegium hoc ad *facta imperii* ſimul pertinet, quod eſt *immortale.* Ut vix alio aliquo habeat præſidio opus in tabulæ WESTPHALICÆ *art. VIII.* §. 1. ubi omnes principes & ſtatus imperii in *antiquis* ſuis 1) *juribus* 2) *prærogativis* 3) libertate 4) *privilegiis*, horumque omnium poſſeſſione ſtabiliti & firmati ſunt. Ut a nullo unquam, ſub *quocunque prætextu de facto turbari* poſſint aut debeant. Vel etiam FORMULA S. R. I. NOVISSIMA *artic. 1.* **jeden Stand bey ſeinem Weſen / Gerechtigkeit / Macht und Gewalt zu laſſen.**

(*g*) In quot libris *juris publici* atque *proceſſus cameralis* hoc PRIVILEGIUM WURTENBERGICUM legatur verbatim, illorum numeros iniimus ſupra *ſect. 2. c. 2. §. 3. lit. a.* Hoc igitur magna eura inde a typographicæ artis inventione egit *Wurtenbergica domus*, ut univerſæ Germaniæ allud innoteſceret.

(*h*) Aperte *Adrianus* GYLMANNUS *tom. 3. ſymphorem. p. 277.* teſtatur, INSINUATUM *eſt privilegium Wurtenbergenſis principis in camera imperiali anno 1571. die 13. Junii.* Idem repetit WEHNERUS *tom. 6. c. 4. p. 129.* Quod etiam legete lieet ſupta *ſect. 2. c. 2. §. 5. lit. l.*

in privilegiorum ejus generis matricula & albo, (*i*) ne quis forte ſimulare poſſet illius ignorantiam, atque ſic pœnam, violatoribus dictam, effugere.

§. V. Tantum igitur abeſt, dubitare aliquem poſſe de perpetuo & plusquam DUCENARIO privilegii uſu, (*k*) ut potius teſtatiſſimum illud ſit, toties non ſolum, quoties opus fuit, ad illud principes provocaſſe; ſed etiam ſtetiſſe illo omnes petitores, coram hoc demeſtico tribunali egiſſe, expoſuiſſe cauſas, ſententiasque accepiſſe. Cujus rei fidem faciunt auctores innumeri, in iisque *Adrianus* GYLMANNUS (*l*) *Friderus* MINDANUS (*m*) *Paulus Matthias* WEHNERUS (*n*). *Jacobus* BLUMIUS, (*o*) principes jureconſulti judicii cameralis; porro *Chriſtophorus* BESOLDUS (*p*) *Joannes Georgius* BESOLDUS (*q*) *Joannes* LIMNÆUS (*r*) *Gabriel* SCHWEDERUS (*s*) & plures alii, quorum nomi-

(*i*) Habes ſuperius *ſect. 2. cap. 2. §. 5. lit. m.* loca plura GYLMANNI, WEHNERI, MINDANI, quibus addi nunc poteſt BLUMIUS *in proceſſu cameral. tit. 47.* TABULA 3. *pag. 378.* cui hæc veeba ſunt inſcripta: *Dux* WURTENBERGICUS conveniendus vor ſeinem Hofmeiſter und Räthen und NB. ſonſt nirgend anderswo. *Exceptis tamen caſibus denegatæ & protractæ juſtitiæ, juxta privilegium de anno 1495.*

(*k*) Momenta *præſcriptionis* ex *quaſi poſſeſſione* hujus *privilegii* plusquam DUCENARIA expendimus ſupeeius *ſect. 2. c. 2. §. 4. lit. k.* Quæ omnino hic eepetenda.

(*l*) *Tom. 3. ſymphorem p. 277.*

(*m*) *De proceſſu Camerali lib. 1. claſſ. 3. pag. 189.* Ubi inquit, WURTENBERGENSIS princeps conveniendus coeam ſuo Land-Hofmeiſter und Räthen *exceptis caſibus denegatæ juſtitiæ.* Reliqua dedimus ſupeeius *ſect. 2. cap. 2. §. 5.*

(*n*) *Tom. 6. ſymphorem. c. 5. p. 126.* his quidem verbis: *Ipſe vero princeps* VVURTENBERGICUS *coram ſuo* Land-Hofmeiſter und Räthen *debet conveniri. Exceptis caſibus* juſtitiæ denegatæ, *vigore privilegii de anno 1495.*

(*o*) *In proceſſu Cameral. tit. 47. p. 378.* plene planeque. *Dux* WURTENBERGICUS *conveniendus* vor ſeinem Land-Hofmeiſter und Räthen und ſonſten nirgends anderswo. *Exceptis tamen caſibus* denegatæ *vel* protractæ *juſtitiæ. Juxta* privilegium *de anno 1495.*

(*p*) Non ſolum in libro *de adpellat. c. 2. §. 19. p. 102.* ſed etiam in *theſauro* & pluribus locis aliis.

(*q*) Verba e *comment.* der Wurtenb. Lands-Ordnung dedimus ſupra *ſect. 2. c. 2. §. 8.*

(*r*) *Lib. V. jur. publ. cap. 16. n. 11.* ita inquit: *Princeps* WURTENBERGICUS *conveniter coram ſuo* Hoffmeiſter und Räthen/ *exceptis caſibus juſtitiæ denegatæ. Vigore privilegii de an. 1495.*

(*s*) *Jur. publ. part. ſpec. ſect. 2. cap. 17. §. 10.* Ubi provocat ad Limnæum his verbis: *acturus* (in auſtregarum judicio) *modum eligere poteſt, quem conventus præciſe admittere tenetur O. c. p. 2. tit. 4. §. pen. niſi* PRINCEPS reus *probet, ſe ex* conſuetudine uſuve *vel* privilegio *jus habere, ut non alibi quam* CORAM SUIS CONSILIARIIS *conveniri poſſit ac debeat & ſic electionem inſtantiæ penes actores non conſiſtere. Quemadmodum hoc jure* SERENISSIMUM NOSTRUM WURTENBERGIÆ DUCEM *ex privilegio Maximiliani I. gaudere, conſtat.*

nomina & numeros nolumus præter rem coarceruare. Cum teſtes extranei æque quam domeſtici idonei ſatis ad forenſem hanc veritatem, WURTENBERGICUM DUCEM *nullibi conveniri poſſe*, *quam coram officialibus ſuis*, PRÆSIDE *provinciæ & OCTO conſiliariis.*

§. VI. Quamvis vero ab adverſæ *partis officialibus ſententiam* petere & expectare velle, ſi non contra omnem juris rationem, (t) certe novum quid adpareat & prorſum inauditum in Germanico imperio: (u) non tamen habent vel tribunalia imperii vel auguſtæ domus comites, quod illud incuſent alicujus duritatis ac inſolentiæ. (x) Nam idem quondam inſtitutum fuerat Caroli IV. Cæſaris: (y) *ne rex* BOHEMIÆ *conveniretur coram aliis*, *quam primicerio ſuo &* *con-*

(t) Ne quis auctor ſit in rem ſuam; ne judicet in propria cauſa. Quod utrumque dici nequit, jure ordinario, niſi de principe imperii abſoluti, neque pendentis a ſuperioris arbitratu.

(u) Idque *duas* ob *cauſas* potiſſimum. *Primo* imperatoris ac imperii ergo, quibus omnes imperii principes ſunt addicti, ſubjectique eorundem juriſdictioni in curiis ac conventibus comitialibus: *deinde* etiam ordinum *provincialium* intuitu, qui plerumque, quod in ſtatutis antiquioribus provinciarum ſuum principem eo adegerunt, ut conveniri poſſet in provinciali congreſſu auf dem Land-Tag. Imo in actuum rerumque provincialium codicibus etiam ſententias multoties reperi adverſus ipſum principem conceptas: Urthel/ die wider den Landes-Herrn auf dem Land-Tag und in den Landtags-Abſchieden ausgeſprochen worden. *Quid?* quod idem etiam inſtitutum ſit in *cauſis feudalibus*, ut dominus a vaſallo in jus vocetur coram *paribus curiæ.* Qua de re *diſſ. præſ. de foro S. R. I. ſubfeudorum.*

(x) Præſertim cum ipſi *principes electores* coram ſupremis *imperii* tribunalibus hodieque poſſint conveniri vocarique in jus. De quo CARPZOVIUS *de privileg. de non adpellando c. 7.*

(y) Ita enim CAROLUS IV. in *majeſtate Carolina tit. 42.* quæ ad notitiam jurisprudentiæ inferioris ævi plurimum confert. Merenturque inde verba hic exſcribi, quæ ſunt hæc: *licet humano jure princeps* LEGIBUS *ſit* SOLUTUS (quod dictum fuerat de principe non Germano, ſed Romano) & *cunctos populos*, *ſibi ſubjectos, habeat judicare* (Romæ quidem privative, ſed in Germania nonniſi in ordinum imperii conſortio & conſeſſu) & *a nemine* ipſe judicetur (cave hic iterum, ne Romanum principem confundas cum Germanico, cui ipſe Carolus IV. ſtatuit deditque judicem archipalatinum A. B. tit. 5. §. ult.) *Quia tamen digna vox eſt majeſtate regnantis* (his verborum phaleris uti potuerunt Cæſares Romani, non Germanici, qui omni ævo coram populo accuſari potuere, præſidente eidem archipalatino,) *alligatum ſe* legibus *principem profiteri* (Romæ virtutis fuerat, ſed in Germania formula imperii vult, cogitque principem, patriæ legibus vivere). *Quod etiam per prædeceſſores noſtros*, Bohemiæ *reges illuſtres obſervatum fuiſſe*, *comperimus.* (Non tantum Germanici imperatoris ergo, ubi reſpondit rex illa jura, quæ regiminis; ſed etiam ordinum Bohemicorum intuitu. Nam Venedi populi omni ævo abhorruere a regnis abſolutis.) *Præſenti* CONSTITUTIONE (quæ ſcripta fuerat conſultis Bohemiæ ordinibus, ſi *Dubravio* fides) *decernimus*: *quod ſi quis forte a nobis vel ſucceſſoribus noſtris reputaverit* SE GRAVATUM, *vel* CAUSAM *ullam ſe velle dicat intentare* NOBISCUM; *tunc* SUPREMUS CAMERARIUS & BARONES *de cauſæ vel gravaminis meritis diligenter* & LIBERE INQUIRENTES. *Demum, quicquid* JUSTUM repererint, PRONUNCIENT *vel* DECERNANT. *Quorum* PRONUNCIATIONI & DECRETO STARE & *contentari* REX *ipſe*, *ſicut*

conſiliariis. Iidem SILESIÆ mores ſunt. Ubi principem convenite licet nonniſi coram ſubditis ſuis Sileſiæ principibus & otdinibus. (z) Quid? quod auguſtiſſimo IMPERATORI, ex AUREÆ BULLÆ LEGE, jus dicat ARCHI-PALATINUS. (*a*) Imo ovum ovo non eſſe poteſt ſimilius, quam Wurtenbergico privilegio AUSTRIACUM, quod pariter vult: *ne Auſtriæ archiduces alibi conveniantur, quam in conſilio ſuorum adminiſtrorum.* (*b*)

*ſicut & ſubditus vel querulans, de benignitate regia, teneatur. Decori tamen & honeſtati regiæ dignitatis in hoc ſpecialiter reſervatur, quod nulla contra per*ſonam *regis* citatio *emanet, ſed contra officiales ſuos,* (advocatum fiſci) *qui ad hoc extiterint deputati, procedat. Per hoc enim & ſplendor juſtitiæ purus ſervabitur & clementiæ noſtræ zelus piis operibus inſignietur.* Audio, his ipſis moribus etiam nunc vivi in Bohemiæ regno, cauſasque adverſus ipſum regem ejusque fiſcum, ſi quidem Bohemica tangant, coram ſupremo regni tribunali cum diſceptari, tum finiri. Plura *dn. præſes* ad *A. B. tit. 8.*

(*z*) Docent hoc *Georgius a* WENZKY im Bericht vom Schleſiſchen Ritter-Recht oder Ehren-Gedicht / ubi hiſtoria ejus fori habetur plene planeque deſcripta, atque HENELIUS *in Sileſiographia c. 8.* Quotiescunque ergo Bohemiæ rex in cauſis Sileſiacis convenitur, coram ſupremo hoc tribunali Sileſiæ, *Vratislaviæ* inſtituto, quod vocant das Fürſten-Recht/ tenetur comparere ac reſpondere. Neque ulla inde ulterior *provocatio* Cum autem conſilii hujus *adſeſſores* ſint *principes* & *proceres Sileſiæ*, id eſt, Bohemiæ regis ordines provinciales, certiſſimum etiam hoc fori ſpecimen, quod *ſuperior* coram ſubditis & officialibus ſuis accuſetur, conveniatur, judicetur. Quid? quod etiam illud ſingulare ſit, in *Glogovienſi* principatu *Bohemiæ* regem in jus vocari coram *paribus curiæ* iſtius principatus, denen Landes-Ständen. Quam vero illi autoritatem non ideo habent, quod *beneficiarii* ſint *regis* Bohemiæ, quo cenſu rem æſtimat habetque SCHRADER *part. 20. ſect. 1. n. 13.* atque in *Tom. 2. conſ. 27.* ſed potius, quod ſint pars reipublicæ, atque in imperii ejus agant ſocietate. Idem certe olim antea obtinuit in Germania, ut princeps in jus traheretur coram ordinibus pruvinciæ ſuæ, auf denen Land-Tagen/ quod ſæpe eſt dictum ſuperius.

(*a*) Clara eſt lex A. B. *tit. 5. ʃ. fin.* ubi fruſtra ſe torquent interpretes. Quod ex medii ævi rationibus patet, *imperatores* Germanicos, uti alios imperii principes, jus accepiſſe in *comitiis*, ibique in cauſis omnis generis *accuſatos, abſolutos* & *condemnatos* fuiſſe, a ſubditis ſuis, regni proceribus ac principibus. Præſidente iſti conventui cum auctoritate & eminentia quadam *archipalatino.* Qui ergo *judex* ſtatuitur Cæſaris non ſolus, verum in ordinum regni conventu ac conſociatione. Quod late expoſuit declaravitque *dn. præſes in comment. ad A. B. tit. 5. §. fin.*

(*b*) Quemadmodum PRIVILEGII AUSTRIACI codicillus anni 1530. plurimis eſt deſcriptus, quorum nomina dare poteſt *Germania princeps lib. 1. c. 4. §. 17.* ita clariſſima eſt memoria partis illius, qua *Auſtriaci principes* coram alio nequeant tribunali conveniri, quam coram SUIS CONSILIARIIS & OFFICIALIBUS. Verba, quæ huc pertinent, ſunt hæc: der Hertzog von Oeſterreich iſt um keine Sache (ergo ne quidem in caſibus & cauſis ſupremo ſtatim tribunali, neglecta prima inſtantia, reſervatis) ſchuldig/ vor dem Reich (comitia hic intelligo, ergo nulla curiæ aulicæ deß Reichshofraths hic mentio in hoc anno 1530. quo privilegium eſt conceptum, ut cauſæ ſint ad dubitandum de illius ætate) oder des Reichs-Cammer- (haud dubie verbum hoc innuit judicium camerale) Hof- oder andern Gerichten/ (quæ nomina forte ad provincialia Sueviæ judicia debent referri, cum *aulicum* tribunal camerali ſit anterius,) wie die Nahmen haben / zu richten ſtehen.

Er

§. VII. Quid vero de AUSTREGARUM judiciis? annon his etiam ſimile privilegium WURTENBERGICUM? Non puto. Certant invicem jureconſulti de Auſtregarum origine, quam peritiores ad tempora referunt *Fridericorum*. (*c*) Alii pro earum auctore demum habent Maximilianum I. latorem *ordinationis cameralis* an. 1495. (*d*) Ultimi veri ſunt in *legalibus* auſtregis; (*e*) primi in veras rerum cauſas judicio ſuo non penetrant. (*f*) Scilicet omni

Er wolle dann gerne (Quilibet enim juri pro ſe introducto poteſt renunciare) ſondern Er (der Hertzog von Oeſterreich) mag einen ſeiner *Lehnmanne* ſetzen. Vor demſelben ſolle er dem rechten gehorſam oder ſtatt thun. Er iſt auch nicht ſchuldig/ auf die Reichstag zu kommen oder zu erſcheinen/ dann mit gutem Willen. In eo tamen *Auſtriacum* privilegium *Wurtenbergico* eſt diſſimile, quod ibi *unus* judex ſufficiat, hic requirantur numeso *novem*: deinde ibi ſermo de *vaſallo*, hic de *officialibus*: poſt ibi *cautiones* nullæ adverſus partium ſtudia *judicis vaſalli* in dominum, quæ hic magna eum circumſpectione indicantur & præcipiuntur.

(*c*) Illa tempora interregni & poſtea maxime. Ubi, quemadmodum volunt, *auctoritas* Cæſarum in jure dicundo *eviluerit*, fuerit ſæpe *juſtitium* in Germania univerſa; duo ſæpe imperii *candidati contenderint* invicem de imperiali ſparta; neglecta ſint imperialia *comitia*, in quibus olim tractata ſint res forenſes. Quæ fata exercuiſſe volunt patriam usque ad ævum Caroli IV. & Maximiliani I. qui tandem *leges* ſcripſerit *auſtregis*. Ita fere CONRINGIUS *de judic. Germ.* §. 53. TEXTOR *ad R. I. an. 1654. diſſ. 3. th. 2.* & plerique alii, qui alienam in hoc genere ſequuntur fidem.

(*d*) Illi ſcilicet, qui nullam medii ævi notitiam adferunt ad hanc *juris publici* prudentiæ partem. In quibus SCHUBARTUS *de auſtreg. c. 2. n. 49.* atque JAC. BLUMIUS *tit. 27. proceſſ. cameral. num. 9.* Qui inprimis in hac veritate, quæ hiſtorica eſt, provocant ad teſtimonia eum ipſius Maximiliani I. tum Caroli V. atque imperialia decreta, in quibus hæc origo adprobetur. Verum ita alias, ita hic quoque fides hiſtorica eſt, *imperii* neſcia.

(*e*) *Auſtregæ* verbum eſt homonymum. Olim denotavit *arbitrum* & arbitratorem; mox judicem *compromiſſarium*, eumque vel ex conventione partium vel ex privilegio alterutrius electum & agnitum; demum *neceſſarium* id eſt, *lege* publica *nominatum* in prima inſtantia. Atque hoc ultimum genus *auſtregarum* omnino tribui debet decreto comitiali anno 1495. verbis inſcripto der Cammergerichts-Ordnung.

(*f*) *Principio* enim omni tempore Germanis in uſu fuit, in definiendis controverſiis, ad evitandum ſtrepitum forenſem, adhibere arbitros Schiedes-Leute/ Obermänner/ ut adeo fruſtra cauſa eorundem reponatur ad tempora proxima interregno. *Deinde* cum imperatores Germanici jus non dixerint, niſi in comitiis in conſeſſuque ordinum imperii, dici non poteſt, a Cæſaris auctoritate ſententias forenſes pependiſſe. *Tum* nullius egomet temporis memini, ubi Cæſarum poteſtas ita eviluerit, quin par eſſet parti, adverſus quam ex decreto imperiali fuerat pronunciatum. *Taceo* ſententiarum, ita latarum, robur requirendum fuiſſe ab univerſi imperii potentia. Quam certe pars nullo unquam tempore potuit eludere. *Porro* licet etiam comitia generalia quandoque neglecta, tamen omni tempore viguerunt ſolennes imperatorum curiæ, a multis ordinibus toties frequentatæ, quoties illas indixit imperator. Atque ſuffecerunt hæ demum juri dicundo. *Præterea* ſi belli turbas in cauſis poſuerimus auſtregarum, illorum origo maxime requirenda eſſet in temporibus *Arnulphi*, *Ludovici* infantis, *Cunradi I. Henricorum*, cetera. Ut opus non ſit delabi ad diuturnum interregnum.

omni tempore, in litibus ſopiendis, arbitros, id eſt, *auſtregas* amavit Germania, aliena a ſtrepitu forenſi ſtudioque contendendi; imo ad *bella* civilia & *privata* devitanda, quæ omni ævo juris Germanici. (*g*) Quod inſtitutum eo minus ordinarios offendit judices, quo major illis cura æqui & publicæ tranquillitatis. (*h*) Atque hæc *auſtregarum*, id eſt, *arbitrorum* atque *compromiſſariorum* judicum cauſa requirenda a *partibus*, maxime ſubditis. Quod vero ipſi etiam rerum *domini* cogitare cœperint de *auſtregarum* privilegiis, a Cæſare rogandis, illud poſtea factum cauſasque habet longe alias. Ex quo enim *civium immediatorum* numeri, provinciis vel divulſis vel extinctis ducatibus, mirum adaugerentur, Germanicis imperatoribus nulla porro religio, eos in litigioſis cauſis evocandi trahendique ad curiam ſuam, quocunque etiam in loco extraneo illa eſſet inſtituta. (*i*) Ut igitur evitarent illi ejus generis *evocationes*, olim

 ſane

(*g*) Scilicet hoc me docent medii ævi exempla teſtimoniaque. Si quis jus habuit cauſamque adverſus alterum, ſive *princeps* & inter proceres eſſet *imperiales* den Reichsſtänden/ ſive provinciales den Landſäßigen Ständen/ in libero *actoris* arbitratu fuerat, *utrum* FERRO *mallet contendere cum altero, an* JUDICIS *uti auctoritate; an vero* BONI VIRI *implorare officium & arbitratum.* Ex *tribus* igitur hiſce contendendi modis *ultimus* placuit maximopere. Idque ideo, quoniam *arbiter* (auſtrega,) ab *actore* electus, plerumque cauſam ea conditione accepit, ut niſi *reus* agnoſceret illius arbitrium & duriora mallet, quam mitiora remedia, ipſe *coiret* cum *actore* in *foederis* ac mutuæ defenſionis ſocietatem, haberetque ita reus pro parte adverſa unas duas. Quare factum, ut plures cauſæ *laudis* & *arbitramentis*, quæ dixere, componerentur, quam *armis* aut *judicatis*. *Dn. præſid.* teſte hoc docent publica tabularia. Nam vel in uno *Magdeburgico* tot plauſtra *laudorum* ſuperſunt, quorum numeri idonea hic luot argumenta. Ideo vero *lauda* duobus ſeculis noviſſimis abiere in deſuetudinem, quoniam *pax publica* der Landfrieden ſuſtulit vere bella privata, id eſt, *arbitrorum* & *auſtregarum* auctoritatem. *Deinde* uſus fori Romani in Germania non minus in cauſa fuit, ut *lauda* eſſent in deſpicatu, inſtar rei, quam ſimplicitas protuliſſet artis & juris ignara.

(*h*) Neque enim exempla reperio in monumentis medii ævi, quod *judices ordinarii* invidis aſpexerint oculis illos litigatores, qui vel prorogarunt jurisdictionem vel lites per arbitros ac internuntios compoſuerunt. Inde eſt, quod indulſerint etiam illud ordinarii *magiſtratus*, ut partes extra provinciam jus requirerent a *tribunalibas* extraneis, quibus aliqua celebritas in cultu juſtitiæ. Pertinent huc illæ provinciæ Germaniæ, ex quibus ſubditi ac judices cauſas ſuas transmiſerunt in loca remotiſſima, ſcabinis utpote *Lubecenſibus*, *Magdeburgicis*, *Halenſibus*, ad ferendum ſententias gentibus peregrinis, odii & amoris cauſa procul habita. Sane in Halenſis ſcabinatus tabulario multi codices hodieque adſervantur, quibus inſcriptæ ſunt ſententiæ dictæ *Poruſſis*, *Polonis*, *Bohemis*, *Sileſiis* populisque aliis diſſitis ab hac vicinia.

(*i*) Sæpius dixi, *civem* aut *principem* extra *provinciam* in jus vocari, nefas ſemper fuiſſe in Germanico imperio. Inde opotuit imperatorem *circumire* provincias omnes annuatim juris cauſa dicundi; inde cuique provinciæ datus eſt peculiaris *palatinus*; inde conteſtatio Henrici, nefas eſſe condemnari aliquem extra provinciam natalem; inde ſeptem Germaniæ provinciarum cuique peculiaris populus, leges, limites, inſtituta, mores, duces, domini, principes; inde neque *Bohemiæ* regi poteſtas, evocare aliquem ſubditum ex Sileſia in Bohemiam, uti notat GOLDASTUS *lib. 4. de regno Bob. c. 14. n. 4. p. 540.* Verum enimvero in adverſa omnia itum ex eo tempore, ex quo Germaniæ provinciæ divulſæ, deminutæ, diſtractæ, diru-

tæ

ſane non legitimas, *privilegia* requiſiverunt, ut domi atque intra territorii ſui limites judicarentur. (*k*) Quæ prima *cauſa* AUSTREGARUM, quam in margine illuſtrabit codicillus Cæſareus, ſcriptus Wormatienſibus An. 1297. (*l*) *Deinde* cum MISSI ac PALATINI Cæſaris provinciales die Kayſerliche Landpfaltzen oder Landgerichte olim non principes & cives immediatos judicaverint, (*m*) qui nullum alium judicem habuere, quam *Cæſarem* & *imperium*, (*n*) verum

---

tæ atque in minutiſſimas quasque partes disjectæ, ut impares eſſent priſtini juris retinendi.

(*k*) Ex fide ac doctrinis ſcribo *dn. præſ.* quod a ſeculo XIII. demum in uſu eſſe cœperint *privilegia de non evocando*. Eo enim usque juris communis & ordinarii fuiſſe per univerſum imperium, illud quidem eſt, quod adfirmavimus in nota præcedente.

(*l*) Diploma eſt inſigne, quod *dn.* PRÆS. exhibet *tom. 2. codic. diplomatici num. 38. p. 243.* Verba illius fere ſunt hæc: ADOLFUS *D. G. Rom. rex* &c. *Speciali* gratia & favore *proſequi volentes* Wormatienſes, *ex dono noſtræ* regiæ majeſtatis *hanc gratiam eis concedimus liberaliter. Videlicet, quod* eos *vel* aliquos *ex eis* EXTRA CIVITATEM EVOCARE AD NOS *vel* JUDICIUM NOSTRUM *qualecunque & per quempiam non liceat. Quamdiu parati fuerint in civitate ſua de ſe* QUERULANTIBUS JUSTITIAM *exhibere. Si autem alicui, nobis de ipſorum civium aliquo* QUERULANTI, MISSO *ipſis de nobis cum noſtris litteris vel* NUNCIIS *non fuit de eodem ibi facta juſtitia indilata: ex tunc idem reus in* facto *tantum eodem poteſt & debet & non aliter evocari.* ACTUM *an. 1297.* Plura ſunt genera conjecturarum, inde deducenda. *Primum* eſt, quod grave etiam fuerit civitatibus, evocari extra civitatem, multo magis extra *provinciam* cives. *Deinde* quod in privilegiis de non evocando ſemper excipiatur caſus juſtitiæ *negatæ* vel *protractæ*. *Porro*, quod etiam, his querelis inſtitutis, imperator non illico evocaturus ſit cives, ſed ante uſurus miſſis aut nuntiis, qui magiſtratus Wormatienſes officii ſint admonituri. *Demum* nullum hic de *adpellationibus* verbum offenditur, certo indicio, quod alibi dictum, adpellationes olim Germaniæ fuiſſe inuſitatas, habendasque illas pro partu juris Romani. Ceterum *monacho* KIRSGARTENSI auctore *cap. 39. p. 129.* ſcimus: *anno 1259. id egiſſe ſacros Wormatienſis præſulatus collegas, ut Wormatienſem civitatem traherent evocarentque Moguntiam ad judicem ibi* Romanum *vel* imperialem *agentem.* Ut adeo opus fuerit Wormatienſibus ad privilegium impetrandum adverſus cujuscunque generis evocationes ad extranea tribunalia. Eadem de cauſa ſibi proſpexere privilegio *pontificali* adverſus evocationes Romam aut alibi ad *antiſtitem* extraneum. Quod pariter habet *dn.* PRÆS. *in cod. dipl. tom. 2. n. 29.*

(*m*) Nullum enim ejus juris ſupereſt veſtigium. Neque certe fieri potuit, ut *dux* coram provinciali palatino ſtaret; *princeps* coram *comite*; coram *inferiori ſuperior*, cetera.

(*n*) Neque vel *Cæſarem* ſolum agnoverunt judicem, niſi in conſeſſu *ordinum* ac *procerum* imperii in curia Cæſaris, quæ eo fine fuerat indicta & inſtituta. Ita in omnibus ſententiis, a Cæſare latis, in cauſis ordinum imperii, ſcriptum reperitur: *D. G. imperator. Notum fieri volumus, quod nobis* reſidentibus Hagenovve *in generali* CURIA NB. *pro* JUDICIIS AUDIENDIS, NB. *adſiſtentibus nobis plerisque* PRINCIPUM & PROCERUM *noſtrorum, dum conveniret* Gottofridus Waltherum *de injuriis. Demum ita conventum* &c. *Et ut hujus conventionis ſit robur, præſentem paginam fecimus ſubſcriptoribus S. R. I. ordinibus*, cetera. Formulam accipe e *codice diplom.* dn. PRÆSID. *tom. 2. n. 19. 20.* Quod cum ita ſit, haud dubie ab hac auctoritate, ordines imperii judicandi, longiſſime abfuit provincialis palatinus.

verum provinciæ cujuscunque ſubditos & incolas, id eſt, cives *mediatos:* nunc in tantis *immediatorum* numeris criſtas illi etiam in *hos* crexerunt, ſibique adrogarunt facultatem eos vocandi ac judicandi. (*o*) Tæduit ergo principes, proceres ac præſules, absque intermedio magiſtratu, Cæſari & imperio addictos, hujus inſolentiæ: inde *auſtregarum* privilegia, ne coram alis quam his tenerentur cauſas reſpondere. (*p*) Tandem, *camera imperiali* Anno 1495. inſtituta aper-

---

(*o*) Exemplo eſſe poſſunt *provincialia Sueviæ judicia*, die Kayſerl. Landgerichte/ & *Rothweilenſe* das Kayſerl. Hofgericht. Nam horum jurisdictio quondam fuerat in homines privatos provinciales, die Schwäbiſche Landſäßige Prälaten/ Graven/ Ritterſchafft/ Landſchafft / Stätte. Cum vero & *comites* & *præſules* atque *civitates* Sueviæ, Cunradino ultimo duce An. 1259. extincto, jura conſequerentur ducalia, id eſt *ſuperioritatem*, adeoque nemini parerent niſi Cæſari ac imperio, nihilominus provinciales hi judices *palatini* jus, quod olim in illos exercuerant, etiam retinuere deinceps, non ſine indignatione, opprobrio, damno, injuria illorum, qui ex *provincialibus* ordinibus jam effecti fuerant *imperiales*, die aus Schwäbiſchen Landſtänden zu Reichsſtänden worden.

(*p*) Ut *mediatos* ordines tæduit, ſe ab ordinariis magiſtratibus ac provinciis *evocari*, ita *immediatos*, ſe trahi ad Cæſaris imperiique tribunalia *inferiora*, itidemque extra provinciam. *Ultimi* ergo *duas* cauſas habuerunt *auſtregarum*. Unam, ne *evocarentur*, *alteram*, ne inferioribus tribunalibus (denen Kayſerlichen Landgerichten oder Land-Pfaltzgraven) eſſent in jure *dicundo* ſubjecti. *Primi* vero unam, tædium nempe *evocationum*. Quapropter his ſatis fuerat, munitos ſe eſſe adverſus *evocationes*, & quidem judicum *extraneorum* non vero *principis* ſui *territorialis*. Nam provinciales *civitates*, die Landesſtätte/ haud dubie nihilominus evocari poterant ad *curiam principis ſui* der Landesregierung/ intra limites tamen provinciæ inſtitutam. Dabo in hunc finem diploma SIGISMUNDI Cæſaris An. 1425. in gratiam conceptum duarum provincialium civitatum *Magdeburgi* & *Halæ*. Unde clare intelligitur nexus earundem provincialis, olim inſtar furoris a quibusdam hominibus in dubium vocatus. SIGISMUNDUS *D. G. Romonorum rex, ſemper auguſtus, ac Hungarie, Boemie, Dalmacie, Croatie rex. Notum facimus tenore præſentium univerſis. Quod, licet dudum honorabilibus* PRÆCONSULIBUS & CONSULIBUS *univerſitatum civitatis* MAGDEBURGENSIS & *oppidi* HALLENSIS *noſtris & imperii ſacri fidelibus, dilectis, hanc fecerimus gratiam ſpecialem: ut in quibuscunque cauſis mere* civilibus *ſeu* criminalibus EXTRA *civitatem* MAIDBURGENSEM & *oppidum* HALLENSE *ad quæcumque ſeu qualiacumque* forenſia & ſecularia *judicia* PUBLICA *vel* PRIVATA, *in ſpecie vel in genere, preterquam ad noſtre Majeſtatis* AUDIENTIAM, *trahi ſeu* EVOCARI NEQUEANT. *Nichilominus nunquam fuit, nec eſt hodie intentionis noſtre, voluiſſe aut velle, venerabili* GUNTHERO ARCHI-EPISCOPO *Maidburgenſi* ac eccleſie *ſue nec non ſucceſſoribus ſuis* PRINCIPIBUS & *devotis noſtris dilectis in ſuis jurisdictionibus* & JUDICIIS *ad ipſos veluti* NATURALES DOMINOS ORDINARIOS ECCLESIASTICOS & TEMPORALES *dictorum locorum videlicet* Maidburgenſis *civitatis* & *oppidi* Hallenſis *ad ipſam eccleſiam & ſubjectionem ejusdem ſpectantibus quomodo libet derogari. Ne igitur impoſterum pro hujusmodi* JURIBUS, JUDICIIS & JURISDICTIONIBUS *diſſenſionis oriatur occaſio, ex ambiguitate noſtre Regie voluntatis, non per errorem aut improvide, ſed animo deliberato, ſano,* principum, comitum, procerum & *noſtrorum* & *imperii ſacri* fidelium *accedentium conſilio, auctoritote Romana regia dicimus, decernimus & declaramus: quod huſusmodi* gratia *noſtra edicti civitati* Maidburgenſi & *oppido* Hallenſi & *eorum univerſitatibus per nos ſub quacunque forma verborum conceſſa præfatis* GUNTHERO *Archi-Epiſcopo* Maidburgenſi, *ſue Eccleſie & ſucceſſoribus ſuis in ſuis* jurisdictionibus & judiciis *predictis in nullo penitus poſſit & debeat quomodolibet derogore, nec aliquod præjudicium*

apertaque illius auctor Maximilianus I. facile intellexit, *duriſſimum* fore principibus, proceribus, præſulibus ac civibus immediatis in re quavis leviſſima trahi eos in judicium *extra* territorium, ad tribunal non Cæſaris, ſed collegium aliquot illuſtrium jureconſultorum. (*q*) Inde factum, ut imperator ante cuivis, præſertim ſi ille ex ordine *principali*, (*r*) *auſtregas* & arbitros indulgeret, quam cauſæ ad cameram imperialem deferrentur. (*s*) Fruſtra igitur unicam auſtregarum

---

cium importare. Verum tamen quoad ALIA JUDICIA PEREGRINA *prefatam gratiam noſtram predictis* civitati & oppido & *eorum incolis ut præfertur, conceſſam volumus in ſuo robore permanere preſentium ſub* NOSTRE MAJESTATIS *ſigillo teſtimonio literarum.* DATUM *in NN. Jaurien. Dioceſ.* ANNO *Domini milleſimo quadringenteſimo viceſimo quarto.* DIE *viceſima menſi Auguſti.* REGNORUM *noſtrorum anno* HUNGARIÆ &c. *triceſimo octavo. Romanorum quarto decimo.* BOEMIE *vero quinto.*

(*q*) Scribo, quod res eſt: inter CURIAM *imperialem*, coram qua *olim* ordines Germaniæ immediati conveniebantur, & *imperialem* CAMERAM, ubi *poſt* eos comparere oportuit ab anno 1494. plurimum interſuiſſe actumque eſſe in hac rerum converſione de eorundem non levi incommodo ac detrimento. Nam CURIA inſtituta fuerat *intra* limites provinciæ, inqua *commorabatur reus;* contra vero CAMERA uni loco adfixa, ad quam ordines omnes poterant *evocari ;* deinde CURIAM abſoluerunt imperator, principes ac proceres imperii ; CAMERÆ adſeſſores eliguntur ex viris jura doctis & illuſtribus natalibus oriundis, id eſt, hominibus *privatis.* CURIÆ igitur membra rerum *domini* fuerant, ſed CAMERÆ collegæ *adminiſtri* ac officiales; in CURIA ipſe *Cæſar* & *ordines* fulgebant præſentes; quorum in CAMERA nunc conſpiciuntur *umbræ: illi* viva *lex*, quam in jure dicundo pro re nata poterant tollere, corrigere, contrahere, proferre, dare & promulgare; *his* vero religio jurisjurandi juſſerat, a *verbis legum* ne latum unguem diſcedere, & quæ aliæ differentiæ utriusque tribunalis generis ejusdem. Unde facile eſt ad intelligendum, quare *imperator potioribus* Germaniæ ordinibus *auſtregarum* indulſerit beneficia, ne *novitas* judicii, juris, quod dixi paulo deterioris, eisdem eſſet offendiculo, *poſſent*que illud inſtantia *auſtregali* devitare.

(*r*) Neque enim alia cauſa eſt, *quare ſolis quondam ordinibus Germaniæ, principum jure gaudentibus*, denen Churfürſten/ Fürſten oder Fürſtenmäſſigen indultæ auſtregæ, quod claris verbis dicit ORDINAT. CAMER. *anno* 1495. §. 25. Item mit Rechtſertigung *ꝛc.* non vero *comitibus*, multo minus *civitatibus*, aut *nobilitati*, licet immediatæ. Quoniam horum nulla in ORDINATIONE mentio. Eſt enim cauſa manifeſta, majorem habendam fuiſſe *principum* rationem in *camerali judicio* devitando, quo magis horum dignitati videri poterat inconcinnum, pro *Cæſare* & Germaniæ ordinibus nanciſci nunc judices tantummodo *jureconſultos*, quam aliis licet non minus civibus *immediatis*, ordinis tamen longe *inferioris*, ſcilicet *comitibus, baronibus, prælatis, nobilibus*, dynaſtis, *civitatibus*, quibus ideo novum *jureconſultorum* tribunal in *camera* imperiali non tantopere poterat diſplicere. Sed hoc diſcrimen, in ipſa *ordinatione camerali* conſpicuum, neque adhuc viderunt vel jurispublici conſulti vel ſcriptores de *auſtregis* aut *cameræ* imperiali. Ut adeo hoc lumine indigere videantur.

(*s*) Tria primaria loca ſunt, quæ tangunt AUSTREGAS. *Primus* offenditur in ORDINAT. CAM. *an.* 1495. §. 25. Quæ verba contrahemus: Item mit rechtſertigung 1) Churfürſten 2) Fürſten und 3) Fürſtmäſſigen (nihil hic de comitibus, nobilitate, civitatibus) geiſtlicher und weltlicher (ergo nonniſi *prælatis* hoc jus datum, qui gaudent jure principali) um Spruchs oder Forderung ſolle es alſo gehalten werden. Welche ſchon Austräg gegen einander haben/

Digitized by Google

garum cauſam extollunt doctores, ſcilicet *primæ inſtantiæ beneficium.* (t) Cum aliæ plures ſint, illis ignoratæ adhuc, a nobis vero plene planeque nunc evolutæ ac enumeratæ.

§. VIII. Ut igitur calculos rite colligamus, rectoque judicio utamur in WURTENBERGICI *privilegii juribus* æſtimandis & expendendis, dicendum eſt, patere nunc ejus interiores receſſus, verba, rationes, cauſaſque, adhuc tenebris ac difficultatibus involutas ac irretitas. Nam WURTENBERGICI rerum domini ante jam ſibi proſpexerunt privilegio Cæſareo multifariam. *Principio*, ne ipſi alium haberent judicem, quam *imperatorem* aut ejus *vicarium* in Germania, (u) excluſis ita omnibus tribunalibus aut judicibus aliis, utpote *palatinis, aulicis, imperialibus, provincialibus*, denen Kayſerlichen Pfaltzgerichten/

haben/ (vel conventione vel privilegio) der ſollen ſie gegen einander gebrauchen. Wo nicht/ ſoll der Klagend den 1) Churfürſten 2) Fürſten oder 3) Fürſtmäßigen geiſtlichen oder weltlichen beſchreiben mit Erſuchung/ ihm darinn Rechts zu pflegen. Darum ſoll der (Beklagte) beſchriebene 1) Churfürſt 2) Fürſt 3) Fürſtmäßig dem Kläger vier regierende (ſeines gleichen) 1) Churfürſten 2) Fürſten 3) Fürſtmäßige/ halb geiſtlich/ halb weltlich benennen/ daraus die Kläger einen zum Richten weiſen/ der auch ſolches anzunehmen ſchuldig ſeyn ſoll/ als Königlicher und Kayſerlicher Commiſſarius. Und ſoll derſelb mit ſeinen Räthen die Sach zu Recht verhöhren und Entſcheid thun. Der adpellation für unſer Cammergericht ohnbenommen. *Alter* habetur in ORDIN. CAM. 1555. *part. 2. num. 2.* qui vero eorundem, quam primus, verborum rerumque. Niſi quod inde ex *tit. 3.* & 5. clare pateat, *comites, prælatos*, alioſque non principes *auſtregarum* remedio gaudere nonniſi in caſibus *duobus*, ubi vel *inter ſe* agunt vel cum *principibus.* Idque noviſſimo inſtituto, cum olim apud illos exulaverint prorſus *auſtregæ*, ob cauſas in *notula* præcedente *n. 22.* adlegatas. Ex qua doctrina facile eſt ad decidendum varii generis controverſias, quæ jurispublici conſultis adhuc videbantur ſalebroſæ & inexplicabiles. *Tertius* in ORDIN. CAM. 1521. *art. 33.* aliqua de auſtregis nova habet, quæ vero huc parum faciunt.

(t) In *unica* hac cauſa acquieſcunt doctores. Quaſi ſcilicet *durissimum* ſit, principes reos ſubjici fortunis *unius* inſtantiæ & ſententiæ, deſtitui eos beneficio *adpellationis*, quæ fieri nequeat a ſupremis S. R. I. tribunalibus, cetera. Verum enimvero, ſi *prima* ratio tetigit animum Maximiliani I. in cameræ inſtitutione, quare quæſo auſtregarum beneficium indultum eſt ſolis *principibus* (allein den Fürſtenmäßigen Ständen) non ordinibus ſortis inferioris. Utriſque eadem debebatur juſtitia. *Deinde* cum ante *cameræ* inſtitutionem 1495. omnes *principes* & *ordines* ſint conventi apud *curiam imperialem*, unde nulla unquam *provocatio*, qui quæſo nunc demum illi potuerant ſibi adrogare *beneficium* adpellationis, aut modum, *ſemel pro ſemper*, id eſt, uno ictu componendi litem, incuſare alicujus inſolentiæ ac duritatis. *Taceo*, quod ante juris Romani in Germania receptionem verbum *adpellationis* prorſus fuerit ignotum, fruſtraque commixtum adhuc cum querela nullitatis, juſtitiæ negatæ vel protractæ. Cum tamen inter *utrumque* magna diſcrimina ſint & differentiæ.

(u) Hanc fidem facit imperialis codicillus Maximiliani I. An. 1495. Wiewohl des Hertzogs von Würtenberg Vorfordern / von weiland unſern Vorfordern Röm. Käyſern ꝛc. die Gnade/ daß/ wer Recht zu ſprechen gewinne/ der ſoll Recht von ihm fordern und nehmen für 1) Römiſchen Käyſern oder 2) ihren vicarien (non imperii vicariis, ſed vicariis Cæſaris abſentis, impediti) in teutſchen Landen. Conferatur ſupra *ſect. 2. c. 2. §. 2.*

Hofgerichten/ Landgerichten in- und auſſerhalb Schwaben. (x) *Deinde* mox & illud nacti ſunt COMITES WURTENBERGICI, ne coram aliis accuſarentur, quam ſuis CONSILIARIIS iisque conſtitutis intra limites ſui territorii. (y) Atque hoc ipſo ne a Cæſare quidem extra provinciam potuerunt *evocari* ad *curiam* forte *imperialem* ein Reichs-Gericht/ (z) præter caſum unicum *negatæ* aut *protractæ* juſtitiæ, (a) excluſo ideo haud dubie remedio *adpellationis.* (b) *Tandem* CAMERALI judicio, Wormatiæ an. 1495. inſtituto, Cæſare largi-

(x) Verba diplomatis Cæſarei dedimus *ſect. 2. c. 2. §. 51.* Für kein 1) Land-Gericht 2) Hof-Gericht 3) Statt-Gericht/ noch 4) für kein ander Gericht ſollen die Herrn von Würtenberg gezogen werden. Certiſſimo argumento, olim *judicia* hujus generis *ſubalterna* imperii in principes *Wurtenbergicos* ſibi jurisdictionem adrogaviſſe. Quod dictum *ſect. 2. c. 4. §. 7.*

(y) Verba codicilli imperialis clara ſunt. Wer zu den Hertzogen von Würtemberg/ ihr einen oder mehrern zu ſprechen hat oder gewinnet/ der oder die ſollen ſie darum fürnehmen vor derſelben Hertzoge zu Würtenberg Hofmeiſter und erbarn Räthen und ſonſt nindert anderswo. Der zum minſten neun mit dem Hofmeiſter. Es ſolle auch der Hertzog von Würtenberg zu dem Ende ſicher Geleit (quia tribunal aperiendum intra limites territorii Wurtenbergici) geben/ & quæ ſequuntur deinceps, ſuperius declarata *ſect. 2. cap. 2. §. 2.*

(z) Quod ipſum non minus prodit *Cæſareus codicillus.* Nam *primo* diſcrimen veteris & novi privilegii Wurtenbergici ponitur in hoc, quod olim duces accuſati ſint nonniſi coram *Cæſare;* nunc vero coram *novem officialibus*, ihrem Hofmeiſter und neun Räthen/ tantummodo ſint conveniendi, haud dubie primo ſere excluſo. *Deinde* unicus caſus ſupereſt in privilegio, ubi *Cæſar* eſſe poſſit ducis Wurtenbergici *judex*, ſi ſcilicet vel juſtitiam neget vel protrahat, id eſt, novem conſiliarios ille nolit audire, eorumque ſententiæ morem gerere. Igitur uno caſu nominato, reliqui videntur excluſi. *Porro* verba privilegii omnia alia judicia reprobant provincialia & imperialia, ſi quidem in jus vocare velint ducem Wurtenbergicum. Quæ *igitur* univerſim ſunt concepta, illa etiam intelligenda univerſim, id eſt, de judiciis omnibus & ſingulis cujuscunque numeri, ordinis, dignitatis, poteſtatis judiciariæ. *Præterea* anno 1495. quo privilegium Wurtenbergicis eſt ſcriptum, *aulicum tribunal*, quod hodie eſt, ignoratum, ut adeo non potuerit verbatim nominari atque excludi. Merentur hæc momenta conferri cum locis, ex imperiali codicillo huc pertinentibus, *ſect. 2. c. 2. §. 2.*

(a) Qui caſus, tantummodo nominatus, excludit quoscunque alios. Würde aber ermeldter Hertzog von Wurtenberg auf obbeſtimmte Maß/ (der 9. Räthe) nicht zu recht fürkommen/ oder deß wie obſtehet nicht verholſen oder vollziehen würde; ſo (tunc demum) mag der Kläger den (Hertzog) antworter für uns (in curia imperiali) oder unſerm Cammer-Gericht mit Recht fürnehmen und erſuchen. Dieſer Gnad und Freyheit halben unverhindert. Uti legi eſt ex ipſo ſonte *ſect. 2. c. 2. §. 2.*

(b) Quod adeo certum eſt, quam quod certiſſimum. *Primo* enim *Wurtenbergicum* hoc privilegium pene iisdem verbis eſt conceptum, quæ reperiuntur in vetuſtiori ORDINAT. CAMER. *an. 1495. §. 25. 27.* de *legalibus auſtregis.* In his vero clare edictum: Doch ſoll (der Auſtrage ungehindert) keiner Partheyen die *Adpellation* für unſer Käyſerlich oder Königlich Cammer-Gericht benommen und abgeſtellt ſeyn. Quod ſi ergo in *Wurtenbergici* ducis Cæſareo codicillo pariter ſalva eſſe debuit *adpellatio* vor den neun Räthen/ eodem jure & ordine, quo in laudata ORDINATIONE camerali, eodem tempore atque ab eadem *cancellaria* & curia Cæſaris ejusdem, in argumento prorſus eodem

largitore, etiam dictum eſt illud: *ne Wurtenbergicus dux coram* NOVO CAMERÆ *tribunali conveniri poſſet, niſi juſtitiæ moras traxiſſet aut penitus eam negaviſſet.* (*c*) Aliis omnibus rejectis & improbatis cauſarum tegumentis.

§. IX. Quod cum ita ſit, facile eſt ad intelligendum, *Wurtenbergicum privilegium* a *vulgaribus auſtregis* eſſe alieniſſimum. *Primo* enim *his* neque ſemper eſt locus (*d*) neque in omnibus cauſis: (*e*) verum *Wurtenbergici auſtregæ* omnes caſus & cauſas judicant ducis ſui, (*f*) *criminales*, (*g*) *matrimoniales*, (*h*) *eccleſiaſti-*

eodem ſcripta, *adpellationis* remedium eſt exceptum, excipi etiam illud debuiſſet in codicillo Wurtenbergico. Quod cum factum non ſit, caſus omiſſus haberi debet pro negato. Præſertim cum in *notula num. 28. 29.* oſtenſum ſit, quod mentio facta caſus unius *juſtitiæ* ſcilicet denegatæ.

(*c*) Würde aber dem Kläger für denen 9. Räthen des Hertzogs nicht zum Recht verholfen / als und ſodann mag der Kläger den Hertzog vor Uns (den Käyſer) oder unſer Cammer-Gericht fürnehmen. De quibus verbis dictum & ſcriptum eſt ſupra *ſect. 2. c. 2. §. 2.*

(*d*) Nam dubitant interpretes, *ſi actor ſit princeps aut homo alius extraneus*, Gallus forte, Danus cetera: ſi res ſit liquida & in *continenti probabilis*; ſi agant *vidua, pupilli* cetera. De quibus, SCHUBARDUS *de auſtreg. c 9. n. 10 11.* BLUMIUS *in proceſſu cameral. tit. 27.* STRYKIUS *de ſuro Auſtreg. n. 22.* aliique.

(*e*) Quorſum, magis tamen ita ſentientium auctoritate, quam certa juris ratione ſolent referre cauſas *meri imperii*, *criminales*, *matrimoniales*, *feudales*, *fractæ pacis publicæ* & quæ aliæ ſunt, a modo dictis jure conſultis congeſtæ & enumeratæ.

(*f*) Univerſim enim dicit imperialis codicillus: um alle und iegliche Sachen. Quod legere licet ſupra *ſect. 2. c. 2. §. 2.*

(*g*) Nam in codicillo imperiali clare dicitur in allen Sachen / die der Hertzoge ihren Leib und Güter ꝛc. betreffen. Quod etiam notatum in eo ſuperius *ſect. 2. c. 2. §. 2.*

(*h*) Non ſolum quoniam tempore antiquiſſimo *cauſæ matrimoniales* fuerunt *civiles*, ante ſcilicet, quam illas ſibi adſeruiſſet & vindicaſſet pontifex Romanus, novæ doctrinæ tegumento, *matrimonium eſſe ſacramentum*: ſed etiam, quoniam ad *evangelicos principes* epiſcopali & pontificiali jurisdictione ſuſpenſa, illæ redierunt jure quodam poſtliminii. Qua propter uti hic licet Wurtenbergicis quodam juris dilemmate: *aut cauſæ matrimoniales evangelicorum jurisdictionis ſunt civilis & Cæſareæ, aut permanent eccleſiaſticæ. Si* primum, *dux Wurtenbergicus* auſtregis *ſuis utetur* ex privilegio *& codicillo imperiali*, qui vult, ut Wurtenbergicus princeps in omnibus cauſis, in quibus olim jus accepit a Cæſare, conveniatur coram IX. ſuis conſiliariis & officialibus: *ſi* alterum, *dux Wurtenbergicus*, *ut alii principes evangelici omnes, utetur jure epiſcopali & papali*, ſequeturque conſilium illuſtriſſimi jureconſulti & curiæ imperialis conſiliarii, L. B. de LYNKER, quo evangelicum quemque principem arbitrum & judicem facit ſuæ conjugis, in propria licet cauſa, fœderis connubialis. Imo etiam illud reperio in medii ævi monumentis, *Germaniæ* olim *principes ſibi jus dixiſſe in cauſis uxorum.* Ultimas tamen ſæpius apud Cæſarem querelas inſtituiſſe juſtitiæ denegatæ, adeoque fuiſſe auditas. Quod cum ita ſit, jura hic poſtliminii adverſus pontificem Romanum non ſolum ad Cæſarem pertinent, ſed etiam principes evangelicos.

ſiaſticas, (*i*) *ſævitiæ*, facinorum aliorum, alle und iegliche Sachen (nullis exceptis) die ſie (principes ipſos forte in cauſis reipublicæ adminiſtrandis) ihre Leibe (perſonam principis, in cujuscunque generis facinore) oder Güter (in cujuscunque nominis, rei, æris obligatione) antreffen. Keine Ehehafftinnen (caſus alibi ſupremis tribunalibus in prima ſtatim inſtantia reſervatos) ausgenommen. Was dawider gehandelt und geſprochen wird (adeoque omnes ſententiæ, ab aliis latæ, quam a Wurtenbergicis auſtregis) vernichten wir (Cæſar) gäntzlich und gar/ ietzo alsdann und dann als ietzo/ heben die auf und thun die ab/ von Königlicher Macht und Vollkommenheit. Sollen alle (ejus generis ſententiæ) unfuglich und unkräfftig ſeyn. Sollen auch den Hertzogen an ihren Leiben und Gütern keinen Schaden bringen oder geben (ſint inanes, caſſæ, nullæ, momenti, roboris, fidei, efficientiæ nullius adverſus ducis Wurtenbergici tam perſonam, quam bona.) Quæ cum ita ſint, ita autem eſſe, *verba* habent *codicilli imperialis*, (*k*) ego quidem nullo conjecturæ genere adſequor, Cæſarem, largitorem, ullam aliquam cauſam excepiſſe, ſibique vindicaſſe, quæ in hoc *tribunali* Wurtenbergicorum *auſtregarum* non eſſet audienda, reſpondenda, ac decidenda.

§. X. *Alterum* a *vulgaribus auſtregis* diſcrimen illud eſt, quod *Wurtenbergicum* hoc *privilegium* omnes etiam tollat damnetque ab his arbitris judicibus factas *provocationes*. Quod iterum facile eſt ad probandum. *Principio*, hoc eodem anno 1495. idem imperator, in iisdem comitiis Wormatienſibus in eademque cauſa, iisdemque plane verbis libellum indulgentiæ ſcripſit aliorum AUSTREGARUM. (*l*) Sed in hoc DUOS commemorat caſus, ob quos ire liceret partibus ad cameram. Unus eſt ADPELLATIO (es ſolle doch iedem zugelaſſen ſeyn / ob er ſich durch die von den Austrägen geſchehene Urthel beſchwehret bedeucht/ daß er ſich an unſer Königlich oder Käyſerlich Cammer-Gericht beruffen und *adpelli*ren möge/ ohne Verhinderung deß Beklagten Chur-Fürſten/ Fürſten/ und manniglich von ſeinetwegen. *Alter*: JUSTITIA PROTRACTA aut DENEGATA (Wolt aber der Chur-Fürſt/ Fürſt oder Fürſtenmäßig vor ſeinen Räthen (auſtregis) nicht zu recht kommen oder zu helffen / ſolle dem Kläger zugelaſſen ſeyn / denſelben für dem Cam-

(*i*) Pertinent enim etiam hæ ad *capita privilegii* Wurtenbergici. Idque ideo, quoniam illud complectitur omnes cauſas, ad *Cæſaris* tribunal olim pertinentes. Verum in his *eccleſiaſticas* quoque fuiſſe cum *Juſtinianeus* codex tum *capitularia* docent regum Francorum, atque aliæ Cæſarum conſtitutiones, de formulis *fidei*, *rituum*, *inſtitutorum* rerumque hierarchicarum promulgatis. Utiles hic libri CONRINGII *de epiſcopis* & SCHILTERI *de libertate eccleſiarum Germaniæ*; ſed grandia & momentoſa ſuperſunt in hoc argumenti genere ſpicilegia.

(*k*) Quem ſuperius habes uno contextu *ſect. 2. c. 2. §. 2.*

(*l*) In iisdem enim *comitiis* WORMATIENSIBUS an. 1495. in quibus cum tribunal CAMERALE inſtitutum, tum conditæ & promulgatæ ejus leges, die erſte Cammer-Gerichts-Ordnung / quod videre & evoluere licet e codice RECESSUUM IMPERIALIUM, etiam WURTENBERGICO duci ſcriptum eſt privilegium, uno quidem eodemque menſe *Auguſto*. Quod cum ita ſit, ita autem eſſe docet utriusque codicilli ſubſcriptio die VII. atque die XX. menſis *Auguſti* facta: vinculum conſecutionis firmiſſimum eſt, unum ex altero illuſtrandum, exponendum, ſupplendum & declarandum eſſe.

Cammer-Gericht vorzunehmen (*m*). Licet vero *ultima* hæc verba & conditio pariter habeantur in privilegio *Wurtenbergico* (*n*), ſi quidem JUSTITIÆ *negatæ* vel *protractæ* querela: tamen de *primo* caſu ADPELLATIONIS altum hic ſilentium, cujus ne vola reperitur nec veſtigium. Argumento ſcilicet firmiſſimo, imperatorem in Wurtenbergico privilegio locum nullum dare aut relinquere voluiſſe *adpellationibus* earumque cauſis (*o*).

§. XIII. Neque eſt, qood obmoveat aliquis: *ita Wurtenbergicis principibus viam aperiri ad committendum facinora & omnium impunitatem?* Nam ſufficiunt adverſus hæc ipſa *Wurtenbergici* ducis *auſtrega*, quorum ſententiæ his juris & æqui limitibus ſunt conſtrictæ, ut abſint ab omni ſuſpicione. Polliceri eos ſancte oportet, ſe *nihil* in oculis animisque habituros, quam *juſtitiæ tramitem* & normam; ejeraturos ſe omnia partium ſtudia (*p*); non *unius* aut alterius judicio ſtandum, ſed *novem* numerandi collegæ, ut a malitia unius aut alterius nihil metuendum (*q*); non ex plebe deliguntur adſeſſores, ſed ex viris natalium ſorte & togata dignitate conſpicuis (*r*); neque trahere illis licet cauſam, ſed intra ſemeſtre aut annuum ſpatium illam oportet eos finire (*s*); non *ſubterfugere* licet principi proceſſum, ſed oportet eum ad cauſas *reſpondere*; neque petitor *ſolus* adparet, ſed cum *ſociis*, fœderatis, collegis, advocatis; quibus omnibus debetur ideo *ſalvus conductus* ad itum & reditum, ne horere aut metuere oporteat *principis* purpuram, aut aliqua pericula concuſſionis (*t*) & quæ

(*m*) Verba ſunt ORDINAT. CAMERAL. *an. 1495.* §. *25. 27.* quæ ideo omnino merentur evolui & cum Wurtenbergico privilegio conferri.

(*n*) Nam clare eodemque modo, quo in ORDINAT. CAMER. *an. 1495.* §. *25. 27.* habetur, excipiturque caſus juſtitiæ denegatæ, etiam in WURTENBERGICO privilegio an. 1495. legitur: Wurde aber der Hertzog für obgemeldten Räthen (austrägen) obbeſtimmter Maaß nicht zurecht fürkommen/ oder diß/ wie obſtehet/ nicht verholffen oder vollzogen wurde/ ſo mag der Kläger den Antworter für uns/ oder unſerm Cammer-Gericht fürnehmen und ſuchen. Plene ſuperius *ſect. 2. c. 2. §. 2.*

(*o*) Aliam enim cauſam nemo effinxerit vel ſomniando, quam quod omiſſa *adpellatio* habenda hic pro negata. Quod etiam ſupra ſcriptum *ſect. 2. c. 4.* §. *9.*

(*p*) Authentica verba codicilli ſunt: von den 9. Räthen iedem Treue/ an Eydes ſtatt/ genommen werden/ daß er in ſolchen Sachen nach beyder Theil fürbringen und ſeiner beſten Verſtändniß Recht ſprechen/ darinn keinerley Geſährlichkeit gebrauchen wolle. *ſect. 2. c. 2.* §. *2.*

(*q*) Der austragenden Räthe ſollen zum minſten neun mit dem Land-Hofmeiſter ſeyn. *ſect. 2. c. 2.* §. *2.*

(*r*) Solle den Hertzog fürnehmen vor ſeinem Land-Hofmeiſter und acht Räthen. Darunter der halb Theil aus der Ritterſchafft gebohren und der andere halb Theil der Rechten gelehret und gewürdiget. *ſect. 2. c. 2.* §. *2.*

(*s*) Und ſoll dem Kläger in einem Monath/ den nächſten nach ſeiner Forderung ungefährlich Tag angeſetzet/ und ſolch Recht/ vom Gerichts-Tag anzurechnen im nechſtfolgendem halben Jahr zu Ende kommen. Es begeben ſich dann durch rechtlichen Schub und Bekänntniß fernere Verlängerung. Doch daß ſolcher Schub und Verlängerung über ein Jahr nicht geſchehen oder geben werden. *ſect. 2. c. 2.* §. *2.*

(*t*) Es ſollen auch der Hertzog dem Kläger und denen/ die er ohngefährlich mit ihm

quæ reliqua ſunt hujus tribunalis inſtituta. A quibus latum unguem ſi vel diſceſſerit PRINCEPS vel judices AUSTREGALES, illico implorare licet ſuprema imperii tribunalia, cauſas eo devoluere, atque principem immorigerum & minus audientem iſtuc *evocare*, extincta omni privilegii hujus auctoritate (*u*).

§. XIV. Quid? quod magis eſt, tantopere ſe WURTENBERGICORUM principum virtus, cultus ac amor recti & æqui commendavit Germanicis imperatoribus, *ut etiam ab imperio proſcriptis & extorribus hominibus eſſe queant aſylum, perfugium*, ſecuriſſimum receptaculum (*x*), licet imperii conſtitutiones diras denuncient alias ejus generis receptatori. Taceo, ipſos accuſatores horum imperii exulum teneri, judicium ſubire ducis Wurtenbergici, ejusque ſententiam expectare (*y*). Atque hoc, qui animo circumvoluit, ei facile eſt ad intelligenda ferendaque cum alia præcipua jura ducis WURTENBERGICI, tum indulgentiam hanc auſtregarum.

§. XV. Ad extremum, ſi neque ita invidorum hominum dentes theoninos frangit, conterit evitatque hoc privilegium; auſtriacæ gentis cogitetur & exemplum & tot libris teſtatiſſimum eulogium; AUSTRIAM *nullo unquam tempore aluiſſe tyrannos* (*z*). Nam eodem calculo, recte ſentientium judicio, WURTENBERGICI principes ſunt digni (*). Imo illud ſacro encauſto & manu

ihm bringen oder von ſeinetwegen ſchicken würdet / ihr ungefährlich ſicher Geleit zuſchreiben. Wer der auch ſey / wenn er nur kein Verbrecher deß Land-Friedens oder der Herrn von Würtenberg entſagter Feind *ſect.* 2. c. 2. §. 2.

(*u*) Wurde aber der Hertzog für obgemeldte Räthe nicht kommen / oder nicht verholffen und vollzogen / ſo mag der Kläger den Hertzog für uns (dem Käyſer) oder unſerm Cammer-Gericht fürnehmen / dieſer unſer Gnad und Freyheit halben ungehindert. *ſect.* 2. c. 2. §. 2.

(*x*) Omiſeram *ſect. I.* hoc genus *Wurtenbergicarum prærogativarum*, quod hic loci eſt ſupplendum. Loquatur vero domeſticus teſtis *Gabriel* SCHWEDERUS *part. ſpec. jur. publ. ſect.* 1, c. 21. §. 6. ubi his verbis privilegium hoc deſcribit: *Sereniſſimi* duces WURTENBERGIÆ *per privilegium a* Sigismundo *imperatore, ipſis adhuc comitibus conceſſum anno* 1415. et *ſequente an.* 1417. *die Nicolai ab eodem declaratum ac renovatum.* A Friderico III. *an.* 1454. Carolo V. *an.* 1530. *aliisque imperatoribus ſubinde confirmatum*, quo permiſſum: *ut* BANNITOS & PROSCRIPTOS *in ſuis ditionibus & terris ſuſcipere, fovere & manutenere poſſint.*

(*y*) Pergit idem SCWEDERUS *jur. publ. part. ſpec. ſect.* 1. *cap.* 21. §. 6. *pag.* 531. de hac re: *Ita tamen* privilegium de recipiendis proſcriptis intelligendum, *ut, ſi quis jure contra ejusmodi bannitos experiri eosque convenire velit*, dicta ſereniſſima *domus* VVURTENBERGICA *coram* SE *vel ſuis* CONSILIARIIS DEPUTATIS *cauſam examinent, juſtitiam debito modo exerceant & tempeſtive adminiſtrent, nec non latam deſuper ſententiam executioni mandent.* Eſt certe ultimum, licet GYLMANNI fide ſcriptum, valde dubium. Quoniam *proſcriptioni* præcedere ſolet ſententia, quam hac ratione tollere, mutare, vertere pro lubitu poſſet princeps receptator. Non ſine graviſſima in judicem competentem ac priſtinum injuria.

(*z*) Cauſas teſtesque habes in *Germania principe lib. I. c.* 4. *n.* 17. *p.* 357. 358.

(*) Deſideravimus *cap. I. p.* 2. in tantis *manuſcriptorum voluminum*, quæ de rebus

bus *Wurtenbergicis* habentur, numeris, *ſcriptorem*, qui *principum Wurtenbergicorum* res pace belloque geſtas, ex argumenti dignitate, recenſuiſſet. Memorat Tubingenſis academiæ cancellarius *Joan. Wolffgang.* JÆGERUS in *præf. hiſtor. ſeculi XVII.* quod, ex inſtituto *Friderici Caroli* VVurtenbergici ducis, ſcribendæ hiſtoriæ ſparta circa annum 1690. profeſſoribus triumviris fuerit demandata. PREGIZERO quidem annales *Wurtenbergici*: *Andreæ* CAROLO abbati hiſtoria *eccleſiaſtica* ab an. 1600. ad an. 1700 *Joan. Wolfgang.* JÆGERO, hiſtoria ſacra & civilis ſeculi ejusdem. *Ultimi* duo penſum ſuum abſoluerunt, ſed *primus* in hoc conatu morte eſt prævenrus. Ut adeo poſt *Cruſium*, *Joh. Georgium* VVALZIUM, *Narciſſum* SCHVVELINUM, auctorem deß Würtenbergiſch-Heßiſchen Urſprungs/ quem aliqui *Pregizerum* crediderunt, quos convellit illius filius in *Wurtenb ſacra p.* 456. ſere nihil in hiſtoria VVurrenbergica habeamus, quod lucem vidiſſet. Verum in his quoque laudatiſſimorum principum *Wurtenbergicorum* occurrunt cognomina *fortis*; *fidi*; *ſereni*; *pacifici*; *Salomonis* Germanici; Dei hominumque *deliciarum*; *impavidi*; *conſtantis*; *munifici*; *pii*; *docti*; *peregrinatoris*; alia generis ejusdem. Et ſane ſeculo noviſſimo vix in Germania bellum eſt ſuſceptum, ſive in oriente ſive in occidente, cui non interfuerint copiarum duces, ex VVurtenbergica domo oriundi. Ut taceam, *Belgas*, *Britannos*, *Gallos*, *Danos*, *Suecos* lectiſſimos exercitus fidei, arti, prudentiæ militari principum VVurtenbergicorum, non ſine inſigni rerum ſucceſſu commiſiſſe. Imo de *Chriſtophoro* duce *Wurtenbergico* pluribus ſcriptoribus eſt teſtatum, quod an. 1563. ipſius curæ fideique oblata ſit univerſæ Galliæ adminiſtratio. Quod ne quidem diſſimulare poteſt magnus vir THUANUS *lib. 34. hiſtoriarum*. Taceo alia, quæ calamo ac induſtriæ commendamus tot *magiſtrorum* & *candidatorum* ſapientiæ, quibus VVurtenbergica ſtipendia & abbatiæ otium faciunt ad congerendum & deſcribendum *nutritorum* ſuorum virtutes resque ab illis præclare geſtas.

(**) Authentica MAXIMILIANI I. Cæſaris verba ſunt hæc: Wir haben betracht/ die redlichen/ nutzbahren und getreuen Dienſte/ die uns im heiligen Reich unſer Oheim und Fürſt/ Hertzog Eberhard zu Würtenberg offt und dick williglich und unverdroſſentlich gethan hat/ täglich thut und hinfort künfftiger Zeit wohl thun mag und ſoll. Und haben darum mit wohlbedachtem Muth/ gutem Rath unſerer und des Reichs Churfürſten/ Fürſten/ Graven/ Edlen und Getreuen und mit rechtem Wiſſen/ ihm dieſe nachgeſchriebene Gnad und Freyheit gegeben. Scilicet privilegium de NON ADPELLANDO; de NON EVOCANDO; de AUSTREGIS DUCALIBUS, quod verbatim recitatum eſt ſuperius *ſect.* 2. c. 2. §. 3. atque adhuc ex medii ævi & juris præcipue Germanici rationibus ſtabilitum, expoſitum ac declaratum.

DISSERTATIO XX.

HISTORIA ET JUS UNIONIS TERRITORII WüRTEMBERGICI.

SECTIO I.

HISTORIA UNIONIS TERRITORII WüRTEMBERGICI.

ſ. I.

QUEMADMODUM flori & incrementis regnorum & principatuum crebrioribus eorundem territorii *diviſionibus* nihil pernicioſius datur, nihilque funeſtius, ita e contrario decrementis & occaſui illorum nihil magis reſiſtit, nihilque fortiorem obicem ponit, quam UNIO, (*a*) *individuitas* (*b*) & *integritas* (*c*) territoriorum. Utrumque hoc aſſertum, permultis tam argumentis quam exemplis facile comprobari poſſet, ſi quidem in limine ſtatim digredi, & quod abſit, quam longiſſime aliorum (*d*) ſcrinia expilare, animus eſſet

(*a*) Liceat vocabulis hiſce uti, minus quidem *latinis*, ac perquam tamen commodis, uſuque dudum receptis. Sic *unio* hoc ſenſu, quaſi *unitio* & *unitas*, eſt vox *Theologica*, primum a Patribus, veluti *Hieronymo* atque *Fulgentio*, imo jam a *Tertulliano*, ad denotandam intimam duarum Chriſti naturarum connexionem, adinventa. Confer. Cel. JO. MATTH. GESNERUS *in Novo Linguæ & Eruditionis Romanæ theſauro, Tomo IV. pag. 1086. ſq.*

(*b*) *Individuum* JCtis non ſolum dicitur illud, quod dividi non poteſt, veluti matrimonium, verum etiam illud, quod actu diviſum non eſt. L. 1. de R. N. L. 2. §. 1. *de V. O.* L. 32. §. 6. *de Adminiſtr. & peric. tut.*

(*c*) Conf. laud. GESNERUS, *alleg. loco, Tomo II. p. 1164.* & BARNABAS BRISSONIUS *de verb. ſignificat. pag. edit. Heinecc. 640.*

(*d*) Eximie namque & præclare locum huncce communem jam perorarunt HERODOTUS in *Libro Hiſtoriarum VII.* XENOPHON *in Cyropædia Libro VIII.* TITUS LIVIUS, in *Hiſtor. Rom. Libro XLV. Cap. 19.* JUSTINUS L. XXI. *Cap. 1.* BALDUS *in Cap. un. de alienatione feudi.* JO. MARIANA *in Libro Hiſtoriæ Hiſpan. I. Cap. 2.* HERMANNUS CONRINGIUS *in Exercitat. de Ducibus & Comitibus Imperii Germ. th. 29.* CHR. BESOLDUS *in Libro Polit. II. Cap. 9. n. 27.* SAM. L. B. de PUFENDORF *de I. N. & G. L. VII. Cap. 7.* ARNISÆUS in *Relationibus Politicis, Cap. II. S. 7. n. 4. & de Republica L. II. Cap. 2. Sect. 8, n. 76.* JO. NICOL. HERTIUS *in Diſſ. de Commentitia Apanagii* &

eſſet, hoc unum præmonentibus, neque (*e*) *diviſionem* & ſectionem terrarum, abſolute neceſſarium & inſeparabile *ſucceſſionis* incommodum, neque (*f*) indiviſibilitatem & *unionem* regionum, perpetuum ſemper atque indivulſum *electionis* beneficium, reputari poſſe. Nam & regna *ſucceſſiva*, omnis diviſionis, omnisque etiam communionis expertia, in primo *unionis* & integritatis flore ſatis diu perſtitiſſe: & *electiva* quoque regna interitum ſuum permultis *diviſionum* & communionum malis acceleraſſe, fida nos docent hiſtoriarum monumenta.

§. II. ET GERMANIA quidem, vaſtiſſimum illud, ex quo ſinguli ejus populi & ſingulares eorum reſpublicæ in *unum* coaluerunt *corpus civile*, non ſolum cum adhuc pars & portio inſignis quondam monarchiæ Francicæ eſſet, ſub utriusque ſtirpis Regibus, ſibi invicem *vero* jure (*g*) *hereditario* ſurrogatis, verum etiam diſtinctum deinceps, ſeparatum & independens regnum, facta ſub LUDOVICI GERMANICI poſteris, eodem jure hereditario uſis, ſæpius (*h*) *diviſa*, diſſecta, inque plures dilacerata fuit partes. Aſt ab eo inde tempore, a quo Reges ſuos propria & ſpontanea, licet (*i*) diſcordi ſæpius & litigioſa *electione* conſtituit, Germania, illa quoque (*k*) *una* atque indiviſa manſit. Hoc vero electionis jus, nos quidem non demum ab HENRICI IV. vel ejus potius æmuli RUDOLPHI *Suevi* tempore, ſed jamjam ab ARNULFO, vel certe a CON-

& *Paragii diſtinctione*, §. 13. in *Tomo II. Opuſc. Vol. II. p. 113.* nec non in *Diſſ. de diviſione regnorum vel quaſi*, *Gieſſæ* ſub ejus Præſidio anno 1710. edita. Adde, ſi placet, nimio tamen ſale refertam narrationem JO. BARCLAII in *Icone animorum*, *Francof. 1624.* edito, *Cap. V. p. 62. ſq.*

(*e*) Conf. Conſultiſſimus *Vangionum* Conſiliarius GEORG VVILHELM VVAGNERUS *in Diſſ. de mutatione ſucceſſionis in familiis illuſtribus*, *Gieſſæ 1740. ed.* §. *12. pag. 13.*

(*f*) Id quod adeo expeditum eſt, ut ne hoc quidem argumento palmam *Succeſſioni* dubiam reddere, vel penitus ſemper eripere queat *Electio*, ſuis haud quaquam deſtituta malis & incommodis, quæ B. JO. EBERH. ROESLERUS in utramque partem probe perpendit in Diſſ. Politica, qua ex genuinis principiis disquiſivit, utrum electio præſtet ſucceſſioni, an vice verſa? *Tubingæ* 1721. Sect. II. §. 1. 2. conf. BESOLDI *Polit. L. I. Cap. 5. n. 29.* & JUSTUS LIPSIUS *in Monit. & exempl. Polit. L. II. Cap. 3.*

(*g*) Conf. NIC. HIER. GUNDLING in *Gundlingianis* P. XVII. *Membro II. §. 5. ſeq.* JO. NIC. HERTIUS *in Notitia Regni Francici, Cap. IV. §. 6.* BURCARD GOTTHELFF STRUV in *Corp. Juris publ. Cap. I.* §. *3.* & *Hiſt. Germ. p. III. pag. 111.*

(*h*) Quarum diviſionum notiſſima illa fuit inter *Ludovici Germanici* filios facta. Vid. STRUVII *Corpus Juris Publ. Cap. III.* §. *6. pag. 53.* CONR. SAM. SCHURZFLEISCHII *Diſſ. qua Diviſionem regni Karolingici* ſolide *expoſuit*, *Witteb. 1692.* quæ recuſa *Lipſiæ* a. 1698. in *Diſſertat.* conjunctim edit. Num. III. Conf. B. JO. GOTTL. HEINECCIUS in hiſtoria LUD. GERM. poſtuma, *Tom. V. Cap. 4. §.*

(*i*) Exempla electionis Imperatorum diſſidioſæ ſatis perſpicua præbent ALPHONSI & RICHARDI anno 1257. nec non LUDOVICI IV. Bavari & FRIDERICI III. Auſtriaci, anno 1314. ut & SIGISMUNDI atque JODOCI anno 1410, electiones, *rel.*

(*k*) vid. JO. GEORG ESTOR *in Diſſ. de partit. terrarum*, Marb. 1750. *Cap. III.* §. 18. p. 13. STRUV. *in Corp. Jur. Publ. Cap. VII.* §. *1.* & in *Corp. Hiſtor. Germ. Periodo VII. Sectione VIII.* §. *1. 2.*

RADO I. (*l*) repetendum, atque tam ſub OTTONIBUS & HENRICIS, quam in hunc usque diem continuatum eſſe arbitramur.

§. III. EANDEM, quam modo de univerſo (*m*) Corpore Germanico prædicavimus, ſortem expertæ quoque ſunt ſingulares ejus civitates & respublicæ, quarum territoria, Ducatus puta & Principatus, ab initio, vel ideo dividua erant actuque ſæpius dividebantur, rurſusque uniebantur, quia pro lubitu & arbitrio Regum & Imperatorum, vel integra, vel in partes diſſecta, vel uni ſoli, vel pluribus Ducibus, Principibus atque Comitibus (*n*) regenda & gubernanda conferebantur, *fiduciaria* modo poteſtate & auctoritate, nondum vero vel ſucceſſione *hereditaria*, vel quæ inde exorta, *proprietate* atque (*o*) ſuperioritate territoriali gaudentibus.

§. IV. HISCE vero ſenſim ſenſimque introductis & per imminutam Imperatorum auctoritatem, auctamque in dies Principum ordinumque poteſtatem, magis magisque ſtabilitis, tantum abeſt, ut mox omnes partitiones, ſectiones & diviſiones territoriorum Germaniæ in deſuetudinem abierint, ut potius tunc demum ipſis Principibus atque Comitibus ſollemnes & familiares factæ fuerint, terras ſuas, conniventibus Imperatoribus, inter heredes ſuos, cum deſcendentes tum collaterales, vel æquis (*p*) vel inæqualibus

(*l*) NICOL. HIERON. GUNDLING in *Gundlingianis* P. XVII. *n.* 2. §. *6. ſqq.* von der Teutſchen Erb- und Wahl-Reich. GODOFR. SCHVVARZ. in *Diſſ.* cui titulus: *Sententiæ quædam dubiæ & controverſæ ex hiſtoria Arnolfi Imperatoris Altorf.* 1744. §. 2. & JO. PETRUS de LUDEVVIG in Libello: Rechtsliche Erläuterung der Reichs-Hiſtorie dicto, pag. 63.

(*m*) Cujus formam in utramque diſputatam partem eximie illuſtravit *Excell. Dn.* D. CHRIST. FERD. HARPPRECHT *in Diſſ. de Hypotheſi communi Syſtematis fœderatarum Civitatum, difficultates circa formam Imperii Romano-Germanici non ſolvente anno 1750.* hic habita, ubi etiam variarum ſententiarum Auctores allegantur.

(*n*) Comites enim tum temporis tanquam judices provinciales jus dicebant in pagis juſtitiamque adminiſtrabant. vid. *Excell. Dn. D.* TAFINGER in *Diſſ. de Suprema in Imperio Romano Germanico Jurisdictione*, (quam mihi ceu Reſpondenti defendere licuit) *anno 1753.* habita §. 2. & *in Inſtitutionibus Jurisprudentiæ Cameralis Sect.* I. *tit.* I. §. *8.* HEINECCIUS *in Elem. Jur. German.* *Libro* III. *tit.* I. §. *18.* His vero præfecti erant Duces, qui provinciam gubernabant, reditus ex domaniis capiebant, nec tamen niſi juſſu Regis leges proponebant & tributa indicebant. CONRING *de Ducibus & Comitibus German.* §. *10.* HEINECCIUS *l. c.* §. *4.* STRUV. *in Corp. Jur. Publ. Cap.* XX. §. *5.* & in *Corp. hiſt. Germ. Period.* III. §. *41. 42. pag. 116.*

(*o*) HERTIUS l. c. & *in Diſp. de Superioritate territoriali* §. 5. ubi: „nos, ut „ſenſim & per ſpiramenta temporum ſuperioritatem hanc proceſſiſſe omni„no perſuaſi ſumus, ita non dubitamus aſſerere, alios citius alios ſerius ad „eam perveniſſe. Citius profanos Principes, quippe jure hereditario ni„xos, ſerius Eccleſiaſticos.„

(*p*) Vid. *Illuſtris* JO. JAC. MOSERUS, (quem Reſpondenti Avunculum maximis & benevolentiæ & favoris ſpeciminibus de ſe meritiſſimum venerari licet) Teutſches Staats-Recht/ *Parte XV. Libro* III. *Cap. 76. Sect.* II. §. *26. p. 39.* Zuweilen theilen ſich die Intereſſenten in gleiche Theile/ und dieſes iſt auch in dubio bey denen/ welche gleiches Recht an die Erbſchaft haben/ und dem Erblaſſer gleich nahe verwandt seynd/ allemahl üblich und Rechtens.

libus (*q*) partibus, inter vivos & mortis cauſa, diſpertientibus. Loquuntur innumeras haſce territoriorum Germaniæ particularium ſectiones, ſexcenta medii ævi (*r*) documenta, recenſent illas (*s*) Auctores, qui ſuam materiæ huic ex inſtituto dicarunt operam, & produnt denique illas permulta, quæ hodienum paſſim in Germania leguntur (*t*) veſtigia.

§. V. VERUM enim vero haud pauci ex illis, quibus ſuas ita dirimere ditiones antea placuerat, mox iterum & jam antiquiori ævo illud amplexi ſunt, & maximo quidem ſuo amplexi ſunt commodo, conſilium, quo priſtinæ integritati ſua reddere territoria allaborabant, illa denuo & ſub arctiori quidem pactorum vinculo *unientes* & conjungentes. Cujus veritatis iterum extant (*u*) teſtimonia & documenta, tam certiſſima, quam luculentiſſima. Et o felices illas, o nimium felices res publicas, quibus *unis* ab *uno* rege imperante contingit, quarum *unio* omnibus rixis, omnibusque contentionibus, facillime alias orituris, remoram injicit quam fortiſſimam.

(*q*) Conf. iterum *Ill.* MOSER l. c. §. 27. „Zuweilen aber gibt es bey denen „Theilungen auch ungleiche Portiones, da z. E. die jüngere Söhne weniger „bekommen / als der oder die ältere / welches zu verordnen auch einem Erb„laſſer allerdings erlaubt iſt.„ Id quod ulterius & rationibus & exemplis demonſtrat atque illuſtrat.

(*r*) Jam. laud. *Dn.* MOSER l. c. *Cap.* ſc. toto 76. von denen Theilungen in denen Häuſern der Weltlichen Reichs-Stände P. XIV. pag. 499. JO. GE. ESTOR. cit. *Diſſ. de partitionibus terrarum Illuſtrium Germanorum inter ſe.* Marb. 1746. & ab his duobus allegati auctores, qui partitiones in his vel illis ſpecialibus territoriis uſitatas ſingulatim deſcripſerunt.

(*s*) Quæ, vel *antiquiora* vel *hodierna* exempla per indicem ex *Ill.* MOSERI l. c. huc opponere liceat. Agit ſc. *Cap.* 76. S. II. §. 2. von Oeſterreich. §. 3. von Bayern. 4. von Sachſen. 5. von Brandenburg. 6. von Pfaltz. 7. von Braunſchweig. 8. von Anhalt. 9. von Baaden. 10. von Heſſen. 11. von Jülich. 12. von Mecklenburg. 13. von Hohenzollern. 14. von Naſſau. 15. von Fugger. 16. von Leiningen. 17. von Leiningen-Weſterburg. 18. von Limburg. 19. von Schwartzburg. 20. von Solms. 21. von Stollberg. 22. von Waldeck. 23. von Wied. 24. von Yſenburg. Add. ESTOR *Cap.* 4.

(*t*) Sufficiant huc ſaltem duo illuſtriora exempla. Alterum eſt territorium AUSTRIACUM, quod *anno* 1621. a FERDINANDO II. fuit unitum. Probat id verbis *teſtamenti* FERDINANDI II. *Ill.* MOSERUS *Libro* III. *Cap.* 61. S. II. §. 30. e quibus *ſequentia* ſeligere lubet: „Inmaſſen wir dann hiemit „ganz wohlbedächtlich ordnen ſetzen und wollen - - daß von nun hinführ an „zu ewigen Zeiten / alle unſere Erb-Königreich / Ertz-Hertzogthümer / Fürſten„thümer / Land / Leute / ſamt aller Ein- und Zugehörung / keineswegs noch auf „einige Weiſe / es ſeye durch verrer / Teſtament / vermacht - Heyraths- oder „einige andere benannte noch unbenannte Contract, zertheyllet oder zertrennet / „ſondern allezeit insgeſamt auf den ältiſten Deſcendenten nach Art und Aus„weiſung des Juris Primogenituræ und Majoratus fallen und verſtammet wer„den ſolle. Alterum IDEM nobis præbet in territorio *Bavarico*, quod ab ALBERTO III. Duce unitum teſtatur *Cap.* 61. S. III. §. 9. & quidem verbis ADLZREUTERI *in Annal. Boi.* „Albertus, haud neſcius, quanto Principatus Boici detrimento Provinciæ in ſingulos heredes diviſæ gravia bella, clades, vaſtitatem in Boicam invexiſſent, tot malis, quæ domui illuſtriſſimæ ruinam minabantur, remedium allaturus, ſupremæ voluntatis edicto ſanxerat, unicus ut eſſet ſuarum ditionum dominatus. Conſ. omnino Ejus Einleitung in das Churbayriſche Staatsrecht / 8. 1754. Cap. II. §. 4. & 5.

§. VI. EMINET ſane inter tot illuſtria, quæ de veritate hujus rei proferri poſſent, ſi quidem prolixiores eſſe nobis liceret, exempla, longiſſime WURTEMBERGIA noſtra feliciſſima, priſtino ſuo flore non ſolum adhuc conſpicua, verum majoribus quoque in dies aucta incrementis & ornamentis. Negari quidem non poteſt, & hoc territorium olim inter ſuos ſæpe diſtributum fuiſſe Principes, hereditario aut alio, pactitio ſc. quodam jure. At inter omnes tamen viciſſim conſtat, idem mox in *unum* rediiſſe, atque priſcum & avitum ſplendorum, quo pluribus abhinc gravîſum eſt ſæculis, non ſervaſſe modo, ſed & maxime inſignibus auxiſſe acceſſionibus. Quarum & *diviſionum* (nam hæ unionibus anſam præbuerunt,) & factarum poſtea *unionum* HISTORIAM jam trademus, quantum pro virium noſtrarum modulo licebit, accuratam & diſtinctam. Servabimus hunc in finem ordinem, quem annorum ſeries, quem monumentorum, tam ex Ducali Archivo, quam ex Actis Ordinum Provincialium, clementiſſime & gratioſe nobiſcum communicatorum, & potiſſimum e libris atque documentis, ab *Excellentiſſimo Domino* PRÆSIDE, *(cujus inſignem in me favorem, ſingularem benevolentiam atque omnis generis beneficia longe maxima ſatis ac digne celebrare nunquam potero)* aliiſque Patronis atque Fautoribus, benevole commodatis, repetendorum adparatus, nobis commendabunt.

§. VII. INTER alias, quibus noſtra præcipue excellit WURTEMBERGIA, (*u*) prærogativas, haud ultimo ſane loco eam ponendam eſſe exiſtimamus, qua inde a primis ſuis incunabulis hereditario ſemper jure ad ſuos devoluta fuit Dominos. Quanquam enim ſi fatendum quod res eſt, vetuſtiſſimæ *Sereniſſimæ Domus* WURTENBERGICÆ origines aliquantum ſint (*x*) incertiores: id tamen jam a multis extra omnem dubitationis aleam poſitum eſt, illas fuiſſe longe illuſtriſſimas. Evicerunt nempe Viri de patria noſtra meritiſſimi, (*y*) argumentis

(*u*) Quas ſingulari quidem tractatione, at minus tamen plene recenſuit JO. PETR. *de* LUDEWIG in *Prærogativis Wurtembergici Ducatus, præſertim adverſus adpellationes, evocationes, Auſtregas*, Halæ 1719. Add. HENR. *MAR*TINI BURCARD. Würtemb. Kleeblatt dreyer *Privilegiorum Exemtionis fori, Auſtregarum & de non appellando.* Ludwigsburg 1730. Cap. I.

(*x*) Quod quidem illæ diverſiſſimæ variorum opiniones & conjecturæ de origine gentis VVurtembergicæ ſatis ſuperque demonſtrant, quas partim adduxerunt, partim refellerunt eruditi mox laudandi. Nec ſane mirum nobis videtur, illorom temporum hiſtoriam variis dubiorum tenebris involutam eſſe, cum majorum, qui calamo minus quam gladio delectabantur, in conſcribendis rerum geſtarum monumentis incuria longe ſit notiſſima; accedit, quod temporum injuriæ variique in patriam noſtram ab hoſtibus facti inſultus, penuriam illam, qua nos urgemur, documentorum attulerint. Eo igitur nomine, cum allegato LUDEVVIGIO plane non ſunt vituperandi patrii ſcriptores, quos veniam vix mereri ille ait (in *Diſſ. cit. cap. I.* S. 1. §. 1. *nota d*) quod patriam hiſtoriam & publica ejus jura adeo prætermiſeriot. Optime oamque contra has accuſationes noſtratium cauſam egit B. Dn. JO. MICHAEL HALLVVACHS ſingulari *programmate anno 1729.* edito, atque JO. JAC. MOSERI Erläutertem Würtemberg/ 8. 1729. P. I. *p. 224.* inſerto, ubi: „Defuncti ſunt ſuo officio ſuisque ſatisfecere partibus litterati in hoc Ducatu viri, dum quæ relata legerunt vel acta acceperunt, chartis ætatem laturis calamo mandarunt. Quod autem in dies, quæ congeſſerunt, auras non prodierint, ſed duris preſſa carceribus deliteſcant, non tam ipſis, quam vel temporum injuriæ, vel ſuperiorum auctoritati vel aliis, quæ interceſſerunt, rationibus, imputandum erit.„

(*y*) E quibus præcipue nobis nominandi ſunt *Perilluſtris* DN. Chriſtoph Carl Lud-

mentis & documentis quam luculentiſſimis, eas ex Francorum Regibus eſſe derivandas. Oſtendunt iidem, accepiſſe a CLODOVÆO M. *Francorum Rege* EMERICUM illum, (quem Hiſtoriographi Auctorem Gentis Wurtembergicæ tradunt) pro inſignibus in caſtris ſuis meritis arces illas, *Wurtemberg & Beutelſpach*, cum adjacentibus terris, juncta dignitate (z) Baronis ſeu Dynaſtæ. Hic itaque (a) Baro Wurtembergicus EMERICUS terram Wirttembergicam, cum hominibus ſibi ſubjectis, non ſolum liberam poſſidebat & propriam, adeoque & hereditariam, omnique aliena ſolutam Juriſdictione; ſed eandem quoque ad heredes transmittebat itidem adhuc Dynaſtas ſive Barones vocatos, majore in dies potentia & ſplendore pollentes.

§. VIII. Ex eo autem tempore, (ex quo jam ſupra §. III. aſſeruimus, Duces ac (b) Comites ſenſim ſenſimque hereditarias feciſſe ſuas & dignitates & terras,) Baronibus palmam præripere cœperunt Comites. Sua hinc auctoritate atque poteſtate jure meritoque nixi Barones Wurtembergici comitibus inferiores haberi noluerunt, quam ob rem terram ſuam hereditariam, ab omni antea aut fidelitatis aut ſubjectionis nexu liberam, Regno Germaniæ incorporari,

---

Ludwig von Pfeil, *de Meritis Sereniſſimæ Wurtembergiæ Domus in Imperium*, oder wie das Hochfürſtlich-Würtembergiſche Haus ſich um das teutſche Reich verdient gemacht. Stuttg. 4. 1730. *cap.* I. §. 3. *Dn. Prof.* Joh. Ulrich Steinhofer in *libro, cui titulus*: Ehre des Hertzogthums Würtemberg in ſeinen Durchlauchtigſten Regenten, oder Neue Würtembergiſche Chronik. P. I. p. 1. 2. 3. P. II. p. 1. 2. ſqq. Reliquos quam plurimos, ex quibus & hi ſua deſumſerunt, prolixe recenſet Illuſtris Dominus Avunculus meus JO. JAC. MOSER *in Bibliotheca ſcriptorum de rebus Suevicis & ſpeciatim Wurtembergicis cap.* I. & II. in *Miſcellaneis* Ejusdem *Juridico-Hiſtoricis* P. I. num. 4. anno 1729. 8. editis, & in Verſione Germanica M. CRUSII *Annalium Suevicorum* ab ipſo anno 1733. edita.

(z) Barones ſeil. ſive Domini liberi Frey-Herrn olim dicebantur, qui terras, cum hominibus ſibi ſubjectis, tenebant proprias, quorum dignitas erat hereditaria, qui nemini erant ſubjecti. M. CRUSIUS *Annal. Suev. P.* II *Lib* 11. *Cap.* 18. *pag.* 504. JO. FRID PFEFFINGER *ad Vitriarium T.* II. *Tit.* 17. BURC. GOTTH. STRUV in *Corp. Juris Publ. Cap.* 21. §. 37. NICOL HIERON. GUNDLING, *de feudis vexilli* §. 13. ubi Barones liberi Domini vocantur a Bar, Ber quod ſignificat virum eminentem, forem, qui allodium ein altes Ode libere poſſidet, nobilis vir, liber Dominus, ein edler Herr, ein freyer Herr. Add. SAM. STRYK in *Diſſ. de jure Baronum, Cap.* I.

(a) Quorum hiſtoriam nobis dedit Dn. *de* PFEIL l. c. *Cap.* I. per tot. atque Dn. STEINHOFER in der Wirtemb. Chronik. P. I. & II. nec non ex parte Dn. MOSER in ſeinem erläuterten Würtemberg I. Theil.

(b) Quibus quippe antea præcedebant Barones, cum illi tantum haberent poteſtatem dignitatemque fiduciariam, hi vero perpetuam & hereditariam, illi eſſent Miniſteriales Regum, hi vero liberi homines, reliqua. vid. DIETER. HERM. KEMMERICH *Introduct. ad Jus Publicum Imperii Rom. Germ.* Lib. IV. cap. 17. §. 6. & 9. ubi parvam inter Comites & Barones hodienum intercedere differentiam obſervavit his verbis: Hi igitur omnes (ſc. Barones) a Comitibus ſolis dignitatum nominibus atque titulis plerumque & ordine; dignitate vero ipſa, ac juribus privilegiisque parum aut nihil differunt. Conf. B. Dn. D. GABR. SCHWEDER in *Jure Publ. P. ſpec. Cap.* VIII. §. 2.

rari, e re ſua eſſe arbitrati, hunc in finem Imperatoribus eandem (c) in feudum obtulerunt. Accepit id lubentiſſime HENRICUS IV. *Imp.* atque (d) CONRADUM Baronem Wurtembergicum jam declaravit Comitem, nomen ipſi potius Comitis decernens, quam dignitatem, quæ quippe (e) Principalis certe fuerat. Succedebant huic CONRADO heredes ejus Illuſtres Principes & Comites, usque dum Ducalis honor dudum promeritus, EBERHARDO I. *Barbato* demum anno 1495. tribueretur, quem Succeſſores Sereniſſimi non ſolum tuiti ſunt, verum potius magnifice exornarunt.

§. IX.

(c) Aliorum quidem Comitatuum reſpectu, quos tunc temporis jam tenebant Principes Würtembergici, Imperatori & Imperio nexu quodam Vaſallitico erant conjuncti, ſed ratione ipſius Würtembergicæ ditionis ab illo adhuc erant liberi. Moti vero deinde amore erga Imperium Germanicum, cura illud quavis ratione augendi, atque de iſto optime merendi ſtudio, proprias quoque & liberas ſuas terras iſti incorporari maluerunt, atque easdem porro ab Imperatoribus tanquam feudum recognoſcere. vid. *Illuſtris de* PFEIL *de meritis Seren. Domus Wurtemb.* C. II. §. 1. p. 20. 21.

(d) JO. GE. WALZIUS in ſeiner Würtemberg. Stamm- und Namens-Quell. 1. Buch 9. Cap. pag. 55. Mſcr. quodam hæc habet: Cunradus aber war der erſte gefürſtete Grav zu Würtemberg / welchem man geſchrieben / dem Durchleuchtigen und Hochgebornen Fürſten und Graven zu Würtemberg / ad quæ WALZIUS pergit: Wie dann auch nach dieſem Cunrado alle Würtembergiſche Graven Fürſtenmäſſig geachtet / biß endlich gar in den Fürſten-Stand erhoben worden / welches ſonderlich der alten Würtembergiſchen Graven in Stein gehauene Ueberſchrifften in dem Chor der Stiffts-Kirchen zu Stuttgardt bezeugen / da ſie alleſammt von Cunrado an Illuſtres Principes genennt und überſchrieben werden. Sic CRUSIUS *in Annal. Suev.* P. III. *Lib.* VI. *Cap.* II. allegat Inſcriptionem ULRICI Comitis: Illuſtris Princeps & Dominus, Dominus Ulricus Comes VVurtembergenſis occubuit 23. Aug. anno 1388.

(e) Id quod ex ſequentibus demonſtratu erit faciliimum. 1) titulus, Durchleuchtig / Hochgebohrne Principis Illuſtris innuit, non nudum fuiſſe Comitatum VVurtembergicum jam iſtis temporibus, ſed principalem eine gefürſtete Gravſchafft. 2) idem probatur, quia Comites noſtri in Diplomatibus ac chartis a reliquis diſtinguuntur Comitibus, atque nomina eorum ſæpius expreſſa inveniuntur, ad diſtinctionem quandam præ reliquis ſignificandam, addito quandoque illuſtrium titulo. Cujus rei exemplum adducit STEINHOFER P. II. p. 261. e *Koenigshofen* Straßburgiſchen Chronik p. 230. da man zelte 1331. Jor. do belag der Hertzoge von Oſterich die Stat Kolmar mit Helffe des Biſchoves von Straßburg und des Biſchoves zu Baſel die zum dem Hertzoge verbunden worent. Und de ſü alſus vor Kolmar lange logent mit groſſer Macht. Do koment Kayſer Ludwig und der König von Behaim und der Grave von Würtenberg und andere Herren viel gen Hagenowe und wolent Kolmar helfen. vid. ſq p. 299. 3) quoniam vel Ducibus titularibus præferebantur, eum nec Marchionibus nec magnis Ducibus inferiores haberentur. 4) Quod cum reliquis Principibus votum in Comitiis ſingulare, non curiatum cum Comitibus haberent. vid. VVALZ. l. c. Illuſtr. *de* PFEIL d. l. CRUSIUS *Annal. Suev.* P. III. L. III. *Cap.* I. T. I. pag. 834. 832. 850. &c. ÆNEAS SYLVIUS in *Germania* ſua, *Cap. 37. 10.* B. BURGERMEISTER in *theſauro Jur. equeſtris publici & privati P.* II. *p.* 322. TOB. PFANNER *de præcipuis Germaniæ Principum gentibus pag.* 225. ed. *Frf. 1678. 10.* JO. P. *de* LUDEVVIG *de Prærogativis Ducatus Wurtemb. S.* I. *Cap.* II. *§.* 2. Unde certe evenit, ut ſcriptores illius ævi VVurtembergiæ Comites, modo Principes, modo Principes atque Comites adpellitaverint,

IX. COLLIGIMUS hinc ab antiquioribus inde temporibus *diviſionum* capax fuiſſe *territorium* WURTENBERGICUM, ceu hereditarium. Et non capax modo diviſionis, ſed actu quoque illud ſubinde diviſum fuit. Prima ejusmodi diviſionis territorii Wurtembergici veſtigia jam temporibus Dynaſtarum obſervare licet. *Comitatus* ſcilicet *Caluenſis*, qui eo ævo ad *Wirtembergicam* ditionem pertinuit, ab eo ſeparatus fuit circa *annum* 811. Res ita ſe habere dicitur. EBERTHAL ſive EBERHARDUS, a Patre ALBERTO, (*f*) Dynaſta Wurtembergico progenitus, duos habuiſſe narratur filios, WERNHERUM & AISTULPHUM. Hi mortuo patre EBERHARDO, ita inter ſe convenerunt, ut natu major WERNHERUS *Wurtembergiam*, alter vero junior AISTULPHUS Comitatum acciperet *Caluenſem*, qui primus etiam Comes Caluenſis ab omnibus dicitur. Satis hoc comprobat, jam ſæculo IX. actu diviſum fuiſſe territorium Wurtembergicum. Divulſus enim manſit atque ſeparatus ab hoc Comitatus iſte *Caluenſis*, usque dum altera ejus pars anno 1309 (deficiente nimirum Caluenſium Comitum familia, ſanguine (*g*) Wurtembergicis conjuncta) jure hereditario (*h*) ad VVurtembergiæ Comites rediret, (*i*) altera vero a Comitibus Palatinis Tubingenſibus anno 1345. iisdem venderetur, ſicque totus iterum cum Wurtembergia uniretur Comitatus *Caluenſis*.

§. X. ALIAM porro diviſionem ejusdem Dynaſtarum epochæ innuit diſtinctio familiæ & liniæ *Wurtembergicæ* principalis & lineæ *Beutelſpacenſis*. De EMERICO enim, quem modo §. VII. primum VVurtembergiæ Dynaſtam dixi, conſtat, illum *Wurtembergam* & *Beutelſpacum* (*k*) ſimul accepiſſe, arcemque ibi exſtruxiſſe, ſicque utriusque hujus caſtri unum eundemque dominatum fuiſſe. Ejus vero heredes (*l*) in duas abierunt lineas, quarum ex altera Domini *Wurtembergici*, ex altera vero *Beutelſpacenſes* prodierunt, ſeparatas a ſe invicem habentes ditionum ſuarum rationes. Sed etiam hic tandem factum, ut in unum rurſus coaluerint duæ hæ regiones. Extincta

---

(*f*) STEINHOFER W. Chronick. P. II. *pag.* 20.

(*g*) *Ill. de* PFEIL *de meritis Seren. Domus Wurtemb. cap. I.* §. 8.

(*h*) WALZ L. II. cap. VII. p. 142. 143. Ulrich/ Heinrich/ und Conrad Gebrüdere Grafen von Berg genannt von Schelcklingen/ haben durch rechte Lieb/ und durch rechte Freundſchafft der uns von langer Zeit hat innen bracht dem achtbaren Herrn/ Graf Eberhard zu Wirtenberg geben mit freyen Hand den halben Theil an der Burg und Stadt Calw mit Leuten und mit Gütern geſuchts und ungeſuchts/ mit allen Rechten. Actum A. C. 1308. STEINHOFER P. II. p. 216.

(*i*) STEINHOFER l. c. p. 290.

(*k*) STEINHOFER P. II. pag. 13. ex *Oldenburgeri*, (vel uti ſe nominare maluit *Burgoldenſis*) diſcurſibus ad J. P. Osnabrugo-Monaſterienſis a Waremundo von Friedberg denuo adornatis & auct. ed. 1669. allegat, dictum auctorem pro certo id acceptaſſe pluribus documentis adductum: Emericum Clodovæi Francorum Regis agnatum ejusque ſummum rei bellicæ Præfectum (Connetable) cum ipſo in prælio contra Suevorum Regem Bandocarium prope Waiblingam An. 499. fuiſſe, atque a Clodovæo tanquam Præſidem Provinciæ (Lands-Hauptmann) ſuper has terras fuiſſe conſtitutum, ubi dein arcem exſtruxerit Beutelspacenſem.

(*l*) PREGIZER Cedernbaum *Tab. I. de* PFEIL *Cap. I.* §. 5.

rari, e re ſua eſſe arbitrati, hunc in finem Imperatoribus eandem (c) in feudum obtulerunt. Accepit id lubentiſſime HENRICUS IV. *Imp.* atque (d) CONRADUM Baronem Wurtembergicum jam declaravit Comitem, nomen ipſi potius Comitis decernens, quam dignitatem, quæ quippe (e) Principalis certe fuerat. Succedebant huic CONRADO heredes ejus Illuſtres Principes & Comites, usque dum Ducalis honor dudum promeritus, EBERHARDO I. *Barbato* demum anno 1495. tribueretur, quem Succeſſores Sereniſſimi non ſolum tuiti ſunt, verum potius magnifice exornarunt.

§. IX.

(c) Aliorum quidem Comitatuum reſpectu, quos tunc temporis jam tenebant Principes Würtembergici, Imperatori & Imperio nexu quodam Vaſallitico erant conjuncti, ſed ratione ipſius Würtembergicæ ditionis ab illo adhuc erant liberi. Moti vero deinde amore erga Imperium Germanicum, cura illud quavis ratione augendi, atque de iſto optime merendi ſtudio, proprias quoque & liberas ſuas terras iſti incorporari maluerunt, atque easdem porro ab Imperatoribus tanquam feudum recognoſcere. vid. *Illuſtris de* PFEIL *de meritis Seren. Domus Wurtemb.* C. II. §. 1. p. 20. 21.

(d) JO. GE. WALZIUS in ſeiner Würtemberg. Stamm- und Namens-Quell. 1. Buch 9. Cap. pag. 55. Mſcr. quodam hæc habet: Cunradus aber war der erſte gefürſtete Grav zu Würtemberg / welchem man geſchrieben / dem Durchleuchtigen und Hochgebornen Fürſten und Graven zu Würtemberg / ad quæ WALZIUS pergit: Wie dann auch nach dieſem Cunrado alle Würtembergiſche Graven Fürſtenmäſſig geachtet / biß endlich gar in den Fürſten-Stand erhoben worden / welches ſonderlich der alten Würtembergiſchen Graven in Stein gehauene Ueberſchrifften in dem Chor der Stiffts-Kirchen zu Stuttgardt bezeugen / da ſie alleſammt von Cunrado an Illuſtres Principes genennt und überſchrieben werden. Sic CRUSIUS *in Annal. Suev.* P. III. *Lib.* VI. *Cap.* II. allegat Inſcriptionem ULRICI Comitis: Illuſtris Princeps & Dominus, Dominus Ulricus Comes VVurtembergenſis occubuit 23. Aug. anno 1388.

(e) Id quod ex ſequentibus demonſtratu erit facillimum. 1) titulus, Durchleuchtig / Hochgebohrne Principis Illuſtris innuit, non nudum fuiſſe Comitatum VVurtembergicum jam iſtis temporibus, ſed principalem eine gefürſtete Gravſchafft. 2) Idem probatur, quia Comites noſtri in Diplomatibus ac chartis a reliquis diſtinguuntur Comitibus, atque nomina eorum ſæpius expreſſa inveniuntur, ad diſtinctionem quandam præ reliquis ſignificandam, addito quandoque Illuſtrium titulo. Cujus rei exemplum adducit STEINHOFER P. II. p. 261. e *Koenigshofen* Straßburgiſchen Chronik p. 230. da man zelte 1331. Jor. do belag der Hertzoge von Oſterich die Stat Kolmar mit Helffe des Biſchoves von Straßburg und des Biſchoves zu Baſel die zum dem Hertzoge verbunden worent. Und de ſü alſus vor Kolmar lange logent mit groſſer Macht. Do koment Kayſer Ludwig und der König von Behaim und der Grave von Würtenberg und andere Herren viel gen Hagenowe und wolent Kolmar helfen. vid. ſq p. 299. 3) quoniam vel Ducibus titularibus præferebantur, eum nec Marchionibus nec magnis Ducibus inferiores haberentur. 4) Quod cum reliquis Principibus votum in Comitiis ſingulare, non curiatum cum Comitibus haberent. vid. VVALZ l. c. Illuſtr. *de* PFEIL d. l. CRUSIUS *Annal. Suev.* P. III. L. III. *Cap.* I. T. I. pag. 834. 832. 850. &c. ÆNEAS SYLVIUS in *Germania* ſua, *Cap.* 37. 10. B. BURGERMEISTER in *theſauro Jur. equeſtris publici & privati* P. II. p. 322. TOB. PFANNER *de præcipuis Germaniæ Principum gentibus pag.* 225. ed. *Frf.* 1678. 10. JO. P. de LUDEVVIG *de Prærogativis Ducatus Wurtemb.* S. I. *Cap.* II. §. 1. Unde certe evenit, ut ſcriptores illius ævi VVurtembergiæ Comites, modo Principes, modo Principes atque Comites adpellitaverint.

IX. COLLIGIMUS hinc ab antiquioribus inde temporibus *diviſionum* capax fuiſſe *territorium* WURTENBERGICUM, ceu hereditarium. Et non capax modo diviſionis, ſed actu quoque illud ſubinde diviſum fuit. Prima ejusmodi diviſionis territorii Wurtembergici veſtigia jam temporibus Dynaſtarum obſervare licet. *Comitatus* ſcilicet *Caluenſis*, qui eo ævo ad *Wirtembergicam* ditionem pertinuit, ab eo ſeparatus fuit circa *annum* 811. Res ita ſe habere dicitur. EBERTHAL ſive EBERHARDUS, a Patre ALBERTO, (*f*) Dynaſta Wurtembergico progenitus, duos habuiſſe narratur filios, WERNHERUM & AISTULPHUM. Hi mortuo patre EBERHARDO, ita inter ſe convenerunt, ut natu major WERNHERUS *Wurtembergiam*, alter vero junior AISTULPHUS Comitatum acciperet *Caluenſem*, qui primus etiam Comes Caluenſis ab omnibus dicitur. Satis hoc comprobat, jam ſæculo IX. actu diviſum fuiſſe territorium Wurtembergicum. Divulſus enim manſit atque ſeparatus ab hoc Comitatus iſte *Caluenſis*, usque dum altera ejus pars anno 1309 (deficiente nimirum Caluenſium Comitum familia, ſanguine (*g*) Wurtembergicis conjuncta) jure hereditario (*h*) ad VVurtembergiæ Comites rediret, (*i*) altera vero a Comitibus Palatiuis Tubingenſibus anno 1345. iisdem venderetur, ſicque totus iterum cum Wurtembergia uniretur Comitatus *Caluenſis*.

§. X. ALIAM porro diviſionem ejusdem Dynaſtarum epochæ innuit diſtinctio familiæ & liniæ *Wurtembergicæ* principalis & lineæ *Beutelſpacenſis*. De EMERICO enim, quem modo §. VII. primum VVurtembergiæ Dynaſtam dixi, conſtat, illum *Wurtembergam* & *Beutelſpacum* (*k*) ſimul accepiſſe, arcemque ibi exſtruxiſſe, ſicque utriusque hujus caſtri unum eundemque dominatum fuiſſe. Ejus vero heredes (*l*) in duas abierunt lineas, quarum ex altera Domini *Wurtembergici*, ex altera vero *Beutelſpacenſes* prodierunt, ſeparatas a ſe invicem habentes ditionum ſuarum rationes. Sed etiam hic tandem factum, ut in unum rurſus coaluerint duæ hæ regiones. Extincta

(*f*) STEINHOFER W. Chronick. P. II. *pag.* 20.

(*g*) *Ill. de* PFEIL *de meritis Seren. Domus Wurtemb. cap. I.* §. 8.

(*h*) WALZ L. II. cap. VII. p. 142. 143. Ulrich/ Heinrich/ und Conrad Gebrüdere Grafen von Berg genannt von Schelcklingen/ haben durch rechte Lieb/ und durch rechte Freundſchafft der uns von langer Zeit hat innen bracht dem achtbaren Herrn/ Graf Eberhard zu Wirtenberg geben mit freyen Hand den halben Theil an der Burg und Stadt Calw mit Leuten und mit Gütern geſuchts und ungeſuchts/ mit allen Rechten. Actum A. C. 1308. STEINHOFER P. II. p. 216.

(*i*) STEINHOFER l. c. p. 290.

(*k*) STEINHOFER P. II. pag. 13. ex *Oldenburgeri*, (vel uti ſe nominare maluit *Burgoldenſis*) diſcurſibus ad J. P. Osnabrugo-Monaſterienſis a Waremundo von Friedberg denuo adornatis & auct. ed. 1669. allegat, dictum auctorem pro certo id acceptaſſe pluribus documentis adductum: Emericum Clodovæi Francorum Regis agnatum ejusque ſummum rei bellicæ Præfectum (Connetable) eum ipſo in prælio contra Suevorum Regem Bandocarium prope Waiblingam An. 499. fuiſſe, atque a Clodovæo tanquam Præſidem Provinciæ (Lands-Hauptmann) ſuper has terras fuiſſe conſtitutum, ubi dein arcem exſtruxerit Beutelspacenſem.

(*l*) PREGIZER Cedernbaum *Tab. I. de* PFEIL *Cap. I.* §. 5.

tincta nimirum *Beutelſpacenſi* linea, territorium ejus ad *Wurtenbergiam* (*m*) relapſum eſt anno 1072. quo ſcilicet cum GERTRUDE, ex *Beutelſpaciorum* familia oriunda atque ultima gentis ſuæ, nuptias celebravit CONRADUS VVurtembergicus, proximus agnatus.

§. XI. ULTERIOREM adhuc *Wurtembergiæ* diviſionem (*n*) ex JO. NAUCLERO aliisque eundem ſectantibus olim factam fuiſſe, addiſcimus, & primo quidem in tres partes, *Uracenſem*, *Beutelſpacenſem* atque *Gruningenſem*, deinde in duas ſolum, *Stuttgardienſem* atque *Uracenſem*. Quam NAUCLERUS tradit priorem diviſionem Wurtembergiæ in tres partes, in ſequentibus ſuum inveniet fundamentum atque rationem. Teſtatiſſimum ſcilicet eſt (*o*) *Wurtenbergicos*, *Uracenſes* atque *Beutelſpacenſes* Dominos easdem & communes fere habuiſſe origines, ab iisdem hos omnes prognatos eſſe majoribus, adeoque arctiſſimo neceſſitudinis vinculo junctos fuiſſe, ita ut eorum (*p*) nonnulli titulis atque inſignibus promiſcue uſi fuerint, ſeque modo Comites Uracenſes, modo VVurtembergicos appellaverint. Sed NAUCLERUS aliique nobis hic minus adtenti videntur, cum diviſio hæc, diviſio potius familiæ (*q*) Wurtenbergicæ in tres lineas, quam ipſius Comitatus & territorii Wurtembergici fuerit. Nullibi enim nobis quidem tabulas ejusmodi diviſionis Wurtembergiæ in tres partes invenire licuit. Et certe id ſatis probat, territorium Wurtembergicum non ita diviſum fuiſſe, cum diverſiſſimis longe temporibus comitatus hi rurſus coaluerint. Sic *Uracenſis* (*r*) Comi-

(*m*) STEINHOFER *P.* II. *p.* 73. *Auctor Prodromi vindiciarium Eccleſ. Wurtemberg. Cap.* I. *p.* 5. 68. 69.

(*n*) JO. NAUCLERUS *Vol.* II. *gen.* 38. *pag.* 178. Anno Domini MCXIX. 18. Cal. Decembr. Trutvvinus Abbas ex Hirſaugia cum XII. fratribus ad Breitenau mittuntur Domino Wernero Comite id maxime efficiente. - - Fuit autem hic Comitum proſapia de Wurtemberg, ſi quidem ipſe Comitatus in tres partes diviſus tres habuit differentes inter ſe nominibus & caſtris dominos, nam primus in Urach domicilium habuit, ſecundus in Beutelſpach, tertius in Grüningen, verum ſucceſſu temporis conflatus eſt in duas partes, ita ut unus Stuttgarden, alter Urach obtineret, noviſſimis autem temporibus in unum redactus Dominium in Ducatum aſcendit. Secutus eſt NAUCLERUM DAVID VVOLLEB in *Hiſtoria Wurtenbergica MSt.* ad An. 1120. (quem vero *Illuſtris Dn.* MOSER teſtem plane non omni exceptione majorem dicit in *Bibliotheca ſcriptorum de rebus Suevicis tit.* Wirtemberg S. 1. *fol.* 79.) confer. *Dn.* STEINHOFER P. II. *pag.* 70. & CRUSIUS P. II. L. IX. *Cap.* 2. & P. III. L. III. C. 5.

(*o*) Conferantur nota antecedenti allegati Auctores.

(*p*) Quale exemplum videre eſt apud *Dn.* STEINHOFER P. I. *pag.* 6. P. II. *pag.* 18. 20. 21. 26. & 169.

(*q*) Huic ſententiæ etiam aſſenſum præbet *Dn.* STEINHOFER P. II. *pag.* 48. ubi VVALZIUM allegat atque ex *Chronico MSCt.* ſequentia adfert. Es hatten nehmlich die Grafen von Urach/ wie die von Calw/ Grönungen/ Löwenſtein und Vayhingen mit Würtemberg und Beutelſpach einen altfränckiſchen Urſprung und waren verſchiedene Aeſte von einer Familie.

(*r*) Vid. CRUSIUS P. III. Lib. I. Cap. 7. Obiiſſe dicitur hoc anno (ſc. 1230.) Comes Uracenſis Egon vel Egino: cui filii fuere Cuno, Berchtholdusque, de quibus ſupra ſcriptum eſt, quomodo - vitæ Monaſticæ ſe ex voto dicaverint.

Comitatus partim per nuptias (*s*) anno 1230. partim alio (*t*) jure anno 1265. acquiſitus fuit, (*u*) *Grüningenſis* vero demum anno 1336. pleno jure Wurtembergiæ acceſſit, extincta dudum anno 1072. *Beutelſpacenſium* familia. Ex ipſius quoque NAUCLERI verbis: „nam primus in Urach, ſecundus in Beu„telſpach, tertius in Gröningen domicilium habuit„ evinci poteſt, diviſionem hanc non de *territorio*, ſed *familia* & *gente* intelligendam eſſe *Wurtembergica*. Nam extincta *Beutelſpacenſium* gente non amplius in illa arce ſuam habuerunt ſedem *Wurtembergici* Comites, neque ſe de iſta amplius nominarunt Beutelſpacenſes.

§. XII. ALTERA, quam NAUCLERUS tradit, diviſio *Wurtembergiæ* in *Stuttgardienſem* atque *Uracenſem* partem, recentior eſt atque extra omnem quidem dubitationis aleam poſita. Cum vero ante eam adhuc alicujus diviſionis proſtent monumenta, de ea prius agemus, dictamque poſtea demum enarrabimus. LUDOVICUS atque ULRICUS Comites *Wurtembergici*, fratres, cum uterque conjugem jam duxiſſet atque ſeparatas quilibet ſuas habere vellet rationes, matris, præſtantiſſimæ HENRIETTÆ, atque utriusque Conſilia-

verint. Tunc Berchtholdus ſuam Comitatus Uracenſis partem tradidit vitrico ſuo Comiti VVurtembergenſi Eberhardo - Cuno vero - partem ſuam ejusdem Comitatus poſterius ad Prædicatorum cœnobium contulit, quam partem deinde Comes Eberhardus permutatione ejus, cum quibusdam ex Ulbacho reditibus facta & ipſam ad ſe recepit, & ita totus Comitatus ad VVurtembergenſes pervenit - Etſi autem Uracenſis VVirtembergico ſic incorporatus fuit, non tamen ſe Eberhardus Uracenſem ſcripſit, ſed priſtino titulo contentus fuit. Attamen poſterius in inſignibus utrumque Comitatum complexus eſt. VVurtemberg in Clypeo, Uracenſem in galea, quam inde ſumſit. De dignitate Venatoris Imperii per hunc Comitatum acquiſita, adeatur LUDEVVIG *de Prærogativis, pag.* 13.

(*s*) *Dn.* STEINHOFER P. II. p. 131. 169. 233. confer. nota e.

(*t*) Comes H. de Furſtenbere donavit Domino Ulrico Comiti de VVirtembere caſtrum Urach dimidium a. 1265. vid. Reichs-Stând. *Archiv.* Urkunden *ad cauſ. Equeſtr. T. I. p. 7. n. 6.* Comes Henr. de Furſtenberch fatetur, quod Ulr. comes noſter conſangnineus ſibi ſatisfecerit pro Caſtro Urach. Datum Ezzelingen 1265. vid. *Dn.* STEINHOFER l. c. p. 151.

(*u*) Jam antea quidem aliquoties ad VVurtembergiam pertinuerat hic Comitatus vid. *Dn.* STEINHOFER *P. II. p. 26. 67.* & *139.* Attamen eadem eundem iterum amiſit, nec unquam VVurtembergiæ ante hunc annum fuit incorporatus, quo ſc. a Comite CONRADO *de Schlüſſelberg* ipſum emit *Ulricus.* vid. Kauff- und Uebergabs-Brieff Graf Conrads von Schlüſſelburg an Graf Ulrich von Wirtemberg wegen Gröningen Burg und Stadt. Kayſer Ludwigs Confirmation, rel. apud *Dn.* STEINHOFER *P. II. pag. 241. 245.* & *260 - 274.* Quam utilis atque honorifica VVurtembergiæ fuerit hæc acquiſitio, facile perſpicit, qui novit, per eandem Archiofficium vexilliferi Imperialis ad VVurtembergiæ Principes perveniſſe, & in huncusque diem permanſiſſe. vid. LUDEVVIG *de Prærogativis Wurt. Sect. I. Cap. 10.* ibique allegati. Legitur etiam ibidem Confirmatio Cæſarea: daß dieſes des Reichs Sturmfahnen und Se. Hochfürſtl. Durchlaucht in ſolcher von niemand ferner beeinträchtiget werden ſollen. Quod Diploma in extenſo habet *Illuſtris Dn.* de PFEIL *de meritis Sereniſſ. Domus Wurtemb. in Imperium cap.* III. §. *11. p. 249. ſqq.* qui Auctores deductionesque huc pertinentes fuſius recenſuit. Confer. *Illuſtris Dn.* MOSER *in Miſcellan. T. I. pag. 195 - 201.*

liariorum ope & conſilio (*x*) pactum inceierunt: (*y*) velle ſe pacem atque amicitiam invicem colere, auxilium ſibi ferre contra inimicos, atque (*z*) ſi quæ lis inter ipſos ſuboriatur, amice eandem coram octo Conſiliariis atque Præſide quodam, ab utroque lectis, componere. Sin vero res tentata hac amicabili compoſitione decidi non poſſet, id fieri tamen debere intra 6. hebdomadum triumque dierum ſpatium a judicio hanc ob cauſam conſtituto. Elegerunt eum in finem uterque ex alterius Conſiliariis tres viros, quorum unum eventuro forte tali caſu Præſidem facerent, adjungendorum ab utraque parte, æquali numero, Conſiliariorum. Stabilita ſic, non adeo rara in hac DOMO fratrum concordia, de dividendo æquis partibus territorio Wurtembergico, conſentiente idque ſuadente matre, conſilium ceperunt. (*a*) Solemni itaque pactione ita inter ſe partiebantur regionem, ut *Nicarus* fluvius utriusque partis naturalis & ſatis quidem notabilis limes eſſet. Altera pars erat terra, quæ a dextra transeuntis fluminis, verſus *Alpes* Suevicas, altera vero eam complectebatur regionem, quæ a ſiniſtra Nicari *Stuttgardiam* verſus tendit. LUDOVICUS accipiebat partem illam verſus Alpes ſitam, ULRICUS vero alteram. Præcipua hujus ſanctionis capita fuerunt, 1) ut, quo æqualitas quantum fieri poſſet obſervetur maxima, uterque alternis vicibus per *biennium* modo ſuam teneret portionem. 2) Ut uterque propriam haberet cancellariam (*b*) ſuamque ſolus regeret ditionem.

(*x*) Factum id eſſe anno 1441. d. 13. Martii teſtatur ex MSCt. quodam *Dn.* STEINHOFER *P. II. p. 819.* ubi etiam capita hujus pacti refert.

(*y*) Quod eo magis illis conveniebat, quoniam usque ad factam hanc diviſionem commune ſuarum ditionum habuerunt imperium. *Illuſtr. Dn. de* PFEIL *l. c. cap. II.* §. *10. p. 68. 69. 70.*

(*z*) Ex pacto hoc inſignis illa VVurtembergicorum Principum prærogativa elucet, quod ſc. jam tum temporis gaviſi fuerint *judicio Auſtregarum.* Priorem quidem illum paſſum innuere arbitramur *Auſtregas Conventionales.* Auſtregæ enim Conventionales, ſecundum tradita *Illuſtris Eberhardinæ Anteceſſoris, Magnifici Domini D.* SCHOEPFFII, ſunt Judices vel quaſi, conventione eum in finem eligendi vel conſtituti, ut cauſa coram illis diſceptetur & ſententia illorum finiatur, *in Diſſ. de Arbitris neceſſariis, cumprimis Auſtregis conventionalibus & teſtamentariis, Tub. 1724. Cap. II.* §. *8. p. 8.* quæ ſane definitio omnino huc quadrat. Alterum vero pertinere putamus ad *Auſtregas Privilegiarios.* Conſtat nempe hoc jus Auſtregarum jam ante tempora MAXIMILIANI I. Comitibus VVurtemb. conceſſum fuiſſe. Confer. BURCKARD. *Cap.* II. §. *4. p. 16.* & quidem jam tum formam illam Judicii Auſtregalis a SIGISMUNDO An. 1415. & MAXIMILIANO I. An. 1495. præſcriptam habuiſſe, patet ex verbis: daß es nehmlich in 6. Wochen und 3. Tagen außgerichtet werde. et porro: beede Brüder wehlen ſich zu dem Ende aus des andern Räthen 3. Männer/ deren einen ſie in dergleichen vorfallenden Strittigkeiten zu einem Obmann mit gleichem (ſc. ut ſupra ex utraque parte 4.) Zuſatz zu Richtern erkohren. conf. BURCKARD d. l. *cap.* VIII. §. *2, 3. cap. XI.* per tot. *pag. 68. ſq.*

(*a*) *Dn.* STEINHOFER d. l. *pag. 819. - 822.*

(*b*) Quæ quidem eo tempore, uti omnes reliquæ Principum Germ. Cancellariæ, unico conſtabat Collegio, cujus Præſes erat quandoque ipſe Princeps, quandoque der Land-Hofmeiſter und Canzler/ cui adjungebantur Conſiliarii ex ordine equeſtri, Prælatis atque eruditis. vid. *Illuſtris Dn.* MOSER *in Diſſ. de Jure Statuum Imperii circa ſuos Conſiliarios, Francof. ad Viadrum, 1738.* §. *14.* Confer. Ejusdem Sammlung Würtemb. Urkunden. *Num. 32. p. 229.* Uterque hinc

nem. 3) Ut neuter ſine conſenſu alterius quicquam regionis alienaret, vel fœdus cum aliis pangeret. 4) Ut uterque in ſuo diſtrictu jus venandi haberet. 5) Ut LUDOVICUS (c) feuda maſculina *ſæcularia*, ſed utriusque tamen nomine, concederet, de feudis vero *eccleſiaſticis* quilibet ſuos inveſtiret Vaſallos, & quæ ſunt alia. (d)

§. XIII. NON diu tamen hæc duravit diviſio. Nam vix unico præterlapſo anno ſtatim perſpexerunt hi Comites, non ſatis aptam illam eſſe, ſed incommodam, multisque contentionibus anſam præbere. Quare aliam inſtituere animo ſecum conſtituebant, iterum conſenſu matris ſuæ, interpoſitisque miniſtrorum ſuorum conſiliis. Quod negotium aggreſſi ſunt (e) anno 1442. die Converſionis Ap. Pauli. Dividebatur ab ipſis quam accuratiſſime atque æquiſſime regio *Wurtembergica* in duas partes, quarum altera *Uracenſis*, altera *Nyfenſis* vocabatur. Hanc (f) ULRICUS accipiebat atque *Stuttgardiæ* reſidebat; illa vero cedebat ULRICO, qui *Uracum* ſedem elegit. Adſcribebantur utrique parti certi (g) equites ac nobiles, quibus Vaſallagium remittebat iſte, cui antea erant obnoxii, & cujus liberabantur ſervitiis. Capiebat uterque in ſua parte venandi jus, & quæ reliqua hujus pacti erant capita. (h) Rebus ita geſtis

 LU-

hinc ex hac conſtitutione habere debebat tales Land-Hoffmeiſter und Räthe. Quam celebris vero & conſpicua jam antiquioribus temporibus fuerit Principum VVurtembergicorum Cancellaria, patet ex recenſione Conſiliariorum EBERHARDI *mitis*, qui ipſorum erat Præſes, quam nobis exhibet *Dn.* STEINHOFER *P.* II. *p. 647. 648.*

(c) Cujus LUDOVICO competentis qualis qualis prærogativæ ea ſorte fuit ratio. Quoniam tunc temporis Vaſallorum ſæcularium maxima jam fuit copia (Reichs-Ständ. Archiv. Urkunden paſſim) atque hic difficillimum longe, cuinam parti hi vel illi adſcribendi eſſent, judicium. Eccleſiaſticorum vero feudorum facilior multo erat diviſio.

(d) Conf. *Dn.* STEINHOFER in *nota d) allegato loco.*

(e) vid. *Dn.* STEINHOFER l. c. *p. 825. & ſqq.*

(f) *Illuſtris Dn. de* PFEIL l. all. *Cap.* II. §. *10. pag. 68. ſqq.*

(g) *Dn.* STEINHOFER *p. 831. - 837.* & Reichs-Ständ. Archiv. Urkunden *P.* I. *S.* I. *Nro. 25. pag. 35. ſq.*

(h) Non poſſumus non hic adjicere elegantiſſimam *Magnifici Domini Anteceſſoris* D. SCHOEPFII obſervationem de uſu practico hujus diviſionis, des Lands in das Land ob und unter der Staig/ quam tradit *in Præfatione ad tractatum de Proceſſu Appellationis, Nullitatis, Reſtitutionis in integrum, Reviſionis & Remiſſionis cumprimis Ducatus Wurtembergici, edit. Stuttgard.* 4. 1748. ubi: „ Neque, ait, plane exolevit memoria hujus VVurtembergicarum terrarum diviſionis. Nam & nomen illius etiamnum hodie ſupereſt, & uſum illa ſuum non una occaſione exſerit, cum ad illam non modo viſitationes Scholarum, Pharmacopoliorum, Advocaturæ rel. verum etiam inprimis duo Superiora Appellationum judicia (Ober-Gerichte) diſcreta ac ſeparata ſint. In Regione ſupramontana (in dem Land ob der Staig) qua porrigitur regio ſupra Stuttgardiam verſus meridiem, judicium Superius *Tubingenſe* jus habet appellationes recipiendi: quod contra jus judicium Metropolitanum *Stuttgardienſe* (das Ober-Gericht zu Stuttgardt) exercet in parte inframontana (im Land unter der Staig/) quibus inde ab Anno 1719. judicium *Ludoviciburgenſe* adjunctum fuit. Vid. Domini MOSER Diplomatiſches Archiv des 18. Jahrhunderts

LUDOVICUS & ULRICUS (*i*) legatos mittebant ad Imperatorem, ut cujuslibet partis ſingularem peterent inveſtituram. (*k*) Annuebat Cæſar petitis, atque inveſtituram *Francofurti* eodem anno *die* 19. *Julii* peragebat, & ſimul utrique ſpeciatim ſua confirmabat privilegia atque jura. Et hanc eandem diviſionem puto, quam ex NAUCLERO ſupra allegavi, qui ſcilicet *Stuttgardienſem* partem ſine dubio pro *Nyſenſi* habuit, quoniam *Stuttgardia* ULRICI (*l*) reſidentia erat.

§. XIV. ET hæc *ultima* fuit territorii Wurtembergici *diviſio*, (*m*) cum UNIO ejusdem poſtea perpetua facta perpetuoque ſancte obſervata fuerit. Nec obſtat, quod poſteris quoque annis Wurtembergica familia in plures diviſa fuerit lineas, v. g. in Carolinam *Winnendenſem*, in Fridericianam *Neoſtadienſem*, in *Julianam*, *Oelsnenſem* atque *Bernſtadienſem*, in *Montispeligardenſem* atque *Weiltingenſem*. Non enim obſunt illæ *unionis*, quam (*n*) infra deſcribemus, naturæ. Reſervabimus igitur hæc illi tractationi, atque jam propius ab ipſius *unionis* territorii Wurtembergici hiſtoriam accedemus.

§. XV. UNIO atque individuitas territorii Wurtembergici jam antiquis ſtabilita fuit temporibus. Ultima ejus veſtigia deprehendi in *documento trans-*

---

hunderts Nro. 40. §. 1. p. 342. Ex quo admodum veriſimile & probabile fit, ſub Comitum regimine, ſicut ditio diviſa fuit, ita pariter Dicaſterium diviſum fuiſſe, & ſummum quidem in qualibet portione manſiſſe, ita ut ſinguli Comites pro ſua regione ſeparatum Conſiſtorium appellatorium, getheiltes Hoffgericht/ haberent, ſuaque in Aula, velut Stuttgardiæ, Uraci &c. convocarent, ibique ferrent ſententias. Id quod ex eo quoque fit veriſimilius (ſi in re antiquiſſima locus eſt conjecturæ) quod *antiquis temporibus* neque *certus locus* ejusmodi *judicio* deſtinatus, neque *perpetui Aſſeſſores* adhibiti fuerint; Porro, quod Regio Wurtembergica bina illa *ſuperiora judicia adpellationum* etiamnum hodie habeat; quod in *ordinatione Aulica Annorum 1557. & 1587. & jure Provinciali Anni 1555. P. I. pag. 107. & 113. eadem ſumma adpellationis judiciis hisce* præſtituta legatur, licet *50. florenos exceſſerit*, (VVINTER *de Aſſeſſore P. I. C. 2. n. 74.* quod libera olim fuerit data electio, priusne ad *judicium ſuperius*, an ſtatim ad *dicaſterium* adpellare voluerint; ac denique, quod nomine EBERHARDI *Junioris Stuttgardiæ Annis 1481. 1487. & 1488.* quo tempore *diviſa* adhuc *Wurtembergia* fuit, ſententiæ in Dicaſterio publicatæ fuerint. Ut plane quilibet *Comitum* tempore illo diviſionis, ut *ſeparato judicio ſuperiore* gaviſus, ita quoque *ſeparatum Dicaſterium ſummum ſuæ aulæ affixum* habuiſſe, idque non immerito tantiſper præſumi poſſe videatur., Confer. *Prænobiliſſimi Domini* Chriſtian Friederich Sattlers Hiſtoriſche Beſchreibung des Hertzogthums Würtemberg/ 4. Stuttg. 1752. I. Theil I. Cap. §. 5.

(*i*) vid. *Dn.* STEINHOFER l. c. *pag. 837.*

(*k*) vid. *Dn.* BURCKARDI Kleeblatt dreyer Würtemb. *Privilegiorum, N. 14. p. 155.* Röm. Kön g Albrecht confirmirt Graf Ludwigen und Graf Ulrichen cum conſenſu & Conſilio Procerum Imperii alle Freyheiten/ Handveſten/ Pfandſchafften/ ꝛc. Oſen Dienſtag nach Trinitatis 1439. confer. *nota Ejusdem ad præcedentem Nr. 13. p. 154.*

(*l*) *Illuſtris Dn. de* PFEIL *l. c. ibique allegatus Cruſius.*

(*m*) Cum poſtea ne veſtigium quidem tentatæ alicujus *diviſionis* invenire potuerimus.

(*n*) *Sect. II. Membro I.*

tranſlationis Eccleſiæ Collegiatæ Beutelſpacenſis Stuttgardiam factæ, de A. 1321. (o) Ita illud incipit: In GOttes Namen Amen. Wir Eberhard Graue von Würtemberg thun kund allen ꝛc. Articulus vero huc pertinens in extenſo ita ſe habet: Umb daſ welen den Probſt die zwelf Chorherren/ die zwelf Vicarien und die Ampter in der Geſtifft/ ſo wellen wir und ordnen/ daſ die zwelf Corherren einen Probſt welen/ von der Geſtifft/ der ſie der erberſt und nutzlicheſt dunckt/ uff ihr aide/ den ſie der Geſtifft geſchworen hand; daſſelbig ſoll auch beſchehen von den drien Wirdigkeiten und Amptern der Cuſtrie/ der Sengerie und der Kellerie/ und ſwar der merer taile vellet/ das ſoll Fürgang han. Wär aber/ daſ die Wale der Chorherren gelich belibe an der Zal/ ſwem denne der Eitiſt an der Herrſchaft ze Wirttenberg/ diwile ſie ungetailet iſt/ ſinen Gunſt git/ der ſol fürvaren. Wär aber/ da GOtt vor ſy/ daß die Herrſchaft getailet würde/ ſwas danna Stutgarten wär unter den der denne der Eitiſt wär/ ſwen der ſin Gunſt gäb der hat einen Fürgang/ daſſelbe ſoll auch alſo belieben - - - - So heben wir dieſen Brief geſeſtnet und beſigelt mit unſerm und mit unſers Sunes Grauen Ulrichs und Grauen Ulrichs unſers Sunes Sun Inſiegeln/ die es auch zu den Hailigen geſworn hant zu ſtat haben/ was wir mit dem Geſtifft ſetzen und ordnen ꝛc. Diſ geſchah und war der Brief gegeben zu Stugarten an Sant Paulus Tag/ als er bekeret ward da man zalt von Chriſtes Geburt dreyzehenhundert und in dem eins und zwainzigſten Jahr. Ex quibus verbis luculentiſſime patet, jam ſæculo XIV. *individuitatem* atque jus Primogenituræ in territorio Wurtembergico invaluiſſe. Et ſatis diu quidem ſubſtitit hæc *unio*, uti ex ſupra jam deductis apparet, cum nulla amplius poſt hæc tempora occurrat diviſio, præter notiſſimam illam ULRICI atque LUDOVICI in §. XII. & XIII. ſatis deſcriptam.

§. XVI. CONFIRMABATUR poſtea hæc *unio* hactenus veluti non ſcripta & conſuetudinaria ſaltem, pacto quodam inter EBERHARDUM *contentioſum* atque ULRICUM Comites Wurtembergicos icto. ULRICO juniore Comite Wurtembergico (p) mortuo, ejus filii, ULRICUS atque EBERHARDUS diu (q) communi nomine Wurtembergiam regebant, ita tamen,

ut

(o) Ratio hujus *tranſlationis* fuit, quod Rex (ut NAUCLERUS *loquitur P. II. Gen. 44. Chronogr.*) (ALBERTUS ſc.) per *principes, Barones* & *Civitates Imperiales* EBERHARDUM *oppidis ſuis & Caſtris fere omnibus aut deſtructis omnino, aut captis depauperaverat &* teſte TRITHEMIO in *Chron. Hirſaug. ad annum 1309. hoſtes factum nimis execrabile & crudele in mortuos perpetrarant, ſepulchra namque in quibus vita defuncti Comites de Wurtemberg cum armis & inſcriptionibus ſuis in memoriam poſteritatis quieſcebant in Eccleſia Collegiata in Buttelspach, ubi ſepulturam habere ſolebant, ad invidiam nominis & ſtirpis arma delentes cum inſcriptionibus cunctis.* Veniam a Pontifice JOANNE XXII. imperavit, Eccleſiam hanc Collegiatam transferendi atque pro lubitu meliorem reddendi. Cont. *Dn.* STEINHOFER P. II. p. 239. Ipſum iſtud *diploma* exſtat in *Documentis redivivis Eccleſiæ Collegiatæ Stuttgardienſis Diœceſeos Conſtantienſis, Tub. Anno* 1636. 4. ed. Nro. III.

(p) Anno 1344. in tranſlatione S. Benedicti obiit ſpectabilis Dominus Ulricus Comes de Wurtemb. CHRON. MSCR. & M. CRUSIUS *Annal.* in *Suev. L. IV. P. III. Cap. 14.*

(q) Patet id ex *Privilegiis* CAROLI IV. *anno* 1361. die *St. Barbaræ* & die *Veneris poſt St. Nicolai* diem EBERHARDO atque ULRICO conceſſis; in iis enim

ut (*r*) EBERHARDUS *Contentioſus* plurima ſolus gereret, etiam fratris nomine, quod in omnibus contractuum, inveſtiturarum, aliiſque literis ſuo expreſſe adjungebat. Anno 1352. (*s*) ULRICUS *Comes* quidem promittebat, ſe nunquam diviſionem aliquam regionis Wurtembergicæ moliturum, ſub ea tamen conditione, ut, ſi quando ei arriſerit dividendi ſui territorii propoſitum, id ipſe teneretur anni prius ſpatio indicare ULRICIS, *juniori* atque *ſeniori*, Comitibus in *Helfenſtein*, his autem abſentibus, vel mortuis, fratri ſuo EBERHARDO. Et hæc amicitia fratrum atque placida regiminis communio continuabatur usque ad annum 1361. quo ſcilicet aliquæ inter eosdem ſuboriebantur ſimultates. (*t*) ULRICUS quorundam incitatus perſauſionibus diviſionem urgebat inſtituendam. Sed renuebat huic petito EBERHARDUS, probe gnarus, talem diviſionem non poſſe non eſſe perniciosam. Interim tamen cauſa hæc ad Imperatorem & Imperium in Comitiis *Norimbergenſibus* delata, (*u*) ſic decidebatur: (*x*) ut ULRICUS in poſterum neutiquam ad diviſionem provocet, ſed EBERHARDO ſoli regimen ita relinqueret, ut ſi ipſe ULRICUS ſine heredibus maſculis decederet, EBERHARDUS ejusque filius ULRICUS junior totum Comitatum acciperent jure hereditario, (*y*) rel. Confirmavit hancce transactionem Imperator,

---

enim ſemper *conjunctim* nominantur: Darum haben wir den egenannten Graven Eberhardt und Graven Ulrich allen iren Erben die beſonder Gnad getan — Confer. *Illuſtris Dn. de* PFEIL, *de meritis Sereniſs. Domus Wurtemb. Cap.* II. *§.* 6. BURCKAD Würt. Kleeblatt ꝛc. Beylagen *Nro.* III. IV. & V. *pag.* 137. ſq.

(*r*) Confer. *Dn.* STEINHOFER *P.* II. *pag.* 287. ſeqq. ubi plura exempla occurrunt talium literarum *communi nomine* exaratarum. Add. M. CRUSIUS in *Annal. Suev. P.* III. *L.* IV. *Cap.* 15. Wir Eberhard und Ulrich Grafen von Wirtemberg — *P.* III. *L.* V. *Cap.* I.

(*s*) Vid. *Dn.* STEINHOFER *P.* II. *pag.* 302.

(*t*) Quarum cauſam ita enarrat *Dn.* STEINHOFER *l. c. pag.* 333. ULRICUS *Comes Wuttemb.* ingente pecuniæ vi affinem ſuum, ULRICUM *Comitem de Helfenſtein*, aulam *Imperatoris* magnifice ſectantem, nunquam non juverat. Quapropter EBERHARDUS ULRICUM *fratrem ſuum* admonuit, detrimento id eſſe ſuæ regioni quam maximo. ULRICUS id ægre ferens, maximeque *Helfenſteinii Comitis* perſauſionibus incitatus *diviſionem* petiit, unde hac ab EBERHARDO non conceſſa, lites ſunt ortæ.

(*u*) Effectum videmus hic jam habuiſſe *Privilegium iſtud a* CAROLO IV. *anno* 1361. *conceſſum:* und wöllen auch / daß ſie und ir Erben Graven von Wirtemberg für kein Gerichte — nicht geladen — noch niemande zu rechte ſteen / dann alleine für Uns / als einem Röm. Kayſer oder andern Röm. Kayſeren / Königen und Unſern Nachkommen. BURCKARD *l. c.* Beylagen *Nro.* III. Quod *Privilegium* poſtea eo fuit *extenſum*, ut *ſolum* coram *judicio Auſtregali* conveniri potuerint. BURCK. loc. cit. *Cap.* II. §. 1. 2. 3. Beyl. *Nro.* 9. 10. & 11. Confer. *not. c.*) *ad* §. XII.

(*x*) CRUSIUS *P.* III. *L.* V. *Cap.* 6. *rem ita refert:* Diſſenſio quædam erat inter *fratres Wurtembergicos* EBERHARDUM & ULRICUM, quæ tamen facile per *imperatorem* CAROLUM transacta eſt: ut *Comitatus Wurtenbergenſis* maneret deinceps *perpetuo indiviſus* — Actum Norimb. 1361. die St. Barbaræ, nempe proximo die Veneris poſt St. Andreæ.

(*y*) Quæ recenſet *Dn.* STEINHOFER *p.* 334. 335. 336. inter quæ iſtud peculiare. In Verleihung des Lehen Geiſtl. und Weltl. ſo verleihet Graf Eberhards

rator, multique eam Principes ſuis ſigillis ſuorumque nominum ſubſcriptionibus (z) corroborarunt. (a) Inſequebatur eam anno 1362. peculiaris inter eosdem hoſce fratres conventio, (b) qua ULRICUS ſoli EBERHARDO imperium plene concedebat, quaque (c) *majus* antecedenti adjiciebatur *robur*. (d) *Anno*

---

hardt das erſte nach ſeinem Willen / das andere aber dem/ für welchen Graf Ulrich bittet.

(z) STEINHOFER p. 336.

(a) Manſit ſc. et reſtaurata fuit communio regiminis *fratrum* horum per *transactionem antecedentem*, & ſolum *unio territorii ſancita* fuit. Sed hac *d anno* 1362. *omne imperium* in EBERHARDUM ULRICUS contulit, quapropter literas miſit ad omnes Præfectos, quibus ipſos juſſit, ut in poſterum EBERHARDO debita ſua præſtent officia, & ſi quando ipſe fratrem EBERHARDUM aliqua territorii parte privare vellet, ipſi teneantur EBERHARDUM juvare, omni erga ULRICUM ſoluti obſequio. EBERHARDUS idem mutuo fecit. Id quod *litteræ* ad *Nurtingenſes antiſtites* quondam *datæ*, benevoleque nobiſcum communicatæ, abunde teſtantur: Wir Eberhardt von GOttes Gnaden/ Graf zu Württemberg ꝛc. Entbieten dem Schultheiſen/ den Richtern und den Einwohnern gemeiniglichen der Stadt zu Nirttingen/ bayden Armen und Reichen/ Unſern freundlichen Gruß/ und unſere Gnade. Lieben Getreuen / Wir Urkunden ofentlichen Euch und allermenniglichen/ die dieſen Brief ſehent oder hörent leſen/ und heißen auch Euch und gebieten Euch veſtiglich und ernſtlichen/ und wollen/ wer Sache/ daß Wir dem Edlen Unſern Lieben Bruder/ Grafen Ulrichen von Wirttemberg / oder ſynen ehelichen Manns-Libs-Erben/ die Herrſchafft von Württemberg / was von veſten Stätten/ Lände oder Lüthe/ bey lebend Unſerem Lib / oder in Unſerem Todte entführen wolten oder entführen würden / verſchrieben oder unterkommen in keine fremde Händ/ das GOtt nicht einwolle/ ſo ſollend Ihr darum bey Eurem geſchwornen Ayde/ andere Städte / Bürger Land und Lüthe/ und die Herrſchafft zu Würtemberg/ alß in deren — aigentlichen und unter dem vorgenannt Unſrem Bruder/ und ſein ehlichen Manns-Libs-Erben/ ob es die gewonnene — und ihn beholfen ſeyn/ an Uns und alle die Unſrige die Uns darzu helfend oder beygeſtaind/ oder vielleicht geholfen hätten/ Ihr ſollet darnach/ fürter mehr ledig von Uns ſin/ und von allen Ayden und Huldigung die wir oder Unſer Erben an euch haben oder gewinnen möchten/ ungefährlich/ auch ſölled ihr Unſerm Bruder und ſinen erben/ ob er die gewinne/ derſelben ſache von Worte zu Worte als vorgeſchrieben ſteht/ bekennt Brief widergeben/ bey Euerem geſchwohrenen Ayde euer Sache darzu wir Unſer Bruder oder ſein ehlich Manns-Libs-Erben ob er die gewinne die Herrſchafft Alſas an den 4. pfrembden empfahen wolten oder würden/ daß Ihr dann Ihm und ſeinen Erben als vorgeſchrieben ſteht / helfen und gewarten wolt/ ohngevehrlich; Und des zue Einem wahren Urkunde/ haben wir Unſer Innſigel anhenken an diſen Brief/ der geben wird zu Stuttg. in Unſerer Statt an St. Waldburg-tag/ der Heyl. Jungfrauen/ nach Chriſtus Geburth/ Dreyzehenhundert und im Zwey und Sechzigſt Jahr.

(b) *Articulus* 6. hujus transactionis caſum determinat, ut, ſi EBERHARDUS extra Wurtembergiam proficiſceretur, *Conſiliarii* ejusdem & ii, quibus adminiſtrationem regiminis demandaverit, in rebus magni momenti ULRICI opem atque conſilium expeterent, unaque cum eo iſtas res gererent. Vid. *Dn.* STEINHOFER pag. 337. 338. 339.

(c) Eo ſc. quod reapſe *territorium* ſic *unitum* fuit.

(d) Nitebatur hoc pactum *præcedentibus transactionibus*, in quibus tamen ULRICUS ſibi reſervaverat quasdam præfecturas atque urbes, annuosve ex iis

no 1365. ſimile quoddam pactum inibat ULRICUS cum EBERHARDO ejusque *Filio*, quibus ſub certis conditionibus *univerſum territorium Wurtembergicum* tradebat, coram (e) *judicio Curiæ Imperialis Rothwylenſi*, (f) quod pactum coram *judicio Imperiali Aulico Herbipolitano* eodem adhuc anno *ratum* fuit habitum.

§. XVII. VERUM enim vero, licet ſanctiſſimis æternumque duraturis pactis ſancita fuerit hæc *unio*, jam ultra ſeptuaginta quinque annos rite obſervata, illa tamen aliquam perpeſſa eſt *interruptionem*, bis aut ter *diviſa* a *fratribus* LUDOVICO atque ULRICO *Comitibus Wurtembergiæ*, anno 1441. & 1442. Quas diviſiones cum ſupra jam §. XII. & XIII. deſcripſerimus, pergemus nunc ad ſequentia tempora, quibus *Wurtembergia* ſuæ *integritati* ſuæque *individuitati* reſtituta fuit. Factum id eſt *anno 1473.* in quo *omnes* tum viventes *Wurtembergiæ Comites pactum quoddam familiæ* condiderunt, quo *primogenituræ jus* atque *unio* firmis reſtaurabantur præſidiis. ULRICUS cum filiis ſuis EBERHARDO *juniore* atque HENRICO (qui ſacris adſcribi ordinibus tum nolle incipiebat & *Coadjutoris Moguntini* officio renunciabat, (g) cum EBER-

---

iis reditus ; ſed jam univerſam ſuam partem, nominatimque urbes antea ſibi aſſignatas, cum omnibus pertinentiis, allodialibus & feudalibus, propriis aut communibus, quam EBERHARDUS atque ULRICUS ejus filius acciperent, mortuo ipſo ſine herede maſculo, reſignavit. Vid. *Illuſtris Dn.* MOSER. *Libro* III. *Cap. 61, Sect.* XVI. §. *2. P.* XIII. *p. 210.* & *Dn.* STEINHOFER *pag. 344.*

(e) Mirum ſane hoc videri alicui poſſet, quia jam tum *omni juriſdictione* hujus *Judicii Aulici exemti* fuerint *Comites Wurtembergici*, (*nota f. b. §. 16*) Sed notandum, hunc actum ideo non obſtare *Privilegio Exemtionis*, quia in illo ſolum de *Juriſdictione contentioſa* ſermo, actus vero hic quam maxime *voluntariæ Juriſdictionis eſt*, quia tantum *majoris ſolemnitatis* gratia coram hoc *judicio Rothwylenſi* fuit celebratus, & a *voluntaria juriſdictione* ad *contentioſam* plane non valet conſequentia, uti patet ex traditis LAUTERBACHII *Libro II. Tit. I. de juriſdictione* §. *9-12. incl.* Idem hoc ad ſequentem Judicii Curiæ imperialis confirmationem notandum eſt.

(f) Cujus *Originem, perſonas*, ex quibus formatum, *Juriſdictionem* quoad *perſonas & cauſas*, *Proceſſum*, *fata* atque *comparationem cum Conſilio & judicio Cæſareo Aulico* nobis exhibuit HENR. BALTHAS. BLUM in *Commentat. J. Publ. de Judicio Curiæ Imperialis Germanico* von dem Kayſerl. Hofgericht *Francof.* 1745. cui appendicem addidit: de *Judicio curiæ Imperialis Rothwilenſi*, von dem Kayſerl. Hofgericht zu Rothweyl.

(g) HENRICUM huncce, *Pater* ULRICUS, qui *Filio ſuo Primogenito* EBERHARDO ſuam Wurtembergiæ partem *indiviſam* relinquere volebat, *Canonicum Capituli Moguntini atque Aichſtettenſis* fieri curaverat, ut & ipſe digna principe gauderet dignitate. Poſtea cum frater ipſius natu maximus EBERHARDUS *An. 1465.* conjugem duceret ELISABETHAM *filiam* ALBERTI *Marchionis Brandenburgici*, ipſe hic *Marchio* cum ADOLPHO *Archiepiſcopo Moguntino* tranſegit, ut HENRICUM ſuum conſtitueret *Coadjutorem*. Annuit huic petito ADOLPHUS *Archiepiſcopus*, HENRICUMque *Coadjutorem* cum conſenſu totius Capituli conſtituit. Facto hoc, promiſit HENRICUS, quodſi electio hæc *ipſius* in *Coadjutorem* a *Pontifice*, *Imperatore* atque *Capitulo* confirmaretur, ſe renunciaturum *hereditati omni*, tam *paternæ*, quam *maternæ*, *reſervata* tamen ſibi in eum caſum *ſucceſſione*, ſi ipſe *Epiſcopus* non fieret, vel ſi *pater* aut *frater* ipſius *improles decederent*. Confirmationem vero ſubſecuram eſſe,

EBERHARDO BARBATO *nepote ex fratre* ita tranſegit, ut (*b*) *uno alterove* ſine maſculis heredibus *mortuo*, haud amplius *duo pluresve in communem territorii atque regiminis* admitterentur, ſed *unicus* ſemper decedenti ſubſtitueretur ſucceſſione. Egerunt id, honorem, laudes, emolumenta atque incrementa ſuæ ditionis adaugendi ſtudio. Utque eo firmius hiſce ſtaretur pactis, ulterius ita ſancivere, ut ULRICUS atque EBERHARDUS *Senior*, dum viverent, regimen atque imperium ſuarum tenerent regionum, & ſi ULRICUS decederet, HENRICUS *ejus filius* acciperet ab EBERHARDO *Montisbeligardenſem Comitatum* cum Dynaſtiis (dictis Seigneuries) Grans, Clereval, Paſſavant, Blamont, Dynaſtiam Horburg cum Reichenvveyler & Beilſtein, atque a Patre *ſuo* ULRICO Wilperg, Bulach urbes, cum Advocatia Monaſterii Rüti atque Wilperg. Reliqua vero bona tradantur EBERHARDO *juniori*, cui improli ſuccedat (*i*) EBERHARDUS BARBATUS, ut *Wurtembergia* tandem in *unum* redeat *corpus*, ſicque ab heredibus in heredes tranſmittatur. (*k*) Pactum hoc renunciatorium hereditatis omnis in *Wurtembergico Comitatu* a patre, matre, fratribus, ſororibus atque agnatis relinquendæ non *ſolemni* tantum confirmavit *juramento* HENRICUS, eo ipſo *Comes Montisbeligardenſis* factus, coram *judicio Curiæ Imperialis Rothwylenſi*, ſed ipſe etiam *Imperator* FRIDERICUS V. idem eodem anno (*l*) *habuit ratum*. Quo facto ſtatim HENRICUS illum *Comitatum* nactus ſimul (*m*) cum EBERHARDO de eo fuit inveſtitus.

eſſe, teſtatur TRITHEMIUS in *Chron. Hirſaug. Parte II. pag.* 461. *(allegatus ab Illuſtri Dn. de* PFEIL *in l. ſæpius cit. Cap. II. §. 11. n. 51. pag. 78.)* ADOLPHUS *Archiepiſcopus Moguntinus* de conſenſu Capituli ſui & Romani Pontificis PAULI II. confirmatione, HENRICUM *Comitem de Wurtemberg, filium* UDALRICI *Comitis*, memoratæ Eccleſiæ Canonicum in *Coadjutorem* aſſumſit, qui Officium *Coadjuvantis* aliquandiu ſatis prudenter adminiſtrans omnium in ſe convertit amorem, & dubium non fuit, ſi in eo manſiſſet ordine, in quem fuit a Domino vocatus, quin ad *apicem Pontificatus* fuiſſet aſſumtus. Veruntamen non diu poſtea *dimiſſo*, quo fungebatur, *officio Coadjutoris*, etiam *Canonicatum* deſeruit, & ex *Comitibus de* BITSCH *uxorem duxit*, de qua genuit UDALRICUM *Ducem Wurtemb.* in ordine *tertium* & GEORGIUM *Comitem*. Confer. *Dn.* STEINHOFER *P. III. pag. 29. 120. 121. 122. 123. 138. 139. 146. 147. 148. 149. 208. 209 ſeqq.*

(*b*) Confer. *Illuſtris Dn.* MOSERI *T. St. R. Tomo* XIII. *pag. 212. 213. §. 6.*

(*i*) Etiamſi HENRICUS aut *ejus filii* adhuc viverent, huic EBERHARDO *Seniori*, ſi *improlis* obiret, ſubſtituebatur EBERHARDUS *junior*, & *ſucceſſio* tantum HENRICO *Comiti Mompelgard.* reſervabatur, ULRICO & *utroque* EBERHARDO mortuis ſine maſculis heredibus. Et extitit hic caſus, ſucceſſit enim filius hujus HENRICI, EBERHARDO II. *Juniori*, ULRICUS III. *Dux.*

(*k*) Quod ſimul etiam *Receſſus Ordinum Provincialium* dici meretur, cum *Comitia Provincialia Uracum convocata eſſent.* Sigilla enim ſua ex Urbium Præfectis ad eadem delegatis affixerunt huic tranſactioni Stuttgardienſes, Tubingenſes, Nurtingenſes, Uracenſes, Grieningenſes, Schorndorffenſes atque Roſenfeldenſes.

(*l*) Confer. *Illuſtris Dn.* MOSER l. c. §. 6. & *Dn.* STEINHOFER *Parte III. pag. 210. - 214.*

(*m*) Vid. *Illuſtris Dn.* MOSER, *l. c. §. 6.* Quam ſimultaneam inveſtituram ideo petiiſſe EBERHARDUM *Seniorem* conjicio, ut *Succeſſionis jus in Comitatum Mom-*

§. XVIII. DICTUM antecedenti §. *pactum familiæ Comitum Wurtembergicorum*, quod reliquarum tranſactionum (n) *caput* dicitur atque *fundamentum*, occaſionem quoque dedit *tranſactioni Münſingenſi principali* (dem Münſingiſchen Haupt-Verglich) *anno 1482.* ſubſecutæ. Et eſt omnino hæc tranſactio *Lex præcipua fundamentalis Wurtembergica*, qua *ſucceſſionis ordo* atque *unitas territorii* ſtabiliuntur. Eſt illa *prima*, quæ in hanc materiam (o) *tabulis* omni fide digniſſimis extat, & hinc digna, cujus præcipua noſtrumque ſcopum tangentia capita hic inſerantur. (p) Incipit illa: Wir Eberhardt der Elter/ vnd

---

Mompelgardenſem eo certius *reſervaretur Comitibus Wurtembergicis.* Non quidem *neceſſitatis* erat hæc inveſtitura, ſed tamen *cautela.* Ex communi enim feudali jure in *Mompelgardiæ comitatum Wurtembergici Comites ſuccedendi jus habebant*, a *primo* hoc feudum *acquirente* æqualiter orti. Confer. *Dn.* JO. GEORG. ESTOR *de Inveſtitura ſine literis, Cap. I. §. 25. p. 21. Marburg. 1744.* & GEORG ADAM STRUV in *Syntagm J. Feudalis, Cap. IX. aphor. 1 2. 3. ſeqq. aphor. 14. 15. 16.* ubi reliqua *ſimultaneæ inveſtituræ commoda* oſtenduntur.

(n) Vid. *Dn.* STEINHOFER *Parte* III. *pag. 212.* Et in ipſis *tranſactionis Munſingenſis tabulis* ad eam provocatur. Wiewohl vormals die Hochgebohrnen Herrn Ulrich Graf zue Würtemberg und Mömppelgardt Unſer L. Vetter nnd Vatter ſeeliger Gedächtnüß auch Herr Heinrich Graf zu Würtemberg und Mümppelgardt Unſer Lieber Vatter und Bruder und Wir Uns geeint haben/ etlicher Verträg und Einung/ wie es mit Erbfällen Unſer beeder Land und Leüthe/ auch mit Hülf und in andern Dingen zwiſchen Uns/ Unſer Land und Leuthe beriehrts/ gehalten werden ſolle; nach lauth derſelben Briefe/ darüber begriſen/ da innſonders der obgemeldte Vertrag Unſer Land und Leuth antreſenden/ von Unſerm allergnedigſten Herrn dem Röm. Kayſer *confirmirt* und beſtettigt/ wie das alles an ihme ſelbſt iſt.

(o) Habemus 1) hujus *tranſactionis copias*, quas vocant *vidimatas* e TOMO ACTORUM PROVINCIALIUM I. *deſcriptas & perquam gratioſe nobiscum communicatas.* 2) *Extat ejusdem Extractus in* COMPENDIO COMPACTATORUM DUCATUS WURTENBERGICI, das iſt: *ſummariſchen* Begrif aller Verträge/ Abſchiede/ *Confirmationum* und *Privilegiorum* des Herzogthums Württemberg von *Anno 1482.* bis *ad Annum 1681. incluſive*, Löbl. Landſchafft Gliedern und Bedienten zue verhoſentlichem Behuef verfaſſet von Johann Heinrich Sturm *Doctore*, *Statuum Ducatus Wurtemb. Conſiliario.* (Cujus ad Jus Publ. Wurtemb. perquam utiliſſimi ſcripti laudes recenſet *Illuſtris Dn.* MOSER in *Biblioth. Scriptorum de Rebus Wurtemberg.* quæ extat in *Miſcellaneis* EJUSDEM *Juridico hiſtoricis*, *Tomo I. Nro. IV. Cap. 6. §. 1. 2. pag. 227. ſeqq.*) 3) *Typis expreſſum invenimus eandem* in LUNIGS Reichs-*Archiv. Part. Spec. Contin. II.* unter Würtemberg/ *pag. 702.* 4) *in Illuſtris Dn.* MOSERI Sammlung Württemberg. Urkunden/ *pag. 86. n. 24.* 5) in EJUSD. T. Staats-Recht *Lib.* III. *Cap. 61. Sect.* XVI. *§. 8. Tomo* XIII. *pag. 213.* 6) in *Dn.* STEINHOFERI Würtemb. Chronik. *Parte III. pag. 364. ſeqq.*

(p) Tam perſpicuam eſſe atque diſtinctam hancce *tranſactionem*, quod ad noſtrum maxime attinet ſcopum, exiſtimamus, ut plane nulla opus habeat illuſtratione; omittemus itaque notas, atque ſolum reliqua capita ejusdem per indicem comemorabimus. Speramus enim ex iis non nihil lucis affuſum iri reliquæ noſtræ pertractationi. Collimant nimirum illa omnia in id, ut *finis* hujus *tranſactionis*, *unio terrarum Wurtembergicarum*, eo melius eluceſcat. Sunt ſequentia. 1) Stabilitur *Primogenitura*, ut in poſterum *imperium ſolum* ſit *penes Primogenitum.* 2) Ut *Primogenito ſolum præſtarent*

vnd Wir Eberhardt der Jünger/ Geuettern/ Grauen zu Wurtemberg vnd Mümppelgardt/ thun khundt allermänniglich/ die dieſen Brief ſehen oder hören leſen; Nachdem wir vß ſonnder Lieb vnd Freundſchafft/ damit wir einander von Gepurt/ Namen vnnd Stammen gewanndt ſind/ auch darumb/ daß vnnſer baider Land hinfür zue öwigen Zeiten bey einander ungetailt/ inn Löblich Weeſen bleib/ vnnſer Land und Leuth zueſammen geworfſen/ vnnd getann haben/ nach Laut der Brieffen darüber gemacht/ vnnd die von Wort zue Wort alſo lauten: Wir Eberhardt/ - So haben wir in Anſehung deſſelben/ vnnd daß wir vnnß vnnßer Land/ Leuth/ vnnd die Vnnſern geiſtlichs vnnd weltlichs Standts/ bey Frieden/ Gemach vnnd inn Ainigkait behalten/ auch vor Unrecht vnnd Gewalt deſt baß erwören mögen allß Brüeder/ damit wir mit allen den Vnnſern vnnd Zuegewandten ungetrennt erkhennt werden/ vnnß yetzo mit Rath vnnßer Prälaten/ Ritterſchafft vnnd Lanndſchafft geaint/ der Hofnung und Zuverſicht/ vnnſer vnnd vnnßerer Erben Ehr vnnd Nutz zue fürdern vnnd Schaden zue verhüeten/ daß wir aber fruchtbar vnnd baß nit wißen zue thuen/ dan das wir vnſer baider Land vnnd Leuth zueſammen in aln Regiment vnnd Weeſen thüen/ damit wir vnnßer Lebenlang vnnd nach vnnß vnſer Erben vnnd die Löblich Herrſchafft Württemberg zue öwigen Zeiten vngetheilt/ allß ain Weeſen ehrlich löblich vnnd wöhrlich bey einander bleiben vnnd ſeyen/ vnnd dem Hailigen Reich/ auch gemainen Nutzen deſt ſtattlicher erſchieſſen vnnd vorſeyn mögen/ Allß vnnſere Vordern löblicher Gedächtnutz auch getan haben/ darum vnd vß Bewegnuß -- ſo haben wir vnßer baider Land vnnd Leuth mit allen vnnſern Schloſſen/ Stätten/ Dörffern/ Leütten/ Gülten/ Guettern/ Herrlichkhaiten/ Wild-Pönnen/ Gelaitten/ vnnd allen andern Zinſen/ Nutzen vnnd Zuegehörungen/ nichtzit vßgenommen -- zueſammen in ein Gemeinſchafft geworffen/ vnd getan/ alſo/ das es füro zue öwigen Zeiten ain Weeſen vnnd ain Land vnnßer baider haißen vnnd ſein ſoll. - - Und wollen wir als regierender Herr nichtzit daruon hingeben/ verſetzen noch verkhauffen. Vnd ſolchs ſoll allſo füraus von allen regierenden Herrn zue Württemberg werden gehalten. Es ſoll auch hinfür zue öwigen Zeiten alſo gehalten werden/ daß allweeg der ältiſt Herr von Württemberg in der Weiſe/ wie vorſteet/ regier/ ungeirrt ſeiner Brüeder oder ander ſeiner Freundt Herren zue Würtemberg/ vnd ob wir baid/ oder vnnſer Ainer/ ehelich Söhn überkhommen/ das GOtt zum beſten füeg/ ſo ſollten die nach vnnſer baider Dott vnnſer Land vnd Leütt erben/ vnd doch aber der Eltiſt vnder denſelben regieren/ vnd die andern ſonſt nach Rath vnnd Billigkhait verſehen/ gaiſtliches oder weltlichs Standts oder bey ihm behalten/ damit die Herrſchafft beiainander vnd vngethailt bleib/ vnd das ſoll allſo von Erben zue Erben

 gehal-

ſtarent homagium Cives, vnd vnß Grave Eberhardten dem Elteren/ als Regierenden Herrn vonn vnnßerer beyder wegen gehorſam und gewärtig zu ſeyn. (EBERHARDO *ſc. Juniori* quidem etiam juramento ſe adſtrinxerunt, ſed ſolum als ihrem rechten natürlichen Herrn getrew vnnd hold zu ſeyn.) 3) Ut *Primogenitus ſolum recipiat vel dimittat Conſiliarios.* 4) Ut *una* ſit *Cancellaria*, *una* utriusque *reſidentia*, 5) ut *Primogenitus poſt ſe genitis proſpiciat* nach Rath und Billigkeit. Reliqua tantum tangunt *communionem regiminis*, in quam coiverunt hi EBERHARDI ad dies vitæ, aguntque de *ratione adornandæ aulæ*, de *portione pecuniæ utriusque conjugi ſolvendæ*, & *de quibusdam* ſibi ab utroque *reſervatis*, v. g. *inveſtitura Vaſallorum ab utroque perficienda*, reliqua, quæ omnia fuſius explicare nos prohibet alieni à nimia prolixitate inſtituti ratio.

gehalten und nimmermehr geendert werden. Geben zue Münſingen am Sanct Lucyen der hailigen Jungkhfrawen Tag; nach der Gepurt Chriſti als man zahlt vierzehen hundert achtzig und zway Jar. *Confirmarunt* candem non modo *paciſcentes* (*q*) *Comites corpoli juramento*, ſed *idem* etiam *fecere juramentis*, *ſubſcriptione* & *ſigillis* (*r*) *civitates quinquaginta ſex*, quibus omnibus anno inſequenti *1483*. *copiæ* ejusdem, quæ vocantur *vidimatæ*, (*s*) *communicabantur*. Ipſe vero (*t*) *Imperator* FRIDERICUS V. hancce *transactionem* ſua roboravit *confirmatione anno 1484*. *Repetita* eadem eſt atque *allegata* tantum non in omnibus poſt eam *Legibus Wurtembergiæ fundamentalibus*, id quod ex ſequentibus clarius patebit.

§. XIX. Cum autem poſtea quædam inter EBERHARDOS, *Juniorem* ſc. & *Seniorem*, (*u*) diſceptationes ſuper quibusdam dictæ *transactionis* capitibus provenirent, præcipue vero EBERHARDUS *Junior* non contentus eſſet ſuſtentatione per eandem ipſi adſcripta, majoremque terræ portionem ſibi tradendam contenderet; inſtituebatur hanc in rem a PHILIPPO *Comite Palatino* aliisque *Principibus Conventus* quidam *Hailbronnæ anno 1484*. cui etiam aderant *Prælati*, *Nobiles* atque *Ordines Provinciales Wurtembergici*. Tractabatur ibi-

---

(*q*) Gereden / geloben vnnd verſprechen wir obgenannten Eberhardt der Elter vnnd der Jünger — für vnß vnd Unſere Erben / bey vnſern Ayden die wir hiemit zue GOtt vnd den Heiligen geſchwohren haben.

(*r*) Vnd dieweil wir Vogt / Schulthaißen / Keller / Burgermeiſter / Richter vnd ganz Gemeinden der Herrſchafften / vnd Aempter zu Stuttgardten — daß obgemeldt zueſammen werſen vnſerer gnedigen Herrn gerathen haben / ſo gereden vnd verſprechen wir bey Unſern Aydten hierumb gethan.

(*s*) Nuhn vmb daß die Vnſeren der Ding / warumb vnnd wie daß fürgenommen vnd von Vnß vnd Ihnen zue halten geſchworen iſt / deß minder jnn Vergeß khommen / ſondern daß inn Oewigkeit zue halten / vnd Irrung ob die immer darein fallen wöllt zue verhüten wißen; So heben wir Ihnen ſollchs vorgemeldten Fürnemmens vnd Verſchreibung die glöpliche Abſchrifft vnd *vidimus* geben / vnder vnſern anhangenden Innſigeln / zue Stuttgardten ahm Sanct Peters Tag / *ad Cathedram* nach der Geburt Chriſti / als man zählt Vierzehenhundert Achtzig vnd drey Jahr.

(*t*) Vid. AUCTORES *nota p) allegati*.

(*u*) Quas EBERHARDORUM *Comitum* contentiones, fruſtraque ſæpius tentatas amicabiles compoſitiones ſatis prolixe refert *Dn.* STEINHOFER *P. III. pag. 391. multisque ſequentibus*. Pœnitere nimirum mox cœpit EBERHARDUM *Juniorem* initæ *transactionis Munſingenſis*, & modo eam plane abrogandam eſſe contendit, modo variis petitionibus de tradenda ſibi aut aliqua regionis portione, aut majore pecuniæ copia, *EBERHARDUM Seniorem* fatigavit; cum autem *hic* neque in prius conſentire, neque petitis ſatisfacere vellet, non potuere non rixæ inde prorumpere, quas *Marchio Brandenburgicus* primum componere fruſtra ſtudebat, itidemque tentabant *Conſiliarii EBERHARDI Senioris* talem compoſitionem, ſed *EBERHARDUS junior* cedere nolebat eorum precibus; quapropter idem negotium adgreſſus *Comes Palatinus Elector, cum Marchione Brandenburgico* atque *Duce Bavariæ GEORGIO*, ſperantes, fore ut per ſuos *Conſiliarios Hailbronnam convocatos* lites has dirimere concordiamque inter iſtos Comites reſtaurare poſſint, ſed & horum ſpem feſellit *EBERHARDI Junioris* nimium petentis pertinacia; usque tandem *transactio ſequenti Anno Stuttgardiæ fuerit celebrata*.

ibidem cauſa, atque litem inter fratres compoſitam iri, ſperabatur. Sed hac fruſtra tentata compoſitione denuo *tranſigebant* (x) *Stutgardiæ anno 1485. transactionem illam Munſingenſem* paſſim explicantes, atque ſtatuentes, ut EBERHARDUS *Senior* in poſterum (y) *ſolus* imperaret, ſuo *ſolo nomine* ac *ſigillo* reſcripta & mandata *ſubſcriberet* ac *firmaret*, *ſolusque* (z) *feuda concederet*, atque ipſe etiam *ſolus feudorum Imperii atque Burgundicorum acciperet inveſtituram*, EBERHARDUS autem *junior* quasdam civitates ad ſuam nanciſceretur ſuſtentationem. Pactum hoc a frtribus *juramento* corroboratum ab *Imperatore* FRIDERICO V. eodem anno d. 11. Aug. (a) *confirmatum* fuit. Pertinet huc quoque (b) *pactum* EBERHARDORUM *Uraci anno 1486.* initum, quo transactio Munſingenſis

(x) Cujus *transactionis* certitudinem ſatis probant *Extractus ejusdem* paſſim extantes ſub rubrica: Extract Vertrag zwiſchen denen Grafen Eberhard dem Aeltern und Eberhard dem Jüngern/ zu Würtemberg/ in *BURGERMEISTERI Cod Diplom. Equeſtr. Tomo 2. pag. 513.* Würtemberg *EXCEPTION* wegen Lindach/ Beyl. *F.* R. Stånd. Archiv-Urkunden *ad cauſ. equeſtr. Tom. I. p. 99.* Extractus autem hi alio fine facti ſunt, nec continent ea, quæ ad ſcopum noſtrum pertinent. Cum itaque ipſius transactionis neque per *Copias MSCt.* neque ullibi *typis impreſſas*, compotes fieri potuerimus, contenti eſſe debuimus *ea*, quam nobis exhibuerunt, *deſcriptione*, & *illuſtris Dn. MOSER.* T. St. R. *§ 9. pag. 219.* & *Dn. STEINHOFER l. c. pag. 424. 425. 426.* quam ſine dubio ex documentis omni fide digniſſimis excerperunt.

(y) Quem in finem *Vaſallis* æque ac *ſubditis vaſallagium* atque *homagium* ſibi præſtitum *remiſit* EBERHARDUS *junior*, ipſosque EBERHARDO *ſeniori* commiſit d. 26. April. teſte STEINHOFERO *l. c. pag.* 425.

(z) Quod etiam poſtea factum eſſe demonſtrari ex eo poteſt, quod *Imperator* FRIDERICUS *ſoli* EBERHARDO *Seniori* conceſſit *Privilegium*, zu ſeinen Lehen-Gerichten auch andere verſtändige Perſonen / ſo nicht Mann ſeind/ zu verordnen. *B. BURCARDI* Kleeblatt 3. W. *Privileg p. 162. Num. 25.* Confer. quoque *diſſ. quæ ſub Præſidio Excell. Dn.* PRÆSIDIS *hic prodiit 1751. de uſu moderno Judicii Parium Curiæ Wurtembergici*, *Generoſiſſimi L. B.* ERNST ANTON HEINR. *de* SECKENDORF, Beylagen *Nro. I.* vnnd Inen über alle Lehenn vnnd Guether die von Jme vnnd der Graſſchafft Würtemberg vnnd andern ſeinen Graſſchafften vnnd Herrſchafften zu Lehen rühren.

(a) Vid; *Illuſtris Dn.* MOSER *alleg. §. 9.* & *Dn.* STEINHOFER *p. 427.*

(b) Neque hujus pacti aliam nos *deſcriptionem* tradere poſſe, quam ab *Illuſtri Dn.* MOSERO *l. c.* § 10. & *Dn.* STEINHOFER *pag.* 437. 438 nobis exhibitam, fatemur. Id tamen certum eſt, pactum hoc vere celebratum atque inter EBERHARDOS, de ratione inſtituendi, poſt mortem unius alteriusve, regimenti actum fuiſſe. Id quod *Extractus* ejusdem docet, qui extat in der Würtemb. *Exceptions*-Schrifft wegen Lindach. Beylag G. BURGERMEISTER *l. c. p. 315.* R. St. Archiv. Urk. *ad Cauſ Equeſtr. T. I. p. 100.* Ob Wir Graf Eberhardt der jünger vor Unſerm Lieben Vetter Graf Eberhardt dem Aeltern ohn ehelich Leibes-Erben Manns-Perſonen/ mit Tod abgiengen, zuvor und ehe Wir bald des obgemeldten Unſers Vertrags Aenderung gethan hätten / daß dann Wir Graf Eberhardt der Aeltere / damit Unſer fromm und gehorſam Prälaten / Ritterſchafft und Landſchafft zu dem getreulichſten / nutzlichſten und beſten verſehen werden mögen / mit den Räthen ſo dazumahlen im Regiment ſeyn werden/ und durch derſelben Rath handlen und fürnemen mögen / was Unſern Prälaten/ Ritterſchafft / Landen und Leuten zu dem ehrlichſten/ nutzlichſten und beſten gedienen mag.

denuo confirmata ulteriusque fuit explicata, qua ratione imperium continuari debeat poſt unius alteriusve mortem. *Anno 1489.* nova opus erat, ob novam inter fratres (*c*) diſcordiam, *tranſactione.* Lis hæc deferebatur ad *Regem Romanorum*, tanquam *Superarbitrum* (Obmann) & WILHELMUM *Epiſcopum Eichſtettenſem*, *Procuratorem Cæſaris*, qui cum duobus *Adjunctis* HAUGIO VON WERDENBERG, EBERHARDI *Senioris* & SIMONE VON STETTEN, EBERHARDI *Junioris nomine*, litem ita decidebant, ut EBERHARDUS *Senior ſolus* dum viveret ſuo *ſolo* nomine *Wurtembergiæ gubernacula* teneret, omniaque faceret, quæcunque imperanti competunt, *ſolus*, EBERHARDO *juniori* autem quædam *Civitates* adſcriberentur. *Fratres* ſe *juramento* mutuo obſtrinxerunt ad ſervandam fidem, *Ordinesque Provinciales* ſe eo nomine *Fæderi Suevico*, *Fædusque Suevicum* poſtea anno 1490. mutua obligatione *Ordinibus Provincialibus* ſe adſtrinxit. (*d*)

§. XX. REGIÆ huic deciſioni (*e*) acceſſit *anno 1492 tranſactio* inter EBERHARDOS, per BERCHTOLDUM *Archiepiſcopum Moguntinum Eſslingæ* conciliata, quæ itidem nihil niſi *conjunctionem territorii atque ſubditorum* ſpirabat. Paſſus ex eadem primarios ipſis transactionis verbis ſiſtemus. Incipit illa: Von GOttes Gnaden/ Wir Berchthold/ des Heiligen Stuls zu Meinz Erzbiſchoffe ꝛc. ꝛc. bekhennen und thun kundt mit dieſem Brieff. Als in dem Königl. Vertrag zu vorgangener Zeit in den Spännen und Irrungen / ſo ſich dazumahl zwiſchen den Hochgebohrnen Unſern lieben Schwägern und Oheim Herrn Eberhardten dem ältern eins/ und Herrn Eberhardten dem jüngern/ Gevettern Grafen zu Würtemberg und Mömpelgardt andern Tails gehalten / und den ſie auch beederſeits willkührlich angenommen haben/ laut der Brieff darüber ausgegangen/ des Dato ſtehen zu Franckfurth an dem dreyßigſten Tag des Monaths *Julii* nach Chriſti Geburth vierzehen hundert und im neun und achtzigſten Jahr/ unter andern — Graven Eberhard dem Eltern ſonder Macht und Gewalt zugeben iſt/ ſeinen Theil Landes mit ſammt Stuttgardten einem von Würtemberg ehelich gebohrnen ſeines Gefallens ohnverhindert des obgemeldten — Grafen Eberhardten des Jüngern und meniglichs ſeinetwegen zu verordnen / zu vermachen und zu verſchaffen/ wie dann alles derſelb Vertrag

(*c*) Quam iterum pluribus deſcripſit *Dn.* STEINHOFER *P.* III. *pag. 438. ſeqq.* EBERHARDUS ſcilicet *Junior* varias contra EBERHARDUM *Sen* movebat querelas, civitatesque ipſi per *transactionem Stuttgardienſem* aſſignatas durius habuit, nimias ab ipſis exigens penſiones, atque multa alia molitua eſt contra pacta antecedentia, quapropter *EBERHARDUS Senior* dictas urbes occupavit. Id quod ægerrime ferens *Junior* varia tentavit, reſtitutionem earundem petens, donec tandem lis iſta ad ipſum devolveretur *Imperatorem.*

(*d*) Quæ omnia ita geſta fuiſſe, teſtantur *literæ* deſuper *confectæ* in LUNIGII Reichs-Archiv. *P. Spec. Cont.* II. unter Würtemberg. *Supplem. fol. 1057. ſeqq.* ubi: des Schwäb. Bunds-Verſchreibung. *Illuſtris Dn.* MOSER T. St. R. *Tom.* III. *pag. 220.* §. 11.

(*e*) *Tranſactionem* hanc *Eſslingenſem* invenimus apud LUNIGIUM in dem Reichs-Archiv. *P. Spec. Contin.* II. unter Würtemberg. *pag. 760.* in denen Anmerckungen über die Würtembergiſche Grundveſte/ Beyl. 4. *pag. 155. apud illuſtrem* MOSERUM in der Sammlung Würtemberg Urkunden, *Num. 27. pag. 182.* & *ejusdem Extractum apud EUNDEM* T. St. R. *Tom.* XIII. *p. 222.* §. 12.

trag mit mehr Innhaltung unterſchiedlich ausweißt. Dieweil wir nun aus angebohrner Freundſchafft --- willig und geneigt ſind Ir bayder Lieb und der Löbl. Herrſchafft Würtemberg Ehr und Nutz zu fürdern / das Wir aber nit baß zu tun wiſſend / dann daß dieſelb Herrſchafft Würtemberg in einem Weſen ungetailt bey ainander bleibe. So haben Wir in Anſehung durch angekehrten Fleiß an demſelben Graf Eberhardten dem Eltern ſo viel erlangt / daß Er Uns zu ſonderlicher Willfahrung und darzu auch zu Nutz und Guet der obberührten Herrſchafft Würtemberg / damit die Ihrem Herkommen nach in beſtendlichem Weeſen ungetrennt beleib --- nachgelaſſen hat. Inn dem angerüerten Articul des vorgemeldten Königl. Vertrags --- damit ſich dann füro künfftiglich Theilung der Herrſchafft Würtemberg hätt mögen begeben / Enderung zu tuen. Und ob ſich durch Schickung des Allmechtigen füegt / daß -- Eberhard der Elter ohn ehlich mannlich Leibes-Erben vor Eberhard dem Jüngern auſſer dieſer Zeit ſcheiden würde / ſo ſoll alsdann die bemeldte Herrſchafft Würtemberg ohngeſonderth und ungetrennt bey einander bleiben und Erblich gefallen und erfolgen uff Graff Eberhard den Jüngern / mit dieſem namblichen ausgetruckten Unterſchaidt / daß der benanndt Graf Eberhard der Elter bey Zeit ſeines Lebens ain (f) Ordnung fürnemmen mag / es ſey mit Handſchrifft oder ſonſt durch glaublichen Schein / doch daß dieſelb Ordnung dieſem unſerm Vertrag in kein Weiß wiederwerttig oder abbrichig ſeye. Befügte ſich aber / daß Graf Eberhard der Elter und Graf Eberhard der Jünger ohn ehlich mannlich Leibs-Erben aus dieſer Zeit abgiengen / vor Irem Vetter und Bruder Graf Heinrichen dem Eltern von Würtemberg / ſo ſoll alsdann die Herrſchafft Würtemberg ungetrennt fallen uff denſelben Graff Heinrich den Eltern. Ob aber derſelb Graf Heinrich auch abgieng vor Graf (g) Heinrich dem Jüngern /

(f) Qualis hic indigitetur *ordinatio* ex ſequentibus ipſius *transactionis* verbis apparet: Welche Ordnung innhalten ſoll / wie unſer Schwager und Oheim Graf Eberhard der Jünger mit dem Land-Hofmeiſter und den zwölf Räthen / und dieſelbe Räth mit Ihm regieren ſollen / und wie auch nach ſeinem Abgang ſolch Ordnung und auch Land-Hofmeiſter und Räth deren vier von den Prälaten / vier von der Ritterſchafft und vier von der Landſchafft der Herrſchafft von Ihm beſtimpt erfunden / alſo und durch dieſelben ſoll regirt werden. Dieſelben erwählte und geordnete Land-Hofmeiſter und Räth ſollen auch nach Unſers Schwagers und Oheim Graf Eberhardts des Aeltern Abgang / fürhin von keinem Herrn von Würtemberg anders dann nach Verſcheinung der zweinzig Jahr / ob es wie hernach volgend zu fellen uf ſich kommen wird / an ſolcher Regierung nicht geirrt / gehindert / darvon geurlaubt oder entſetzt / noch keine Ungnad gegen Ihme fürgenommen werden / ſondern unwiderſprechlich darbey bleiben / und mit denſelben geordneten Land-Hofmeiſter und Räthen auch nach und mit Ihrem Rath Wiſſen und Willen und ſonſt nit / ſoll alsdann der benandt Unſer Schwager und Oheim Graf Eberhardt der Jünger ꝛc. getreulich und ungevehrlich. (vid. *Dn.* MOSER Urk *pag 187.*) Perſpicimus ſimul ex his verbis rationes, cur tale *regimentum 12. Conſiliariorum & Præſidis Provinciæ* conſtituerit EBERHARDUS *Senior.* Prævidit ſc. ex *mira* EBERHARDI *Junioris ingenii indole*, ipſum aliquando non adeo feliciter adminiſtraturum eſſe imperium, qua propter ipſi adjungere voluit Conſiliarios, qui ſaluti Wurtembergicæ una cum ipſo proſpicerent; de quibus mox commodior dabitur dicendi locus.

(g) Quod *agnomen* ipſe quidem tulit, cum *ſacri baptiſmatis fonte lavaretur*, ſed poſtea *Confirmationis ſacramento* initiatus ULRICI *nomen adeptus* eſt, quo poſtea

gern/ ſeinem Sohn/ dieweil der noch nit zu (*b*) zweinzig Jahren ſeines Alters kommen wäre/ ſo ſoll alsdann die Herrſchafft Wurtemberg abermalen unzertrennt uff denſelben Graf Heinrich den Jüngern fallen/ und das Regiment — Ob aber derſelb Graf Heinrich der Jüngere auch Tods abgieng und Graf Heinrich der Elter mehr Ehelich Mannlich Leibes-Erben überkäm/ ſo ſoll allewegen dieſelb Herrſchafft Würtemberg ungetrennt alſo für und für auf den Elteſten erblich fallen. Epilogus hic eſt: Der geben iſt zu Eßlingen Sonntag nach Egydien Tag nach der Geburth Chriſti unſers HErrn vierzehenhundert und im zwey und neunzigſten Jahr. Eodem *anno 1492.* EBERHARDUS *Senior* BARBATUS, adhuc *Comes*, ſuum condedat *teſtamentum*, (*i*) in quo præcipue *transactionem* hanc *Eſslingenſem*, nec non priorem illam *Münſingenſem* non allegavit modo, ſed & *confirmavit.* Articuli huc ſpectantes ita ſeſe habent: Fürter als Wir uns in dem Betrage des Zuſammen-Werffens zu Münſingen gemacht/ deſſen *Datum* ſtehet am Samſtag nach Lucyentag der H. Jungfrauen nach der Geburt Chriſti als man zählt 1482. Jar vorbehalten haben/ von dem/ daß unß von unſerer lieben Frauen und Mutter ſeeligen Tod/ der GOtt mit uns gnedig und barmherzig ſeyn wolle/ zugeſtanden und worden iſt/ unſer Teſtament zu machen und damit

zue

---

poſtea ceu *tertius Dux Wurtembergiæ innotuit.* Vid. Annerckungen zu der Würtemb. Grundfeſte/ *pag. 158. nota* *

(*b*) *Transactione* quidem *Francofordienſi de anno 1489.* (*de qua in* §. *anteced.*) *annus* XVIII. *majori Principum Wurtembergicorum ætatis terminus* eſt ſtatus: Ob ſich auch begeben/ daß Graf Eberhard der Aelter mit Tod abgieng und Graf Eberhard des Jüngern Sohn ſein Theil Landes/ oder einem andern von Würtemberg würde/ wie hie vorſtehet/ „ob dann derſelben einer unter ſeinen „rechten Jahren und Tagen/ alſo/ daß er zu regieren zu jung wäre/„ ſo ſoll Graf Eberhard der Jünger deſſelben von Würtemberg Fürmünder nicht ſeyn/ noch werden/ ſondern ſeine Sachen ſollen werden geregiert und gehandelt/ wie Graf Eberhard der Aelter das bey ſeinem Leben ſetzen und machen würde. Were aber/ daß derſelbe Graf Eberhard zuvor und erſtlicher Sazung und Ordnung machte/ auſſer dieſer Zeit ſchied/ ſo ſollen ſeine Sachen „durch die drey Stånd der Prålaten/ Ritterſchafft und Landſchafft ſeines ver„machten Lands/ von jedem Theil vier darzu von ihnen ſelbs erwählet und „geordnet/ ausgericht und gehandelt werden/ ſo lang/ bis er 18. Jahr alt „wird/ alsdann ſoll er zu regieren ſelber anſtaun/ alles ohne Irrung/ Inntrag und Hinderniß Graf Eberhards des Jüngern und männiglichs von ſeinetwegen ungefährlich. vid. LUNIG T. R. Archiv. *P. Spec. Contin. II.* unter Würtemberg. *Supplem. fol. 1060.* Sed in hac *transactione Eſslingenſi* adjectum fuit *biennium*, & *vigeſimus annus pro termino* illo iterum iterumque *inculcatus; Confirmatus* idem fuit in mox ſequenti *Diplomate Maximilianeo, d. An. 1495.* confirmata ſc. ipſa hac transactione. Quod autem ſequentibus temporibus denuo aliquoties *mutatum* fuit, ut ex ſequenti pertractatione hiſtorica patebit. Confer. *Excell. Domini* PRÆSIDIS *tr. de Jure Imperatoris Principibus Germaniæ veniam ætatis concedendi. An. 1744.* ed. *Cap.* II. §. 9. *pag. 60. multis ſeqq. ubi ſuccincta hanc in rem hiſtoria traditur Wurtembergica.*

(*i*) Cujus *Copias* a FAUTORE *quodam colendiſſimo accepimus integras*, & cujus *extractus habetur in ſæpe jam cit. Lib.* deren Anmerckungen über die Würtemberg. Grundveſte/ *pag.* 161. in quo primam ab Eberhardo ipſo mutationem factam videmus articuli iſtius de ætate Principum Wurtemberg. majori, de qua (*not. antec. d*) egimus; ubi ſc. HENRICO *Juniori* poſtea ULRICO dicto Tutorem conſtituit usque ad an. 16tum. Teſtatur ſimul hæc EBERHARDI *Senioris ultima voluntas. Lites* illas inter *ipſum* atque EBERHARDUM *Juniorem, diu* multumque agitatas, tandem plane fuiſſe *compoſitas.*

zue handlen zue thun und zue laſſen nach unſerem Willen/ ſo geben wir zu verſtehen -- Alter, quo heredem inſtituit EBERHARDUM *Juniorem*, hic eſt: Item in dieſem unſerm Teſtament ſetzen und ordnen wir zu unſerm rechten unzweiffentlichen Erben unſern lieben Vetter Graf Eberharden zu Würtemberg und Mömpelgardt in alles und jedes/ das Wir nach unſerm Leben verlaſſen werden/ das Wir ſonderlich in dieſem unſerm Teſtament nicht verſchafft oder legirt haben/ auf die beſte Form wie das Krafft und Macht haben ſoll oder mag/ geben auch unſerm Erben Macht und Gewalt all unſer Haab und Gut/ die wir nahmblich ſonſt niemand beſcheiden haben oder legirt/ es ſeye Land/ Leuthe/ Fahrnuß oder Liegends/ anzunehmen/ ſich darein zu ſetzen/ zu brauchen/ nutzen/ nieſſen und *regi*ren/ nach Innhalt unſers letzten Vertrags zu Eßligen geſchehen/ deſſen *Datum* am Sonntag nach *S. Ægidi*en Tag/ nach der Geburth Chriſti unſers lieben Herrns und Heylands im 1492igſten Jahr/ darinnen des Regiments-Ordnung gemeldet iſt. Gegeben Urach an *St. Stephans* Tag in Weyhnachten als man zahlt nach der Geburth Chriſti unſers L. HErrns 1492. Jahr.

ſ. XXI. ET hæc quidem *Comitum Wurtembergicorum temporibus* agebantur. Videmus exinde veritatem dictorum ſatis claram, quibus aſſeruimus, antiquiori jam ævo *unitam fuiſſe Wurtembergiam*. Retinuit vero etiam hanc feliciſſimam rerum ſuarum faciem patria, cum Ducalis honos ejus tribueretur Principibus, quid? quod illa in dies firmioribus *pactorum* atque *Legum publicarum munimentis* ſuffulta fuit atque conſervata. Evenit ſc. ut MAXIMILIANUS I. *adhuc Rex Romanorum vere Auguſtiſſimus*, *meritis Wurtembergiæ Comitum*, quibus *in univerſum Imperium*, quibus *in ipſum Imperatorem*, quibus in omnes fere *Principes*, quibus denique *in patriam noſtram* dulciſſimam longe maximis excellebant, digniſſima diutius denegare præmia amplius haud potuerit. (*k*) Hinc, cum (*l*) *Conventus Principum anno 1495. in Wormatia fuerit*,

(*k*) Sunt verba ANONYMI in *Chron. Wurtemberg. quæ* ex SCHANNATI *vindem. Liter. Coll.* II. *allegavit Illuſtris Dn. de* PFEIL *de meritis Serrn. Domus Wurtemb. Cap.* III. §. *1. nota 1. pag. 82.*

(*l*) Quæ quidem *Comitia Wormatienſia* multis nominibus ſunt *celebratiſſima*, magnumque hodienum in *Jure noſtro publico Germ.* habent pondus. Teſtatur id Reichstags-Abſchied und Geſatze von dem Jahr 1495. beſtehend in 9. Abſchnitten. 1) Dem Landfrieden/ de cujus hiſtoria omnium optime egit *B.* DATTIUS *de Pace publica, qui Acta ſimul Wormatienſia & ejusdem Anni 1495. plena manu exhibet in fine Libri V.* Confer. A. GAILII *de Pace publica Libri* II. *qui Juridicam ad eandem Commentationem ſcripſit.* 2) Der Ordnung des Kayſerl. Cammer-Gerichts. Jacta jam antea fuere fundamenta ſupremi hujus in Imperio Rom. G. Judicii Cameralis ſub FRIDERICO *tertio Imp in Comitiis anno 1467.* ſed hoc certum tamen, MAXIMILIANUM *I.* in *hiſce Comitiis primum* ordinaſſe atque ſtabiliviſſe hoc *judicium Cameræ Imperialis, prout adhucdum viget*, ceu palladium tranquillitatis pacisque publicæ. vid. *Excell. Dn.* TAFINGER in *Diſſ. de ſuprema in Imp. Rom. Germ. Juriſdictione 1753. §. V. ſeqq.* & *in Inſtitut. Jurisprud. Cameralis Sect. I. Tit.* I. §. *27. p. 14.* ibique allegata *Diſſertatio* JO. ADAMI *ſiſtens Collationem auguſtiſſimi judicii Cameralis & Francofurtani, horumque Proceſſum tam judicialem, quam extrajud cum cauſis hoc vel illo pertractandis. Gieſſ. 1740. Præſide Perill. L. B. de* SENCKENBERG. rel. 3) Der Handhabung Friedens und Rechtens. Vid. *n. 1. alleg.* DATT. de *P. P. III. Dn.* MOSERI Nachleſe zu einem *Comprndio J. Publ. Lib.* I. *Cap. 3.* §. 8. p. 22. STRUVII *Corpus Jur. Publ. Cap.* VI. §. 51. *pag. 153.* 4) Ordnung/ wie es

die XXI. m. *Julii* MAXIMILIANUS *Rex* proprio motu & ad nullius inſtantiam (*m*) EBERHARDUM *Seniorem Comitem de Wurtemberg*, virum prudenter ſtrenuum, & non minus armis atque divitiis potentem, in *publico Principum Conſeſſu* e *Comite* in *Ducem* ſublimavit, adhibitis huic negotio (*n*) ſymbolis & *ſolemnitatibus* debitis & conſuetis. *Diploma hujus erectionis* Ducatus (*o*) *Caſareum*

---

es zu halten/ wenn jemand von fremden Nationen das teutſche Reich überziehen wolte. 5) Ordnung von dem gemeinen Pfenning. Quæ ſæpius quidem fuit repetita, ſed tandem ceſſavit partim, quia Status Imperii hiſce oneribus ſeſe ſubducerent, partim etiam, quod reditus ſuos examinari propalarique nollent. Confer. STRUVII *Corpus J. Publ. Cap. 24. §. 42. 43. quibus modum collectandi ſecundum communem denarium deſcripſit. pag* 921. 22. 23. & huic ſucceſſere collectæ ſecundum Expeditionem Romanam, die Römer-Monathe/ quæ adhuc dum vigent. vid. STRUV. *l. c.* §. 45. pag. 9. 23. 24. 6) Reformation der Frey-Schöffen/ und das peinl. Gericht von Weſtphalen betreſend. de quibus judiciis Weſtphalicis egere CONRING *de origine Jur. German. Cap. 19.* HERTIUS in *Diſſ. de Conſultationibus Legibus & Judiciis in Specialibus Rom. Germ. Imp. Rebus publ.* §. *20. ubi & hodienum talia dari judicia demonſtrat, ſed valde limitata ac reſtricta gaudentia jurisdictione.* Confer. JO. GOTTL. HEINECCII *Elem. Juris Germanici L.* III. *tit. 1.* §. *57. p.* 409. 410. *Tomo* II. 7) Anſchlag derer Stände und anderer *Contribuenten. Quam Matriculam Collectarum Imperii undecimam a prima illa a Sigismundo Imperatore in Comitiis Norimb. An. 1422. vocat* STRUV. in *Corp. Jur. Publ. Cap.* XXVIII. §. *14. pag. 1052. eamque diſtinguit a matricula Imperii.* MAURITIUS *de Matricula Imperii.* STEIN *de Matricula Imperii noviſſima, An. 1521. Illuſtris Dn.* MOSERI Anmerckungen über die Wahl-Capitulation CAROLI VII. *Tom. 3. pag. 81. ad art. V.* §. *9.* 8) Abſchied und Befehl auf dem Reichs-Tag. 9) Handel der Müntz halben. *Totus hic receſſus extat* „in der neuen „und vollſtändigen Sammlung der Reichs-Abſchiede/ welche von den Zei„ten Kayſer Conrads des II. bis jetzo/ auf den teutſchen Reichs-Tägen ab„gefaßt worden/ ſamt den wichtigſten Reichs-Schlüſſen/ ſo auf dem noch „fürwährenden Reichs-Tag zur Richtigkeit gekommen/ in IV. Theilen/ Franck„furt am Mayn. 1747. *Tomo* III. *pag. 29.*

(*m*) Id quod contra *calumniam* LUDEWIGIANAM optime probavit *B.* HALLWACHS in *progr. anni* 1729. in dem Erläuterten Würtemberg/ Part. II. *num. 10. pag. 199. ſq.*

(*n*) Quas Inveſtituræ Ducalis ſolemnitates pluribus deſcripſerunt TRITHEMIUS, NAUCLERUS, CRUSIUS, *ad hunc annum in Chronicis, nec non Jo.* LENTURIUS in *Adpendice ad* WERNERI ROLEWINCKII *faſcic. temporum, pag. 107. B.* DATT *de Pace publ. L. III. Cap. 12. n. 77. Illuſtr. Dn. de* PFEIL *loc. cit. Cap. 3.* §. *1. pag. 81. nota 1. Dn.* STEINHOFER *Part. III. pag. 549. ſeqq.*

(*o*) Et optimo quidem maximo jure tantus huic Diplomati habetur honos, maximumque tribuitur pondus. Etenim vel hoc ſolum Diploma tot tantaque continet *momenta*, quibus *Jus publicum noſtrum Wurtembergicum* innititur, ut idem merito ab eodem *genuinas repetere origines cenſeamus.* I. ſcil. eſt *Erectio Ducatus*, II. *Inſtauratio unionis.* III. *Juris Primogenituræ ſtabilimentum.* IV. *Quod extincta*, (quod Deus omni avertat ævo) *Ducum familia, Ducatus Wurtembergicus maneat Domanium Imperii.* V. *Confirmatio Privilegiorum Statuum provincialium atque Regimenti ordinati. Ipſum* vero DIPLOMA, tam in extenſo, quam per extractum ad manus habuimus multoties. Et 1) quidem COPIÆ EJUS VIDIMATÆ *ex* ACTORUM PROVINCIALIUM *Tomo I. perquam gratioſe nobiſcum fuerunt communicatæ.* II.) *Impreſſum illud habuimus* 1) in LUNIGII Reichs-Archiv *Parte Spec. Cont.* II. unter Würtemberg / *pag. 710.* 2) apud HORTLEDERUM, von den Urſa-

rum hodienum inter *primarias Wurtembergiæ Leges fundamentales* publicas connumeratur. Confirmantur ibidem *pacta* atque *conventiones*, quas *Illuſtres* EBERHARDI *anteceſſores Comites*, *Ipſeque* cum *fratribus* atque *agnatis*, inierant. Stabilita denuo fuit *terrarum Wurtembergicarum individuitas*, eademque *perpetua* reddita, ſtatutumque circa *ſucceſſionem Ducum Jus Primogenituræ*. Extat ipſum hoc *Diploma* multoties, illudque vel *MSCt.* vel *impreſſum* in omnium fere manibus eſt. Et cum nimium ſit prolixum, integrum idem heic adjicere noluimus, allegaturi ſolum *articulos*, qui noſtrum præcipue tangunt negotium. Poſt Prooemium, quod erectionem Ducatuum atque Principatuum inſervire eminentiæ atque ſplendori Imperii Romano-Germanici affirmat, ad ipſam *Wurtembergici Comitatus* in *Ducatum erectionem* proceditur verbis: Vnnd wann nuhn das Löblich Hauß vonn Würtemberg inn dem Hailigen Reich löblich/ ehrlich vnnd fürſtenmäßig herkommen vnnd gehalten/ vnnd beſonder der Hochgebohren Fürſt vnnſer lieber Oheim Eberhardt/ Herzog zue Würtemberg der Elter/ Chriſtenlichs Ehrlichs Gemüths und Regierung iſt/ ſich auch dem Reiche/ und ſonderlich bey vnnſern Zeithen dienſtlich vnnd willig bewieſen hat vnnd hinfüro tun vnnd beweiſen ſoll/ auch vonn Gnaden des Allmächtigen mit Landſchaft vnnd Herrſchaften zue fürſtlichem Stand vnnd Weſen zue halten genugſamb begabet iſt; darumb aus vorgemeldten Urſachen/ vnnd beſonnder Naigung vnnd Gnaden/ die wir zu dem gemeldten Unſerm lieben Oheim vnnd Fürſten/ vnnd ſeiner Landſchaft im Crayß zue Schwaben gelegen/ haben vnnd tragen/ So haben wür mit vühl vnnd wohlbedachtem zeitigem Rath/ in ſcheinbahrer Zierthe/ offenbahrem Seß vnnd Beyweſen vnnſſer vnnd des Reichs Churfürſten vnnd Fürſten in merklicher Zahl (*p*) die vorgemeldt Würtembergiſche Landſchaft zue Schwaben gelegen/ mit allen Herrſchaften/ Städten vnnd Schlöſſern/ Leutten vnnd Güettern/ ſo von dem Hail. Reich zue Lehen herruehren/ es ſeye Hertzogthumb/ Graueſchaften oder Herrſchaften/ ganz nichts ußgenommen/ dem vorgenannten vnnſrem lieben Fürſten vnnd Oheimb/ Hertzog Eberhardten von Würtemberg dem Eltern zue Lehen verſamblet/ vnnd alß ſammentlich zue Einem Hertzogthumb geordnet/ gemacht/ erhaben/ vnnd aufgericht/ vnnd den Titel vnnd Nahmen des Herzogthumbs Würtemberg gegeben/ auch den jetzgemeldten vnnſern lieben Oheimb vnd Fürſten/ Herzog Eberharden zue Würtemberg den Eltern/ mit ſolchem Herzogthumb zue rechtem Mann-

Urſachen des teutſchen Kriegs *Tomo* I. *Libro* III. *Cap.* I. ubi: Wahrhafftige Beſchreibung/ wie das Land Würtemberg durch Kayſer Maximilian/ den Erſten diß Namens/ zu einem Hertzogthum ſeye erhöcht worden --- durch Johann Feßlern/ der Rechten Doctorn und weyl. Fürſtl. Würtemb. Cantzlern/ *pag.* 609. *edit. Francof. ad Mœn.* 1617. *ubi paſſim notis illuſtratum fuit.* 3) *Illuſtris* MOSERI Samml. Würtemberg. Urkunden/ *pag.* 197. *ſeqq.* 4) *in Illuſtris Dn. de* PFEIL *tr. de meritis Sereniſſ. Domus Wurtemb. Cap.* 3. §. 1. *not.* 1. *pag.* 82. 5) in *Dni.* STEINHOFERI Würtemb. Chronik. P. III. *pag.* 573. mit Hortleders *Marginalien & aliis annotationibus.* 6) *ejus Extractum in Illuſtris* MOSERI T. St. Recht *Tomo* XIII. *p.* 224. *ſeqq.* §. 14. 7) Reichs-Ständ. *Archival*-Urkunden/ *ad Cauſam Equeſtrem. T. I. pag.* 105.

(*p*) Patet exinde, *Comitatum Montisbeligardenſem*, cum eo tempore à Wurtembergia fuerit ſeparatus, ſub *unione territorii Wurtemb. non fuiſſe comprehenſum*, adeoque ſequentibus quoque temporibus *ſalva hac Lege fundamentali a Wurtembergia ſeparari potuiſſe*, donec tandem *extincta* plane *Comitum illorum familia Wurtembergiæ fuerit plene unitus*, de quo infra dicemus. Confer. HORTLEDER *l. c. pag.* 619. *not. d.*

Mannlehen belehnt/ vnd Fürſtlichen/ Herzogthumlichen Titul/ Ehren vnd Würden gewürdigt vnnd erhöhet/ ordnen/ machen vnnd richten ſolich Herzogthum vff/ vnd belehnen den vorgenannten vnſern Fürſten vnd lieben Oheimb Herzog Eberhardten den Eltern damit/ wie vorgemelt iſt/ ehren/ würden/ erheben vnd begaben Ihne auch mit Herzogthumblichen Würden als/ daß jetzgemeldter Herzog Eberhardt zue Würtemberg der Elter/ vnd ſein Nachkhommen/ Herzoge zue Würtemberg/ ſolich Herzogthumb mit allen Ehren/ (q) Seßionen/ Ständen vnd Proceßionen vnd allen andern Gerechtigkeiten beſitzen/ nutzen vnd nieſſen/ vnd in allweg zue Ihrer Nothdurfft als Hertzoge des Reichs gebrauchen mögen. „Vnd vff daß ſolich vnſer „vnd des Reichs Herzogthumb nit zertrennt/ noch getailt werd/ ſondern „bey ainander bleib/ als auch vormahls vom Hauß von Würtemberg durch „Verträg/ daß dieſelbig Herrſchafft bey ainander bleiben vnd nit getrennt „werden ſolle/ in beſtem auch angeſehen/ vnnd vonn Löbl. Gedächtnuß vnn„ſerm lieben Herrn vnnd Vattern Kayſer Friederichen vßer Kayſerlicher „Oberkhait beſtett iſt/ als Wür dann dieſelben Verträg hiemit aus Königl. „Oberkhait und rechter Wiſſen/ auch confirmieren vnd beſtätigen in aller „maſſen/ als ob ſie von Wort zu Wort hierinn begriffen wären und geſchrie„ben ſtünden/ demſelben nach vnd damit hinfür Fürſtl. Stand vnnd Wee„ſen der Herzogen zue Würtemberg khünfftiglich deſt ſtattlicher vnd ver„gnüglicher gehalten werden möge; ſo ordnen/ ſetzen vnd wöllen Wir/ daß „der vorgemelt Herzog Eberhardt der Elter ſolich Herzogthumb ſein Leben„lang allein innhaben/ vnd mit allen Ehren/ Titeln und Nutzungen wie „vorſteet gebrauchen ſolle vnd möge/ vnd nach ſeinem Tod vnd Abgang „Graue Eberhard der Jünger/ ſo ver er anders derſelben Zeit im Leben ſeyn „würd/ der auch daſſelbig Herzogthumb empfahen/ innhaben/ beſitzen vnd „mit allen Würden/ Ehren vnd Titel gebrauchen ſoll und mag/ (r) doch in „der Form vnd Maaß/ wie der Vertrag zwiſchen dem vorgemelten Herzog „Eberhardt dem Eltern vnd Graf Eberhardt dem Jüngern hievor zu Eß„lingen gemacht/ vnd deß Datum ſteet am Sonntag nach ſanct Egidii Tag/ „nach der Geburth Chriſti unſers L. Herrns vierzehen hundert vnd inn zway „vnd neunzigſten Jahren/ daß innhaltet vnd ausweiſet derſelben Vertrag/ „denſelben Vertrag Wür auch hiermit aus Königl. Macht Vollkommen„heit/und rechter Wiſſen confirmiren vnd beſtätigen/in Crafft diß Brieffs. (s) „Vnd

(q) Quæ *Seſſia* in *Principum Collegio* ipſi ſtatim fuit *aſſignata* in iisdem *Comitiis*, locusque ipſi poſt Duces antea jam creatos, ante Marggravios reliquosque principes ipſi conceſſus, quem adhuc occupant Sereniſſimi VVurtembergiæ Duces. vid. *Dn.* STEINHOFER *l. c. pag. 560.* *Cum vera poſtea lites de proœdria artrentur, Wurtembergiæ Duces cum quatuor reliquis Principibus Pomeranicis, Megapolitanis, Haſſiacis, Badenſibus* (& hodie quoque *Holſaticis*) *de certa quodam alternandi invicem modo tranſegerunt in Comitiis Ratisbonenſibus anni* 1640. Confer. BURC. GOTTH. STRUV. *Corpus Juris publ. Cap. XVI. §. 17. p. 593. nota 8. B. Dn.* SCHWEDERI *introd. ad Jus Publ. Parte Spec. Sect.* I. *Cap. 10. §. 17. p. 387.* LUNIG, R. Archiv. *P. Gen.* II. Theil/ S. II. *p. 43. Ubi Schemata & Strophæ alternantium; nec non* JO. JACOB. SCHMAUSSII *Corp. Jur. Publ S. R. imperii Academicum edit. 1745. pag. 777. ſeqq.*

(r) Adjuncto ſc. eidem conſtituto Regimento vid. §. *anteced.*

(s) *Determinata* hic optime videmus *Succeſſionis in Ducatu Wurtembergico jura, Jus Primogenituræ* ſc. in eo *ſtabilitum* cum *ſucceſſione lineali*, quam ſemper cum jure Primogenituræ conjunctam eſſe ſtatuit *Dn.* LUDEWIG *de Prærogati-*

»Vnd ob alsdann zu ſolchem Abgang Herzog Eberhardten des Jüngern
»ehelich Mannlich Leibes-Erben von ſeinem oder des obgenannten Herzog
»Eberhardts des Eltern Leib gebohren inn Leben vorhanden weren/ ſo ſolte
»doch deſſelben Herzog Eberhardt des Jüngern ältiſter/ ehelicher/ Mannli-
»cher Leibes-Erbe vor Herzog Eberhardts des Eltern ehelichen Mannlichen
»Leibes-Erben an das Herzogthumb zue Würtemberg ſteen/ tretten vnnd
»damit belehnet werden/ damit obbeſtimptem Vertrag zue Eßlingen ge-
»macht Herzogs Eberhardt des Eltern halb nit Abbruch beſchehe/ doch
»wann derſelben Hertzog Eberhardts des Jüngern ehelicher Mannlicher Lei-
»bes-Erben kheiner mehr inn Leben vorhanden were/ ſo ſollte alsdann ſollich
»Herzogthumb vff Herzogs Eberhardt zue Würtemberg des Eltern/ älte-
»ſten Mannlichen Leibes-Erben/ vnnd ob derſelben auch kheiner mehr im Le-
»ben were/ vff den Elteſten vonn Würtemberg vnnd vonn dem vff ſeinen
»Elteſten Sohn fallen/ oder ob der nach ſeines Vatters Tod abgegangen
»were/ vnnd Leibes-Erben in abſteigenden Linien/ oder mehr Söhne von
»Jhme gebohren/ oder Sohns Kind Manns-Perſonen gelaſſen hätte/ ſo
»ſollte des abgangenen älteſter Sohn mit dem gemeldten Hertzogthumb be-
»lehnet/ vnd vor allen von Würtemberg darzue gelaſſen werden; ob aber
»der älteſt Sohne keine Erben/ Manns-Perſonen/ wie vorgeſchieben ſteet/
»gelaſſen hätte/ ſo ſollte auf den andern gebohrnen Sohn vnd ſeine Erben
»Manns-Perſohnen ſeines Stamms das Hertzogthum fallen/ vnd ob der-
»ſelbig auch nit Erben Manns-Perſonen und ſeines Stammes von Wür-
»temberg gelaſſen hätte/ alsdann daß gemelt Herzogthumb vff den dritten
»gebohrnen Sone fallen/ und der damit belehnet/ vnd alſo für vnd für mit
»den Anfällen gehalten werden/ allſo daß die Erſtgebohrnen und die von
»Jhrer abſteigender Linien/ allezeit vor andern ſtatt und Vorgang haben/
»ſo lang Herren von Würtemberg ſeyn werden - - Auf welchen auch ſollich
»Herzogthum kommen würdet/ derſelbig auch das/ immaſſen wie vorſteet/
»mit Titel/ Ehren und Nutzungen allein haben/ empfahen vnd regieren ſoll/
»vnd die andern von Würtemberg bey Zeiten ſollicher des Eltiſten Regie-
»rung nit beſitzen noch erben/ ſondern ſollen ſie von dem regierenden Herzo-
»gen mit andern Herrſchafften vnd Güettern oder ſonſt werden verſehen/
»nach Ordnung/ die yezo zwiſchen gemeldten Grafen zue Würtemberg iſt/
»oder hernach uffgerichtet werden mag. Reliqua hujus Diplomatis capita
brevibus tantum referemus. (t) »Uff Abgang des Würtembergiſchen Stam-
»mens ſoll das Herzogthumb in kheinerley Weiß mehr in Feudum geliehen/
»noch etwas darvon/ wenig oder viel/ alienirt werdan/ ſondern mit aller Zu-
»geherdte öwiglich des Reichs Wittumb vnd Cammer-Guet bleiben. Die
»Töchtern alsdann von dem Kayſer ausgeſteuret und berathen werden/ wie
»in dem Herzogthumb Herkommens iſt. Es ſoll uff die bedingte Maaß
»durch einen Röm. Kayſer oder einen Præſidenten von 12. Räth von Prä-
»laten/ Ritterſchafft vnd Landſchafft nach Recht vnd erbaren Gewohnheiten
»vnd Jhren Freyheiten regiret werden. Auch Kayſerl. Mayeſtät gemeine
»Landſchafft bey Jhren Gnaden/ Freyheiten und Rechten handhaben vnd

 »bleiben

rogativis Wurtemb. S. I. *Cap.* XII. *pag.* 14. *nota l.* & *m.*) & *ad A. B. tit.* 7. §. 3. Confer. HORTLEDER *l. c. pag.* 611. *nota c.*

(t) Quo fundamento maxime niſi ſequentes Duces contra *Subinfeudationem* illam *Auſtriacam* proteſtati ſunt, de qua infra dicendi dabitur occaſio.

„bleiben laſſen. (u) Die Herzoge zue Würtemberg ſollen ſich als Innhabere des Herzogthumbs zue Teckh deſſelben Titels/ Wappens vnd Nahmens/ auch aller Ehren vnd Würden gebrauchen. Zue den geiſtl. Pfründen oder Lehen ſollen Landes-Kinder præſentirt werden. - - Finitur hoc Diploma ſanctione pœnali centum marcarum auri puri atque appoſitæ ſunt *ſubſcriptiones Electorum, Principum*, eorumque *legatorum*, qui huic præſentes fuere Inveſtituræ. „Geben inn Unſerer vnd des Hail. Reichs Statt Worms am ain vnd zwainzigſten Tag des Monaths Julii nach Chriſti Geburth vierzehen hundert vnd im fünff vnd neunzigſten/ Vnſer Reiche/ des Römiſchen im zehenden/ des Hungeriſchen im ſechsten Jaren.

Ad Mandatum DOMINI REGIS in Conſilio

BERCHTOLDUS *Archiepiſcopus Moguntinenſis, Archicancellarius.*

ʃ. XXII. ORDINEM ſuccedendi, quem lex fundamtalis publica modo memorata (*Diploma* puta *Cæſareum Erectionis Ducatus*, quod tale jure meritoque dicitur) *confirmavit* potius, quam demum *introduxit*, rite obſervatum fuiſſe ſtatim EBERHARDI II. *Junioris* in regimine ſucceſſio, ſatis ſuperque comprobat. Mortuo (*x*) namque EBERHARDO *Barbato* ipſe EBERHARDUS II. jure *agnationis* atque *teſtamenti Eberhardini* anno 1496. *ſolus Wurtembergiæ unitæ* atque *individuæ* nactus eſt imperium. Inveſtitura *Auguſtæ Vindelicorum* ab Imperatore peragebatur, ejusque *litteris* (*y*) omnia *pacta*, de quibus adhuc diximus, *confirmabantur*. Darzu haben wir ihm und allen ſeiſeinen Erben und Nachkommen/ Hertzogen zu Würtemberg und Teck/ alle yegliche vorgemelte Gnad/ Regalien/ Freyheiten/ Rechte/ Briefe/ Privilegien/ Handveſten und Pfandſchafften/ die ſeinen Vorfordern und ihme von

---

(*u*) Quare factum eſt, ut cum reliqui Status ob *plura*, quæ poſſiderent *territoria*, *plura* in *Comitiis vota* peterent, *Wurtenbergici Duces* optimo maximo jure idem etiam expetierint, ut ſibi ſc. *ratione Ducatus Teccenſis ſingulare* concederetur *in Comitiis votum*. Et maxima ſane ſpes affulſit, fore ut voti ſui compotes fierent, cum & LEOPOLDUS *Imperator an. 1699. d. 25. Decembr.* & JOSEPHUS *anno 1708. d. 18. Febr. per Decreta Commiſſorialia in Comitiis per Moguntinum dictata*, hocce negotium *Statibus* expediendum enixe *commendarent*, quod cum aliis fundamentis optime perſpicitur ex *deductione Fundamentorum*, betreffend die von dem Hochfürſtl. Hauſe Würtemberg *in Comitiis* ſuchende *Readmiſſion* des Hertzogl. Teckiſchen *Voti* 1708. in LUNIGS Grundveſte Europäiſcher Potentzen Gerechtſame / P. II. *pag.* 315. Sed neſcio, quo fato res hæc adhuc indeciſa manſerit.

(*x*) Contigit id heic loci in *arce Palatina*, *anno* 1496. die S. Matthiæ ſacra, ſive Februarii 24 cum nonniſi *per* XXXI. *Septimanas* Dux fuiſſet. Epitaphia ejus bina æri inciſa videri poſſunt in THUCELII *Electis Juris Publ. Curioſis*, *P.* I. *pag.* 220. *Fig.* X. & Y. De potioribus vitæ ejusdem momentis vid. Dn. STEINHOFER *pag.* 633. *ſeqq.* ex HORTLEDERO *loc. cit.* JO. ULR. PREGIZER in *Syſtemate Hiſtoriæ Wurtemb. MScr.* & *Illuſtris* Dn. MOSERI *Miſcellanea allegata pag.* 129. *ſeqq.*

(*y*) Extant hæ in Würtemb. *Deduct.* vom R. Pannier *de anno* 1693. Beyl. *B*, LUNIG Reichs-Archiv *P. Sp. Contin.* II. unter Würtemberg / *p.* 717. THUCELII *Elect. Jur. Publ. pag.* 220. STEINHOFER *Tomo* 1. *pag.* 661. MOSER Würtemb. Urkunden *n.* 31. *p.* 223.

von weyland unſern Vorfahren am Reiche Röm. Kayſern und Königen und Uns gegeben ſind mit ſamt ihrem alten Herkommen/ und guten Gewohnheiten/ die ſie löbelich hergebracht und gebraucht haben / auch denen Verträgen/ wie es in Erbfällen von Erben zu Erben ſolle gehalten werden in allen und Ihr yeder Stucken / Puncten/ Artickuln/ Innhaltungen / Meynungen und Begreiffungen/ wie dann die lautend und ausweiſen/ die wir hiemit gemeldet haben wollen/ als ob die von Wort zu Wort inſeriret weren / als Röm. Künig aus rechtem Wiſſen ernewt/ *confirmi*rt und beſtättigt; Erneuen *confirmi*ren und beſtättigen die auch aus Röm. Königl. Macht und Vollkommenheit und rechtem Wiſſen in Krafft dieſes Briefs. Geben zu Augſpurg am eylfften Tag des Monaths Maji nach Chriſti Geburth 1496. Conſtat vero ex hiſtoria Ducum Wurtembergica, *Duci* huic EBERHARDO II. haud diu licuiſſe ſuis præeſſe regionibus. (z) Varias contra ſe querelas movendi occaſionem dabat *ordinibus Provinciæ* ſua, quam inierat, regnandi ratione. Tentabat quidem MAXIMILIANUS I. AUG. amicabilem compoſitionem, ſed fruſtra, cum eo tandem pervenerit hæc res adeo controverſa, ut *Duci* huic fidem ſuam ac ſubjectionem negarent Ordines Provinciales atque *Regimentum* conſtituerent *ex duodecim Conſiliariis & Præſide*, ſecundum *antiquiora* illa *pacta*, præcipue *transactionem Eſslingenſem* , conſiſtens. (*a*) Condebatur eum in finem peculiaris iſtius *Regimenti Ordinatio*, cujus prima-

---

(z) *EBERHARDUS* ſc. plura, quæ contra priores *transactiones* pugnabant, machinabatur, *Conſiliarios Seniores* partim *dimittebat* , partim *ipſi ſuo ſe abdicabant muneri*. Subſtituebat his quidem alios , ſed & eorum conſiliis neglectis *pro ſuo* imperare volebat *lubitu*. *Comitia* ideo *Provincialia Stuttgardiam convocabantur anno 1498*. a quibus una cum *Conſiliariis Regimenenti* præſentibus litteræ ad *EBERHARDUM* mittebantur *Kirchhemium*, ubi tunc degebat, quibus ipſum ſubmiſſe rogabant, ut redire vellet , atque cum ipſis de tollendis iſtis controverſiis agere. Præcipue vero petebant, ut *transactioni Eſslingenſi* atque *teſtamento EBERHARDI I.* ſatisfacere vellet. Cum vero iterum iterumque rogatus, neque *Stuttgardiam* venire, neque ſe dictæ *transactioni* obtemperaturum, promittere vellet, *ordines Provinciales* una cum dicto *Regimento* ſuo, *Præſide Provinciæ* , *Cancellario* , *Conſiliariis* , *Nobilibus* , *Præfectis*, aliisque, ſingularibus litteris fidem Ei datam revocarunt: „Darum diweil „Er bißher die Regierung unweſentlich und unbindig angeſtellt / da Er den „Vertrag/ uf welchen die *Succeſſio fundi*rt / und den Er ſo hoch zu halten ver„ſprochen/ nicht halte/ ſondern nach all ſeinem Gefallen ein Herr des Landes „ſeyn wolle: ſchreiben ſie Ihm alle Ihre Pflicht auf/ ſo viel dieſe Hertzog „Eberhards Perſon möchten betreffen. Conferatur omnino , præter PREGIZERI *vitam* EBERHARDI II. *manuſcriptam*, Conſultiſſimus *Dn.* JO. FRID. EISENBACH in den Geſchichten und Thaten Ulrichs / Hertzog zu Wirtemberg und Teck/ 4. Tübingen 1754. *p. 2. 3. 4. 5.* nec non *Dn.* STEINHOFER *Parte III. p. 679. ſeqq.*

(*a*) Dabant quoque *Ordines Provinciales*, una cum dicto *Regimento* , LITTERAS ad omnes *Electores* , *Principes* & *Status Imperii*, quibus inſtituti hujus rationes iisdem explicabant. Inſertæ ſunt *illæ* ipſimet *ordinationi* ſtatim ab initio. *Titulus ordinationis* hic eſt: Hienach volget die Ordnung und fürgenommen Regiment des Fürſtenthums Wirtemberg durch Uns Land-Hofmeiſter und aeordnete Canzler und Räthe/ Graven/ Ritter/ Knecht und die Landſchafft mit dapferem/ zytlichem vnd wohlbedachtem Rathe in Kraft des beſigelten gelopten vnnd geſchwornen Vertrags gemacht vnd vfgericht. *Sequentia* ejuſdem *verba unionem territorii Wurtembergici* primarium hujus *ordinationis* finem fuiſſe clare teſtantur. Vnd nachdem vnßer aller Fürnemen GOtt dem Allmechtigen zu Lob / dieſem Fürſtenthumb zu ehren / Prelaten/ Land

primarius finis erat, ut *tranſactio illa Eſslingenſis* inter EBERHARDOS *ſeniorem* ac *juniorem* inita, exacte obſervaretur, adeoque *indiviſus maneret Wurtembergiæ Ducatus.* Neque prius componebatur (*b*) hæc lis, quam per *tranſactionem*, quæ vocatur, *Horbenſem*, *anno 1698. per* MAXIMILIANUM I. inter EBERHARDUM, ULRICUM *Ordinesque Provinciales* inſtitutam. Pactum ibi fuit, ut EBERHARDUS II. regimine cederet, illudque ULRICO, HENRICI *Comitis Wurtembergici atque Mompelgardenſis filio* ſecundum dictam modo *tranſactionem Eſslingenſem* & *Erectionem Ducatus* tribueretur, ne ſcilicet *Wurtembergiæ Ducatus* hac occaſione *dirimeretur.* Uti teſtantur ipſamet hujus *tranſactionis Horbenſis verba:* (*c*) Wir Maximilian von GOttes Gnaden bekennen offentlich mit dieſem Brief/ als Eberhard der Jüngere Herzog zu Würtemberg und zu Teckh/ nach Abgang weyland Herzog Eberharden des Aeltern/ Eines Vetters zu Regierung des Fürſtenthums zu Würtemberg und Teckh und der Grafſchafft Mömpelgardt und Richenwyler/ in Krafft eines Teſtaments/ auch etlicher Verträg/ durch ſie bayd uffgericht und gemacht/ und mit ſamt der gemeinen Landſchafft geſchwohren und durch uns beſtättigt und *confirm*irt/ kommen iſt/ dem Wir darauf als Röm. König/ die Fürſtliche Regalien/ wie ſich gebührt/ geliehen/ und damit verſehen/ und ſich dann zwiſchen demſelben Herzog Eberhard dem Jüngern am einem und gemeiner Landſchafft der gemeldten Land andern Theils allerley Irrung und Spänn/ daraus dem heiligen Riche und denſelben Ländern/ wo durch uns darinn nit geſehen/ merklich Zerruttung/ Schaden und Nachtheil erwachſen wurden/ begeben/ deßhalben ſie Uns zu beyderſeits um Recht angeruffen und gebetten/ und wir nu uß trefflichen/ redlichen Urſachen uns dazu bewegende/ und beſonder/ damit das Fürſtenthumb Würtemberg ſo durch uns als Röm. König aus dem gnädigen Willen/ den wir dazu tragen/ zu ſolchem Fürſtlichen Stande und Weſen erhebt und gewürdigt iſt/ uß ſolchem ihrem wiederwertigen Willen nicht zerrütt/ zertrennt und in Abfall kommen/ beyde Theile her für uns zu beſcheiden. Dem iſt alſo zum Erſten/ ſo ſoll der genannt Herzog

---

Land und Lütten zu Uſſgang (und damit daſſelb by ainander ungetailt/ unzertrennt/ unnd vor verderplichem unwiederbringlichen Schaden verhüt werden und blyben möge) geſchicht/ ſo ordnen/ ſetzen und wöllen wir ꝛc. Exhibent hanc *Ordinationem Ill. Dn. MOSERUS*, in der Sammlung Württemb. Urkunden/ *Num.* XXXII. *p. 229. Dn.* STEINHOFER, *P.* III. *p. 692. ſqq.* Laudatiſſ. *Dn. D.* EISENBACH in dem Anhang/ *Lit. B.* nec non die Reichs-Ständiſche *Archival*-Urkunden/ *S.* III. *Cap.* I. *n. 30.*

(*b*) Fruſtra quidem jam *anno 1498.* Ducatum tranſiens *Imperator* MAXIMILIANUS I. ſua auctoritate medelam adhibere voluit diſſenſionibus inter *Ordines Provinciales* atque EBERHARDUM II. Sed *Ulmam* nihilominus *abeunte Duce*, inſtantibus *Ordinibus Provincialibus*, omnis tandem hæc cauſa *compromiſſo* ab utraque parte in *Imperatorem directo* atque juramento corroborato, per LAUDUM *Imperatoris, Horbæ 10. Julii 1498. pronunciatum* deciſa fuit. Conferatur omnino *Excell. Dn.* PRÆSES in libro ſingulari de *Jure Imperatoris Principibus Germaniæ veniam ætatis concedendi*, 4. Tub. 1745. *Cap.* II. *§. 9. pag. 68.* ibique *all.* Auctores, JO. JOACH. MULLERUS in *Theatro Comitiorum Maximilianeorum, P.* IV. *Cap. 28. §. 5. 6. pag. 431.* & *du* MONT in *Corp. Dipl.* Tomo III. P. II. fol. 388.

(*c*) Legi poteſt hæc *tranſactio Horbenſis* in LUNIGII Reichs-Archiv. *P. Spec. Cont.* II. unter Würtemberg *pag. 719.* in denen Reichs-Ständiſchen Arch. Urkunden/ *ad cauſ. Equ. Tomo* I. *p. 114.* ejusque *Extractus* apud *Dn.* STEINHOFER, *P.* III. *pag. 754. ſeqq.*

Herzog zu Würtemberg ſich nun hinführo der gantzen Beförderung des gemeldten Fürſtenthums Würtemberg und der Grafſchaft Mümpelgardt und Richenwyler mit Ihrer aller Zugehörung/ Rechten und Gerechtigkeiten gäntzlich verziehen und begeben/ und des (d) verzicht Brieff darumb uffrichten/ und darbey die Landſchaften ir Ayd Erb Rat Lehens und ander Pflichten/ damit Sy ihm verwandt geweſen ſeyn/ gäutzlich ledig zehlen/ und die jetz gemeldten Land und Leut in Regierung und Verwaltung des Hochgebohrnen Ulrich/ Herzogs zu Würtemberg und zu Teckh/ Graven zu Mömpelgardt/ unſers lieben Fürſten und Oheim/ Innhalt des berührten Weyland Herzog Eberhardts des Eltern letzten Willen Teſtaments und Vertrags deshalb aufgericht/ fryledigliichen ſtellen und wenden/ und ſin Lebenlang kein Forderung oder Anſpruch darzu nimmer haben. Darauf Wir auch als Röm. König den genannten Herzog Ulrichen zu Würtemberg als regierenden Herrn mit der Zeit (e) uff ſin Unterthänig Bitt und Anſuchen des gemeldten Fürſtenthumbs Wurtemberg/ der Grafſchaft Mömpelgard und Richenwyler *Regali*en vnd Lehenſchaft verliehen und In damit/ wie ſich ziemet/ fürſehen und dabey gnädiglichen handhaben. Doch ob der gemeldt Herzog Eberhardt mit der Hochgebohrnen Eliſabethen gebohrnen von Brandenburg ſiner Gemahl unſer lieben Muhmen und Fürſtin/ eheliche mannliche Leibes-Erben überkommen würde/ denſelben an ihrem erblichen Anfall als den nächſten Erben unvergriffen und unſchädlich. In unſer Stadt Horb am 10. Tag des Monaths Julii nach Chriſti Geburth 1498. Non obſtantibus hiſce; ſequenti ſtatim anno *Ducem pœnitere cœpit* (f) *renunciationis*, ſed propter Cæſaris auctoritatem, ejusque (g) *mandatum* de non ferendo eidem auxilio, *fruſtra.* Quapropter cum ſibi *nullum jus in Wurtembergiæ Ducatum* amplius competere doleret, ne ULRICO quietam ejus poſſeſſionem relinqueret, *Wurtembergiam in Electorem Palatinum* transferre, *irrito* tamen *auſu*, conatus eſt. MAXIMILIANUS enim non *hanc* modo cum *Electore Palatino initam*, ſed *omnes* quoque ab EBERHARDO poſtea *ineundas conventiones nullas plane ac irritas* (h) pronunciavit. Mors tandem

---

(d) Id quod factum. LITTERAS enim *renunciationis* habemus apud LUNIGIUM & *du* MONT, *allegatis* locis, nec non in denen Reichs-Ständ. Arch. Urkunden *Sect.* III. *Cap. I. p. 118.* nec non apud *Dn. D.* EISENBACH, in dem Anhang *Lit. D.* „Unß der Regierung vnd Anwoordерung des gemelten Fürſtenthums Wirttemberg - - gentzlichen verzigen vnd begeben.“

(e) Quia ſc. tunc demum 10. *annum* agebat, atque adeo *ſolus* regimini præeſſe nondum poterat.

(f) Id quod e *Literis EBERHARDI II.* ad *Imperatorem* datis, gravamina ex *transactione Horbenſi* in ipſum redundantia proponentibus, adparet apud *Conſultiſſ. Dn. EISENBACH* l. c. §. 3. *pag. 8. Dn. STEINHOFER* P. III. *p. 766. Sed EBERHARDUM* ſervare oportebat transactionem illam, non auditis hiſce querelis, parum juſtis.

(g) Præter *LUNIGIUM all. l. pag. 722.* vid. *Dn. D. EISENBACH* l. c. §. *V. p. 10. 11,* & Anhang *Lit. E.*

(h) Teſte laudato modo Dn. D. *EISENBACH. l. c.* poſtea vero nova *transactio* inter *Electorem Palatinum, EBERHARDUM* atque *ULRICUM* inita fuit *anno 1500.* ubi: „Dargegen ſoll der ander Vertrag zwiſchen Ihm (dem Churfürſten von der Pfaltz) und Hertzog Eberhardten ufgericht/ todt und ab ſeyn. *Dn. STEINHOFER, P. III. p. 812.*

EBERHARDI II. *anno 1504.* ſubſecuta, (*i*) omnibus hiſce contentionibus finem impoſuit.

§. XXIII. ULRICUS (*k*) itaque, *accepta* (*l*) ab Imperatore *inveſtitura anno 1498.* una cum *conſtituto illo regimento 12. Conſiliariorum*, eorumque *Præſidis, Wurtembergiæ* imperavit usque *ad anrum 1503.* (*m*) quo ſc. impetravit ab imperatote *veniam ætatis, 16. annos natus*, ipſeque ſtatim tum *ſolus* imperio admotus. Singularia ejus fata vitamque & res geſtas deſcribere, noſtrum quidem non patitur inſtitutum; cum vero nonnulla ad cauſam noſtram egregie facientia *documenta* illius hiſtoria ſuppeditet, ea ſilentio præterire non potuimus, ſed ſecundum annorum ſeriem nunc recenſere nobiscum conſtituimus. Antea jam, quam major ab Imperatore declaratus eſſet, anno nempe 1502. ULRICUS (*n*) *teſtamentum* condidit, eoque *heredem* ſcripſit GEORGIUM *Comitem Wurtembergiæ & Mompelgardiæ*, confirmavitque *transactionem Horbenſem* atque antecedentia *Domus Wurtembergicæ* circa *unionem & ſucceſſionem* pacta: Und ſoll Graf Georg zu Würtemberg und Mömpelgardt als unzweiffelicher einiger Erbe die Herrſchafft regieren/ nach vermög der Verträg zwiſchen Ihren Voreltern zu Eßlingen aufgericht/ auf welche Verträg diß Fürſtenthumb gewürdigt und erhöht iſt worden. Daß Er auch den Hochgebohrnen Herrn/ Herrn Hainrich Graven zu Würtemberg und Mömpelgard alſo mit Fürſehung Eſſen und Trincken/ und ſonſt Hab und Halt/ wie der von ihme Herzog Ulrich gehalten/ und ſich in Krafft des Königlichen Vertrags zu Horb aufgericht zu thun gebührt. (*o*) Sed cum poſtea ULRICO filius naſceretur, CHRISTOPHORUS, teſtamentum hoc ratione ſucceſſionis tanquam ruptum valere non potuit. (*p*) In *Diplomate Ducali* ei *anno 1505.* a MAXIMILIANO I. conceſſo *unio Wurtembergica* tacite iterum *confirmata fuit.* Und darum demſelben Herzog Ulrich zu Würtemberg und Teckh/ mit aller Herrlichkeit/ Obrigkeit/ *Regalia* und Gerechtigkeit / wie wir das aufgericht/ erhebt und gewürdigt haben/ mit allen Herrſchafften/ wie die ſeine Vorfordern Herzog

(*i*) *Dn.* STEINHOFER *Parte* III. *pag. 895.* Conf. PREGIZERI *vita* EBERHARDI II. *manuſcripta.*

(*k*) Natus is fuit *anno 1487. 5.* Febr. Patre HENRICO, *Comiti Wurtemb. & Mompelgord.*

(*l*) *Suo & conſtituti Regimenti* nomine, per *Comitem Furſtenbergium* WOLFGANGUM. Conferantur die Anmerckungen über die Würtemb. Grundveſte/ *ad annum 1498. pag 12. Excell.* Dn. PRÆSES, *de jure Imperatoris veniam ætatis concedendi Princip. Germ. pag. 70. nota cc)* ubi: *hujus vero obligationis exemplo abunde patet, inveſtituram, ejusque argumento, omnia majoris momenti, non ſolius* ULRICI, *ſed regimenti quoque Ducalis nomine, geſta actaque fuiſſe.* „

(*m*) vid. *Excell.* Dn. PRÆSES *l. c. pag. 71.*

(*n*) vid. Dn. STEINHOFER *P.* III. *pag. 822. 823.*

(*o*) Conferatur *Illuſtris Dn.* MOSERI teutſches Staats-Recht Lib. III. *Cap. 61. Sect.* XVI. §. 17. P. XIII. *pag. 226. 227.*

(*p*) Id quod extat apud CASS. THUCELIUM in *Elect. juris publici Tomo* I. *pag. 118.* ibique inſerta gründlichen *Deduction* von dem Würtemb. Reichs-Panner-oder Reichs-Fehndrichs-Amt ꝛc. Beyl. CCC. Add. *Dn.* EISENBACHII. Anhang/ *Lit. L.*

Herzog und Grafen zu Würtemberg und Mömpelgardt beſeſſen/ inngehabt und hergebracht haben/ und er jezo inne hat/ beſitzet und auch hergebracht hat -- zu Lehen gnädiglich verliehen und empfohlen. -- (q) *Anno 1513.* ULRICUS noſter cum GEORGIO *fratre ſuo pactum iniit*, ut GEORGIUS Comitatum Harburg, urbem Reichenvveyher, arcem Beilſtein atque nonnullos alios pagos proprio atque hereditario jure, ſub *conditione tamen nihil alienandi*, acciperet, *renunciatione* vero *jurata* ſe obſtringeret idem GEORGIUS, ut ipſe, ſuique heredes, quam diu ULRICUS ſuique *heredes maſculi* inter vivos eſſent, *nihil* quicquam *juris* in *Wurtembergiæ Ducatum* prætenderent, & tam diu quoque ſolo *Comitum Wurtembergiæ ac Mompelgardiæ* nomine ac titulo uterentur. *Conſenſerunt* in hoc pactum *Ordines Provinciales*, atque ipſe GEORGIUS ejusdem *confirmationem* eodem anno *ab Imperatore petiit.* Inſequens ſtatim *annus 1514.* vel ſola iſta *transactione Tubingenſi* ſatis notabilis fuit. Ruſticorum, ſe inſolitis nimium gravari exactionibus conquerentium, armaque hinc contra Principem, contraque ſuos concives capientium, ſediriones atque turbas *huic* (r) occaſionem dediſſe conſtat. Convocabantur ſc. Ordines Provinciales *Tubingam*, quo & Imperator tres miſerat legatos. *Conventia* inter *Principem, Ordinesque Provinciales* in his *Comitiis pacta*, hodienum inter *Leges Patriæ noſtræ fundamentales præcipuas* refertur. Satisfaciebat *petitionibus Principis* per certæ cujusdam argenti ſummæ præſtationem, *querelis ſubditorum* occurrebatur, *Ordinumque Provincialium auctoritas* augebatur inſigniter. Cum vero in *transactione* illa, ſat alioquin, uti diximus, *celebri*, nihil de *unione expreſſe* ſtatutum fuerit, vel ſolum illum ejus *articulum* huc apponemus, qui *tacitam unionis* infert *confirmationem*. Statutum eſt: Und ſollen die obangezeigte Freyheiten von Herzog Ulrichen und darnach für und für von aller Herrſchafft allwegen in Anfang Ihres Regiments zu allem/ das Ihre Brieffe und Siegel/ darinn ſie ſich bey Ihr Fürſtl. Gnaden Würden im Wort der Wahrheit dieſelben Freyheiten zu halten verpflichten/ ſollen gemeiner Landſchafft übergeben werden/ und davor Sie Inn zu laſſen oder ihnen Gehorſam zu leiſten nit ſchuldig ſeyn. (s)

(q) Habemus hæc eſt *Illuſtris Dni.* MOSERI teutſchem Staats-Recht/ L. III. *Cap. 61. Sect.* XVI. §. 17. P. XIII. *pag. 226. 227.*

(r) Uti docet Dn. EISENBACH §. 16. 17. *l. c. pag. 33. ſeqq.*

(s) Extat illa in COMPENDIO COMPACTORUM *Ducatus Wurtembergici manuſcripta* in *Illuſtris Dni* MOSERI Sammlung Würtemb. Urkunden/ *pag. 267. in Dni* EISENBACHII Anhang/ *Lit. L.* ap. LUNIG. von der Landſäſſigen Ritterſchafft/ *pag. 706.* *Capita* ejus *reliqua* per *ſummaria* tantum, prout hæc in COMPENDIO COMPACTATORUM occurrunt, allegabimus. Sunt illa ordine ſequentia. 1) Beytrag. 2) Kriegsverfaſſung. (*ut ſc. Princeps ſine Conſenſu ordinum non poſſit bellum gerere.*) 3) Abloſungs-Stillſtand. (*Si alio impendenda eſſet illa ſumma.*) 4) Freyer Zug. (*quæ libertas emigrandi poſt quinqaennium demum & detracto decima quoque abola, per ſequens decennium detracta vigeſimo, --- poſtea vero ſine ſolvenda aliqua detractionis gabella fuit conceſſa;*) 5) Alienation Lands und Leuth/ (*quæ ſine ſumma neceſſitate & conſenſu ordinum fieri nequeat.*) 6) Mit-Verſchreibung/ daß ſich die Landſchafft nicht mehr als Mitſchuldner verſchreiben dörffe. 7) Schatzung (*haud amplius impon.*) 8) Fräuleins-Steuer. (*de qua deliberandum cum ordinibus.*) 9) Peinlicher Proceß. (ſolle einem Jeden ſeinem Verſchulden nach Rechts verſtattet werden. 10) Aufrührer Beſtraffung. 11) Regierender Herrn Verſpruch (*in textu.*) 12) Erbhuldigung (*qua ratione præſtandum ſit homagium.*) 13) Wen dieſer Vertrag binde. (*omnes Succeſſores.*) Confirmata fuit hæc transactio ſtatim ab ipſo *Imperatore*, atque ab *omnibus* non ſolum

ſucce-

Reliqua hujus tranſactionis *capita* in nota ſubjuncta ſaltem per indicem referemus. (*t*) ULRICO poſtea a *Fœdere Suevico* e ditione ſua dejecto, totaque jam Wurtembergia ab *eodem* occupata *Fœdere*, Ordines Provinciales *Stuttgardiam* convocabantur *anno 1519.* qui legatos ad *Confœderatorum conventum Eſslingæ* inſtitutum mittebant, rogaturos, *ut* (*u*) *Wurtembergiæ Ducatus*, *vi Diplomatis erectionis a* MAXIMILIANO I. *conceſſi, maneret indiviſus*, idemque reſtitueretur CHRISTOPHORO, vero & naturali atque hereditario ejusdem Principi. Sed res hæc tum nondum deciſa ad *conventum Nordlingæ a fœderatis* habendum differebatur. Inſequenti *anno 1520. Commiſſarii Imperatoris* CAROLI V. *ceu Wurtembergiæ* (*x*) *Poſſeſſoris*, *tranſactionem Tubingenſem anno 1514.* factam declaraverunt, atque Wurtembergicis Ordinibus Provincialibus ſua *confirmarunt privilegia*, præcipue vero etiam *unionem Wurtembergici territorii.* (*y*) „Wir „Maximilian von Bergen/ Johannes Renner und D. Gregorii Lamparter Irer

---

ſuccedentibus Imperatoribus, vel *expreſſe*, vel *tacite*, ſed etiam ab *omnibus Ducibus.* vid. Regiſter über das *Compendium Compactatorum*, *voce: Confirmatio Privilegiorum.*

(*t*) Cujus *Fœderis Suevici*, ad conſervandam eo melius *Pacis Puclicæ* auctoritatem inſtituti, originem, progreſſum, continuationes, ſingulari tractatione exhibuit GE. JAC. MELLINUS *de fœdere Suevico*, *Jen.* 1696. Cont. Joh. Dav. Köhlers teutſche Reichs-Hiſtorie/ Franckfurt und Leipzig/ 4. 1737. *pag. 379. 380.* & inprimis JO. PH. DATT de *Pace Publica*, *Libr.* II. *Cap.* 4. 7. 9. 10. De occupatione autem *Wurtembergiæ* atque ULRICI *exilio*, poſt & præter PREGIZERI *vitam* ULRICI *manuſcriptam*, JO. BEZII, *Archivarii* quondam & *Regiſtratoris* aulici, in *hiſtoria* ULRICI apud B. JO. CHRISTOPH. AYRMANNUM in *ſylloge anecdotorum*, *Gieſſæ* 8. 17. 46. edit. *p.* 383. JO. PED. THETHINGERUM, aliosque coævos, apud JO. SCHARDIUM *Tomo* II. *pag.* 922. JO. STRAUCHII *diſſ. jurispubl.* X. de *ejectione & reſtitutione ducis.* fuſius egerunt Dn. EISENBACH. §. 29. 30. 31. 32. pag. 55 — 61. nec non Dn. *Prof.* STEINHOFER in tota fere *Parte* IV. nuper demum edita, qua *pragmaticam annorum* 1512 — 1525. *hiſtoriam* dedit. Quæ hiſtoria cum ſatis ſit prolixa, & præter ea, quæ incidenter occurrunt de *unione Territorii Wurtembergici*, huc non pertineat, eam merito ſaltem omittimus.

(*u*) Ita PREGIZERUS in *hiſtoria manuſcripta.* Auf welchem Landtag (1519.) die Landſchafft zuforderſt begehrt und gebetten/ daß das Land nicht zerriſſen werde/ dieweil es vom Kayſer *Maximilian* mit dem Geding zum Hertzogthum gemacht ſeye/ daß es bey ainander bleibe/ wie es dann auch ſonder der Prälaten und Landſchafft Schaden nicht zertrennt werden könne. Ebenmäßig haben ſie auch gebetten/ daß Hertzog Chriſtophen ſolch unzertrennt Land zugeſtellt werde/ dieweil ſie und Ihre Vor-Eltern bey der Landſchafft Württemberg und demſelben herrlichen Stammen und Nahmen viel hundert Jahr löbl. und ehrl. herkommen.

(*x*) Eodem enim *anno 1520. d. 5. Febr. Fœderis Suevici* ſocii *Wurtembergiam* CAROLO V. *Imperatori* tradiderant, ſub certis *conditionibus.* inter quas prima fuit, daß das Land unzertrennt bleiben ſolle & alia, der Kayſer ſolle die zum Land gehörige Güter auf ſeine Koſten herbey bringen. Vid. Dn. EISENBACH *l. c.* §. 35. *pag.* 65.

(*y*) Legitur hæc confirmatio apud LUNIGIUM von der Landſäß. Ritterſchafft/ *pag.* 723. in denen Reichs-Ständ. *Archiv*-Urkunden/ *ad Cauſam Equ. Tom.* I. *pag.* 145. in der Reichs-Ritterſchafftl. *deduction* contra Wurtemb. *puncto* Landſaß. Beyl. 90. nec non Dn. EISENBACH. in dem Anhang *Lit. Cc, & Lit. Dd.* Landtags-Abſchied *dd.* Stuttgardt 11. Merz 1520.

„Irer Königl. Majeſtät Räthe und Befelhhaber dieſer nachfolgender Sa-
„chen – bekennen wir und thun kundt offenbar mit dieſem Brieff. Nach-
„dem Irer Königl. Majeſtät von gemeinen Ständen des Punts zu Schwa-
„ben das Fürſtenthumb Würtemberg zugeſtellt und übergeben. – Bey
„denen wir auch alle gehorſame erfunden haben/ und auf ſolches unſern Herrn
„und Freunden gemeinen Prälaten und Landſchaft alle und yegliche Ihr
„Privilegien und Freyheiten/ auch löbl. Gewohnheiten/ ſo ſie bißher gehabt
„und im Brauch geweſen/ confirmirt und beſtättigt haben/ Innhalt eines
„Brieffs von Wort zu Wort alſo lautend ꝛc. Wir Maximilian von Ber-
„gen unſers allergnädigſten Hrn. Pottſchaft in teutſchen Landen bekennen/
„als die Stände des löblichen Punts zu Schwaben das Fürſtenthumb
„Würtemberg aus merklich bewegenden Urſachen und ſonderlich zu Unter-
„haltung Friedens und Rechtens/ auch damit daſſelbig Land unzertrennlich
„bey einander bleiben mög/ Ihr Kayſerl. Mayeſtät als Ertz-Herzogen zu
„Oeſterreich erblich zugeſtellt/ daß wir alle Privilegien und Rechten/ damit
„ſie von Fürſten und Graven von Würtemberg begabt ſeynd/ von ſeiner
„Königl. Mayeſtät wegen/ als Ertz-Herzogen von Oeſterreich und Herrn
„des Fürſtenthumbs Würtemberg wegen gnädigl. confirmirt und beſtättigt
„haben/ wiſſentlich mit ein Brieff/ alſo/ daß die gemeldt Landſchaft und alle
„derſelben Unterthanen ſich der gemelten Privilegien/ Freyheiten/ Vertrag
„und guten Gewohnheiten in allen und jeglichen ihren Articuln Innhaltun-
„gen Meynungen und Begreiffungen geruhiglich gebrauchen und genieſſen
„ſollen und mögen von jedermänniglich unverhindert. Stuttgardt 1520. (z)
Ipſe quoque *Imperator* CAROLUS V. eadem *confirmavit* eodem quoque *an-
no 1520.* „Wir Carl von Gottes Gnaden – Demnach ſo haben wir mit
„wohlbedachtem Muth und rechter Wiſſen deſſelben unſers Fürſtenthums
„Prälaten und Landſchaft ſämmentl. und ſonderl. all und yeglich ihre Gna-
„den/ Privilegien und Freyheiten/ Vertrag und löbl. Gewohnheiten/ ſo ſie
„bißhero gehabt und gebraucht gnädiglichen ratificirt/ bewilligt/ angenom-
„men/ erneuert/ bekräfftigt und confirmirt. Gereden und verſprechen für
„uns unſere Erben und Nachkommen Ertz-Herzoge zu Oeſterreich bey un-
„ſern Königlichen und Fürſtlichen Würden und Worten alles wiſſentlich in
„Krafft dieſes Brieffs/ daß wir ſolch Fürſtenthumb Würtemberg/ die Prä-
„laten Land und Leuth fürohin für und für bey unſerm Hauß Oeſterreich
„unzertrennt behalten und ſonſt niemand andern auſſerhalb der Fürſten von
Oeſterreich ꝛc. Itidem FERDINANDUS quoque *Archidux Auſtriæ* confirma-
vit eadem privilegia, pacta atque transactiones, cum a CAROLO V. *fratre
ſuo* (a) *Gubernator Wurtembergiæ* conſtitueretur, *anno 1522. 28. Maji.* (b)
Daß Wir gedachter Landſchafft all und jegliche Ihre Gnaden/ Privilegien
und Freyheiten confirmirt und beſtättigt haben wiſſentlich mit dieſem Brieff/
alſo daß die gemeldte Landſchafft und all derſelben Unterthanen ſich der ge-
meldten Gnaden/ Privilegien/ Rechten und Verträgen in allen und jeglichen

Lll 3 ihren

(z) LUNIG. *pag.* 735. in dem EISENBACH. Anhang *Lit. Gg.*

(a) Vid. Kayſer Carls V. als Innhabers des Herzogthums Wurttemberg/ Anweiſung der Land Stände deſſelben an ſeinen Bruder/ Ertz-Herzog Ferdinand zu Oeſterreich/ in denen Reichs-Ständiſchen Archiv. Urkunden ad cauſ. Equeſtr. *Tomo* I. *pag.* 153. EISENBACH. *Lit. H. b.*

(b) Dn. EISENBACH. *Lit. I. i.* LUNIG. *pag.* 739. *l. c.*

ihren Artikuln/ Innhaltungen/ Meinungen und Begreiffungen geruhiglich gebrauchen und genieſſen ſollen und mögen/ von allermänniglich ungehindert. Tandem vero, cum ULRICUS (*e*) per *tranſactionem Cadanenſem anni* 1534. ſuis reſtitutus fuiſſet ditionibus, CAROLUS V. *Imperator* ei *anno* 1541. denuo, una cum privilegiis iſtis exemtionis, aliisque, *omnia privilegia*, quibus Wurtembergiam ejus ornaverant *Anteceſſores Auguſtiſſimi*, *(d) confirmavit*. „Und „darumb mit wohlbedachtem Mute/ gutem Rathe und rechter Wiſſen/ dem „gemelten Herzog Ulrich von Würtemberg die obberürten unſers lieben „Herrn und Anherrn Kayſer Maximilians Löbl. Gedächtnuß Unſere auch „alle andere ſein und des Fürſtenthum Würtemberg Freyheit/ Recht/ Brie„ven/ Privilegien und Handveſſten/ ſo ime/ ſeinen Vordern und dem Fürſten„thumb Würtemberg von Unſern Vorfahren Römiſchen Kayſern und Kö„nigen gegeben oder von jnen erworben ſeyn/ und darzu Jr alte gute Ge„wohnheiten/die Er und ſeine Vordern von Alter her gehabt/ und hergebracht „haben/ gnediglich beſtett und confirmirt. ULRICUS noſter *anno* 1547. denuo ſub *duris* tamen (*e*) *conditionibus cum Imperatore in gratiam redactus* tandem *anno* 1550. heic *Tubingæ* (*f*) *vitam*, variis quidem viciſſitudinibus atque calamitatibus concuſſam, at illuſtriſſimam tamen, *finiit anno ætatis ſuæ LXIII.*

§. XXIV. PERGIMUS jam ad ULRICI *filium* CHRISTOPHORUM, (*g*) qui *ſolus* ei in regimine ſucceſſit, clariſſimo nobis argumento, pactorum illo-

---

(c) Quam habent LUNIG in dem Reichs-Archiv *P. Spec.* unter Oeſterreich *pag* 17. HORTLEDER von den Urſachen des teutſchen Kriegs/ *P. l. Libro* III. *Cap.* 13. *pag.* 987. EISENBACH. *Lib. V. v. T. 9. & Z. 2.* Ea ſc. conditione WURTEMBERGIAM recuperavit ULRICUS, ut IPSE EJUSQUE *Succeſſores* de illo tanquam *ſubſeudo* ab *Archi*-*Ducibus* AUSTRIÆ in poſterum inveſtirentur. Articulus huc pertinens ita ſonat: „Dann ſo viel die Bekriegung und „Einnehmung des Fürſtenthumbs Würtembergk belangt/ iſt beredt und ver„tragen/ nachdem die Künigl. Mayeſt. mitt dem Fürſtenthumb Wirttembergk „gnedigklich und freundlich belehnt ſein/ daß die Röm. Kön. May. den Titel „Hertzog von Wirttemberk behalten/ und hinfür bemeldt Hertzogthumb Wirt„tembergk des Hauſes Oeſterreich Affterlehen ſey/ vnd Hertzog Ulrich daſſelbe „von Röm. Kai. Ma. als regierenden Ertz-Hertzog zu Oeſterreich zu Lehen „empfahe/ und jre Königl. Mayeſt. oder derſelben Erben/ Ertz-Hertzogen zu „Oeſterreich nach abgange gedachtes Hertzogs Ulrichs verpunden ſein/ ange„zaygt Fürſtenthumb ſeinen Mannlichen Ehelichen Leibs-Erben zu Lehen zu „verteylen/ und ſie die Hertzoge von Württembergk/ ſo offt ſich der Fall be„gibtt/ ſolchs von dem Hauſze Oeſterreich alſo zu Affterlehen zu empfahen „ſchuldig ſeyn. Doch dem H. Reich ſein Oberkeit und Gerechtigkeit/ auch „dem von Wirttemberg ſein Stand und Stymm im Reich/ wie Er ſolchs zu„vor gehabt an bemeldtem Herzogthumb/ in allweg vorbehalten. rel. Quæ vero *ſubinfeudatio* plane ſublata fuit ſequentibus temporibus, ut deinceps dicendum erit.

(*d*) In dem Burckardtiſchen Kleeblat ꝛc. *Num. XXX. pag.* 173.

(*e*) EISEMBACH. §. 84. ſeqq. LUNIG Reichs-Archiv *Part. Spec. Contin.* II. unter Württemberg *pag.* 736. Contra hanc *tranſactionem Hailbronnenſem* ſolemnem interpoſuit coram *Notario* & *Teſtibus Proteſtationem Dux* CHRISTOPHORUS, qui jure meritoque ſe eadem gravatum eſſe exiſtimavit.

(*f*) EISENBACH. §. 91. *pag.* 151. 152.

(*g*) *Natum anno* 1515. 12. *Maji.* Cujus laudes meritiſſimas celebravit *Illuſtris Dn.* de PFEIL *de Meritis Sereniſſ. Wurtemb. Domus, Cap.* III. §. 4. *p.* 135. *Dn.* STEINHOFER *P.* I. *pag.* 327. Confer. *Ill.* MOSERI *Miſcellanea, pag.* 131.

illorum, quibus *Unio atque Primogenitura* fuerunt conſtitutæ, fidem auctoritatemque prioribus turbis minime ſublatam fuiſſe. Convincemur tanto magis de hac veritate, ſi *documenta* quæ ipſius ætas nobis ſubminiſtrat & quæ lucem labori noſtro affundere quam maximam poſſunt, uſitata nobis ratione adduxerimus. Capeſſebat ille habenas Wurtembergici imperii ab ULRICO *anno 1550.* derelictas, ſubditosque ſuos lubentiſſimos homagio ſibi ſtatim adſtringebat, *confirmatis* tamen prius *ex more* Ordinum Provincialium *privilegiis.* (*b*) In *Comitiis Provincialibus* ſequenti ſtatim *anno 1551. ab ipſo convocatis*, CHRISTOPHORUS noſter cum Ordinibus Provincialibus primario *de individuitate Ducatus conſervanda* agebat, *illaque* denuo ab ipſis fuit *ſtabilita atque corroborata.* In *Receſſu* (*i*) horum comitiorum prima ſtatim capita hoc negotium tractant. Verba ejus ſunt: „Und namblich ſo iſt erſtlichs vnd zuvorderſt nochmahlen „berathenlich erwogen/ vnd einhölligen beſchloſſen worden/ daß es gar mit „nichten weder rathſam/ thunlich oder auch verantwortlich ſey/ ichtzigs „von dieſem unſerm Fürſtenthumb/ inn ainicherley Geſtallt wie das „Nahmen haben möchte hinzugeben oder zu verendern/ ſondern daß es ein „einig *Corpus* ohne zertrennt vnd ohnzertheilt ſamptlich bey einander vnd „alſo bey vns vnd vnnſern Mannlichen Leibes-Erben auch Stammen vnd „Nahmen Würtemberg beſtendiglich erblich vnd ewiglich bleiben ſoll/ vnnd „das in Bedenckung nachfolgender ſtattlicher Urſachen. Dann Erſtlich „ſo iſt ſolches ſtracks vnd austruckhenlich wider vnnſerer Löbl. Altvordern „Altuätterliche Verträge/ darinn dem Stamm vnd Nahmen/ auch Land „vnd Leuten Würtemberg zu Nutzen/ gutem Wohlfarth vnd Erhaltung „wohlbedächtlich vnd vernünfftiglich fürſehen vnd verſprochen worden/ daß „die Herrſchafft Würtemberg in ainem Weeſen ohne zertrennt bleiben ſollt. „Zum andern ſo iſt auch ſolche fürgeſchlagene Zertrennung vnd Zerreiſſen „dieſes vnſers Fürſtenthumbs ſtracks vnd lauter wieder die Khayſerl. auch „des Hail. Röm. Reichs/ vnd weylund Herzogs Eberhardts des Aeltern „im Barth genannt (ſeel. Gedächtnuß) Erhöhung dieſes vnſers Fürſtenthumbs zu einem Fürſtenthumb vnd Herzogthumb. Dann in ſolcher Erhöhung hat weylandt Kayſer Maximilian für ſich vnd alle nachkhommende Kayſer vnd Röm. Khönig aus treffenlichen hochvernünfftigen vnd „wohlbedachten Urſachen dieſes vnnſer Land Württemberg zuſammen verſamblet/ ſämptlich zu einem Fürſtenthumb gewürdigt/ und neben anderm „geordnet/ daß darvon durch einigen Titul/ Form oder Maaß nichts gegeben/ verkaufft/ veräuſſert oder inn Verwaltung in Ampt vnd Pfleeg „weiß eingegeben/ oder das zertrennt oder gethailt werden/ ſondern bey „ainander bleiben ſoll. Es ſeyen auch darzu in ſolcher Erhöhung die obangeregt Altvätterliche Verträg in beſter Form confirmirt vnd beſtättigt. „Dann und zum Dritten ſo iſt es auch wieder die offenbahr geſchriebene „Recht/ die dann ordnen/ daß die Fürſtenthum nicht ſollen getrennt werden. Actum Stuttgarten Mittwochs den 15den Tag Aprilis allß man „zahlt nach Chriſti Unſers liebſten Herrn vnd einigen Heylands Geburth „tauſend fünffhundert ains vnd fünffzig Jahre. Occurrunt *ibidem* & aliæ (*k*) ratio-

(*b*) Vid. *Illuſtris* MOSER Sammlung Würtemb. Urkunden/ *pag. 285.* LUNIG von der Landſäß. Ritterſchafft/ *pag. 742.*

(*i*) Cujus *Copias* habuimus ex ACTIS *Ordinum Provincialium perquam gratioſe nobiſcum communicatas.* *Extractum* ejus vide in *Comp. Compact. manuſcript.*

(*k*) Quas ſtrictim heic ſubnectemus. 4) Des Fürſtenthums Schulden-Laſt (*æs ſc. alie-*

rationes longe graviſſimæ, quæ *diviſiones territorii Wurtembergici* vetant. Idem animus CHRISTOPHORI *Ducis Wurtembergici*, territorium ſuum in priſtina conſervandi *unitate*, elucet ex transactione amicabili ab *Eodem* cum *Comite* GEORGIO *anno 1553.* inita, qua *Comiti* illi, *Comitatus* MOMPELGARDENSIS aliique ad eundem pertinentes *dominatus*, cum *Civitate Neuenbürg* tradebantur; & qua illi ſibi invicem regionum ſuarum aperturam, ſucceſſionem, jus protimiſeos, retractum, rel. ſtipulati ſunt. Incipiunt (*l*) *literæ* deſuper confectæ: Von GOttes Gnaden Wür Chriſtoff Herzog zu Würtemberg und Wir Georg Grave zu Würtemberg Gevettere bekhennen hiemit wiſſentlich in Crafft dieſes Brieves. Dein fit traditio dictarum terrarum atque jurium. Poſtea confirmantur *pacta* & *Leges*, quæ *unionem* ſtabiliunt ſequentibus verbis: Vnd nachdem ferners vnſer Vetter Grave Georg vnns freundlich gebethen/ dieweil je vnſerm gethanen Bericht vnd Verhinderung nach von wegen der Altvätterlichen Verträg vnd andern bewegenden Urſachen von dieſem Fürſtenthumb/ Herrſchafften/ Stett/ Aempter vnd Flecken/ nichts hingeben/ oder davon inn andere Hand zertrennt/ ſondern allein durch einen regierenden Herrn bey ainander behalten und geregieret werden ſoll ꝛc. das wir doch aus freundtlich vetterlichem Willen oder Bewegnuß ſeiner Liebden auch ain gelegen An- oder Heim-Weeſen hie auſſen im Fürſtenthumb allein zu Wohnung vnd Nieſſung S. L. Lebenlang innzuhaben vnd zu beſitzen eingeben. So haben Wir demnach Herzog Chriſtoff S. L. derwegen abermahls aus guter Freundſchafft bewilligt Newenburg/ Schloß Statt und Ampt/ ſampt dem Vorſt. Doch vns daſelbſt all Fürſtliche vnd Gelaitliche Ober- vnd Herrlichkeiten vnd was demſelbigen anhängig/ als Land-Steuer/ Schatzungen vnd Raiſen/ deßgleichen Lands-Ordnungen und Recht/ ſampt der Hofgerichts-Appellation, auch den Kirchen-Ordnungen/ deßgleichen alle weltl. und geiſtliche Lehenſchafften/ Beſuchung der Landtäge/ vnd anderer vns vnd vnſerer Landſchafft von dannen zugehöriger Contribution allerdings vorbehalten. Es ſoll auch mit Succeſſion und Erbſchafften wie von Alter här vnd die Alt Vätterliche Verträg/ auch die Erection ausweiſen/ gehalten werden. Wir ſollen und wollen auch für vnß/ vnſere Erben vnd Nachkommen bey erſtangeregter Verſprechung vnd Gelobung die Altvätterliche Verträg jnn all annder Weeg/ ſampt der Erection vnd Kayſerlichen darauf erfolgten Confirmationen/ ſo dieſem letzten Vertrag allhie zue Stuetgarten vffgerichtet/ nicht abprüchig noch entgegen ſein/ trewlich halten/ bey derſelbigen Innhalt (wie Wür zu thun ſchuldig vnd ſich gepürt) veſtiglich bleiben/ auch deßhalb keiner von ſeinen Innhabenden/ vnd inn dieſem vermeldten Fürſtenthum/ Graue vnd Herrſchafften Lehen vnd aigen nicht hingeben/ verſetzen/ verkauffen/ noch verändern inn kainen Weeg/ ſondern dieſelbe bey vnſern Handen vnd Beſitz behalten/ damit die Innhalt der alten Verträg Verſchreibungen vnd Succeſſionen allen vnſern Nachkhommen Namens vnd Stammens Würtemberg in allweg erblich pleiben mögen. Geſchehen zu Stutgarten Donderſtags den vierdten May als man zalt nach Chriſti vnſers ainigen

ſc. alienum commodius præſtari poteſt unita manente regione. 5) Die drey Veveſtiqungen. (*quia ſc. munimenta illa ſi dividantur tutela regionis non adeo firma eſſet.*) 6) Der Matricular-Anſchlag (*quæ Præſtatio etiam facilius ſolvenda ex unitæ regionis reditibus.*) 7) Confirmatio unionis a CAROLO V. & FERDINANDO facta.

(*l*) Quarum *Copiis clementiſſime mihi ſuppeditatis* uſus ſum.

nigen lieben HErrns vnd Haylands Geburth Tauſend fünffhundert fünffzig vnd drey Jahr.

Chriſtoff Herzog zu Würtemberg. G. G. zu Würtemberg.

Eodem anno 1553. CAROLUS V. *Imperator* CHRISTOPHORO atque GEORGIO omnia *privilegia*, *jura*, *pacta & tranſactiones confirmavit*, eodemque ipſo *unionem* dudum ſtabilitam *firmiorem* adhuc *reddidit* atque *certiorem*. Verba hujus (*m*) *confirmationis* ita ſe habent: Und darumb mit wohlbedachtem Muth/ gutem Rath vnd rechter Wiſſen dem gemelten Chriſtophen zu Würtemberg die obberührten Gnad/ Freyheiten/ Recht vnd Gerechtigkeiten/ Brieffen/ Privilegien und Handveſten/ ſo ime vnd ſeinen Vorfahren Röm. Kayſern Löbl. Gedechtnuß/ auch vnns gegeben/ innſonderheit aber die obberührte von uns hievor weylandt ſeinem Vatter Herzog Ulrichen ſeel. gegebener Confirmation vnd Beſtättigung in allen vnd jeglichen ihren Clauſuln vnd Puncten/ Innhaltungen/ Meynungen und Begreiffungen/ vnd darzu alle vnd jede ihre gute Gewohnheiten/ Land-Recht vnd Ordnung/ ſo ſie von Alter her löbelich hergepracht und gepraucht haben/ gnädiglich confirmirt vnd beſtettigt. *Anno 1568.* (*n*) Pientiſſimus *Dux* CHRISTOPHORUS ſuum condidit

(*m*) Confer. *Ill. Dn. de* PFEIL, *de Wurtemb. Domus meritis in Imper. pag. 143.* B. BURCKARD von 3. Würtemb. *Privil. pag. 177.*

(*n*) Ita enim inſcriptæ ſunt *Copiæ illæ*, *quas accepimus.* Extract Hertzogs Chriſtophs zu Württembergs Teſtaments *dd. 18. Octobr. 1568.* Jam *anno 1566.* *Dux* CHRISTOPHORUS in *comitiis Provincialibus Stuttgardiæ habitis Conceptum Teſtamenti* ſui *Ordinibus Provincialibus* propoſuit. uti teſtantur *Copiæ*, quas ex *Actis Provincialium Ordinum habemus.* Extract Landtag zue Stuetgardten im Januario 1566. von wegen Unſers Gnedigen Fürſten und Herrn Vätterlicher *Diſpoſition* vnd Verordnung Ihrer F. Gn. beeder Söhn halb. Dabimus quantum fieri poterit breviſſimis *Conſpectum* totius hujus negotii. Fiet id, ut putamus optime, ſi *marginalia* illa in *Copiis* occurrentia allegaverimus, prouti ſe invicem ſequuntur. I. Ordines Provinciales Conſiliariis Principis proponebant. 1) „Seye in der Erhöhung des Fürſtenthumbs unter andern verſehen/ daß ſolch Fürſtenthumb in ewig Zeitt vnzertrennt bleiben ſoll. 2) Wegen Trennung des ganzen Corporis Gem. Präl. „und Landſchafft halb/ falle es bedencklich/ weil im Landt. Abſchied *anno* „*1551.* ſo hoch fürkommen/ vnd damahlen alle Herrſchafft für ein vnzertrennlich *Corpus* verabſchiedet worden. 3) So Gem. Präl. vnd Landſchafft „halb einige Zertrennung von denjenigen/ ſo ſich hievor dieſem Fürſtenthumb „zu nähern vnterſtanden/ angezogen werden möcht/ wurde leichtlich dem „Stammen vnd Nahmen Würtemberg ein vnwiderbringliches *Præjudicium* „erfolgen. 4) Wann inskünfftig die Affter-Lehnung angefochten werden ſoll/ tragen Prälaten und Landſchafft Fürſorg/ man möcht ſie damit abtreiben wollen/ als ob Prälaten und Landſchafft aus der *Erection* „ſonſten auch in Vertheilung des Fürſtenthums geſchritten wären. 5) Es „lauffen in der Fürſtl. Vätterl. *Diſpoſition* an etlichen Orthen ſolche Wort ein/ „die uf ein Theilung verſtanden werden möchten. II. Fiebat Vortrag von den Fürſtl. Hrn. Räthen/ gegen dem Vßſchuß beſchehen Ihrer Fürſtl. Gn. aufgerichte Vätterl. Diſpoſition betreffend. „1) Präl. vnd Landſchafftl. „Fürbringen ſeyn von Ihrer Fürſtl. Gn. ganz weitläuffig angeſehen worden. „2) Ire Fürſtl. Gn. hätten befohlen/ von heutigem gehaltenen *Protocoll* ein „Abſchrifft Sr. Fürſtl. Gn. verförttigen zulaſſen. 3) Wann Präl. und „Landſchafft bey Ihrer übergebenen Antwortt wegen der Fürſtl. *Diſpoſition*

„verhar-

didit *teſtamentum*, quo itidem clariſſimis verbis, *unionem Ducatus* Succeſſoribus ſuis injunxit, *legemque* hanc *perpetuo valituram* novo *firmavit* robore. *Ta-*
bulæ

„verharren ſollten oder würden / würden Ihr Fürſtl. Gn. Vrſach nehmen/
„dero wohlmeynend Werck wiederum zu ändern / abzuthun vnd ein anders
„zu machen/ ob aber daſſelbig Gem. Präl. vnd Landſchafft nuzlicher ſeye/ das
„würden ſie mit der Zeit wohl innen werden. III. Vff ſolches der verordnet
„Außſchuz Ihnen Hherren Räthen zu Antwurt geben. „1) Das heutig Für-
„bringen ſeye vß Beſelch Gem. Präl. vnd Landſchafft vnd gegen Ihnen den
„Räthen vertraut vnd nit mit Irer Fürſtl. Gn. zu *diſputiren* geſchehen. 2) Der
„Außſchuz habe in dem kein Bedencken/ Ihnen Fürſtl. Hhrn. Räthen Ab-
„ſchrifft von dem *Protocoll* zuzuſtellen. IV. Mitiwoch den 16. *Januarii* iſt
morgens früh Gemeinen Präl. vnd Landſchafft/ was Nächt die Hhrn. Räth
dem geordneten Außſchutz fürgehalten vnd ſie Ihnen darauf wieder geantwurt/
fürgeleſen. „1) Dieſes Ihr Fürſtl. Gnaden Fürhaben ſeye den alten Verträ-
„gen vnd der *Erection* nit allein gemäß/ ſondern auch in allweg darauf gericht
„vnd *fundirt*/ daß ſolche beſchloßene *Diſpoſition* Gem. Präl. vnd Landſchafft im
„wenigſten nichts nemmen oder entziehen thue. 2) Die *Erection* gebe zu/ daß
„zwiſchen Ihr Fürſtl. Gn. Söhnen Vergleichung fürgenommen werden möcht.
„3) Was uf jüngſtem Landtag wegen des Affter-Lehens fürgeloffen/ darbey
„laßens Ihr Fürſtl. Gn. nochmahlen bleiben. 4) Ihrer Fürſtl. Gnaden kom-
„me befremdlich vor/ daß die Landſchafft in Ihrem Bedencken mehr uff ein
„künfftigs / als da der Mannl. Stamm der Herrn zu Württemberg abgehen
„ſollt/ ſehen; 5) Landſchafft habe zu erachten / wo dieſe *Diſpoſition* anjezo
„Iren Fürgang nit haben ſollt / was daraus für Zerrüttung erfolgen mög.
„6) Ihre Fürſtl. Gn. haben in ſolcher Vätterlichen *Diſpoſition* fürnemblich vf
„der Präl. vnd Landſchafft Wohlfarth vnd dahin geſehen/ daß diß Fürſten-
„thumb der *Erection* gemäß ein *Corpus* vnd gleich in der Religion vnd allen
„andern Ordnungen bey ainander bleiben thue. 7) Vrſachen / warumb ſich
„ihrer Fürſtl. Gnad. beede Söhne dieſer Verordnung nit zu beſchweren het-
„ten. 8) Hertzog Eberhardt ſoll allein der einig regierend Landes-fürſt vnd
„Hertzog ſeyn / dem das Herzogthum allein zugehören/ das allein zu Lehen
„empfangen/ vnd Hertzog Ludwigen allein etliche Aemter und Stückh unter-
„geben werden/ aber mit Empfahung der Lehen nichts zu thun hatt/ alſo
„daß dardurch das Hertzogthum nit zertrennt wird / wie dann die *Proteſta-*
„*tion* in ſolcher *Diſpoſition* genugſam vermöchte. 9) So ſeye auch in ſolcher
„*Diſpoſition* genugſam verſehen/ daß das Land-Recht vnd Ordnungen ſowohl
„in Herzog Ludwigs vntergebenen Aemptern/ als in Hertzog Eberhardts Für-
„ſtenthumb gehalten werden ſollen. 10) Item/ daß die Kirchen-Diener bey
„dem Kirchen-Rath zue Stuettgardten *examinirt* / angenommen vnd beſol-
„det werden ſollen. 11) Item/ daß Hertzogs Ludwigs vntergebene Aemter
„auch mit der Landſchafft ſollen helffen *contribuiren*. 12) Item/ ſeine Un-
„terthanen an das Hofgericht Tübingen *appelliren*/ vnd alle Ehe-Sachen gen
„Stuttgardt gewieſen werden ſollen. 13) Item daß ſie das Land wieder
„die *Erection* nit trennen / auch nit beſchwehren/ ſondern Präl. und Land-
„ſchafft bey dem Tübingiſchen Vertrag vnd *Privilegien* bleiben laſſen ſollen.
„14) Das Wörttlein Theil/ oder theilen / habe den Verſtand nit / daß
„darum das Land getheilt ſeyn ſollt/ ſondern erſtrecke ſich allein uff Hertzog
„Ludwigs untergebene Aemter / die doch dem Fürſtenthum eingeleibt bleiben.
„15) Das Wort regieren hab auch den Verſtand nit/ daß Er Hertzog Lud-
„wig regierender Landes-Fürſt ſeyn ſoll. 16) Daß Hertzog Ludwig bey dem
„Kirchen-Rath auch ain Rath haben ſoll/ geſchehe darum/ weil die geiſtliche
„Gefäll in ſeinen Aemtern dahin gefolgt/ vnd ſeine Kirchen-Diener allda an-
„genommen werden ſollen. 17) Hertzog Ludwig ſoll bey den Landtägen auch
„ſeyn/ weil ſeine Unterthanen mit der Landſchafft heben vnd legen. 18) Her-
„tzog Ludwig ſoll auch etliche *Aſſeſſores* am Hofgericht haben / weil ſeine Un-
„terthanen daſelbſthin *appelliren* ſollen. 19) Hertzog Ludwigs *Aſſeſſores* ſollen
„vff die Hofger. Ordnungen globen und ſchwöhren. 20) Werde daraus
geſchloſ-

bulæ (o) *teſtamenti*, aſſertum hoc evidentiſſime probantes *paſſus* continent *ſequentes:* „Ferner vnd zum vierdten/ ſo viel von GOtt dem HErrn vnſere „beuolchen vnd vertrawte Land vnd Leut/ ſammpt andern vnſern Haab „vnd Güettern betrifft/ nachdem zu GOttes gnedigem Willen ſteet/ ob Wir „zu obgemeldten vnſerm freundlich lieben Son Herzog Ludwigen/ noch ei„nen oder mehr Sön bekhommen vnd nach vns verlaſſen werden/ vnd aber „in der Erection vnd Erhöhung vnſers Fürſtenthumbs Würtemberg durch „weiland die damahls noch Röm. Künigliche Majeſtät Maximilian Hoch„löblichſter Gedechtnuß ſammt des Heil. Röm. Reichs Chur- vnd Fürſten/ „auch gemeiner Stend vnd der abweſenden Bottſchafften in groſſer Anzahl „verſammlet/ in der Stadt Wormbs am 21ten Tag des Monats Julii im „1495ſten Jar aufgericht/ vnnder annderm mit ſtattl. zeitlichem Rath ver„ſehen iſt/ wellicher maſſen vnd geſtallten nach Abſterben aines regierenden „Herzogens zu Würtemberg/ ſein ältiſter ehelicher Mannlicher Leibes-Erbe „zu mer gedachtem Herzogthum Würtemberg und Teckh den Vorgang ha„ben/ dieſelbige allein empfahen/ regieren/ vnd damit belehnet werden/ aber „die andern Herrn von Würtemberg mit andern Herrſchafften vnd Güet„tern oder ſonſt nach Ordnung/ ſo damahls zwiſchen denen von Würtem„berg vorhanden/ oder hernacher aufgerichtet werden möchte/ verſehen wer-

„geſchloſſen/ daß Hertzog Eberhardt der rechte regierende Landes-Fürſt seyn „ſoll vnd das Land nit zertrennt werden. 21) Ihre Fürſtl. Gnad. haben „mehr vff Präl. vnd Landſchafft als vff deren Sohn Ludwigen geſehen. 22) Ih„re Fürſtl. Gn. melden auch/ wann nach dero Abſterben die Theilung dem „Recht nach beſchehen ſollt/ daß Hertzog Ludwig jährlich 10000. mehr gebüh„ren würde/ als vff ſolchen Weg. V. Secuta eſt Gem. Präl. vnd Geſandten Antwortt/ die Fürſtl. Vätterl. Diſpoſition betreffend. „1) Präl. und Land„ſchafft verſtehen Ihrer Gn. gemachte Fürſtl. Vätterliche *Diſpoſition* dahin/ „und halten es auch darfür/ daß ſolches alles der *Erection* des Fürſtenthums „zu keinem Abbruch/ Minderung oder Schmählerung in nichten zu verſtehen/ „noch auch ſelbig dero Fürſtenthumb dardurch zertrennt oder zertheilt werde. „2) Sonderlich bitten auch Gem. Präl. vnd Landſchafft/ daß hierdurch nit „geachtet werde/ als ob Sie in ſolch Affterlehnung bewilligt hätten/ ſonder „nächſtiger Handlung gemäß/ vnſer Gelegenheit vnbenommen seyn ſoll. VI. Fürſtl. Reſolution die vfgerichte Vätterliche Diſpoſition betreffend. „Ihre „Fürſtl. Gnaden wollen dero Vätterl. Verordnung anderſt nit fürgenommen „oder verſtanden haben/ dann da die *Erection* diß Fürſtenthums in allen Ih„ren Würden vnd Cräfften beſtehen vnd bleiben ſoll/ Inmaßen ſolche Ver„ordnung Gem. Präl. vnd Landſchafft an deren habenden Rechten vnd Ge„rechtigkeiten in einigen Weeg nichts *præjudiciren* ſoll. 2) So ſeye auch in „ſolcher *Diſpoſition* die gnädige Fürſehung beſchehen/ daß dero Söhn Gem. „Präl. vnnd Landſchafft bey dem Tübingiſchen Vertrag vnnd dergleichen „bleiben laſſen/ vnnd dieſelbe vf den Fall *confirmiren* ſollen. 3) Ihre Fürſtl. „Gnaden achten es nunmehr an dem zu seyn/ daß dieſe jetzige *Tractation* in „ein Abſchied gebracht werde. VII. Präl vnnd Landſchafft hat für gut angeſehen/ jemanden zu Concipirung des Abſchieds zu den Fürſtl. Hhrn. Räthen/ die denſelben begreiffen ſollen/ zu verordnen. Prouti etiam factum, teſte EXTRACTU *ipſius receſſus d. anno 1566.* in COMP. COMPACTATORUM *manuſcripto*, cui inſerta ſunt jam dictæ Reſolutionis *Capita*. Hinc *Conceptum* illud ab *Ordinibus Provincialibus* ita approbatum ſolemnitatibus adhibitis *dicto anno 1568.* tanquam *Teſtamentum ſuum conſcribi* juſſit. Confer. *Illuſtris* MOSER, teutſches Staats-Recht *Tom. XIII. pag. 232-236. §. 23. 24.*

(o) Cujus *Extractus itidem ex Ducali Archivo* clementiſſime nobiſcum communicatus fuit.

„den ſollen. Namlich wann wir mit Gnaden des Allmächtigen aus dieſem
„Jammerthal abgeſchieden ſeyen vnd zu vnſerm Sone Herzog Ludwigen
„aus göttlichem Seegen noch einen Sohn bekhommen würden/ das ernann-
„ten unſerm freundlichen lieben Sone Herzog Ludwigen/ als nunmehro dem
„Elteſten auch allen ſeinen ehelichen Mannlichen Leibes-Erben für vnd für
„vnnſer Herzogthum Würtemberg vnd Teckh darzu auch vnnſere beede Bo-
„heimiſche vnd Oeſterreichiſche Lehen mit allen Iren Land vnd Leuten ge-
„brauchen/ nutzen vnd nieſſen ſollen/ nindert nichtz ausgenommen/ (dann
„allein was wir hernacher innſonderheit darvon unſren künfftigen noch er-
„wartenden Sönen zu Irer gebührlichen Verſehung zubeſchaiden vnd ver-
„ordnen werden) zuſteen vnd bleiben. Alſo vnd dergeſtalten/ das ohne
„Zertrennung der Herzogthumb obgemelter Unſer Son Herzog Ludwig
„vnd derjhenig/ ſo Wir aus Gnaden vnd Segen des Allmechtigen über-
„khommen würden/ neben vnd bey ainander eintrechtiglich wohnen vnd blei-
„ben mögen/ mit dieſer ausdruckhenlichen Proteſtation vnd Erklärung/ daß
„Wir durch dieſe vätterliche Verordnung das Fürſtenthumb mit nichten
„trennen oder tailen/ noch auch die andern Stuckh Irer Aigenſchafft verän-
„dern oder verkhören wollen/ ſonder jedes in ſeiner Natur/ Weeſen vnd
„Herkhommen vnzertrennt vnd vnverändert bleiben/ vnd alſo allein die Ad-
„miniſtration, Vbung vnd Nutzung (bis auf den Fall da der ein obgemelter
„vnſrer Söne vnd deſſelben ganze Linie ehelicher Mannlicher Leibes-Erben
„Göttl. Willen nach entſteen vnd aufhören würde) vertailt vnd verglichen/
„vnd ſonſt menniglichen ſein Recht vnd Gerechtigkeiten vorbehalten ſeyn ſoll.
Eodem adhuc *anno* (*p*) mortuus eſt CHRISTOPHORUS d. 28. *Decembr.* atque heic loci ſepultus.

§. XXV. Quam exacte *ultima* hæc CHRISTOPHORI *voluntas* in omnibus executioni fuerit demandata, evidentiſſimo nos edocet argumento, *ſucceſſio* LUDOVICI *Ducis Wurtenbergici.* (*q*) IPSE enim ſtatim poſt dolendum *Parentis* obitum, cum annum ætatis ſuæ ageret *decimum quintum*, *anno 1596.* hereditarii ſui *Ducatus* habenas capeſſivit. Conſtituti erant LUDOVICO *a Patre teſtamento* (*r*) *Curatores*, qui cum filio imperium adminiſtrarent, usque dum ipſe *ſolus* admovendus eſſet regimini. Et hic quoque *Illuſtriſſimus Princeps* ſuæ regioni avitam dignitatem *unionem* atque *integritatem* ſartam tectamque conſervavit, id quod ex aliquot ejus *confirmationibus* atque *Sanctionibus* ab ipſis etiam *Imperatoribus confirmatis* demonſtratur facillime. Sic enim eo ipſo *anno 1569.* cum *Curatores* ipſius *Stuttgardiam* conveniſſent *die 22. Junii* (*s*) Ordinum Provincialium *Senatui priori confirmationem Privilegiorum* ſuorum iterum ite-

(*p*) STEINHOFER *P. I. pag. 363.*

(*q*) Nati *An. 1554. 1. Jan.* vid. PREGIZERI *manuſcriptum vitæ* LUDOVICI. *Dn. de* PFEIL *l. c.* §. 5. STEINHOFER *Parte I. pag. 366.* Confer. *Illuſtris* MOSERI *pag. 133. Miſcellan.*

(*r*) WOLFFGANGUS *Comes Palatinus Rhenanus*, GEORGIUS FRIDERICUS *Marchio Brandenburgicus*, CAROLUS *Marchio Badenſis*, & ANNA MARIA *Dux Wurtembergiæ*, quorum abſentium vices gerebat *Comes* HENRICUS *de* CASTEL, ceu *Gubernator.* vid. Anmerckungen zu der Würtemberg. Grundveſte/ *pag. 13.* Würtemb. Grundveſte Beylage C. D. CRUSIUS P. III. *pag. 734.*

(*s*) vid. PREGIZERI *vita Ludovici manuſcripta.*

iterumque inſtantiſſime petenti clementiſſime *annuit*, omniaque ipſorum *Privilegia & jura ſe tuiturum promiſit.* Habemus hujus confirmationis (t) *litteras*, quæ huc facientia habent, ſequentes: So haben Wir uns mit Vorwiſſen/ Willen/ Conſens, Authorität unſer hinterlaſſenen Teſtamentari-Curatorn der auch Hochgebohrnen Fürſten und Fürſtin/ unſerer freundlichen lieben Vettern/ Oheimb und Schwagers/ auch Frau Mutter – entſchloſſen/ den Prälaten und gemeiner unſer Laudſchafft angezogenen Vertrag/ Declaration/ und Landtags-Abſchied in der Form und Maas/ wie dieſelbe von unſerm freundlichen lieben auch gnädigen Anherrn/ Herrn und Vattern Gottſeeliger Gedächtnuß mit ihnen verglichen/ verabſchiedet/ confirmirt und endlich abgehandelt worden/ auch wir zu thun verbunden ſeynd/ gnädiglich zu bekräfftigen/ zu roboriren und zu beſtettigen/ thun auch diß hiermit und in Krafft dis Brieffs/ gereden und verſprechen hierauf bey vnſern Fürſtlichen Würden und wahren Worten/ unſere getreue/ gehorſame Prälaten und Landſchafft bey mehr angeregtem Tübingiſchen Vertrag und darauf declarirten Artickel/ darzu bey andern auf gemeinen Landes und beſondern Ausſchuß-Tägen gemachten Abſchieden und Vergleichungen/ auch den darinnen begriffenen Freyheiten gnädiglich bleiben zu laſſen. *Clarius* adhuc *teſtimonium unionis territorii Wurtembergici incorruptæ* præbent (u) *tabulæ teſtamenti anno 1587. a* LUDOVICO *Duce confecti*, quod tanquam *Lex fundamentis jurium atque privilegiorum patriæ noſtræ*, omni attentione longe digniſſimum eſt. Condidit id LUDOVICUS, uti ex ipſis patet verbis, certam adhuc prolem ſibi natum iri, ſpem fovens: Demnach und zu deſto gewiſſerer Erlangung unſerer im Anfang entdeckten Final-Intention, ſo wollen ſetzen und verordnen wir/ wann uns der Allmechtig aufs künfftige einen ehelichen Mannlichen Leibes-Erben allein beſchehren/ und den nach uns im Leben erhalten würde/ das derſelbig aller und jeder Unſerer Verlaſſenſchafft an Land und Leut/ Haab und Gueter/ liegendts und fahrends/ davon gäntzlichen nichts ausgenommen/ rechter natürlicher Erb ſeyn/ heiſſen und bleiben ſoll/ dergeſtalt/ daß waun er dazumahlen Unſers zutragenden Todesfalls ſein mannlich Alter der vier und zwanzig Jahr völlig erreicht/ alsbald die Erbſchafft antreten/ ſich mit unverzugenlicher Erforderung der Huldigung der gehabten Land-Hoffmeiſters – der Adminiſtration des ganzen Regiments nach dieſer unſer gegenwärtigen Diſpoſition unterziehen mag. Weiter iſt unſer vätterlicher Will/ Meynung und Vermahnung/ daß unſere Prälaten auch gemeine gehorſame Landſchafft bey dem Tübingiſchen Vertrag/ Landtags-Abſchieden und andern habenden gemeinen und ſonderbahren *Privilegi*en und Freyheiten gelaſſen/ darwider in nichten gedrungen noch beſchwehrt/ ſondern darbey veſtiglich geſchützt und gehandhabt werden. Vnd dann ſolle auch viel berührter Vnſer Sohn/ wie nicht weniger ſeine Mannliche eheliche Leibes-Erben und Nachkommen/ Land und Leuth diß unſers Fürſtenthums nach klarer Ausweiſung der *Erection* weder trennen/ noch ſelbe uſſerhalb unvermeidlichen Nothfalls ferners verſetzen oder beſchwehren/ ſondern und damit dieſer Löbl. Nahm der Herzoge zu Würtemberg je mehr und mehr erhalten und erhöhet/ ſo viel immer geſchehen

(t) Ex LUNIGIO von der Landſäß. Ritterſchafft *Parte II. pag. 767. ſeqq.* Confer. COMPEND. COMPACTAT. *manuſcr. ad annum 1569.*

(u) Quas *integras* habemus *manuſcriptas*, ejusque *Extractum* in COMPEND. COMPACTATOR. *manuſcripto*.

kan / zu allem glücklichen Uffnemmen befördern. Anderſt als obſtehet / ſollen ſie unſere getreue Landſchafft und Underthanen vielbemeldtem unſerm Sohne oder allen unſern Erben und Nachkommen / wie dero *Succeſſorn* für und für / wa denen zu vorhero / ſie bey obbeſtimpten Freyheiten / Handlungen und Sachen zu laſſen und zu ſchützen / ſelbige auch gebührlich zu *confirmi*ren / kein Vertröſtung und Verſprechung geſchiehet / einige Huldigung zu leiſten nicht ſchuldig / ſondern dero ſo lang frey und ledig ſeyn / biß ſie obberührten Puncten / und daß ſelbige gegen Ihnen beſtändiglich gehalten / vergewißt ſeyen. Wavern uns jedoch der getrewe gütige GOtt über den erſten mit noch mehr Söhnen weiter ſeegnen würde / (hic eadem diſpoſitio & eadem verba leguntur, quæ in §. antecedente jam ex CHRISTOPHORI *teſtamento* allegavimus, omittamus igitur paſſum huncce & reliquos huc utiles allegemus.) Mit dieſer ſonderbahren und austruckhenlichen *Proteſtation*, daß wir durch dieſe unſere Vätterliche *Diſpoſition* das Fürſtenthumb vorigen *Ordinationibus* vnd Verträgen zu entgegen mit nichten trennen oder theilen / noch auch die andern Stuckh ihrer Aigenſchafft verändern oder anderſtwohin dan ſich gebührt verwenden wollen / ſondern jedes vielmehr in ſeiner Natur und Herkommen dem ganzen Weſen nach unveräußert und ohnzertrennt verbleiben zu laſſen / aber hierdurch allein ein zimbl. Abtheilung der *Adminiſtration* vorzunehmen gedenckhen. Sonſten jedoch die *ſubſtantiam totius Corporis* berührtes unſers Fürſtenthums / wie darunder menniglich ſein Recht vorzubehalten / alsdann an ihme ſelbſt billig iſt / und auch geſchehen ſoll. Solches alles jedoch fürs zehend mit dieſer weiterer Erläuterung und teſtamentlichen Vorſehung / daß in ſolcher jez beſtimmter Brüderlicher / allein der Adminiſtration halb und wie gemeldt der *Subſtanz* des Herzogthumbs unabbrüchig und ohn*præjudici*rlicher theilung nachgeſetzte Puncten in fleißige Achtung genommen. Wann es aber auch ſein der Göttlichen Allmacht in Gnaden gefällig / das Wir unſer zeitliches Leben ohne erzeugte eheliche hinterlaſſene Mannliche Leibes-Erben beſchlieſſen ſollten - und endlich die *Succeſſion* dieſer unſer Linie im Herzogthum ſtehen / alſo zumal auch auf unſern freundtlichen lieben Vetter und Gevattern Herrn Friederichen Grafen zu Würtemberg und Sr. Liebden Manl. Deſcendentes vermög der *Erection*, wie ſonderlichen auch des Paßauiſchen Vertrags fallen und kommen würde / ſo wollen wir es fürs erſt Sr. Liebden vor menniglich herzlich gegönnt / darbey aber nicht weniger auch Sr. Liebden und dero eheliche Mannliche Leibes-Erben zum beſten gemeinter Diſpoſition willen auferlegt und befohlen haben / ſolchem unſerm teſtamentl. letſten Willen und deſſen unterſchiedliche Verordnungen / aller und jeder Puncten halber. Sonderlich aber Unſer Prälaten / Landſchafft / Univerſität / bey ihren hergebrachten Gewohnheiten / Tuwingiſchen und andern Verträgen / Landtags-Abſchieden beſtendiglich zu laſſen / und darwieder ſie im wenigſten zu treiben - - Darum ſo ſubſtituiren wir zum dritten gedachten unſern lieben freundlichen Vettern und Gevattern Graf Friederichen - - ſeine eheliche Mannliche Leibes-Erben über dis Fürſtenthumb / was zur Zeit der Erection darzu gehörig. In hoc (*x*) *teſtamento* variæ, quas ſibi reſervaverat, acceſſiones factæ, *Codicillis An.* 1587. *An.* 1589. & 1392. adjectis, quos cum *teſtamento anno* 1593. cum FRIDERICO *Comite*, ſubſtituto herede, atque *Provincialibus Ordinibus* (*y*) *communicavit.* §. XXVI.

(*x*) Confer. *Ill. Dn.* MOSERI teutſches St. Recht *l. c.* §. 25.

(*y*) Quem actum *Communicationis* eleganter deſcripſit PREGIZER in *vita Ludovici manuſcripta.* Confer. *Dn.* MOSERI *T. XIII. pag.* 226, 227. *§.* 17.

§. XXVI. *Succeſſit* igitur LUDOVICO *Duci* modo dictus (z) *Comes Wurtembergiæ* atque *Montisbeligardi* FRIDERICUS. LUDOVICUS enim interjectis tantum aliquot menſibus poſtea, quam cum FRIDERICO de implenda *ultima* ſua *voluntate* deque *ſubſtitutione* ipſius *conditionata* coram egiſſet, & ipſe FRIDERICUS omnia ſibi demandata exacte ſe obſervaturum, (*a*) ſolemniter aſſeveraſſet, menſe ſc. *Auguſto die 8.* repentina morte ereptus fuit. *Præſes Provinciæ & Conſiliarii intimi*, quibus id *Teſtamenta* LUDOVICI erat (*b*) injunctum,

---

(z) Supra jam mentionem fecimus (§. 23.) Pacti illius inter ULRICUM *Ducem* GEORGIUM *Comitem Wurtemb. & Mompelg. An. 1513. initi*, quo GEORGIUS promiſit, *ſe* ſuosque *ſucceſſores* usque dum ULRICI *Ducis* extingueretur *familia*, ſolum *Comites Wurtembergiæ* appellari velle. Confer. *n. e*) ejusdem §. Et hæc eſt ratio cur FRIDERICUS hic, utpote GEORGII *Filius* ſolum *Comes* audiat. Natus ille eſt *An. 1557. 12. Aug.* STEINHOFER *P. I. pag. 412. de* PFEIL. *pag. 156. §. 6. l. c.*

(*a*) *Litteris* ſc. *reverſalibus* eum in finem datis d. 14. *Martii 1693.* „Herr Graf „Friederichen Gräfl. Gnaden *obligiren* auch Sich und Dero Nachkommen bey „Dero Fürſtl. Würden im Wortt der Wahrheit / und wie Sie Sich von „Rechts / Tübingiſchen Vertrags / *Ludovicianiſcher Diſpoſition* und aller Er„barkeit wegen ſchuldig erkennen / Prälaten und Landſchafft / auch Untertha„nen diß Fürſtenthumbs Würtemberg in ganz Dero künfftiger Regierung „bey Ihren alten Freyheiten / Tübingiſchen Vertrag / und deſſelben *anno* „1535. auch 1551. und ſonſt erfollgten *Declarationen* / allen und jeden zwi„ſchen Ihnen und der Herrſchafft Württemberg verglichenen Abſchieden / Item „der Landſchafft und Unterthanen habenden gemeinen und ſonderbahren Pri„vilegien / allerdings ruhig und ohn*turbirt* / auch alles daßjenige vollziehen und „geſchehen zu laſſen / ſo in mehr angeregter Teſtamentl. Verordnung Ihrent„halb unterſchiedlich verſehen iſt / wie Sie dann all ſolches hiemit wiſſentlich und „wohlbedächtlich *ratificiren* / *confirmiren* und beſtättigen. COMPEND. COMPACTATOR. *manuſcriptum.* Omnia hæc ita geſta fuiſſe metu armorum *Auſtriacorum*, quæ *Ducatui* poſt mortem LUDOVICI illatum iri, timebant, eo, quod *extincta* ULRICI *Linea*, *Wurtembergiam* tanquam *ſubfeudum* occupatura eſſe credebatur *Domus* AUSTRIACA, conjicit PREGIZER. in *biſt. manuſcripta ad b. a.*

(*b*) TESTAM. LUDOVICI: „Auf ſolch jezt gethane Verordnung um gegenwär„tigen *Caſus*, und da Wir Göttl. unwandelbarem Willen nach / oder nach Un„ſerm Todtfall Unſer verbliebener Eltſter ehelicher Sohn und alſo der letzſte „Herr von Würtemberg dieſer Linien abſterben würdet / welches Wir auch „nochmahlen dem Allerhöchſten gänzlich heimbſetzen. So wollen Wir hier„auf zum Sechsten Land-Hofmeiſter und Geheimen Räthen die ſelbiger Zeit „in *Adminiſtratione* und bey der *Expedition* ſeyn werden / hiermit ernſtlich ein„gebunden und befohlen haben / daß ſie ohn allen Verzug eilends / ſo bald „und benebens ſo geheimb es auch immer geſchehen kan / Unſerm Vettern „und Gevattern Graf Friderichen oder Sr. Libden verlaſſenen ehelichen „Mannlichen Leibs-Erben / wo Sr. Libden oder Dero Erben nicht alsgleich „bey der Hand / den zugetragenen Fall kund thuen / ſich unſaumblich ins „Fürſtenthumb zu begeben / und die Vorſehung zuthuen / das Sr. Libden „oder Dero Söhnen die Veſtungen forderſt eingeantworttet / alſo auch das „Land allerſeits mit gebührender Huldigung (doch obgemeldter Ordnung ge„mäß eingenommen / und in dieſem allen beſten Fleiß verhütet werde / daß „andern diß Orts ohnzimblichen gefährlichen *Practicen* / von weme auch ſol„ches immer geſchehen möchte / in allweg vorgebauet und dahin geſehen / daß „der *legitime ſuccedir*end Herr von ſeinen kundtlichen Rechten in nichten ent„halten / auch unſer hinderlaſſenen trewherzigen Prälaten und Landſchafft „bey ihren ordentlichen natürlichen angebohrnen Herrn und Landesfürſten „von

tum, ſtatim *Adminiſtrationem* Ducatus *ſuſceperunt*, atque FRIDERICUM jam *Ducem Stuttgardiam* vocarunt. Acceſſit ILLE ſtatim ex votis ſubditorum atque (*e*) *Anno 1593. menſe Aug. Wurtembergiæ Cives* homagio ſibi devinxit, publicato prius *Teſtamento* LUDOVICIANO. Priorem *Ordinibus* de ſervandis ipſorum *Privilegiis* factam promiſſionem non repetiit modo, ſed de novo *ipſis* eadem *confirmavit*, (*d*) *inſtrumentis* primum *chartaceis*, *Anno 1593. d. 3. Xbr.* & *Anno 1595. membranaceis* deſuper confectis, quorum *idem* eſt *argumentum*, & mutatis ſolum mutandis eadem quoque verba, quæ *Confirmatio* LUDOVICI (*ſvo anteced. allegata*) continet. Cura hic & ſtudio erga ſubditos ſuos clariſſimus *Princeps* eo certe quam optime de Patria promeruit, quod *Wurtembergicos Principes* a *Subinfeudatione Auſtriaca*, per *transactionem* (*e*) *Cadavienſem de Anno 1534.* & (*f*) *Paſſavienſem 1552.* ab ULRICO atque CHRISTOPHORO *Ducibus Wurtemberg.* cum *Auſtriacis Archiducibus* pacta, liberavit. Diu agebatur hoc negotium & primum quidem (*g*) in *Comitiis provincialibus Anno*

„von Württemberg/ deßgleichen bey ihren habenden *Privilegien* vnd Frey„heiten erhalten werden. (Poſteriora hæc verba veritatem notæ antec. ſatis confirmant.)

(*c*) *de* PFEIL, STEINHOFER, PREGIZER *ll. cc.*

(*d*) PREGIZER *loc. c.* COMPEND. COMPACTAT. *manuſcript.* ubi: „Hertzog „Friderichen *Confirmatio in conſueta forma.* Stuttgardt anfangs auf Pap„pier den 3ten Decembr. 1593. nachgehends auf Pergament den 29ten April. „1595. Confer. LUNIG. von der Landſäß. Ritterſchafft/ *Tomo* II. *p.* 767.

(*e*) Cujus Articulum huc pertinentem §. 23. *nota r*, allegavimus. Confer. *ibid. pag.* 58. *allegati Auctores.*

(*f*) LUNIG. Reichs-Archiv. *P. Spec. Cont.* II. unter Würtemb. *pag.* 738. cujus Artic. II. ita habet: „Hat ſich Königl. Majeſt. angeregter Rechtfertigung „uff Ihr Kayſerl. Mayeſtät Brüderl. und Unſer gehorſam Fürbitt und ge„pflogene Underhandlung güttlich und günſtig verziehen/ begeben und die al„lerdings fallen laſſen. Auch darauf bewilliget/ das Fürſtenthumb Würt„temberg und Töckh gemeldtem Hertzog Chriſtoph und Grav Jergen zu „Württemberg auch beeden Ihrer Liebden Söhnen und Manl. ehlichen „Leibs-Erben nach Innhalt des Cadawiſchen Vertrags/ welchen Ihr Kö„nigl. Mayeſtät ihres theils hiemit auch bekräfftigen/ unter nachfolgender *De„claration* zu Affter-Lehen zu verleihen. Da entgegen ſich Hertzog Chriſtoph „für Sich S. L. Erben und Nachkommen gehorſamlich bewilliget/ die Vät„terl. mit Königl. Mayeſtät aufgerichte Verträg/ ſonderlich gemeldten Ca„dawiſchen und darauf erfolgten Wieniſchen Vertrag/ auch anzunehmen/ zu „*ratificiren* — Hertzog Chriſtoph ſoll und will auch inner Jahres-Friſt von „der Röm. Kön. Mayeſt. regierenden Ertz-Hertzog zu Oeſterreich/ das gemelte „Fürſtenthum in eigener Perſon wie ſich gebührt/ Innhalt allhier verglichenen „und von Uns auch beeden theilen unterſchriebenen *Copien* der neuen *Inve„ſtitur* und Eyds empfahen und Lehens-Pflicht thun.

(*g*) Quorum *Receſſus* ex Tomo *Privilegiorum* I. *deſcripti accepimus Extractum*, cui *inſertum eſt Conceptum ſupplicarum ad Imperatorem directarum, quarum potiora capita & fundamenta huc extrahemus.* I. Fundamtum tollendæ iſtius ſubinfeudationis poſuerunt in verbis *Erectionis Ducatus*: „Daß hinfüro zu ewi„gen Zeytten diß Fürſtenthumb niemandts uff einige Weiß oder Maß/ wie „die auch geſein möchten/ verenſſert/ zu Lehen verliehen/ inn Verwaltung oder „Poſſeß zugeſtellt würde/ ſondern ſolch Hertzogthum bleiben ſolle bey Röm. „Kayſern und Königen und bey dem Heiligen Röm. Reich ewiglich und alſo „in

Anno 1594. convocatis, Statibus proponebatur provincialibus, qui & *Deputatos* & *Supplicas* ad imperatorem & Imperium ad Comitia Ratisbonenſia 1594. miſerunt, quibus ſubinfeudationem Auſtriacam deprecarentur. Provocabant Status in litteris illis præcipue quoque *ad Legem unionis atque Confirmationem Privilegiorum.* „So wür dann ferners allerunnderthenigſt zu Gemüt führen/ mit was erſt erzelltem ſcheinbarſtem Fürſtand des Hail. Röm. Reichs dis Herzogthumb zu ſelbigens augmento nicht allein gewidmet/ ſondern darbey auch ſonderlich verſehen worden / daß ſolches öwig unvertailt bleiben auch nimmer zu fremden Handen kommen ſolle. Da doch Kayſerl. Mayeſtät allergnädigſt verſprochen/ beſagte Landſchaft bey ihren habenden Freyheiten allergnädigſt zu ſchirmen/ Sie auch daruon nicht trängen oder engen zu laſſen/ in kein Weege. Tandem vero, multis eum in finem & a *Principe* & ab *Ordinibus Provincialibus* miſſis (b) *monitoriis*, res per (i) *transactionem Pragenſem Anno 1599.* ita fuit deciſa, ut *Wurtembergici* a *ſubinfeudatione liberarentur*, ſoluta 400000. flor. Summa & reſervata *Domui Auſtriacæ* in *Ducatum Wur-*

 tem-

„in Mehrung des Reichs Widdum-Gut der Cammer *incorporirt* und verleibt „ſeyn. II. Contra hanc Erectionem *fœdus Suevicum* tamen expuliſſe ULRICUM ex *Wurtembergia.* III. CAROLO V. tradidiſſe ejus *Poſſeſſionem*, qui FERDINANDO I. *eandem* tradiderit, ut IV. ULRICUS per 15. annos injuſte exul fuerit, & V. recuperata feliciſſime *Wurtembergia* illam tamen ſecundum *Erectionem* non tanquam feudum francum Imperii, ſed per *Transactionem Cadavienſem* tanquam *Subfeudum Auſtriacum* acceperit. VI. Adeoque (quod tamen in Litteris ad Ipſum Imperatorem omittendum) ſi *Ducatus* hic *extincta familia Principum* tanquam *Domanium Imperio* adimeretur, inſigne id eidem damnum allaturum fore. VII. Eodem *Erectionis Diplomate* cautum eſſe, ut *Ducatus* hic *in æternum maneat unitus*, quæ tamen *unio* vix conſervari poſſet permanente *Subfeudi* natura. IIX. *Imperatorem* confirmaſſe *Ordinibus privilegia*, quæ tamen hac ratione mirum quantum violarentur. IX. *Ordines* nunquam conſenſiſſe in *Subinfeudationem* illam. Sed X. potius conſenſum in Transactionem Paſſavienſem a CHRISTOPHORO *Duce* expetitum diſerte eidem denegaſſe, ex quibus XI. tandem concludebant: „So gelangt an allerhöchſtgedacht Eur. Kayſerl. „Mayeſt. Unſer allervnnderthänigſt flehentlich bitten/ dieſelb wollen nicht „weniger als Dero Hochlöbliche Vorfordern am Reich (vſſer welcher Al„lergnedigſten Freyhaitten vnnd vergönnen wür vnnß dieſer Gerechtſame „allervnderthenigſt zu behelffen) vnns hierinn alſo gnedig hülflich erſchei„nen/ daß wür offt beſagter Affter-Belehnung erledigt/ vnns dieſer her„gebrachten habenden *Beneficien* zu mehrer Vfnahm des Heyl. Röm. „Reichs ferner zu genieſſen haben. Dann wie Wür vnns allervnderthänigſt „keinen Zweifel machen/ daß wo diß vnnſer vnnderthänigſt rechtmäßig fle„hentlich Bitten / allgemeinen Ständen des Heil. Reichs wärender Ver„ſammlung fürkommen würde/ Jnen hieraus (denen es zum allerbeſten ge„meint) gnedigſt gefallen entſtehen ſollte. Easdem rationes contra *legalitatem* hujus *Subinfeudationis*, nervoſe adjectis quibusdam aliis graviſſimis, adduxit *Excellentiſſ. Du.* PRÆSES in *diſſ. de Adpropriatione Feudorum 1751. §. 41. pag. 43. 44. 45.* Scriptæ hanc in Rem Deductiones & Conſilia, veluti D. Enzlini & Facultatum Juridicarum Pariſienſis, Freyburgenſis, atque Baſileenſis, lucem non viderunt. Conf. *Illuſtris* MOSERI *Miſcellanea l. c. pag.* 172. §. 16.

(b) Id quod nobis refert *laudatiſſimus* PREGIZER *l. c.* ubi hanc in rem actitata accuratiſſime expoſuit.

(i) Vid. LUNIG. R. Archiv *P. Spec. Contin.* II. unter Würtemberg. *pag.* 741 - 745.

tembergicum (k) *exſpectativa.* Hac *Conventione* tacite quoque *confirmata* fuit *unio Wurtembergici territorii* hiſce paſſibus. Sondern Sr. Liebden der jetz regierende Herzog Friederich/ deſſen Mannlichen Leibes-Erben und derſelben Proſterität ſollen ſolch Herzogthum allein von uns als regierenden und Unſern am H. Reich nachkommenden Röm. Kayſern und Königen/ zu einem rechten Fürſtl. Reichs-Lehen (nach Innhalt berührter Herzogthumbs Erection und darauf gefolgten erſten Inveſtitur) ohne alle Verhinderung zu empfahen befugt ſeyn. - - Entgegen ſo entbieten Wir Kayſer Rudolff uns und ſeind willig uf ſolchen Fall/ und wann Ihr der Landſchafft Conſens richtig ſeyn wird/ derſelb und der Univerſität zu Tübingen alle Ihre von Röm. Kayſern und Königen/ oder dem Herzogen zu Würtemberg/ wie auch vorigen Anteceſſoren einigem oder mehr/ oder auch von andern Herrſchafften erlangte und bißhero in wohlhergebrachter Ubung und Gebrauch gehabte Privilegia, Freyheiten/ Recht und Gerechtigkeiten und Gewohnheiten/ (jedoch ſo weit und fern dieſelbig dieſer Vergleichung/ der künfftigen Succeſſion, und Anwartſchafft nicht zue wieder oder entgegen/) im Namen Unſer und Unſers ganzen Löbl. Hauſes Oeſterreich gnädigſt zu confirmiren und zu erneuern. (n) *Conſenſus* quoque *Ordinum Provincialium* acceſſit, quo ſub ea conditione, ſi Privilegia ipſorum ſalva maneant, hanc transactionem *confirmarunt* eodem *anno 1599.* „Es ſoll auch Uns und Unſere Nachkommen gemeiniglich und ſonderlich hierwieder/ uff allen und jeden obgedachten begebenden Fall gar nichts befrieden/ befreien/ entheben/ ſchützen/ ſchirmen/ noch helfen/ keinerley Gnaden/ Freyheiten/ ſodann auch nicht die Kayſerl. Erection und Union der Herzogthum Würtemberg und Teck. (m) *Anno 1600. d. 5. Septemb.* idem *Imperator* RUDOLPHUS II. denuo *Statibus Provincialibus* omnia *Privilegia* & præcipue *transactionem Tubingenſem*, nec non eodem anno peculiari (n) *Diplomate* (o) *Receſſum Statuum Provincialium* in *Comitiis anno 1565.* habitis conditum, *confirmavit.*

§. XXVII.

(k) Poſt ſuprema Auguſtiſſimi gl. m. Imperatoris CAROLI VI. fata omne hoc quiequid *expectativæ Archi-Duces* AUSTRIÆ *in Ducatum Wurtembergicum* habebant, tum ex ipſis juris feudalis principiis, tum ex paciſcentium intentione penitus expiravit, uti docet *Excell. Dn.* PRÆSES in *diſſ. modo allegata pag* 46. 47. Confer. *Excell. Dn.* D. CHRISTIANI FERDINADI HARPPRECHTI *diſſ. de potioribus Caſibus extinctæ expectativæ feud. Imperii quam ſub præſidio B. Dn.* HELFFERICHII *hic anno 1741. edidit*, nec non: „Kurze doch gründl. Anzeige/ daß die dem Ertzhauſe Oeſterreich auf das „Hertzogthum Württemberg zugeſtandene Anwartſchafft/ worauf die Füh„rung des Tituls und Wappens gegründet/ durch jüngſt erfolgtes tödtliches „Ableiben Sr. Röm. Kayſerl. May. gefallen und erloſchen ſeye. fol. 1741. „apud *Ill.* MOSERUM, Anmerckungen über die Wahl-Capitulation „Carls des Siebenden/ 1. Theil Anhang *pag.* 65. & Unumſtößlicher Be„weiß/ daß das weibl. Geſchlecht des Durchlauchtigſten Ertzhauſes Oeſter„reich auf das Hertzogthum Württemberg kein Anwartſchaffts-Recht zu ſu„chen habe. fol. 1742.

(l) Vid. LUNIG von der Landſäß. Ritterſchafft *Tomo* II. *pag.* 770.

(m) LUNIG. *l. c. pag.* 775. (n) IDEM *ibidem*, *pag.* 778.

(o) Vid. COMPEND. COMPACTAT. *manuſcriptum ad h. a.* Qui *Receſſus* ob *Confirmationem religionis* eſt notiſſimus. Confer. Urkunden die Religion in dem Hertzogthum Württemberg betreffend. Stuttgardt und Tübingen/ fol. 1-11.

§. XXVII. *Cum* FRIDERICUS hic *anno* (*p*) *1608. die 29. Januarii* (*q*) inteſtatus, lugentibus ereptus eſſet civibus, *Filius Princeps* ejus hereditarius *primo genitus* (*r*) JOANNES FRIDERICUS *ſolus* imperium capeſſivit. Ex quo ſane luce meridiana clarius patet, adeo extra omne dubium poſitum fuiſſe iſtis temporibus *jus unionis* atque *Primogenituræ*, ut teſtamentaria patris inſtitutione opus non habuerit JOANNES FRIDERICUS, ſed ex *Legibus fundamentalibus pactisque & transactionibus* jam fuſius commemoratis, optimo maximo jure & ſine (*s*) *fratrum* contradictione *Patris* thronum *ſolus* conſcenderit, *univerſamque Wurtembergiam ſolus* poſſederit *Princeps*. Certiſſimam hanc patriæ *individuitatem* ſua auctoritate aliquoties, & *hic Dux* firmiorem reddidit. Fecit id ſtatim *anno 1608.* cum *Ordinibus Provincialibus*, antequam homagium a ſubditis ei præſtandum eſſet, ſecundum *jus* ex (*t*) LUDOVICI *Teſtamento* ipſis quæſitum, privilegia omniaque jura ſe ſancte ſervaturum, pollicitus eſt. (*u*) „Gereden und verſprechen hierauf für Uns ſelbſten und Unſere Erben/ bey Unſern Fürſtlichen Würden und wahren Worten/ Unſere getreue gehorſame Prälaten und Landſchafft bey mehr angeregtem Tübingiſchen Vertrag/ Neben-Abſchied/ declarirten und vermehrten Articul/ darzu bey andern uff gemainen Land- und ſonderbahren Ußſchuß-Tägen gemachten Abſchieden und Vergleichung/ auch den darinn begriffenen Freyhaiten/ gnädig bleiben zu laſſen und die zu halten. Quia vero *iisdem Legibus*, quibus *unio territorii* nititur, (*x*) ſtatutum quoque eſt, ut *Princeps regnans poſt ſe genitis fratribus* atque *principibus* digna illis ratione *provideat*, mox de eadem cogitavit, atque *anno 1610.*

(*p*) Confer. *Dn.* STEINHOFER. *P.* I. *pag. 443. ad h. a. Illuſtris de* PFEIL *de meritis Wartemberg. Domus in Imper Cap.* III. §. *6. p. 177.* PREGIZERI *manuſcripta ad h. a. illuſtris* Dn. MOSERI *Miſcellan. pag. 133.*

(*q*) Vid. *Illuſtris Dni* MOSERI T. St. Recht *Tomo* XIII. *pag. 238.* §. *26, 27. 28.*

(*r*) Natus *anno 1582. d. 5. Maji*, cujus vitam & geſta deſcripſerunt *Illuſtris* Dn. *de* PFEIL *l. c.* §. 7. STEINHOFER *Parte* I. *pag.* 444. PREGIZER. in *manuſcripto.*

(*s*) Teſte *Ill.* MOSERO *l. c.* des T. St. Rechts.

(*t*) Confer. §. 26. Nec non *ex transactione Tubingenſi.* Confer. §. 20. *nota t.*

(*u*) Apud LUNIG. von der Landſäß. Ritterſchafft *Tomo* II. *pag.* 782. & COMPEND. COMPACT. *manuſcriptum ad h. a.*

(*x*) Facile foret, id ex omnibus fere jam allegatis conventionibus, pactis, teſtamentis aliisque Legibus fundamentalibus ipſorumque verbis demonſtrare, ſed unico id facere liceat exemplo, quo reliqua omnia fere nituntur, & quo referri poſſunt. Habemus id in *Diplomate Erectionis* MAXIMILIANEO *de anno* 1495. (§. 21.) jam allegato, ubi verba in rem ita ſonant: „Auf welchen auch ſolch Hertzogthum kommen wird/ derſelbig auch „das (inmaßen wie vorſtehet/) mit Titul/ Würden und Ehren/ auch Nutzun„gen/ allein haben/ empfangen und regieren ſoll/ und die andern von Würt„temberg/ das Hertzogthum bey Zeiten ſolcher des älteſten Regierung nit be„ſitzen/ noch erben; ſondern ſollen ſie von dem regierenden Herzogen/ mit an„dern Herrſchafften und Gütern/ oder ſonſt verſehen werden/ nach Ordnung „die jetzo zwiſchen den gemelten Graffen von Württemberg iſt/ oder hernach „auffgericht werden mag. LUNIG T. St. Archiv. *P. Spec. Contin.* II. unter Württemberg. fol. 712.

in (y) *Comitiis Provincialibus* promiſit: „Es ſollen die mit Ihrer Fürſtl. Gnaden Herren Gebrüdern bevorſtehende Vergleichung nach Ausweiſung der Altvätterlichen Verträge/ Erection, Landtags-Abſchieden/ und Teſtamenten geſchloſſen werden/ damit dieſes Herzogthum nicht/ wie etwa durch widrige Dismembeation, in Abgang gerichtet/ ſondern vielmehr bey ſeiner erlangten uhralten Hoheit/ nach GOttes Willen biß zum Ende der Welt gehalten werden möge/ und hinfüro wie bißhero ein Corpus ſeyn und bleiben/ auch von einem einigen Herrn regirt werden ſolle. (z) *Conventio* hæc atque *transactio* tandem *anno 1617. d. 28. Maji*, inter JOANMEM FRIDERICUM ejusque fratres (*a*) LUDOVICUM FRIDERICUM, (*b*) JULIUM FRIDERICUM, (*c*) FRIDERICUM ACHILLEM, nec non (*d*) MAGNUM, fuit celebrata,

---

(y) Quorum *Receſſum* vide in COMPEND. COMPACTAT. *manuſcripto* & articulum in textu allegatum, in *Illuſtris* MOSERI teutſchem St. Recht/ *Tomo* XIII. *pag. 240. §. 28.* ubi dicit, *quod* BOCERUS *Profeſſor quondam Tubingenſis antecedente jam anno de modo poſtgenitis apanagia conſtituendi fuerit conſultus.*

(z) Quam *integram* habemus *cum Receſſibus ſecundariis manuſcriptam*: nec non *extractum ex Actis Archivi Ducalis clementiſſime nobis conceſſum.* Habent eandem quoque LUNIG R. Archiv. *P. Spec. Contin.* II. unter Württemberg. *pag. 745. du* MONT *Corps* Diplomat. *T. V. Parte II. pag. 292.* Württemb. Grundveſte/ Beyl. O. *pag. 45.* & *illuſtris Dn.* MOSER Samml. Württemb. Urkunden *Nro. 39. pag. 346. ſeqq.* IDEM *T.* XIII. §. 29. *pag. 241.* Teut. St. Recht.

(*a*) Nat. 29. *Jan.* 1586. per *transactionem* hanc *Comitatum Mompelgardenſem* accipiebat, ſicque denuo *Linea Mompelgardenſis* fundata eſt, quæ tamen mortuo LEOPOLDO EBERHARDO, Ipſius ex GEORGIO *Filio Nepote* extincta iterum fuit, atque *Succeſſio* in *Comitatum hunc* ad EBERHARDUM LUDOVICUM devoluta *anno 1723.* Confer. *Dn. de* PFEIL *l. c. pag. 171. & 256.* STEINHOFER *P. I. pag. 833.* PREGIZER Württemb. Cedernbaum/ *Tab. XXV. fol. 25.* Notiſſimæ ſunt illæ *Controverſiæ*, quas ſuper hac *Succeſſione* moverunt *Liberi* LEOPOLDI EBERHARDI *naturales*, quas tamen pro EBERHARDO noſtro LUDOVICO feliciter ſopitas novimus. Conferantur DEDUCTIONES hanc in rem ab utraque Parte editæ, quas recenſet *Illuſtris Dn.* MOSER. in *Miſcellan. pag. 223. ſeqq. §. 74. 75. 76. 77.* quibus jungi poteſt CATOLOGUS derjenigen *Documentorum*, durch welche die abſcheuliche Betrügereyen/ die wegen der vorgeblichen Ehen deß *anno 1723.* verſtorbenen Herrn Hertzogen Leopold Eberhards von Württemberg Mömpelgardt/ von deſſen Concubinen und unächten Kindern geſpielt worden/ überzeugend dargethan werden/ *fol.* Noviora tacemus.

(*b*) Nat. 1588. 4. *Jun.* Huic pee dictam *transactionem* cedebat *Brenz* & *Weiltingen*, isque *Lineam Julianam* fundavit, quæ in *duas* iterum abiit *Oelsnenſem* atque *Weiltingenſem*, quæ poſterior *anno 1705.* per mortem FRIDERICI FERDINANDI extincta fuit, atque *Brenz* & *Weiltingen* ad *Stuttgardienſem* rediit *lineam.* De litibus ſuper hac quoque fucceſſione motis, Confer *Illuſtris Dn.* MOSER T. St. Recht *Tomo XIV. pag. 234. ſeqq.* §. *100. 101. Libri* III. *Cap. 67. Sect. II.* Prior autem *Oelsnenſis* adhucdum viget. vid. AUCTORES *antea allegati & Dn.* MOSER *l. c.* §. *102.*

(*c*) Nat. *anno 1591. 25. April.* Hic nactus eſt *Neuſtadt*, cum 10000. Floenis annuis reditibus. Sed *anno 1631.* cœlebs mortuus. AUCT. *alleg.*

(*d*) Nat. 1594. 2. *Dec.* cui aſſignabatur Reſidentia *Neuenburg.* & 10000. floeeni annui reditus. Occubuit hic in Prœlio prope *Wimpfen, anno 1622.* Confer. *Illuſtris* MOSERI *Miſcellanea, pag. 133. ſeqq.*

brata, eademque pacti ſunt hi *Principes:* Und Erſtlichen iſt in Crafft ſolcher angezogenen Verträgen und Erection dahin einmüettiglich abgeredt/ auch hiemit kräftiglich verabſchiedet/ daß Hochgedachter Herzog Johann Friderich als der erſtgebohrne und elteſte Herr Bruder das Herzogthum Würtemberg und Teck/ ſamt allen deren Graf- und Herrſchafften/ Ein- und Zugehörungen/ an Land vnd Leutten/ Lehenſchafften vnd aigen — wie ſolche Dero geliebter Herr Vatter vnd Voreltern regierende Herzoge zu Würtemberg würcklich beſeſſen/ regiert/ genoſſen vnnd gebraucht/ überall nichzit ausgenommen/ vor ſich vnd Dero eheliche Mannliche Leibes-Erben vnd derſelben Nachkommen in Crafft/ Form vnd Maß wie obangezogene Verträg vnnd darauf ervolgte Erection alles Ihres Innhalts ausweiſen/ haben vnd behalten. Alsdann nicht allein in vnderſchidlichen Verträgen/ ſondern auch in Herzog Ludwigs Teſtamet/ mit ſattſamer ſtarcker Ausführung verordnet/ auch damahlen vnnder ainander verſprochen vnnd zugeſagt worden/ daß zu Erhaltung dieſer Landen vnnd beſſer Vortbringung Stammen vnd Namens/ keiner Ichtwas an ſeinem Innhabenden Land vnnd Leuthen erblich hingeben/ verkauffen oder ſonſten vereuſſern ſolle.

§. XXVIII. Deceſſit JOANNES FRIDERICUS (*e*) *anno 1628. d. 18. Julii*, Principemque reliquit hereditarium (*f*) EBERHARDUM III. cui, cum Patris mortem lugens *annum 14.* demum ageret, *Tutorem* ſe & *Adminiſtratorem* jungebat, primum (*g*) LUDOVICUS FRIDERICUS & poſt hujus obitum (*h*) JULIUS FRIDERICUS, *fratres* defuncti JOHANNIS FRIDERICI, qui EBERHARDI nomine imperium *adminiſtrabant*, usque dum ipſe regimini præficeretur *annum* modo (*i*) 19. agens. Non vero ſolum hi *Wurtembergici Ducatus Adminiſtratores* ſtatim, ante quam in ſe ſuſciperent regiminis curam, *Ordinum Provincialium* omnia *Privilegia*, adeoque & *Unionem* confirmarunt. (*k*) LUDOVICUS ſc. FRIDERICUS *Anno 1628.* & (*l*) JULIUS FRI-

(*e*) STEINHOFER *ad h. a.* PREGIZERI *Tab. XIX.*

(*f*) Natum *anno 1614. d. 16. Decembr.* Cujus vitam & fata ſuccincte invenies apud STEINHOFER *P. I. pag. 501. Illuſtrem de* PFEIL, §. *8. p. 187.* PREGIZERUM *Tab. XX.* confer. *Illuſtris Du.* MOSERI, *Miſcell. pag. 134.*

(*g*) & (*h*) Confer. *In facto & Jure* beſtgegründete Anmerckung über die in dem Jahr 1738. zu Würtzburg in Druck ausgegebene Würtemberg. Grundveſte/ *1740. fol. 13.* Beyl. *Nro. 2. fol. 145. Nro. 7. fol. 161. Nro. 8. fol. 164.*

(*i*) Id quod novum exemplum præbet, recentioribus hiſce temporibus a termino iſto XX. *annorum*, per *transactionem Eſslingenſem ætati Principum Wurttembergicorum Majori* conſtituto, eosdem receſſiſſe, atque *annum* XVIII. illi ſubſtituiſſe, quod idem etiam EBERHARDUS noſter ſacratiſſimis *teſtamenti* ſui tabulis præcepit: „ſonderlich aber unſer ältiſter Sohn / als künfftiger Lands-Regent das achtzehende Jahr Ihres Alter noch nicht *complirt* ꝛc. confer. *Excell. Dni* PRÆSIDIS *Commentatio, de Jure Imperatoribus, Principibus Germaniæ veniam ætatis concedendi, etc. pag. 79. 80.* & *alleg. ibid.* Anmerckungen/ *Num. 9. fol. 144.*

(*k*) *25. Aug.* COMPEND. COMPACTAT. *manuſcript. ad h. a. fol. 553.*

(*l*) *2. Febr.* COMPEND. COMP. *manuſcript. fol. 594. ad h. a.*

DERICUS *Anno 1631.* Et ipſe etiam (*m*) *Sereniſſimus* EBERHARDUS III. *anno* (*n*) *1633.* idem fecit. Cum autem Confirmationes iſtæ *eadem*, (*quæ jam anteced. §§is adductæ,*) *forma* uſitata ſint conceptæ, earum verba adducere nolumus, cum vel id ſolum nobis argumento eſſe poſſit, *unionem* fuiſſe *ſervatam*, quia EBERHARDUS *ſolus Wurtembergiæ Ducatum acceperit regendum.* Incidit in EJUS ævum, (*o*) *famoſum* iſtud *bellum tricennale*, a quo quam vexata fuerit *Patria* noſtra, nemini non conſtat. Plures occupabantur urbes atque civitates, diripiebantur bona Eccleſiaſtica, atque miſere *tota Wurtembergia* fuit dilacerata. (*p*) Reſtitutæ autem fuere jam *anno 1638.* EBERHARDO plurimæ *præfecturæ ſæculares* ipſi ablatæ, donec per exoptatiſſimam illam *Pacem Weſtphalicam anno 1648. Wurtembergia* univerſali illi (*q*) *Amneſtiæ* incluſa, tam in

(*m*) Primus ſc. fuit EBERHARDUS III. *Wurttembergiæ Dux*, cui per peculiare *Diploma* LEOPOLDI *Imperatoris Auguſtiſſimi* titulus SERENISSIMI fuit collatus: „Daß nun hinführo mehrbenandts Hertzog Eberhardts Liebden/ „dero eheliche Leibes-Erben/ und deroſelben Erbes-Erben künfftig regierende „Herrn abſteigender Linien ewig unter unſerm Titul und Nahmen dem „Durchlauchtigen geſchrieben und geben werden. *anno 1564.* Habet hoc Diploma in extenſo *Illuſtr. Dn. de* PFEIL *l. c. pag. 189 — 191.*

(*n*) *1. Maji*, COMPEND. COMP. *manuſcript. ad h. a. fol. 595.*

(*o*) Quod initia quidem jam vivente adhuc JOANNE FRIDERICO, EBERHARDI noſtri *Patre*, ceperat & per decem jam annos duraverat, ſed a noſtra tum *Patria* adhuc remotum. Ipſe EBERHARDUS poſt fatale illud *prælium Nœrdlingenſe anno 1634. Argentoratum* concedere cogebatur, ibique Ducatum ſuum ab hoſtibus miſere vexatum dolere, donec *An. 1638. Stuttgardiam* redux ovantes ſalutaverit ſubditos. Confer. *Illuſtris de* PFEIL *l. c. §. 8. pag. 187.* STEINHOFER *pag. 501. Parte I.*

(*p*) Teſtibus *Illuſtri de* PFEIL & STEINHOFER, *l. c. pag. 548.*

(*q*) Singulares plane ſunt *Litteræ*, quibus ULRICUS *Dux* EBERHARDI noſtri *frater* ab *Imperatore* contendit, ut & *Wurtembergia* ab *Amneſtiam* illam *generalem* admitteretur. Communicatæ ſunt nobiscum quam clementiſſime ex *Ducali Archivo* earundem *Copiæ*, quas dignas omnino cenſemus, quæ heic inſerantur, cum ex illis quoque pateat, indubitatam *territorii Wurtembergici Principes illos agnoviſſe unionem.* Exaratæ ſunt illæ 7/17 *Febr. Stuttgardiæ* - - „Und von E. Kayſ. May. mit dero unſterblicher Glori geruehmbt würdt/ „wie Allergn. dieſelbe *inclinirt* vnd genaigt/ zue Befürderung allgemainen „Fridens vnd Beruehigung des hochgekränckhten lieben Teutſchlandts eine „*Univerſalem Amneſtiam* vnd *generalem Reſtitutionem* vihler Hochlöblichſter Kayſer vnd Potentaten Höchſtrhümlichſten Exempel nach/ in dem Hail. Röm. „Reich Allergn. zue ſtifften vnd zue *publiciren.* Und iſt E. Kayſerl. May. „auch allen Churfürſten vnd Ständen deß Reichs vnuerborgen/ waß geſtalten das Landt zu Württemberg/ vonn Gaiſtlichen vnd Weltlichen Stifftern/ Clöſtern/ Herrſchafften/ Stätt vnd Aembtern/ vnd alſo die geſambte Landſchafft durch *Erection* deß Kayſers *Maximiliani primi*, höchſtſeel. Angedenckens/ zue einem Hertzogthumb/ in Gegenwartt deren damahlen zue „Wormbß anweſenden Churfürſten und Ständen des Reichs in *anno 1495.* „nicht allein erhöcht/ ſondern auch neben vihlen andern inſonderhait ſtattlich verſehen/ vnd bei Poen 1000. Marckhts löthigen Goldts verordnet/ verdingt/ vnd öwiglich verpflichtet worden/ daß ſolch Hertzogthumb nimmermehr „*ex quacunque cauſa, vel quacunque forma Feudi, vel quocunque alio titulo, in totum vel pro parte,* ſoll zertrennt/ verkaufft/ vereüſſert/ oder auch *Adminiſtrations*. Ambts/ Pfleegsweis *tradirt* vnd *transferirt*/ ſondern ſowohl zu deſtoſtatt- „licher

in *Politicis*, quam in *Eccleſiaſticis* plenarie reſtitueretur. Poſt hæc *anno 1649.* EBERHARDUS cum FRIDERICO *fratre ſuo* tranſegit de *Apanagio* ipſi conſtituen-

---

„licher vnd vermieglicher Erhaltung Fürſtl. Standts vnd Weſens der Hertzo„gen zue Würtemberg/ alß auch dem Hail. Röm. Reich/ alß deſſen *in euen„tum* einuerleibtes Widumb-Gueth vnzertrennt beyſahmen gelaſſen werden;
„Welche *Erection* dann durch vnderſchidliche hernach eruolgte *Inueſtituras*, auch
„Verträg/ vnd in andere mehr Weeg/ ſonderlich aber die *prohibitio alienatio„nis in perpetuum in Anno 1599.* durch den zue Prag/ zwiſchen Kayſer *Rudol„pho II.* vnd meinem Groß-Herrn Vattern Hertzog Friderichen/ beeder Höchſt„vnd Wohlſeeligen Angedenckhens / vonn Regierenden vihlen Röm. Kayſer
„vnd Königen ſtatlich *confirmirt* / auch dergleichen denn *pactis familiæ* vnnder
„den Hertzogen vonn Württemberg einuerleibt / vnd *pro Lege fundamentali*
„*Ducatus* jedesmahls gehalten worden / allſo daß durch mehrgedachten Mei„nem freundlichen Lieben Bruedern/ Herrn Hertzog Eberhardten vonn dem
„Landt/ *ſtante tali prohibitione in perpetuum, in præjudicium Imp. Duc. fratrum*
„*& Adgnatorum*, mit Beſtandt nichts hette können vergeben/ zertrennt / oder
„in ainicherlaj weiß *alienirt* werden/ allermaſſen dann Ich vnd die andere *in„tereſſirte* vns / vnſer von dem *primo Adquirente* herrüehrendt vnd durch
„*ſimultaneam inveſtituram* jedeßmahliß auf vns *deriuirtes Jus*, zue vollkhom„menem Hertzogthumb in Gaiſt- vnd Weltlichem hiemit allerunderthänigſt
„vnd zierlich in beſter Form wöllen bedingt vnd vorbehalteu haben. Vnd
„gelanget darauf an E. Röm. Kayſ. May. in mein ſelbs vnd aller *intereſſir„ten* Hertzogen von Württemberg Nahmen / Mein allervnderth. hochflehent„lichs-gehorſambſtes Bitten/ die geruehen ſolch höchſt getrungnes/ verhoffent
„nicht vnbilliches Anmelden/ in Kayſ. Gnaden wohl zu uermerkhen/ vns bej
„ſo beſchaffener *notorietät* nichts beſchwerliches oder *præjudici*liches laſſen zue„gehen/ vnd vmb ſo vil mehr Allerg. ſich erweichen vnd bewegen laſſen/ auch
„vihl ernandten meinen Bruedern in die *Amniſtiam* mit volkommenen Landt
„vnd Leuthen in Gaiſt- und Weltlichem mit einzunehmen/ vnd das ganze Landt
„wider in ein vnzertrentes *Corpus*, der *Erection*, erſten *Inueſtitur* ſo uihlen Kay„ſer- vnd Königl. *Confirmationen*/ Verträgen/ vnd L. L. *hujus Ducatus funda„mentalibus* gemeß/ denn Fürſtl. Würtemb. Ständen/ ſonderlich denn *notorie*
„vnſchuldigen minderjährigen jez lebenden vnd *poſteritenden*/ auch dem gantzen
„Hail. Röm. Reich zum beſten zueſahmen kommen zu laſſen / vnd darbej be„ſtändiglich Kayſ. Allergn. zueſchüzen vnd handtzuehaben. Precibus hiſce locum ab Imperatore datum fuiſſe demonſtravit *Eventus*, eum in INSTRUM. PACIS OSNABRUG. non *modo ex Capite Amneſtiæ* ARTIC. IV. §. 24. „*Domus Wurtembergica maneat quiete in recuperata Poſſeſſione Dynaſtiarum* Weinsberg/ Neuſtadt & Meckmühle. *Reſtituatur etiam in omnia & ſingula ſecularia atque Eccleſiaſtica bona & jura ante hos motus ubicunque poſſeſſa interque illa ſpecialiter in Dynaſtias Blaubeuren, Achalm & Stauffen cum pertinentiis rel. Salvis tamen & reſervatis Domus Auſtriacæ, nec non Wurtembergicæ in ſupra dictas Dynaſtias Blaubeuren, Achalm & Stauffen, prætenſis juribus, actionibus. Exceptionibus & remediis atque beneficiis juris quibuscunque.* §. 25. *Principes quoque Wurtembergici Lineæ Mompelgardenſis reſtituantur in omnes ſuas ditiones in Alſatia vel ubicunque ſitas & nominatim in duo feuda Burgundica, Clerval & Paſſavant & ab utraque parte redintegrentur in eum Statum, jura & prærogativas ac in ſpecie ad eam immedietatem erga Romanum Imperium, qua ante initium horum bellorum gaviſi ſunt, & qua cæteri Imperii Principes ac Status gaudent vel gaudere debent* „ſed etiam ex altero *Gravaminum ſc. Capite* reſtituta fuerit Wurtembergia, ART. V. *J. P. O.* §. 25. (*interque illa ſpecialiter etiam Monaſteria fundationes atque bona Eccleſiaſtica omnia & ſingula a Principe Wurtembergico anno 1624. poſſeſſa) cum his pertinentiis reditibus & acceſſionibus ubicunque ſitis una cum amotis documentis in priorem ſtatum reſtituantur.* Immortalem ſane gloriam heic adepti ſunt *Plenipotentiarii Wurtembergici*, quorum cauta prudentia *duplex* hæcce *Wurtembergiæ reſtitutio* eſt facta. Quantum enim ex ea commodum in *Wurtembergiam* redundaverit, quilibet facile perſpiciet,

qui

ſtituendo. (*r*) Pacti auetem ſunt ſequenti modo: Erſtlich iſt in Kraſt angezogenen Verträgen und Erection dahin nochmahln einmüthiglich abgeredt/ auch hiemit kräfftiglich verabſchiedet/ daß Hochgedachter Herzog Eberhardt/ als der Erſtgebohrne und ältiſte Herr Brueder/ das Herzogthumb Würtenberg und Teeck ſambt allen andern Graf- und Herrſchaften Ein- und Zuegehörungen/ an Lauden und Leuthen/ Lehen/ Lehenſchaften und aigen/ liegend und fahrend/ auch dero Renten und Einkommen/ ſambt aller und jeder ihrer Herrlichkeit/ Landes-Fürſtl. hoher Ober- und Gerechtigkeit/ Bluthban/ Regalien und Würden/ in Geiſt- und Weltlichen/ wie ſolche dero geliebte Eltere und Vor-Eltere regierende Herzogen zu Württenberg würcklich beſeſſen/ regiert/ genoſſen und gebraucht überall/ als was in nachgeſezten Puncten und Articuln ſpecifice ausgeſezt/ und Herrn Herzog Friederichs Fürſtliche Gnaden überlaſſen werden/ nichts ausgenommen/ vor ſich und dero eheliche Mannliche Leibes-Erben und derſelben Nachkommen/ in Krafft Form und Maaß/ wie obangezogene Verträg und darauf erfolgte Erection, alles Ihres Innhalts ausweiſen/ haben und behalten. Confirmarunt etiam ſimul *transactionem* jam allegatam *de anno 1617.* Itidem etiam EBERHARDUS noſter cum *altero ſuo fratre anno 1651.* tranſegit, atque priora pacta (*s*) confirmavit. „Daß es alſo und dergeſtalt „ungeändert darbey bleiben ſolle/ als wann ſolche Verordnung/ Vergleich- „und Verabſchiedung dieſem Brüderlichen *Receſs* und Abſchiedt von Wort „zue Wortt *per expreſſum* vnd abſonderlich *inſeri*rt vnd einverleibet worden „wären. Jam vero incidimus in notiſſimum illud *Sereniſſimi* noſtrii EBERHARDI (*t*) *teſtamentum.* Meretur id ſane *primum* inter *Leges illas Wurtembergiæ fundamentales*, quas ad noſtrum allegavimus huc usque negotium, atque poſtea adhuc allegabimus *locum. Unio* enim, *integritas* atque *individuitas* tam firmis eodem ſtabilia fundamentis, ut omnia de eadem ſuboritura dubia plane tollantur. Normam idem præbuit ad hunc usque diem *Succeſſionis Wur-*

qui *differentias* iſtas *reſtitutionis ex Capite Amneſtiæ*, & *ex Capite gravaminum* novit. Tradiderunt eas nobis atque ſimul duplicem hanc Wurtemb. reſtitutionem annotarunt *Illuſtris ac Reverendiſſ. Eberhardinæ Cancellarius* D. M. C. PFAFF. in den Academiſchen Reden über das ſowohl allgemeine als auch teutſche Proteſtantiſche Kirchen Recht. II. Abſchn. 5. Cap. §. 5. p. 340. *Excell. Dn.* PRÆSES *in tr. de Die Decretorio Kal. Januarii anni MDCXXIIII. omnique ex Pace Weſtphalica Reſtitutione, Tub. 1750.* §. *23. 24. 25. 26. ſeqq. pag. 32. ſeqq.* Confer. ad ART. IV. §. *24. Ill.* MOSER *Miſcell. hiſtor. jur. P. I. num. 2.* §. *1. 2. pag. 35. ad* ART. V. §. *13.* & *25.* HENNIGES *nec non Dn.* MOSER *l. c. pag. 175. ſeqq.*

(*r*) Quod pactum habemus apud LUNIG. R. Archiv. *P. Spec. Contin.* II. unter Würtemberg/ *pag. 757. Illuſtr.* MOSER Würtemb. Urkunden *pag. 989.* du MONT *Corps Diplomat. Tomo* VI. *Parte* I. *pag. 573. Illuſtr.* MOSER T. St. R. *Tomo* XIII. *pag. 245.* §. *30.*

(*s*) Secundum EXTRACTUM *ex Archivo Ducali nobis clementiſſime exhibitum.*

(*t*) Cujus *Copias integras* habemus ex TOMO *Actorum Provincialium* II. *deſcriptas* una cum *Confirmatione Cæſarea* LEOPOLDI *dd. 29. April. 1664.* & *Codicillo An. 1674. Stuttgardiæ adjecto, nec non Inſtrumento publicationis de eodem anno. Extractus* Teſtam. & Codicilli extat quoque in COMP. COMPACTAT. *manuſcripto T.* II. Würtemb. Rel. Urk. *pag. 48.* Anmerckungen über die Würtembergiſche Grundveſte/ *pag. 183.* Würtemb. Grundveſte/ Beyl. *F. G. pag. 33. 37. 38.* apud *Illuſtr.* MOSER T. St. R. *Tomo 13. pag. 245.* §. *31.*

Wurtembergicæ certiſſimam, & a qua haud recedetur ſane unquam. *Teſtimonium* id nobis exhibet certiſſimum, EBERHARDUM hunc non minus pietate ac religione, quam ſcitiſſima imperandi peritia ſuarumque regionum tenerrimo amore præcelluiſſe. Excerpamus hinc capita ad noſtrum egregie facientia ſcopum. „Zum Dritten/ ſintemahlen Unſere Hochgeehrte Altfordern mit
„groſſer Vorſichtigkeit ſich umb des Gemeinen beſten willen dahin ver-
„glichen / daß das Herzogthum Würtemberg zu ewigen Zeithen als ein
„Weeſen ohnzertrennt und ohngethailt beyeinander bleiben/ und von Lan-
„den und Leutten nichts hingegeben/ verſetzt/ noch verkauft werden ſolle/
„bevorab/ weil die Kayſerl. Mayeſtät Maximilianus primus in Erectione des
„Lands Würtemberg zum Herzogthum/ alle vorhergehende pacta zuſam-
„men faſſet/ bekräfftiget/ und darinnen ausdruckenlich weiter ſanciret/ daß
„ermelt Unſer Löbl. Herzogthum/ Graf- und Herrſchafften als ein einig
„ohnzertrennt Corpus ewig beyeinander hafften/ und allezeit von demjeni-
„gen Herzogen/ ſo ex Jure Primogenituræ den Vorgang hat/ regieret werden
„muß; Welche hohe Unſers Herzogthums und Hauſes prærogativæ und
„Privilegia, als das koſtbarſte und unerſchätzliche Cleynodt von allen regie-
„renden Fürſten billig in ſcharfe wachende Auffſicht zu ziehen/ und zu erhal-
„ten; Allermaſſen auch Wir in genawerem und tiefferen Nachſinnen/ und
„treflicher Berathung alſo befunden / daß dergleichen Trennungen/ Ab-
„ſcheid- und Zergliederungen / dem Herzogthumb ſehr verkleinerlich und
„disreputirlich/ und dafern ins künfftig ein jeder Primogenitus und Regie-
„render Herr ſeine nachgeborne Brüder dergeſtalten mit incorporirten Herr-
„ſchafften / Stätten und Aemptern appennagiren/ und abfertigen ſollte/
„endlich die künfftige Succeſſores im Regiment/ Herzogen ohne Herzogthum
„werden müeßten/ wieder das offenbare Verbott der Röm. Kayſerl. Maye-
„ſtät und des Heyl. Röm. Reichs-Stände/ unſer Hochlöbl. Vorfahren/
„welche die Trennung und Zertrümmerung der Herzogthum und Landen
„verworffen/ nicht zugeben wollen/ damit ſolches Herzogthum/ und was
„deme anhängig/ immerwährend grüenen/ und in ſeinem beſtändigen Wee-
„ſen und Wachsthumr beſtehen und verbleiben möge. Solchemnach wol-
„len/ ordnen und ſetzen Wir/ daß füraus unſere Fürſtenthum und Lande/
„ſamt allen Graf-Herrſchaften/ Stätten/ Aembtern und andern Juribus
„& Bonis Domanialibus, ſo bereits unſerer Fürſtlichen Cammer/ Gaiſt-und
„Weltlichen Guettern/ und Getrewer gehorſamſter Landſchafft einverleibt/
„oder ins künfftig von Uns und Unſeren Nachkommen adquiriret/ oder
„ſonſten wieder auf Uns und Unſere Succeſſores, Regierende Herzoge zu
„Württemberg zurückfallen/ und der Landſchafft incorporiret werden möch-
„ten/ als ein einig wohl beſtelltes Corpus, in ſeinen vollkommenen Wür-
„den/ gänzlich und gar unzerbrochen/ bey einander ſtehen/ und wohl ver-
„pfleeglich verbleiben. Alſo/ daß darvon nicht ein einziges Glied oder
„Stückh/ welches geſetzter maßen der Landſchaft incorporirt iſt/ es ſeye
„wenig oder viel/ klein oder groß/ weder den Fürſtl. nachgebohrnen nicht re-
„gierenden Herzogen zu ihrem Unterhalt und jährlichen Deputat beſchai-
„den und übergeben/ noch auch anderwerts in einigerley Geſtalt/ wie das
„immer Nahmen haben köndt/ nicht verändert werden/ wie dann auch die
„vorgeſchriebene Verordnung von allen Unſern Söhnen/ Enckeln/ Deſcen-
„denten, Agnaten und Nachkommenden Landes Fürſten in Württemberg/
„allezeit auf das allerfleißigſte gehandhabt/ und in unverletzter Obſervanz
„erhalten werden ſollen. Vierdtens/ weilen dann das Jus Primogenituræ
„in Unſerm Löbl. Hauß Württemberg keinen Con-Dominum, oder Com-
„poſſeſſorem leydet/ ſondern des Erſtgebohrnen Legitima das ganze völli-

„ge Herzogthum iſt und ſeyn ſolle. Alß thun wir ſolchem nach den Pactis „Majorum, der Erection und Legibus Fundamentalibus Unſerer Herzogthumb „vnd Landen gemäß/ Unſern freundtlich geliebten ältiſten Sohn/ Herzog „Wilhelm Ludwigen / zu Unſerm universal-Succeſſorn und Erben Unſerer „und Unſers Fürſtl. Hauſes/ Herzogthumben und Landen/ mit allen dero „Grav-Herrſchafften/ Stätten/ Märckten/ Dörfern/ Weylern/ Höfen/ „Schlöſſern und andern Güettern/ auch Vöſtungen/ Lehen und Aigen-„thumb/ ſamt denen Unterthanen/ auch Geſchütz/ Munition, Cammerſchrei-„berey/ und was darvon dependiret; Nicht weniger denen von Uns/ ver-„mög beygelegter von Uns aigenhändig unterſchriebener abſonderlicher Ver-„zaichnuß/ verordneter Stamm-Cleynodien/ Item Kunſt-Cammer/ Geſtüet-„terey/ Silber-Geſchirr/ alle Mobilien und anderer Zugchör; Deßgleichen „aller hoher Landes-Fürſtl. Vorſtlicher- auch niederer und Malefiziſcher „Ober- und Herrlichkeiten/ Stand/ Stamm und Seſſion, bey allen Reichs-„Deputations-Crayß- und anderen Conventen / Item Zollen / Glaitten/ „Bergwercken/ Mannſchafften und ſonſt allen andern Rechten/ Nuzen und „Gerechtigkeiten/ wie dieſelbe biß anhero Unſere Vorfahren und Wir ge-„brauchet/ genutzet und genoſſen haben/ oder innhaben/ gebrauchen/ nutzen/ „nieſſen/ ſollen und mögen/ auch auf Uns und Unſere Succeſſores, regierende „Herzogen zu Würtemberg / ruckfällig ſeyn / nirgend nichts ausgenommen/ „vollkommenlich erklären und einſetzen. (*u*) Confirmavit hoc Teſtamentum anno 1664. Imperator LEOPOLDUS: „Setzen und Wollen/ daß viel beſagtes „Teſtament und letſte Willens-Diſpoſition jezt berührter maſſen in allen „ihren Clauſuln/ Wortten/ Puncten/ Articuln/ Innhaltungen/ Meinungen „und Begreiffungen/ an allen Ohrten und Enden / inn und auſſerhalb Ge-„richt/ nach Sr. Lbden in Göttlichem Willen und Gewalt ſtehendem tödt-„lichen Hintritt/ kräfftig und mächtig ſeyn / und weder von denen inſtituir-„ten Erben/ Landtſtänden/ Underthanen noch andern darwider gethan/ „ſondern ſolches alles ſeines Innhalts/ vorberüerter und anderer Solennitä-„ten/ Abgang/ Mangel/ oder Gebrechen / (da ainige fürkommen) ungehin-„dert/ ohngeirret und unangefochten bleiben ſolle und möge ꝛc. *Status Provinciales* lubentiſſimi id inter *Leges fundamentales* retulere; (*x*) *Anno 1674. Stuttgardiæ* adjecit *Codicillum* EBERHARDUS, in quo non tantum nihil immutavit, ſed omnia potius confirmavit, atque ulterioribus Sanctionibus corroboravit: (*y*) „Alſo thuen wir offt hoch ernannt Unſern geliebten Eltern Sohn „und künfftigen Succeſſorn hiemit getrewlich erinnern/ und demſelben auß „Vätterlicher Macht und beſter Wohlmeynung befehlen/ daß er auf ſeine „nach Unſerm tödlichen Hintritt Ihme anfallende Herzogthumb und Lan-„den / und darauß jährlich zugewarten habende beſtändig und unbeſtändige „Gefäll / guete Achtung geben/ von ſelbigen nichzit alleniren / verändern/ „verſchencken und hinweggeben ꝛc.

§. XXIX. MORTUO hoc Sereniſſimo *Principe anno* (*a*) 1674. non ſolum *jure ſucceſſionis* uſitato, ſed etiam ex *teſtamento*, quod mox (*b*) *publicatum*

(*u*) (*x*) (*y*) Vid. *Nota anteced.*

(*a*) Vid. *Illuſtris Dn. de* PFEIL *l. c. pag. 192. Dn.* STEINHOFER *ad h. a.* confer. *Ill. Dn.* MOSERI *Miſcell. pag. 134. §. 17.*

(*b*) Eodem ſc. adhucdum anno. Confer. *nota p.* §. *anteced.*

tum fuit, *Princeps natu maximus* (*c*) WILHELMUS LUDOVICUS ad imperium vocabatur. *Ordinibus* hic *provincialibus* ex more antiquo, antequam ipſum capeſſeret, *Privilegia* ac *jura ſua* conſuetis formulis (*d*) *confirmavit* eodem anno. Sed cum (*e*) præmaturo fato hic *Princeps* fuerit ereptus, anno 1677. cum ſuis tantum per tres & quod exceſſit annos imperaſſet, nullumque reliquiſſet *teſtamentum*, ex ſolo *Primogenituræ* jure ei ſucceſſit (*f*) EBERHARDUS LUDOVICUS *Princeps hereditarius unicus*, ſed cum ipſe adhuc *infans* eſſet, (*g*) lis ſuboriebatur de *Adminiſtratione* atque *Tutela* ſuſcipienda. Contendebant ſc. ſuper eadem FRIDERICUS & FRIDERICUS CAROLUS, donec per *Decretum Cæſareum anno* 1677. FRIDERICUS CAROLUS *tutor* atque *adminiſtrator* declararetur, qui etiam *Ordinum Provincialium privilegia* (*h*) *confirmavit* 10. *Decembris* 1677. *Anno* 1693. *Imperator* LEOPOLDUS EBERHARDO LUDOVICO conceſſit (*i*) *veniam ætatis*, quapropter ipſe eodem anno regimen aggreſſus, eodem modo (*k*) *confirmavit jura atque privilegia Statuum Provincialium*. Optime *Maximus* hic *Princeps*, nunquam non & de *Imperio univerſo* & *de Patria ſua* meruit, illius enim ſalutem tuendo *Sereniſſimæ ſuæ gentis* ſplendorem non ſervavit modo, ſed & auxit. (*l*) JOSEPHUS *Auguſtiſſimus Imperator* non modo *Receſſum in Comitiis Provincialibus anno* 1565. habitis conditum, ſed *omnia* quoque reliqua *Ordinum Provincialium & celeberrima noſtra Eberhardina privilegia* ac *jura* confirmavit *anno* 1708. *d.* 20. *Aug.* Nec non (*m*) CAROLUS VI. *Imperator Auguſtiſſimus* non modo omnia *Sta-*

(*c*) Natus *d.* 7. *Jan. An.* 1647. ex prima EBERHARDI III. *Conjuge* ANNA CATHARINA. Vid. *Illuſtris Dn. de* PFEIL *l. c. §. 6. pag.* 117. STEINHOFER *P. I. pag* 511. PREGIZER *Tab. XXI.*

(*d*) *d.* 18. *Jul.* 1674. confer. COMPEND. COMPACTAT. *ad h. a. fol.* 404.

(*e*) Vid. *Dn. de* PFEIL *l. c. Dn.* STEINHOFER *pag.* 634. confer. *Illuſtris* MOSERI *Miſcell. pag.* 135. §. 19.

(*f*) Natus *anno* 1676. *d.* 18. *Septemb.* vid. *Illuſtr. Dn. de* PFEIL *l. c. pag.* 217. & *§.* 11. *p.* 233. *Dn.* STEINHOFER *P. I. pag.* 635.

(*g*) Quam litem inter ſuperſtitem *conjugem* MAGDALENAM SYBILLAM & proximum Agnatum, pupilli patruum, fortiſſimum FRIDERICUM CAROLUM, hocque ab hoſtibus capto, fratrem ejus LUDOVICUM, ſuper *Adminiſtratione Ducatus* ortam, *transactione* & *venia ætatis* ſopitam, noſtrum ſcopum non tangentem plenius exhibet *Excellentiſſimus Dominus* AUCTOR deren Anmerckungen über die Würtemberg. Grundveſte *fol.* 52. *ſeqq. ubi ſubjunxit quoque* Documenta in den Beylagen *Nro.* 17. 18.

(*h*) Vid. COMPEND. COMPACTAT. *ad h. a.*

(*i*) Vid. *Diploma* apud LUNIG T. R. Archiv *P. Spec. Contin.* II. unter Würtemberg/ *pag.* 764. Confer. *Excell.* Dn. PRÆSES in *tr. de jure Imperatoris veniam ætatis concedendi Principibus Germ. pag.* 74. *nota qq.*

(*k*) Vid. Würtemb. Religions-Urkunden *fol.* 51. (*l*) IBIDEM.

(*m*) IBIDEM: Und zu dem Ende ſechs unterſchiedliche *Diplomata* ertheilt/ enthaltende die *Confirmationen.* 1) Des Tübingiſchen Vertrags vom 8. *Jul.* 1514. 2) Des Tübingiſchen Abſchieds vom 10. *Jul.* 1514. 3) Desjenigen Landtags-Abſchieds/ welchen die Königl. *Commiſſarii* unter *Carolo V.* bey beſchehener Huldigung mit der Landſchafft in *anno* 1565. errichtet den 11. *Mart.* 1520. 4) Der über vorſtehender *Commiſſariorum* beſchehene Verhandlungen von *Carolo*

tuum Provincialium Wurtembergicorum jura generaliter, ſed ſpecialiter quoque *transactiones quasdam* atque *pacta*, quæ ſtatum & conditionem *regionum Wurtembergicarum* concernunt, *ſex* peculiaribus *Diplomatibus* confirmavit; Id quod etiam ab eodem factum (*n*) *anno 1725.* in *confirmatione Declarationis* LEOPOLDINÆ ratione *Civium Mompelgardenſium* de *anno 1667.* Habuit quidem EBERHARDUS LUDOVICUS *Filium* (*o*) FRIDERICUM LUDOVICUM, in ſpem *Parentum* & *Patriæ* dulciſſimam natum, qui vero præmaturo fato, non ſine maximo Parentum & totius patriæ luctu, *anno 1731. d. 23. Novembr.* ante Patrem (*p*) *obiit*, qui ſc. *anno 1733.* (*q*) *d. 31. Octobr.* immortali gloria condecoratus *Ludoviciburgi* triſtes haſce ſuas reliquit terras.

§. XXX. ORBATA patre optimo patria mox jacturam, quam fecerat, per *Magnum* vere CAROLUM ALEXANDRUM omnibus numeris compenſatam, gaviſa eſt. Ipſe enim tanquam *proximus Agnatus* EBERHARDO LUDOVICO ſucceſſit *anno 1733.* Agnovit & HIC *Unionem* ac *integritatem territorii ejusdem commodo quam maxime inſervire.* Hinc IPSE quoque aliquoties *eandem* confirmavit. Factum id jam eſt vivente adhucdum EBERHARDO LUDOVICO *ejusque Filio* FRIDERICO LUDOVICO. Cum ſc. FRIDERICUS LUDOVICUS per bene longum tempus variis morbis ita vexaretur, ut, quantum hominibus augurari licuerit, vix ulla ſuperfuerit ſpes, fore ut ille aliquando Patri ſuccedere queat, CAROLUS ALEXANDER, ad Conſiliarium ſuum Aulicum literas ALBA GRÆCA *Stuttgardiam* miſit *anno 1729.* quibus ipſi, quid eo caſu faciendum, ſi ſc. regimen ad ipſum jure delapſurum eſſet, præſcripſit: „Als tragen Wir Euch Unſerm Hof-Rath hiemit die Commiſſion da-„hin gnädigſt auf/ daß Ihr Euch/ ſo bald die Membra Einer Löblichen Land-„ſchafft beyſammen ſeyn werden/ in ihr Collegium begeben/ und annebenſt „Vermeldung unſers gnädigſten Gruſſes denſelben vortragen ſollet/ daß/ „nachdeme durch die heilige Providenz GOttes die Landes-Regierung des „Herzogthums Würtembergs und der darzu gehörigen Landen auf Uns/ „als proximum Agnatum, gekommen ſey/ ſo wären Wir in deſſen heiligen „Nahmen vöſt entſchloſſen/ dieſelbe als ein rechter Landes-Vatter anzufan-„gen/ zu mitteln und zu vollenden; Zu dem Ende wollten wir dann zu al-„lerforderiſt alle Landſchafftiche Privilegia und ſamtliche Immunitäten bey „Unſern Fürſtlichen wahren Wortten in Krafft dieſes vorläufig confirmirt „und beſtättiget haben. Deinde *anno 1732. Ludoviciburgi*, cum mortuo Principe FRIDERICO LUDOVICO ipſe *Princeps hereditarius* factus eſſet, iterum

---

rolo V. erfolgter *Ratification* und *Confirmation* der *Privilegiorum*, vom 15. *Octobr.* 1520. 5) Des Landtags-Abſchieds zwiſchen Herzog Chriſtoph und der Landſchafft *anno* 1566. aufgerichtet/ und 6) *General Confirmation* der Landſchafft und Univerſität Tübingen von Kayſern/ Königen und Fürſten erhaltener/ auch ſonſt hergebrachter *Privilegien*/ Freyheiten und Gewohnheiten.

(*n*) Vid. Dn. BURCKARD, von den Würtemb. *Privilegiis Exemt. fori &c. pag. 186. 190.*

(*o*) Nat. *anno 1698. d. 14. Decembr.* conf. *Illuſtr.* Dn. *de* PFEIL *l. c. pag. 259.* Dn. STEINHOFER *pag. 733. Parte I.*

(*p*) (*q*) Vid. AUCTORES *allegati*, Dn. *de* PFEIL, STEINHOFER, PREGIZER. Confer. *Illuſtr.* Dn. MOSER *Miſcellan. p. 135.* §. 20. Cujus Hiſtoria Wurtembergica ſub EBERHARDI LUDOVICI Regimine, ut lucem vidiſſet, eſt quod jure meritoque optamus.

rum *Statibus Provincialibus* tanquam *Corpori repræſentativo totius patriæ* polli-
citus eſt, patriam ſe & in *ſacris & politicis* ſecundum *Compactata* ſartam tectam-
que conſervaturum: „ſo verſichern Eine Löbl. Landſchafft in Würtemberg/
„und nebſt derſelben auch alle und jede Innwohnere dieſer Landen/ Wir vor
„Uns und Unſere Fürſtliche Leibes- und Lehens-Erben/ und all deroſelben
„Erbens-Erben/ mit gutem und reiffem Vorbedacht und aus freywilligem
„Hertzen und Gemüth/ hiermit auf das kräfftigſt und verbindlichſte/ als es
„immer ſeyn kan und mag/ daß Wir/ oder dieſelbe/ bey der nach dem heili-
„gen Rath und Willen GOttes ſich etwa über kurtz oder lang ereignend-
„und auf Uns oder unſere Fürſtl. Mannliche Poſterität kommenden Succeſ-
„ſion dieſes Herzogthums und Landen/ ſo dann den Religions- und Weſt-
„phäliſchen Frieden/ ſamt allen andern das Religions-Weſen concernren-
„den Reichs-Grund-Geſetzen/ und in ſpecie die in Unſerm Fürſtlichen Hau-
„ſe hergebrachte Rechte/ Gerechtigkeiten/ Landes-Compactata und Verträ-
„ge/ auch all anderes dieſes Herzogthums Löbl. Herkommen/ vornehmlich
„den von allen in GOtt ruhenden Herzogen zu Würtemberg confirmirten
„Tübinger-Vertrag/ ſamt der darauf erfolgten Erklärung/ und andere auf
„gemeinen Lands- und ſonderbaren Ausſchuß-Tägen gemachte Abſchiede/
„in ſpecie den Land-Tags-Abſchied de Anno 1565. und den in Anno 1599.
„zwiſchen Kayſer Rudolphen und Herzog Friederichen in Prag errichteten/
„und von denen jeweiligen Römiſchen Kayſern und regierenden Herzogen
„zu Würtemberg beſtättigten Verträgen und Vergleichungen/ die Teſta-
„mentariſche Verordnungen der weyland Herzogen Chriſtoffs/ Ludwigs
„und Eberhards/ auch die von Herzog Friederich in Anno 1593. ausgeſtell-
„te Aſſecuration, zum Grund und Norm Unſerer und Ihrer Erbfolge und
„ganzen Regierung legen/ darüber unverbrüchlich halten/ und daraus nicht
„geſtatten wollen und ſollen/ daß in der Evangeliſch-Lutheriſchen Religions-
„Verfaſſung des ganzen Herzogthums/ Land und Leuthen/ Lehen und Erb-
„Stücken die allermindeſte Aenderung gemacht/ ſondern vielmehr alles in
„Religion und Policey nach ſolchen Fundamentis ungekränkt im ganzen Land
„und Herzogthum immerhin erhalten werden ſolle. *Anno 1733.* viventi
adhucdum EBERHARDO LUDOVICO fidem dedit, ſe ſucceſſione ad ipſum
devoluta *omnia Privilegia* ſancte obſervaturum. „Erſtlich confirmiren Wir
„eventualiter die in medio ſeyende Landſchafftliche Compactata und Privile-
„gia, beſonders aber den Land-Tags-Abſchied de Anno 1565. & Teſtamen-
ta Ducum CHRISTOPHORI, LUDOVICI & EBERHARDI III. Denique
ante, quam homagium ipſi præſtaretur *Statibus Provincialibus anno 1733. d. 17.*
Decembr. ſolemni iterum *inſtrumento* confirmavit *Compactata atque Privilegia.*
„So haben Wir Uns/ auf zuvor eingenommenen genugſamen Bericht/ was
„es mit angezogenem Tübingiſchen Vertrag und Neben-Abſchied/ auch de-
„nen darauf erfolgten Confirmationen und Abſchieden vor eine eigentliche
„Beſchaffenheit habe/ entſchloſſen/ beſagten Prälaten und gemeiner Land-
„ſchafft dieſes Herzogthums/ mehrermeldeten Vertrag/ Declaration und
„Land-Tags-Abſchiede/ in der Form und Maas/ wie dieſelbe von Unſern
„Hochgeehrten Herren Vorfordern/ Chriſtſeeliger Gedächtniß/ mit Ihnen
„verglichen/ verabſchiedet/ confirmiret/ und endlich abgehandelt worden/
„auch Wir im Nahmen wie obſteht zu thun verbunden ſind/ zu roboriren
„und zu beſtättigen. Thun auch dieſes/ hiermit und in Krafft dieſes Briefs/
„gereden und verſprechen hierauf bey Unſern Fürſtlichen Würden und wah-
„ren Worten/ obvermeldten Prälaten und Landſchafft/ die Zeit Unſerer wäh-
„renden Regierung/ bey mehr angeregtem Tübingiſchen Vertrag und dar-
„auf declarirten Artikuln/ darzu bey andern/ auf Gemeinen Landes- und

„ſonderbahren Ausſchuß-Tägen gemachten Abſchieden und Vergleichun-„gen/ auch denen darinnen begriffenen Freyheiten/ Gnädig bleiben zu laſ-„ſen/ und die zu halten. Dahero auch nach ermeldeten Landes-Com-„pactaten ſie Prälaten und Landſchafft Unſers Herzogthums keinen Re-„genten ehe die Huldigung zu leiſten ſchuldig und gehalten ſeyn ſollen/ be-„vor er nicht alle dieſe Puncten ſteif/ feſt und unverbrüchlich zu halten/ bey „Fürſtl. wahren Worten/ Treuen und Glauben ſich förmlich reverſiret ha-„be. *Anno 1737.* ſuum condidit *Teſtamentum* CAROLUS ALEXANDER, quo conceptis verbis *individuitatem Ducatus* ſtabilivit. „Drittens -- Als ver-„ordnen wir / in Krafft tragender Landsfürſtl. und våtterl. Macht und „Befügnuß/ daß ſamtliche dieſe Länder und Güter mit allen ihren Rech-„ten und Gefällen / nicht und niehmahlen ſollen veräußert/ verſetzet/ ver-„ſchencket/ oder in andere Wege dem Land entzogen / und von demſelben „abgeriſſen werden / und beziehen Uns darinnen auf das Teſtament von „Weyl. Herzogen Eberhardt dem dritten/ wollen anbey eben nach diſem „Geſatz auch dasjenige unterworffen haben / welches Wir entweder von „Zeit unſerer angetrettenen Regierung von Unſern eigenthümlichen Gel-„dern und Einkünfften an ohnbeweglichen Gütern bißhero erworben/ „und beygebracht haben / oder auch nach dieſer letzten Willens-Verord-„nung an dergleichen annoch erkauffen oder ſonſten/ quocunque Titulo es „ſeyn möge / acquirirn würden/ wofern Wir nicht/ wie Uns über das/ ſo „wir jetzt gemeldter maßen erworben/ nebſt deſſen ohnbeſchränckten Ge-„nuß allerdings freyſtehet/ deßwegen in Unſerm Leben/ oder durch Ver-„änderung dieſes Unſers letzten Willens/ es anderſt zu verordnen aus „trifftigen bewegenden Urſachen für gut finden ſolten/ mit der weiters bey-„gefügten Anmerckung/ daß die Verfaſſung und dermahlige Qualität ſo-„thaner Güthern jedoch anſonſten und in andern Fällen nicht geändert/ „noch damit ſolchen einige Beſchwehrde zuwachſen/ ſondern alles allein auf „die Unzertrenn- und Untheilbarkeit derſelben von dem Herzogthum/ ſo lang „der Manns-Stammen derer Herzogen von Würtemberg nach GOttes „Willen fürdauren würde/ verſtanden ſeyn ſolle; Wir wollen auch zu Ab-„kommung alles Streits und Stabilirung einer gegründeten beſtändigen Re-„gul bey Unſerm Fürſtlichen Hauß und deſſen hinkünfftigen Regenten die „Principia feſt obſervirt wiſſen / daß / was ſowohl Wir / als auch ein jeder „anderer von Unſern Succeſſorn / in das Land an Schlöſſern und Häuſern „von denen Lands-Gefällen gebauet / meliorirt / oder ſonſten angewendet „und beygeſchaffet hat/ als eine Acceſſion Unſers Herzogthums und Herr-„ſchafft gehalten/ und zu ewigen Zeiten von ſolchen nicht getrennt/ noch deß-„wegen von eines verſtorbenen regierenden Herrns Allodial-Erben etwas „prætendirt/ ſondern es damit eben/ wie mit Unſern Haupt-Landen gehal-„ten/ und ſolche in gleicher Maſſe mit denenſelben auf den Erſtgebohrnen „und Regenten transferirt werden ſollen ꝛc. So beruffen Wir Eilfftens/ zu „der Erb-Folg Unſers unzertrenn- und unthailbaren Herzogthums Wür-„temberg und deſſen Zugehör ſamt allem auf vorſtehende Art darzu verei-„nigtem Fideicommiſſo Domus cum Jure & Ordine Primogenituræ Unſeren „Herz-geliebteſten Erſt-gebohrnen Sohn CARL EUGENIUM, als Unſern „rechten und allgemeinen Erben und Nachfolger in Unſerem Herzogthum „und Landen mit allen deſſen Graf- und Herrſchaften/ groſſen und kleinen „Uns ganz oder zum Theil zugehörigen Oertern/ Unterthanen/ Bedienten/ „Ritterſchafften/ Lehen/ Mannſchafften/ Veſtungen und Schlöſſer/ mit all „Unſeren liegenden und fahrenden Haab/ Gütern und Gefällen/ Lehenba-„ren und freyeigenthümlichen Zugehörungen/ Territorial-hohen und niederen Rechten

„Rechten und Gerechtigkeiten/ Privilegien/ Beſitz/ Anſprüchen und Prætenſionen/ und allem anderem benannt und unbenannt/ wie wir alles und jedes haben angetretten/ auch zu der Zeit Unſeres Todes würcklich beſitzen „und genieſſen/ oder in Zukunfft beſitzen und genieſſen werden/ ſollten oder „könnten/ nichts ausgenommen/ dann allein was Wir in dieſer Unſerer „lezten Willens-Meynung oder hernach derſelben beygelegten Schedis teſtamentariis und Codicillen nahmentlich und ausdrücklich anderſt vermachen „oder verordnen werden; Und geben demſelben darzu hiermit Unſern väterlichen Segen/ mit dem in ihn ſetzenden gnädiglichen Vertrauen/ er „werde nicht nur die auf ihn kommende Regierung zu der Ehre des Allmächtigen GOttes/ zu der ihme ſo hoch gefälligen beſtändigen Handhabung und Verwaltung der Gerechtigkeit/ zu der Kayſerlichen Mayeſtät „und des Reichs Dienſt und Nutzen/ auch Unſers ihme erlaſſenden Herzogthums/ Land und Leuten ſanfftmüthiger Beherſchung/ rechten „Schuz/ Wohlfarth und Aufnahm gütiglich/ vorſichtig und ſorgfältig zu „führen jederzeit trachten/ anbey dieſe Unſere Fürſtl. Erb- und Lande nach „Innhalt derer von Kayſerl. Mayeſtät beſtättigter Verträgen des Hauſſes/ „nebſt denen darzu geſchlagenen Stamm-Gütern an Mobilien und Immobilien unzertrennt beyſammen halten/ und ſolche nach dem eingeführten Fideicommiſſ- und primogenitur-Recht auf ſeine Nachfolgere glücklich und „geſegnet übertragen/ auch dieſelbe durch eine wohl eingerichtete gerechte Regierung zu noch mehrerem Wachsthum und glückſeligen Zuſtand zu bringen/ alles Fleiſſes ſuchen/ ſondern auch dieſer unſerer lezten Willens-Meynung für ſich und alle ſeine Nachkommen gehorſamlich und danckbar nach „aller deren Innhalt und Stücken von Puncten zu Puncten unverbrüchlich „nachkommen/ und ſolche ohne Ausnahm erfüllen. Eodem adhuc *anno 1737. menſe Martio d. ſc. ejus 12.* tantus hic *heros* fatali atque inopinato prorſus caſu occubuit.

§. XXXI. Reliquit *D.* CAROLUS ALEXANDER digniſſimum ſe *filium Sereniſſimum atque potentiſſimum Dominum, Dominum* CAROLUM, *Patriæ noſtræ Patrem longe Clementiſſimum.* HUJUS & *Adminiſtratorio nomine* eodem anno *Dux* CAROLUS RUDOLPHUS *ex Neuſtadienſi linea ortus* primum a Civibus Wurtemb. homagium petiit, eorumque confirmavit *privilegia,* quod etiam *a Sereniſſima* CAROLI ALEXANDRI VIDUA factum, cum in *transactione* illa ſuper tutela atque Adminiſtratione inter IPSAM & CAROLUM RUDOLPHUM inita *d. 5. Nov. 1737.* „Neuntens laſſet der Frau Hertzogin Hochfürſtl. Durchl. alles bey der alten und neuen Landes-Verfaſſung/ und was bishero geſchehen/ durchgängig/ und will hierwider weder directe noch indirecte im geringſten nichts unternehmen laſſen/ auch beede Theile alles paſſirten nimmermehr gedencken; tum in *Reverſalibus dd. 8. Novembr. 1737.* „Daß vorſtehende von Meines Hochſeel. Herrn Gemahls Liebden an gemeine Prälaten und Landſchafft in Würtemberg ausgeſtellte Confirmation und Reverſales, (welche mit nicht alleine zu meiner hinlänglichen Nachricht vorgängig in Copia zugeſtellt/ ſondern auch allbereits unter Zuſammenhaltung mit dem an ermeldte Landſchafft abgegebenen durchaus unverdächtig- und unverſehrtem Original, in Gegenwartt meines beſonders hierzu erbettenen Beyſtandes/ des Königlich-Pohlniſchen und Chur-Sächſiſchen Herrn Geheimbden Raths/ *Joh. Andreæ Schelbaſs von Schellersheim,* verſtändlich abgeleſen worden) nach gehabtem Rath und genugſamer Belehrung von Mir als Ober-Vormünderin wohlbedächtlich und freywillig gut geheiſſen/ und hiermit zu einer Richtſchnur angenommen werden; Ein ſolches

ſolches bezeuge mit eigenhändiger Nahmens-Unterſchrifft und Vorbruckung Meines Fürſtl. Innſigels. So geſchehen/ Stuttgardt *d. 8. Novembr. 1737.* Cum vero *anno 1744. Imperator Auguſtiſſ.* CAROLUS VII. *glorioſiſſ. mem. Sereniſſimo noſtro Duci veniam ætatis* largitus fuerit, IPSE Imperium capeſſivit, idque per *Reſcriptum* in univerſo patefieri juſſit Ducatu. Moxque in patriam reduci *Stuttgardiæ eodem anno 1744.* eidem homagium a Civibus ſuis obſequioſiſſimis lubentiſſime fuit præſtitum. Confirmavit & IPSE clementiſſime *jura ac privilegia Statuum Wurtembergicorum eodem*, quo *Sereniſſimi* ANTECESSORES *modo.*

Servet Deus ter optimus maximus *Celſiſſimum noſtrum* CAROLUM, qui AVORUM decora conjungit, & *Celeberrimæ Domus ſuæ memoriam* novis ornamentis indies amplificat, qui non minus *patrem*, quam *imperantem* hactenus ſe demonſtravit omnibus, augeat EJUS *annos, conſilia, actusque* fortunet. Servet hunc *indulgentiſſimum patriæ patrem*, ut nos ſervet, ut jura ac privilegia ab EODEM *Statibus Provincialibus per quam gratioſe confirmata* tueatur, ut, quod IPSI perpetuum, quod IPSI ſolemne eſt, omnibus bene faciat. Servet Deus *Sereniſſimam omnique felicitate digniſſimam ipſius* CONJUGEM, faxitque, ut *quæ vota ſunt* ſubditorum ſinceriſſima, *Indulgentiſſima Patriæ Mater multa pulchraque prole* CAROLUM *noſtrum* faciat PARENTEM, ut WURTEMBERGIÆ noſtræ *felicitas*, ut *ſalus*, ut *integritas* & *unio* inde permaneat in omne ÆVUM.

SECTIO II.

JUS UNIONIS TERRITORII WURTEMBERGICI.

MEMBRUM I.

DE NATURA ET INDOLE HUJUS UNIONIS.

§. I.

SATIS jam, ut confidimus, enarrata *Wurtembergicæ* UNIONIS *hiſtoria*, & fatis ejusdem abunde perluſtratis, pergimus ad *alterum* tractationis noſtræ *Caput*, in quo nobis jus Unionis territorii Wurtembergici exponendum erit. *Unionem* igitur *territoriorum* in eo quam maxime conſiſtere putamus, quod ſit iſta conditio alicujus regionis, qua territorium tanquam corpus aliquod unum atque integrum conſideratur, ita ut in plures partes, a ſe invicem diſtinctas, ſeparari nequeat. (*a*) Generalis hæc eſt Unionis territoriorum deſcriptio, ut

(*a*) Conſpirat cum exhibita hac a nobis *unionis* deſcriptione, diviſio illa ſpecialium in Germania rerum publicarum, quam tradit JO. NICOL. HERTIUS in *Diſſ. de Specialibus Rom. Germ. Imperii Rebus publicis earumque variis nominibus & figuris*, in *Opuſc. Tomo II. pag. 107. §. 6.* ubi eas *in dividuas* & *individuas* diſpeſcit, eamque per exempla, auctores & documenta demonſtrat & explicat. Collimat huc quoque illa territoriorum diſtinctio, qua uſus fuit CAROLUS OTTO RECHENBERG & *illuſtris* CHRISTOPH. JO. *de* MUNCH-

ut ſcilicet deinceps applicari poſſit ad ſpecialiorem hujus vel illius regionis conditionem, qua UNIO ejusdem efficitur atque *integritas*. Aliunde ſc. accedere poſſunt determinationes novæ huic conditioni, quæ ſpecialiorem hanc efficiunt notionem, eamque huic vel illi territorio *propriam* faciunt. (*b*) Variæ ſunt illæ, atque vel ex *modo* conſtituendi hanc territorii conditionem, vel ex intrinſecis ejusdem conditionis limitationibus proficiſcuntur.

§. II. PER *modum* conſtituendi *unionem* territorii cujusdam atque individuitatem, nova eidem accedit determinatio, quæ generalem *Unionis* notionem limitat, atque ad hanc vel illam ſpecialem regionem reſtringit. Scilicet *quinque* (*c*) præcipue *modis* talis poteſt conditio afferri particulari cuidam Germaniæ territorio. (*d*) I. Eſt, qnando lege aliqua Imperii publica ſancitur, ut territorium quoddam maneat individuum. (*e*) II. Quando Status quidam Imperii ſpeciale quoddam privilegium ab Imperatore nanciſcitur, vi cujus territorium ejus fit individuum. (*f*) III. Quando illuſtris quædam Principum familia per pacta atque transactiones hanc ſuæ regioni inducit conditionem, ut in poſterum maneat *una*. (*g*) IV. Quando per ultimam voluntatem Princeps aliquis

MUNCHHAUSEN in *Diſſert. de Succeſſionibus in Sereniſſima Domo Gurlfica uſitatis*, Lipſiæ 1735. *Cap. I.* § 4. Diſtinguuntur ſc. ibidem *territoria* in *ſimplicia* & *Compoſita*. *Simplicia* vocantur, quæ ſive feuda ſint ſive allodia, in ſe ſubſiſtant, proprio regimine ac peculiari jure utantur, nec alii ſtatui admiſceantur. *Compoſita* vero, quæ ſive feuda ſint, ſive allodia, aliis feudis aut allodiis accedentibus augeantur; ut ſingulas has acceſſiones principali ditioni, dein vel temporaria, vel perpetua unione, quaſi incorporatas dicas.

(*b*) Quas determinationes & inde ſequentes diſtinctiones §. II. ſeqq. usque ad §. X. illuſtrabimus.

(*c*) Qui quinque modi conſtituendi Unionem Territorii, cum in ſequentibus §§. & Exemplis & Documentis fuſius demonſtrentur, id ſolum annotamus, quosdam forſan exiſtimaturos adjici his potuiſſe & *ſextum* vel *ſeptimum* modum, *Præſcriptionem* ſc. *immemorialem* atque *Conſuetudinem*, quia nimirum jus primogenituræ, quod eſt effectus generalis *Unionis* Territoriorum, uti mox infra docebimus, & iisdem modis conſtitui poteſt, quibus ipſa *Unio*; de *Primogenitura* autem quidam hoſce conſtituendi *modos* prædicent: veluti FRIDERICUS CAROLUS VOIT a SALZBURG in *Diſſ. de Emolumentis Territorium Inprimis Germaniæ ex Jure Primogenituræ deſcendentibus*, *Lipſiæ* 1718. §. 94. *pag.* 74. ubi Conſuetudine vel Præſcriptione immemoriali quoque hoc jus receptum docent TIRAQUELLUS *de Jure Primogenit. Quæſt. XVI. n.* 11. & SCHRADERUS *Vol. I. Conſil. n.* 352. atque hoc quodammodo Fundamento in Wurtembergicis, Lippenſibus aliisque Ditionibus idem quondam ſubnixum fuiſſe videtur, donec aliis modis illud firmius redderetur. Sed nos neque Unionem, neque jus Primogenituræ per talem Præſcriptionem vel Conſuetudinem introduci poſſe, ideo exiſtimamus, quia uti ex *ſectione I.* §. IV. perſpeximus, Germaniæ Territoria ab initio fuere dividua, adeoque unio eorundem nondum obtinuit, hincque nec jus Primogenituræ; quæ demum a Statibus Imperii introducta ſunt. Et cur Wurtembergiam tanquam Exemplum huc allegari queat, plane non videmus, nam in Transactione illa MUNSINGENSI *d. An.* 1482. (*Sect. I.* §. XVIII.) ad antiquiora provocatur pacta „Alſs vnnſere vordern Löbl. Gedechtnuſs auch getan haben ꝛc.

(*d*) Vid. §. III. ſeqq. (*e*) Vid. §. IV. ſeqq.

(*f*) Vid. §. V. ſeqq. (*g*) Vid. §. VI. ſeqq.

quis ſuis heredibus injungit, ut indiviſum conſervent territorium. Et (*b*) V. denique, quando diverſi illi modi conſtituendi unionem ita concurrunt, ut regio, vel per omnes hoſce modos, vel per aliquot eorundem ſimul ſumtos, unica reddatur atque individua. Fluit inde prono alveo diviſio unionis territoriorum ratione *modi* conſtituendi, in unionem, I. *legitimam*, ſive *legalem*. II. *Privilegiariam*. III. *Pactitiam*. IV. *Teſtamentariam*, & V. *mixtam*. Quarum deſcriptiones e tradita (§. I.) generaliori illa facillime poterunt efformari. Ne vero fruſtranea videatur hæc *diſtinctio*, uniuscujusque modi exempla proferamus, atque teſtimonia ejusdem certiſſima, omnique fide digniſſima.

§. III. PRIMÆ unionis territorii exemplum, per legem ſc. Imperii publicam conſtitutæ, nobis præbent principatus Electorales. Hi enim per AUREAM BULLAM, (*i*) Legem illam Imperii Romano-Germanici publicam, fundamentalem, a CAROLO IV. Imperatore Norimbergæ & Metis anno 1356. ſancitam, uniti ſunt atque individui facti. Adponamus in majorem fidem Conſtitutionem illam, quam continet Caput XX. Aureæ Bullæ, §. I. „Cum unverſi & ſinguli Principatus, quorum virtute ſeculares Principes Electores jus & vocem in Electione Regis Romani, in Cæſarem promovendi, obtinere noſcuntur, cum jure hujusmodi nec non officiis, dignitatibus & juribus aliis, eis aut cuilibet eorum annexis & dependentibus ab iisdem, adeo conjuncti & inſeparabiliter ſint uniti, quod jus, vox, officium & dignitas, alia quoque jura ad quemlibet Principatuum eorum ſpectantia, cadere non poſſint in alium, præter illum, qui Principatum ipſum cum terra, vaſallagiis, feudis & dominio, ac ejus pertinentiis univerſis, dignoſcitur poſſidere: Præſenti Edicto Imperiali perpetuo valituro ſancimus, unumquemque Principatuum prædictorum, cum jure & voce electionis ab officio ceterisque omnibus dignitatibus, juribus & pertinentiis ad ipſum ſpectantibus ita perſeverare, & eſſe debere unitum perpetuis temporibus indiviſibiliter & conjunctum: - - nec aliquid præmiſſorum ab altero, cum ſint & eſſe debeant inſeparabilia, dividi, vel ullo tempore debeat ſeparari.„ Cap. XXV. §. 2. idem ulterius confirmat: „Decernimus igitur & hoc perpetuis temporibus valituro ſancimus Edicto, quod ex nunc in antea perpetuis futuris temporibus inſignes & magnifici Principatus, videlicet Regnum Bohemiæ, Comitatus Palatinus Rheni, Ducatus Saxoniæ & Marchionatus Brandenburgenſis terræ, diſtrictus, homagia, vaſallagia & alia quævis ad ipſa ſpectantia, ſcindi, dividi, ſeu quavis conditione dismembrari non debeant, ſed ut potius in ſua perfecta integritate maneant.„ (*k*) Conf. *Art. XV. Inſtr.* P. W. O. §. 15.

§. IV.

(*b*) Vid. §. VII - X.

(*i*) De qua vid. BURCK. GOTTH. STRUV. *in Corpore Juris Publ. Cap. VI.* §. 5. *pag.* 122. multis ſeqq. *Illuſtris Dn.* MOSERI T. Staats-Recht *Libro I. Cap* 5. und Zuſätze darzu *de* LUDEWIG. Erläuterung der guldnen Bulle. *Tomo II.* in *Præfat.* ubi auctores ad hanc materiam pertinentes allegantur.

(*k*) Confer. *Illuſtris Dn.* MOSER. T. Staats-Recht. *T.* XII. *pag.* 373. & *T.* XIII. *pag.* 1 - 438. *Dn. de* VOIT cit. *Diſſ. de Emolumentis Territoriorum ex Jure Primogenituræ deſcendentibus,* §. 73. RECHENBERG *de Succeſſionibus in Sereniſſima Domo Guelfica uſit. Sect. I.* §. 33. *pag.* 16. Non tamen ſanctionem hanc Imperii publicam de Individuitate Electoralium ad reliqua Statuum imo ipſorum quoque Electorum territoria extendendam eſſe, arbitramur, quod exiſtimavit MELCHIOR GOLDASTUS, *Libro II. Cap.* 15. *de Majoratu.* Add. BURCK.

§. IV. PRIVILEGIARIÆ *Unionis* exempla dantur plura. Sic in Domo *Haſſo-Caſſellana* (*l*) extat Privilegium Imperatoris FERDINANDI II. de *anno 1628.* quo Primogenituræ jus atque unio territorii Caſſellani conſtituebantur. „Alsdann ſein Landgraf Wilhelms übrige Gebrüdere Landgrafen zu Heſſen/ jederzeit der eltiſte und des eltiſten Mann-Leibs-Lehens-Erbe zu einziger Adminiſtration und unverſchiedener Landes-Reg. und Succeſſion an allen Land und Leuten -- zugelaſſen und verſtattet werden ſoll. Aliud habemus in Principatu Schvvarzenbergico. (*m*) LEOPOLDUS enim Imperator per modum privilegii Principi Schvvarzenbergico & Unionem territorii ſui & jus Primogenituræ conceſſit anno 1671. „Damit auch diß Fürſtl. Hauß Schwartzenberg/ nechſt Göttlicher Verleihung zu ſtets währenden Zeiten bey beſtändigem Wohlweſen und Aufnehmen auch ſteter Ruhe und Frieden ſamt denen darbey intereſſirten Landen und Unterthanen um ſo viel mehr erhalten bleiben/ und hergegen allem beſorgenden gehäßigen Zweytracht/ Irrungen und andern ſchädlichen Zerrüttungen/ Verderben und Unheil/ ſo beedes Herrn und Unterthanen aus Spalt und Theilung der Graf- und Herrſchafften/ zu gewarten – ſo weit möglich vorgebauet werde/ als thun wir bey demſelben das jus Primogenituræ eventualiter einführen ꝛc.

§. V. PACTITIA illa terrarum unio, quæ ſc. pactis atque transactionibus familiarum illuſtrium nititur, quam plurimis illuſtrari poteſt exemplis. Aliquando hæc pacta ineuntur inter ipſos fratres, quorum exempla habemus in (*n*) Auſtria. Ibi ſc. Archidux LEOPOLDUS cum FERDINANDO II. *Imperatore* fratre ſuo pactus eſt anno 1623. ut Auſtriacæ regiones in poſterum unum corpus maneant, atque ſic ſecundum jus Primogenituræ tranſeant ad heredes. „Und damit vor das achte zu allen künfftigen Zeiten und ſich begebenden Fällen bey Unſerm Löbl. Hauß allerley Difficultäten und Diſputate um ſo mehr verhütet und gänzlich vermeiden bleiben/ ſo haben Wir/ Kayſer Ferdinand/ und Wir Ertz-Herzog Leopold mit gleichmäßiger Einwilligung Unſers gel. Bruders Erz-Herzogs Carls/ der Oeſterreichiſchen Lande halber/ Uns der ewigen Primogenitur-Gerechtigkeit verglichen/ alſo daß auf den Fall Wir Erz-Herzog Leopold ohne eheliche Mannl. Leibes-Erben nach dem Willen Gottes/ oder auch dieſelben über kurz oder lang ohne Männl. propa-

BURCK. GOTTH. STRUV. in *Corp. J. Publ. Cap. 31.* §. *4. pag. 1160.* ubi refert, *anno 1653.* Ducem Saxoniæ Altenburgenſem, Marchiones Brandenburgenſes, Duces Brunſuicenſes, Haſſiæ Landgravios, & Duces Holſatiæ, a Collegio Electorali conjunctim poſtulaſſe, ut pro introductione Juris primogenituræ in omnibus gentibus Illuſtribus Imperii Conſtitutio conderetur, & Cæſareæ Capitulationi inſereretur, repulſam tamen per majora tuliſſe, eo quod aliis Gentibus illuſtribus & iis, quorum intereſt, præjudicium afferri nequeat, & ſi quis ea in re controverſiam movere vellet, in Comitiis eam proponere deberet, ut alteram partem deſuper audire eſſet integrum.

(*l*) Vid. *Illuſtris Dn.* MOSERI T. Staats-Recht. *Libro* III. *Cap. 63.* §. *32. p. 462.* *Tomo* XIII. & *Libro* III. *Cap. 51. Sect.* X. §. *13. Tomo* XIII. *pag. 143. 144.* VOIT a SALZBURG. *l. c.* §. 59. *pag. 87.*

(*m*) Vid. *Illuſtris Dn.* MOSERI T. Staats-Recht. *Libro* III. *Cap. 61. Sect.* XVII. §. *10. Tomo* XIII. *pag. 276.*

(*n*) *Illuſtris Dn.* MOSERI T. Staats-Recht. *Libro* III. *Cap. 61. Sect.* II. §. *28.* *Tomo* XII. *pag. 410.*

propagation abſcheiden würden/ alsdann alle Unſere und Unſerer Erben Lande und Leute auf Ihre Kayſerl. Mayeſtät oder dero älteſten Sohn und folgends auf deſſelben älteſten Succeſſorem nach Art der Primogenituræ fallen. *Bavaria* (o) quoque ejus rei teſtis eſt. *Anno 1588.* Dux WILHELMUS cum FERDINANDO pactum iniit: „Daß es wegen Regierung Land und Leut/ bey Herzog Albrechts Teſtament und durch ſie Gebrüdere hernach beſonders aufgerichteten Verträgen endlich beſtehen und bleiben ſoll/ dergeſtalt/ daß Herzog Wilhelm auch Sr. Fürſtl. Gn. eheliche Erben mannliches Namens und Stammens/ jederzeit der Aeltiſte/die ganz und völlige Regierung der Fürſtenthumb Ober- und Nieder-Bayern allein haben. Aliquando etiam talia pacta cum Ordinibus Provincialibus ineuntur, atque de ſtabilienda regionis Unione cum iisdem tranſigitur. Quale exemplum invenimus in terris (p) *Brunſuicenſibus.* HENRICUS *junior* Dux atque frater ejus WILHELMUS An. 1535. tranſegerunt: „Weil nun auch Unſer Landſchafft ſeither nicht allein/ daß Unſer Bruder und ſein Elteſter Sone/ ſunder auch allweg einer aus ſeiner Libden Erben/ dieweil ſeins Leibs Mannl. Lehen-Erben vorhanden/ regierender Fürſt ſey und bleibe/ vor gut angeſehen/ gerathen/ und daſſelbig dermaſſen zwiſchen Uns und Unſern Bruder zu verordnen/ Unſern zu beyderſeits Land und Leuten zu Aufnehmen gedeihe und Wohlfart vor hohe Notturfft in Untertänigkeit ernſtlichs Fleiß gebetten/ damit Unſer Bruder und Wir/ auch Unſer zu beederſeits nachfolgend Erben deſto ſtattlicher bey einander in Friede/ Ruhe/ Liebe/ Freundſchafft und Einigkeit ewiglich unzertrennt zuſammen/ und Zangk/ Krieg/ Unfreundſchafft und Widerwill/ ſo von wegen eines ungeteilten Regiments zwiſchen Uns entſtehen mückte/ verhüet/ vermitten/ und Unſer Land Leuth und Fürſtenthum ungetailt/ ſo gewontl. einer Trennung und Theilung die Zerſtörung Verderbung zu folgen pflegt/ bleiben müge.„

§. VI. TESTAMENTO ſæpius Principes *Unionem* atque integritatem ſuarum regionum ſtabiliviſſe, inſigni & teſtimoniorum & exemplorum copia demonſtrari facillime poſſet. Sed adducemus tantum quædam, quæ ad illuſtrandam materiam ſufficere poſſunt. In Domo Saxonica (q) JOANNES FRIDERICUS, ultimus *Erneſtinæ* Lineæ Elector, teſtamentum condidit, anno 1553. quod & filii ejus tres ſubſcriptione ſua confirmarunt, & in quo inter alia ſanxit, ut poſt ejus obitum filii omnes terras indiviſim poſſideant, atque regant. (r) LUDOVICUS *Niger*, Princeps Bipontanus, ex *Palatina* gente anno 1479. condidit teſtamentum, in quo Unionem ſuæ regionis ſic conſtituit. „Und darnach förter ſezen und ordnen Wir/ und wollen feſtiglich gehalten haben/ daß nach Unſer beyder (Ludwigs und ſeiner Gemahlin Johannä) und jegliches Tod/ Unſere Herrſchafften/ Graffſchafften/ Land und Leut/ unten und oben/ unvertheilt/ unzertrennt in einem Staat und Weſen regirt/ bey und mit

---

(o) *Illuſtris* MOSERI T. Staats-Recht/ *Libro* III. *Cap. 61. Sect.* III. §. 17. *Tomo* XII. *pag.* 431.

(p) *Illuſtris* MOSERI *l. c. Libro* III. *Cap. 61. Sect.* VII. §. 28. *Tomo* XIII. *pag.* 76. 77. *ſeqq.*

(q) *Illuſtris Dn.* MOSERI T. Staats-Recht/ *Libro* III. *Cap. 61. Sect.* IV. §. 29. *Tomo* XII. *pag.* 451.

(r) *Illuſtris Dn.* MOSER. *l. c. Sect. VI.* §. 31. *Tomo* XIII. *pag.* 40.

mit einander hinkommen und verbleiben.„ (*s*) Dux *Brunſuicenſis* MAGNUS etiam teſtamento ſuo integritatem ſui Ducatus ſtabilivit anno 1351. „Dat Junckherr Ludwig/ Uſer Sohn no uſern Dode de Herſchop tho Brunswig und Lunenburg thoſammende heppen ſchall ungedelet und ſchall der twier Herrſchopp er rechter Herr bliven ohne einerley Anſpracke ſiner Bröder Uſer Söhne.„ (*t*) Comes EDZARDUS I. *Friſiæ Orientalis* per teſtamentum itidem ſui territorii individuitatem conſtituit anno 1512. „So hebben Wy Edzard Graf tho Oſt-Frießland/ uht nůzlicher Vorbetrachtung/ up dat alle Unſere Lande und Lüte in einer guten Regerung gefallen und nicht von einander gedehlet/ dieſe nachfolgende Meynung mit tydtlichen Rade alle Unſere Rede ock der Stende Unſer Land und Ambt-Lüde bewilliget/ upgerichtet und eintrechtiglich geſchworen.„

§. VII. EXEMPLORUM, quibus *unio* ratione modi conſtituendi *mixta* comprobari poteſt, omnium maximus eſt numerus. Placuit ſc. Principibus, qui, quantum individuitas ſuis prodeſſet territoriis, perſpexerunt, tam utilem conſtitutionem ſæpius variisque modis repetere. Sic omnes quandoque prius enumeratos modos concurrere poſſe (§. II.) diximus. Exemplum nobis præbet *Bavaria*. Illa enim tanquam (*u*) Electoratus debet eſſe individua, adeoque hæc *Unio* eſt 1) *legitima*, 2) ex eodem fundamento etiam *privilegiaria* poteſt dici, quia ſolum ad (*x*) Principatus Electorales priva hæc lex Caroli IV. pertinet. (§. III.) 3) *pactitia*, adſunt enim etiam (*y*) pacta Unionis de anno 1535. 1546. 1588. Eſt denique etiam *Teſtamentaria*, per (*z*) Teſtamentum ALBERTI V. Ducis Bavariæ anno 1573. confirmata. Quandoque vero etiam unus ſaltem hic alterve modus (*a*) concurrit in conſtituenda Unione territorii, v. g. pacta, Diploma Cæſareum, diſpoſitio paterna, prout v. gr. in Unione territorii *Holſatico-Gottorpienſis* factum. Vel Diploma Cæſareum, diſpoſitioque paterna, quemadmodum in Comitatu *Lippiaco*, vel pactum privilegiumque Cæſareum, ut in linea *Haſſiaco Caſſellana*, vel qui alii modi concurrere poſſunt, quos ex inſtituto omittimus, cum *Wurtembergia* noſtra *unionis mixtæ* exemplum clariſſimum nobis exhibeat. Concurrunt ſcilicet & collimant in conſtitutionem hujus Unionis privilegia & *Diplomata Cæſarum*, pacta & transactiones, nec non teſtamenta Principum, id quod ſeqq. §§is evidentiſſime demonſtrabimus.

§. VIII. PER privilegia Imperatoria Unionem territorii Wurtembergici fuiſſe conſtitutam, confirmatam, ſtabilitam, nemini dubitare licet. *Primum* quod nobis quidem conſtat privilegium, quo individuitas Wurtembergiæ nititur,

(*s*) IDEM *d. l. Sect.* VII. §. *8. Tomo* XIII. *pag. 69.*

(*t*) IDEM *d. l. Sect.* XVII. §. *9. Tomo* XIII. *pag. 263.*

(*u*) Vid. §. III. *ſup.*

(*x*) Confer. *nota* ad §. III. *ſup.*

(*y*) *Illuſtris Dn.* MOSER. *Libro* III. *Cap. 61. Sect.* III. §. *13. 15-17. Tomo* XII. *pag. 429. 430. 431. 432.*

(*z*) IDEM, *l. c.* §. *16. pag. 431.*

(*a*) *Illuſtris Dn.* MOSER. T. Staats-Recht/ *Libro* III. *Cap. 63.* §. *35. Tomo* XIII. *pag. 464.*

tur, eſt Diploma illud MAXIMILIANI I. de anno 1495. quo EBERHARDUM *Barbatum* Ducem Wurtembergiæ declaravit. Allegavimus jam ſupra (*h*) verba hujus privilegii huc pertinentia. Inſecuta hoc ſunt multa Diplomata ſequentium Imperatorum, quibus vel *expreſſe* vel *tacite* hæc *Unio* fuit confirmata atque denuo ſtabilita. V. g. ejusdem MAXIMILIANI I. de anno 1496. (*c*) Ejusdem de anno 1498. (*d*) CAROLI V. anno 1541. (*e*) & 1553. (*f*) RUDOLPHI II. anno 1599. 1600. (*g*) & quæ reliqua ſuis occurrunt locis.

§. IX. PACTIS etiam & transactionibus non modo inter ipſos Wurtembergiæ Principes initis integritatem Wurtembergici territorii ſtare, hiſtoria nos docuit, ſed aliquoties etiam cum Ordinibus Provincialibus communicatum hac de re fuiſſe teſtatur. Ita transactiones illæ primæ inter EBERHARDUM atque ULRICUM annorum 1352. 1362. 1366. (*h*) pactum familiæ inter omnes tum viventes Comites *anno 1473.* initum, (*i*) transactio *Munſingenſis* EBERHARDI *Junioris* & *Senioris* anni 1482. (*k*) transactio inter eosdem *Stuttgardiæ* anno 1485. (*l*) 1489. & 1492. *Eſsling.* (*m*) Transactio *Horbenſis* 1498. (*n*) Transactio ULRICI Ducis cum GEORGIO Comite Mompelgardiæ a. 1513. (*o*) CHRISTOPHORI Ducis atque GEORGII Comitis a. 1553. (*p*) Transactio PRAGENSIS inter Wurtemberg. & Auſtriam anno 1599. (*q*) Conventio FRIDERICI cum ſuis fratribus anno 1617. (*r*) rel. Receſſus Ordinum Provincialium annorum 1556. (*s*) & 1565. (*t*) aliique ſatis defendunt pactitiam quoque eſſe hanc unionem.

§. X. EX teſtamentis quoque Principum noſtrorum, quæ paſſim in *prima* allegavimus *Sectione*, ſtatim conſpici poteſt *teſtamentariam* quoque *unionem* territorii Wurtembergici optimo jure dici poſſe. Habemus ſc. teſtamenta Ducum, (*u*) EBERHARDI *Senioris* anni 1492. (*x*) ULRICI 1504. (*y*) CHRISTOPHORI 1568. (*z*) LUDOVICI 1582. (*a*) EBERHARDI III. 1664. (*b*) CAROLI ALEXANDRI 1737. (*c*) *Mixta* hinc eſt ratione modi conſtituendi *Unio* territorii Wurtembergici. Ecquis igitur de veritate, de valore atque perpetuitate ſaluberrimæ hujus patriæ noſtræ conditionis, qua per privilegia, per pacta, per teſtamenta Principum, pro Uno habetur Corpore, eoque individuo, quod in partes diverſas abire nequeat, unquam dubitaverit. (*d*) Sapientiſſimo id

---

(*h*) *Sectione* I. §. 21. (*c*) *Sectione* I. §. 22. (*d*) *ibidem*,

(*e*) *ibidem*. (*f*) *ibidem*, §. 23. (*g*) *ibidem*, §. 25. 26.

(*h*) *Sectione* I. §. 16. (*i*) *ibidem*, §. 17. (*k*) *ibidem*, §. 18.

(*l*) *ibidem*, §. 19. (*m*) *ibidem*, §. 20. (*n*) *ibidem*, §. 21.

(*o*) *ibidem*, §. 22. (*p*) *ibidem*, §. 23. (*q*) *ibidem*, §. 25.

(*r*) *ibidem*, §. 26. (*s*) *ibidem*, §. 24. (*t*) *ibidem*, §. 25.

(*u*) *Sectione* I. §. 20. (*x*) *ibidem*, §. 23. (*y*) *ibidem*, §. 24.

(*z*) *ibidem*, §. 25. (*a*) *ibidem*, §. 28. (*b*) *ibidem*, §. 30.

(*c*) Secundum tradita §. II. *Membri* I. *Sect.* II.

(*d*) Quas enim *laudatus* VOIT a SALZBURG tradit cautiones circa introductionem Juris Primogenituræ, §. 50. *pag.* 75. illæ etiam commode adhiberi poſſunt

Id conſilio egerunt Principes noſtri Patriæque Patres Optimi, ut (quod ſuffeciſſet quidem) Unionem hanc per Pacta Majorum & Diploma MAXIMILIANI I. firmiſſime ſtabilitam, novis tamen ſemper confirmationibus corroboraverint, legibusque in æternum valituris perpetuam eſſe juſſerint.

§. XI. CONSIDERATIS jam determinationibus iſtis, quæ ex modo conſtituendi hanc Unionem proficiſcuntur, ad *intrinſecas* ejusdem progrediamur *limitationes*. (§. I.) Sunt & hæ diverſæ atque plures, prouti vel plures vel pauciores accedunt novæ determinationes. Facillime id fieri poſſe, exinde demonſtrari poteſt. Conſtitutio Unionis territorii eſt liberi arbitrii. Nulla enim Lex Imperii publica eam (e) prohibet, ſed potius Salus publica, quæ ſuprema lex eſt, eandem ſuadet atque poſtulat. Evidentiſſimum eſt ex jam deductis, (Sectione I. §. I. ſq.) quantum commodum ex integritate territorii in idem redundet. (f) Fortiores ſunt unitæ regionis vires, quam in multas diſſectæ partes. Quantum igitur Imperio refert, ſingulas ejus respublicas viribus pollere, tantum ejus quoque intereſt, individuas eſſe Statuum terras. Facilius ab uno præſtantur officia Imperatori & Imperio debita, quam a pluribus, & hinc factum, ut Imperatores potius individuitatem Statibus commendaverint, quam partitiones terrarum, atque adeo quibusdam Lege publica uti Electoribus injunxerint. Pendet itaque ab arbitrio Principum, talem unionem in ſuis conſtituentium terris, quos eidem ponere velint limites. Non omnium hinc una eſſe poteſt indoles ac natura. Videmus, hiſce placuiſſe aliquam ratione *temporis* adjicere determinationem, illos intuitu *comprehenſionis* varie eandem limitaſſe. Si ratione *temporis* aliqua adjicitur determinatio, oritur inde unio vel *temporaria*, vel *perpetua*. (g) Unionem *temporariam* eam adpellamus regionis alicujus

poſſunt in conſtituenda unione territorii. Deſideratur ibi *I. Conſenſus Ordinum Provincialium. II. ut hæc pacta a Principibus juramento confirmentur.* III ut *reliquis, qui ab Imperio excluduntur, juſte proſpiciatur.* IV. ut *accedat Auctoritas Imperatoris.* V. ut *Statuum Imperii aſſenſu robur iſta accipiant.* Et facile perſpici poteſt, nullam plane harum cautelarum omiſiſſe *Principes Wurtembergiæ Maximos* ad conſervandam *unionis* ſuarum ditionum integritatem. Conveniunt plane cum his, quæ tradit *Illuſtris Dn.* MOSER. T. St. Recht, *Libro* III. *Cap.* 63. §. 35. 36. 39. *Tomo* XIII. *pag* 454. *ſeqq.*

(e) Confer. *ſup. ubi* oſtenſum fuit, magnopere exoptaſſe quosdam Germaniæ Principes legem aliquam Imperii publicam, qua unio omnibus territoriis induceretur.

(f) Confer. quæ hanc in rem optime diſſeruit VOIT a SALZBURG *Diſſ. laud.* §. 4. *pag.* 3.

(g) Eandem quidem quoad verba facit *Diſſertationem unionis* in *temporariam* & *perpetuam*, quem ſupra jam laudavimus RECHENBERG *de Succeſſionibus in Sereniſſima Domo Guelfica uſitatis, Sect. I.* §. 5. ſed quoad notiones, quas cum iſtis conjungit terminis, aliquantum a noſtra diverſam. *Temporariam* nempe *territoriorum conjunctionem* illam adpellat, *quando unio territoriorum in ſola Principis Perſona vel familia per matrimonium, jus hereditarium, aliumve titulum acquirendi, non vero in juris communitate fundatur.* *Perpetuam* vero illam dicit, *quæ in juris communitate fundatur.* Sed nos & *temporariam* hanc *unionem perpetuam* fieri & *perpetuam* vice verſa evadere *temporariam* poſſe, exiſtimamus. Nonne enim titulis iſtis acquirendi accedere poſſunt pacta, ut terræ tali ratione unitæ maneant in perpetuum, & nonne etiam ex altera parte pro arbitrio conſtituentium illa unio, quæ in juris communitate

alicujus conditionem, qua vel ex pacto, vel alio eam conſtituendi modo per certum quoddam temporis ſpatium, idemque vel determinatum, vel indeterminatum, tanquam unum corpus conſideratur, omnisque diviſio prohibetur. *Perpetua* vero illa eſt, qua non modo nullum tempus determinatur, ſed expreſſe ſtatuitur, Unionem illam debere *æternum* valere, nec quemquam eandem immutare poſſe. Ubi vero ratione *comprehenſionis* aliqua exiſtit unionis limitatio, illam *minus plenam* exiſtimamus. Per *plenam* eam indigitamus, qua per conſtituentis voluntatem omnes, non tantum, quas actu *poſſidet regiones, ſed noviter etiam acquirenda bona arctiſſimo Unitatis vinculo, ita conjunguntur, ut nec quicquam ab iis ſeparari valeat ullo modo.* *Minus* vero *plena* ea nobis eſt, *qua vel certæ tantum regiones certique diſtrictus, vel bona tantum jam jam acquiſita, excluſis noviter acquirendis, a conſtituente diviſione eximuntur.* Hæc diſtinctio in *plenam* & *minus plenam* etiam *alio reſpectu* poteſt procedere. Aut nimirum *diviſio territorii a conſtituente Unionem in totum prohibetur*, aut *in tantum*. Cum *in totum* prohibetur, ut ſc. *plane nullo modo unitas regiones a ſe invicem ſeparare liceat, atque partem earum in alium transferre*, unio adeſt *plena*. *Minus plena* vero *hoc ſenſu* eſt, ſi *tantum diviſio vel alienatio partis alicujus prohibita eſt ratione extranei, ut portio aliqua tamen poſſit fratri vel agnato tradi* iſta *quidem lege, ut nihil quicquam de eadem alienet, ſed extincto ipſius jure ipſa redeat in priſtinam, cum partibus quibus unita fuit, conjunctionem.*

§. XII. Ad quam allatarum diſtinctionum ſpeciem *Wurtembergiæ noſtræ Unio* referri debeat, non ſine quadam diſtinctione decidi poteſt. Ex allegatis enim (Sectione I.) Documentis atque teſtimoniis modo *hanc fuiſſe Unionis territorii Wurtembergici faciem*, *modo iſtam*. *Jam ante* MAXIMILIANI I. *Diploma Erectionis Ducatus anni 1495.* viguiſſe ſupra (*b*) retulimus, *Unionem*; num vero & illis jam temporibus ad *perpetuam* referri potuiſſet, merito dubitamus. *Interrupta* nimirum fuit aliquoties *factis* a Principibus *Diviſionibus*, quas (*i*) deſcripſimus, & quarum notiſſimam illam LUDOVICI illius atque ULRICI *Comitum Wurtembergicorum, ab ipſo Imperatore confirmatam fuiſſe*, notavimus. (*k*) *Temporariam* itaque eam fuiſſe credimus, usque dum MAXIMILIANUS I. dicto Diplomate EBERHARDUM I. BARBATUM Ducalibus ornaret honoribus, *Unionemque territorii Wurtembergici* lege æternum valitura, (*l*) *perpetuam* ſanxerit. Et duravit eadem ad noſtram usque ætatem illæſa, novisque ſemper firmamentis corroborata. Manebit eadem, quod ſperamus, quod optamus, in ÆTERNUM.

§. XIII. Quid vero de *altera*, quam tradidimus, (*m*) *Diſtinctione* ſit dicendum & quænam illius ſpecies *Wurtembergicæ unioni* applicari queat, jam diſpiciendum. Heic iterum recurrendum nobis videtur ad diſtinctionem temporum. *Hiſtoria unionis* nobis indicat, eam *modo* ad *minus plenam*, *modo* ad *plenam* propius acceſſiſſe. Si ad prima ejus incunabula recurramus, *unionem minus plenam* fuiſſe, ex eo perſpicimus, quia non omnes, quas jam tum poſſidebant *Wurtembergiæ Principes*, terræ ſub eadem fuere comprehenſæ. Ita enim in

---

tate conſiſtit, poteſt ſaltem ad tempus quoddam conſtitui? Nobis quidem nullam id involvere videtur contradictionem.

(*b*) *Sectione I.* §. *15-21.* (*i*) *Sectione I.* §. *9-14.*

(*k*) *ibidem* §. *13.* (*l*) *Sect. I.* §. *21.* (*m*) *§. antec. II. Sect. II. Membro I.*

in *tranſactione illa anni 1473. inter Comites* ULRICUM, EBERHARDUM *Juniorem*, HENRICUM & EBERHARDUM *Seniorem Comites Wurtembergicos inita*, (n) *Comitatus Montiſpeligardenſis*, quem tenuerat EBERHARDUS, cum Dynaſtiis HENRICO tradebatur, & *unio* ſolum *ad Comitatum Wurtembergicum reſtringebatur*. Inſecuta hanc *tranſactio Munſingenſis anno 1482. inter* EBERHARDOS *Comites Wurt.* (o) *plenam* quidem innuere videtur *unionem*, quia non modo regiones ſuas, ſed & bona mobilia atque nomina in iſta *unione* comprehendebant. „Unſer beyder Land und Leut mit allen unſern Schloſſen/ Stätten/ Dörffern/ Leuten/ Gülten/ Gutern/ Herrlichkhaiten/ Wild-Pönnen/ Gelaitten und allen andern Zinßen/ Nutzen und Zugehörungen nichzit vßgenommen ꝛc. zueſammen in ein Gemeinſchafft geworffen. Et certe concedendum eſt, *plenam* hanc fuiſſe *unionem*, ſed ſolum *intuitu Comitatus Wurtembergici*, *minus plenam* vero, quia Mompelgardia adhuc ab illo diviſa ab HENRICO poſſeſſa fuit. Per (p) *erectionem Ducatus* de *anno 1495.* etiam *minus plenam* tantum *unionem* ſancitam fuiſſe ideo ſentimus, quia ſecundum eandem licuit tamen *Primogenito poſt* ſe *genitis* alias tradere (q) ditiones atque bona; adeoque *alienatio* alicujus *partis* in *fratrem* vel *agnatum* fuit *conceſſa*, & *reſpectu extraneorum* tantum *prohibita*. Hocce niſi fundamento *Wurtembergiæ Principes* modo per *teſtamenta*, modo per *tranſactiones*, aliquam regionis ſuæ partem *poſt genitis* tradiderunt. Ita (r) ULRICUS *Dux* anno 1513. per tranſactionem tradidit *Comitatum Harburg* & alia bona. (s) CHRISTOPHORUS pacto anni 1553. cum GEORGIO inito totum *Comitatum Mompelgardenſem*, cum *Dynaſtiis Granges*, *Clereval*, *Paſſevant*, *Eſtabon* & *Blaumont* cum omnibas pertinentiis conceſſit. Idem (t) CHRISTOPHORUS *teſtamento* ſuo adſcripſit *ſecundo genito filio* arces & Præfecturas Weinſperg/ Neuſtatt/ Meckmühl/ Lauffen/ Marbach/ Bottwar/ Beilſtein/ Backnang/ Winnendeu/ rel. anno 1568. (u) IDEM etiam *teſtamento ſuo* reliquit *filio ſecundogenito Dux* LUDOVICUS *An. 1587.* (x) *Tranſactione fraterna* de anno 1617. inter JOANNEM FRIDERICUM *Ducem Wurtemberg.* & *fratres ſuos* inita, LUDOVICO FRIDERICO *Comitatus Mompelgardenſis* & alia plene tradebantur, *reliquis alia* aſſignabantur *bona.* (y) EBERHARDUS III. fratri ſuo FRIDERICO concedebat *Neoſtadium*, *Meckmühl*, rel. & quæ alia afferri huc potuiſſent teſtimonia. (z) Huc usque ergo fuit *minus plena unio territorii.* Sed *plenam* eam reddidit *utroque reſpectu* (a) EBERHARDUS III. teſtamento ſuo anno 1664. condito. „Solchem nach wollen/ ordnen und ſezen Wir/ daß füraus Unſer Fürſtenthum und Lande ſamt allen Graf-Herrſchafften/ Stätten und Aemtern/ und andern Juribus & Bonis Domanialibus, ſo beraits Unſerer Fürſtl. Cammer/ Geiſtl. und weltli-

(n) *Sectione I. §. 17.* (o) *ibidem, §. 18.* (p) *ibidem, §. 21.*

(q) „Sondern ſollen Sie (die andern von Wirtemberg) von dem regierenden „Herzogen mit andern Herrſchafften und Güetern/ oder ſonſt verſehen werden:„ Sect. I. §. 21.

(r) Sect. I. §. 23. (s) *ibidem* §. 24. (t) *ibidem*, §. 24.

(u) *ibidem*, §. 25. (x) *ibidem*, §. 27. (y) *ibidem*, §. 28.

(z) Solvi hac diſtinctione omnino poſſe dubium illud putamus, quod ipſi *Sectione I.* §. 14. movimus, quod diſtinctio illa linearum non fuerit contra unionis naturam. Eo ſc. tempore nondum plena fuerat, adeoque ſalva manente ejus auctoritate tale Apanagium concedi potuit poſtgenitis.

(a) *ibidem*, §. 28.

„chen Güttern und getrewer gehorſamſter Landſchafft einverleibt/ oder ins „künfftig von Uns und Unſern Nachkommen acquiriret oder ſonſten wieder „auf Uns und Unſere Succeſſores regierende Herzoge zu Württemberg zu„ruckfallen und der Landſchafft incorporirt werden möchten/ als ein einig „wohl beſtelltes Corpus in ſeinen vollkommenen Würden gänzlich und un„zerbrochen bey einander ſtehen/ und wohl verpfleglich verbleiben/ alſo daß „darvon nicht ein einziges Glied oder Stück/ welches geſetzter Maſſen der „Landſchafft incorporirt iſt/ es ſeye wenig oder viel/ klein oder groß/ beeder „den Fürſtlichen Nachgebohrnen nicht regierenden Herzogen/ zu ihrem Un„terhalt und jährl. Deputat beſchaiden und übergeben/ noch auch anderwärts „in einigerley Geſtalt/ wie das immer Namen haben kondt/ nicht verändert „werden/ wie dann auch die vorgeſchriebene Verordnung von allen Unſern „Söhnen/ Encklen/ Deſcendenten/ Agnaten und nachkommenden Landesfür„ſten in Württemberg allezeit auf das allerfleißigſte gehandhabt und in un„verlezter Obſervanz erhalten werden ſollen. En *diſtinctam* ſane *pleniſſimæ Unionis territorii Wurtembergici* (*b*) *deſcriptionem.*

§. XIV. *Confirmatam* hanc EBERHARDI III. ab (*c*) *Imperatore Diſpoſitionem Status Provincialis* lubentiſſimi in numerum *Legum Wurtembergiæ* (*d*) *fundamentalium* recepere. Quilibet Princeps *eandem* inter *reliqua* (*e*) *Privilegia* atque *Compactata Statuum Provincialium*, antequam homagium ipſi præſtatur, *confirmare tenetur*. Et quam ſalutaris, quam proficua *hæc Lex* Patriæ noſtræ fuerit huc usque, demonſtrabunt effectus longe proſperrimi, ex eadem promanantes, quos in ſequentibus jam recenſebimus.

SECTIONIS II.

MEMBRUM II.

DE EFECTIBUS HUJUS UNIONIS GENERALIORIBUS.

§. I.

Explorata *indole & natura Unionis*, *effectus ejusdem* jam enumerabimus. Sunt illi vel *Generales*, vel *Speciales*. *Iſtos* in *hoc*, *hoſce* autem in proximo membro indicabimus. *Generales* hujus *Unionis Effectus* vocamus illos, *qui ex ipſis generalioribus Unionis ideis profecti*, *in omnibus generatim territoriis unitis locum habere poſſunt & debent*. *Primus*, quem ex ipſa Unionis notione colligimus, *effectus generalis ipſa individuitas regionis eſt*. Quocunque modo *conſtituta* ſit *unio territorii* cujusdam, quacunque etiam ratione *eadem* ſit *limitata*, ſemper tamen id efficiet, ut *territorium* illud *dividi nequeat*. Variare quidem poteſt *individuitatis hujus*, quam Unio territorii infert, *indoles* prout

(*b*) Quæ ulterius illuſtratur per TABULAS TESTAMENTI D. CAROLI ALEXANDRI, *articulosque ejusdem jam Sectione* I. §. 30. *allegatos*, ubi expreſſe ea confirmatur & pro fundamento ponitur.

(*c*) *Sectione* I. §. 28.

(*d*) *ibidem*.

(*e*) *ibidem*, §. 30.

prout ipſa *Unionis natura*, accedentibus his vel iſtis determinationibus, mox *extenditur*, mox *reſtringitur*. Variæ illæ, quas tradidimus *ſpecies Unionis*, (*b*) *ratione modi conſtituendi* diſtinctæ, eandem *individuitatis* rationem inducere queunt, nec earum intuitu aliqua *individuitatis* hujus *differentia* notari poteſt. Conſideratur ibi *individuitas* demum *conſtituenda*. Sed eæ, quas adhuc recenſuimus *Unionis* jam jam *conſtitutæ* & introductæ diſtinctiones hanc quoque *mutant*, quam producunt, *individuitatem*. Sic *illa*, quam *perpetuam* diximus, *Unio individuitatem territorii perpetuo duraturam* efficit. *Temporaria* vero, ſaltem *per tempus quoddam territorium individuum* eſſe jubet. Limitationibus *rationis comprehenſionis* Unioni territoriorum adjectis, neceſſario etiam afficitur *individuitas*. *Plena* enim *Unio*, *individuitatem abſolutam* atque *plenam*, *minus plena non niſi reſpectivam* conſtituit. *Alio reſpectu plena Unio individuitatem omnibus omnino obſervandam injungit*, *minus plena diviſionem* modo & *alienationem* in *extraneos* prohibet. Attamen videmus ex hiſce jam ſatis, *individuitatem* ſemper eſſe *effectum Unionis territorii generalem*, ſive deinceps *illa*, ſicuti *ipſa Unio*, ſit *temporaria* ſive *perpetua*, ſive *plena* ſive *minus plena*.

§. II. CUM itaque *unio territorii generalem* hunc habeat *effectum*, ut *individuum*, ut *inſeparabile faciat territorium*, facillime inde concludi poteſt, unitum tale territorium *unico* tantum ſubeſſe debere *imperio*. Conſtituit enim tale *Territorium unitum unam* aliquam *rempublicam* ſeu *civitatem*. (*c*) *Civitas* eſt *Coetus ſeu complexus plurium hominum ſub imperio*, *pactis vel expreſſis vel tacitis unitus*, *tutioris vel tranquillioris vitæ gratia*. Jam vero ſi territorium dividi non poteſt, *Coetus* iſte hominum, quem illud complectitur, *unus* eſſe debet, & hinc non poteſt non *unam* conſtituere *Civitatem*. *Una* autem *Civitas* dicitur illa, *in qua* (*d*) *Majeſtas*, *vel ſi mavis Imperium eſt penes unicam tantum perſonam*. Ex quibus prono jam fluit alveo in *territorio* tali *unito*, *unicum* tantum eſſe *imperantem* atque *imperium*, huncque *alterum* eſſe *effectum generaliorem Unionis Territoriorum*. Novimus ex varietate *Subjecti, quod Majeſtatem* in republica *gerit*, enaſci diverſas iſtas rei publicæ formas. Si *una Majeſtas eſt* penes *unam perſonam* vel *phyſicam*, vel *moralem*, *forma* reipublicæ dicitur *ſimplex*. *Unio* ergo *Territorii formam* aliquam *ſimplicem induit eidem*. Si generales haſce civitatis notiones ad territoria Statuum Imperii applicemus, variæ ex eo derivari poterunt Diſtiſtinctiones, quæ circa ſucceſſiones in jure Germaniæ Publico obtinent. Sic enim in *territoriis Principum Germaniæ*, *Majeſtas* ter-

(*b*) *Membro* I. *Sect.* II. §. 2.

(*c*) *Sic definiente eam* JUSTO HENNINGIO BOEHMERO *in Introductione ad Jus Publicum Univerſale ex genuinis naturæ Principiis deductum Halæ Magdeburg. 8. 1726. Libro* I. *Cap.* III. §. 1. Cum qua & illa convenit, quam *B. Dn. D.* ISRAEL GOTTLIEB CANZIUS *tradidit in Diſciplinis Moralibus, Diſcipl* II. *Parte* I. *Cap.* I. §. 1106. *pag.* (*edit. 1752.*) 330. Confer. SAMUELIS PUFENDORFII *de Jure Nat. & Gent. Libri* VII. *Cap.* II.

(*d*) Majeſtatem hic philoſophice conſideramus, quatenus ſc. denotat omnem poteſtatem ea omnia agendi, quæ ad finem civitatis ſpectant: Confer. *allegatus modo* BOEHMER. *Libro* I. *Cap.* 4. §. 5. *nota* 1. ubi: hoc jus eſt illud ipſum, quod ſtricte majeſtaticum dicitur, & ſoli imperanti competit, adeoque hoc ſenſu etiam jus dirigendi actiones Civium ad ſalutem reipublicæ, ſeu pacem & tranquillitatem.

(*e*) *Membro* I. *Sect.* II. §. 2.

illa ſive *Imperium*, ſive, qui terminus eſt Juris Publ. Germanici (*f*) *Superioritas territorialis*, in *territoriis*, uti diximus, *unitis*, vel penes *unicam perſonam phyſicam*, vel *moralem*, ſive *plures perſonas phyſicas* eſſe poteſt, atque per ſucceſſionem ita in easdem devolvi.

§. III. DUO exinde oriuntur diverſi *caſus generales* ſucceſſionis in *territoria* Germaniæ *unita*. Aut enim I. per pacta vel alios unionis conſtituendæ modos ſancitum ſimul eſt, ut *imperium ſemper maneat penes unicam tantum perſonam phyſicam*; Aut II. *idem* etiam *in plures perſonas*, quæ *unam moralem efficiunt, indiviſum tamen, devolvi licet*. *Prior Caſus* iterum in *tres* diſtingui poteſt ſpecialiores, qui ex determinatione *unius illius perſonæ phyſicæ*, in quam Imperium ſit transferendum, proveniunt. In quibusdam ſc. *Statuum territoriis* I. ille *ſuccedendi Ordo* obtinet, *quo omne imperium, ſive omnis Superioritas territorialis, in eum ſolum defertur, qui gradu eſt proximior*. Vocatur hoc ſucceſſionis genus (*g*) *Majoratus*. In aliis vero *regionibus unitis* II. illa *ſuccedendi ratio* conſtituta eſt, *ut iterum in unum ſolum transferatur ſuperioritas territorialis & eum quidem, qui tempore mortis imperantis alicujus eſt natu ex familia maximus*. Quæ vocatur (*h*) *Senioratus*. Vel denique III. & quod frequentiſſimum longe eſt, *Unus ſolus omne accipit Imperium & quidem defuncti filius primogenitus*: unde *jus* (*i*) *primogenituræ* naſcitur. (*k*) Probe deſtinguendos a ſe invicem eſſe

---

(*f*) Superioritatem enim territorialem definiunt *Juris Publici* DOCTORES, *per ſupremam in territorio poteſtatem, tam in Eccleſiaſticis, quam Politicis, Statibus imperii competentem, niſi reſtrictio ex legibus imperii, vel pactis adpareat.* Vid. *Illuſtris* JO. JAC. MASCOV. *Principia Juris Publ. Lipſiæ* 1750. *quartum editæ Libro* VI. *Cap.* I. §. 2. *pag.* 384. *Illuſtris Dn.* MOSER. Grund-Riß der heutigen Staats-Verfaſſung des Teutſchen Reichs/ Tübingen 1754. *Libro* IV. *Cap.* 18. §. I. *pag.* 425. STRUV. in *Corpore Juris Publ. Cap.* 29. §. 18. *pag.* 1067. HERTIUS *Diſſ. de ſuperioritate territoriali*, *Tomo* II. *Opuſcul. pag.* 191. 192. §. 3. JO. HEUMANN in *Diſp. de characteribus ſup. territ. Alt.* 1749. §. 5. *ſq.*

(*g*) *Majoratus Definitionem* hanc nobis ſuppeditat *Illuſtris Dn.* JO. JAC. MASCOV, *Lib.* VI. *Cap.* V. §. 17. *in Elementis Juris Publ. ubi allegati illuſtriſſimi Comitis* FRIDERICI LUDOVICI SOLMENSIS *Diſſertationem Lipſiæ* 1729. *editam: de Majoratu.* Confer. *illuſtris Dn.* MOSERI T. St. Recht / *Libro* III. *Cap.* 60. §. 67. *n.* 2. *Tomo* XII. *pag.* 370. 371.

(*h*) Confer *illuſtris Dn.* MOSER *l. c. n.* 3. & MASCOV. *l. c.*

(*i*) Quam de Jure Primogenituræ materiam, noſtro quidem judicio, poſt GE. MELCH. *de* LUDOLF *tr. de introductione illius, fol.* 1733. *Jen.* ed. omnium copioſiſſime explicavit *illuſtris Dn.* MOSER, in dem teutſchen Staats-Recht *Tomo* XII. & XIII. *Cap.* 60. *agit* von der Gebluths-Erbfolge derer weltlichen Reichs-Stände überhaupt / *pag.* 337. *Cap.* 61. von denen Churfürſtl. Fürſtl. und Gräflichen Häuſern/ darinnen das Erſtgeburths-Recht ſtatt hat/ *Sectio* I. II. III. IV. V. in *Tomo* XIII. *Cap.* 61. *Sect.* VI-XVIII. *Cap.* 62. von dem Erſtgeburths-Recht überhaupt/ *p.* 421. *Cap.* 63. von des Erſtgeburths-Rechts Beſtättigung. *pag.* 469. *Cap.* 65. von des Erſtgeburths-Rechts Anfechtung. *pag.* 497. *Cap.* 66. von des Erſtgebuhrts-Rechts Abänder- und Wider-Aufhebung. *pag.* 405. in *Tomo XIV. connectit materiam de poſtgenitis*, in *Tomo* XII. *Cap.* 61. *Sect.* I. §. 1. *recenſet ſcriptores de jure Primogenituræ, quorſum B. L. ablegamus.* Ipſe vero Vir Summus omnia & Exemplis & Documentis, pro more, ſolide demonſtravit atque illuſtravit.

(*k*) Conceptus hoſce promiſcue olim fuiſſe adhibitos teſtatur *Illuſtris Dn.* MOSER *l. c. Cap.* 60. §. 67. ubi & exemplum aliquod allegat.

eſſe hoſce Succeſſionis modos ex ipſis eorundem deſcriptionibus traditis jam ſatis elucet. *Majoratus*, gradu proximiori, *Senioratus*, Seniori ex familia, *Primogenitura*, defuncti primogenito *Superioritatem territorialem* confert. Et habemus hodienum trium horum ſucceſſionis generum a ſe invicem diſtinctorum (*l*) exempla lucentiſſima.

§. IV. ALTER, quem adduximus, (*m*) *Caſus*, quando ſc. *ſuperioritas territorialis* tribuitur *Unicæ perſonæ morali* ſive *pluribus phyſicis*, quæ conſtituunt Moralem, neceſſario infert *Communionem regiminis*, & hæc *Condominium*. Ipſa vero hæc (*n*) *communio* nihil aliud eſt, *quam ea alicujus territorii conditio, qua illud indiviſum ad omnes cohæredes tranſit, atque ab iisdem omnibus æquali jure poſſidetur.* (*o*) Antiquiori ævo hæc Regiminis forma admodum fuit uſitata, atque a quibusdam vel elapſo adhuc Sæculo & Juri Primogenituræ, quod iniquiſſimum quippe putabant ſummamque eſſe injuriam, & Diviſionibus territoriorum, quæ regionibus magnam inferrent perniciem, longiſſime antehabita. (*p*) *Exercitium* hujus *juris* longe diverſiſſimum eſſe, ex illis, ubi adhuc viget territoriis obſervamus, *variasque* exinde hujus *communionis* dari *Species* colligimus. Illud enim ex pactis & conventionibus Condominorum I. vel *omnes* ſimul exercent, atque eum in finem *in unum* quaſi *Collegium* coëunt, ſicque omnium conſilio iſta regitur reſpublica; II. vel illud conſentientibus reliquis in *Unicum* tantum v. g. *Primogenitum* confertur, & ſoli reditus provinciæ inter Condominos ſunt dividendi. III. Vel *plures* v. g. *Seniores* communi reliquorum nomine *ſemper* idem adminiſtrant *ſimul*, & reliqui illi renunciant, manentibus tamen ſibi commodis æqualibus: vel *alternis vicibus* regimen gerunt, quod variis contingere iterum poteſt modis; aut enim I. mortuo Adminiſtratore ſive reſignante

(*l*) De Primogenituræ jure nullum plane eſt dubium, & de Majoratu & Senioratu idem teſtatur *Illuſtris Dn.* MOSER *L.* III. *Cap.* 60. §. 67.

(*m*) *Sect.* II. *Membro* II. §. IV. *Antec.*

(*n*) Confer. *Illuſtris Dn.* MOSER. T. Staats-Recht/ *Libro* III. *Cap.* 77. *per tot.* JO. ANDR. FROMMANN. *de Condominio* & *Cond. territoriali*, in *Vol. I. Perilluſtris de* SENCKENBERG de *Condominio*. Differt hæc *Communio* quam maxime a *Condominatu territoriali*, qui dicitur, *cum duo pluresve immediati in una regione pro partibus indiviſis iisdemque vel æquis vel inæqualibus ſuperioritatem territorialem exercent.* Vernacula noſtra vocantur hi condominatus, viel herrliche Landſchafften/ Geſamte/ gemeine Landſchafften. Vid. BURCK. GOTTHELF STRUV. in *Corpore Juris Publ. Cap.* 29 §. 5. Differentia in eo potiſſimum conſiſtit, quod ea, quam nos vocamus, communio ſit genus ſucceſſionis quoddam in territoriis Statuum, adeoque hic de Communione regiminis inter ſolos Coheredes ſit ſermo. Condominatum vero territorialem etiam habere queunt, qui non ſunt Coheredes. Diſtinguit STRUVIUS hunc *Condominatum* in *univerſalem* & *particularem*, & utriusque exempla profert. *l. c.*

(*o*) Teſte *Illuſtri Dn.* MOSERO *l. c.* §. 5.

(*p*) Quas diverſas Communionis ſpecies illiusque exercitii didicimus *ex Illuſtris Dni* MOSERI *Cap.* 77. *§.* 75. *Tomo XV. pag.* 255. ubi & antiquiora, & recentiora communionis exempla adduxit. v. g. §. 9. Sachſen/ §. 10. „Was zwiſchen den Chur- und Erneſtiniſchen Linien gemein ſeye. §. 11. Was in der Albertiniſchen Linie/ §. 12. Was in der Erneſtiniſchen/ §. 15. Was in der Gothaiſchen Haupt-Linie gemein ſey. §. 16. Was zwiſchen Gotha/ Hildburghauſen und Saalfeld. rel. rel.

eodem ſuum officium, *alter ex* reliquis *Condominis* ad idem vocatur munus. Aut II. Condominorum aliquis *per trimeſtre* ſaltem *integrumve quandoque annum* imperium tenet, ita quidem ut vel *Una perſona* poſt alteram, vel *Una linea* poſt alteram ad regimen vocetur; aut III. denique tantum aliqui ex heredibus alternis vicibus imperio præficiuntur. Et hujus communionis fines omnino (*q*) pactorum efficacia, quæ omne in hac materia ferunt punctum, determinare debet; quemadmodum ex eadem quoque omnino contrahentium conventione pendere arbitramur, utrum iſta ad certum tantum tempus durare, an vero hæc regiminis forma æternum alicui inhærere debeat regioni. Non equidem neſcimus Communionem perpetuam de (*r*) Jure Civili eſſe de genere prohibitorum, & nec conventione, nec ſententia, nec teſtamento, nec præſcriptione, nec citra juramentum, quavis alia ratione indiſſolubilem fieri poſſe. (*s*) Verum enim vero, cum talem communionem in æternum initam ſcopo, Legibus, moribusque Imperii noſtri Romano Germanici inter illuſtres Familias ac Status Imperii congruere, adeoque receptam in foro Germanico eſſe, longe ſit certiſſimum, abeat jus illud ſubſidiarium Romanorum.

§. V. Adduximus quidem in notis §. antec. adjunctis nonnulla communionis hujus exempla, & ea quidem quæ hodienum ſunt in viridi uſu atque obſervantia; Sed cum *Wurtembergica* circa hanc materiam *jura* præcipue noſtrum afficiant ſcopum, notandum hic eſſe duximus, & in *Wurtembergia* noſtra aliquoties obtinuiſſe *regiminis communionem*. Retro paululum gradiamur ad *hiſtoricam Unionis territorii Wurtembergici tractationem*, ubi mox ſe offerent exempla, aſſerti hujus veritatem abunde demonſtrantia. Primum itaque exemplum *regiminis* a *Principibus Wurtembergicis communiter geſti* nobis præbent ULRICUS atque EBERHARDUS *contentioſus*, qui *commune tenentes imperium* anno 1361. pactum inierunt de non dividendo in poſterum (*t*) Comitatu. Alterum habemus in LUDOVICO *Seniore* atque ULRICO, EBERHARDI *junioris filio*, qui nepos erat EBERHARDI *Contentioſi* ex ULRICO, ante patrem mortuo. (*u*) Ipſos enim diu communi nomine regimen adminiſtraſſe jam narravimus, usque ad diviſionem ab ipſis factam in partem regionis ſupramontanam atque inframontanam. Tertium & ultimum exhibent EBERHARDI illi *Barbatus* ſc. atque *Junior*, qui transactione Munſingenſi de an. 1482. (*x*) *communionem regiminis* ad dies vitæ ſibi invicem ſunt ſtipulati, donec tandem per transactionem illam Francofurtenſem atque Eſslingenſem (*y*) EBERHARDUS *Junior* EBERHARDO *Barbato* ſoli conceſſerit imperium, quod per Diploma illud Ducale 1495. (*z*) fuit confirmatum.

§. VI.

(*q*) Uti dicit ESTOR *in Jure publico Haſſiaco, Cap. 4. §. 40.*

(*r*) Vid. LEYSER *in Meditationibus ad Pandectas Spec. 186. n. 1. & 2.* ubi: notiſſimæ ſunt regulæ: nulla Societatis in æternum coitio eſt *L. 70. pro Soccio*, pactum, ne omnino diviſio fiat, nullas vires habet, *L. 14. §. 2. Communi dividundo*; Add. FROMMANN de *Condominio th. 46.*

(*s*) Uti idem ratiocinatur LEYSERUS l. c. *cum* SCHILTERO in *Exercitat. ad Pandectas 20. §. 77.*

(*t*) *Sect.* I. §. 16. (*u*) *Sect.* I. §. 12.

(*x*) *Sect.* I. §. 18. (*y*) *Sect.* I. §. 19. 20.

(*z*) *Sect.* I. §. 21.

§. VI. STABILITA vero firmiſſime *unioni territorii Wurtembergici*, atque per modo allegatum Diploma Maximilianeum 1495. *perpetua* facta; (*a*) *Jus primogenituræ* quoque *perpetuum* (nam antea jam iſtius fundamenta ibidem perpendimus, jacta fuiſſe per tranſactiones antecedentes,) introductum eſt. Exulavit ab eo tempore omnis communio, cum per omnes, quas ordine recenſuimus *Leges, Conventiones, Teſtamenta, Privilegia, Confirmationes, jus primogenituræ* fuerit *ſtabilitum* atque *confirmatum*. Superfluum plane credimus fore, ſi ea repetere vellemus teſtimonia, quæ hanc in rem jam allegata ſunt. Cum igitur determinationem *unionis* ab *arbitrio* illam *conſtituentium* pendere, (*b*) illamque *unicam majeſtatem* inferre, (*c*) hancque iterum *uni perſonæ phyſicæ* concedi, (*d*) indeque *jus primogenituræ* promanare poſſe (*e*) demonſtraverimus: luce meridiana clarius patere exiſtimamus, *Jus primogenituræ* tertium eſſe *effectum generaliorem unionis territorii Wurtembergici*. Et talem quidem, qui noſtra haud quaquam indiget tractatione, inter nos ſc. dudum longe teſtatiſſimum.

SECTIONIS II.

MEMBRUM III.

DE EFEECTIBUS UNIONIS TERRITORII WURTEMBERGICI SPECIALIORIBUS.

§. I.

TAM late patent *tres* illi generaliores unionis noſtræ territorialis *Effectus*, præſertim proximus, (*a*) quem *Jus primogenituræ* diximus, ut qui nunc inde eliciendi & concludendi ſunt *effectus* paullo *ſpecialiores*, commode recenſeri & delineari prorſus nequeant, ni partim adhuc dicendorum *compendium* faciamus quam arctiſſimum, partim vero etiam nonnullas veluti *claſſes* & *diſtinctiones* conſtituamus, in quas illi omnes redigi, & ſuis veluti locis aſſignari queant. Omnium namque PRIMO iſtos vel nominaſſe ſaltem juvabit effectus unionis territorialis Wurtembergicæ ſpeciales, qui ſeſe *ratione ipſius familiæ Ducalis* exſerunt. Hoc autem reſpectu & *primo* quidem non habet unitus noſter Ducatus Wurtembergicus, niſi unicum imperantem, DUCEM, Principem, *Dominumque territorialem*, dum vi unionis & *Juris Primogenituræ*, quod hic non ſolum *univerſale*, (*b*) ſed

(*a*) *Sect.* II. *Membro* I. §. 10.

(*b*) *Sect.* II. *Membro* I. §. 10. (*c*) *Sect.* II. *Membro* II. §. 2.

(*d*) *ibidem*. (*e*) *ibidem* §. 4.

(*a*) Vid. *Sectionis* II. *Membrum* II. §. 3.

(*b*) Notiſſima ſcilicet eſt diſtinctio juris Primogenituræ in *univerſale* & *particulare*. *Univerſale* illud dicitur, quando ex univerſa quadam familia illuſtri ſolus & unicus quidem primogenitus ſuccedit. *Particulare* vero, quando in una eademque gente plures dantur lineæ regnantes, ex quibus iterum ſolus primogenitus poteſt ſuccedere. Id quod vel in ipſa Unionis & Primogenituræ Conſtitutione fieri poteſt, vel tum contingere ſolet, quando una familia in plures abit lineas. Ipſamet *Wurtembergia* noſtra utriusque

ſed etiam *pleniſſimum* (c) eſt, unus ſaltem & ſolus (*d*) ſuccedit primogenitus, vel defuncti filius natu maximus, vel proximus tamen agnatus, reliquos Duces & Principes omnes, ſive fratres ſecundogenitos, ſive agnatos, vel linea, vel certe gradu remotiores, uti a poſſeſſione & regimine territorii, ita quoque ab univerſo ſuperioritatis territorialis exercitio penitus (*e*) excludens. Adeo, ut *ſecundo* in

---

que & *Univerſalis* & *Particularis* hujus Primogenituræ exemplum eſt, ſatis evidens. Diſtinguenda ſc. hic ſunt tempora ante EBERHARDUM LUDOVICUM & poſt illum. Antea ſcilicet Wurtembergia particulari jure Primogenituræ uſa fuit. In *Mompelgardenſi* enim *Linea* etiam Jus Primogenituræ obtinuit, adeoque duæ fuerunt Lineæ regnantes. Cum vero extincta Linea illa Comitatus Mompelgardenſis totus ad Wurtembergiam rediiſſet, cum ea per Teſtamentum EBERHARDI III. & CAROLI ALEXANDRI unitus, Jus Primogenituræ *Univerſale* inde prodiit. Si ex notione unionis Territorii Wurtembergici hanc derivatam volueris diſtinctionem, eam ex iſta Unionis Territorii, in plenam & minus plenam, ratione comprehenſionis poteris elicere. (§. XI — XIII. *Sect.* II. *Membr.* I) Univerſale ſc. obtinet in Territoriis *Unione plena* Unitis, particulare vero, ubi *Unio minus plena* eſt. Conferatur *Illuſtris Dn.* MOSERI teutſches Staats Recht / *Libro* III. *Cap.* 62. §. 6. *Tomo* XIII. *pag.* 423. *ſeqq.* & id quod ad *cit.* §. XII. & XIII. *Sectionis* II. *Membri* I. *Sect.* I. §. 28. annotavimus

(c) Diſtinguitur ſc. Jus Primogenituræ in *plenum* & *minus plenum*, & utrumque iterum in tale ratione *territorii* & ratione *jurium*. Ratione *Territarii plenum* eſt, quando omnia plane bona tam *allodialia* quam *feudalia*, ad gentem quandam Illuſtrem ſpectantia, ſoli Primogenito cedunt. *Minus plenum*, quando certa tantum bona primogenito cedunt, reliqua vero dividi poſſunt, quod v. g. in *Electoralibus* territoriis fieri poteſt, (*Sect.* II. *Membr.* I. §. III. Ratione *jurium plenum* eſt, quando Primogenitus plenariam ac omnem plane ſuperioritatem territorialem habet, *minus plenum* vero, quando poſtgenitis portio regionis traditur, e qua non reditus modo nanciſcuntur, ſed etiam regalia quædam & jura majora in illis exercenda eis committuntur. Et hujus duplicis diſtinctionis exemplum habemus WURTEMBERGIAM, ſecundum diverſa tempora conſideratam, quæ notavimus in diſtinctione ipſius unionis, in plenam & minus plenam, cum qua hæc omnia conſpirant, & ex qua hæc omnia ſatis illuſtrari poſſunt. Vid. cit. §. XI. XIII. *Membri* I. *Sect.* II. *Confer. Illuſtris Dn.* MOSERI T. Staats Recht / *l. c.* §. 9. 10.

(*d*) Ex *notione* ipſa Juris Primogenituræ, quod ſc. dicitur Jus ſucceſſionis legitimæ univerſalis individuæ inter illuſtres familias receptum conſtitutumve, ei, qui in genituræ ordine primo loco eſt natus, competens; quam tradit VOIT à SALZBURG *de Emolumentis Territoriorum ex Jure Primogenituræ deſcendentibus.* §. 1. *pag.* 1. Cum qua facile conciliari poſſunt deſcriptiones, quas tradiderunt JO. PH. SLEVOGT in *Diſſ. de Jure primogenituræ & majoratus, Vitemb.* 1694. §. II. *pag.* 5. ubi ex *Cap. qui prior. de Reg. Jur.* in 6. eam repetit B. JO. AD. KOPP in §. XII. *Meditationum de incongrua adplicatione paragii & apanagii ad familias Germanorum illuſtres,* ſive *præfationis* ad JO. STEPH. PUTTERI *Opuſculum de augendo Apanagio auctis reditibus natu maximi filii, penes quem imperium eſt, vulgo primogeniti regentis, Jenæ* 1754. *ed.* Et PUTTERUS in ipſo Opuſculo §. III. *pag.* 2. aliique Auctores plurimi, quos de Jure Primogenituræ allegavit *Illuſtris Dn.* MOSER T. St. Recht / *Libro* III. *Cap.* 61. §. I. *Tomo* XII. *pag.* 373.

(e) Id quod ex ipſis Juris Primogenituræ *Univerſalis* & *pleni*, traditis definitionibus ſatis eluceſcit.

in Ducali familia Wurtembergica ſemper nonniſi (*f*) unicus ſucceſſor & heres proprie ſic dictus, territorialis (*g*) nempe & feudalis, unaque modo & unica tantum ſucceſſio & hereditas, feudalis (*h*) & allodialis, territorialis, univerſalis, (*i*) immobilium & mobilium (*k*) deſtinatione ſua territorio annexorum, vel incorporatorum plane, generatim, cum illo unitorum, (*l*) reliquis congrua modo portione, Apanagio, (*ll*) dote & dotalitio contentis. De quibus omnibus nihil hoc loco notabimus præter id, quod neceſſario huc pertinet, & quod *tertium* unionis noſtræ effectum ſpecialem jure meritoque dicimus, quod nempe hodie non amplius, ut olim aliquoties factum fuiſſe ſupra (*m*) retulimus, in

 terris

(*f*) Uti etiam vocatur in *Teſtamento* EBERHARDI III. „Weilen dann das *Jus Primogenituræ* in Unſerm löbl. Hauß Würtemberg keinen Con-Dominum oder Compoſſeſſorem leydet/ ſondern des erſtgebohrnen Legitima das ganze Herzogthum iſt und ſeyn ſolle/ Als thun wir ſolchemnach den Pactis Majorum, der Erection und Legibus Fundamentalibus Unſerer Herzogthum und Landen gemäß/ Unſern freundlich geliebten Aeltiſten Sohn Herzog Wilhelm Ludwigen/ zu Unſerm Univerſal Succeſſorn und Erben ꝛc.

(*g*) Ibidem: „Unſerer und Unſers Fürſtl. Haußes Herzogthumben und Landen mit allen dero Grav- und Herrſchafften ꝛc.

(*h*) Ibidem: „Lehen und eigen.„

(*i*) Vid. *not.* b) & f) ubi: Univerſal-Succeſſorn.

(*k*) *Ibidem* „Stätten/ Märckten/ Dörfern/ Weylern/ Höfen/ Schlöſſern und andern Güettern/ auch Vöſtungen/ - auch Geſchüz/ Munition, Cammerſchreiberey und was darvon dependirt. Nichtweniger denen von Uns verordneter Stamm-Clenodien/ Item Kunſt-Cammer/ Geſtietterey/ Silber-Geſchürr/ alle Mobilien und anderer Zugehör.„

(*l*) Conf. JO. ANDR. WIDERHOLDT *de Prærogativis Primogenitorum illuſtrium* *Herborn* 1714. recuſa ibid. 1741. *Sect.* III. §. 51. 52. 53. 54. 55. 56.

(*ll*) *Teſtamentum* EBERHARDI III. „und dann denen Fürſtl. Frauen Wittiben/ Fürſtl. Hrn. Brüdern und Vettern auch Frewlin Schweſtern und Baaſen/ allerſeits die Schuldigkeit und Gebühr/ denen hiebevor aufgerichteten Verträgen/ und hierinnen von Uns ferner gemachten Diſpoſition gemäß/ ohne Verzögerung richtig zu præſtiren. Befehlen derowegen Unſerm älteſtrn Sohn und Succeſſorn/ daß Er die ſpecificirte Poſten unſerer freundl. geliebten Fr. Gemahlin gewiß und ohne allen Abgang abſtatte/ auch die hochgeehrte Frau Muetter zu allen Fürfallenheiten ſchüze/ und bey allen habenden Juribus und Poſſeſſionibus erhalte — Zum achten belangend aber Unſere Liebe Nachgebohrne Söhne/ dieweilen nun alle dieſe nach Stands-Würden und unſers Fürſtl. Haußes vermögen/ von dem regierenden Herrn underhalten und appennagirt werden müſſen/ ſo iſt - - „Zum achtzehenden bey unſerer Töchtern Verheyrathung wollen und verordnen Wir hiemit/ daß dieſelbe auf angeregte Begebnuß/ mit Kleydern/ Kleinodien/ Ketten und Silber-Geſchirr/ und anderm dem Fürſtl. Stand gemäß/ worzu in ſpecie und nahmentlich zehen tauſend Gulden von dem regierenden Herrn zu liefern und anzuwenden/ zu ſammt Haltung der Hochzeit/ wo es die Gelegenheit allſo erfordern würdt/ und beneben dem von der Landſchafft darſchieſſenden Heyrath Guett der zwey und dreiſſig tauſend Gulden gegen gebührender und bey unſerm Fürſtl. Hauß Württemberg gewohnlicher Endlichen Verzicht und Renunciation ausgeſteuret und abgefertigt werden ſollen.„

(*m*) *Sect. I. §.* XXVII. & *Sect.* II. *Membro I.* §. XI. XII.

terris partibusque territorii Wurtembergici (*n*) *integrantibus* & *quotis*, quas vocant, ita conſiſtere queant, ut veram diviſionem, ſeparationem atque a principali territorio avulſionem, temporariam licet, ſpirent oleantque. Aliud enim eſt, ſi habitationis modo, domicilii, (*o*) commodioris redituum perceptionis, & determinati quorundam jurium dependentium atque ſubordinatorum exercitii cauſa nonnullæ præfecturæ aſſignentur, ſalva ſc. (*p*) ubique ſumma primogeniti regentis poteſtate. Qui proinde *quarto* unicum & univerſale totius Sereniſſimæ domus & familiæ CAPUT (*q*) erit & columen, uti certiſſimum ita quoque omnigena veneratione (*r*) & prærogativa (*s*) ſive proëdria digniſſimum. Geret is ſeſe quavis occaſione pro tali, tenerrimoque reliquos omnes affectu nunquam non tutabitur. (*t*) Erit ideo, quod *quinto*, velut in tranſitu notamus, mino-

---

(*n*) Id quod expreſſe prohibitum legimus in Tabulis *teſtamenti* EBERHARDINI „ Alſo daß darvon nicht ein einiges Glied oder Stuck/ welches geſetzter maſſen der Landſchafft incorporirt iſt/ es ſeyen wenig oder viel/ klein oder groß/ beeder von denen Fürſtl. Nachgebohrnen nicht regierenden Herzogen zu ihrem Unterhalt und jährl. Deputat beſcheiden. „

(*o*) Quo referenda ſunt verba ejusdem *Teſtamenti.* „ Neundtens ordnen und wollen wir/ daß der regierende Herr einem jeden nachgehenden Bruder/ ſo bald ein ſolcher das fünff und zwanzigſte Jahr erfüllt und das 26. Jahr angetretten haben würdt / mit einer bequemen füglichen und Fürſtlichen Behauſung/ und darzu mit nothdürfftigem Bremholtz verſehe.

(*p*) Id quod jam antiquioribus pactis tanquam clauſula adjectum fuit. Vid. Transactio inter CHRISTOPHORUM Ducem & GEORGIUM *Comitem Wurtenb. Sect.* I. §. 24. „ Doch uns daſelbſt alle Fürſtl. und Gelaitliche Ober- und Herrlichkeiten. „

(*q*) Quem ad modum enim ipſe totam familiam ſuam in ſucceſſione repræſentat & unum Caput regens eſt, ita merito quoque dicitur Caput familiæ. Conferatur *Illuſtris Dn.* MOSER *Libro* III. *Cap.* 70. §. *I. Tomo* XIV. *pag.* 418. & VOIT *a* SALZBURG in laud. *Diſſ.* § 5. *pag.* 4.

(*r*) Uti id injunctum eſt poſtgenitis per Teſtamentum EBERHARDI III. „ Mit welchem ſie die Nachgebohrne ſich auch begnügen und Ihrem Elteſten regierenden Bruder ferners nichts zumuthen noch beſchwehrlich ſeyn/ ſondern vielmehr Ihr Abſehen insgemein dahin richten ſollen/ daß zwiſchen Ihnen geſammten Brüdern eine Chriſtlöbl. Harmonie und Freund Brüderliche Einigkeit/ wie auch des ganzen Fürſtlichen Hauſſes ſplendeur immerwährend erhalten werde. Vid. *Illuſtris Dn.* MOSER *Libro* III. *Cap.* 67. *Sect.* II. §. 96. *Tomo* XIV. *pag.* 227. & in Teſtamento D. CAROLI ALEXANDRI: „ Auch in Erwegung deß dem regierenden Herrn billig zu gönnen habenden Vortheils zufrieden ſeyn/ und dem älteſten Bruder darunter keinen Verdruß noch Stritt erwecken. „ *Illuſtris Dn.* MOSER *l. c. p.* 232.

(*s*) *Quas* Primogenitorum prærogativas recenſuit jam laudatus WIEDERHOLD *de Prærogativis Primogenitorum Illuſtrium. Sect.* III.

(*t*) Quod *Primogenito* ſuo injunxit EBERHARDUS III. in *Teſtamento* ſuo: „ So iſt hierüber diß Unſer Vätterlicher Will und Meynung/ daß Unſer älteſter Sohn und *Succeſſor* im Regiment / alle ſeine folgende Brüder und einen jeden inſonderheit/ biß auf das zwanzigſte Jahr/ zu *perfectionirung* alles Fürſtlichen Wohlſtandes auferziehen/ auch Brüderl. und beſtens auf alle *Occaſionen* verſorgen. „ Ibidem quoque. „ Zum zwainzigſten / in ſchnellen einbrechenden Kriegs- oder andern gefährlichen Nothfällen/ ſolle der regierende Herzog allerſeits eilende Vorſorge anlegen/ damit beforderiſt Unſere Fürſtl. liebe Gemahlin/

minorennium *fratrum* tutor & curator legitimus. (u) Quem ad modum vero Primogenitus ſolus commodis omnibus, omnibusque prærogativis gaudet; ita *ſexto* nihil tam naturale eſt, quam ut ſolus quoque ONERA ferat, ei tam intuitu familiæ, (w) quam reſpectu territorii (x) incumbentia, ab omnibus illis latius jam deducta, qui de Apanagio, (y) dote, dotalitio, ære alieno ſolvendo, aliisque ex inſtituto egerunt, patriæ noſtræ haud difficulter applicanda, ſi modo

---

lin/ ſo auch die andere Unſere liebe Söhn/ ſo noch in der *Minorennitdt* und Töchtern auch Frewlin Baaſſen/ ſo bey des regierenden Hertzogs Hof-altung oder unter ſeiner Verpflegung begriffen/ vor ihre Perſon und nöthigte Diener/ entweder in den Lands-Veſtungen/ oder in ſichern ſaubern Städten und Oertern einen zimmlichen gelegenen *Interims*-Unterſchlauff und behägliche Wohnung/ ſo lang die Gefahr währen wird/ gehaben mögen.„ *Illuſtris Dn.* MOSERI T. Staats-Recht/ *Libro* III. *Cap. 70.* §. *1.* *Tomo* XIV. *pag. 418.*

(u) Expreſſam iterum hanc in rem habemus Diſpoſitionem EBERHARDI III. in *Teſtamento* ſuo: „Wann dann nun Unſer älltiſter Sohn nach *complicrtem* achtzehenden Jahr ſeines Alters/ die Regierung ſelbſten antritt/ und alſo die angeordnete *Adminiſtration* und Vormundſchafft erlöſchet und *expiriret*/ ſo wird alsdann derſelbe als Lands-Regent ſeiner andern noch minderjährigen Brüder und unverehlichten Schweſtern *Tutor* und *Curator Legitimus*, der übrigen Geſchwiſtrigten halben oder von einem Band/ ſo wir mit Hochgedachter Unſerer anderen Gemahlin erziehlet/ Ihrer Liebden als leiblichen Frau Mutter/ zu einem Mit-Vormunder *adjungirt*.„

(w) & (x) Digna eſt Diſpoſitio EBERHARDI III. in laudatiſſimo jam ſæpius *Teſtamento*, quæ huc adponatur. „Deme hingegen auch um ſollcher Succeſſion und Rechtens willen obgelegen/ alle Zinſen/ Gültten/ Leibgeding/ (darumben Land und Leuth/ Stätt und Aemter/ auch Cammer-Guett verſchrieben) alß auch alle andere von den Vorfahren regierenden Herzogen zu Würtemberg/ glaubhaffte noch unbezahlte hinterlaßene Schulden/ ſo viel deren nicht allbereits entrichtet und abgethan/ oder von Unſerer gehorſamſten getrewen Landſchafft zu bezahlen übernommen/ oder auch andern durch gewiſſe Vergleichungen und Handlungen zu bezahlen überwieſen abzuſtatten; deßgleichen alle Reichs-Crayß-Anlagen/ Cammer-Gerichts-Unterhaltung/ Proceſſus &c. von den würcklich beſizenden Landen zu vertretten/ und dann denen Fürſtl. Frawen Wittiben/ Fürſtl. Herrn Bruedern und Vettern/ auch Frewlin Schweſtern und Baaſen/ allerſeits die Schuldigkeit und Gebühr/ denen hiebevor uffgerichteten Verträgen/ und hierinnen von Uns ferners gemachten Diſpoſition gemäß/ ohne Verzögerung richtig zu præſtiren. *Vid. Illuſtris Dn.* MOSERI T. Staats-Recht/ *Libro* III. *Cap. 70.* §. *18.* *Tomo* XIV. *pag 428.* & *pag. 226. ſeqq.* ibid. Confer. quoque BEYER *de Obligatione Succeſſoris Illuſtris* & de LUDEWIG *de Obligatione Succeſſoris in Principatus & Clientelas S. R. I. ex facto Deceſſoris.*

(y) *Illuſtris Dn.* MOSERI teutſches Staats-Recht Tomo XIV. pleniſſime hanc materiam tractat, *Cap. 67.* von dem Herkommen in denen Churfürſt. Fürſtund Gräflichen Häuſern/ in Anſehung der Verſorgung derer Nachgebohrnen Herrn/ auch des regierenden und deren Nachgebohrnen Herrn Rechten. *Cap. 68.* von Abfindung der Nachgebohrnen Söhne/ überhaupt *Cap. 69* von deren Nachgebohrnen Perſon/ Familie und Bedienten. *Cap. 71.* von der regierenden und Nachgebohrnen Söhne verhalt gegen einander rel. Add. JOACH. MEIERI *Corpus Juris Apanagii & Paragii* Lemgo 1727. *fol.* in quo occurrunt *Editoris* tr. de Apanagii & Paragii utilitate; porro *Springsfeld*, *Lyſer*, *Hofmeiſter*, *Martini*, *Weidling*, *Rhetius*, *Cocceji*, *Leiſſer*, *Minchwiz*, *Berger*, *Anonymus*, *Schilter*, *Hertius*, Excerpta ex *Ludolfo* de Introductione juris Primogenituræ, rel.

ab eis diſceſſeris, quæ paſſim in pactis (z) & teſtamentis ſpecialius determinata ſunt, vel Principis arbitrio, Ordinumque Provincialium aſſenſu & conventione, caſibus contingentibus, tunc demum definiuntur. (zz)

§. II. SECUNDA effectuum unionis ſpecialiorum *Claſſis*, propter intimam ſuam cum præcedente prima connexionem, nunc ſtatim ea comprehendat, quæ *ipſum Ducatus territorium*, ejusque *ſuperioritatem* & regimen propius attinent. Non dicemus hic denuo iterumque, quod unicus ſit illius Princeps regens, quod is ſolus totam ſuperioritatem habeat & exerceat, tam (*a*) ſacram, quam (*b*) politicam, eaque omnem poteſtatem legislatoriam & judiciariam, ſed hoc tamen notabimus, & tanquam effectus ſpeciales unionis territorialis prædicabimus, quod in tota Wurtembergia noſtra, quaqua verſus patet, I. unicum modo regimen & unica ſit (*c*) CANCELLARIA in varia licet Collegia (quæ Ballenen vocant) diſtincta, (*d*) vel ſupremo Ducis miniſterio vel adminiſtrationi juſtitiæ, vel oeconomiæ Camerali deſtinata, ſibi invicem vel co- vel ſubordi-

---

(z) Quæ eirea *Wurtembergicam* familiam allegat *Illuſtris Dn.* MOSER, *Libro* III. *Cap.* 67. *Sect.* II. §. 82 -- 102. *Tomo* XIV. *pag.* 202 -- 242.

(zz) Cujus rei *exemplum* habemus in transactione illa de *anno* 1617. inter FRIDERICUM ejusque Fratres LUDOVICUM FRIDERICUM, JULIUM FRIDERICUM, FRIDERICUM ACHILLEM *atque* MAGNUM *pacta.* In quam antecedenter jam conſenſerant Ordines Provinciales *anno* 1610. Confer. *Sectionis* I. §. XXVII.

(*a*) Referri huc meretur VOIT a SALZBURG in ſæpius laudata *Diſſ. de Emolumentis territoriorum Germaniæ ex jure Primogenituræ*, §. 7. 8. p. 10. & quoad Wurtembergiam in ſpecie die Würtembergiſche Religions-Urkunden. 1741. in fol. & 8vo.

(*b*) Quam effectus ſequentes ſatis evincunt. Confer. VOIT a SALZBURG l. c. §. 9-25. *pag.* 13-41. & Auctores qui de ſuperioritate territoriali ſcripſerunt, HERTIUS, LYNCKER, HENNIGES, *Meditat. ad Inſtr. Pac. Spec. IV. Mantiſſa I.* HUGO *de Statu regionum Germaniæ*, ERTELII *theatrum Superioritatis territorialis*, nec non noviſſime JO. HEUMANN. *de charactere Sup. Territ. Alt.* 1749.

(c) Supra jam notavimus *Sect. I.* §. 12. Cancellarias Statuum Imperii *Seculo XV.* unico conſtitiſſe Collegio. Vid. *Dn.* MOSER in *Diſſ.* ibi allegata de *Jure Statuum Imperii circa ſuos Conſiliarios.* §. 14. Id vero ſenſim ſenſimque in plura abiit, quæ in ipſo textu retulimus; vidimus quoque diviſo olim, vel dividendo ſaltem territorio Wurtembergico inter LUDOVICUM atque ULRICUM Comites, quemlibet in ſua parte propriam ſibi *Cancellariam* pactis iſtis reſervaſſe, vid. *Sect. I.* §. 12. Sed poſtea cum per transactionem *Munſingenſem anno* 1482. Wurtembergia per EBERHARDOS *Seniorem* & *Juniorem* uniretur, conſtitutum quoque fuit: „Wir beede ſollen und wollen auch in Unſerer beeder Land auch ein Canzeley und einen Land-Hofmeiſter haben und halten. Vid. *Sect. I.* A quo tempore usque ad noſtrum, unicam tantum fuiſſe *Cancellariam* notiſſimum eſt.

(*d*) Quod *Collegium Supremum* eſt. Das Hochpreißl. Geheimde Raths-MINISTERIUM, quod ipſum SERENISSIMUM Ducem tanquam Caput, atque Præſidem ſuum veneratur. Qualia ibi regulariter negotia gerantur, vel ex ſola iſtius Denominatione conjicere queas. Die Staats- und vornehmſte Landes Angelegenheiten. Vid. *Illuſtris Dn.* MOSERI *Compendium Juris Publ. Libro* IV. *Cap.* 20. §. 5. EJUSDEM Einleitung zu denen Canzley-Geſchäfften. 8.

ordinata, multisque aliis miniſtrorum & conſiliariorum conjunctionibus, ſive deputationibus illuſtria, & quod magis, ſapientiſſimis (*e*) *ordinationibus* inſtructa. II. Quod unum modo & unicum totius Ducatus (*f* PROVINCIALE & *territoriale* JUS detur, cui æque ac III. (*g*) *ordinationibus politicis* & *provincialibus* omnes omnino ſubditi agentes & judicantes ſic adſtricti ſunt, ut ne (*h*) contrariam quidem allegare liceat *conſuetudinem*. IV. Unum idemque ſupremum & univerſale judicium ADPELLATORIUM & tribunal PROVOCATIONUM, exteris quoque laudatiſſimum, & contra omnes ulteriores provocationes laudatiſſimis (*i*)

privi-

(*e*) Non quidem *impreſſis* ſed tamen manuſcriptis. Confer. *Compend. Compactat.* Manuſcriptum, voce: Canzley.

(*f*) Quod vel ſolus ejus *titulus* demonſtrat des Herzogthums Württemberg erneuert Gemein Land-Recht. Jam anno 1514. in *Tranſactione* illa *Tubingenſi* Dux ULRICUS cum Ordinibus Provincialibus, de jure tali Provinciali communi condendo tranſegit. „Dergleichen den Land-Rechten und andern dergleichen Stücken mit ſeinen Räthen und Landſchafft ein gleichmäſſige Ordnung machen.„ COMPEND. COMP. *fol 38.* ad hunc annum; quæ tamen Conventio non fuit perfecta, quapropter anno 1520. expulſo ex Wurtembergia ULRICO cum Conſiliariis Imperatoris ordines Provinciales convenerunt. „Durch verordnete von Königl. Mayeſtät / auch Prälaten und Landſchafft / ſolle ein gemein Land-Recht und Ordnung gemacht und ausgeſchrieben werden / damit die niedere Stadt und Aemter in gemeinen Fäll und Sachen in Rechten Bericht und die arme Leuth nicht alſo in verderbl. Koſten und Schaden geführt werden. Sed nec hæc Conventio effectum habuit, donec tandem Dux CHRISTOPHORUS id perfecit, uti ex Præfatione Codicis JOHANN FRIDERICIANI patet. Confer. *Excell. Dni D.* CHRISTOPH. FRID. HARPPRECHT. *Oratio inauguralis, de præcipuis quibusdam Hiſtoriæ legum Wurtembergicarum punctis in Compendio & Methodo, & ſimul utilitate ac neceſſitate Studii Juris Patrii* 1727. 4. heic edita. Reliquos ad *Jus Provinciale* pertinentes Auctores recenſent *illuſtris Dn.* MOSERI *Miſcellanea Tomo I, pag. 240. Cap. 7.*

(*g*) Titulus eſt: des Herzogthums Würtemberg Lands-Ordnungen / primum à CHRISTOPHORO deinde à JOANNE FRIDERICO publicatæ. Confer. *Illuſtr. Dn.* MOSER l. c. COMPEND. COMPACT. *Manuſcript.* in *Indice*, voce: Land-Recht Lands-Ordnung.

(*h*) Quod a Sereniſſimo Legislatore expreſſe ſtatuum eſt: „Daß diß unſer erneuert Land-Recht (dardurch wir in Krafft habender Landesfürſtl. hoher Obrigkeit und Regalien / alle demſelben in vorigen Landrechten begriffene widrige Satzungen ſowohl auch alle und jede unſerer Stadt / Märckt und Flecken wiederwärtige Gebräuch und Gewohnheiten / hiemit wiſſentlich und mit guter Vorbetrachtung gäntzlich caſſiren/ vernichten und aufheben) in allen und jeden künfftigen begebenden Fällen obſervirt und in Aufacht gehalten. Et jure meritoque ita ſancitum fuiſſe credimus, quia ad condendum Jus Provinciale & Ordinationes Politicas adhibita fuere Jura, ſtatuta & Conſuetudines Civitatum particularium, uti patet ex *Receſſu provinciali de anno* 1552. — V. Solle zu deſto ſtattlicherer Berathſchlagung gemeinen Land-Rechtens darzu E. Fürſtl. Gnaden etliche gelehrte Räthe neben denenjenigen/ ſo *Prælaten* und Landſchafft darzu erkieſſt haben / auch verordnen wollen / jede Statt und Amt/ Ihre Recht / Gebrauch und alte Gewohnheiten / in Schrifften verfaßt/ auf den 7ten *Febr.* Melchior Kalweern Burgermeiſtern zu Tübingen zuſchicken. „ Confer. COMPEND. COMPACT. ad h. a. *fol. 129.* & *Proœmium* Juris Provincialis Wurtemberg.

(*i*) Cujus Originem, fata, conſtitutionem, Ordinationes, Proceſſum, rel. nobis ex-

privilegiis munitum. V. Unum idemque (*k*) HOMAGIUM, quod uni omnes eodem modo præſtant. VI. Unum idemque (*l*) DOMANIUM & ÆRARIUM, licet (*m*) vel

---

exhibuit *Magnificus Dn. Anteceſſor D.* SCHOEPFF *in Tractatu* cui titulus: *Proceſſus Adpellationis, Nullitatis, Reſtitutionis in integrum, Reviſionis & Remiſſionis cumprimis Ducatus Wurtembergici denuo* editus *anno 1748. Stuttgardiæ* 4. ubi in *Præfatione* notat, diviſum aliquando fuiſſe Dicaſterium ſupremum diviſo territorio. Confer. *Sect. I, §. 13.*

(*k*) De quibus egit *Magnif. Dn. D.* SCHOEPFF *l. c. Cap. I. de Privilegiis Wurtemberg. in Judicialibus, maxime de non adpellando &c.* Confer. HENR. MARTINI BURCKARD. Kleeblatt dreyer Würtemberg. Privilegiorum Exemtionis fori, Auſtregarum & de non adpellando. 4.

(*l*) Cujus formula extat in dem Tübingiſchen Vertrag de anno 1514. „Dagegen Gemeine Landſchafft Hertzog Ulrich und deſſen regierenden Erben und Nachkommen von Wortt zu Wortt alſo geloben und ſchwöhren: Ihr werden ſchwöhren Ayde zu GOtt und den Heiligen/ 1) Unſerm Gdgſtn Fürſten und Herrn/ Seiner Fürſtl. Gnaden Erben und Nachkommen deß Herzogthums Württemberg getrew und hold zu ſein/ 2) Seiner Gnaden/ Dero Räthen und verordneten Amtleuthen/ Gebotten und Verbotten/ von Seiner Gnaden wegen gehorſam und gewärtig zu ſein/ 3) Seiner Fürſtl. Gnaden Frommen und Nutz zu ſchafen/ 4) Dero Schaden zu warnen und zu wenden/ 5) nach Eurem beſten Vermögen euch erzaigen und halten/ wie fromm/ gehorſame Underthanen ſich gegen Ihrer natürlichen Herrſchafft erzaigen und halten ſollen/ 6) auch Euer Leib und Guth/ Weib und Kind/ ſo leibaigen ſind/ nicht zu verändern/ ohne bemelt Unſers Gdgſtn. Fürſten und Herrn/ oder Seiner Gnaden Ambtleuth Wiſſen und Erlauben/ alles nach Vermög der gegebenen Freyheit. 7) Darzue Seiner Fürſtlichen Gnaden und Dero Erben Herzogen zu Würtemberg und Ihren Nachkommen die Hülf zu thun und zu geben. 8) Auch die Handhabung der Gehorſamin und Erbarkeit ſeiner Fürſtl. Gnaden zugeſagt und verſchrieben/ treulich zu vollziehen/ und zu halten/ wie ſich nach Innhalt deß Vertrags/ zwiſchen Gndgr. Herrſchafft und Gemeiner Landſchafft aufgericht und gemacht/ zu thun gebührt/ alles erbarlich/ treülich und ohngefährlich.„ Confer. COMPEND. COMPACT. *MSct. fol. 29. 30.*

(*m*) Domanium generaliter ſignificat illa bona, quæ ad ſuſtentationem ſtatus publici, vel expreſſe vel tacite, deſtinata ſunt, Germanice Tafel-Güter/ unde etiam eo pertinent die Cammer-Güter. Et hæ bona Domanialia ſine conſenſu ordinum provincialium alienare non poteſt Princeps. Diſtinguenda ab his bona Principis patrimonialia, quæ apud nos vocantur: Die Cammerſchreiberey Güter/ quæ Princeps ſuo ſibi comparavit ære, quæ neque Cameræ neque Statibus provincialibus ſunt incorporatæ. Domanialia æque bona ac patrimonialia ſub unione Wurtembergiæ pleniſſima comprehenduntur, uti ex articulis Teſtamenti EBERHARDI III. & CAROLI ALEXANDRI allegatis patet, addita ibidem hac limitatione, niſi de bonis *patrimonialibus* aliter diſpoſuerit primus Acquirens. „So viel aber die neue Ankäuffe/ welche nach abgeführten Landes-Schuldigkeiten von Unſern Erben und Nachkommen/ von denen zu ihrer freyen Genieſſung und Gebrauchung gewidmeten Geldern und Gefällen beſchehen/ auch andern *Acquiſitionen*/ ſie mögen Nahmen haben/ wie ſie wollen/ von *immobilibus* anbelanget; So ſollen diejenigen/ welche zu dem Land geſchlagen/ oder auch bey Unſern beyden Cammern oder Cammerſchreiberey auch nur eine geringe Zeit hindurch *adminiſtriret* worden/ gleichfalls bey dem Land verbleiben/ und wie die in dieſem dritten Artickul gedachte Güter und Gefälle geachtet werden/ es ſeye dann/ daß der *primus acquirens* derenſelben wegen beſondere *Diſpoſitionen* gemachet/ und ſolche mit ausdrücklichen Worten und deutlicher Erklärung als ein Eigenthum beybehalten/ auch darüber *inter vivos*, oder durch eine

vel propius ad Dominum, (n) vel propius ad territorium, (o) ſpectans. VII. (p) Una omnium *contributio*. VIII. Una (q) *moneta* & quæ (r) *ſexcenta* alia enumerari poſſent & deberent, ni vel tandem receptui nobis canendum foret.

§. III.

---

eine letzte Willens-Verordnung anderſt *diſponiret* hätten/ als in welchem Fall es allerdings nach Anleitung derer Gemeinen und Reichs-Satzungen/ auch des Reichs Herkommen/ dabey ſolle gelaſſen werden." Confer. *Illuſtris Dn.* MOSERI *Compend. Juris Publici, Libro* IV. *Cap. 17.* §. *11. p. 490.* *Ejusdem* Nachleſe darzu/ *pag. 492.* ubi recenſet CHRISTOPH. FRISE *Jus Domaniale* ex celeberrimorum Jureconſultorum, præſertim Germanorum, Tractatibus repræſentatum, quod ſc. contineat *Bruckneri, Cellarii, Groſſen, Klingleri, Rœſeneri, Struvii, Volſchov* Tractatus *de jure Domanii.* JO. JAC. MASCOVII *Elementa Juris Publici, Libro* VI. *Cap.* III. §. *22. pag. 104. ſeqq.*

(n) Hoc ærarium Provinciæ conſtat ex Collationibus ſubditorum. Nobis vocantur Steuren und Anlaagen. De modo quo debeant imponi, vid. *Receſſus Provinc. anni* 1554. 1583. 1607. 1629. 1642. 1673. in COMPEND. COMPACT. *manuſcripto fol.* 137. 223. 224. 225. 399. 583. & *Tomo* II. *fol.* 21. 25. & 576. Confer. JO. JAC. MASCOV. l. c. §. 26. 27. DAVID GEORG STRUBEN *de Statuum Provincialium Origine & præcipuis Juribus* §. *18. pag. 184.* *in Decade Obſervationum Juris & Hiſtoriæ Germaniæ,* Nro. IV. *Hildeſiæ 1735. 4to.*

(o) Curam ejus eſſe conjunctim penes Principem & Status Provinciales, ſtatuit STRUBEN l. c. Sed cujus partis potiora ſint jura, ex inſtitutis cujuslibet regionis pactisque & privilegiis dijudicari debere, recte aſſerit MASCOV. l. c. ubi Directorium Domino territoriali per leges Imperii tribuit. *Capitulat. noviſſ. art. XV.* §. *3.* Quæ circa ærarium Provinciale Wurtembergicum dicenda ſint, vel ſolus index COMPENDII COMPACT. voce: Landſchafft-Einnehmer docet.

(p) Uti cautum in Rec. Provinciali anni 1554. Jr Fürſtl. Gnaden und der Landſchafft Verordnete/ ſollen die Anlag in die Aemter nach Vermögen und aller Billigkeit gemäß zum gleichſten umbtheilen ꝛc. & *in Rec. Prov. anni 1607.* "Kein Amt höher als das andere beſchwehrt werden.

(q) De Jure ac Privilegio *Wurtembergico* adjiciamus Obſervationem *Excell. Dni* D. JO. FRID. HELFFERICHII, quam exhibuit in denen Tübingiſchen Berichten von gelehrten Sachen. 1754. Jahr/ XXXII. Stück/ den 2. Aug. ubi pag. 429. "Das Müntz-Recht kommet denen Fürſten des Teutſchen Reichs deſto ungezweifelter zu/ je älter Ihre Häuſer ſind. Dem uralten Württemberg iſt dieſes Recht gleichſam angeſtammt. Nach ehemahliger Gewohnheit wurde z. E. von dem Röm. Kayſer Carl den IVten dem Graf Eberhard/ den man Greiner nannte/ ein Müntz-*Privilegium anno 1354.* ertheilet/ "daß er ohne jemands Hindernuß (wie die Worte heiſſen) eine gute gänge gebe Hellermüntz unter ſeinem Gepräg und Zeichen ſchlagen möge/ deren 20. B. oder Pf. Heller an rechtem Gewicht und Werth vor einen guten/ kleinen/ ſchwehren Gulden/ zu des Landes und Leuten Nutzen gehen ſollen. Dieſes Rechts bedienten ſich folgende Hrn. Regenten immerhin - & pag. 530. "Bey dieſen Müntzen bemercken wir nur/ daß unerachtet Graf Ludwig zu Urach *reſidirt* hat/ als bey welchem die Uracher Linie ob der Staig ihren Anfang genommen hatte/ die aber bald wieder mit der Stuttgardtiſchen unter der Staig zuſammen geſchmoltzen iſt/ ſie dannoch in Stuttgardt geſchlagen worden ſind/ weilen ohne Zweifel die oben gemeldte Müntzſtatt daſelbſt verblieben iſt."

(r) E quibus vel unum id ſeligere adhuc lubet, quod in univerſa Wurtembergia ſit ein gemein Land-Meß/ Eich/ Gewicht und Ehlen. Idque per ſingula-

§. III. EIDEM *claſſi* & hoc præcipue annumerari meretur, quod cum unum modo ſit *territorium Wurtembergicum*, omnes quoque *Vaſalli* (s) omnia *feuda* ſua ſine ulla diſtinctione, olim aliquoties introducta, ab uno *Domino directo*, ſæpius inſimul quoque (t) *territoriali*, atque adeo ab uno & toto territorio atque Ducatu, cujus *partes integrantes* & olim (u) fuerunt & (x) hodienum ſunt, recognoſcant, adeoque revera & proprie (y) PARES CURIÆ ſint uni eidemque Principi ſervientes, ad unam eandemque (z) curiam pertinentes, ab una eademque inveſtiendi, & adhibitis tamen quandoque (a) *Paribus* judicandi, ita ut, quæ inter ipſos obtinet differentia, nonniſi feuda, diverſamque eorum indolem, qua v. g. alia ſunt (b) Aulica & Palatina, quæ itidem non niſi una ſunt & unica, alia vero (c) Militaria & Equeſtria, proprie ſic dicta, reſpiciat, *dominio directo* in omnibus regulariter (d) uno eodemque.

§. IV. QUÆ cum ita ſeſe habeant, ſicque territorium Wurtembergicum tot nominibus *unum* ſit atque *unitum*, aliter ſane fieri non poteſt, quam ut (a) *unum* quoque & *unicum* modo CORPUS & COLLEGIUM ſit STA-TUUM

gularem ordinationem eſt ſtatutum in der Land*s*-Ordnung/ *Tit. 60-79.* Singulare plane hoc eſt commodum circa Commercia, adnotatum quoque a B. LUDEWIGIO inter *prærogativas Ducatus* noſtri, *Sect. I.*

(s) Quia ſc. ut mox demonſtrabitur, ſunt partes *integrantes* Ducatus omnino & Jus illos inveſtiendi ad ſolum *Primogenitum* transfertur, cui ſoli omnia cedunt. Confer. VOIT a SALZBURG *de Emolum. territor. ex jure Primogenit. §. 12. pag. 16.*

(t) Quod ſatis demonſtratum eſt ab *Excellent. Domino* AUCTORE der Vorlegung der Reichs-Ritterſchafftlichen Irrungen. Stuttgardt 1749. fol. Jung. die Reichs-Stånd. Archival-Urkunden.

(u) Quod duobus ſaltem teſtimoniis ex *Diſſertationis* noſtræ *Sectione I.* illuſtrabimus. I. eſt, quod in Diviſione iſta Wurtembergiæ ab ULRICO & LUDOVICO facta etiam Vaſalli fuerint diviſi, vid. *Sect. I.* §. XIII. II. Quia fuere Status provinciales, uti ex *Diplomate Maximilianeo* 1495. apparet, ubi expreſſe inter eos referuntur.

(x) Confer. modo cit. Vorſtellung der anwachſenden Reichs-Ritterſchafftlichen Irrungen. & *Dn.* CHRISTIAN FRID. SATTLER, in der Hiſtor. Beſchreibung des Herzogthums Württemberg/ II. Theil/ LX. *Cap.* von den Württembergiſchen Lehen. §. 4. *pag. 284.*

(y) (z) (a) Quæ omnia optime explicata jam ſunt in *Excell. Dni* PRÆSIDIS *Diſſ. de uſu moderno judicii Parium Curiæ Wurtembergici*, 1733. ubi ex *Guntheri Ligurino.* L. VIII. v. 633.

Inter Vaſallos Unius forte Patroni
Quæſtio de feudo quoties agitatur eodem
Quo feudi Domino gaudent, hoc judice certent.

Judicii hujus Parium Curiæ formam modumque procedendi ibidem accurate exhibitam, atque documentis illuſtratam habemus.

(b) Diverſitas enim hæc feudorum non mutat Dominium directum, quod eſt eſſentiale feudi. Vid. *Excell. Dn.* PRÆSES *in Diſſ. de Appropriatione feudorum 1751. §. 2. ſeqq.*

(a) QUOD corpus formam, quam hodienum tenet, primum nactum eſt anno 1554.

TUUM Ordinumque PROVINCIALIUM, quam fortiſſimis vinculis unitum. Nihis magil, ur putamus, unionem noſtram probat, nihilque eam magis illuſtrat, quam hæc ipſa *Ordinum Provincialium unio* & *individuitas*. Cum enim (*b*) totum Ducatus territorium repræſenter *ampliſſimus* hic *ordo*, cum ex omnibus, certe præcipuis, Ducatus noſtri partibus conſtet & collectus ſit, nec tamen niſi unum Principem veneretur, cum eo ſolo (*c*) tractet, paciſcatur, ab eo ſolo ad (*d*)

1554. Antiquioribus enim temporibus Ordines Provinciales non peculiare quoddam Collegium conſtituebant, ſed Status illi tres, Prälaten/ Ritterſchafft und Landſchafft convocabantur, quoties id Principi vel ipſis Ordinibus, conſentiente tamen Principe, placuerat. Conſer. DAVID GEORG STRUBEN *de Statuum Provincialium origine & precipuis juribus*, ubi §. *3. pag 164.* In Suevia provinciales Wurtembergici jam antiquitus floruerunt & adhuc florent, & §. 4. de Ordinum Provincialium Wurtembergicorum Origine, ſatis, Juribus & Privilegiis ſingularem tractatum ſe ſcripſiſſe ait laudatiſſ. PREGIZER *in Hiſtor. Würtemberg. MSCt.* quem tamen videre nobis, quod maxime dolemus, non contigit.

(*b*) Pro quo id etiam habuit D. CAROLUS ALEXANDER in aſſecuratione, quam Ordinibus Provincialibus puncto Religionis, jam Princeps hereditarius, anno 1732. d. 16. Decembr. dedit, ubi: „So fühlen Wir Uns in angebohrnem Sinn für die Würtembergiſche Landſchafft und Unterthanen geneigt/ und aus tragender *Affection* gegen dieſelbe gleichſam gezwungen/ dieſelbe als ein ehmahlen ſehr weiß- und heilſamlich angeordnet- und bißher aufrecht erhaltenes *Corpus repræſentativum* des geſamten lieben Vatterlands/ von derley Vorurtheilen und Meynungen beſtmöglichſt zu befreyen/ und ſie dieſerthalben in die behörige Ruhe zu ſetzen ꝛc. Vid. Religions-Urkunden fol. 61.

(*c*) Modum tractandi perſpicere licet ex *Extractu* RECESSUS Provincialis anni 1566. *Sect. I.* §. *24.* tradito.

(*d*) Differunt *Conventus* hi a *Comitiis* Provincialibus in eo, quod *Conventus* celebrent Senatus iſti Selecti die Außſchüſſe. Ad *Comitia* vero etiam vocentur reliqui ordines. Et hi dividi poſſunt in plenos & particulares. Pleni ſunt, quando uterque Senatus convenit. Particulares, quando alteruter horum ſolus. Utroſque convocat *Princeps* ipſe. „In der Landtags ſollicitir-Außſchreib- und Verrichtung 1515. „Herzog Ulrichs Fürſtl. Gnaden haben ſich vorbehalten/ nachdeme einen Landtag zue machen und auszuſchreiben/ allein deroſelben und dero Erben und Nachkommen regierenden Fürſten zuſtethy/ auch alſo von dero Voreltern von alters her gehalten worden/ zu jederzeit einen Landtag mögen auszuſchreiben/ und doch daneben dero Landſchafft auf Ihr unterthänigſt Anbringen aus Gnaden zugegeben/ wann Vogt/ Gericht und Rath/ dero beyden Haupt-Stätt/ Stuetgard und Tübingen/ für gueth würdte anſehen/ einen Landtag fürzunemmen/ daß ſie ſolches jederzeit/ ſo das die Nothdurfft erfordert/ an Ihro Fürſtl. Gnaden zue bringen Macht haben ſollen. Sodann Ihro Fürſtl. Gnaden ſolches rathſamb erfinden/ wollen Sie/ dero Erben und Nachkommen ſich darinn gnädiglich halten/ und den außſchreiben laſſen. COMPEND. COMPACT. *Manuſcript. fol. 48. 49.* Ad de Landtags-Abſchied *anni 1554.* Auch die fürhandene oder fürfallende Sachen/ ſo zu gnädigſter Herrſchafft oder gemeiner Landſchafft Ehr/ Nutzen und Wohlfarth dienſtlich und fürſtändig wären/ zu erwegen/ und Ihr Fürſtl. Gnaden anzubringen. Und wo Sie für nothwendig halten würden/ derhalb den groſſen Außſchuß/ (welcher auf dieſem Landtag auch erkieſt worden) oder eine gemeine Landſchafft zu erfordern/ wollen alßdann Ihr Fürſtl. Gnaden ſich dem Tübing. Vertrag gemäß halten. Conſer. quæ diſputavit hanc in rem, *l. c.* §. 24. ubi adducit *Capitulat. noviſſ. Art. XV.* §. *3.* Quam tamen reſtringendam eſſe recte exiſtimat ad Conventus, in quibus deliberatur ſuper

Conventus & *Comitia* ſua, vel *univerſalia*, vel *repræſentativa*, regulariter convocetur, & quod caput rei eſt, ab eo ſolo in omnibus juribus & privilegiis (*e*) confirmetur, nemo non videt, manibusque palpat unionem & individuitatem Ducatus noſtri. Nec quicquam nobis obſiſtente notiſſima Statuum Provincialium in *duos* (*f*) *Senatus* (**den Gröſſern und Engern Außſchuß**) diſtinctione, quippe quæ non *partes territorii*, ſed ordinem modo (*g*) conſultationum tractationisque negotiorum provincialium reſpicit.

§. V. HISCE internis velut & *domeſticis* unionis territorialis effectibus ſpecialioribus, ultimo loco nunc quoque adjungendi veniunt, quos *externos* magis & publicos dixeris, Imperatorem, Imperium, Circulum, aliosque Status Imperii reſpicientes. Pro altera illa, qua Principes Germaniæ noſtræ non domi ſolum, in territoriis ſuis, tanquam illorum Domini regnant, verum extra ea quoque

---

ſuper negotiis publicis, conjunctim a Principe & Statibus Provincialibus expediendis.

(*e*) Confer. *Sect. I. §. 30.* „Dahero auch nach ermeldeten Lands-Compactaten ſie/ Prälaten und Landſchafft unſers Herzogthums/ keinem Regenten ehe die Huldigung zu leiſten ſchuldig und gehalten ſeyn ſollen/ bevor er nicht alle Puncten ſteiff/ feſt und unverbrüchlich zu halten/ bey Fürſtl. wahren Worten/ Treuen und Glauben ſich förmlich reverſiret habe.

(*f*) (*g*) Quæ Diſtinctio in duos *Senatus* primum facta in *Receſſu* anni 1554. Und ſolle der kleine Außſchuß / ſo uff dieſem Landtag auß zwey Prelaten und 6. Stätten gewehlet/ und den Sie jederzeit erſetzen mögen/ macht haben/ Jährlich ſo offt es die Nothdurfft erfordert/ auch alß dick Er von den Einnehmern beſchriben würdt / frey / ohnverhindert zuſahmen zu kommen/ zu der Einnehmer Verwalthung zu ſehen/ und ſonderlich daß mit dem Gelt aufrecht und redlich gehandlet/ und nindert dann zu Ablößung der Gülten/ darzu auch auf nothwendige Koſten und andere Kleine Außgaben verwendet werde: auch denen Einnehmern beſcheid zu geben/ welche Gülten abgekündt / und abgelößt werden ſollen / und von denenſelben in Ihro Fürſtl. Gnädigl. Verordneten Gegenwertigkeit / umb Ihre Verwaltung / Einnahm und Außgaab / allweg nach Georgii, Jährliche Rechnung zu nehmen: auch die fürhandene oder fürfallende Sachen / ſo zu Gnädigſt. Herrſch. oder Gemeiner Landſchaff Ehr/ Nutzen und Wohlfarth dienſtlich und fürſtändig wären/ zu erwegen/ und Ihre Fürſtl. Gnaden anzubringen. Und wo Sie für nothwendig halten würden/ derhalb den groſſen Außſchuß/ (welcher auf dieſem Landtag auch erkieſt worden) oder eine gemeine Landſchafft zu erfordern/ wollen alßdann Ihre Fürſtl. Gnaden ſich dem Tübing. Vertrag gemäß halten. Et cum mutatio quædam circa hanc Conſtitutionem contigerit per Rec. 1607. „Endlich haben Ir Fürſtl. Gnaden dero gehorſamſten Präl. und Landſch. anzeigen laſſen/ auß waß Urſachen dieſelbe Enderung mit dem bißher geweſenen kleinen und groſſen Außſchuß fürgenommen / darauf ſich in Gnaden dahin erklärt / daß Präl. und Landſchafft allein einen Außſchuß von 2. Präl. und den 6. Stätten / Stuttgardt / Tübingen / Urach / Schorndorff / Kirchheim under Teck/ Brackenheimb/ auf einen gewiſen von Ihren Gnaden approbirten Staat beſtellen / und mit dero gnädigem Vorwiſſen wider einſetzen mögen. Reſtituta tamen fuit illa per Rec. 1608. „II. Haben Ihre Fürſtl. Gnaden für rathſamb und nöthig erachtet/ den Groß und Kleinen Außſchuß nicht allein zu guter Inſpection über die Verwaltung/ ſondern auch damit nicht jedesmahls/ etwan auch geringer Urſachen wegen/ eine allgemeine Landſchafft mit ſchwehren Koſten und andern Unſtatten zuſamen gefordert werden dörffte / von neuem wider zu beſtellen. COMPEND. COMPAGT. *fol.* 141. 142. 404. 422. E quibus differentia ratione conſultationum, tractationisque negotiorum ſimul conſpicitur.

quoque membra Imperii, & ſummæ illius poteſtatis participes ſunt, relatione. Sic ſtatim unio territorii Wurtembergici in cauſa eſt, cur non niſi unicum in comitiis Regni noſtri univerſalibus detur ſuffragium *Wurtembergicum*, cur hoc ipſum in Collegio Principum, & quidem inter Principes ſæculares alternantes, ſolus tantummodo per legatum ſuum ferat Primogenitus, vel generatim loquendo princeps territorium hocce unitum regens, cur idem ille porro quoque ſolus hodie dicat Mompelgardicum, ex quo nempe unio hæc Wurtembergico-Mompelgardica univerſalis & plena facta fuit. Nec tamen obſtat hæc unio reſtaurationi voti *Tecciaci*, cum non modo aliis quoque territoriis unitis plura ejusmodi inhæreant vota comitialia, ſed etiam hoc ipſum duplex votum, *Wurtembergicum* & *Tecciacum*, ab uno eodemque Principe & domino ferendum, fortiſſimum unionis iſtius argumentum foret, nobiliſſimus effectus & certiſſima memoria. Idem etiam de voto iſto curiato dicendum, cujus nunc quoque intuitu Dynaſtiæ *Juſtingenſis* particeps eſt Sereniſſimus Dux Wurtembergiæ. Quamvis generatim haud diſſimulandum ſit, alia adhuc votorum comitialium fundamenta dari, accidentalia magis atque ab unione noſtra aliena. Penes unum modo eundemque Principem & Ducem Wurtembergiæ regentem, excluſis & ab omni conſortio remotis quibusvis actu non regentibus, exercitium eſt ARCHI-OFFICIORUM, quæ Domus & Territorii Wurtembergici inſignia, elogia & prætogativas augent. Quicquid in dirigendo CIRCULO SUEVICO, inque convocandis & dirigendis ejus comitiis, ferendisque hic ſuffragiis, juris Wurtembergici eſt, id omne, cum unum ſit & in complexu ſuo non niſi unico Duci Regenti competat, unionem & unitatem territorii & Ducatus noſtri apprime confirmat. Unum idemque hinc porro eſt FEUDUM IMPERII, quod unus modo Dux & Princeps Wurtembergicus ab Imperatore & Imperio recognoſcit, atque ab uno Imperatore, coram throno ejus, uno eodemque actu, recipit. E pluribus licet conſiſtat feudis, hæc tamen unita eſſe, ſibique invicem incorporata, quis neſcit. Unus modo illorum omnium vaſallus. Unus modo & regens quidem Princeps Imperio & Imperatori eandem cum Electoribus ſecundum MATRICULAM ſolvit *collectam*, commune territorii onus. Idem ille ſolus quoque privilegiarium jus vectigalium & monetandi exercet. Is unus & ſolus *fœdera* pangit. Is unus *militem* alit eique imperat; & quæ ſimilia ſunt, eodem certe *unionis* jure æſtimanda. Quam ſub finem laboris noſtri, ne nimium excreſcat, vel tandem finiendi, una cum tota patria DEO T. O. M. commendamus, cui æternas pro viribus clementiſſime conceſſis gratias agimus.

TANTUM.

DISSERTATIO XXI.

DE

VEXILLO IMPERII PRIMARIO

VULGO

Reichs⸗Sturm⸗Fahne.

ALLOCUTIO.

M*Irum videri poteſt, tot tantasque lites de Imperii vexillo ſuboriri potuiſſe, ſed mirari deſinet, qui ſcriptorum antiquorum ſtupiditatem, res maximi momenti quaſi in tranſitu, ſed fabellas, data opera tractantium & modernorum affectus partiumque ſtudium probius conſideraverit. Non enim hi Juri tantum, ſed & hiſtoriæ cereum affingunt naſum, factaque tantis ſæpe involvunt difficultatum nodis, ut non niſi perſpicaciori aditus ad Veritatem pateat. Primus in his fuit* Leibnizius, *qui id & contra Saxoniæ Electorem, & contra Wirtembergiæ Ducem evincere conatus eſt, Imperii Vexillum majus & univerſale in plena adhuc Imperatoris eſſe poteſtate, ideoque concedi poſſe, cuicunque libuerit, quem in finem illi quidem denegavit, quamvis tecte, Imperii Vexillum, huic vero aliquod reliquit, ſed particulare tantum, quodque ultra Sueviæ fines uſum non habeat, idque magno rationum numero adſtruxit, & licet Kulpiſius, ſive alius Wirtembergica Jura in prolixa deductione vindicarit, alius tamen Anonymus, forſan ipſe Leibnizius, Leibnizii Argumentis nova Diſſertatione ſuccurrit, quem in modum controverſia iſta ſubſtitit, ita ut Imperator quidem & Imperium fundamenta Cauſæ Wirtembergicæ expreſſo Diplomate approbaverint; aliis tamen Scriptoribus, modo huc modo illuc inclinantibus, multis noviorum fuſcis Leibnizii coloribus occoecatis, ita ut vel Wirtembergicum vexillum pro particulari agnoverint, quorum in numero* Zechius, Struvius, Gundlingius, Haugvvizius, Bergerus, Coccejus, *aliique occurrunt, diverſis tamen quivis rationibus inducti, vel Saxoniæ Electori id adſcripſerint, quod e recenſitis Zechius, Haugwitz, Struvius, Gundling, Choquille egerunt, vel univerſalitatem Gruningenſis agnoverint, ſed hoc non obſtante Imperatoris diſpoſitioni reliquerint, an novum Archi-Banneresiatus officium inſtituere velit, in quam ſententiam* Winrichus, Ludvvig, &c. *iverunt, alii tamen & plerique ex antiquioribus Wirtembergiæ Cauſæ ſubſcripſerint, uti* Lazius, Limnæus, Hœppingius, Kulpiſius, Obrecht, Spenerus, Schvvederus, *& quod mireris, dictus* Ludvvig *in Diſſert. de Prærogativis Ducatus Wirtemb. ut ita campus hic dicendi inveniatur latus quidem, ſed maxime tamen invius, maximisque difficultatibus intricatus, filoque Ariadnæo opus ſit, qui devia evitare, juſtamque ubivis ſemitam indicare velit. Neque vero putandum, difficultates tantas eſſe, quas præjudiciis, novitatis amore, partium ſtudio vacuus, legitimisque inſtructus ſubſidiis ſuperare non poſſet; Satis dixit antiquitas, clariſſime loquuntur acta publica, quæ plena manu apud* Thucelium in Electis Juris

Publici

Publici Curioſ. P. I. Cap. IV. *extant, ſed diſperſa eſt huc illucque Veritas, conquiri debet, connecti, defecari, ita occurret, quod quæris, habebisque, quod bona fide pronunciare poteris. Ego quidem non id mihi ſumo, quaſi in tractatione mea omnia ex tripode dixiſſem, vel quaſi omnia dicta eſſent, quæ dici potuiſſent, arctior librorum ſuppellex, anguſtia temporis, Viriumque imbecillitas coegerunt, ut intacta multa, & probabilia tantum reliquerim; Id tamen mihi tribuo, me diverſas, quas recenſui, ſententias æquo juſtoque Judicio probe ponderaſſe, quæ legitime probata fuerant, approbaſſe, quæ contra fidem Annalium Documentorumque publicorum prolata rejeciſſe, in ipſis Theſibus nihil adduxiſſe, quod non ſufficienter, & quantum in hiſtoricis Veritatibus opus eſt, teſtimoniis legitimis demonſtrare potuerim, itaque Wirtembergicæ Cauſæ Juſtitiam, uti ex collatione Contrariorum, & inveſtigatione Veterum ſe obtulit, candide & absque præjudicio defendiſſe, nihil denique intactum reliquiſſe, quod in oppoſitam partem traxerit Diſſentientes; Neque vero temerario auſu me Jura Imperii diſcutere clamites; Confirmarunt enim Imperii Leges omnibus omnino ſtatibus ſua Jura, nullo excluſo, Jura ex antiquitate petenda & probanda, quod qui facit in neminem injurius, Legitimus potius Legum publicarum Interpres & genuinus Juſtitiæ Sacerdos dicendus eſt. Monſtrentur, ſi quos commiſi errores, corrigam, vel reſpondebo, ſi quid Pietati in Sereniſſimos Imperii Principes, ſi quid Publicis Imperii Conſtitutionibus, ſi quid ulli veritati diſſentaneum a me dictum eſt, nec dictum eſto. Vale! B. L. mihique fave. Dab. in Regia Fridericiana Cal. Aug. 1726.*

§. I.

VExillorum apud Veteres uſum maximum fuiſſe in bello, ut cohors quævis ſuum melius Ducem audire, ordinemque conſervare potuerit, nemo forſan erit, qui dubitat. Sed ſicut quivis miles propriæ cohorti fuit adſcriptus, cohortes autem pro patria omnes certarunt, ita opus erat, omnes generali ſigno officii ſui commonefieri, & ſingulos iterum, ut melius & ordinatius pugnaretur, ſpeciali Vexillo ſubjici, de Romanis id ipſum egregie tradit Vegetius de Re Milit. II. 13. *Apud Romanos primum ſignum totius Legionis eſt aquila, quam Aquilifer portat, Dracones etiam per ſingulas cohortes a Draconariis feruntur ad prælium. Sed Antiqui, quia ſciebant, in acie commiſſo bello celeriter ordines aciesque turbari, atque confundi, ne hoc poſſet accidere, cohortes in centurias diviſerunt, & ſingulis centuriis ſingula Vexilla conſtituerunt, ita ut ex quota Cohorte, vel quota eſſet Centuria, in illo Vexillo literis eſſet adſcriptum.* Hincque evenit, ut etiam apud nos Germanos duplex potiſſimum reperiretur Vexillorum genus, generale ſcilicet totius Imperii & ſpecialia quarumcunque Cohortium; hæc autem infinitis iterum modis differebant, ita ut Barones ſeu Bannerii alia, alia Nobiles Miniſteriales, alia Civitates, alia alii geſtarent, de quibus tamen, cum ad inſtitutum noſtrum non pertineant, amplius hic ediſſerere ſuperſedeo, & ad ipſum Diſſertationis meæ Thema propius accedo.

§. II. Agendum autem nobis eſt de Vexillo Imperii, quod Generale eſt, & dicitur: Des Heil. Römiſchen Reichs Fahne/ des Heil. Römiſ. Reichs Haupt-Fahne/ des Heil. Römiſ. Reichs Panner/ des Heil. Römiſ. Reichs Adler/ des Heil. Römiſchen Reichs Fähnlein mit dem Adler/ des Reichs Fähnlein/ des Reichs Baner ꝛc. pro inſigni autem habuit aquilam nigram in Campo flavo, ſive aureo, cujus ſingulæ partes diſtinctius jam erunt conſiderandæ.

ſ. III. Quod I. Aquilam attinet, conſtat ex iis, quæ Heineccius de Sigillis, Hertius, Spenerus, aliique protulere, antiquum eam Germanorum inſigne, & imitatione Romanorum aſſumtam fuiſſe, quando autem & qua occaſione ea primo Vexillis inſerta fuerit, non una omnium eſt ſententia, & optime Obrechtus in doctiſſima Diatribe de Vexillo Imperii Cap. III. admonuit, male a nonnullis aſſeri, fuiſſe id non interrupta ſerie a Caroli M. ævo uſitatum, cum de Henrico Aucupe & Ottone I. Witechindus memoriæ prodiderit, Michaelis Archangeli effigie eos uſos fuiſſe. Conſtat potius es iis, quæ Alteſerra, Chiffletius, Valbonaſius, Spenerus, Gundlingius in elegantiſſima Diſſert. de feudis Vexilli ſcripſere, conſtantem Inſignium uſum in Vexillis ante ſeculum XI. non apparere, & licet ex Wilhelmo Tyrio pateat, Henrici IV. Vexillum, quod in prœlio ad Elyſtrum fluvium Gothofridus de Bouillon contra Rudolfum Anticæſarem geſſit, aquila fuiſſe inſignitum, facit tamen coævorum ſcriptorum altum de ſequenti & ulteriori ejus uſu ſilentium, ut maxime dubitem, an in id tempus Epocha quæſita conſtitui queat. Certè ante Friderici I. tempora vix reperitur hujus rei veſtigium, ſub eo autem Imperatore & ſequentibus plena manu tradunt hiſtoricorum annales, id quod ex Radevico, Ottone Friſingenſi, Gunthero &c. latius recenſuit citatus Obrecht. d. l. hinc arbitror, huic Imperatori, ut multa alia, ita etiam conſtantem aquilæ in vexillis uſum attribui debere; Cum enim totus in eo eſſet, ut Germanici Imperii Majeſtatem priſcam & ferè deperditam revocaret, Romanoque Præſule in antiquos circulos redacto, Jura Imperatoria Romæ in integrum reſtitueret, antiquum Romanorum morem, quo in ſuæ ſubjectionis indicium urbis ſuæ vexillum ſine dubio ejus inſigni ornatum, Carolo M. transmiſere, de quo Conf. Anaſtaſius in Vita Adriani & Adelmus in Annal. Franc. de anno 796. apud Freherum, publico hoc ſigno declarare, & in poſteritatem perennare voluit; quem enim latet, quo ſtudio, qua fortitudine noſter Barbaroſſa Caroli M. veſtigia legerit? qua autem id melius ratione fieri potuit, quam Orientalium Cæſarum & Romani Imperii inſigni in ſua vexilla translato? Eadem ſuſpicari Doctiſſim. Gundlingium ex ipſius diſſert. de Henrico Aucupe ſ. 31. not. n. didici, cujus vaſtam raramque Eruditionem, uti integer tractatus, ita inprimis quæ hanc in rem dicit, ſufficienter exprimunt & commendant. Sed variè tamen expreſſam fuiſſe hanc aquilam, Annales veterum docent, ævo enim Friderici, quid quod Henrici IV. panno fuiſſe eam intextam, certiſſimum eſt; ſed ea quæ ab Ottone IV. in bello contra Gallos Standarto impoſita apud Britonem Armoniacum Philipp. L. XI. legitur, ſolida & ex metallo, vel alia quadam materia compacta fuiſſe videtur, ita enim Albericus in P. II. Chronici ad annum 1214. *Carrus diſcerpitur, Draco frangitur, aquila alis avulſis & confractis, ad Regem Philippum defertur;* Ipſe autem Brito l. c. fatetur, inſolitum hoc aliquid eſſe, & ab Ottone in majorem hoſtium terrorem, certaque victoriæ ſpe inſtitutum fuiſſe, verſus huc facientes ſunt:

Mox Otto Imperii declarans ſigna, volensque
Jam quaſi promeriti rem prælibare trophæi
(i. e. *victoriam ante triumphum canere*)
Standartum (*Rigordus de geſtis Philippi Auguſti ad annum 1214. perticam appellat, verbis: ſibi pro vexillo erexerat [Otto] aquilam deauratam ſuper Draconem pendentem in pertica oblonga, erecta in quadriga*)
ædificat, miroque inſignit honore,
Imperii, ut faſces tanto illuſtrante paratu,
Se dominatorem totius diſputet orbis.

Certe

Certe in ſequentibus temporibus tanti ponderis & magnitudinis vexillum non legitur, & vani omnino ſunt, qui ſine diſtinctione id earrocium volunt eſſe, ſive curru vehi ſolitum, quale Halorum, Florentinorum apud Obrechtum d. Cap. III. vel Civitatis Argentoratenſis in Chronico Königshovii edit. Schulteri pag. 1104. deſcribitur, quod ultimum ſine dubio confundunt iſti ſcriptores cum Vexillo Imperii, cum tamen ejus figura, d. l. exhibita, erroris eos facile convincere potuiſſet; Ut enim non dicam, ſæpius appellari Imperii Vexillum Germanico Idiomate **Fähnlein**/ prout loca dicti Königshovii pag. 1110. 1111. & innumera alia docent, quod minorationis notam eſſe linguæ gnari facile agnoſcunt, omnes ſcriptores tradunt, geſtum eſſe hoc vexillum & portatum, nunquam autem vectum. Gothofredus Bouillonæus in prœlio Fladenheimenſi Rudolpho cuſpide Vexilli Imperialis ventrem trajecit, eumque de equo præcipitavit. Pluribus rei certæ hic loci demonſtrandæ non inſudo, nec hæc attuliſſem, niſi quidam neſcio quam magnitudinem vexillo huic attribuiſſent, & ex eo male cauſæ pejus fulcimentum ſubminiſtraſſent.

§. IV. II. Flavum eſſe hujus Vexilli campum, aquilam autem nigram, & ſemper fuiſſe, a nemine negatur. Imperator Sigismundus apud Goldaſtum Tom. II. **Reichs-Satzungen** p. 140. **Der Adler iſt in einem guldenen Felde/ bezeichnend GOtt den HErrn/ des Sonne klar ſcheinet/ und der macht Ruhe/ von dem alle Frucht entſpringt; Der Adler bezeichnet uns die hohe Adelſchafft/ die wir ſo gar vom Himmel darein verzeichnen/ Verkündigung auff dem Erdreich der Nacht/ als es ſchwartz iſt/ da uns Johannes der Evangeliſt ſo ehrlich in des Adlers Weiſe ermahnet; ꝛc.** Sed excellentior tamen habebatur flavus color naturali aquilæ nigritudine, hinc Otto IV. Aquilam ſolidam, de qua §. 3. deauratam fecit, verba Britonis ſunt:

> Quem ſuper aurata volucer Jovis imminet ala,
> Tota ſuperficies cujus nitet aurea, ſolis
> Æmula, quo jactat plus ſe ſplendoris habere.

Henrici VII. Vexillum in Italia uſurpatum aureum ſeu flavum fuiſſe, ex Muſſato conſtat: Conf. Spener in Op. Herald. P. Spec. Hœpping de Jure Inſign. & inprimis Nicolaus Vptonus L. III. de Milit. officio, cujus locum egregium Obrechtus, Struv. aliique jam allegarunt.

§. V. III. Aquilam hanc unicipitem olim fuiſſe, hodie inter Eruditos non dubitatur; Minimum conſtat ex ſigillis a Schiltero in appendice ad Chron. Königsh. pag. 1115. & ſeqq. publicatis, ſeculo XIV. nondum publico uſu receptum fuiſſe monſtrum, quo hodie utimur, biceps. Henricus VII. Carolus IV. Wenceslaus unicipite uſi ſunt, id quod ex ipſa Aureæ Bullæ effigie apud Thulemarium, e bibliis Wenceslai apud Lambecium L. II. pag. 751. & egregio Struvii in Syntagmate J. Publ. pag. 438. loco, e nummis Sigismundi apud Octavium de Stade apparet, ſimiles idem de Maximiliano I. produxit fidei minime ſuſpectæ; Sed ſunt tamen indicia, ſuſpicionem præbentia, ſenſim ſenſimque bicipitis uſum eo tempore invaluiſſe. De Wenceslao id probat allegatus Polyhiſtoris Struvii locus, & Stradæ nummus pag. 467. De Friderico III. Sigillum ejus apud Schilterum in fine Diplomatum & Documentorum ad Friderici hiſtoriam pertinentium, ut adeo eorum conjectura non vano niti fundamento videatur, qui ultimam originem pictorum & ſculptorum imperitiæ adſcribunt; quia enim Ludovicus IV. & Carolus IV. docente Becmanno in Hiſtoria Anhaltina

P. IV. Cap. III. & Heineccio de Sigillis L. I. Cap. IX. §. 70. duabus aquilis, telamonum inſtar, uterentur, iſti rerum imperiti ex duabus unam, ſed bicipitem facile conflare, eoque ipſo anſam dare potuerunt, ut publico imperii uſu reciperetur, conniventibus ſine dubio Imperatoribus, quippe qui iſta figura conjunctionem Orientalis & Occidentalis Imperii denotari poſſe arbitrabantur, quem in finem etiam olim non niſi poſt inaugurationem Romæ factam duplici Aquila utebantur, prout exemplo Friderici III. declarat Weckius in Chron. Dresd. p. 23. hinc non uno temporis momento, ſed ſenſim ſenſimque recepta fuit, hincque Reges Romanorum adhuc unicipite utuntur, quia cum ii throno inſidentes nondum appareant, adeoque duobus Atlantibus uſi olim non ſunt, nec ratio vel occaſio adfuit, in uſitatis ipſorum inſignibus aliquid immutandi; Errare igitur mihi graviſſime videtur Nicolaus Uptonus, qui cit. loco *aquilam in vexillis Imperii fiſſam eſſe* dicit, *quia Imperator in ſuis factis debeat eſſe indifferens*, ut enim nihil de abſurdiſſima quam adjicit ratione dicam, hoc unicum ſatis indicio eſt, ipſum peſſime de inſigni hoc Imperatorum noſtrorum fuiſſe informatum, quod fiſſam eſſe putaverit aquilam, quis enim unquam fiſſam ſomniavit aquilam? non fiſſa, ſive in partes ſecta, ſed biceps eſt, reliqua naturam imitantur; Carbone tamen eo digniores ſunt, qui ipſius verba ad Imperii vexillum trahunt, nunquam enim probari poterit, in publicis Imperii vexillis aquilam bicipitem apparuiſſe, id quod de temporibus antiquis ad Ludovicum Bavarum usque jam demonſtravi, neque probabile eſſe, poſſeſſores Vexilli immutari hunc antiquitatis Characterem paſſos fuiſſe, quin falſum id plane eſſe, infra ulterius oſtendam, ut adeo, qui ex hoc fundamento Groningenſe vexillum pro Imperiali non agnoſcunt, vehementer cœcutiant. Sed de hoc §. 11. uberior erit dicendi locus.

§. VI. Addit Illuſtris Dominus de Leibnitz in deductione, quam de diſtinctione inter Imperii vexillum & Imperii Militare, ſeu Sturm-Fahne publici juris fecit, & apud Thuccelium in Electis Jur. publ. Cap. IV. pag. 130. ſeqq. invenimus, quadratum eſſe debere hoc imperii Vexillum, non in cuſpidem deſinens, eſſe enim banc Banneriorum communem naturam, ut ubivis ejusdem ſint largitatis, contra vero inferioris & particularis Vexilli, quod Guidon Galli dicunt, notam eſſe eſſentialem, ſi in fine ſenſim decreſcat, ſenſimque magisque longum ſit, quam latum, hinc eveniſſe, ut laciniæ vexilli ejus, qui ex ſimplici Miniſterialium Claſſe ad Baronis ſeu Bannereti dignitatem evectus fuerit, abſciſſæ, atque ita vexillum quadratum purum effectum ſit. Sed optandum foret, ut Doctiſſimus Author ſuæ Aſſertioni, nimia ſecuritate prolatæ, documenta & teſtes addidiſſet, ſine quibus in Heraldicis hiſtoricæque fidei rebus nemini tuto creditur. Equidem fruſtra ad communem Heraldicorum conſenſum provocatur, cum non tantum teſtium recentium nubes in antiquis rebus plane nihil, niſi ope Documentorum fide dignorum probet, ſed etiam, ut præteream Hœppingium de Inſignium Jure, Spenerus artis Heraldicæ peritiſſimus in Op. Herald. P. Generali. P. I. Cap. III. §. 25. poſtquam varia Gallorum de Banneriorum quadratura recenſuit loca, hoc notabili Epiphonemate concludit: *Quicquid vero borum ſit, noſtram Germaniam ea non reſpiciunt, in qua quadratam iſtam formam ne ſemel quidem obſervaſſem.* Quamvis autem in re tam ardua tantisque tenebris involuta, admodum periculoſa ſit deciſio, licebit tamen, quæ in inſignibus apud dictum Spenerum, alibique expreſſis obſervavi, ſalvo melius ſentientium judicio, proferre. I. Aſſerere haud vereor, ne unicum quidem pro quadrata, quæ deſideratur, forma afferri poſſe documentum, ſed ſemper ad minimum inveniri velum aliquod prominens, quod Schwenckel dicunt, ita e. g. Vexillum Civitatis Imperialis Argentoratenſis, quod adhuc conſervatur, & magnitudine reliqua omnia ſuperat, a Kulpiſio in egre-

egregiis ad Monzambanum Obſervat. pag. 484. cum prominente inferius aliquo Velo, quod a parte ſuprema haſtæ incipit, & pannum integrum ambit, **ſo daß man es gar wohl vor einen Schwenckel halten könte/** proponitur, ſed operæ pretium foret, ut exactius paulo inſpiceretur, longe enim id aliter apparet in Schilteri Chronico Königshoviano pag. 1102. ubi ambo exhibentur Civitatis vexilla, alterum majus & curru vehi ſolitum, quod ſine Velo quadratam figuram fere refert, alterum autem minus, cum inſcriptione: *Venite ad Puerum Chriſtum omnes, qui onerati eſtis*, hocque velum ſuperiori parte prominens exhibet; illud ob magnitudinem rarioris hoc frequentioris uſus fuiſſe, e documentis poſt allegatis, utrumque autem a Kulpiſio confuſum videtur: licet enim utrumque Mariam, Puerum JEſum in ſinu expanſis brachiis gerentem, referat, non tamen id, quod inſcriptionem refert, ſeptem ulnas & dimidiam longitudine, & ſex & dimidiam latitudine continet, ſed alterum vacuum inſcriptione. Quicquid autem ſit, apparet tamen, quadratam figuram pro nota eminentiori habitam non fuiſſe, 1. ex eo, quia etiam magnum illud quadratum Argentorati Urbis Bannerium particulare ipſius Vexillum fuit, **der Stadt Haupt-Fahne oder Standart/** prout id Schilterus appellat. 2. Velum, quod in minori apparet, minorationis nota eſſe nequit, quia quoad uſum & finem idem cum majori eſt; Maxime enim diſplicet Ludvvigii in Diſſ. de Rebus Halenſ. & Struvii in ſyntagmate J. Publ. Cap. XXII. §. 2. conjectura, minus pro univerſali civitatium, majus pro Vexillo quodam Imperii, Civitatibus nonnunquam in expeditione commiſſo venditantium; inducuntur autem verbis documenti d. l. pag. 1107. relati, quod ipſorum verbis & interpretatione interlineari transſcribo: **Und dann ein Stadt Straßburg/ jewelts in allen des Heil. Reichs Zügen und Heerfahrten herbracht/ ihr offen Panier** (vexillum Civitatum) **bey und neben dem Reichs-Adler** (vexillum majus) **zu führen/ und so das Reichs-Panier** (vexillum ſecundum Imperii) **den freyen Städten und nicht dem Adel zu führen befohlen ſoll werden/ ein Stadt Straßburg daſſelbe je und je zum erſten zu führen empfangen hat/ und demnach je ein Stadt um die andere geführt/ biß es wieder an eine Stadt Straßburg kommen rc.** Verum enimvero accedere minime poſſum huic interpretationi, qua Argentorato peculiare vexillum non relinquitur, quod ipſi antiquitus per Imperatores conceſſum legitur, & communiter **der Stadt Straßburg Vendle** appellatur, vid. ulterius ſuo loco infra §. 9. ubi diſtincte de eo agendum. II. Schilterus dicto loco exhibet Caroccium, prout in exercitum duci ſolitum erat, inſidebant nimirum ei plures armati, ſinguli vexillum in manibus tenentes, quod modo quadratum purum, modo quadratum, ſed cum velo aliquo prominenti conſpicitur, quia autem hi armati cives tantum, eorumque inſignia ſine dubio civica, iterum adparet, prærogativam figuræ quadratæ puræ minime conceſſam fuiſſe apud Germanos. III. Admodum invidioſe & ſubdole interpretatur Leibnizius d. l. pag. 141. verba Stumpfii in Chron. Helvit. L. VI. C. 17. p. 153. quæ ut eo melius ab omnibus intelligi & penſitari queant, integra exhibebo: **Johann Wartoter von Winterthur ſagt in ſeiner Chronica, daß Graff Rudolph von Habſpurg/ als er Römiſ. Kayſer erwehlt/ der Stadt Zürich von wegen ihrer treuen Dienſte ihr Paner betrönt/ das iſt mit einem rothen Schwenckel gezirt und begabet habe. Dann es iſt je und je bräuchlich geweſen/ daß die Kayſer und Könige die Purpur und rothe Farb/ welche iſt eine Fürſtl. und Königliche Farb/ wohlverdienten Leuthen um Ehren willen mitgetheilet und geſchencket haben. Wie dann auch die Stadt Coſtantz im Coſtentzer Concilio von König Sigmunden/ nachmals Römiſchen Kayſer begabet worden/ daß ſie ob ihrem ſchwartzen Creutz einen rothen Schwenckel führen/ und dazu mit rothem Wachs ſieglen mögen. Derhalben hat das wenig Anſehen/ daß**

etliche vermeinen/ alle die Zeichen/ die Schwenckel führen oder tragen/ ſeyen alſo bezeichnet/ daß man ſie dabey erkennen/ einmahl verlohren geweſen. So doch auch nicht funden wird/ daß Zürich je ihr Paner verlohren habe/ ohn vor Winterthur/ da aber die Alten bezeüget/ daß auch dieſelbe den rothen Schwenckel gehabt/ als die nach König Rudolphi Zeiten verlohren ward. Es iſt aber mit hinzu in vielen Leuten der Wahn auffgewachſen/ daß die Züricher Paner von der Verluſt wegen vor Winterthur den Schwenckel überkommen habe. Darum ward vielgedachter Schwenckel nach eroberter Schlacht vor Murten an Hertzog Carl von Burgund/ durch Hertzog Reinhardt von Lothringen/ zu Ehren der Stadt Zürich abgeſchnitten. Als man aber wieder heimzog/ und gen Bremgarten mit dem Paner kam/ erbothen die alten Räthe der Stadt Zürich dem Hauptmann und Paner-Herrn ſamt den Räthen die in dem Feld gelegen/ ſie ſolten die Schwenckel wieder anhefften/ und die Paner wieder eintragen/ wie ſie die ausgetragen hätten; dann ihr Paner habe den Schwenckel nicht als eine Schande und Verluſt/ ſondern als ein Ehren-Sieg-Zeichen. Dergleichen handelten hernach die Burgermeiſter/ Räthe und Burger zu Zürich Anno Domini 1512. dann als ſie bericht/ daß Papſt Julius der Andere willens war/ der Eydgenoſſen Paner ehrlich zu zieren/ ſchrieben ſie den Ihren zu/ welche zu Feld in Meyland lagen/ daß ſie den rothen Schwenckel an ihrem Paner nicht ändern lieſſen/ dann ſie finden/ daß ſolcher ihren fordern von Kayſern und Königen durch Ehren und Verdienſt willen geben ſeye. Ex quibus liquido patet, (α) Germanos velum illud ſive Schwenckel non pro minorationis ſed honoris nota habuiſſe. (β) putaſſe tamen nonnullos alienigenas vel rerum germanicarum imperitos, vel domeſtica peregrinis metientes, indicium id eſſe vexilli olim amiſſi. (γ) hanc inani perſuaſione Reinhardtum Lotharingiæ ducem & alios in caſtris degentes cenſuiſſe, devicto apud Murtam Carolo Burgundo honorabilius eſſe id reſecari. (δ) Sed contra putaſſe ſenatum Tugurinium, hiſtoriæ veteriſque ævi ex archivo atque experientia peritiorem, eſſe hoc velum Civitati in honorem conceſſum. Eo itaque uti olim nemini permiſſum fuit, niſi ex ſpeciali Imperatorum gratia & privilegio, quia autem omnium excellentiſſimum & primarium fuit Imperii vexillum, hoc ſuamet natura & eſſentia ſemper decoratum fuiſſe tali velo rubro rothem Schwenckel/ pronum eſt concludere. Simile quidpiam reperimus in rubræ ceræ uſu, qui olim Principibus Imperii non niſi ſpeciali Imperatoris gratia indulgebatur, neque tamen ſequitur, minus nobilis eſt hodie cera rubra, qua Imperii nomine utitur Cæſar, quia ea etiam Principes utuntur, dicendum potius, Inſigne Imperii, nobilius longe Principum inſignibus, ſua eſſentia rubra exprimi cera, & differentiæ rationem in eo ſolo conſiſtere, quod Imperator proprio jure, Principes autem per acquiſitionem ea utantur. Ita abſit ut velum illud rubrum, quod in Groningenſi vexillo olim conſpiciebatur, minorationis nota ſit, potius id nativum & eſſentialem vexilli Imperialis characterem refert. IV. Sciendum eſt, haſce lacinias antiquiſſimas origines vexillorum referre, pannulus enim olim in duas lacinias deſinens affigi moris erat apud Germanos Sceptro vel perticæ, unde etiam origo Germanicæ vocis Fahne a banbo olim Vendle/ quaſi panniculus ein Bändlein/ quod optime cognoſcitur e ſigillis Conradi I. & Henrici Aucupis, ab Heineccio dicto loco in Append. Tab. IV. num. 18. & 19. expreſſis, ultimum etiam Gundlingius Diſſertationi de Henrico Aucupe præfigi curavit, ut mirum ſit, eum adhuc Leibnizio adſentiri. Hinc factum eſt, ut in antiquiſſimis & primæ Nobilitatis inſignibus vexilla vel cum laciniis, vel cum velo adpareant e. g. apud Heineccium d. l. Tab. IV. num. 16. Caroli Craſſi oblongo panno, Illuſtriſſimorum Comitum de Althan. Tab. XV. Baronum de Redern Tab. XXI. Comitum de Pappenheim & de Rechperg.

Tab. XXXI. Schvvarzenburgiorum Tab. XXXII. Comitum de Waldpurg. Tab. XXV. & innumera alia, ex quibus patet, Leibnizii aſſertum adeo fallere, ut obſervantia contrarii maxima potius prærogativa apud Germanos habita fuerit, ideoque ſine dubio concludendum, Imperii vexillum nativæ ſuæ dignitati atque genuinæ formæ relictum omnino reſpuere quadratam figuram, de quo plura & in rem præſentem venientia ad §. 11.

§. VII. Ex dictis jam cuivis innoteſcere poteſt, genuinam eſſe vexilli generalis formam, quam ſupra præmiſi, & præter aquilam nigram, unicipitem in campo flavo ſeu aureo ei nihil adſcribi debere, reliqua quæ aſſumuntur, contra experientiam, ſine fide & teſte proferri, adeoque pro erroneis agnoſcenda, aut fide dignis authoritatibus prius eſſe ſtabilienda, quod an poſſibile ſit, ex §. *6.* facile conjici poteſt.

§. VIII. Uſus hujus vexilli præcipuus fuit in bello ejusque exercitio, inprimis, quod eo erecto omnes Imperii ſtatus ad ſequelam obligabantur, id quod Obrechtus cit. Diſſ. Cap. VI. egregiumque documentum in Schilteri append. ad Chron. Königshovii pag. 998. probant, conferatur etiam Gundlingius in Diſſ. de Feudis Vexilli §. 17. & Illuſtris Dominus de Ludvvig in Diſſert. de prærogat. Wirtenb. Duc. Cap. X. not. c. ubi vexilli Imperialis uſum in Clientelari inauguratione & coronatione eſſe putat, cujus indicium aliquod extat in expeditione Romana, quam Imperatores antiquitus ad Coronam Romæ petendam ſolenni comitatu vexilloque inprimis Imperii ſtipati ſuſceperunt, uſus autem ejus præprimis tunc erat in ſolennibus per urbem proceſſionibus, quarum Ceremoniale Romanum paſſim mentionem facit, inprimis autem Cap. III. pr. verbis: *Primo die Equites vexilla duo Cæſaris portant, alterum S. Georgii, quod ad Suevorum pertinet cuſtodiam, aquila alterum*, item de proceſſione Pontificis & Cæſaris per urbem ſequentia notat d. Cap. III. *Deinde vexillum populi Romani, vexilla Imperii, vexillum Papæ, vexillum Eccleſiæ, vexillum crucis cum vexilliferis armatis & ornatis, ut in coronatione Papæ.* Quod de vexillis Romæ evenerit in Coronatione Friderici III. & Argoratenſium ſerie privilegiorum apud Limnæum in jure publ. cognoſcitur. Cur autem non eadem Archivexilliferatus officia Francofurti exercita fuerint, rationem forſan infra extremis digitis tangam. Inprimis vero notari merentur Obrechti verba in cit. Diſſ. Cap. IV. *Licet interdum pacatis quoque expeditionibus ceremoniisque adhibitum Imperiale vexillum conſtet, attamen etiam in his nihil aliud quam bellici apparatus ſpeciem ac ſimilitudinem expreſſit, & ex medio certe bellorum apparatu fuit depromendum, quem inſtruere atque dirigere is demum jure ſuo poteſt, a quo ſummum rei militaris auſpicium dependet.* Id quod ei facile perſuadebitur, qui antiquæ reipublicæ noſtræ conſtitutionis aliquatenus gnarus, quam omnia ad bellum ordinata bellique ſpeciem quandam fuerint ordinata, obſervaverit, quod ipſum jam Tacitus non uno loco memoriæ prodidit. In exequiis Caroli V. ordinabatur a Ferdinando I. ut vexillum Imperii in demortui Cæſaris honorem præferretur. Reliqua huc pertinentia ab aliis, quos modo citavi, jam ſufficienter ſunt exhauſta, nonnulla itaque tantum addo, *primo* valde eſſe probabile, in Comitiis Imperii univerſalibus olim Imperii vexilla adhibita fuiſſe, ſub dio enim ea ſerena tempeſtate haberi ſolita, & quidem præſenti & armato univerſo Germaniæ populo ſeu exercitu, qui Veterum loquendi mos eſt, nemo ignorat; Sicut autem in Expeditione Romana, quando conventus in campis Roncaliis habebatur, pro luſtrando exercitu, judicioque de abſentibus habendo, ſignum publice erigebatur, vid. Auctor Hiſtoriæ de Guelfis apud Leibnizium Tom. I. pag. 781. in eoque ſcutum ſuſpendebatur, vid. Otto Frinſing. L. II. Cap. XII. ita idem vexillo

factum eſſe in Germania, ubi in armis deliberabatur firmiter credo, egregie hanc in rem Loccenius in antiquitatibus Sueo-Gothicis L. III. Cap. III. *Vexillum,* inquit, *dicitur* Standart *Gallice Eſtandart, a veteri Gothico-Teutonica voce ſtanda & ſtanta, ſiſtere, quaſi ſignum ſtatarium dicitur, inde adhuc noſtratibus* Standrätt *& Germanis* Standrecht *appellatur, ſeu judicium Statarium, quod in eo vexillis in terra defixis Jus dicatur.* *Secundo,* vexillum hoc erigi non potuiſſe, niſi ipſo Imperatore præſente, verba Receſſus Spirenſis de anno 1542. §. 40. hæc ſunt: Sonſt aber in der Kayſerlichen Majeſtät und unſerm Abweſen ſoll der Reichs-Fahnen nicht fliegen/ ſondern an ſtatt ſeiner ein ander Fahn durch den Obriſten Feld-Hauptmann auffgerichtet und gebraucht werden. Quamvis nec præſente ſemper Imperatore hujus vexilli uſus erat, ita in Expeditione contra Huſſitas Sigismundus, ad ordinem in prælio magis conſervandum, cuivis cohorti vexillum particulare, Rennbanner/ erigi ordinavit, verba Conſtitutionis apud Schilterum in Inſtit. Juris Publ. p. II. pag. 33. ſunt: Auch ſoll ein jeglich Heer ſeine Renne-Paner beſtellen/ welcher vor der Paner her ritet/ oder fare/ ohne des Ammtmanns Willen/ dem oder den ſoll man ſein Pferdt und Wagen nemen/ und ſoll die buten/ und da ſoll niemands um reden/ auff daß man deſto gewahrſamer bleibe bey der Paner. In expeditione Caroli V. contra Turcas ad inſtantiam Wirtembergiæ Ducum vexillum cum Equitis S. Georgii effigie erigebatur. *Tertio* ſub auſpiciis hujus vexilli Equites olim ſolenniter creatos, quod didici ex actis Exped. Rom. Friderici III. apud Wenckerum de Glevenburgeris ubi pag. 26. Darnach flog des Reichs Panier mit zweyen Toppen/ und St. Georgen Fenlin/ unter den beyden ſchlug er Ritter jedermann/ &c. *Quarto* ſi colligantur uſus recenſiti, ſequitur officium Vexilliferatus originetenus quidem bellicum, ſed tamen modo jam dicto aliqua ratione etiam aulicum fuiſſe, quia in ſolennibus exequiis, proceſſionibus, coronationibus, comitiis, inveſtituræ actibus, in militem adoptionibus aliiſque ſine dubio exercebatur, atque adeo non minus, ac Electorum Archi-officia in honorem S. R. Imperii Summique ejus Capitis ſplendorem erectum fuiſſe.

§. IX. Jam non difficile eſt, vexilli noſtri a reliquis in Imperio notis vexillis differentiam conſtituere; Differt autem (α) a vexillo S. Gregoriano, Nobilitatis & imprimis Suevicæ inſigni, prout ex dictis apud Dattium de Pace Publica, & B. Neu in Diſſert. de S. Georgio amplius colligi poteſt. Definit autem illud in duas lacinias, & Symbolum gerit Equitem S. Georgium, haſta ex equo Draconem petentem, in campo niſi fallor cœruleo, ut adeo ne minima quidem parte cum noſtro conveniat. Differt. (β) a Vexillis *Argentoratenſibus*, Mariam expanſis brachiis Puerum JEſum in ſinu gerentem in campo argenteo repræſentantibus, quorum uſus per ſuperius dicta particularis, & ſicut in reliquis, ita in hoc præcipue a noſtro ſatis diverſus. Indubium eſt, quod de proprio Civitatis Argentoratenſis Vexillo, cujus figuram ſupra §. 6. recenſui, in medium protuli, ſed reliqua hanc Civitatem, reſpectu aliorum Vexillorum, tangentia maximis involuta tenebris, adeo ut, quid ſentiam, vix ediſſerere audeam; attamen, etiamſi meæ cauſæ parum interſit, quid legerim ptonunciabo: Habuere Civitates Imperiales vexillum commune, a poſſeſſoribus denen Reichs-Städten dictum etiam Reichs-Fändle/ & ab Imperatoribus peculiariter vel Nobilitati, utpote in Officiis & togatis & ſagatis primas ſemper tenenti, vel ipſis Civitatibus in expeditione Imperiali commiſſum fuit, quo ultimo caſu Argentoratenſium ea fuit prærogativa, ut ipſi ejus ferendi primo die copiam haberent, pertinet huc elegantiſſimus locus apud Wenckerum de Glevenburgeris pag. 43. ſeq. Als man die Fenlin fliegen/ und andere beſlieſſen ließ/ wart von wegen der

Rich-

Rich-Stadt begehrt an den Marggraffen von Brandenburg als Oberſten Hauptmann/ ihn auch ihr Fenlin zu geben/ von demſelben wurdent ſie gewieſen zu dem Kayſer/ und wo uns daſſelbe wurde/ möchten wir es führen/ ſuſt möchten wir der Stadt Straßburg Fähnlein offen behalten/ ſo lange biß wir des Reichs Fenlin hätten/ der Kayſer ließ Antwort geben/ er meynt/ wir hätten eins/ oder es wäre vergeſſen worden zu machen/ aber Mandata uszuſchreiben/ und vil Beſchwerung den Städten aufzulegen/ wird nit vergeſſen/ uf Andtwortt der Kayſ. Majeſt. dem Marggraffen anbracht/ ſprach ſein Gnade/ wir von Straßburg hätten einen guten Mahler unter uns/ ſolten wir zu ſeiner Gnaden ſchicken/ wolt ſin Gnaden ſchaffen/ daß das Fähnlein gemahlet wurde/ uf der Stätte weiter erſuchen im Feld/ iſt die Verachtung oder Irrunge ingefallen/ wiewohl alle Ritter und Knecht/ die vormahls der Stätte Fenlin geſehen hant/ ſprechen/ es ſey ein ſchwartzer Adler in einem gelven Felde mit einem Kopff/ und es der Marggrave auch geſait/ alſo von ſinem Herrn und Vatter Löbelicher Gedächtnus gehört/ und in Geſchrifft funden han/ nit deſto minder wurd die Unwerunge gegen uns fürgenommen/ daß des Kayſers Meynung iſt/ wir ſollent ein ſchwartzen Adler in einem wiſen Felde führen. 2c. Studio hæc excerpſi, ut ex integra ſerie pateret, fuiſſe hoc Reichs-Fähnlein commune Civitatum Vexillum, adeoque particulare atque noſtro minime conveniens; Interea notandum ad dignoſcenda hæc Vexilla minime ad ſola nomina, neque ad ſola inſignia, ſed cum his potiſſimum ad uſum aliasque circumſtantias eſſe reſpiciendum. Ulterius videtur etiam Argentoratenſibus ea prærogativa indulta fuiſſe, ut nonnunquam domum deducendi Vexillum Univerſale Imperii honos iis competeret, prout Fridericus III. iis conceſſiſſe legitur Vexillum, quo adverſus Carolum Burgundum uſus eſt, domum perferre, inde conſultationes: Was wir uns mit demſelben Fenlin halten ſollent / ob wir es an einen Stange ſollent ſlahen/ und offentlich durch unſer Stadt führen / oder es in dem Trog laſſen beſchloſſen liegen / da es inne lit. Priora duo nomine proprio etiam in acie, poſterius mandatario & tantum extra ſtatum belli geſtarunt. Eo lubentius & prolixius haſce meas obſervationes hic inſerui, ut anſam aliis darem evitandi partim communes in hac materia errores, partim veritatem ulterius eruendi. Differt (y) a Vexillo, Sturm-Fahne dicto, cujus mentio fit in Alberto Argentin. ad annum 1349. *Conquerebantur tum* (cum Carolus IV. Spiræ degeret) *Civitates Rhenenſes, quod Rupertus Dux Bavariæ haberet caſtrum dictum in nova Curia, in qua latitarent latrones, qui Mercatores tranſeuntes viam publicam verſus Wormatiam in nemore dicto* Rechholtz/ *ſpoliarent. Rex hoc audito, ſtatim Bannerium ſuum, quod dicitur* Sturm-Fahne/ *ſuper turrim Eccleſiæ Spirenſis conſtituit, & populo Civitatis ad arma mandari per Magiſtros Civium præcepit, & egreſſus Civitatem cum ſua gente armatus, populo eum ſequente cum Bannerio, ante caſtrum prudictum ipſum funditus deſtruxit.* Struvii locus in Syntagm. J. Publ. egregie hucquadrat, quando Cap. XXIII. §. 11. ita loquitur: *in motibus ſubitaneis, vel ſi contra Latrones agendum, de turri ſuſpendebatur, ut conveniant, qui præſto ſunt*, quamvis in reliquis ejus annotatis admodum diſſentiam; Videmus autem e loco allegato, Carolum IV. hoc vexillum penes ſe habuiſſe, infra autem oſtendam, Imperii vexillum eo jam tempore certo jam loco fuiſſe aſſignatum, hinc me non dicente conſequitur, maxime differre diſe Sturm-Fahne von der Reichs-Sturm-Fahne. Obſervandum ſcilicet eſt, habuiſſe Imperatores præter univerſale Imperii Vexillum, proprium, quod in aula ſua ſervabant, & peregrinantes ſecum ducebant, ut eo in periculis ſubitaneis uti ad ſuam & Imperii defenſionem poſſent. Huc refero Bannerium, quod Sigismundus Imperator Conſtantiæ Comiti Pappenheimio contra Fridericum Auſtriacum, cujus ope

Papa Johannes Conſilio ſe ſubduxerat, publico Diplomate, quod extat apud Lunigium Reichs-Archiv VI. Abtheil. pag. 587. commiſit; conſtat enim ex Gerhardo de Roo, Gobelino Perſona, aliiſque, quanta præcipitantia e Vicinis Sueviæ, Helvetiæ, tractusque Rhenani civitatibus auxilia conſcripſerit Imperator, uno & primo ſtatim impetu Auſtriacum ſuppreſſurus. Aberat autem univerſale Imperii Vexillum, quippe jam Groningæ deſtinatum, aberat Ulricus Wirtembergiæ Comes, ſuum ergo peculiare Vexillum Sigismundus Pappenheimio præſenti demandavit, ut eo in neceſſitate hac ſubitanea uteretur, ut non dicam, ipſum Imperatorem expeditioni non interfuiſſe, adeoque nec generale Imperii Vexillum expandi potuiſſe, vid. ſ. 8. Memorabilis locus exſtat apud Fuggerum Speculo Hon. Auſtr. L. V. Cap. XIV. pag. 683. Es wurden auch erobert der Kayſerl. Haupt-Fahn mit dem doppelten Adler und Oeſterreichiſchen Hertzſchild/ welchen Hertzog Ludwig bald hernach dem Kayſer wieder zugeſendet: Das Reichs-Panier mit dem einfachen Adler/ um welcher die Wappen der Reichs-Stådte/ ſo in dieſem Krieg dem Kayſer hůlflich beygetretten/ geſtickt waren/ des Reichs-Marſchals Panier mit den zweyen blutigen Schwerdtern/ und des Grafen von Wůrtemberg ſeines mit den 3. Hirſchgewyhen und zweyen Fiſchen. Merentur hæc verba, ut figamus pauliſper pedem. Conſtat e Diplomate Imperatoris Friderici III. quod exſtat apud Lunigium Reichs-Archiv Fortſ. der II. Contin. pag. 690. de anno 1462. ad puniendam Ludovici Bavariæ Ducis inobedientiam primo Alberto Marchioni Brandenburgico, Carolo Marchioni Badenſi, & Ulrico Wirtembergiæ Comiti ab hoc Imperatore Capitaneatum Imperii & bannerium Imperiale verbis: Unſer und des Reichs Hauptmannſchafft und Kayſerlich Banyr befohlen/ poſt in ſpem victoriæ certiorem etiam Eberhardo Comiti (empfehlen wir dir auch unſer und des Reichs Hauptmannſchafft und Banyr) fuiſſe commendata, adeoque plures Duces belli nomine Imperatorio conſtitutos, quibus omnibus & ſingulis Imperiale Bannerium fuit commiſſum, quia autem Imperator ipſe expeditioni non intererat, adeoque nec genuino Imperii vexillo locus dabatur, hinc iſtud Aulicum ſaltim die Kayſerl. Hoff-Fahne fuiſſe e dictis ſ. 8. & Fuggeri allatis verbis patet, (α) enim in eo biceps aquila contra dicta ſ. 5. (β) Das Oeſterreichiſche Hertz-Schildlein iterum contra conſuetum Imperialis vexilli ὅὑγμα conſpicitur. Alterum cujus mentio fit, vexillum aquila unicipite ornatum fuit commune iſtud civitatium vexillum, de quo modo differentia ada verba feci, id quod ex inſignibus intextis liquido cognoſcitur. Simile Diploma Friderici III. ad Albertum Brandenburgi Marchionem & Ulricum Wirtembergiæ Comitem invenitur apud Lunigium d. l. p. 974. atque ita puto, omnes difficultates in loco Fuggeri evaneſcere, de reliquis enim vexillis non eſt quod dicam, cum propria cujusvis territorii vel provinciæ indigitari neminem latere queat. Alium ſuppeditat Zaſii epiſtola ad Chriſtopherum Wirtembergiæ Ducem miſſa, quæ apud Thucelium in Elect. J. P. Cur. pag. 231. extat, ibi enim mentio fit Imperialis aulæ vexilli, des Hoff-Fahnen/ Reichs-Hoff-Fahnen/ *eſſe ſcilicet illud a Maximiliano II. Pomeraniæ Duci ſub conſuetis ſolemnitatibus contraditum, ut copias ſub eo contra Turcam educeret.* Quamvis autem hujus vexilli ὅὑγμα, quantum mihi conſtat, literis expreſſum non ſit, auguror tamen e Fuggeri loco cit. Imperii & peculiaria Imperatorum inſignia retuliſſe, ut adeo probe ab univerſali Imperii vexillo diſtinguendum ſit; Licet enim nomine Reichs-Sturm-Fahne ſæpius afferatur, ratio tamen jubet, ut in monumentis præſertim veterum, vocabulorum abundantia & accuratiori uſu deſtitutorum, non inania verba captentur, & ex iis magni momenti conſequentiæ nectantur, ſed ipſa rerum geſtorumque ſerie penſitata, factorum analogia & forma conſideretur, quod ſi curaſſent moderni Scriptores, innumeri

etiam

etiam hac in parte errores iique graviſſimi, devitari potuerant, cujus aliud evidentiſſimum exemplum hoc ipſo §. ſupra attuli. De vexillis provincialibus, quorum & in bello & in inveſtituris olim maximus erat uſus, de vexillo rubro, ſive Blut-Fahne/ quo antiquitus Regalia in Principum & Comitum inveſtituris tradebantur, de vexillo Hallenſi, aliisque particularibus, nihil dico, cum hodie neminem tam ſtupidum eſſe ſperem, quem eorum ab Imperii, de quo agimus, vexillo differentia fugiat.

§. X. Abſoluta generali tractationis noſtræ parte ad ſpecialia jam eundum & oſtendendum erit, idem eſſe Groningenſe vexillum, ſive illud, quod WIRTEMBERGIÆ DUCES ab antiquo poſſident, cum univerſali hactenus deſcripto Imperii vexillo. Quod ut diſtinctè fiat, primo deſcribendum erit Groningenſe vexillum, & cum Imperii vexillo conferendum, deinde contrariæ ſententiæ paralogiſmi detegendi, & denique quomodo ad Wirtembergenſes pervenerit & hactenus conſervatum ſit, oſtendendum. Vexillum Groningenſe a Cruſio in Annal. Suev. P.III. L.III. Cap. XII. his verbis deſcribitur: (Ludovicus Bavarus) *Comiti Ulrico vexillum militare ſacri Romani Imperii, oppidi Groningæ & arcis dedit. Inſignia: Nigra aquila uniceps, in flavo campo, quem ſupra tamen tranſit viridis limbus,* ein grüner Strich. Diſtinctus id a Kulpiſio in not. ad Monzambano Cap. II. §. 8. p. 486. e veteri ſigillo Comitis Ulrici, quod in titulo Electorum Jur. Publ. excudi curavit Thucelius num. VII. definitur hunc in modum: *haſtam vexilli eſſe longiorem & rubram, cui eo loco, ubi manu tenetur, nulla inciſio facta, ipſum vexilli campum eſſe flavum, nigroque colore aquilam unicipitem depictam in ſe habere, verſus haſtam rubram, ad quam expanditur, reſpicientem, in parte ſuprema rubrum aliquod velum prominere.* In omnibus itaque conveniunt ambæ deſcriptiones, excepto eo ſolo, quod Cruſius limbi viridis meminit, quem reliqui Autores omnes tacent. Neque enim de eo aliquid reperire licet in ſigillo Ulrici, neque in relatione de actu inveſtituræ Eberhardi Barbati, quæ apud Hortlederum L. III. Cap. I. extat, neque in Chronico Alſatico Herzogii, qui acta Comitiorum Wormatienſium accuratiſſime deſcribit, ſed de vexillo Groningenſi nihil præter hæc L. II. Cap. 70. addit: Das vierdt Panier iſt geweſen ein gelb Panier mit einem ſchwartzen Adler/ des Heil. Reichs Sturm-Fahne/ ut adeo neſciam, qua autoritate Cruſii aſſertum nitatur, cum ante tria retro ſecula in monumentis publicis omnia ſecus appareant, prout e Thucelio l. c. cuivis patere poteſt. Interim valde eſt probabile, Cruſium confudiſſe Groningæ inſignia, cum inſignibus Imperii vexilli, conveniunt enim ambo in omnibus, ſolo eo excepto, quod in illis viridis hic limbus, ſine dubio ad nomen urbis alludens, conſpiciatur, de cætero momenti hæc ſunt perexigui. Atque ita ad alterum delabor, cur Gröningenſe dicatur hoc vexillum a Cruſio atque Doctorum vulgo? Non enim, quod prætendunt nonnulli, in ullo Diplomate ſeu publico Documento vexillum Gruningenſe dicitur? Viderunt nimirum Gruningæ adhærere hoc vexilliferi munus: ideoque urbis nomen ad id traxerunt, idque non omnino contra rationem, quandoquidem Imperiali huic officio ſecundum antiquam obſervantiam territorium quoddam cohærere neceſſum erat, & ſicuti olim omnia Imperii officia fundata erant in certis locis, quæ ſalarii loco pro iis in feudum dabantur, prout Schilterus in Comment. ad Jus Feud. Alemann. uberrime demonſtravit, ita etiam ſigniferatus Imperii officium certo loco adſcribi debuiſſe & adſcriptum eſſe caſtro Gruningenſi, colligi certiſſime poteſt e litteris approbatoriis Baldevvini Archi-Epiſcopi Trevirenſis, Conrado Schluſſelburgio ſuper inveſtitura arcis Groningenſis datis apud Thucelium d. l. p. 205. ubi hæc leguntur: *Ad hoc quod ipſi* (Comites Schluſſelburgii) *vexillum ejusdem Imperii, dictum* Sturm-Fahne *in vulgari, debitis temporibus ratione dicti feudi*

ducere

ducere debeant. Equidem in ipſis inveſtituræ litteris pag. 203. d. l. prolatis, nulla hujus officii fit mentio, ſed tanquam res jam ſatis nota, & Inveſtituram per ſe concomitans, ſupponitur, unicus Trevirenſis ejus quaſi aliud agendo meminit. Ita nec in venditionis inſtrumento d. l. pag. 208. quo idem caſtrum conſenſu Imperatoris Ulrico Wirtembergiæ Comiti venditum eſt, ullo verbo hujus officii mentio fit, quod tamen Ludovicus Bavarus prolixe & in æternam rei notitiam ſatis diſtincte declaravit verbis, quæ e literis inveſtituræ d. l. pag. 211. N. O. producam. **Wir Ludowig = = thun kund = = daß wir unſern und des Reichs Sturm=Fahnen empfohlen haben dem Edlen Maun Ulrichen/ Grafen zu Würtemberg/ unſerm lieben Oheim und Landvogt/ und dazu haben wir Ihn und allen ſeinen Erben/ die Sün ſint/ zu rechtem Lehen verliehen/ und verleyhen ihm auch mit dieſem unſerm Brieff Gruningen = = wenn (weil) das zu unſerm und des Richs Richs = Sturm = Fahnen Lehen iſt/ und öch darzu gehört.** Ex quibus concludo, (α) jam antiquitus vexilliferatus officium in feudum concedi ſolitum, (β) pro ſalario autem & fundamento ejus arcem Gruningæ conſtitutam fuiſſe. Quod cum expreſſis verbis in allegato loco contineatur, factum ipſum ſatis in aprico poſitum eſſe confido, ſed a quo tempore Jus hoc Groningæ competierit, hic determinare nequeo, nihil enim de eo Hiſtoricorum annales expreſſe loquuntur, quibus deſtitutus ſilere, quam incerta vel falſa afferre malo. Equidem Kulpiſius in obſervationibus ad Monzambano p. 481. e Gabelkoveri Chronico MSto adducit ſubſcriptionem Inſtrumenti Blanckenſteiniani de anno 1257. 4. Non. Mart. ex qua patet jam ſeculo XIII. Gruningæ vexilliferi officium adhæſiſſe, ita enim ſe habet: *HARTMANNUS COMES DE GRIENINGEN ET SACRI ROM. IMPERII SIGNIFER.* Sed in ſequentibus occaſio forſan dabitur, quid de hac re, collatis hiſtoricorum aſſertis, probabiliſſimum videatur enunciandi.

§. XI. His præmiſſis, quo conſtitui, pergo, & ante omnia præmitto, convenire Gruningæ vexillum cum Imperiali Nomine & munere. Quoad *PRIMUM* in litteris adprobatoriis Archi-Epiſcopi Trevirenſis apud Thucelium p. 205. l. c. dicitur Imperii vexillum. In litteris inveſtituræ Ludovici Bavari d. l. pag. 211. **unſer und des Reichs Sturm=Fahne/** item in litteris Imperatoris Maximiliani Eberhardo Duci datis pag. 222. Eo extantioris autem & majoris ponderis hæ denominationes ſunt, quia in documentis publicis ad Poſſeſſores hujus vexilli directis inveniuntur, adeoque non cavillatorie aut fruſtra poſita fuiſſe præſumendum. Porro dicitur in ordine exequiarum Comitis Ulrici de Vurtemberg, apud Thucelium p. 218. **das Reichs=Panier**, in Epiſtola Ducis Ulrici ad Carolum V. d. l. pag. 227. **des Heil. Fahne und Adler.** In copia relationis Legatorum Wirtembergicorum ad Ducem Chriſtophorum de anno 1559. d. l. pag. 228. **des Reichs Fahnen.** add. p. 229. 230. 232. Wolffgangus Lazius Ferdinandi I. Romanorum Regis Archiater & Hiſtoriographus in Comment. reipubl. Rom. L. VII. Cap. V. Labarum aureum nigra aquila ornatum. Cruſius in Annal. Suev. P. III. L. III. Cap. XII. Vexillum Militare ſacri Romani Imperii, Oppidi Gruningæ & arcis appellat, quæ denominationes omnes conveniunt genuino Imperii vexillo. conf. §. 2. Sed fluctus iterum hic in ſimpulo movet Leibnizius & (α) quidem poſtullam ſuper prolata Cruſii verba ſcribit, & putat, eum vel data opera militare, hoc eſt particulare, vexillum dixiſſe, vel militare arcis Gruningenſis vexillum; ſed recenſendo hæc refutantur. Quis enim Leibnizio Cruſii mentem, quæ ex verbis alia ſane apparet, tam candide indicavit? Quis Cruſium tam ſtultum, ſuique immemorem putabit, ut Civitatem aliquot jam ante Cruſium ſecula municipalem, cujusque

Domi-

Dominos ipſe in anterioribus centies, quid? in immediate antecedentibus recenſuit, Imperii Civitatem diceret? ut taceam poſt verbum Imperii in antiquiſſima & vivente Autore excuſa editione comma inveniri, adeoque Autoris mentem ſatis clare exprimi, eſſe nimirum hoc ſacri Rom. Imperii officium in Arce Gruninga fundatum. (β) appellationem vexilli Gruningenſis, des Heil. Reichs Sturm-Fahne/ particularitatem denotare ſcribit, Sturm enim denotare tumultum ex improviſo ortum, idque loco Alberti Argentinenſis & ſimili a Sturm-Glocke petito illuſtrat, ob eamque rationem ſibi perſuadet, Gruningenſis uſum tantum in ſubitaneis Sueviæ tumultibus conſtitiſſe, pluraque adhuc ejus generis vexilla in Imperio exſtitiſſe, quia Albertus Carolo IV. proprium, eine eigene Sturm-Fahne/ attribuit. Licet autem verum ſit, communiter adhiberi in deſignando Gruningæ vexillo verbum die Reichs-Sturm-Fahne/ & in ipſis Ludovici Bavari inveſtituræ Literis non una vice ita efferri, ex eo tamen minime ſequitur, quod intendit Leibnizius. (α) Enim mirum foret, in tot documentis & litteris publicis, ab ipſo Imperatore datis, ne unica quidem vice cum limitatione prætenſa id efferri, potius ſemper cum notabili additamento des Reichs Sturm-Fahne dici, cur enim non dicitur die Schwäbiſche Sturm-Fahne/ ſi Suevicum tantum fuit vexillum? Adjectio des Reichs ubivis, & in ipſa Eberhardi Barbati inveſtitura, non attenta Saxoniæ Electoris proteſtatione, uſitata, amplius quidpiam, quam Sueviæ tantum Ducatum complecti oportet. (β) vana lis eſt, quæ occaſione vocabulorum, inprimis ſi ambigua ſint, exoritur, riſuque admodum digna, ſi magni momenti deciſiones iis tantum ſuperſtruantur, paupertas ruditasque veteris Germanicæ Linguæ quem fugit? hinc inconſtantia in loquendo, hinc impropriæ inadæquatæ ſæpius & vix intelligibiles expreſſiones, res ipſa ex ſuis circumſtantiis, ex monumentis publicis, & teſtimoniis indubiis eruenda, nec ebriorum more, quavis ſtipula titubantem pedem ſuſtinere cupientium, nudi verborum cortices arripiendi, & in argumentum primarium ducendi ſunt. (γ) Sed quicquid tamen de hoc ſit, magnis adhuc diſceptationibus urgetur ſignificatio data vocis Sturm/ non enim ſequitur, Sturm-Glocke ſignificat ſignum ſubitanei tumultus, ergo Sturm tantum notat ſubitaneos tumultus, uſus enim eſt ejus generis campanarum in periculo præſenti ſive præviſo ſive inſperato, ſive publico, ſive privato, quod cuivis linguæ patriæ gnaro notum erit. Sturm in propria ſignificatione nihil aliud mihi deſignare videtur, quam periculoſum ſtatum, forſan a Stören/ perdere oriundum, inde indifferenter ad bellum e. g. Sturm-Haube Galea, Kriegs-Haube/ Sturm lauffen/ caſtrum bello petere vel perdere, den Feind ſtürmen/ oppugnare, rumpere acies, den Sturm abhalten/ aushalten/ periculum intentatum ſuperare, declinare, ad incendia ſuborta, Sturm leuten/ ſignum dare exorti ab igne periculi, ad tempeſtates, Sturm ausſtehen/ procellarum periculis jactari, in pericula ab hoſtibus imminentia, die Sturm-Glocke anziehen/ in bello, quo Turcæ Germaniam terrebant, in patria mea ſignificabat, quosvis ad preces, pro felici Auſtriacorum contra hoſtes ſucceſſu, excitare, applicatum fuiſſe diſcimus, adeoque mecum quivis ſine dubio concludet, uſum quidem ejus etiam ad ſubitanea pericula trahi poſſe, ſed eſſe ſpecialem, generalem autem ſignificatum, quævis pericula ab hoſtibus & pacis publicæ perturbatoribus imminentia complecti, & Cruſii translationem: VEXILLUM MILITARE IMPERII Germanici idiomatis ſenſum belliſſime exhaurire. Sed nimis levia & trita hæc ſunt, quam ut iis ulterius immorari operæ pretium ſit, longe accommodatius hujus dictionis ἐνεργία ex interpretatione tabularum publicarum authentica petitur. Ita autem Baldevvinus in litteris ad Conradum Schluſſelburgium de an. 1332. apud Thucelium d. l. pag. 105. lit. F. *ad hoc quod ipſi vexillum ejus Imperii, dictum* Sturm-Fahne *in vulgari, debitis temporibus ratione dicti feudi ducere debeant.*

Arbitror autem eam ob rationem hoc Epitheton ab Archi-Epiſcopo tam ſollicite adjectum fuiſſe, ut pateret, Conradum non tantum luteo illo vexillo, ſeu Blut-Fahne/ nec tantum eo, quo ſymbolica Comitatuum traditio eo tempore, demonſtrante Gundlingio de feudis Vexilli, peragi ſolebat, ſed ſpeciali alio quodam, a recenſitis plane diſtincto, Imperii ſcilicet vexillo bellico fuiſſe inveſtitum. Evidentius adhuc loquitur Ludovicus Bavarus in litteris inveſtituræ d. l. pag. 211. L. O. exhibitis: Wenn das zu unſerm und des Reichs Sturm-Fahnen Lehen iſt/ und ôch dazu gehôrt/ mit der Beſcheidenheit/ (ſequuntur jam officia vexilliferi, quorum primum) daß der vorgenannt Graaf Ulrich von Wûrttemberg und ſin Erben die Sûn ſint/ uns und unſern Nachkommen an dem Riche/ Kônigen und Kayſern ôwicklichen die Dienſt thun ſollen getriwlichen die man davon ze recht und billich thun ſoll/ (adeoque hoc vexillo inſervire debuerunt Imperio & Imperatori, non itaque Sueviæ, non Comitatui tantum, ſed in univerſum Imperio, ſequitur ſecundum officium, Sie ſollent ôch und haben geheizzen (promiſerunt) daß ſie den Sturm-Vanen beſorgen und bewarnen/ als man den ze recht und billig beſorgen und bewarnen ſoll. Hæcque eadem iisdem pene verbis a Maximiliano I. aliisque dicto loco repetita leguntur. Ut itaque hactenus dicta in unum colligam, Unſer und des Reichs Sturm-Fahne/ nihil aliud ſignificat, niſi Generale Imperii vexillum militare, des Heil. Rômiſchen Reichs Kriegs- und Haupt-Fahne. Quod ad *Munus* attinet, repetendum ex antecedenti Paragrapho, olim jam ante ſeculum XIV. vexilliferi munus adhæſiſſe ditioni Gruningenſi, quia igitur Conradus Schluſſelburgius in acie contra Fridericum Auſtriacum vexilliferi munere maxima fortitudine functus eſt, ideo Ludovicus Bavarus (*conſiderans quod vexillifer in magnifico Triumpho belli ejus ſtrenuus fuerit*, verba ſunt Imperatoris in Inveſtituræ litteris apud Thucelium pag. 204.) eum conceſſione hujus ditionis hæreditarium Imperii vexilliferum efficere voluit, prout id explicare videtur Archi-Epiſcopus Trevirenſis loco alleg. pag. 205. Jam autem Albertus Argentinenſis pag. 121. VEXILLUM CONFLICTUS id eſt univerſi Exercitus Imperialis, commiſſum fuiſſe Comiti de Schlüſſelburg, expreſſis verbis tradit, ex quo conſequitur, non eum certæ tantum cohortis aut Provinciæ vexilliferum fuiſſe, igitur in compenſationem fortitudinis a Ludovico Bavaro particulari vexillo donatum, cum generale antea geſſerit, atque ita capitis diminutionem ſubiiſſe, cum major honoris gradus ei expectandus eſſet, non ſaltim minime eſt probabile, ſed ſibillo potius dignus, qui talia ſuſtinuerit. Hoc generale officium poſtea in ULRICUM WIRTEMBERGIÆ COMITEM cum Caſtro Gruningenſi translatum, & ab hoc in poſteros propagatum fuit, prout id ulterius & authentice Imperator Ludovicus Bavarus, Autor hujus dignitatis hæreditariæ in lit. apud Thucelium l. c. pag. 211. declarat, verba ipſa dedimus ſupra h. §. hæc ſi cum §. 2. conferantur, prima emergit & potiſſima convenientia.

§. XII. Jam ulterius Imperialis vexilli requiſita, ſupra prolata, percurremus, noſtroque Gruningenſi, quomodo conveniant, videbimus. I. Vexillum Imperii continet aquilam vid. §. 3. nigram in campo aureo §. 4. Eadem reperiuntur in vexillo Gruningenſi §. 10. 11. Aquila in Imperii vexillo fuit uniceps §. 5. eadem fuit in Gruningenſi §. 10. Sed miror hic iterumque miror, eo prolapſum eſſe ſagaciſſimum alias Leibnizium, ut reputaret, unicipitem aquilam indicium eſſe particularitatis, quia moderna Imperii aquila eſt biceps. Haberet hoc argumentum aliquam probandi vim, ſi oſtendi poſſet, fuiſſe Imperii aquilam jam bicipitem, cum Gruningenſe vexillum initium ſumeret, ſed quoniam ex dictis §. 5. & 10. apparet, unicipitem illam longo adhuc poſt hujus inſtitutionem tempore fuiſſe, quivis ſanæ & præjudicio vacuæ mentis mecum potius

potius concludet, eſſe hunc egregium & omni exceptione majorem antiquitatis characterem, quod Gruningenſis aquila adhuc primævam & connatam quaſi referat figuram; Quis non pro novitate & particularitate potius argumentum caperet, ſi biceps hodie conſpiceretur? & optime ſine dubio quivis argumentaretur. Non itaque mirum, ſi Maximilianus I. in ſolenni Eberhardi Barbati in Ducem evectione, aquilam unicipitem in vexillo Gruningenſi reliquit, cum non tantum, prout §. 5. oſtendi, eo tempore nondum univerſaliter receptus fuit aquilæ bicipitis uſus, ſed etiam Duci minus honorificum fuiſſet, ſi Imperator veteris ævi Inſignia mutaſſet, eorumque loco characterem heri vel nudius tertius pictorum forte ignorantia natum impoſuiſſet. Quis quæſo pro minorativa accipiet nota, ſimplicia omniſque plane artis & ambagium expertia inſignia, quæ adhuc hodie conſpiciuntur, etiamſi multum noſtro ævo a veterum ſimplicitate receſſum ſit? Quis pro nota minorativa accipiet, ſi in Gallia ſecundum antiquum regionis morem vexilla pura quadrata inveniuntur, etiamſi uſus modernus plane non conveniat? Quis Romanorum Regis aquilam unicipitem pro minus Imperiali habeat, etiamſi Imperatores bicipitem aſſumſerint? Quis quæſo, ut ad alia etiam recurram, titulum Herr/ Edler Herr/ quo nonnullæ familiæ ad conſervandam antiquæ Nobilitatis & Excellentiæ memoriam adhuc utuntur, pro minus eminenti putabit, etiamſi hodiernus Curiæ ſtylus, communiſque titulorum abuſus, aliud longe ſonet? Idem ſane mihi videtur agere, qui hoc argumentandi modo utitur, quam qui ex moderno veſtium uſu concludit, Carolum M. Ottones, reliquos, quos priſca adhuc ſimplicitate ornatos conſpicimus, non fuiſſe reges. Antiqua ex antiquis, moderna ex modernis dijudicanda ſunt, adeoque ſufficit nobis, ſi concedatur, quod concedi omnino debet, ante Ludovicum Bavarum, ante Carolum IV. vel Wenceslaum aquilam bicipitem nondum fuiſſe uſu curiali receptam, quo dato ſua mole ruit Leibniziana concluſio, noſque evicimus, fuiſſe Gruningenſis vexilli aquilam eandem, quæ Imperii, fuiſſe æque univerſalem, ejuſdem Dignitatis, ejuſdem eſſentiæ, quæ Imperii, quæ autem in Imperii aquila ſequiori tempore ſubſecuta eſt mutatio, priſtinam & nativam Gruningenſis dignitatem, eſſentiam & univerſalitatem immutare non potuit, vel ſi mutavit, ex aliis indiciis demonſtrandum eſt. III. Imperii vexillum ita fuit comparatum, ut portari potuerit §. 3. etiam Gruningenſe tale fuit §. 10. Ne autem iis, qui pro magnitudine vexilli Imperialis certant, evadendi rima ſuperſit, prolatis d. §. 3. addam locum e Ceremoniali Rom. Cap. III. *Primo die Equites vexilla duo Cæſaris PORTANT, alterum S. Georgii - - aquila alterum.* Ex Gerhardo de Roo L. I. pag. 27. *In exercitu Cæſaris Imperii aquilam FEREBAT Henricus Hochbergicus Marchio.* Ex Naucleri Chronog. Gener. XL. m. p. 855. *Primus in tanto ardore Friderici Signifer, cum aquilam inter confertos hoſtes INTULISSET, confoſſus, aquilaque in hoſtium poteſtate facta eſt.* Ex auctore vitæ Ludovici Regis, Filii Ludovici Craſſi: *Illa die faciebant ante Gardam Gaufridus de Rancome, qui GEREBAT Regis Baneriam.* Ut adeo veteribus de vexillo carru vecto nihil conſtet, & peſſime agant recentiores, ſine fide & authoritate hiſtoriolas confingentes, quibus ruinoſæ hypotheſi ſuccurrere conantur. Certum eſt in medio Exercitus, ubi ipſi Reges lectiſſima militum cohorte ſtipati aderant, Imperii vexillum plerumque volitaſſe, id quod e Witichindi Annalibus L. III. p. 657. luculenter patet, ſed maxime dubium, minimeque probabile, & plane falſum eſt, carru ſeu quadrigis id vehi ſolitum, expeditamque Germanorum belligerandi rationem tanta mole impeditam difficilemque redditam fuiſſe. Majus, haſtamque ejus imprimis longiorem reliquis vexillis extitiſſe facile credo, quamvis magnitudo hodie ob Scriptorum ſilentium & medii ævi craſſiſſimas tenebras in ejuſmodi momenti rebus exacte determinari nequeat, ex eo tamen minime ſequitur, caroccium fuiſſe, nam &

 Suecis

Suecis majus memoratur vexillum vid. Loccen. in Antiq. Sueo-Gothicis L. III. Cap. II. Sed de caroccio altum ſilentium. Ipſe Obrechtus Cap. III. de vexillis Imp. palum ab Ottone IV. in Plauſtro erectum ab Italis deſumtum, adeoque Germanis proprium non fuiſſe opinatur. Sed ne id quidem concedi debet, Halorum vexilla eam ob rationem plauſtro vehi ſolita, quia majora erant, quam quæ portari poterant, contrarium docet Sigonius de Friderico I. verbis: *Tandem Fridericus ordines Mediolanenſium vi perrupit, atque ad Carroccium penetravit, ac ſolutis bobus vexillum detraxit, & contumeliæ cauſa currum in proximam foſſam dejecit.* Simile carroccium Bertoldus Conſtant. Suevos contra Henricum IV. geſtaſſe auctor eſt, ſcilicet crux altiſſima in plauſtro erecta & rubro vexillo decorata; adde locum e Rigardo §. 3. productum, ex quibus & aliis colligitur, portari quidem potuiſſe Italorum vexilla, ſed ut eo melius & longius a pugnantibus conſpici poſſent, e pertica ſeu ſtandardo ſuſpenſa fuiſſe. Sed ſoli lucem accendo, deque re certa nimium jam dixi. IV. De pertica ſive haſta vexilli Imperii quod dicam nihil habeo, Gruningenſis rubra eſt, ſine ulla ubi manu tenetur, inciſione, quamvis ea inveniatur in vexillo recentiori, quo Eberhardus Barbatus uſus eſt, arbitror tamen haſtam inciſione carentem majorem antiquitatis ſpeciem præ ſe ferre, hac potiſſimum ratione inductus, quia vexilla in Inſignibus Regis Angliæ, Franciæ, Portugalliæ, Arminii, Ducis de S. Simon, Ducis de Burnonville & reliquorum omnium ſine tali inciſione apparent. Minime ergo male habere debuit Illuſtrem Leibnizium, ſi in hoc ipſo conveniat Gruningenſi vexillo cum omnibus Veterum primariis vexillis, & ſine dubio cum ipſo Imperii vexillo. V. Imperii vexillum non fuit quadratum purum §. 6. nec Gruningenſe eſt quadratum purum §. 10. Duplex hodie conſpicitur vexilli Gruningenſis forma, altera antiqua, ex Ulrici Wirttembergiæ Comitis ſigillo deſumta, altera recentior, ab Eberhardi Barbati tempore hucusque uſitata, illud quadratam figuram accurate refert, adeoque invenitur in eo, quod Leibnizius pro eſſentiali Bannerii generalis requiſito deſideravit, & coacta plane ſunt omnia, pulviſculoque corraſa, quæ in contrarium de velo in parte ſuprema prominente ſubjicit, abundanter enim oſtendi §. 6. eſſe hanc potius eminentis dignitatis & nativæ prærogativæ, quam minorationis notam. Quæ autem de vexillo, quod Guidon Galli, ſive Penon appellant, in medium producuntur, partim falſa, partim alieno plane loco allata ſunt. Falſum eſt Gallis id vexillorum Genus eſſe Penon ſeu Guidon, quod in ſe quidem quadratæ figuræ eſt, ſed velum aliquod ſuperius prominens habet, cum potius Penon ſit *un Etendart a longue queue, qui apartenoit autre fois a un ſimple Gentilhomme*, & Guidon *un Etendart d'une Compagnie de Gendarmes, qui eſt une ſorte d'Enſeigne d'etofe, plus longue, que large, fendüe par le bout d'en bas, & attachée a une lance de huit a neuf piés.* Quæ Doctiſſimi Richeletii in Dictionario Gallico interpretatio eſt, adeoque definitione & eſſentia ambo a Gröningenſi toto coelo differunt. Quæ de Bannerio autem affert, alieno plane loco dicuntur, & neſcio equidem, qua fronte Doctiſſimus hic Vir auſus fuerit, talia in lucem protrudere. Ipſe concedit, ſimplices tantum nobiles portaſſe des Guidons, Bannerios autem ſive Barones Banneria, ſeu quadrata vexilla, & rectiſſime id de Gallis affirmat. Locum ipſe e Gallo Scriptore Moneto de Origin. Gentil. Teſſer. dicta illuſtrantem producam: *Vexillaret nobiles hoc eſt Nobilium Proceres, (des Bannerets) qui bellicæ rei clariſſimis facinoribus equeſtris dignationis ac tituli jus fuerant adepti, germano quadratæ figuræ vexillo, ut proprio ſemper & ſoli utebantur: Scutarii vero, ſeu vulgaris notæ Nobiles, (Eſcuyers) pinnato ex longioris laciniæ ignobiliori vexillo (Pannonceau) inſtructi ad Caſtra exercitumque procedebant.* Quinam autem fuerint hi vexillares Nobiles, ſeu Bannerets, diſtincte exprimitur a Meneſtrier dans le veritable art du Blaſon Cap. VI. pag. 58. his verbis: *Le Comte Vicomte &*

Baron

Baron peut porter Banniere, qui eſt a dire, qu'il peut en guerres & en armoires portes ſes armes en quarre, ce que ne peut le Seigneur Caſtellain, qui ſeulement les peut porter en forme d'eſcouſſon. Sed cogitare debuiſſet Leibnizius, Comites Gröningenſes fuiſſe Comites, quin fuiſſe Dynaſtarum Liberorumque Dominorum charactere inſignitos, qui character, ipſo in præfatione ad Scriptores Brunſvicenſes fatente, longe nobiliſſimus olim & præcipuus in Imperio noſtro fuit. Cogitare debuiſſet, quod Gruningenſe vexillum ipſe Ducatus Sueviæ, vel minimem inſignis ejus diſtrictus vexillum dixerit, adeoque ſi ſupponatur, quod ipſe vult, mores Galliæ etiam in Germania obtinuiſſe, neceſſario conſequitur, ex ſola hac ratione vexillum Gruningenſe quadratum purum eſſe debuiſſe, non addo, quadrata ita eſſe debuiſſe omnia, quæ §. 6. citavi, vexilla, quia omnia Ducum Comitum & Baronum ſunt, non addo, vexillum S. Georgii, ſub quo Comites, Dynaſtæ, Barones, Nobiles militabant, quadratum eſſe debuiſſe, quale tamen non eſt, quia autem non obſtante, quod dictis caſibus omnia Bannerii Gallici requiſita adſint, nihilominus tamen Gruningenſe, Ducum, Comitum, Dynaſtarum, Nobilium, quin univerſæ Nobilitatis vexilla pennata, vel minimum cum velo aliquo prominente apud Germanos conſpiciuntur, manifeſte patere puto, apud Germanos alia hac in re omnia fuiſſe, quam apud Gallos. Si hoc, prout ſine dubio verum eſt, argumentum a panno in cuſpidem deſinente deſumtum, nullius plane ponderis eſſe poteſt, & conſequitur, arbitrariam plane fuiſſe vexillorum Germanorum formam, ex qua ratione etiam accidit, ut Eberhardns Barbatus antiquam vexilli Gruningenſis formam aliquo modo mutari, & ablato velo laciniam panno longiorem addi curaverit, id quod non feciſſet, ſi laciniam pro minorationis ſigno, aut re ſuo honori avitæque dignitati contraria habuiſſet. Confirmatur id ulterius e monumento antiquiſſimo, in Laudatiſſimi hujus Ducis memoriam in Templo Cathedrali Tubingenſi erecto, quod Thucelius poſt pag. 220. Lit. y. exhibet, in quo quatuor vexilla, tria cum velo prominenti, & unum ſcilicet Wirtembergenſe cum Cuſpide apparet, indubio indicio indifferentem quadratam & pinnoſam figuram olim apud nos habitam fuiſſe. Ita pariter in Sigillis apud Wechium in Chron. Dreſd. vexilla Principum, more antiquo Principatus referentia, plerumque cum velo aliquo ſuperius prodeunte occurrunt, uti e. gr. vexillum Saxoniæ Ducis Friderici II. p. 22. Balthaſaris, Wilhelmorum, Friderici, Miſniæ Marchionum pag. 142. Friderici Thuringiæ Landgravii pag. 297. Inveniuntur quidem etiam quadrata pura, uti e. g. in Sigillo Friderici Miſniæ Marchionis pag. 242. Friderici Marchionis Dreſdenſis pag. 193. Wenceſlai Bohemiæ Regis pag. 161. verum cum iidem Principes etiam velis utantur, quis negabit, indifferentem quadratæ figuræ uſum eſſe? Ex iis igitur, quæ §. 6. & hoc protuli, apparet, (α) Groningenſis vexilli antiquioris velum ſuperius prominens honoris nativi fuiſſe indicium. (β) Figuram ejus quadratam quidem, ſed arbitrariam tamen & mutabilem fuiſſe. (γ) Apud Germanos vexilla in unum cuſpidem deſinentia & quadrata paris æſtimationis fuiſſe. (δ) Adeoque etiam hac ex parte nihil obſtare, quo minus Gruningenſe pro Imperiali haberi queat.

§. XIII. Cum autem per dicta §. 11. & 12. evidentiſſime eluceat, vexillum Gruningenſe omnia generalis Imperii vexilli requiſita & criteria habere, & e §. 10. pateat, in nullo ex aliis vexillis, quæ in Imperio noſtro olim uſitata fuere, eadem occurrere, niſi in noſtro, neceſſario ſequitur, eſſe GRUNINGENSE GENERALE IMPERII VEXILLUM, & Gruningenſis Caſtri poſſeſſores Generales Imperii Vexilliferos. Eos, qui generale aliquod per totum Imperium officium gerunt, Principales ſeu primos recentior ætas officiales dixit. Primus officialis & Archi-officialis Synonima ſunt, ergo Poſſeſſores caſtri Gruningenſis

genſis

genſis ARCHI-VEXILLIFERI Imperii optimo maximo jure dicuntur; Licet enim ea vox in Documentis publicis non reperiatur, rei tamen ipſi id minime obſtat, quia recentior in genere eſt, Archi-Officialium ſive der Ertz-Aempter denominatio, & ſponte recepta ad denotandam officii prærogativam & differentiam, Ertz enim nihil aliud niſi erſt denotare videtur, quod a Germanis conſueto more olim gravius & cum ſibilo pronunciatum facile in Ertz degenerare potuit. Is autem ſine dubio primus eſt, qui priorem non habet; dictio generalis, uti generaliter alium parem, ita etiam priorem excludit, ideo generalis vexillifer, merito Archi-Vexillifer appellatur. Pari modo etiam Banner & Fahne eadem eſſe, & utrumque eandem originem a Band, Bando, linteo haſtæ affigi ſolito, agnoſcere, quivis concedet, eadem ergo ſunt Ertz-Panner-Ampt/ & Ertz-Fähndrich Ampt/ cumque Gruningenſis Caſtri Poſſeſſores per dicta ſint in Imperio Archi-Vexilliferi, etiam erunt Archi-Banneresii. Atque Vexillum WIRTEMBERGIÆ DUCIBUS commiſſum, non minus eſt Imperiale & univerſale, quam etiam Principale, oder des Heil. Römiſchen Reichs Haupt-Panier; Principale enim eſſe ſeu univerſale pari mihi videntur paſſu ambulare, argumento præcipue reliquorum Archi-officiorum inductus, eſt enim Archi-officium illud, quod in toto Imperio Germanico & in actibus a tota republica ſuſceptis, exercetur. Porro hæc aſſertio ex antea dictis evidentiſſime patet, cum enim Imperii vexillum in primis hujus commentationis paragraphis deſcriptum, prout e locis allegatis conſpicitur, principale ſit, Gruningenſe autem omnia ejus requiſita continere §§. 11. & 12. doceatur, ſane Gruningenſe etiam principale eſſe debet; qui prius aliquod aſſerit a noſtro diſtinctum, graviſſima ei probatio incumbit, fuiſſe id a Gruningenſi non tantum diſtinctum, ſed & principalius illo, quod fiet ad Calendas græcas. Ulterius cum in æternum feudum caſtri Gruningenſis poſſeſſoribus conceſſum ſit hoc officium, prout e ſæpe allegatis Ludovici Bavari & Maximiliani I. litteris conſtat, iis etiam invitis adimi nequit; Sed altius paulo & majori cum cura hæc ponderari merentur. Notum eſt, Imperium noſtrum habere varios Dapiferos, Pincernas, Mareſchallos, Camerarios, ſed habet etiam præter hos Generales Imperii Pincernas, Camerarios, Dapiferos, Mareſchallos, ob dictam generalitatem Archi-officiales dictos; Fuerunt autem ii circa primordia magni illius Interregni quatuor maximi Germaniæ Duces, officia ſua Electo Romanorum Regi ſtatim exhibere obligati, adeoque electionibus principaliter intereſſe ſoliti, hinc factum eſſe, oſtendit Doctiſſimus Gundlingius, ut ſenſim ſenſimque ab Electione excluderent reliquos Germaniæ Proceres, domi quippe ob diffidationum, latrociniorum tunc temporis frequiſſimorum pericula remanere coactos, ſed ſicuti hæc excluſio tantum electionis jura concernebat, ita reliquis ſua antiquitus quæſita jura imminuere nec voluerunt nec potuerunt, manebant itaque Gruningenſes Comites Archi-Vexilliferi, prout antea fuerunt, & manent hodienum; Licet enim hoc ceſſaverit, ut officio ſuo in Electionis actu non amplius defungantur, quod olim, quando Electio conſueto more ſub dio, præſente univerſo populo, peragebatur, fieri debuit, particulare tamen hoc eſt, reliquas officii partes minime tangens, eadem enim, quæ in Electionis, etiam in belligerendi modo mutatio intervenit, exercitiumque Gruningenſis vexilli hodie ſuſpendit, ſed quis inde ſane mentis concludet, in totum ceſſaſſe prærogativam vexilli Gruningenſis? Etiamſi enim hodie Marchio non amplius limitibus contra imminentem hoſtium vim præeſſe dicendus, non tamen ideo ejus prærogativæ & honores dicto officio primitus connexi ceſſant; Etiamſi nullas amplius Imperator Imperii ſylvas poſſideat, adeoque nec Venatorum Imperii ulla amplius ſubſit neceſſitas, non tamen ideo Venatorum Imperii dignitas expiravit; Etiamſi Theſaurarii vices ante Inſtrumentum Pacis Weſtphalicæ ob objecti defectum nullæ fuerunt, attamen Sereniſſimus Branden-

burgi

burgi Elector jure optimo maximo ſe contradicere cenſuit, cum Palatino Comiti officium Archi Theſaurariatus adſignaretur, quippe quem pertinentiam Archi-Camerariatus eſſe nec injuria putavit; Jura in æternum durant, etiamſi actuale exercitium ceſſet, interim data occaſione reſurrectura. Fuerunt tamen e recentioribus, qui novum Archi-Bannereſii officium, ſalva Wirtembergenſium prærogativa, inſtitui poſſe putarunt, cui in ſolennibus Electionum, Aularum Imperatoriarum &c. uſus eſſe poſſet, hæc enim Wirtembergenſium eſſe deſiiſſe. Sed, ſi præſupponatur I. olim ea, quæ hodie novo Archi-Bannereſiatui adſcribere volunt, ad officium Vexilliferatus Imperii pertinuiſſe, quod §. 8. luculenter probavi: Si II. præſupponatur, nulla Lege lata, nulla conſuetudine & uſu contrario, ſed ſimplici non uſu ceſſaſſe aulica vexilli militaris munera, quod cum evidentia facti ſatis doceat, probari neceſſe non eſt, concluſio ſponte emergit, novum Bannereſii officium Privilegiis avitis & per omnes Imperatorum inveſtituras conſervatis & conceſſis ILLUSTRISSIMÆ DOMUS WIRTEMBERGICÆ omnino detrahere, ob eamque rationem Legibus Imperi Publicis, cuivis Statui Jura legitime quæſita in æternum confirmantibus prohiberi, tolleretur enim eo Generalitas Vexilli militaris, parteſque ei adhærentes detraherentur, quarum, etiamſi hactenus exercitium ceſſavit, jus tamen non eſt ſublatum, cujus rei hic ſine dubio eſt effectus, ut revocato in uſum exercitio, quod fieri poſſe nemo dubitat, SERENISSIMI WIRTEMBERGIÆ DUCES fundatiſſimam habeant intentionem, nulloque penitus modo excludi queant.

§. XIV. Sed varia adhuc ſunt, quæ ab Adverſariis contra probatam Vexilli Gruningenſis eminentiam proferri ſolent, quibus ordine occurrendum erit. (a) Autem dicunt, nimis exiguum eſſe Gruningenſe caſtrum, quam ut ei tanta dignitas concedi potuerit. Sed notandum I. in æſtimandis Imperii officialibus non reſpici debere caſtra, pro ſalario ipſis conceſſa, ſed perſonas ipſas, illa enim antiquis temporibus, quibus officii territorium a proprio ſollicitus adhuc diſtingui debuit, non adeo magna fuerunt, quod Schilterus, Gundlingius aliique dudum obſervarunt. De perſonis autem ſeu Dominis binis hic tantum annoto, fuiſſe eos iis accenſendos, qui in ſpecie & per excellentiam Nobiles, Nobiles Domini, Barones, titulis regalem aut minimum Principalem originem indicantibus, dicebantur, adeoque male Principibus tanto ſpatio poſtponi. Recordari debuiſſet Leibnizius, ipſum in Introd. ad Collect. Script. Brunſvic. num. 58. ſcripſiſſe, *Liberos Dominos olim Principes habitos, & licet Duces Comiteſque non appellarentur (ſuberat enim hic feudalis nexus, quem ipſi tantopere abhorrebant, ut vaſallagium pro Nobilitatis diminutione haberent, vid. Ladiſlai Sundheimi familia Guelphorum in d. Collect. pag. 801.) ſæpe tamen domum ſuam Regio more per miniſteria Comitum, vel his ſimilium rexiſſe.* Jam ſec. XII. Conradus Wirtembergiæ Comes in Hiſtor. Germ. Suev. Potentiſſimus dicitur, quem latet, Eberhardum Barbatum & Anteceſſores ipſius ante indeptam Ducis Dignitatem, Principes, Comites, Barones a miniſteriis aulæ ſuæ habuiſſe? conf. Herzog. in Chron. Alſat. L. II. C. LXX. qui Miniſteriales dicti Eberhardi enumerat. Non ergo mirum videri debet, ſi tantæ Nobilitatis Dynaſtæ Imperii munus extantiſſimum committatur; Cum imprimis II. notum ſit, in bellicis muneribus non potentiam, non externum ſplendorem, ſed virtutem, ſed merita reſpici debere. Theodericus de Pylichendorff in acie Friderici Pulchri contra Ludovicum Bavarum *erectum manu tenebat prætorium vexillum*, verba ſunt Nicolai Burgundi in Hiſtoria Ludov. Bavar. pag. 52. Edit. Helmſt. Ipſe Archidux Henricus, Friderici Frater, id ſequi non erubuit, vid. h. l. p. 54. Herzogius in Chronico Alſatico Hanoviæ Comitem Adolphi Naſſovii Signiferum memorat. Otto Friſingenſis Ottonem, Wittelſpacenſem Comitem, Friderici I. vexilliferum conſtituit,

ſtituit, ſi autem Baro aut Comes temporarius poteſt eſſe Signifer, cur non perpetuus & hæreditarius? hoc enim ipſo non dignitas, ſed duratio tantum augetur. III. Eo tempore, quo primum hæreditarium factum hoc vexilliferatus officium, alii præter Comites non ſuperfuere, quibus id concedi poterat; Quatuor enim magni Duces primæ Aulæ Imperialis Officiales Imperatori ſpecialiter a ſervitiis eſſe, eique perſonaliter miniſtrare debebant, ſupra autem ʃ. 8. oſtendi, etiam aulicum ſæpius fuiſſe noſtri vexilli uſum, impoſſibile igitur fuit, ut Dux aliquis præter ordinarium officium etiam hoc ſuſciperet, alii ergo inferioris clypei neceſſario dari debuit. IV. Ut prætermittam omnia, quæ dixi, non video, quid ſibi velit Leibniziana argumentatio; licet enim honorificum maxime fuerit vexilliferatus officium, nulla tamen ex eo præ reliquis Archi-officiis prærogativa naſcitur, multo minus aliqua in Duces Principes, vel reliquos poteſtas infertur, plane ergo nihil obſtare video, quo minus Comiti ob ſingularia merita, ſervitiaque Imperio fideliter præſtita concedi potuerit. V. Denique peſſime adeo vilis momenti ſupponitur hoc caſtrum, non enim ſola civitas Gruninga, ſed omnes pertinentiæ, multis villis, pagis atque agris conſtantes, prout ipſe Ludovicus Bavarus in ſæpe alleg. literis Inveſt. exprimit, intelligendæ ſunt; Equidem quovis pignore certarem, Bernardum Aſcanium non accepiſſe tanti momenti territorium pro fundamento & ſalario Archi-officii ſui, cum ab Imperatore Friderico I. in locum dejecti Henrici Leonis Saxoniæ Electoris ſubſtitueretur, Weſtphalicis terris, quæ proprie Domaniales erant, Electori Colonienſi cedentibus.

ʃ. XV. (β) Objiciunt, plures uno eodemque tempore fuiſſe vexilliferos in Imperio noſtro, multiplicatione autem tolli generalitatem, fuiſſe Comites Arensbergios antebellatores, & quod ex eo ſequatur, Weſtphalici Ducatus ſigniferos, habuiſſe etiam Halenſes ſuum vexillum, Carolum IV. diverſum a Gruningenſi Spiræ ſuſpendiſſe, Argentoratenſibus eundem Carolum, atque una Comiti Wirtembergico demandaſſe, ut contra Pacis publicæ turbatores ituri ſuum & Imperii Bannerium expanderent, ipſum Ludovicum Bavarum poſt conceſſum Conrado Schluſſelburgio Gruningæ vexillum Caſtrucio Piſano & Lucano Duci demandaſſe vexillum Imperii ubilibet gerendum &c. Verum enim vero, quam ſpecioſe, quam confidenter hæc & ſimilia in ſcenam producuntur, tam facile etiam refutari poſſunt, ſi modo probe conſideretur, ſermonem nobis eſſe de vexillo Imperii Germanici Generali, hæreditarie Gruningenſibus conceſſo, ita enim ejuſmodi ſpeciales & perſonales conceſſiones ſalva Gruningenſis vexilli prærogativa facile concedi poterunt, non enim ſequitur, huic vel illi in abſentia, vel etiam in præſentia Cæſaris ſigniferatus particularis demandabatur, ergo particularis etiam fuit Gruningenſis, particularia non tollere generalia, quis ignorat? Sufficit omnia ejuſmodi vexilla Imperii vexillo generali ſubordinata fuiſſe. Quod autem in ſpecie I. Arensbergicos Comites concernit, falſiſſimum eſt, vexilliferos eos in eminentiori & proprio ſenſu fuiſſe; Jus primipili ſeu Antebellatoris eos habuiſſe, & ob eam rationem primæ cohortis vexillum in tractu Weſtphalico geſtaſſe, facile concedo, ſed quid inde contra Gruningenſe jus inferatur, non video, Imperii quippe vexillum in media acie conſtituebatur, quod ſupra probavi; idem etiam de Halenſi, de quo præter Cruſii dicta nihil ſcimus, vexillo dictum eſto, habebant enim, arbitror, & ii jus ſignum ſuum copiaſque ſub eo ſuas inter antecurſores in tractu Sueviæ conſtituendi, qui locus, uti hodie, ita olim valde honorificus, *le porte d'honneur*, habebatur, hinc per ſpeciale privilegium impetrari debuit & potuit, ſicuti autem ſpecialia Dapiferatus, Pincernatus &c. in Imperio noſtro officia Archi-officialium Dignitatem non imminuunt, vel tollunt, ita pariter putandum erit, ejuſmodi particulares conceſſiones

non

non officere generalitati vexilli Gruningenſis. II. de Caroli IV. vexillo Spiræ ſuſpenſo jam ſuperius mentem extuli §. 9. ſimulque oſtendi, Imperatores ſecum duxiſſe ſua vexilla, quibus in neceſſitate improviſa uti poterant, iis tamen minime excludi aliud generale, quod in ſolennibus Imperii expeditionibus adhibebatur. III. de Argenroratenſi vexillo ſupra §. 9. dixi, habuiſſe eos inter alias prærogativas proprium vexillum, atque honorem iſtud prope admovendi vexillum Imperiale; Poſtquam igitur Carolus IV. Rupertum Palatinum pro Imperii hoſte declaravit, & exercitum contra eum ducere conſtituit, Wirtembergiæ Comitis, utpote Gruningæ Poſſeſſoris partes fuere, Imperii vexillum in campum producere, & Argentoratenſium exercitium antiqui ſui juris, Imperii ſcilicet aquilæ ſua ſigna adjungendi, apprehendere. Nihil ergo novi, nihil extraordinarii Carolus IV. litteris egit, quibus contra Imperii hoſtes Wirtembergenſe & Argentoratenſe vexillum evocavit, ſed receptum in Imperio morem ſecutus, tacite & illius generalitatem & hujus privilegium agnovit. Ita privilegii tenorem interpretari, & ex ipſa rerum geſtarum, e documentorum coævorum ſerie illuſtrare, non contortis conſequentiarum nodis intricare convenit. Ipſa autem evocatio, non primam juris delationem ſed jam competentis exercitium denotare poteſt, ad hoc enim, quia ei tantum in generalibus Imperii bellis locus, bella autem ex Cæſaris ſtatuumque pendebant authoritate, publicum & ſpeciale requirebatur mandatum. IV. Palmarium, quod a Caſtrucio opponunt, eſſe opinantur. Sed maximis tamen & hoc urgetur difficultatibus, & quidem (α) nondum a me hactenus obtinere potui, ut ſecundum communem, & a maximis Reipublicæ literariæ Viris receptam ſententiam crederem, per vexilliferarum intelligi verum vexilli gerendi munus. Chiffletius, Obrechtus, Kulpiſius aliique pro Ducatus Synonimo accipiunt: Heervvartus in Ludovico Bavaro ad annum 1328. pag. 417. contra Bzovium dicentem, Ludovicum quartum feciſſe Caſtrucium Imperialis aquilæ vexilliferum, id expreſſe negat, verbis: *Ludovicus Caſtrucium, Villano Autore, fecit Senatorem, ſuumque Vicarium, non Imperialis aquilæ Vexilliferum.* Nicolaus Burgundus, quando in Hiſtor. Bavar. L. II. pag. 106. de Caſtrucio mentionem facit, nihil præter hæc: *ſuas*, inquit, *in Urbe vices Caſtrucio mandavit, ſenatoria dignitate inſignito. Quicquid enim bonorum poterat, in illum unum congerebat. Ducis titulum pridie dederat. Interminellæ Genti (unde & Caſtrucio origo) Bavarica communicavit inſignia.* Certe verba Diplomatis finalia Vexilliferatui proprie dicto minime conveniunt, ſunt autem: *Si quis autem temerario auſu præſumſerit contravenire, mille marcharum auri pœnam incurrat, pro dimidia Cameræ noſtræ perſolvendam, & pro alia dimidia Cameræ dicti Ducatus & Vexilliferatus, in quorum præjudicium aliquando fuerit attentatum.* Quid autem Vexilliferatus proprie ſignificet, an Ducatum, an Vicariatum Romanæ Urbis, an aliud quidpiam, definire non audeo. Interim, quicquid etiam de hoc ſit, nihil id (β) præjudicat vexillo Gruningenſi, cum certum ſit, univerſa Ludovici IV. privilegia, Caſtrucio data, Italiam tantum non Germaniam reſpicere, hinc ſceptro uſus non vexillo, illud Italis hoc Germanis proprium fuit, an enim putandum, hominem Alpes non transgreſſum, Italum, nullibique Imperatori, præterquam in ſolo Italico inſervire & cupientem & aptum, Germanis vexilliferum fuiſſe conſtitutum? Equidem Winrichus in Diſſert. de Vexillis & Vexillif. Cap. II. §. 6. ſe nullibi reperire profitetur, ſumma in Imperio uno atque indiviſo officia ex Gentium diverſitate diverſa & multiplicata fuiſſe. Sed ſcire debuiſſet Autor, Germanicum Regnum & Italicum non eſſe unum regnum, ſed eſſe tantum ſub uno capite, ſeu Rege, manentibus quoad reliqua cuivis diſtinctis Legum, rituum, officiorum, jurium inſtitutis, hinc alius in Italia Vicarius, alius in Germania, alii in Italia miſſi Regii, alii in Germania, quidni etiam alius in Italia, alius in Germania Signifer eſſe potuit? Idem in Hungaria hodie

hodie obſervamus, & in Regno Lotharingico olim obtinuiſſe quis ignorat? Idem illi accidit, quod Italiæ, uuum Germaniæ & Lotharingiæ caput, diverſa officia, diverſæ conſuetudines, Archiepiſcopus Trevirenſis Archi-Cancellarius, Dux Moſellanus Archi-Dapifer, Brabantinus Archi-Mareſchallus, Juliacenſis Camerarius appellatur, nemo tamen unquam concludet, obfuiſſe hæc aliaque officialium Germaniæ juribus. Cur ergo, quod hic concedimus, non eadem æquitate ad ſimilia applicamus?

§. XVI. (γ) Arbitrantur, nullum hujus Juris exercitium, ſive exerciti exemplum poſſe oſtendi, potius exempla dari, demandatum fuiſſe generale Imperii vexillum aliis Imperii Principibus Viris, prout Wenckerus de Glevenburgeris, Schilterus in not. ad Chron. Königshovii nonnulla, pluresque alia afferunt. Non quidem otium aut animus mihi eſt, per ſingula eundi exempla, atque docendi, neutrum ex iis præjudicio eſſe ILLUSTRISSIMÆ DOMUI WIRTEMBERGICÆ, peculiari potius, ſi generalia hujus libelli placere viderim, disquiſitioni uberiorem tractationem reſervo; Interim præmittam hic, quæ reſponſionis loco inſervire poſſunt. I. non amplius dubium eſſe puto, ab Imperatoribus conceſſum olim fuiſſe cum Gruningenſi ditione principale Imperii vexillum, hæc dignitas tam diu durat, quamdiu & concedentis & acquirentis voluntas, ſed voluntas hactenus ex neutra parte defecit, non ex parte *acquirentis* (α) quia quovis eveniente caſu inveſtiri eo jure voluerunt, prout teſtantur plures a Kulpiſio in Deductione Wirtembergica apud Thucelium in Elect. Jur. Publ. productæ literæ. (β) Quia vexillum Imperiale ſuis inſignibus inſeruerunt, in ſtatuis & imaginibus exprimi curarunt, & hoc ab antiquo usque tempore, prout iterum videre eſt apud Kulpiſium d. l. Neque ex parte *concedentis*, quia ab omnibus Imperatoribus ſpecialiter & inprimis a Maximiliano I. non curata Saxoniæ Electoris contradictione, eo inveſtiti fuere; *nec obſtat* ſæpe aliis commiſſum fuiſſe actuale vexilli exercitium, per dicta enim non ea potuit eſſe intentio Imperatoris adimendi illud Wirtembergiæ Comitibus, cum Inveſtituræ genuinam & contrariam doceant, neque minus Comitum Wirtembergicorum id abdicandi, cum iterum aliis authenticis actibus contrarium indicarent, dubii autem actus, quo referenda ſunt ejusmodi exercitia particularia & temporalia, ex indubiis & certis, quo pertinent inveſtituræ &c. interpretationem capiunt; Ita ſi hoc vel illo ſingulari caſu Imperator Mareſchalli munus alii committat, ſilente licet & non contradicente Saxone, quis ejus officium extinctum eſſe concludet, titulo, inveſtitura, inſignibus &c. contrarium docentibus? quæ voluntate vel ſilentio meo temporarie & precario indulgentur, facultatem meam non tollunt, tollitur ea tantum contrariis & contradictoriis actibus, quales tamen Wirtembergiæ Ducibus opponi nunquam poterunt. II. Sciendum eſt, eminentiora Imperii officia olim per alios exerceri non potuiſſe, ſed obligatos fuiſſe Archi-officiales in perſona comparere, idque ob Majeſtatem Imperii, cujus gratia conſtituti fuere, hinc eſt, quod hodie adhuc ſolenni excuſatione opus habeant Electores abſentes, adeoque ſi exercere voluerunt ſuum Archi-Bannereſiatus officium Comites aut Duces Wirtemb. ipſi præſentes adeſſe debuerunt, id quod tamen turbulenta iſta temporum ſerie, qua imprimis Suevia laboravit, teſte integro Dattii de Pace Publ. opere, raro fieri potuit, quid mirum ergo, ſi in eorum abſentia Imperatores hoc munus aliis præſentibus demandarunt, & potuerunt omnino demandare, ſalvo interim per omnia Jure Wirtembergenſium, qui quippe neceſſitate impediti renunciaſſe nullo modo dici poſſunt. III. Supra §. 8. probavi, & conſtat id etiam aliunde, primario Imperii vexillo locum non fuiſſe niſi in Expeditionibus Imperii nomine ſuſceptis, & ſi Imperator ipſe Exercitui præerat, cum autem poſt Ludovicum

Bavarum rariſſima vel nulla ejus commatis exempla obtigiſſent, an mirum, exempla exerciti juris vexilliferatus adeo rara eſſe? Sed occaſionis defectus non tollit jura legitime quæſita, ita etiamſi Venator Imperii a multis retro ſeculis occaſionem exercendi ſuum munus non fuerit nactus, eo tamen adhuc gaudet, ejusque exercitium, ſi forte occaſio olim obtinget, apprehendere poteſt. IV. Denique non prætereunda ſunt, quæ Kulpiſius d. l. de actuali exercitio prolixe attulit, ſed quæ hic non repeto, ne aliena recoquere ad nauſeam videar. Hiſce probe penſitatis non arbitror fore, ut hæc objectio alias minime contemnenda, multum difficultatis aut negotii faceſſat, qua fiducia ſubnixus, & ſpe optimæ cauſæ fretus producam ipſe locum, non omnibus notum, aliquibus tamen, quod ſcio, valde terribilem, ſed partim memoratis ſubſidiis, partim ſuperius dictis facile reſolvendum. Extat autem is in ſæpe memorato Wenckeri tractatu de Glevenburgeris pag. 22. ubi Henricus Bock in relatione e caſtris Imperatoris Friderici III. Gandavum obſidentis ſequentia prodit: Denſelbigen Tag ließ die Kanſerliche Majeſtät fliegen des Richs Haupt-Paner / iſt ein groß guldin Feld / und darinn ein Adler mit zweygen Köppfen / und wart den Tag geben dem Hertzogen von Gulich und Bergen. In ſequenti relatione ex iisdem caſtris pag. 42. hæc tantum leguntur: und ward geoffnet des Reichs groß guldin Fan / und geben dem Hertzog von Gulich ꝛc. duo magni momenti dubia hic ſuboriuntur. (α) Vexillum principale commiſſum fuiſſe Duci Juliacenſi. (β) ejus aquilam fuiſſe bicipitem. Sed ad primum obſervari velim, Comitem Wirtembergenſem non interfuiſſe huic Expeditioni, quod e dictis relationibus pag. 39. 40. 41. colligitur, atque adeo alii ipſius vices debuiſſe mandari, & ſi etiam præſens fuiſſet, tamen per ea, quæ num. I. hic obſervavimus, unico hoc actu ſuo juri nihil detraxiſſet. Quia autem, quod hactenus plene ſum perſuaſus, non adfuit, ideo nec ejus vexillum, principale illud Gruningæ deſtinatum adfuit, non enim dubito, in Cuſtodia Comitum primitus iſtud fuiſſe, præprimis cum in Inveſtituræ litteris Ludovici Bavari ſupra §. 11. inf. excerptis inter officia Vexilliferi expreſſe referatur, den Sturm-Fahnen zu beſorgen und zu bewahren / igitur, ita ad ſecundum dubium delabor, memoratum des Reichs Haupt-Panier non fuit genuinum Imperiale, ſed ſurrogatum Imperatorum proprium vexillum, die Kanſerliche Hoff-Fahne / de quo ſupra §. 9. abunde diſſerui, id quod Imperiale ob ſurrogationem omnino dici poteſt, hinc biceps, quæ in eo conſpicitur, aquila ſcrupulum movere non debet, jam enim ſupra §. 9. ſub eodem Imperatore exemplum produxi, ex quo patet, eum etiam alia occaſione ſuo proprio Imperatorio vexillo uſum eſſe, cui, quia eo tempore bicipitis aquilæ uſus initium ſumſit, facile ea potuit eſſe intexta. Sed fateor, ſedere mihi adhuc ſcrupulum, latere forſan in his verbis mendum a Wenckero in deſcriptione ex autographo commiſſum. (α) Enim ſupra §. 5. docui, tempore hujus Imperatoris uſum bicipitis aquilæ uſu curiali nondum adeo plene fuiſſe receptum, ut veriſimilitudo naſci queat, pictam vel textam eam fuiſſe in vexillis. (β) minimum rarus & non ubique conſtans fuit hic uſus, ut adeo probabile ſit, a Merswino hanc circumſtantiam non fuiſſe in ſecunda ſupra citata relatione, utpote infrequentem & ſingularem, ſilentio prætermiſſam (quod tamen factum fuit) ſi vera eſt. Quid ergo? cum inſpiciendi autographum copia non ſit, conjecturæ locus. Produxi autem §. 8. locum ex ſcripto ad Argentoratenſes ſub eodem Imperatore, ubi mentio fit des Reichs Panners mit zweyen Toppen/ hinc fere eo ducor, ut credam hic loco Koppffen legendum toppen; facile enim obſcuram vocabuli toppen ſignificationem & litterarum convenientiam Wenckerus unum pro altero ſubſtituere hoc loco potuit; quid autem toppen ſit, me ignorare fateor, ideoque hanc conjecturam, uti & ultimi vocabuli inter-

pretationem doctioribus relinquo, interim certus, omnes loci Wenckeriani difficultates e medio jam eſſe ſublatas.

§. XVII. (*b*) E recentioribus plurimi eo ducuntur, ut perſuadeant ſibi aliiſque, eſſe Archi-vexilliferatus officium in Imperio noſtro officio Archi-Marſchallatus annexum, adeoque Gruningenſi vexillo iſtum honorem non deberi. Sed dandi ſunt cauſæ Advocati, quos autem potius conſtituemus, quam Auguſtum Adolphum ab Haugwviz, qui integro tractatu de Regni & Aulæ Marſchallis agit, & Cap. VII. ſect. I. Archi-Marſchallo potiſſima bellorum officia vindicat, hinc eum Num. V. natum Imperii Ducem generalem, ſive cum Perſonato Furſtenerio General *né de l' empire*, Num. VIII. Armorum & Metatorum Procuratorem, Num. XI. Judicii Bellici directorem, Num. XV. Equeſtris Militiæ Principem, Num. XVI. Agminis Ductorem, Num. XVII. Portatorem vexilli generalis, des Heil. Römiſchen Reichs Panner-Fahne und Adler dicit, & Ducibus Wirtembergiæ minus, des Heil. Römiſchen Reichs Renn- und Sturm-Fahne relinquit. Alterum, qui majori judicio & fide inſtructus apparet, damus Zechium, qui licet im Europäiſchen Herold / P. I. pag. 487. ſub fin WIRTEMBERGIÆ DUCIBUS Signiferatus officium non deneget, ſed fere attribuere videatur, inductus ſine dubio, quia in omnibus Diplomatibus invenit, dici Gruningenſe vexillum des Heil. Römiſchen Reichs Sturm-Fahne / quod ipſe pro genuina generalis Imperii vexilli denominatione agnovit, d. l. pag. 251. attamen dicta pag. 257. & ſeqq. omnibus viribus id agit, ut Imperii vexillum Archi-Marſchallatus officio conjungat, domuique Wirtembergicæ pag. 253. Suevicæ confœderationis vexillum unice relinquat; quæ ipſa enunciatio, etiamſi priori ſatis manifeſte contradicere videatur, penitius nobis examinanda erit & ponderanda. Provocat autem dictus Auctor non tantum ad generalia Archi-Marſchallorum jura, ſed id etiam ſpecialius ex litteris Electoris Johannis Friderici de anno 1542. & relatione Comitum Pappenheimiorum, de dicti juris exercitio teſtantium, confirmare nititur. Verum enim vero plane non evictum eſt hiſce aſſertionibus, quod Doctiſſimi hi Autores opinantur. Imprimis autem Adolphus ab Haugwvitz nihil præter externa, noviora & ad rem præſentem non pertinentia affert, ſicuti in genere de hoc auctore verum eſt, ipſum moderna exactius quam antiqua callere, hinc ipſius magnificæ præſumtiones eadem facilitate majorique probabilitate negantur, quam adducuntur. Si enim vera ipſius dicta omnia eſſent, Mareſchallatus reliqua Imperii officia penitus exhauriret, nihilque reſtaret, quod reliquis Archi-officialibus demandari poſſet. Maxime igitur mihi cum Zechio res erit, quem ut ſolidius convincam, quædam in genere de Archi-Marſchallatu præmittenda ſunt.

§. XVIII. Mareſchalli officium olim in Germania noſtra ad curam tantum equorum pertinuiſſe, merumque aulicum officium fuiſſe, apud omnes in confeſſo eſt, & ex Hincmari Archi-Epiſcopi Rhemenſis Epiſt. III. Cap. XVI. & XXIII. abunde patet, extenſum tamen illud ſequentibus temporibus aliquo modo, & ad actus etiam bellicos applicatum, non adeo improbabile videtur, cujus rei magnum indicium eſt gladiorum portatio ante Cæſarem, multis hinc inde ſeculis Archi-Marſchallatui annexa. Quousque tamen id extendi debeat, non obſcure intelligitur e Diplomate Caroli IV. apud Miræum Tom. I. Cap. 95. quo Fratri ſuo Wenceslao Luxemburgico Duci creato, Mareſchalli & ciborum inciſoris officium hoc modo conceſſit, ut *quoties ipſe aut ſucceſſores Romanorum Imperatores ad reprimendam Rebellium ſuperbiam, ſeu Imperii procurandos honores, arma-*

armatos contingeret incedere, Wenceslaus Succeſſores & Hæredes ejus, Duces Luxemburgenſes frenum Imperialis ſeu Regalis dextrarii a latere dextero gubernare, & proſpicere debitæ fidei diligentia deberent. Cæterum nullum hactenus de Germanico Imperio documentum apparuit, ex quo oſtendi poſſet, Mareſchallo amplius aliquid, quam Aulicum officium etiam in ipſis bellis, ad eum nimirum modum, quo id a Carolo IV. in modo dicto Diplomate expreſſum eſt, competiiſſe, allegat quidem Maſcovius in Diſſert. de Origine Offic. Aul. in Imperio ſ. 34. e Leibnizii Cod. Diplom. Litteras inveſtituræ, a Rege Alphonſo Friderico Lotharingiæ Duci datas, ſed quo effectu neſcio, agitur enim in iis non de Mareſchalli, ſed de Seneſchalci juribus, Seneſchalcum autem & Dapiferum Synonima olim fuiſſet quis dubitat? Adeo ergo non probant hæc verba, quod intenditur, ut potius in contrariam rapi partem queant, ſi velint; Hinc inter Hiſtoricas fabellas recenſendum puto, ſi Mareſchallo tanta confidentia principalia bellorum munera attribuantur, nihil de iis Aurea Bulla, in qua tamen Archi-officiorum jura ſigillatim recenſentur, nihil Diplomata, nihil Annales, pudeat ergo nos loqui. Diſtincta potius ſemper fuere Mareſchallatus & belli Ductoris, vel etiam Signiferi officia. Ita Monachus Weingartenſis ſub initio Hiſt. de Guelfis: *Domum quoque ſuam*, inquit, *Regio more ordinabant, ut ita, quæ officia in iis, id eſt, miniſteria Dapiferi, MARSCALLI, Camerarii, Signiferi per Comites, vel iis æquipollentes regerentur.* In mandatis caſtrenſibus ab Obrechto in Diſſ. de vexillo Imperii exhibitis pag. 28. hæc leguntur: item das gebeuth unſer gnädigſter Herr Kayſer/ ſin gewaltiger Marſchalck, Bannermeiſter und Hauptleuth. Patet id ulterius non tantum e Friderici III. Expeditione contra Carolum Burgundum, ſed etiam ex ejusdem contra Armeniacos bello, quo Ludovicum Palatinum generalem belli Imperatorem conſtituit, vid. Schilteri addit. ad Königshov. Chron. Argent. p. 998. & Herzogii Chron. Alſat. II. LX. Ita in Comitus Ratisbonenſibus de anno 1471. in quibus de expeditione contra Turcas deliberabatur, decretum fuit, es ſolle auch dabey ein Obriſter Hauptmann und Capitain, der auf das meiſt ein Fürſt/ und zu ſolchen Dingen geſchickt wäre/ erwählet werden/ der das Kayſerl. Heer unter dem Panier des Heil. Creutzes und des Römiſchen Reichs führet und regieret. vid. Document. Friderici III. pag. 109. in litteris Alberti Electoris ad Wilhelmum Saxoniæ Ducem apud Mullerum Reichs-Tags-Theatro. v. Vorſtell. Cap. LXXI. pag. 704. expreſſe dicitur, Cæſareo mandato & conceſſione vexillum Imp. in Saxonis manibus eſſe: der Adler/ des Heil. Röm. Reichs Obriſt Streit Panier/ ſchwebet in unſerm Befehl/ aus Geheiß der Kayſ. Majeſtät/ non ergo proprio jure, ad quid enim alias auctoritas Imperatoria? Ita in Ceremoniali Rom. C. III. primo Imp. Vexilliferi, & poſt demum Marſchalli tanquam enſis portitoris mentio fit. In bello Friderici Auſtriaci contra Ludovicum Bavarum, etiamſi Saxoniæ Elector ab iſtius partibus ſtaret, longe tamen alii memorantur & belli Duces & Vexilliferi. Ita mirum eſt, in bello Friderici III. Imperii nomine contra Ludovicum Bavariæ Ducem ſuſcepto, Electorum aliorumque Imperii Principum conſenſu Duces conſtitutos fuiſſe Albertum Brandenburgicum & Ulricum Wirtemb. Comitem, prout litteræ in Thucelii Elect. J. Publ. p. 712. ſeqq. teſtantur, nulla Saxonis mentione facta. Mirum unanimi Electorum conſenſu Conradum Schluſſelburgium a Ludovico Imperatore Imperii vexilliferum conſtitutum fuiſſe. Mirum ante finem ſeculi XV. & XVI. Saxones jura ſua per interpoſitam proteſtationem, vel exercitium actuale, vel litteris publicis, vel alio quovis modo, imprimis cum Ulrico Wirtemb. Comiti cum caſtro Gruningenſi vexillum Imperii concederetur, non indicaſſe vel conſervaſſe, ſed eo demum tempore, quo Eberhardus Barbatus Wormatiæ in Ducem promoveretur, juraque ILLUSTRISSIMÆ DOMUI

 jam

jam ultra ſeculum & dimidium irrefragabiliter quæſita publica declaratione renovarentur, contradixiſſe. Denique mirum, præter Limnæum, qui tamen hic ſine auctoritate loquitur, neminem litis a Saxone WIRTEMBERGICO DUCI EBERHARDO motæ ne verbulo meminiſſe. Quæ ipſa ſine dubio eruditiſſimum Struvium permoverunt, ut, poſtquam aliis jam locis in Saxoniæ Electoris partes proclivis fuerit, tamen Cap. XXIII. §. 8. not. **** dubitabundus in hæc verba erumperet: *Tota res redit ad Diplomata, quorum nullum adbuc in publicum fuit productum, ex hiſtoriis autem nil niſi conjecturæ, eo quod Mareſchallus equeſtri ordini præfuerit, deduci poſſunt. Ex eadem ratione etiam Mareſchallo tribuitur in Spec. Suev. Cap. CCLXXII.* Sed fragile eſſe hoc fundamentum jam oſtendi. Etiamſi itaque concederetur, obiiſſe interdum Saxoniæ Electorem Belli Ducis & Vexilliferi munia, hoc tamen, ceu ſingularis actus, argumento minime eſſe poteſt juris generaliter competentis, quippe quod tot & infinities pluribus actibus contrariis interruptum ſemper fuit, facile alias foret, centum aliis id munus vindicare. Majori potius veritatis ſpecie ex hactenus adductis concludimus, Archi-Marſchallatus officium eſſe mere Aulicum, & conſiſtere in cura Equorum Imperatoris, portatione enſis aliisque muneribus togatis, quæ Vice-Mareſchallus Pappenheimius durantibus Comitiis hodie obit, reliqua ex bello addita nulla fide, nulla probabilitate niti. Sed factum tamen eſt ex erronea perſuaſione, quaſi Mareſchallus etiam equitatui in expeditionibus præeſſet, ut noviori tempore imprimis ab Electore Johanne Friderico Anno 1541. hoc jus tanquam Archi-Marſchallatui annexum poſtularetur, inani tamen ut puto ſucceſſu, quippe quod, dato etiam olim ab eo dependiſſe, quod tamen probari nequit, per præſcriptionem validiſſimam SERENISSIMÆ DOMUI WIRTEMBERGICÆ quæſitum jam longiſſimo abhinc tempore fuiſſet, nullaque publica multo minus Imperatoria declaratione confirmatum & agnitum legitur. Nihil dico de eo, quod ab aliis jam monitum eſt, generale Imperii vexillum neque peditatui, neque equitatui proprium, ex quo iterum apparet, ſi etiam concedatur, Mareſchallum equitatui præfuiſſe, inde tamen male concludi ad Imperii vexilliferatum. Interim ſalva documentorum medii ævi fide negari nequit, Comiti Pappenheimio in bellis Imperii competiiſſe equeſtre quoddam vexillum, Renn-Banner dictum, cujus uſus varius quidem, ſed maximam partem hodie ignotus, certiſſime tamen particularis fuit. Locum egregium a Zechio in Europ. Herold. p. 252. e Sigismundi Imperatoris Diplomate de anno 1437. excerptum huc tranſcribam. Als vor Zeiten und langer Weil bey unſern Vorfahren Römiſ. Kayſern und Königen herkommen/ und Gewohnheit geweßt/ wo ein Römiſ. Kayſer oder König in Städten oder zu Felde gelegen iſt/ da dann ein Marſchall zu Pappenheim/ der zu der Zeit das Marſchall-Amt innen gehabt und beſeſſen gehabt/ deſſelben Amts-Pannier hat mögen aufſtecken/ und einen Platz machen/ da dann jedermann frey geweſen iſt zu ſpielen. Ex quibus (α) elucet, Marſchallatus officio hoc vexillum fuiſſe annexum. (β) inſignibus Marſchallatus ornatum. (γ) particulare omnimodo fuiſſe, quæ conlectaria uberius patebunt, & extra omnem dubitationis aleam collocabuntur per mandatorum caſtrenſium, ab Obrechto d. l. traditorum, tenorem, qui hic eſt: item das gebeut unſer Gnädiger Herr Kayſer/ ſin gewaltiger Marſchalck = = daß morgen niemand futtern ſoll/ ſondern uf das Renn-Panner mit den zweyen Schwerdtern (en Mareſchalli vexillum) reyten und harren: Addam alium locum ex allegato ſæpius Wenckeri tractatu de Glevenb. pag. 32. do wurden alle Fenel untergeton und umgewunden/ usgenommen das Renn-Fenel unter Hertzog Albrecht zug von Sachſenfurt Alexander Marſchalck zu Pappenheim/ als ſich das von ſiner Vetter und ſinen wegen Amts und Lehens halber gebürt. Ex quibus jam facile eſt judicium

ferre

ferre de Zechii traditis, imprimis autem de relatione Comitum Pappenheimiorum, quæ pag. 251. extat, ea ſcilicet partim nudis aſſertionibus conſtare, contraque hiſtoricam fidem adduci, partim particulares actus continere, ex quibus peſſime pro jure generaliter competenti concluſio nectitur conf. §. 9. ſupra, maximam vero partem id tantum evincere, geſtaſſe Pappenheimios vexillum aliquod, ſed quale id fuerit, ibi quidem tacetur, ſed ex inſignibus tamen iis hodienum uſitatis, locisque modo productis ſufficienter conſtat, ut adeo univerſalitas Vexilli Gruningenſis firmo adhuc talo ſubſiſtat.

§. XIX. Exantlata igitur pro viribus & quantum aliorum diligentia mihi reliquum fecit, Vexilli Gruningenſis natura, promovendus erit pes ad deſcribendos hujus Imperii Vexilli Poſſeſſores, modernumque ejus rei ſtatum. Sed fatendum eſt initio, omnia hic in hiſtoria tenebris eſſe involuta, neque mihi otium aut eam librorum copiam eſſe, quæ ad prolixiorem & ſolidiorem tractationem neceſſario requiruntur, dicam itaque tantum, quid maximam veri ſpeciem ex antiquiſſimis temporibus præ ſe ferat. Id *primo*, antequam ad alia procedam, cum Cruſio, Nauclero, Spenero, Kulpiſio, Hennige, Tritthemio, Walzio, aliisque affirmo, ejusdem ſtirpis eſſe Wirtembergiæ Comites cum Gruningenſibus. Naucleri in Chronog. Gen. 43. ad annum 1278. huc facientia ſunt: *Anno Domini 1180. Hartmannus Comes de Wirtemberg, qui habitationem ſuam habuit in Gruningen oppido Sueviæ - - obiit. Erat autem Comitatus ipſe in tres partes diviſus, una pars Stuttgardiam obtinuit, altera Urach, tertia Grieningen, & ſecundum oppida partium ipſi Comites appellabantur, LICET UNIUS ESSENT STIPITIS.* Certiſſimum & antiquiſſimum argumentum in litteris Ottonis IV. de Anno 1209. apud Leuckfeldium in Antiquitat. Walckenried. C. XIIX. §. 6. inveni, ubi inter primos ſubſcripſit *HERMANNUS COMES DE WIRTEMBERG;* Fuit autem hic idem, qui cum Ottone Italiam profectus, alias communiter Comes de Grieningen appellatur, prout etiam ejus Filius Hartmannus in ſubſcriptione Diplomatis apud Thucelium d. l. p. 166. ſe nominavit. *Secundo* ex ſuperiori §. 10. hic iterum moneo, jam ab antiquo tempore deſtinatam fuiſſe Gruningenſem ditionem Archi-vexilliferatui Imperii, qua autem id ratione quave origine factum fuerit, cum ignariſſimis ſcio, ita tamen colligere licebit: Si vexillum Imperii antiquo jam tempore affixum fuit Gruningenſi Caſtro, Comites autem Wirtembergenſes jam ab antiquo caſtri Gruningenſis poſſeſſores fuere, ſequitur Comites Wirtembergenſes jam ab antiquo tempore fuiſſe Imperii vexilliferos. Minoris pars prior §. 10. abundanter eſt probata, pars poſterior autem ex eo, quod primo loco hoc §. poſui, ſua luce radiat, utrumque autem e ſubſcriptione Diplomatis, quam Kulpiſius & nos ex eo ſub finem §. 10. dedimus, patet, Wirtembergenſes nimirum jam ſeculo XIII. & caſtri Gruningenſis poſſeſſores, & ob id Imperii vexilliferos fuiſſe. Ut adeo neſciam, quid hic opponat Winrichus in Diſſert. de Vexillis & Vexilliferis C. II. §. 7. & 8. ubi magna animi contentione Gruningenſibus Comitibus eam ob rationem ab antiquo non competiiſſe Vexilliferatum aſſerit, quia Wilhelmus non fuerit legitimus Romanorum Rex, ſed Anti Cæſar tantum, (α) enim nemo hactenus affirmavit, Wilhelmum hujus Dignitatis in SERENISSIMAM DOMUM WIRTEMBERGICAM illatæ autorem eſſe, neque etiam probari ullo modo poterit, licet id Autor extra omnem dubitationem ponat, ob dictam ſubſcriptionem, quæ tamen poſt mortem demum dicti Imperatoris anno nimirum 1251. facta eſt, cum ipſe anno 1256. jam e vita migraviſſet. (β) Si etiam detur, e dicto Wilhelmo originem derivandam eſſe, legitime id tamen fieri potuit, quia falſiſſimum eſt, eum non fuiſſe genuine electum, & Anti-Cæſarem tantum Friderici II. diu enim poſt hujus mortem Germaniæ præfuit, comitia univerſalia coëgit,

coëgit, variaque tanquam Imperator ſine contradictione ordinavit. An autem genuina ſit hæc ſubſcriptio, Leibnizius in ſogenannter gründlicher Beantwortung der Würtemb. Deduction in Petri de Marteau Elect. Jur. Publ. valde dubitat, longa rationum ſerie inductus. Cum deciſio hujus controverſiæ pendeat ab inſpectione documenti originalis, mihi autem ad Archiva aditus non pateat, hoc tantum addo: (α) Probabile non eſſe, Autorem Deductionis Wirtembergicæ talia ex ſuo cerebro confinxiſſe. (β) Non inſolitum fuiſſe medii ævi temporibus, quod Leibnizius putat, ut officiales in ſubſcriptione Diplomatum officium ſuum, præprimis ſi Imperiale & eminens fuerit, expreſſerint, id quod innumeris exemplis declarare poſſem, ſi præſumendum eſſet, in tanta Diplomatum editorum copia aliquem de eo dubitaturum eſſe. Sed ſufficit interea nobis, duplici argumento eviciſſe, jam ante magnum illud Interregnum Wirtembergenſes Gruningæ & Vexilliferatus Poſſeſſores fuiſſe, quis auctor conſtituendus ſit, noſtra parum intereſt. Quamquam haud improbabilis eorum ſententia videatur, qui id Imperatoribus Hohenſtauffiis adſcribunt. Notum enim eſt ex Gotfrido Viterbienſi, Conradum Sueviæ ducem a Lothario Saxone Imperii vexilliferum conſtitutum fuiſſe, cum igitur poſt Lotharii obitum Dignitas Imperatoria in iſtam familiam transferretur, facile fieri potuit, ut hoc Imperii officium in Wirtemb. Comites cum caſtro Gruningenſi devolveretur, quippe qui non tantum Hohenſtauffiis ſanguine juncti, ſed etiam ob ſingularia merita commendatiſſimi fuerunt.

§. XX. Cæterum hujus juris exercitium interruptum turbulentis iſtis temporibus ſæpe fuit, imprimis cum Gruningenſis Comes Hartmannus filius Hermanni, de quo §. 17. una cum Wirtembergiæ Comite ſe Rudolpho Habſpurgico, electo Romanorum Regi opponerent, teſte Cruſio L. III. P. III. C. I. Annal. hinc eo Imperatore Hochbergiæ Marchionem Imperii aquilam portaſſe tradit Gerardus a Roo L. I. p. 27. & Gruningenſem Comitem ab Alberto Hohenbergico & Marchione Badenſi magno exercitu petitum eoque redactum fuiſſe, ut gratiam Cæſaris Stuttgardiæ una cum Eberhardo Wirtembergiæ Comite ſupplex implorare & acceptare debuerit, Cruſius e Gabelkovero aliiſque memorat Annal. L. III. P. III. C. I. & IV. minimum itaque hoc certum eſt, Rudolphi ætate Wirtembergenſes caſtri Gruningenſis poſſeſſores fuiſſe, ſed ob diſſidia inter ipſos & Imperatorem ſuborta ſine actuali exercitio dignitatis ei cohærentis. De ſequentibus temporibus Gabelkoverus fide Archivi, ex quo hiſtoriam ſuam elaboratiſſimam congeſſit, memoriæ prodit, Gruningenſes Comites Conradum & Eberhardum, poſtea Comites de Lindau dictos, quia unicum hoc caſtrum ipſis reliquum fuit, Comitatum hunc vendidiſſe Imperatori Adolpho, & licet rationem & circumſtantias venditionis ignoremus, eam tamen revera factam eſſe, conſtat ex indubio documento, quo Imperator Comitibus loco 300. marcarum argenti, quas de pretio emtionis adhuc debebat, reditus Grumbacenſes an. 1295. d. 2. Jul. oppignoravit, atque ita hoc caſtrum Imperio iterum accrevit, cujus inſigne appertinens, jus ſcil. vexillum Imperii gerendi ob perpetuas, modoque recenſitas diſcordias, jam antea turbatum atque inefficax fuiſſe videtur, cum nullum ejus veſtigium, ſed contraria potius omnia inveniamus. Anno 1301. d. 11. Mart. Imperator Albertus hunc comitatum pro ſumma 12000. Pf. Heller iterum pignori dedit Comiti Eberhardo de Wirtemberg, quod an. 1316. reluit Imperator Fridericus Pulcher. Hoc autem ab Adverſario ſuo Ludovico Bavaro apud Muldorffium ſuperato, capto, atque domanialibus Imperii terris penitus exuto, dictus Ludovicus caſtrum cum antiqua prærogativa vexilli Imperialis Anno 1322. Comiti de Schluſſelb. in feudum conceſſit, litteras una cum approbatonis Baldewini Archi-Epiſcopi Trevirenſis ex dicta Kulpiſii deductione

apud

apud Thucelium ſæpe allegavimus. Impulit Imperatorem ad concedendam hanc gratiam, quod vexillum conflictus in prælio apud Muhldorffium, teſte Alberto Argentinenſi, ipſoque Imperatore fatente, ſtrenue geſſerit, de quo ſupra §. 11. ample diſſerui. Hactenus itaque avito jure caruere Wirtembergenſes, caſtrumque familiæ ſuæ debitum alienæ poſſeſſioni relinquere debuerunt, donec tandem ſub eodem Imperatore in integrum reſtituti, pro pecunia admodum exigua, nimirum 6000. Pf. Heller/ a Conrado de Schluſſelburg conſenſu Imperatoris ditionem Gruningenſem jure emtionis, ejusque ſolennem inveſtituram una cum appertinente Vexillum Imperii primarium gerendi jure in æternam poſſeſſionem verumque feudum receperunt, inſtrumentum Emtionis, Litterasque Imperatoris approbatorias & inveſtituræ reperimus apud Thucelium d. l. Lit. K. L. M. N. O. Hæc eſt illa periodus, qua inſeparabiliter iterum SERENISSIMÆ FAMILIÆ WIRTEMBERGICÆ accrevit cum caſtro vexillum Imperii, & ad noſtra usque tempora conſervatum eſt. ULRICUS eſt, quem non ob potentiæ tantum reſpectum, ſed ob facta vere heroica, fidemque in Patriam probatiſſimam, non ſolum hac eminenti ARCHI-VEXILLIFERATUS DIGNITATE condecoravit Ludovicus Imperator, ſed etiam per Alſatiam & Alemanniam generalem Procuratorem conſtituit. ULRICUS eſt, quem SATOREM SERENISSIMÆ STIRPIS WIRTEMBERGICÆ hodienum FLORENTISSIMÆ novit poſteritas, vereque agnoſcit. Durabit EJUS MEMORIA, perennabit VIRTUS, conſervabit HONORES WIRTEMBERGIA & augebit, quamdiu ſubditorum vota pro SERENISSIMORUM SUORUM PRINCIPUM incolumitate exaudiet Deus; *EXAUDIAT IN ÆTERNUM.*

TANTUM.

DISSERTATIO XXII.

DE

DYNASTIA JUSTINGENSI.

§. I.

Non erit abs re, acquiſitioni antiquiſſimæ, quam Sereniſſima Domus Wirtembergica Comitatu Palatino Tubingenſi nuper deſcripto fuit conſecuta, recentiſſimam addere non minus memorabilem, nimirum Dynaſtiæ Juſtingenſis. Adjacet ea Wirtembergiæ verſus Blabyram, Ehingam & Ulmam atque Juſtingam arcem & pagum, Ingſtettam, Gundershofam atque Hittacum cum omnibus pertinentiis & juribus complectitur. Poſtremus ejus Poſſeſſor erat Vir Illuſtriſſimus Dominus FERDINANDUS CHRISTOPHORUS LIBER BARO DE FREYBERG ET EISENBERG, Dominus Althemii, Almendingæ & Hellſpergæ S. Cæſareæ & Regis Poloniæ Majeſtatum nec non Electoris Moguntini reſpective Conſiliarius Intimus & Camerarius, Auguſti Collegii Cathedralis Auguſtani & Ellvvangenſis Camerarius hæreditarius &c. qui venditione & permutatione Dynaſtiam Juſtingenſem cum omnibus Juribus ad Sereniſſimum

Dominum Ducem noſtrum Wirtembergicum, quem DEUS ſervet, CAROLUM, transtulit.

§. II. Integram Freybergorum familiam recenſere nec volumus, nec niſi magna cum prolixitate poſſemus, cum in plurimas abiverit lineas, quarum MStam vidimus genealogiam, Volumen continentem, ſed ſolorum poſſeſſorum Juſtingenſis & Steuſslingenſis Dynaſtiarum injiciemus mentionem. Conferri poſſunt CRUSIUS noſter Annal. Suevicis (*a*) IMHOF. Notit. Procerum Imp. (*b*) LüNIG in Theſ. Juris Comit. Imper. (*c*) Jam An. MCCXVIII. proſtat diploma, quo confirmationi donationis a FRIDERICO II. Imperatore Abbatiæ S. Mariæ Paſſavii Collegio Canonicorum ejusdem nominis factæ ceu teſtis ſubſcripſit ANSHELMUS, Mariſchalcus de Juſtingen, ex quo etiam eum dignitate Marſchalli præfuiſſe, conſtat apud LüNIGIUM Spicil. Eccl. (*d*) THAMAN DE FREYBERG ſive THOMAS, qui Freybergorum erat ſtipes, fratrem habebat, qui in matrimonium aſſumſit Baroniſſam de Alt-Steiſslingen, atque dotis loco Alt-Steiſslingam fuit conſecutus, quæ prima Freybergorum & Steiſslingenſium erat connexio. CRUSIUS Annal. Suev. (*e*) Deinceps in Genealogia dicta annotatur, quod HENRICUS DE FREUBERG & EHRENTRAUT DE SCHöNSTEIN ab Angelberg, a quibus linea Angelbergenſis poſtea Juſtingenſis deſcendit, filium habuerint BERNHARDUM DE FREYBERG, a quo linea Steuſslingenſis ſeu Eiſenbergenſis originem habeat. Sed Dynaſtia Juſtingenſis poſtea ad alios pervenit, ad familiam DE STOFFELN, JOHANNEM & HENRICUM DE STOFFELN, quibus etiam in matricula Imperii attribuitur apud DATT de Pace Publ. (*f*) Hos in poſſeſſione Juſtingenſi An. 1491. inſecuti ſunt STOEZINGENSIS fratres ULRICUS & WILHELMUS, qui Dynaſtiam An. 1497. Dn. DE BUBENHOFEN vendiderunt, uti hæc conſtant ex Literis venditionum.

Sed LUDOVICUS DE FREYBERG An. 1530. emtionis jure a JOHANNE MARCO DE BUBENHOVEN hanc Dynaſtiam acquiſivit, atque filio GEORGIO LUDOVICO DE FREYBERG ab CAROLO V. Imperatore cum Juribus & Privilegiis confirmatam, tradidit, filiam vero JOHANNAM LUDOVICO DE FREYBERG de Neo-Steuſslingen nuptui dedit. GEORGII LUDOVICI filii erant MICHAEL LUDOVICUS & FERDINANDUS DE FREYBERG, Barones de Juſtingen, qui arcem Neo-Juſtingam An. 1567. condiderunt, & quorum literæ feudales a FERDINANDO I. Imperatore iis An. 1562. datæ infra comparent. MICHAELIS LUDOVICI filii erant GEORGIUS LUDOVICUS DE FREYBERG, Baro Juſtingenſis & Opffingenſis, Dn. in Stauffenek & Vorbach, & JOHANNES PLEICKARDUS, Baro Juſtingenſis & Opffingenſis, qui Dynaſtiam ita diviſerunt, ut JOHANNES PLEICKARDUS Juſtingam fuerit conſecutus. Hic PLEICKARDUS duos habebat filios, LUDOVICUM ex HUNDBISSIA & FROBENIUM ex Orttenburgia, qui Dynaſtiam Juſtingenſem ſunt partiti, ita ut LUDOVICUS Ingſtettam & Gundershofam

(*a*) Part. II. L. XII. C. XII. pag. 553. & L. VI. C. VII. pag. 190. Part. III. L. II. C. XII. pag. 89.

(*b*) pag. 611. ſeqq. (*c*) pag. 229. b. 812. a.

(*d*) Part. II. pag. 682. add. CRUSIUS P. III. pag. 3. & 73.

(*e*) l. c. P. II. L. VI. c. VII. p. 191. (*f*) L. I. c. 24. L. II. c. 8. p. 285.

hoſam & FROBENIUS Juſtingam atque Huttacum fuerit nactus. A LUDOVIDO, qui maſculos non habebat, pars Dynaſtiæ ad KELLERUM Schleitheimenſem pignoris titulo pervenit, ad FROBENIUM vero Juſtinga & Huttacum, ſed utramque partem adeoque totam Dynaſtiam a KELLERO & conſortibus nec non a liberis FROBENII An. 1652. mortui, JOHANNES CHRISTOPHORUS Princeps & Epiſcopus Auguſtanus liniæ Altheimenſis pro fratris ſui ALBERTI ERNESTI de FREYBERG filio JOSEPHO ALBERTO An. 1670. & 1671. coemit. A quo JOSEPHO ALBERTO de FREYBERG Althemenſi filius laudatus, Dn. FERDINANDUS CHRISTOPHORUS de FREYBERG Dynaſtiam Juſtingenſem hæreditavit, atque nunc Sereniſſimæ Domui Wirtembergicæ vendidit.

§. III. Jura, quæ Dynaſtiæ Juſtingenſi competunt, ad duo redeunt capita. Nimirum ſunt vel generalia, quæ hujuscemodi Dynaſtis ſolent eſſe communia, vel ſpecialia, ſingularia & Privilegia, quæ Dynaſtiæ Juſtingenſi ſunt priva. De utrisque pro inſtituti ratione dabo pauciſſima, atque ea potiſſimum, cum Juribus Wirtembergicis, in quorum ſocietatem nunc migrat hæc Dynaſtia, conferenda. Ubi vero Dynaſtas Juſtingenſes ex eorum Baronum numero eſſe dicemus, qui præter dignitatem Baronalem voto adhuc & ſuffragio in Comitiis & conventibus Circularibus gaudent: Sic ratione jurium & dignitatis cum Comitibus Imperii conveniunt, ut egregie in Diſſertatione de Jure Baronum docuit L. BARO de BIBRAN (*g*) apud LüNIG. (*h*) & BECMANNUS in Syntag. (*i*) Quæ igitur jura habent Comites Imperii & Barones dicti immediati, eadem etiam Dynaſtiæ Juſtingenſi competunt. v. gr. Jus Sacrorum, famam reſtituendi, remittendi pœnas capitales, Salvi Conductus, concedendi literas moratorias, recipiendi Judæos, Jus recipiendi a ſubditis homagium, inſtituendi Archivum, erigendi fiſcum, Jus fœderum, ſtatuta condendi & judicia alta & baſſa, Jurisdictione fruendi, & foreſtali, collectas indicendi & exigendi, Jus armorum, luſtrationis & ſequelæ, Angariarum & Parangariarum, pondera, menſuras & ulnas conſtituendi, privilegia concedendi, veniam ætatis dandi & id genus alia, quæ poſt ſcriptores Juris Publici recenſent REDECKERUS de Comitibus eorumque Juribus (*k*) apud LüNIG. (*l*) MATTHIÆ (*m*) BECMANNUS l. cit. & L. BARO de BIBRAN. (*n*)

§. IV. Exercitium horum jurium & modus videre eſt ex Libro eorum præfecturæ dem *Vogt Buch*, qui ex tribus conſtat partibus, quarum prima jurisdictionem civilem, altera criminalem & tertia juramenta exponit. Prior ex multis conflatur capitibus, atque in pluribus cum Ordinationibus noſtris Provincialibus, cum Jure provinciali aliisque conſpirat, in aliquibus autem alia tradit. Præcipua ſunt, quod ſervanda ſint præcepta & prohibita, quod quisque ſe pie, caſte & honeſte debeat gerere, quod plaſphemiæ & pejerationes ſub pœna decem pondo ſint cavenda, quod adulterium prima vice pœna florenorum triginta, altera vice octoginta ſit puniendum, tertia vero vice ſecundum ordinationem criminalem Carolinam, quod ſcortatio ſimplex ſive ſoluti cum conjugata pœna florenorum triginta ſit afficienda, ſi ſecunda vice peragatur ſcortatio, pœna duplicetur, ſi tertia ſive ſæpius ad Dynaſtam res referatur, ſeverius punienda.

(*g*) C. IV. (*h*) p. 373. (*i*) Part. II. Diſſ. XIII. C. II. ibid. p. 351.

(*k*) Cap. IV. (*l*) l. c. p. 323. ſeqq. (*m*) ibid. p. 291. ſeqq.

(*n*) ibid. pag. 381.

Sine benedictione ſacerdotali nemo alteri cohabitet ſub pœna decem florenorum. Quæ virginem pro ſuggeſtu fuerit mentita atque ita proceſſerit, vel regione menſem exeat, vel ſcortationis pœnam luat. Si vero procedat deflorata loco coronæ in capite ſtramineam in poſterioribus ferat. Si quis alterum inebriet & ipſe & caupo decem denariis puniatur, nemo obæratus cauponam adeat ſub pœna carceris. Si quis cum tali comeſſetur, decem denarios & caupo integrum pondo pœnas dent. Nullus uno die bis compotet pœna floreni unius. Nec compotationem ad cœnam extendat ſub pœna unius pondo & caupo unius floreni. Si caupo nondum finito templo aliquid det ſive edendum ſive bibendum, pondo ſolvat, ſi cui plus quam ſuper duo pondo fidem habeat, ſolutio non exigatur & uterque pondo tria pœnam luant, ſi caupo menſuras ſignatas non apponat, decem denarios ſolvat, ſi quis vociferetur denarios quinque. Si quis, qui ex eleemoſynis vivit, ſine conceſſione debita contrahat, ea non ſolvantur. Si quis alterum verbis injuria afficiat, tredecim denarios, qui mendacii arguit, vel ei vitia naturalia exprobrat, triginta denarios, qui injurias addit, pondo tria, qui infamantes decem pondo, & qui recantare neceſſe habet, tria pondo pœnas dent, qui alteri minatur armis, ſive feriat ſive non, tria pondo, qui alterum ſed ſine armis ferit unum pondo, qui alterum verberat, multam majorem tredecim pondo & ſi cum damno permanente, membri amputatione &c. ad minimum viginti florenos ſolvat, quin pro re nata adhuc plura. Qui lapidem ſive aliud quid in alterum projicit, ſive eum feriat, ſive non, multam majorem tredecim pondo ſolvat, ſi vero feriat & vulneret inſuper minorem multam addat, & ſi cum damno membri corporis, adhuc multam majorem pœnæ loco det, itemque ſi ſclopeto, axe vel alio inſtrumento, ex quo mors ſequi poterat, multam majorem. Si quis alterum præſtoletur, nec feriat, decem pondo, ſi vero ſauciet, præter hanc pœnam etiam allatam vulnerationis luat, vel etiam pro re nata capitalem. Qui hæc ſcelera committit in templo, in judicio, coram magiſtratu, ejus præfectis, in balneo, in tonſtrina, in fabrica ferraria, in mola, noctu vel in nebula vel in ædibus & prædiis alterius propriis, ei pœna duplicetur, vel etiam quadruplicetur. Qui alterum provocat, multam majorem, qui provocatus accurrit, multam minorem ſolvat, ſi noctu fiat, duplicetur. Eadem ratione de tumoribus, moderamine inculpatæ tutelæ, pace publica, de fraudibus, de menſura, ponderibus, ulna, limitibus, Judæis, pignoribus, juribus communitatis, viis, lignis, paſcuis, pulſatione campanæ, igne, feudis conſervandis, decimis, venditionibus & oppignorationibus bonorum, hominibus propriis, opificibus, debitorum ſolutionibus, viduis & orphanis, rationibus Eccleſiaſticis & communitatis &c. præcipitur. Quod nullus homo proprius & inquilinus in matrimonium concedere poſſit cum extraneo, vel militatum aut peregre abire, de nævis laborantium, ſervis & ancillis. De hæreditatis aditione, quod ſi Pater poſt mortem uxoris iterum, ineat matrimonium, cum liberis materna debeat dividere, viciſſim ſi matre poſt mariti obitum nubat alteri, paterna inter ſe partiantur. De cavendis ſponſionibus, uſuris mordacibus, de aquæductu, geſtatione armorum, encœniorum abuſu, ſub pœna pondo trium, de filiis ſubditorum, ſi prædia non habeant ad opificia applicandis, de locis ſecretis, quod nemo alterum ad forum pertrahere debeat alienum, de canibus rabioſis, de domibus, in quibus ad colum netur, de nuptiis, qui in pœnis non habet in ære, luat in corpore, de fœno, de pecunia pro jure civico, de foveis ſabuli occludendis, quod nihil ſive hæreditatis ſive alio jure extra dynaſtiam ſine conſenſu debeat transferri, de piſcibus cauponum, de illicita extra dynaſtiam textura &c. agitur. Accedit ordinatio Lanionem & caupones ſpeciatim concernens, quod nemo quicquam poſſit ſine conſenſu Dynaſtæ prædium extra dynaſtiam vendere, ſub pœna annullationis & jactura pecuniæ dimidiæ.

Quod

Quod nullus extraneus ſive mas ſive fœmina in dynaſtiam debeat recipi, niſi vir centum & fœmina quinquaginta poſſideat florenos, denique quod conjuges chriſtiane debeant cohabitare, neque ſe invicem ſeparare, ſub pœna corporali, a Dynaſta determinanda &c. Altera pars hujus libri ea tradit, quæ ad proceſſum criminalem coram præfecto ceu fiſcali ſecundum ordinationem Carolinam inſtituendum pertinent, neque prolixiorem deſiderat expoſitionem. Ultima juramentorum formulas, cum ad civilia tum ad criminalia neceſſarias, præſcribit & exhibet.

§. V. Jam, quod ad jura ſpecialia, ſingularia & privilegia attinet, quibus Dynaſtia hæc gaudet, ea maximi omnino ſunt momenti & pretii. Principio prærogativas ejusmodi Baronum Immediatorum, qualis eſt Juſtingenſis, malo verbis alienis quam propriis efferre. Gaudent, laudatus ſupra BARO de BIBRAN ait, hi Barones ut Comites ſuperioritate territoriali, tantumque in ſuo poſſe dicuntur, quantum Imperator poteſt in univerſo Imperio. SCHRADER de Feud. (o) WURMSER noſtras Exer. Jur. Publ. 3. (p) GAIL. de Pace Publ. (q) MAGER de Adv. Arm. (r) CHRISTOPH. MING. de ſuperior. territ. (s) Præcedunt quoque non tantum Nobiles Imperii immediatos & Civitatum Imperii deputatos, ſed & Comites omnes, qui Status Imperii non ſunt, immo licet votum & ſeſſionem in Comitiis obtineant, nihilominus tamen Baronibus Comites quandoque poſtponi, ignotum eſſe nequit &c. atque adeo jus ſuffragii cum omnibus quæ ex eo dependent, jus legandi, deliberandi &c. habent. In his Comitum Collegiis ſeu ſcamnis prout quisque receptus, ita locum occupat, nulla diſtinctione habita, num Baro ſit an Comes? Si ergo Baro prius ad votum & ſeſſionem in Comitiis admiſſus, quam Comes, Baro quoque ſecundum Leges Imperii Comiti merito præfertur. Regalem inde dignitatem, uti Comites obtinent, ita & Barones eandem poſſident. WURMSER d. l. (t) PAUERMEISTER de Jurisdict. (u) GASTEL de Statu Publ. Europ. noviſſ. (x) SCHRADER (y) ITTER (z) vid. LUNIG. (a)

§. VI. Poſſemus plura id genus Privilegia Baronibus aſſerere, ſi nobis liberet vel liceret eſſe prolixius; itaque non niſi quædam ſub folle dabimus. Sic encomio Illuſtrium vel Illuſtriſſimorum veniunt, MAGER de Advoc. Arm. (b) WURMSER noſtras (c) Eligi poſſunt Præſides Judicii Imperialis aulici, Limn. ad Capitul. Matthiæ Art. 20. MAGER (d) VITRIARIUS (e) item Judices Cameræ Imperialis & Præſides. Addit. ad Vitriar. (f) Præſtant Juramentum Calumniæ per Mandatarium, & ſi principum ſint Conſiliarii a Juramento Calumniæ prorſus ſunt immunes, R. J. noviſſ. §. 43. LYNCKER Diſput. de his, quæ Princip. Statuumve Imper. libertati perperam accenſentur Sect. I. §. 21. Neceſſario, ſi

(o) pag. 21. (p) §. 25. n. 3. p. 138. (q) L. I. c. 6. n. 10.

(r) c. 6. p. 91. (s) c. 3. p. 38. (t) n. 2.

(u) L. II. c. 8. n. 31. ſeqq. (x) c. 31. pag. 858.

(y) V. I. Conſil. 12. n. 9. pag. 648. (z) c. 3. §. 15. pag. 120.

(a) Lib. tit. p. 373. (b) P. I. c. 21. §. 6. n. 30. p. 223. & P. II. p. 726.

(c) Exerc. III. §. 25. n. 7. p. 138. (d) l. c. c. 5. n. 89. p. 205.

(e) L. IV. pag. 1114. (f) L. IV. t. 6. §. 11. p. 1091.

ſi litigant, res ſuas in Judicio per Procuratores proponunt, ANTON. HERING de fide juſſ. (g) Circa leges Veſtiarias Barones idem privilegium habent, quod Comites, CAROLI V. Reform. Polit. de Anno 1530. tit. 16. von Graven und Herrn. WURMSFR (h) RUDOLPHI II. Ordin. Polit. de Anno 1577. tit. 13. Denique multum præſtant hi noſtri Barones Nobilibus etiam immediatis. Hi enim nec ſtatus ſunt Imperii, nec ſuperioritatem habent territorialem, ad Comitia non vocantur, nec in Matricula Imperii reperiuntur, uti non noſtrates tantum, WURMSERUS (i) KULPISIUS ad MONZAMBAN. (k) SPEIDELIUS ad RüMELIN. ad A. B. (l) ſed alii etiam, de RHETZ (m) MAGER d. l. (n) CARPZ. d. L. Reg. (o) OLDEMBURG. in Limn. enucl. (p) ORTOLPH. Foman. de Comit. Imp. Rom. Germ. (q) GRIESKEIM Jur. Publ. (r) obſervant.

§. VII. Quod ſpeciatim nunc ad Regalia & Privilegia Dynaſtiæ Juſtingenſis attinet, ampliſſimæ eorum & benigniſſimæ habentur confirmationes Cæſareæ. Sic An. MCCCCLXXVIII. Imperator FRIDERICUS tertius Nobili JOHANNI de STOFFELN Baroni Juſtingenſi Privilegia, SIMONI & HENRICO de STOFFELN data, confirmavit, nimirum Juriſdictionem Criminalem (den Bann über das Blut zu richten) itemque aurum, argentum etiam vivum, cuprum, ſtannum, plumbum atque omnis generis metallum in ſuis terris quærendi, itemque omnes reliquas gratias, privilegia, libertates, quæ ante habuit hæc Dynaſtia in omnibus articulis, punctis & verbis, ſub pœna de non turbando L. marcarum auri. Eodem tendunt literæ feudales ab Imperatore CAROLO V. ſuper iisdem privilegiis GEORGIO LUDOVICO de FREYBERG, poſtquam hanc Dynaſtiam Juſtingenſem a JOHANNE MARCO de BUBENHOVEN emiſſet, de dato Auguſta Vindelicorum XIV. Novembris An. MDXXX. Literæ Feudales Imperatoris FERDINANDI ſuper iisdem Privilegiis Dynaſtiæ Juſtingenſis eidem GEORGIO LUDOVICO de FREYBERG ibidem datæ 1. Julii MDLIX. Literæ Feudales ejusdem FERDINANDI ſuper Juriſdictione Criminali in Dynaſtia Juſtingenſi pro MICHAELE LUDOVICO & FERDINANDO de FREYBERG fratribus de dato Francofurti 30. Octobris MDLXII. Literæ Feudales Imperatoris MAXIMILIANI ſecundi ſuper ſæpe memoratis Privilegiis MICHAELI LUDOVICO & FERDINANDO de FREYBERG fratribus datæ ult. Februarii Auguſtæ Vindelicorum MDLXVI. & ſub eodem dato eodemque loco Confirmatio & literæ libertatis (Freyheits-Brief) MAXIMILIANI ſecundi ſuper confirmatione Privilegii FRIDERICI Tertii in Dynaſtia Juſtingenſi omne genus metalli quærendi, eo utendi, fruendi, itemque omnium reliquorum Privilegiorum. Literæ Feudales Imperatoris RUDOLPHI Secundi datæ MICHAELI LUDOVICO de FREYBERG Viennæ ultimo Septembris MDLXXVII. Item confirmatio ejusdem Imperatoris Privilegii laudati FRIDERICIANI pro MICHAELE LUDOVICO de FREYBERG de dato ultimo Auguſti Viennæ MDLXXVII. Literæ Feudales Imperatoris RUDOLPHI Secundi ſuper Juriſdictione Criminali Dynaſtiæ Juſtingenſis

(g) c. 7. n. 289. (h) Exerc. 5. §. 25. n. 2. pag. 138.

(i) Exerc. I. §. 17. p. 45. (k) c. 2. §. 14. p. 393. (l) P. I. p. 29. ſeq.

(m) L. I. tit. 19. §. 18. pag. 288. (n) c. 6. n. 98. pag. 205.

(o) c. 3. Sect. 12. n. 17. ſeqq. p. 88. (p) l. 3. c. 29. §. 4. p. 491.

(q) Membr. 3. §. 39. (r) pag. 134.

ſis pro GEORGIO LUDOVICO de FREYBERG & nomine fratris minorennis JOHANNIS PLEICKARDI de FREYBERG. Pragæ 27. Auguſt. MDLXXXIV. MATTHIÆ MDCXIII. FERDINANDI 2di MDCXXI. pro LUDOVICO & FROBENIO, LEOPOLDI MDCLXXVI. pro JOSEPHO ALBRECHTO CAROLI VI. MDCCXIV. Vicariatus Imperii MDCCXLI. & FRANCISCI I. MDCCXLVI. pro FERDINANDO CHRISTOPHORO laud.

§. VIII. Summa igitur Jurium & Privilegiorum Dynaſtiæ Juſtingenſis eo redit. Primo ex antiquiſſimo tempore Dynaſtæ Juſtingenſes ex territorio immediato Jus habent Comitiorum. Uti enim in Collegio Suevico Comitum Imperii locum habent immediate ante Comitem Traunium Barones de Freyberg propter Juſtingam, Ill. MOSERUS; (*s*) ita tam in Comitiis quam extra ea hujus Collegii Comitum Imperii immediatorum pars ſunt, atque in iis votum habent curiatum, ad quod Legatum uti alii Comites legitimant, & ad Comitia vocantur. 2do Jus habent Circulare, ut in Circulo Suevico adeant conventus, & votum habeant virile, eumque in finem legatum ad hos conventus poſſunt & ſolent mittere. 3tio Baro Juſtingenſis votum & ſeſſionem habet in diætis Collegialibus atque in conventibus Comitum Suevicorumin ſcamno Comitum & partem matriculæ proportionatam tenet, legatum ad eos ablegat, ſuper rebus Comitum deliberat, conſulit, cum aliis decidit & ſpecialiter ſigillari facit, eamque in rem a Comite Directore literis circularibus invitatur. Ipſoque jure de ſuffragio Comitiali Imperii participat, adeoque Status eſt Imperii. 4. Præcedunt Barones hi Conſiliarios Imperatoris & Camerarios illico poſt Principes vi Capitulationis FRANCISCI & anteceſſorum Art. III. §. 22. Es ſollen auch &c. 5. Habent Jus de non evocando, ex Privilegio a RUDOLPHO II. anno MDXCIII. dato. 6. Privilegium contra contractus Judæorum uſurarios RUDOLPHI II. de An. eod. MDXCIII. 7. Habent Jus circa Sacra reformandi, uti ex his Baronibus alii Religionem Catholicam ante Reformationem & nunc, alii Lutheranam, uti LUDOVICUS, alii Schvvenkfeldianam ex. gr. MICHAEL LUDOVICUS, (quocum tamen deſuper litigavit Dux noſter LUDOVICUS ſc. Receſſus Imperii merito,) cum ſubditis ſunt amplexi. 8. Habent Jus res Eccleſiaſticas æque ac Politicas privative tractandi, ut ex ſupra allato libro Præfecti, dem Vogt-Buch, apparet: præſertim 9. Jus Patronatus Juſtingæ & Gundershofæ. 10. Habent privilegium tutandi cacabarios, die Keſsler, quod a MAXIMILIANO I. MCCCCXCV. datum, RUDOLPHUS II. MDXXXVIII. poſt MAXIMILIANUM II. confirmavit &c. Onera vero, quæ Comites Imperii immediatos manent, etiam huic Dynaſtiæ ſunt communia, neque adeo recenſum deſiderant.

§. IX. Quæ prima fuerit Dynaſtiæ Juſtingenſis & Steuſslingenſis connexio, jam ſupra dicere inſtituimus. CRUSIO noſtro autore A. MXXX. vixit dominus THAMAN ſeu THOMAS DE FREYBERG eques auratus, alter ejus filius Baroniſſam de Altenſteuſslinga duxit, quæ ei pro dote attulit hanc regionem. Inſignia Altenſteuſslingenſia. In ſcuto a dextra ſiniſtram verſus ſtrigæ vel trabes albæ quatuor & alternatim interpoſitæ rubræ tres. Filios habebat THAMAN de FREYBERG & HENRICUM de FREYBERG, qui MARGARETHAM Altenſteiſslingenſem conjugem habuit. Inſignia horum FREYBERGORUM ſcutum bicolor, cujus ſuperior pars alba, inferior vero glauca cum novem

(*s*) Compend. Jur. Publ. pag. 375.

vem inibi vitellis ovi, ſive pilulis flavis, quorum 4. ſupra, 2. infra, in medio 3. Ex his duobus fratribus multi nati ſunt filii, a quibus Nevven-Steuſslinga eſt ædificata (*t*) Seculo decimo tertio poſſeſſor Steuſslingenſis erat EGLOLFUS de STEUSSLINGEN, de quo hoc antiquum habetur diploma: An. 1270. 15. Kal. Febr. indict. 13. leyhen ULRICUS & EBERHARDUS fratres Comites de Wirtemberc EGLOLFO Viro nobili de Stuicelingen caſtra, quorum utrumque Stuicelingen nominatur, & concedit eidem, ut filios & filias pro arbitrio ſuo dotiren mög, & quod Conjugi ſuæ ANNÆ pro dono matutino 100. marcas verſprechen, und villam Kirgrezingen darfur verſezen möge. Teſtes hujus rei Nobilis Vir H. Marchio de *BURGOW*, *ULRICUS* Comes de *ASCHPERG*, *ULRICUS* & *EGENO* fratres Comites de *SCHÆLKLINGEN*, *SUIGERUS* de *GUNDELFINGEN*, *SUIGERUS* de *BLANCKENSTAIN*, *SIBOTO* de *HUNDERFINGEN*, *EBERHARDUS* de *STOPHLEN*, *WOLFRAMUS* de *KAIMPS.*, *WOLF* de *BERNHUSEN* & *WOLF* filius ſuus, *FRIDERICUS* & *BERNOLDUS*, fratres de *URBACH*, *WOLF* de *VRONENBERC* & *WOLF* filius ſuus, *EGENO* de *STOUPHEN*, *RUDIGERUS* de *WALTHUSEN*, *WALTERUS* de *KALTENTHAL*, *FRIDERICUS* dictus *HERTHER*, *RUCKERUS* de *WIRSEMBERG* & filius ſuus, *CONRADUS* de *WALDENSTAIN*, *WOLF* de *STETEN*, *RHEINHARDUS* & *GEROLDUS* fratres de *VELBACH*, *ALBERTUS* dictus *ROSELER*. Siglen neben beyden Graven von Wirtenberg, H. Illuſtris Marchio de *BURGOWE*, Dnus *ULRICUS* Comes de *ASCHPERC*, & Dnus *EGLOLFUS* de *STUICELINGEN*. Datum & actum Wirtemberc. Extant hæ literæ apud *CRUSIUM*. (*u*) Ex quibus antiquiſſimæ familiæ, quarum nonnullæ adhuc ſuperſunt, patent. (*x*) Anno MCCCXL. Domini de *EREYBERG* Dynaſtiam Steuſslingenſem emerunt. (*y*) Inter quos erant *CONRADUS* (*CRUSIO* minus recte *HENRICUS*) de *FREYBERG* dictus *STUBENRAUCH* ex origine ridicula. Inſecutus eſt *MICHAEL* de *FREYBERG* Steuſsling. MCCCCIII. *FRIDERICUS* de *FREYBERG*, de quo antiqua MSCta habent. Anno MCCCCXXXIV. in feudum dabant, leiheten Graf *LUDEWIG* und Graf *ULRICH* zu Wirtemberg *FRIDRICH* zu der Hohen *FREYBERG* ihm ſelbſt ſeinen Brüdern *HEINRICH* und *PETERN* von *FREYBERG* und ſeinem Vetter *CONRAD* von *FREYBERG* zu Wall zu Mannlehen Alt Steuſslingen die Veſtin ſamt ihrer Zugehör, Thayingen das Dorff, Hochdorff das Burgſtall uhd die Mühlin zu Klein-Aldingen mit aller ihrer Zugehör. Quæ feuda etiam An. MCCCCXXXVI. & MCCCCXLIII. recepit. Eum ſequebatur filius *GEORGIUS* de *FREYBERG*, qui etiam feuda hæc Anno MCCCCLII. a Wirtembergia recognovit. *MICHAEL* de *FREYBERG* Steuſslingenſis mortuus eſt MCCCCLXXVI., cujus epitaphium Juſtingæ viſitur. *EGLOLFUS* de *FREYBERG* de Steuſslingen & *GEORGIUS* de *FREYBERG* de Steuſslingen in Hirbe Eques apud *DATTIUM* occurrunt. (*z*) Ille MCCCCLXXXVIII. hic MCCCCXCVI. Alt-Steuſslinga A. MCCCCLV. ad *WOLF* de *STETTEN*, MCCCCLXI. ad *WILHELMUM* Lövv Ulmenſem & An. MCCCCLXXXIX. ad *WOLF SPÆTEN* pervenit. De hoc extat Einungs-Brief über Alt Steuſslingen de anno eodem apud Excellentiſſ. Dn.

D.

(*t*) Annal. P. II. L. VI. pag. 191. add. Inſignia im Wapenbuch, & TRIER pag. 619. ſeqq.

(*u*) P. II. L. II. p. 125.

(*x*) CRUSIUS Annal. P. III. L. III. p. 189.

(*y*) Ann. P. III. L. III. p. 189.

(*z*) De Pace Publ. in Indice voce FREYBERG.

D. *HOFFMANNUM*, Præceptorem Reſp. venerandum de Appropr. Feud. (*a*) Neo-Steuſslingam An. MDXXXIII. vendidit *LUDOVICUS* de *FREYBERG*, *MICHAELIS* filius, *MICHAELIS II.* nepos & *CONRADI STUBENRAUCHS* pronepos, *JOHANNI CASPARO* de *FREYBERG* cognato ſuo, ipſe vero ejus loco Dynaſtiam Juſtingenſem emit, qui *LUDOVICUS* vitam ſuam ipſe deſcripſit. Filius *JOH. CASPARI* de *FREYBERG JOH. PANCRATIUS* Anno MDLXXXII. ſine liberis eſt mortuus, eoque feuda hæc aperta Wirtembergiæ acceſſerunt; quo ipſo nunc Dynaſtiæ Juſtingenſis & Steuſslingenſis ſub Glorioſiſſimo noſtro *CAROLO* coaleſcunt.

§. X. Denique reticendum etiam non eſt, quod Juſtinga dederit Viros inter eruditos hujus Univerſitatis olim facile Principes, nimirum *JOH. NAUCLERUM*, *JOHANNIS NAUCLERI* dicti *VERGENHANNS* equitis Juſtingenſis, qui Comiti *LUDOVICO* Wirtembergico Uraci reſidenti a Conſiliis fuit intimis, filium, qui Chronico ſuo univerſali immortalem ſibi comparavit famam & *JOHANNEM STOEFFLERUM* Mathematicum, ſuo tempore incomparabilem. Item *WOLFFGANGUM BEBELIUM* poſtea Med. Doct. Juſtingenſem, v. *ZELLERI* Merckvvürdigkeiten der Statt Tübingen. (*b*)

(*a*) pag. 57. (*b*) pag. 48.

DISSERTATIO XXIII.

DE

EXPECTATIVA DOMUS AUSTRIACÆ IN DUCATUM WÜRTENBERGICUM EXTINCTA.

§. I.

Es iſt eine bekannte Sache/ daß die geſamte Würtembergiſche Lande von dem Kayſer Maximiliano I. glorw. And. auf dem Reichs-Tag zu Worms An. 1495. in ein Hertzogthum erhoben/ und dem Würtembergiſchen Stammen zu einem Reichs-Mann-Lehen alſo und dergeſtalten verliehen worden/ daß nach Abgang des Hoch-Fürſtlich Würtembergiſchen Manns-Stammes ſolches Hertzogthum an das Römiſche Reich zuruckfallen/ und nimmer vergeben/ ſondern als des Reichs-Wittum beybehalten/ auch ſolchenfalls durch ein aus denen Landes-Ständen anzuordnendes Regiment adminiſtriret werden ſolle/ in welcher Qualität es von Eberhardo I. auf Eberhardum II. und von dieſem auf Hertzog Ulrich vererbet/ Hochermeldte Hertzoge auch jederzeit damit alſo belehnet worden.

§. II. Eben ſo bekannt iſt/ daß/ alß An. 1519. Hertzog Ulrich die Stadt Reuttlingen aus Gelegenheit eines vorenthaltenen Todſchlägers eingenommen/ Er von dem Schwäbiſchen Bund aus ſeinem Hertzogthum vertrieben/ dieſes anfangs von dem Bund verwaltet/ bald aber dem damahligen Kayſer Carolo V. glorw. Gedächtnus gegen Ubernahm derer aufgewandten Kriegs- und anderen Koſten überlaſſen worden.

§. III. Dieſer übertrug anfangs ſeinem Herrn Bruder Ertz-Hertzog Ferdinand die Adminiſtration, bald aber das auf das Hertzogthum erhaltene Recht ſelbſt/ welcher ſich darauf von denen Unterthanen huldigen ließ.

§. IV. Auf dem Reichs-Tag zu Augſpurg An. 1530. den 5ten Septembr. ertheilten Höchſtgedacht Kayſerl. Majeſtät Dero Herrn Bruder über geſamte Oeſterreichiſche Lande und zugleich das Hertzogthum Würtemberg die ſolenne Belehnung.

§. V. Alß aber An. 1534. Hertzog Ulrich das Land mit gewaffneter Hand wieder eingenommen/ kame es durch Unterhandlung Chur-Fürſt Albrecht von Mayntz und Chur-Fürſten Johann Friderichs von Sachſen zu dem Cadauiſchen Vertrag/ darinnen Hertzog Ulrich das Hertzogthum als ein Affter-Lehen von dem Durchlauchtigſten Ertz-Hauß Oeſterreich erkennen mußte/ auch die Lehen würcklich vom König Ferdinand empfieng.

§. VI. Aus Gelegenheit des Smalcaldiſchen Kriegs ſtellte Höchſtgedacht König Ferdinandi Majeſtät eine Felonie-Klag gegen Hertzog Ulrich an/ continuirte auch ſolche nach deſſen Tod gegen den hinterlaſſenen Sohn Hertzog Chriſtoph/ welcher aber weder an dieſem Proceß Theil nehmen/ noch die ihm præjudicirliche Affter-Lehenſchafft erkennen wollte/ doch unter Vermittlung Hertzog Albrechts von Bayern ſich An. 1552. zu Paſſau verglich/ den Felonie Proceſs mit einer ſtarcken Summ Geld redimirte/ die Affter-Lehenſchafft zwar annahm/ doch mit gewiſſer Declaration, daß ſolche nicht weiter als die künfftige Succeſſion, und daß das Hoch-Fürſtl. Hauß Würtemberg dem hohen Ertz-Hauß Oeſterreich niemahlen keine Untreu beweiſe/ in ſich halten ſolle/ worauf er ſo wohl als ſein Sohn Hertzog Ludwig die Lehen von dem älteſten Ertz-Hertzog zu Oeſterreich empfangen.

§. VII. Nachdeme in An. 1593. mit Hertzog Ludwig die Lini Hertzog Ulrichs ausgeſtorben/ wollte der ex Pacto & Providentia Majorum ſuccedirende Hertzog Friedrich an die Affter-Lehenſchafft nicht gebunden ſeyn/ requirirte das Lehen von Kayſer Rudolphi II. Majeſtät als Kayſer/ verglich ſich endlich mit demſelben und dem gantzen Höchſtpreißlichen Ertz-Hauß Oeſterreich An. 1599. durch den Prager Vertrag dahin/ daß die Affter-Lehenſchafft aufgehoben/ und das Hertzogthum hinführo wieder von dem Heil. Römiſchen Reich zu Lehen empfangen/ hingegen mehr Höchſt-ermeldtem Ertz-Haus allein die Anwarthſchafft auf den Fall das Fürſtl. Haus Würtemberg vor denen Ertz-Hertzogen zu Oeſterreich ausſterben würde/ vorbehalten/ und in ſolcher Abſicht demſelben den Titul und Wappen von Würtemberg zu führen erlaubt ſeyn ſolle.

§. VIII. Nachdeme nun letzthin durch den allerbedaurlichſten Tod-Fall Sr. Römiſch. Kayſerl. Majeſtät der Manns-Stamm des Durchlauchtigſten Ertz-Hauſes ausgeſtorben/ und daher die Frag entſtehet;

Ob/

„Ob/ wie die geſammte Oeſterreichiſche Lande nach ſolches hohen Ertz-
„Hauſes Privilegien und darauf gegründeter Sanctione pragmatica, alſo
„auch dieſe Anwartſchafft auf der Weiblichen Deſcendenz continuire/
„oder aber vor erloſchen zu achten ſeye?

ſo legt ſich das letztere aus folgenden Haupt-Gründen gantz deutlich an den Tag.

§. IX. Die Qualitas feudi Maſculini des Hertzogthums iſt aus der Erectione Ducatus auſſer Zweifel/ und will alſo dem Weiblichen Geſchlecht des Ertz-Hauſes Oeſterreich der Beweiß einer zu deſſen Vorſtand vorgegangenen ſo mercklichen Abänderung ohnſtrittig obliegen/ womit aber daſſelbe aufzukommen ſo gar nicht im Stand/ daß vielmehr die jederzeitige Beybehaltung ermeldter Qualität ſelbſt aus denen mit dem preißwürdigſten Ertz-Hauß gepflogenen Tractaten und eingegangenen Pactis zur Genüge erhellet.

§. X. Wann geſetzten Falls des Hauſes Oeſterreich Privilegia, krafft deren auch Fœminæ ſuccediren/ gantz richtig/ und daß ſolche auf alle auch poſt obtentum Privilegium acquirirende Güter zu verſtehen ſeyen/ in ihrem vollkommenen Werth gantz ohnangefochten bleiben/ ſo dörffte doch daraus ſchwehrlich zu folgen ſtehen/ daß in dem momento, da das Hertzogthum Würtemberg in Oeſterreichiſche Hände gekommen/ es ſo fort ſeine Qualitatem Feudi Maſculini verlohren/ und in fœmininum degeneriret habe.

§. XI. Das Hertzogthum war kurtz vorher nehmlich anno 1495. auf dem Reichs-Tag vor ein Mann-Lehen declarirt/ auch ſo gar auf den Abgang des Würtembergiſchen Manns-Stamms zu des Reichs Widdum gewidmet; Wann es alſo dieſe durch einen Reichs-Schluß beſtättigte Qualitæt verliehren ſolte/ müßte ſolches durch einen anderwärtigen Reichs-Schluß geſchehen ſeyn/ dergleichen aber erfolgt zu ſeyn/ ſich nirgendher erweißlich machen wird; Dann wann gleich aus denen Oeſterreichiſchen Privilegiis des Reichs General-Conſens auf alle künfftig acquirirende Lehen/ daß ſolche ſogleich alß ſie in Oeſterreichiſche Hände gekommen/ ihre vorhin gehabte Natur verliehren/ und in Weiber-Lehen degeneriren ſollen/ erhellen ſolte/ ſo muß doch die acquiſition ſelbſt auf Reichs-Conſtitutions-mäßige Wege geſchehen ſeyn/ am allerwenigſten aber mag daraus eine Renunciatio des in Erectione Ducatus ſich ſo nachdrucklich vorbehaltenen Rechts auch nur mit der geringſten Wahrſcheinlichkeit geſchloſſen werden:

§. XII. Dann/ was von der anno 1519. erfolgten erſten Occupation an biß ad annum 1530. mit dem Hertzogthum vorgegangen/ daran hat weder Hertzog Ulrich/ noch das Römiſche Reich Theil genommen/ vielmehr ein groſſer Theil deren Reichs-Stände des Hertzogs Reſtitution bey Kayſerl. Majeſtät ſollicitiret/ und dadurch ihren Diſſenſum gegen die Oeſterreichiſche Innhabung an den Tag gegeben.

§. XIII. Und obwohl anno 1530. der höchſt-ſeel. Kayſer Carolus V. ſeinen Herrn Bruder mit dem Hertzogthum Würtemberg zugleich mit und neben denen Oeſterreichiſchen Erb-Landen auf offentlichem Reichs-Tag belehnt; So iſt doch bekannt/ daß das gantze Chur-Fürſtl. Collegium gegen dieſe Belehnung proteſtiret/ und ſelbige nicht ehender vorgehen laſſen/ biß Kayſerl. Majeſtät declariret/ daß Sie Se. Königl. Würde allein zu Dero

habenden Rechten/ ohnverletzlich eines jeden Gerechtigkeit belehnen wolten. Welchemnechſt ſich aus dieſem Vorgang des Römiſchen Reichs Conſens auf eine ſo notable Abänderung dieſes Mann- in ein Weiber-Lehen/ ſo gar nicht ſchlieſſen laſt/ daß vielmehr einem jeden/ folglich auch dem Römiſchen Reich ſein aus der Erectione Ducatus erworbenes Recht vorbehalten/ auf des Königs Ferdinandi Majeſtät aber kein weiteres Recht/ als Sie vorhin gehabt/ durch dieſe Belehnung transferirt worden; Folglich iſt das aus der bloſſen Vermiſchung des Hertzogthums Würtemberg mit den übrigen Erb-Ländern in einem Actu Inveſtituræ hergeleitete Argument allzuſchwach/ dem erſtern die Qualität deren letzten beyzulegen/ und der Paſſus deren Oeſterreichiſchen Privilegien/ daß ſolche auch Bona futura ergreifen ſollen/ mag in Præjudicium eines der ſchon ein älteres Recht hat/ als in ſubſtrato, das Römiſche Reich war/ nichts würcken/ noch demſelben/ wann die Acquiſition ohne deſſen Bewilligung geſchehen/ ſein vorhin gehabtes Recht/ und Conſolidations-Hoffnung ſchwächen oder benehmen. Es dörffte auch dieſes die Urſach ſeyn/ warum Kayſer Carolus V. in der den 8. Septembris 1530. alſo nur 3. Tag nach ſolcher Belehnung ertheilten Confirmation deren Oeſterreichiſchen Privilegien zwar wohl das Fürſtenthum Würtemberg mit allen vor- und nachgeſchriebenen Freyheiten/ Ehren/ Würden/ Rechten und Gewohnheiten/ wie alle andere des Hauſes Oeſterreich Land und Leuthe begnadiget/ mit nichten aber dem Ertz-Hauß auf demſelben alle Privilegia, wie in andern Erb-Landen ertheilt/ mithin unter denen Privilegien des Hauſes und deren Landen nicht undeutlich einen Unterſchied gemacht; wenigſtens können angezogene Worte dahin nicht gedeutet werden/ daß der Kayſer ſeinem Ertz-Hauß auf Würtemberg alle ſolche Privilegia extendiret habe.

§. XIV. Bey allen nachfolgenden Handlungen die Affter-Lehenſchafft und daraus entſtandene Antwartſchafft betreffend/ hat das Römiſche Reich niemahlen einigen Theil gehabt: Ja es iſt bey dem Paſſauiſch- und Pragiſchen Vertrag des Chur-Fürſtl. Collegii Conſens, auf welchen doch beede ausgeſetzt waren/ all angewandter Mühe ohngeachtet/ nicht zu erhalten geweſen/ und obwohl den letzten die drey geiſtliche Chur-Fürſten verconſentiret/ ſo ſtehet doch in dem Conſens-Brieff die ausdruckentliche Clauſul: Salva Erectione Ducatus, wordurch dann die darinnen veſtgeſetzte Qualitas feudi maſculini genugſam in ſalvo collociret worden.

§. XV. So wenig es alſo in des Durchlauchtigſten Ertz-Hauſes Oeſterreich und des Fürſtl. Hauſes Würtemberg Mächten geſtanden/ ohne Zuthun und Conſens des Römiſchen Reichs die Qualitatem feudi ſo mercklich abzuändern/ ſo wenig mögen wohl auch hierüber je und je miteinander paciſcirende Hohe Häuſer eine dergleichen Abänderung im Sinn gehabt haben.

§. XVI. Dann gleichwie ohnſtrittig/ daß in allen ſo weitläuffen Verhandlungen des weiblichen Geſchlechts auf Seiten Oeſterreich/ welchem doch ſeine allenfalls hierunter gehabte Intention deutlich zu expliciren obgelegen geweſen wäre/ niemahlen gedacht worden/ alſo äuſſert ſich gleich hieraus ein ſtarcker Abmangel an dem zu übernehmen habenden Beweiß/ welcher ſich in einer ſo wichtigen Sache nicht wohl durch bloſſe Illationes und Præſumtiones, dergleichen zwar ohnehin keine bündige vorhanden/ vollführen läßt.

§. XVII.

Digitized by Google

§. XVII. Es iſt aber das Hoch-Fürſtl. Hauß Würtemberg nebſt deme im Stand/ zum Uberfluß mit denen ſtattlichſten Fundamentis darzuthun/ daß von Anfang deren zwiſchen beeden hohen Häuſern begonnenen Handlungen an biß zum End die Intention je und allezeit einig und allein auf den Manns-Stamm gegangen.

§. XVIII. Als bald im Anfang der Oeſterreichiſchen Occupation Königs Ferdinandi Majeſtät mit Hertzog Ulrichs Herrn Bruder Graf Georgen unterm 27. Aug. 1526. wegen deſſen habender Befugſame und Appanage einen Vertrag errichtete/ wurde darinnen nach etwa erfolgendem Abgang Hertzog Ulrichs mannlicher Deſcendenz, nicht nur Graf Georgen und ſeinen Mannlichen Erben der Zutritt zu dem Hertzogthum/ den Sie zu haben vermeynen/ laut der alten Verträge und Kayſerlicher Erection, ſondern auch eben ſowohl König Ferdinand/ im Nahmen Kayſer Carls/ als Römiſchen Kayſers/ auch als Ertz-Hertzog zu Oeſterreich und Würtemberg/ und Ihme (König Ferdinand) ſelbſt/ und deren beeden Mannlichen Ehelichen Leibs-Erben ihre Gerechtigkeit und Gegenwöhr ꝛc. vorbehalten: ſolche Worte auch in der bald darauf erfolgten Ratification König Ferdinands ausdruckentlich wiederhohlt. Und daraus erbricht ſich/ daß Kayſer Carl und König Ferdinand glorwürdigſten Andenckens das Hertzogthum Würtemberg nur vor ſich und Dero Mannliche nicht aber auch Weibliche Deſcendenz, folglich in eadem Qualitate, wie es vorhin das Hauß Würtemberg beſeſſen/ in Poſſeſſion genommen gehabt.

§. XIX. Daß auch ſolcher animus, der bald darauf gefolgten Belehnung ohngeachtet/ nicht geändert worden/ erhellet aus dem in anno 1534. errichteten Cadaniſchen Vertrag/ allwo die Affter-Lehenſchafft eingeführt/ anbey aber von König Ferdinand/ vor ſich und ſeine Mannliche Erben und Nachkommen/ Ertz-Hertzoge zu Oeſterreich/ dem Römiſchen Reich die Verſicherung gegeben wird/ daß ſolches Demſelben an ſeinen Rechten und Gerechtigkeit nicht nachtheilig ſeyn ſolle/ zum abermahlig klaren und gantz unumſtößlichen Beweiß/ daß Er das Subdominium directum allein Seiner Mannlichen/ nicht aber auch der Weiblichen Deſcendenz vorbehalten/ folglich das Hertzogthum immer in ſeiner urſprünglichen Qualität erhalten wiſſen wollen.

§. XX. Iſt nun das Hertzogthum zu denenjenigen Zeiten/ da des Ertz-Hauſes Oeſterreich darauf gehabte Jura am höchſten geſtanden/ ein Mann-Lehen/ auch in Anſehung des Durchlauchtigſten Hauſes Oeſterreich verblieben/ ſo iſt der Schluß gantz richtig/ daß in denen nachgefolgten Zeiten/ da des preißwürdigſten Ertz-Hauſes Befugſame durch den Paſſauer und Prager Vertrag immer vermindert worden/ nicht erſt eine Demſelben ſo günſtige Veränderung vorgegangen ſeyn werde.

§. XXI. Es ſeynd auch in deſſen Gefolg/ ſo lang die Affter-Lehenſchafft fürgewähret/ die Lehen-Brieff und Formalia des Lehen-Eyds einig und allein auf den Manns-Stamm

„Erben und Nachkommen Regierende und von dem Reich belehnte
„Ertz-Hertzoge zu Oeſterreich ꝛc.

eingerichtet geweſen/ und der Paſſauiſche Vertrag meldet bey Abfertigung deren Würtembergiſchen Töchtern/ daß ſolche von dem ſuccedirenden Ertz-Her-

Hertzog geſchehen ſolle / ohne von dem Oeſterreichiſchen Sexu fœminino ein Wort zu gedencken.

§. XXII. Und bey denen Tractaten des Pragiſchen Vertrags berichtet der Würtembergiſche Geſandte unterm 24. May 1596. daß auf den Fall gäntzlichen Abgangs des Würtembergiſchen Stammes / das Hauß Oeſterreich ſich / da anderſt derſelben Einer noch im Leben / die apertur vorbehalten wolle. Krafft der den 8. Jan. 1597. ihm ertheilten Inſtruction, ſoll Er die Succeſſion dem Hauß Oeſterreich / da noch Herren von Oeſterreich im Leben ſeyn würden / eingeſtehen. In einer noch in ſelbigem Jahr erſtatteten Relation berichtet Er / Er habe Auſtriacis zu Gemüth geführet / wie es ſich ergeben könnte / daß viele Herren von Würtemberg / und nur ein Herr von Oeſterreich wäre &c. &c. ja in einem von ihm eingeſchickten Oeſterreichiſcher Seits ſelbſt aufgeſtellten Vergleichs-Project d. d. 22. Jul./3. Aug. 1598. heißt es / es ſeye wegen der melioration von denen Herren von Oeſterreich billige Refuſion zu thun: Hieraus ergibt ſich ſo viel / daß beyde hohe Compaciſcenten auch hier / da eigentlich die Anwartſchafft errichtet worden / auf einer Seite wie auf der andern einig und allein den Manns-Stammen in Gedancken gehabt.

§. XXIII. Inmaſſen dann auch bey Abſchlieſſung des Vertrags Kayſer Rudolph bald Anfangs declarirt / wie hierunter ſein gantzes Ertz-Hauß / und jeder deſſelben Ertz-Hertzog insbeſondere intereſſirt ſeye / dahero Er mit ſeinen Herren Brüdern und Vettern communiciren müſſe / welches Er auch würcklich gethan / und derſelben Conſens beygebracht / ohne deren Oeſterreichiſchen Prinzeßinen ein Wort zu gedencken / zu fernerem klaren Beweiß / daß man Dieſelbe keines wegs vor Intereſſenten gehalten.

§. XXIV. Es iſt auch in Conformitæt ſolcher Verhandlung der Pragiſche Vertrag endlich in dem Haupt-Puncten dahin verfaßt worden / daß die Anwartſchafft dem Hauß Oeſterreich auf den Fall /

„Da der jetzig regierende Hertzog von Würtemberg und deſſen gantze
„Poſteritæt Männlichen Nahmens und Stammens gebohrne Herzo-
„ge zu Würtemberg vor denen Erz-Herzogen zu Oeſterreich abſter-
„ben würden &c.

vorbehalten ſeyn ſolle. Da nun der Caſus ſich durch göttliche Fügung nicht alſo ereignet / wie in dieſem Vertrag enthalten / daß die Herzoge von Würtemberg vor denen Erz-Herzogen von Oeſterreich abgeſtorben / vielmehr das Gegentheil erfolget / da mit Ihro letzt-abgeleibten Kayſerl. Majeſtät die Erz-Herzoge zu Oeſterreich vor denen Herzogen zu Würtemberg abgeſtorben / ſo kan es nicht anderſt ſeyn / als daß die unter ſolchem Beding eingeſtandene Anwartſchafft bey deſſen Entſtehung erloſchen / oder vielmehr kein Subjectum mehr vorhanden / deme dieſelbe nach der getroffenen Abrede zukommen möge.

§. XXV. Gleichwie nun ſolch allem nach das höchſt-preißliche Erz-Hauß Oeſterreich ſeine Privilegia auf das Herzogthum Würtemberg zu extendiren / weder vermögend noch auch gewillt geweſen; indeme alle abgeſchloſſene Verträge / die dabey gepflogene Tractaten und darauf reſpective

gefolg-

gefolgte Belehnungen mit deutlichen Worten allein des Oeſterreichiſchen Manns-Stammes gedencken; alſo mag auch der ſonſt anführende Verſtand des Worts Ertz-Hauß Oeſterreich/ daß ſolches nehmlich Krafft deren Privilegien ſowohl Archi-Duces Fœminas als Maſculos begreiffe/ hier nicht irren; angeſehen eines Theils in der Haupt-Diſpoſition des Pragiſchen Vertrags angeführter maſſen nicht des Ertz-Hauſes/ ſondern deren Ertz-Hertzogen/ alſo præciſe des Sexus Maſculini gedacht wird/ andern Theils aber iſt aus obangeführten Affter-Lehen-Brieffen und übrigen Verhandlungen zur Genüge erſichtlich/ daß die Wörter: Hauß Oeſterreich/ Ertz-Hertzoge von Oeſterreich/ Lehens-Erben und dergleichen promiſcue genommen werden; beſonders aber verdienet der Cadauiſche Vertrag als das Haupt-Fundament der gantzen Oeſterreichiſchen Befugſame hierunter eine genauere Einſicht/ als worinnen die oben ſchon angezogene Haupt-Expreſſion, Mannliche Erben und Nachkommen/ Ertz-Hertzoge zu Oeſterreich/ mit denen Vocabulis Lehens-Erben und Hauß Oeſterreich/ als Synonyma gebraucht werden/ verbis:

„Daß ſich die Königliche Majeſtät vor ſich und ihre Männliche Erben und Nachkommen Ertz-Hertzoge zu Oeſterreich/ (1mum Synonymon) gegen Aufrichtung dieſes Vertrags verſchrieben hat/ ſo offt von Ihro Königl. Majeſtät oder derſelben Lehens-Erben (2dum Synonymon) das Fürſtenthum Würtemberg zu Affter-Lehen verliehen wird/ oder ſich der Fall obgemeldter maſſen begibt/ das berührt Fürſtenthum Würtemberg an das Hauß Oeſterreich (3tium Synonymon) fallen ꝛc. ꝛc.

Item

„und die Königl. Majeſtät oder derſelben Erben Ertz-Hertzoge zu Oeſterreich nach Abgang Hertzog Ulrichs verbunden ſeyn/ angezeigt Fürſtenthum ſeinen mannlichen Ehelichen Leibes-Erben zu Lehen zu verleyhen:

„Und die Hertzoge von Würtemberg/ ſo offt ſich der Fall begiebt/ ſolches von dem Hauß Oeſterreich zu Affter-Lehen zu empfangen/ ſchuldig ſeyn.

In dieſem letzten Paſſu wird in dem erſten Periodo das Subjectum, welches zu leyhen ſchuldig/ durch die Worte:

„Ihro Königl. Majeſtät Erben/ Ertz-Hertzoge zu Oeſterreich ꝛc.

und in dem folgenden Periodo das Subjectum, von welchem Würtemberg das Lehen zu empfangen ſchuldig/ mit den Worten:

„Hauß Oeſterreich/

benahmßt; So gewiß nun iſt/ daß das Subjectum welches leyhet/ und das von welchem man das Lehen empfangt/ eines ſeye/ eben ſo gewiß iſt/ daß das Hauß Oeſterreich und die Ertz-Hertzoge von Oeſterreich auch eines ſeyen:

Mithin legt ſich der Significatus des Hauſes Oeſterreich genugſam an den Tag/ daß er nicht in dem ſenſu privilegiato, ſondern ſecundum commu-

nem

nem Imperii Stylum, wie das Hauß Würtemberg auch genommen worden; am allerwenigſten aber läßt ſich aus dieſem alleinigen Vocabulo eine ſo wichtige Veränderung eines Mann-Lehens in ein Feudum fœmininum ſchlieſſen/ ſondern iſt viel natürlicher/ daß das ohnehin equivoque Vocabulum Hauß nach der Eigenſchafft des Objecti, von welchem die Frag war/ interpretirt/ als dieſes letzten gantze durch ein Reichs-Geſetz erhaltene Natura ſelbigem zu lieb alterirt werde.

§. XXVI. Und ſo mögen auch die dem Ertz-Hauß Oeſterreich von denen Römiſchen Kayſern je und je ertheilte Belehnungen über das unter die übrige Erb-Lande mit eingeſetzte Hertzogthum Würtemberg deſſen Qualität nicht abändern/ noch aus der Conjunctione in einem Lehen-Brieff und einem actu Inveſtituræ ein Schluß auf die Qualitatem Feudi fœminini gemacht werden/ indeme/ wie vorgedacht/ bey der erſten Belehnung dem Röm. Reich und männiglich ſeine Befugſame vorbehalten worden/ die darauf gefolgte Renovationes Inveſtiturarum aber ein neues Jus zu tribuiren nicht vermögen/ noch auch geſamte beyeinander ſtehende Objecten præciſe einerley Natur haben müſſen.

§. XXVII. Es hat das Hoch-Fürſtl. Hauß Würtemberg jederzeit eine gantz beſondere Hochachtung vor das Durchlauchtigſte Ertz-Hauß Oeſterreich getragen/ ſolche auch bey allen Vorfallenheiten an den Tag zu legen ſich möglich befliſſen/ und iſt nach derſelben auch dermahlen weit entfernet/ ohne höchſtdringende Noth und Urſach etwas vorzuſtellen oder zu begehren/ welches dem hohen Ertz-Haus unangenehm/ oder deſſen wohlhergebrachten Rechten nachtheilig fallen könnte. Gleichwie man aber an Seiten hochbeſagten Ertz-Hertzoglichen Hauſes erkennen wird/ daß dieſes Anwartſchaffts-Werck vor das Fürſtl. Hauß Würtemberg ſowohl/ als die durch Vermählung mit Würtembergiſchen Prinzeßinnen demſelben anverwandte übrige hohe Häuſer/ und das teutſche Reich ſelbſten eine Sach von der äuſſerſten Wichtigkeit ſeye/ und dannenhero in des Herrn Adminiſtratoris Hoch-Fürſtl. Durchl. Mächten nach Dero obhabenden Pflichten und Verbindlichkeit nicht ſtehe/ deßwegen die nöthige Vorſtellung/ mittelſt Darlegung der wahren dieſer Sache Beſchaffenheit/ zu unterlaſſen; Alſo leben des Herrn Adminiſtratoris Hoch-Fürſtl. Durchl. der zuverſichtlichen und gantz beſondern Hoffnung zu der Königin in Hungarn und Böheim Majeſtät bekannten hohen Erleuchtung und Gemüths-Billigkeit/ es werden Höchſt-Dieſelbe ein ſolches bey angeführten Umſtänden ſelbſten gnädigſt zu erkennen ſich nicht entbrechen/ und deßwegen die nöthige Vorkehrung zu machen/ auch zum Vergnügen des Hoch-Fürſtlichen Würtembergiſchen Hauſes eine ſolche Declaration von ſich zu geben geruhen/ wie das zu Höchſt-Denenſelben geſetzte Vertrauen die verſicherte Hoffnung von ſich geben will.

DISSER-

DISSERTATIO XXIV.

DE EXPECTATIVA, DOMUI AUSTRIACÆ IN DUCATUM WüRTENBERG. OLIM CONCESSA, EXTINCTO STEMMATE MASCULINO AUSTRIACO, IN FOEMINAS NON DEVOLVENDA.

DEr höchſtbedaurliche Hintritt Weyland des Allerdurchlauchtigſten/ Großmächtigſten und ohnüberwindlichſten Römiſchen Kayſers CAROLI des Sechſten ꝛc. erregt eine dem Hochfürſtlichen Hauß Würtemberg äuſſerſt angelegene Frage:

„Ob die dem Durchlauchtigſten Ertz-Hauß Oeſterreich auf das Her„tzogthum Württemberg zugeſtandene Anwarthſchafft mit dem Oe„ſterreichiſchen Manns-Stammen erloſchen: oder aber annoch auf „deſſen weiblichen Deſcendenz continuire?

Man wünſcht ab Seiten des Hochfürſtl. Hauſes Württemberg nichts mehrers/ als dieſes hochwichtige Werck in ſolche Wege eingeleitet zu ſehen/ dardurch die zwiſchen beeden Durchlauchtigſten Häuſern ſo viele Jahre fürgewährte gute Einverſtäudnuß noch fernerhin unterhalten/ und auf beyderſeitige Nachkommenſchafft fortgepflantzt/ zu gleicher Zeit aber das Hertzogthum Württemberg in denjenigen Stand/ wie es die Verträge erfordern/ wieder hergeſtellt werden möge. In ſolcher Abſicht ſeynd alsgleich nach dem erfolgten Hintritt Allerhöchſtgedacht Sr. Kayſerl. Maj. die ſich hervorthuende Gründe gegen die Anwarthſchafft des Oeſterreichiſchen Weiblichen Geſchlechts in ein kurtzes pro memoria verfaßt/ und dem Königlichen Hungariſchen Miniſterio übergeben worden/ in Hoffnung/ es werden Dieſelbe in ihrer gantz überzeugenden Crafft eingeſehen/ und daher ſolche Reſolutionen abgefaßt werden/ dabey ſich das Hochfürſtl. Hauß Württemberg hätte beruhigen können; Man hat auch nicht ermangelt/ bey höchſt-belobtem Königlichen Miniſterio um Abfaſſung einer gewührigen Reſolution von Zeit zu Zeit inſtändig Anſuchung thun zu laſſen. Nachdeme aber nach Ablauff geraumer Monathen nicht einmahl eine Antwort darauf zu erhalten/ anbey wahrzunehmen geweſen/ daß Jhro Königliche Hungariſche Maj. ſich des Württembergiſchen Tituls bey zerſchiedenen Gelegenheiten bedienet/ ſo haben des Herrn Adminiſtratoris und Ober-Vormunders Hochfürſtl. Durchl. nicht umhin gekonnt/ ſo wohl das vorangezogene pro memoria dem publico in der Geſtallt/ wie es zu Wien übergeben worden/ mitzutheilen/ als auch jetzo deſſen Jnnhalt mit denen darzu gehörigen Beylaagen und ohnverwerflichen Documentis zu beſtärcken/ dabey man jedannoch ſich äuſſerſt befliſſen/

bey dem hiſtoriſchen Hergang der Sache alle widrige Umſtände mit Stillſchweigen zu übergehen/ und nur dasjenige zu berühren/ was auf die gegenwärtige Quæſtion und deren Erledigung einen ohnumgänglichen Rapport und Einfluß hat.

Es beſtehet nehmlich der Acten-mäßige Verlauff der gantzen Sache darinnen: In Anno 1495. den 21. Jul. ſeynd die geſambte Württembergiſche Lande auf dem Reichs-Tag zu Worms von Kayſer Maximiliano I. in ein Hertzogthum erhoben/ der erſte Hertzog Eberhardt vor ſich und den gantzen Württembergiſchen Manns-Stamm damit belehnt/ zugleich auch die Verordnung gemacht worden/ daß nach Abgang des Württembergiſchen Nahmens und Stammens das Hertzogthum niemanden mehr verliehen/ ſondern zu Mehrung des Reichs Wittum beybehalten/ und durch ein daſelbſt beſtimmtes Regiment verwaltet werden ſolle. Auf ſolche Art iſt nach Abgang des Erſten Hertzogs/ der Zweyte Eberhard/ und dann Hertzog Ulrich in Anno 1505. ſolenniter belehnt worden. Alß aber dieſer in Anno 1519. die Reichs-Statt Reutlingen aus Gelegenheit eines darinnen vorgegangenen Todſchlags und vorenthaltenen Thäters eingenommen/ hat der Schwäbiſche Bund Ihne mit Heeres-Macht überzogen/ und das Hertzogthum mit Hindanſetzung deren von Chur-Pfaltz als damahligem Reichs-Vicario erlaſſenen wiederhohlten Dehortatorien vom 15. Febr. und 2. Apr. d. a. mit Gewalt der Waffen eingenommen/ ſolches aber den 6ten Febr. 1520. dem damahls neu-erwählten Römiſchen Kayſer Carolo V. gegen einer Summ von 220000. fl. unter dem Titul der Ohnkoſten und einig andern Conditionen zugeſtellt und überantwortet/ welcher es in Anno 1522. den 7. Febr. ſeinem Herrn Bruder Ertz-Hertzog Ferdinand übertragen/ jedoch ſolches/ aus diß Orts ohnbekannten Urſachen/ alſo geheim gehalten/ daß ſich der Ertz-Hertzog allein als Gubernator des Hertzogthums legitimirt/ und in ſolcher Qualität die Huldigung eingenommen. Alß Graff Georg Hertzog Ulrichs Bruder ſich gegen all ſolch Unternehmen ſetzte/ wurde Ihm durch einen Anno 1526. abgeſchloſſenen Vertrag/ nebſt eingeraumbten Herrſchafften Harburg/ Reichenweyler und Beilſtein/ auch zugeſtandenen Jährlichen 4200. fl. auf künfftige Anfälle all ſein Recht in ſalvo behalten.

Inzwiſchen proteſtirte Hertzog Ulrich vielfältig mittelſt nachdrucklicher auf zerſchiedenen binnen der Zeit zu Worms/ Speyer/ Nürnberg und Augſpurg abgehaltenen Reichs-Tägen an das Reich erlaſſener Schrifften gegen dieſe gewaltſame Entſetzung und Oeſterreichiſche Innhabung/ bathe ſich nichts anders als eine offentliche Verhör aus/ fande auch bey denen vornehmſten Chur- und Fürſten ſo viel Ingreſs, daß Sie dem Käyſer und ſeinem Herrn Bruder die trifftigſte Vorſtellungen machten/ um die Reſtitution deß Hertzogthums an ſeinen rechtmäßigen Herrn zu bewürcken. Es wolte aber alles ſo gar nichts verfangen/ daß vielmehr der Kayſer ſeinen Herrn Bruder auf dem Reichs-Tag zu Augſpurg in Anno 1530. neben andern Erbländern zu gleicher Zeit auch mit dem Hertzogthum Würtemberg belehnte/ dabey jedoch die Churfürſten eine ſtattliche Proteſtation eingelegt/ und Kayſerl. Majeſt. wie Hertzog Ulrich und Landgraff Philipp in ihrem wegen nachheriger Recuperation deß Hertzogthums an Allerhöchſt Dieſelbe geſtellten Schreiben/ zu melden kein Bedencken tragen/ vorher declarirt/ daß ſolche Belehnung niemanden an ſeinem Recht nachtheilig ſeyn ſolle. Nach dieſem glückte es dem Hertzog Ulrich/ daß Er mit Hülff Landgraff Philipps von Heſſen in Anno 1534. ſein altvätterl. Hertzogthum widerum mit gewaff-

neter

ner Hand eroberte/ auch ſeine Progreſſen weiter gegen die Oeſterreichiſche Erblande fortſetzen wollte/ gleichwohlen aber dem Churfürſten Johann Friderich von Sachſen / der damahls der Römiſchen Königs-Wahl und einig anderer Articul wegen mit König Ferdinand in Tractaten ſtunde / Vollmacht übertruge / auch ſeinetwegen einen gütlichen Vergleich mit Höchſtgedacht. Königl. Majeſt. zu erzielen. Da dann Königl. ſeits die Affterlehenſchafft erſtmahls zu St. Annaberg auf das Tapet gebracht/ von dem Churfürſten aber und beyden Mittels-Perſonen Churfürſt Albrecht von Mayntz und Hertzog Georg von Sachſen lange nicht eingegangen werden wollen/ daß ſich faſt das gantze Werck darüber zerſchlagen. In welchem Betracht Sie endlich nachgegeben/ und durch den berühmten zu Cadau in Böhmen den 29. Junii 1534. errichteten Vertrag dieſe Affterlehenſchafft gegen das Hauß Oeſterreich zugeſtanden.

Es wollte aber Hertzog Ulrich dieſelbige durchaus nicht ratificiren/ hielte ſolche ſich und dem Römiſchen Reich höchſtnachtheilig und verkleinerlich / ſchickte deßwegen eine eigene anſehnliche Geſandtſchafft nacher Wien/ und ließ vornehmlich deß Römiſchen Reichs hierunter verſirendes Intereſſe nachdrücklich urgiren. Alß aber König Ferdinand darvon durchaus nicht abſtehen wollte / gleichwohlen durch die denen Geſandten unterm 26. Decembr. 1534. und 8. Jan. 1535. ertheilte Antworten die theuerſte Verſicherung von ſich gab / daß durch den Cadauiſchen Vertrag dem Römiſchen Reich nichts entzogen/ oder einige Schmählerung geſchehen ſeye; So mußte endlich der Hertzog der Noth ausweichen/ und die Affterlehenſchafft annehmen/ ließ aber jedannoch dabey durch ſeine Geſandte eine Proteſtation, daß hierdurch dem Römiſchen Reich an ſeinem Recht und Obrigkeit nichts præjudicirt ſeyn ſolle/ ablegen/ welche auch von Königl. Majeſt. ohnwiderſprochen gelaſſen worden. Worauf dann die Belehnung vor ſich gegangen/ und Hertzog Ulrich in ruhigem Beſitz ſeiner Lande geblieben/ biß auf den Schmalcaldiſchen Krieg / in welchen Er auch eingeflochten/ von Kayſer Carolo V. aber überwunden/ doch bald durch den zu Hailbrunn unterm 8ten Januarii 1547. errichteten Vertrag und Krafft deſſelben bezahlten 300000. fl. außgeſöhnt worden. Deſſen ungeachtet ſtellte König Ferdinand wegen feindlich-angefallener Oeſterreichiſcher Länder eine vermeyntliche Felonie-Klag gegen Hertzog Ulrich an/ pouſſirte auch ſolche der entgegen gehaltenen ſo koſtbaren Außſöhnung und anderer vieler Exceptionen ungeirret/ mit allem Ernſt und ungewöhnlicher Behendigkeit biß zur Concluſion. Alß aber Hertzog Ulrich vor deren Endſchafft den 6. Nov. 1550. Todes verblichen/ declarirte nicht nur deſſen einiger Sohn und Succeſſor Hertzog Chriſtoph ſogleich/ daß er an dieſer Rechtfertigung keinen Antheil zu nehmen/ noch ſich im geringſten darauf einzulaſſen gedächte/ ſondern wollte auch nachher an den Cadauiſchen Vertrag und darinnen eingeführte Affterlehenſchafft nicht gebunden ſeyn. Dahingegen König Ferdinand ſeine angeſtellte Klag auch gegen Jhn fortführen/ und bey ſeinem Herrn Bruder Kayſer Carl mit aller Macht auf einen Spruch dringen lieſſe.

Es intereſſirten ſich hier abermahlen viele Fürſten vor den unſchuldigen Hertzog Chriſtoph / beſonders Hertzog Wilhelm und deſſen Sohn Hertzog Albrecht in Bayern / als König Ferdinands Tochtermann / und kame es durch des letztern Unterhandlung zu Lintz und Paſſau widermahlen zu Tractaten. Der Hertzog thate zwar ſein äuſſerſtes der Affterlehenſchafft gar abzukommen / correſpondirte deßwegen mit geſammten Churfürſten / konnte

aber wegen damahliger Macht des Hauſes Oeſterreich nicht durchdringen/ ſondern wurde nur von einigen in denen ertheilten Antwortten auff den künfftigen Fall/ da das Kayſerthum an ein anders Hauß kommen würde/ vertröſtet/ daß ſo dann dieſes Werck gleich andern dem Römiſchen Reich beſchwehrlichen Sachen caſſirt und auffgehoben werden dörffte/ dannenhero Er ſich den zu Paſſau durch Bäyriſche Mediation entworffenen Vertrag und die darinnen doch mit einiger Modification beſtättigte Affterlehenſchafft gefallen laſſen/ und noch darzu vor die Hinlegung der angeſtellten Felonie Klag eine Summ von 250000. fl. bezahlen mußte. Hierauff wurde die Formula Inveſtituræ und die Formula der Lehenpflicht entworffen/ auch nach derſelben ſo wohl Herzog Chriſtoph als nach dero Ableiben Dero Sohn und Succeſſor Herzog Ludwig in eigener Perſon belehnt. Als aber mit dieſem Herzog Ludwig in Anno 1593. der Stamm Herzog Ulrichs abgeſtorben/ und Herzog Friderich aus Mömpelgardt Graff Georgen Sohn zur Succeſſion kam/ wollte dieſer als ex Pacto & Providentia Majorum ſuccedens weder an den Cadauiſchen noch Paſſauiſchen Vertrag/ weniger an die darinnen eingeführte Affterlehenſchafft gebunden ſeyn/ ſondern requirirte das Herzogthum von dem Kayſet Rudolpho II. als Kayſer zu Lehen. Dieſer aber truge Bedencken vor ſich allein eine Antwort zu ertheilen/ weilen die Sach ſein ganzes Erzhauß und jeden deſſelben Erz-Herzog insbeſondere anbetreffe/ dahero Er vorher mit ſeinen Herrn Brüdern und Vettern communiciren müßte. Es kame darauf zu weitläuffen Tractaten/ welche endlich dahin ausſchlugen/ daß Herzog Friderich Crafft des den 24. Jan. 1559. zu Prag errichteten Vertrags die Affterlehenſchafft mit 400000. fl. und 1000. Centner Pulver redimiren/ und dannoch dem Hauß Oeſterreich die Anwartſchafft auf das Herzogthum eingeſtehen/ auch geſtatten mußte/ daß die Erz-Herzoge von Oeſterreich zu deren Anzaig den Titul und Wappen von Würtemberg führen möchten: Wobey es dann biß auf Eingangs angeführt-tödtliches Ableiben Seiner letzt Regierenden Kayſerl. Majeſt. verblieben.

Und dieſes iſt der wahrhaffte kurzgefaßte Verlauff und Hergang der Oeſterreichiſchen Inhabung/ Affterlehenſchafft und Anwartſchafft des Herzogthums Württemberg. Wann nun nach ſelbigen die vorangeſetzte Frage beurtheilet werden ſolle/ ſo ſeynd daraus folgende Sätze zum Grund zu legen.

**„Erſtlich/ daß das Herzogthum Würtemberg Crafft der auf einem
„offentlichen Reichs-Tag von geſambtem Reich beſtättigten Ere-
„ction ein Mannlehen-dabey ferner verabredet ſeye/ daß Selbiges
„nach Abgang des Württenbergiſchen Stamms nimmer vergeben/
„ſondern zu Mehrung des Reichs Wittum beybehalten werden
„ſolle.**

Wie nun hierdurch dem weiblichen Geſchlecht der Zutritt zu dieſem Herzogthum gänzlich benommen/ alſo waltet wohl kein Zweifel ob/ wann

**„Zweytens das Oeſterreichiſch weibliche Geſchlecht einen Zugang zu
„demſelbigen haben will/ daß es eine zu ſeinem Vorſtand vorge-
„gangene Veränderung rechtlicher Gebühr nach zu erweiſen habe:
„Dahingegen**

„Drit-

„Drittens/ mit dieſem Beweiß auffzukommen nicht möglich/ weilen „ſolche Veränderung nicht anderſt/ als mittelſt des Röm. Reichs „Conſens vorgehen können/ dergleichen Bewilligung aber in Ewig„keit nicht auffzuweiſen ſtehet. Vielmehr

„Vierdtens/ aus denen Verhandlungen hinlänglich zu erweiſen/ daß „die Abſichten beyder Häuſer Oeſterreich und Würtenberg einig „und allein auf den Manns-Stamm nach der Natur des Lehens „gerichtet geweſen.

Die Erſte zwey Sätze bedörffen keines Beweiſes/ ſondern leuchten von ſich ſelbſt männiglich in die Augen/ der dritte beſtehet zwar ſo lang vor ſich/ als von dem Oeſterreichiſchen Weibs-Stamm nichts in Contrarium vorgelegt wird. Es finden ſich aber gleichwohlen ſtattliche Argumenta pro ſtabilienda negativa in dem Hergang der Sache. Vornehmlich aber iſt der vierte durch ohnwerwerffliche Documenta und Beweißgründe an das helle Mittags-Licht zu ſtellen. Es præſentiren ſich nehmlich in dem gantzen Zeit-Verlauff/ da Oeſterreich an das Hertzogthum Würtemberg einen Zuſpruch gehabt/ eigentlich drey von einander unterſchiedene Periodi, als:

1) Die Zeit der Oeſterreichiſchen Selbſt-Innhabung.

2) Die Zeit der fürgewährten Affter-Lehenſchafft/ und dann

3) Wie ſich dieſelbe in die Anwartſchafft verwandelt.

Durch dieſe drey Epochas hindurch iſt Oeſterreich nimmermehr im Stand zu beweiſen/ daß weder das Römiſche Reich jemahlen an und vor ſich/ geſchweige dann in die Admiſſion des weiblichen Geſchlechts conſentirt/ noch auch daß die Intention deren hohen Compaciſcenten auf die Abänderung dieſes Mann- in ein Weiberlehen gegangen/ vielmehr leuchtet das Gegentheil in beyden Stucken allenthalben Sonnen-haiter hervor/ wie quoad utrumque hoc membrum deß mehreren dargethan werden ſolle. Allermaſſen den

Erſten Periodum anbelangend/ ſich gegen den uhrſprünglichen Titulum acquiſitionis Auſtriacæ gar vieles einwenden laſt. Der Schwäbiſche Bund hatte den Hertzog Ulrich einig und allein wegen Occupation der Stadt Reutlingen ohne Urthel und Recht/ gegen Inhibition des Reichs-Vicarii, und da bey weitem nicht ausgemacht war/ daß der Hertzog ſo gar Unrecht daran gethan/ aus ſeinem Land vertrieben/ konnte ſich dahero einiges Eigenthum deſſelben keineswegs anmaſſen/ wie dann die Stände geneigt und im Begriff waren/ den Sohn Hertzog Ulrichs Printz Chriſtoph darein zu reſtituiren/ ſo vielleicht auch geſchehen wäre/ wann ſich nicht Kayſer Carolus V. in das Werck gemiſcht/ und bey dieſer Gelegenheit das Land an ſich zu bringen getrachtet hätte; Dieſes iſt nun zwar erfolgt/ aber der Schwäbiſche Bund konte nicht mehr recht auf dieſen glorwürdigſten Kayſer transferiren/ als Er ſelbſt hatte/ und welches in nichts anders als aufs höchſte in dem Recht die Kriegs-Koſten zu fordern beſtunde/ inmaſſen dann auch in dem Inſtrumento Traditionis eines Kauffs oder andern Tituli Dominii tranſlativi keines wegs gedacht/ ſondern allein die general Vocabula zuſtellen und überantworten/ welche

nichts als eine nudam & ſimplicem poſſeſſionis Tranſlationem indigitirten/ gebraucht worden. So waren auch die dagegen zu zahlen verſprochene 220000. fl. (welches hoffentlich niemand vor ein proportionirtes Pretium des Herzogthums halten wird) nichts anders/ als die auf ſolche Summ verglichene Kriegs-Koſten/ und alſo der Kayſer platterdings in das Recht des Schwäbiſchen Bunds eingetretten/ welches ſich auch durch die den 7. Jun. 1521. von dem Kayſer ohne Verhör/ ja ohne vorgängige Citation des Herzogs/ erfolgte Achts-Erklärung nicht im mindeſten alterirt oder gebeſſert/ inmaſſen denn in der obangezogenen Ubergab an König Ferdinand kein anderer titulus als die Zuſtellung des Schwäbiſchen Bunds angezogen worden/ verbis: His modis & formis, quibus per nos hujusmodi Ducatus a Liga Sueviæ extitit acquiſitus, & cum illismet oneribus & *Conditionibus ac Qualitatibus* in hujusmodi acquiſitione expreſſis. Und wann man darzu nimmt/ daß mit denen auf 40000. fl. ſtipulirten Jährlichen Zihlern nicht einmahl eingehalten/ ſondern der gröſſeſte Theil darvon noch Anno 1533. ohnbezahlt geſtanden/ und nachher durch den Cadauer-Vertrag auf den Hertzog Ulrich zuruck gewieſen/ und alſo dieſer ſein eigen Land zu kauffen genöthiget/ dasjenige aber was daran bezahlt/ aus dem Land ſelbſten vielfach erhoben worden/ ſo bleibt wohl zu einem gegründeten rechtmäſſigen Titulo zu dieſem Hertzogthum dem Hoch-Löblichen Ertz-Hauß Oeſterreich nicht viel übrig.

Wie wenig Antheil aber das Römiſche Reich an dieſer Occupation und Ubergaab genommen/ erhellet zur Genüge daraus/ weilen Hertzog Ulrich auf allen gehaltenen Reichs-Tägen zu Worms/ Speyer/ Nürnberg und Augſpurg dagegen bittere Klagen geführet/ und jederzeit von denen vornehmſten Ständen mit nachdrucklichen Vorſtellungen ſecundirt/ beſonders bey dem Reichs-Tag zu Augſpurg Anno 1530. die Ohngültigkeit ſolcher Verhandlungen in mehrerem ausgeführt worden/ wordurch ſich des Reichs Diſſenſus ſattſam an den Tag legt. Da alſo bis dahin das Ertz-Hauß Oeſterreich nicht einmahl einen gültigen Titulum zu dem Hertzogthum ſelbſt zu allegiren vermag/ indem die Reichs-Geſetze keineswegs zugeben/ daß ein Reichs-Fürſt ohne Urthel und Recht eines ſo anſehnlichen Reichs-Lehens entſetzt/ weniger daſſelbe ohne Reichs-Schluß auf ein anders Hauß gebracht werde/ ſo iſt wohl daran gar nicht zu gedencken/ daß bey ſolch ohntitulirter Innhabung die kurtz zuvor durch ein ſolennes Reichs-Geſetz/ nehmlich die Erection veſtgeſetzte Qualität eines Mann-Lehens abgeändert/ und das Hertzogthum zu einem Weiber-Lehen ſollte gemacht worden ſeyn: Dann wann Oeſterreich nicht einmahl des Reichs Conſens zu der Acquiſition aufzuweiſen vermag/ wie viel mißlicher wird es um den ſo hoch- ja ohnumgänglich nöthigen Beweiß/ daß das Reich in eine ſo merckliche und ſo nachtheilige Abänderung gewilliget/ ausſehen. Man berufft ſich zwar dißfalls auf die hiernechſt zu Augſpurg auf dem Reichs-Tag Anno 1530. vorgegangene Belehnung. Allein iſt dieſelbe zwar in Gegenwart aber keineswegs mit Conſens derer Stände des Reichs geſchehen/ vielmehr hat unter andern Churfürſt Joachim von Brandenburg den Hertzog Ulrich in einem unterm 9. Decembr. 1534. an Ihn erlaſſenen Schreiben/ das ſchon oben allegirt worden/ verſichert/ daß von Seiten geſammter Churfürſten eine ſtattliche Proteſtation dagegen geſchehen; und Hertzog Ulrich hat in dem erlaſſenen Aus-Schreiben gantz confidenter geſetzt/ daß der Kayſer denen Ständen vorher eine Declaration gethan/ daß dieſe Belehnung Dero Herrn Bruder König Ferdinand kein weiteres Recht/ als Er vorhin habe/ zu dem Hertzogthum beylegen ſolle. Und alſo iſt auch hieraus des Reichs-Conſens nicht einmahl

zur

zur Innhabung/ geſchweige dann mit der Extenſion auf das weibliche Geſchlecht zu ſchlieſſen.

Daß aber pro 2do in dieſem Periodo das Hauß Oeſterreich ſelbſt nicht daran gedacht/ das Hertzogthum gegen ſeine bißherige Qualität auch vor die weibliche Deſcendenz zu erwerben/ darvon legt ſich ein unhintertreiblicher Beweiß aus dem oben allegirten zwiſchen König Ferdinand und Graf Georg Anno 1526. errichteten Vertrag an den Tag/ indeme darinnen nach Abgang Hertzogs Ulrichs Mannlichen Deſcendenz ſo wohl dem Graf Georgen und ſeinen Mannlichen Nachkommen/ als auch dem Kayſer Carl/ König Ferdinand und deren NB. Mannlichen ehelichen Leibs-Erben ihre Gerechtigkeit und Gegenwehr vorbehalten wird/ welches in der darauf erfolgten gleichfalls ſchon oben angeführten Königlichen Ratification mit ſo viel Worten wiederhohlt/ in beyden Documentis auch die Erectio Ducatus ohne einige Limitation pro norma angezogen wird. Nachdem ſich nun ex poſt der Fall/ wie er in dieſem Vertrag geſetzt worden/ mittelſt Abgang des Hertzog Ulrichs Manns-Stammen Anno 1593. durch den Tod Hertzog Ludwigs ereignet/ ſo hat Graf Georgen Manns-Stamm/ Hertzog Friderich/ ſich dieſer Reſervation bedient/ ingleichem auch König Ferdinands Manns-Stamm/ nehmlich Kayſer Rudolph und deſſen Gebrüder und Vetter/ Krafft des nehmlichen Vorbehalts ihre Gegenwehr gemacht/ woraus endlich der Prager-Vertrag und die Anwarthſchafft entſtanden. Solchemnach gibt ermeldter Speyrer-Vertrag nicht allein die Intention des acquirentis, daß ſolche allein auf der Manns-Stamm/ wie es die Natur des Objecti mit ſich gebracht/ gegangen/ auf den erſten Periodum genugſam zu erkennen/ ſondern zugleich auch auf den dritten und letzten Periodum einen klaren Beweiß ab/ daß der Kayſer Rudolph den Prager Vertrag einig und allein vor den Oeſterreichiſchen Manns-Stamm/ mit nichten aber das weibliche Geſchlecht/ als deme von dem erſten Acquirenten auf ſolchen Fall keine Gegen-Wehr/ und alſo auch kein Beſitz und kein Recht vorbehalten und ausbedungen wäre/ eingegangen.

Daß auch bey der Anno 1530. vorgegangenen Belehnung gleichfalls die Intention vorgewaltet/ das Hertzogthum in ſeiner Qualitæt ohnabgeändert zu laſſen/ hat König Ferdinand in der unterm 26. Decembr. 1534. denen Württembergiſchen Geſandten gegebenen Antwort ſelbſten eingeſtanden/ wann Er daſelbſt verſichert/ daß durch ſolche Belehnung dem Reich ſeine Lehenſchafft in keine Weg geſchmählert/ beſonders berührt Fürſtenthum Würtemberg und Teck in ſeinem ordentlichen Weſen und Form der Empfangung/ wie ſich in gleichförmigen des Reichs Lehen gebührt/ gebliben ſeye 2c. Wer wollte ſich nun bereden laſſen/ daß dem Reich ſeine Lehenſchafft in kein Weg geſchmählert ſeye/ wann das Hertzogthum aus einem Mann-Lehen in ein Weiber-Lehen degenerirt/ und dardurch dem Reich gleichſam in Ewigkeit alle Hoffnung zum Heimfall entnommen worden wäre. Und wann das Hertzogthum in ſeinem ordentlichen Weſen und Form geblieben/ ſo muß es ja auch die Qualitæt eines Mann-Lehens behalten haben/ widrigenfalls ja niemand in Abrede ſtellen würde/ daß eine weſentliche Veränderung hätte vorgehen müſſen/ wann Ihme die Qualitæt eines Weiber-Lehens wäre beygelegt worden. Da auch Königliche Majeſt. bezeugen/ es ſeye die Belehnung geſchehen/ wie ſich in gleichförmigen des Reichs-Lehen gebührt/ ſo iſt abermahl gewiß/ daß die Belehnung nicht nach Art deren übrigen Oeſterreichiſchen Landen und Weiber-Lehen/ ſondern wie ſich bey andern gleichför-

förmigen/ das iſt/ mit gleicher Qualität/ wie das Hertzogthum Würtemberg begabten- und alſo allein auf den Manns-Stamm gehenden Reichs-Lehen gebühret/ geſchehen. Inmaſſen dann auch das Hertzogthum nicht in die brüderliche Theilung zwiſchen Carolo V. und Ferdinando I. unter andere Erbländer eingeſetzt/ ſondern nachdem dieſe ſchon vorher den 30. Jan. 1522. zu Stand gekommen/ gantz beſonders gegen einem Legat titulo particulari überlaſſen worden. Es iſt alſo bey dem erſten Periodo auſſer Zweifel geſetzt/ daß eines theils das Römiſche Reich nicht einmahl in die Oeſterreichiſche Innhabung/ geſchweige dann in eine mutationem qualitatis feudi conſentirt/ andern theils aber/ daß zu ſelbiger Zeit ab Seiten Oeſterreich ſelbſten nicht einmahl die Abſicht dahin gerichtet geweſen/ dem Hertzogthum die Qualität deren übrigen Oeſterreichiſchen Landen beyzulegen. Und iſt aus dieſem ſchon zum Voraus ein Schluß auf die nachfolgende Zeiten/ da die Sach eine mehrere rechtliche Geſtalt gewonnen/ zu machen/ daß was das Hauß Oeſterreich zu der Zeit/ da es nach eigenem Belieben und Gutduncken verfahren/ ſich nicht unterwunden/ vielweniger in einer ſolchen Zeit zum Stand gekommen/ da man angefangen Höchſt-gedachtem Hauß Oeſterreich in ſeinen Anmaſſungen Schrancken zu ſetzen.

Es iſt nehmlich bey dem Zweyten Periodo der eingeführten Affter-Lehenſchafft vorauszuſetzen/ daß wie Hertzog Ulrich ſein Hertzogthum nicht anderſt als durch Gewalt der Waffen verlohren/ alſo Er ein ſolches auf gleiche Art wieder erworben/ ſo mithin dadurch der Oeſterreichiſche Titulus wiederum aufgehoben/ und die Sach in ſolchen Stand geſetzt worden/ daß gleichſam der gantze Oeſterreichiſche Prætenſions-Urſprung erſt von hier an zu rechnen ſeyn will. Dann da hat nach Recuperation deß Hertzogthums Churfürſt Johann Friderich von Sachſen im Nahmen Hertzog Ulrichs durch den Cadauiſchen Vertrag dem Hauß Oeſterreich die Affter-Lehenſchafft bewilligt/ auch Hertzog Ulrich endlich nach vielem und langen tergiverſiren ſolche genehm gehalten; Und dieſe hat fürgedaurt/ bis Anno 1593. Hertzog Ulrichs Stamm abgegangen/ durch welch gantzen tractum temporis abermahlen nicht das geringſte Veſtigium zu finden/ daß weder das Römiſche Reich noch auch beyde hohe Häuſer ſelbſt auf den Oeſterreichiſchen Weibs-Stamm reflectirt haben/ vielmehr ſtehet das Gegentheil ohnwiderſprechlich darzuthun.

Allermaſſen ſo viel das Erſte anlangt/ man ohne Zweiffel von dem Hauß Oeſterreich die Vorlegung eines zu ſeinem Vorſtand ergangenen Reichs-Schluſſes zu erwarten hätte/ ohne ſich dißfalls in einen Beweiß einzulaſſen. Im Uberfluß aber iſt aus dem oben angefügten Churbrandenburgiſchen Schreiben erſichtlich/ wie die Churfürſten den Cadauiſchen Vertrag angeſehen/ und daß damahls davor gehalten worden/ was maſſen die Einführung der Affter-Lehenſchafft in denen Mächten deren beeden Häuſer Oeſterreich und Würtemberg keines wegs ſtehe/ und daß das Römiſche Reich nicht nur darein nicht conſentirt/ ſondern auch ſchwerlich darein conſentiren werde. So ſolle auch in Anno 1534. der Churfürſtliche Conſens zwar geſucht/ aber nicht erhalten worden ſeyn; wie in denen Königlichen Rechtfertigungs-Actis diß Orts beſtändig aſſerirt/ und Oeſterreichiſcher Seits nicht in Abrede geſtellt worden. Und bey dem bald anzuziehenden Paſſauiſchen Vertrag hat Hertzog Albrecht in Bayern als Unterhändler dem Römiſchen König laut Extract aus der ſo betitulten Replique ſo an Trium Regum 1553. zu Grätz übergeben worden/ remonſtriren laſſen/ daß der Cadauiſche Vertrag

von vielen dahin gedeutet werde/ daß Er deß Heiligen Reichs Cammer etwas nachtheilig/ und der erſten Erection in dieſem Fall zuwider ſeye. Ja nach der Würtenbergiſchen Geſandten den 29. Jan. 1552. erſtatteten Bericht hat derſelbe durch ſeinen Geſandten den Cadauiſchen Vertrag ohne Scheu als ungültig declariren laſſen. Es haben auch Königs Ferdinandi Majeſtät den Paſſauer Vertrag auf die Einwilligung deß Churfürſtlichen Collegii anszuſetzen beſtändig verweigert/ ohne Zweiffel aus der einigen Urſach/ weilen Sie ſich dieſelbe zu erhalten nicht getrauet.

Vornehmlich aber und zum andern haben in dieſem Zeit-Verlauff beyde contrahirende Theile und beſonders das Hauß Oeſterreich vielfältig geäuſſert/ daß das Hertzogthum in ſeiner uhrſprünglichen Qualität verbleiben/ und das Subdominium directum darauf nur allein dem Manns-Stammen deß Hauſes Oeſterreich/ mit nichten aber auch deſſen weiblichen Deſcendenten zuſtehen ſolle. Es iſt dieſes I. gantz deutlich in dem Cadauiſchen Vertrag ſelbſten als dem Haupt-Fundament der gantzen Oeſterreichiſchen Anſprach ausgedruckt/ indeme darinnen in derjenigen Paſſage, welche von des Römiſchen Reichs befugſame/ und des Hauſes Oeſterreich gegen denſelben obhabenden Verbindlichkeit handelt/ und alſo in dem eigentlichen Sede, nahmentlich der Mannlichen Nachkommen des Hauſes Oeſterreich Meldung geſchiehet/ da auf den Fall einer durch Verwürckung oder Abgang des Würtembergiſchen Manns-Stammens erfolgenden Conſolidation König Ferdinand vor ſich und ſeine Mannliche Erben dem Römiſchen Reich die Gebühr von dem Hertzogthum Würtemberg zu gewähren zugeſagt/ daraus dann die ohnwiderſprechliche Folge iſt/ daß Höchſtermeldt Se. Königliche Majeſtät nicht den mindeſten Gedancken gehabt/ das Hertzogthum und darauf zuſtehendes mittlere Eigenthum auch auf ihre weibliche Deſcendenz zu verfällen/ indeme Sie ſonſten dieſelbe ſo wohl als mannliche Nachkommenſchafft gegen dem Römiſchen Reich hätten verbindlich machen müſſen/ und gantz ohnnöthig ja dem Reich höchſt præjudicirlich geweſen wäre/ deß Manns-Stamms allein zu gedencken/ wann es die Meynung gehabt hätte/ der gantzen Nachkommenſchafft beyderley Geſchlechts den Zuſpruch zu dem Hertzogthum auszubingen. Und da das Objectum, von welchem die Frag/ ohnehin ein ohnlaugbares Mannlehen war/ ſo iſt um ſo ohnzweiffentlicher/ daß König Ferdinand dieſen Cadauer Vertrag und darinn eingeführte Affter-Belehnung in ſeinem völligen Innhalt allein vor den Manns-Stamm des Hauſes Oeſterreich und nicht auch vor das weibliche Geſchlecht eingegangen. Alldieweilen nun auf dieſen Vertrag das Hauß Oeſterreich ſeine gantze Anſprach an das Hertzogthum gründet/ derſelbe aber ausdruckentlich deß Manns-Stammens Meldung thut/ alle nachgefolgte Verhandlungen hingegen nimmer zu Vermehrung/ ſondern zu Verminderung deren Oeſterreichiſchen Befugſame gereichen/ ſo wäre dieſes einige genug/ das weibliche Geſchlecht von allem Zutritt gäntzlich auszuſchlieſſen.

Es giebt aber II. der oben anliegende Extract einer von Jergen von Carlewitz wegen deren St. Annabergiſchen und Cadauiſchen Tractaten erſtatteten Relation ein ferneres Argument an Hand/ da daraus erſichtlich/ wie ohngern die Unterhändler/ Churfürſt Albrecht zu Mayntz als der erſte Churfürſt/ und Hertzog Georg von Sachſen als der älteſten Fürſten einer an die Affter-Lehenſchafft überhaupt gekommen/ und dahero leicht zu erachten/ daß Sie zu einer ſo exorbitanten Abänderung in ein Weiberlehen gar nimmermehr die Hände gebothen haben würden. Alß auch III. Hertzog Ulrich

Ulrich den Cadauer Vertrag durchaus nicht genehmigen wollte/ und beſonders des Römiſchen Reichs hierunter verſirendes Præjudiz anzoge/ ſo haben Königs Ferdinandi Majeſtät in einer den 26. Decembr. 1534. denen Würtenbergiſchen Geſandten ſchrifftlich zugeſtellten Antwort ausdruckentlich declarirt/ Sie haben in Aufrichtung des Cadauiſchen Vertrags nicht nur das/ ſo dem Römiſchen Reich zu Schmelerung hätte gereichen mögen/ vorbehalten/ ſondern auch nothdürfftige briefflichen Urkunden aufrichten/ und dem Churfürſten zu Mayntz zuſtellen laſſen/ alſo daß das Fürſtenthum Würtemberg und Teck von dem Hauß Oeſterreich/ durch welches habende Freyheit dem heiligen Römiſchen Reich Entziehung und Schmelerung geſchehen hätte mögen/ gäntzlich geſondert und geſcheiden ſeye. Da nun hierdurch der König Ferdinand/ als der eine contrahirende Theil dem andern die ausdruckentliche Verſicherung gibt/ daß Er nicht gemeynt ſeye/ das Hertzogthum Würtemberg unter die dem Hauß Oeſterreich zuſtehende Privilegia, zu Præjudiz des Römiſchen Reichs/ zu ziehen/ unter ſolchen Privilegiis aber wohl eines der vornehmſten iſt/ daß alle deſſen von dem Reich tragende Lehen feuda promiſcua ſeyn ſollen/ ſo iſt auſſer allem Zweiffel/ daß das Hertzogthum durch dieſe verſicherte Abſonderung ſeine vorige Qualität eines Mannslehens conſervirt/ und beſonders auch dieſem Oeſterreichiſchen Privilegio nicht unterwürffig worden/ wie zwar ohnehin ſchon der wörtliche Innhalt deß Cadauer Vertrags allein deß Oeſterreichiſchen Manns-Stammens gedencket/ und durch dieſe weiters gegebene Erläuterung dem Hertzog Ulrich ſeine wegen des Römiſchen Reichs hierbey habenden Intereſſe gehegte Zweiffel und Anſtand gäntzlich benommen/ und Er dardurch den Vertrag in dem nachgefolgten Monath Januario deß 1535ſten Jahrs zu ratificiren veranlaßt worden: welches Er aber gleichwohlen

IV. nicht anderſt/ als unter der ausdruckentlichen Proteſtation; daß ſolches dem Römiſchen Reich an ſeinem Recht und Obrigkeit ohnverletzlich und ohnnachtheilig ſeyn ſolle/ gethan/ wie aus der ſeinen Geſandten unterm 28. Jan. 1535. ertheilten Inſtruction und derſelben de dato 13. Febr. erſtatteten Relation zu erſehen. Es iſt ſolchemnach wohl auſſer Streit/ daß dem Hauß Oeſterreich dieſe Affterlehenſchafft gleich bey dem erſten Urſprung einig und allein vor den Manns-Stammen nach der Natur des Lehens zugeſtanden worden/ und in folgenden Zeiten iſt nicht allein zum Vorſtand deß weiblichen Geſchlechts nirgend nichts verordnet/ ſondern auch leicht zu ermeſſen/ daß da/ wie ſchon gedacht/ alle nachgefolgte Handlungen zu Verminderung deren Oeſterreichiſchen Anſprüchen abgezweckt/ eine ſo favorable Extenſion nimmermehr werde vorgegangen ſeyn. Allermaſſen in dieſem Periodo V. der in Anno 1552. zwiſchen König Ferdinand und Hertzog Chriſtoph zu Paſſau errichtete Vertrag in dem Haupt-Inhalt den Cadauiſchen Vertrag beſtättigt/ und darzu die Affterlehenſchafft genauer determinirt und beſchrenckt/ auch bloß allein von dem Sexu Maſculino redt/ als da z. E. die Abfertigung derer Würtembergiſchen Prinzeſſinnen ausgeworffen wird/ ſo geſchiehet des ſuccedirenden Ertz-Hertzogs Meldung/ und iſt überhaupt nicht ein einiges Veſtigium darinnen zu finden/ daraus man ſchlieſſen könnte/ daß die hohe Compaciſcenten die Affterlehenſchafft entweder erſt neuerlich auf das weibliche Oeſterreichiſche Geſchlecht zu erſtrecken gemeynt/ oder aber auch nur in dem Suppoſito geſtanden wären/ als ob daſſelbige vorhin mit darinnen begriffen geweſen; vielmehr geben VI. die vorhin gepflogene weitläuffe Tractaten/ daß nicht nur die etliche Jahr über/ da ſolche gewährt/ deß Weibs-Stammens niemahlen/ ſondern immerhin nur deß Mannlichen Ge-

ſchlechts

ſchlechts gedacht worden/ als da z. E. der Hertzog Chriſtoph die Lehens-Pflicht nicht auf alle Ertzhertzoge/ ſondern nur allein auf den Aelteſten eingerichtet wiſſen wollte/ damit Er nicht alle Herrn zu Oeſterreich zu Lehen-Herrn haben möchte/ und alſo die Frag von dem eigentlichen Domino directo vorkam/ ſo hat König Ferdinand in der dem Bayeriſchen Geſandten unterm 4. Jan. 1553. ertheilten Antwort denſelben ſelbſten auf den Sexum Maſculinum determinirt und allein verlangt/ daß nicht nur Einer in Singulari, ſondern alle Ertz-Hertzoge in das Dominium directum eingeſchloſſen ſeyn ſollen/ dabey es dann auch geblieben/ und in dieſer gantzen Diſpute Königlicher Seits den Sexum Fœmininum mit einzuſchlieſſen nicht einmahl verlangt/ ſondern gantz ohnſtrittig allein der Manns-Stamm als des Dominii directi berechtigt/ ſupponirt/und nur ratione Numeri geſtritten worden/ ob die Pflicht zugleich gegen allen/ oder nur einem allein gethan werden ſolle.

So hat auch VII. der Mediator Hertzog Albrecht in Bayern/ der zumahlen König Ferdinands Tochtermann ſchon damahlen geweſen/ Krafft der ſeinem Geſandten D. Hunden in Anno 1552. den 24. Decembr. ertheilten Inſtruction aufgegeben/ König Ferdinanden aus den daſelbſt angeführten Urſachen den Vertrag anzurathen/ mit Vermelden/ daß derſelbe Sr. Königl. Majeſt. und Dero Söhnen verträglicher als die Continuation des Proceſſes ſeyn werde/ zum deutlichen Zeichen/ wie man nicht anderſt darvor gehalten/ als daß der Vertrag allein die Söhne und nicht die Töchtern angehe. Nichtweniger hat VIII. gleich nach dem Vertrag Hertzog Chriſtoph eine Geſandſchafft an König Ferdinand abgeordnet/ ſowohl um Moderation der Vertrags-Gelder/ als zugleich um Erhöhung des Zolls im Land zu ſollicitiren/ deren man in ihrer Inſtruction de dato 10. Aug. 1554. aufgegeben/ bey Königl. Majeſt. zu Facilitirung des Letztern den Medium Terminum zu gebrauchen/ daß ſolches wegen der Succeſſion höchſt Deroſelben und Dero Männlichen Leibs-Erben auch zu Gutem kommen würde: welcherley von einem deren Haupt-Paciſcenten kurtz nach Abſchluß des Vertrags gegen den andern ohne Scheu geäuſſerte Sentiments den wahren Sinn und Verſtand des Vertrags deutlich an den Tag geben. So geſchiehet auch IX. in denen Affter-Belehnungs-Brieffen eben ſo wenig Meldung von dem Weiblichen/ ſondern einig und allein dem Männlichen Geſchlecht/ indeme es daſelbſt heißt/ daß das Hertzogthum von Königl. Majeſt. Erben und Nachkommen regierenden und von dem Reich belehnten Ertz-Hertzogen zu Oeſterreich zu Lehen gehen ſolle/ womit die Form der Lehens-Pflicht übereinſtimmt/ da nicht der Erben und Nachkommen in genere, ſondern abermahl mit dem merckwürdigen addito Maſculini Sexus, Ertz-Hertzogen zu Oeſterreich zum zweyten mahl gedacht wird/ wie es dann auch in denen Affter-Lehens-Brieffen gantz notanter heißt/ es werde das Hertzogthum denen Hertzogen verliehen/ in aller Maaß und Recht wie das Hauß Oeſterreich ſolches von Kayſer Carolo V. zu Lehen empfangen; da es nun dem Hauß Württemberg nur als ein Mann-Lehen von Oeſterreich geliehen worden/ und dannoch mit dem nehmlichen Maaß und Recht/ wie Oeſterreich es vom Reich empfangen/ ſo muß ja folgen/ daß Oeſterreich es auch als ein Mann-Lehen erhalten/ indeme es ſonſten nicht mit ſolcher Maaß und Recht an Würtemberg überlaſſen/ ſondern ein mercklicher Unterſchied unter der Oeſterreichiſchen Haupt- und der Würtembergiſchen Affter-Belehnung ſtatuirt werden müßte. Welchemnechſt dann abermahlen die gantze Zeit der fürgewährten Affter-Lehenſchafft weder ſolche ſelbſt/ geſchweige dann der Zutritt des Weiblichen Oeſterreichiſchen Geſchlechts von dem Reich verconſentirt/ noch auch und eben ſo wenig einig

Veſtigium vorhanden/ daß die contrahirende Theile das letztere intendirt/ vielmehr von Anfang an biß zu End je und allezeit allein des Manns-Stamms gedacht worden.

Betreffend nun endlich auch den Dritten Periodum, in welchem die Affterlehenſchafft in eine Anwarthſchafft verwandelt worden/ ſo hats forderiſt quoad prius membrum gantz ohnſtrittig gleiche Beſchaffenheit wie in beyden vorigen Periodis, daß nehmlich von dem Röm. Reich nichts aufzuweiſen/ wordurch ſich das Weibliche Geſchlecht des Hauſes Oeſterreich zu der Anwartſchafft ſollte legitimiren können; Vielmehr hat es mit deren Churfürſten Conſens, auf welchen dieſer Articul des Prager Vertrags ausgeſetzt war/ ſo hart gehalten/ daß ſolcher/ ſo viel diß Orts bekannt/ allein von denen geiſtlichen 3. Churfürſten/ und zwar unter dem ausdruckentlichen Bezug auf die Erectionem Ducatus und daß ſolches Ihren Mit-Churfürſten nicht præjudiciren ſolle/ erfolgt/ dannenhero leicht zu erachten/ daß wann man ſich hätte wollen beygehen laſſen/ das Weibliche Geſchlecht mit einzuſchieben/ dieſe Verwilligung gar nimmermehr zu erhalten geſtanden wäre. Vornehmlich aber hat auch das andere Membrum bey dieſem Periodo, wie bey beyden vorigen/ ſeine vollſtändige Richtigkeit/ daß nehmlich die gepflogene Tractaten und darauf errichteter Receſs von einer Seiten wie von der andern blos allein auf den Manns-Stamm/ mit nichten aber auf die Weibliche Deſcendenz das Abſehen gehabt.

Es iſt I. oben ſchon bey dem erſten Periodo Anregung geſchehen/ daß mittelſt des den 8. Aug. 1593. erfolgten Tods Hertzog Ludwigs und dardurch ſich ereigneten Ausgang Hertzog Ulrichs Linie/ die Sach in die Umſtände des in Anno 1526. zu Speyer errichteten ob allegirten Vertrags verfallen. Da nun derſelbe nach ſeinem wörtlichen Innhalt auf dieſen nehmlichen Fall allein denen Mannlichen Leibs-Erben des Oeſterreichiſchen Hauſes ihre Gegenwehr vorbehalten hatte/ ſo ware eo ipſo bey allen/ was nach exiſtirtem Fall des Hertzogthums wegen vorgenommen/ tractiret und geſchloſſen worden/ das Weibliche Oeſterreichiſche Geſchlecht zum Voraus platterdings excludirt und abgewieſen. Es hat auch II. Kayſer Rudolph/ alß Er von Hertzog Friderich dieſerwegen in Anno 1594. angegangen worden/ ſolches ſelbſten gar wohl erkennt/ und in der ertheilten Antwort einig und allein den Manns-Stammen von Oeſterreich bey dem Werck intereſſirt erachtet/ wann Er daſelbſt meldet/ daß die Sach ſein gantzes Ertz-Hauß/ und NB. jeden deſſelben Ertz-Hertzog insbeſondere angehe/ dannenhero Er mit ſolch ſeinen Gebrüdern und Vettern vorhero communiciren müſſe. Welches Er den $\frac{2}{12}$ Julii 1595. und 29. Sept. 1596. nochmahlen totidem verbis wiederhohlt. Hätte nun auch das Weibliche Geſchlecht etwas an das Hertzogthum zu ſuchen gehabt/ ſo hätte ſich in allweg gebührt/ auch mit denenſelbigen/ deren zerſchiedene und beſonders von demjenigen Ferdinando (nachmahligen Kayſer) der vor ſich und ſeine 3. Gebrüder Leopold/ Maximilian und Carl conſentirt/ 4. Schweſtern damahls bekanntlich bey Leben geweſen/ Communication zu pflegen/ es iſt aber ſolches zum ohnwiderſprechlichen Beweiß/ daß die gantze Sache Sie nichts angegangen/ gäntzlich unterblieben/ und allein deren damahls gelebten Ertz-Hertzogen Conſens beygebracht worden. Wie dann auch der Pragiſche Vertrag ſelbſt bald im Anfang mit dürren Worten enthalt/ daß Kayſer Rudolph denſelben allein vor ſich und ſeine Gebrüder und Vetter/ daß iſt allein vor den Oeſterreichiſchen Manns-Stamm eingegangen/ und alſo die darinn enthaltene Anwarthſchafft

auch

auch einig und allein vor denſelben/ keineswegs aber vor die Weibliche Deſcendenz ſtipulirt habe.

Noch iſt ratione perſonarum III. anzuführen/ daß Hertzog Friederich die Anwarthſchafft nur allein der Ferdinandiſchen Deſcendenz eingeſtehen/ die damahlig Hiſpaniſche Linie aber von Carolo V. abſtammend gäntzlich ausgeſchloſſen wiſſen wollen/ gleichwohlen aber hierunter endlich nachgegeben/ und die Caroliniſche Linie dem Vertrag Artic. 2. auch einverleiben laſſen müſſen. Hat es nun hart gehalten/ auch nur den gantzen Manns-Stammen deß Hauſes Oeſterreich in die Anwarthſchafft einzuſchlieſſen/ und hat man vor nöthig befunden/ ſolches ausdruckentlich in den Vertrag einzurucken/ wie viel weniger wird dann Hertzog Friederich ſo gar auch dem Weiblichen Geſchlecht ein gleiches eingeraumt haben/ und wie viel nöthiger wäre geweſen/ ſolches nahmentlich in dem Vertrag auszudrucken/ da bekannt/ daß ſo lang der Manns-Stamm ſubſiſtirt/ dem Weiblichen Geſchlecht aller Zutritt ohnehin verſchloſſen iſt/ und alſo wer eine Branche des Manns-Stammen auszuſchlieſſen gedenckt/ eo ipſo und vielmehrers dem Weiblichen Geſchlechte die vollkommene Excluſivam nothwendig geben muß.

Nebſt deme iſt bey denen gepflogenen Tractaten vielfältig des Manns-Stammens von dem einen Theil wie von dem andern Meldung geſchehen/ dann da berichtet IV. Die Württembergiſche Geſandſchafft unterm 24. Mäy. 1596. daß nach gänzlichem Abgang des Württembergiſchen Stammens das Hauß Oeſterreich ſich/ da anderſt derſelben Einer noch im Leben/ die Apertur vorbehalten wolle; Daraus ſiehet man gantz deutlich/ daß Kayſer Rudolph gleich Anfangs deren Tractaten die Antwarthſchafft nur dem Sexui Maſculino und auf den Fall/ da bey Abgang des Württembergiſchen Stammens noch Einer/ mit nichten aber auf den Fall/ da ſo dann nur eine Tochter von dem Hauß Oeſterreich bey Leben ſeyn würde/ ſtipuliren und ausdingen wollen. Mit deme V. die dem Württembergiſchen Geſandten ertheilte Inſtruction de dato 8. Jan. 1597. übereinſtimmet/ darinnen Er authoriſirt wird/ dem Hauß Oeſterreich die Anwarthſchafft auf den Fall/ da bey Abgang des Württembergiſchen Manns-Stammens noch Herren von Oeſterreich bey Leben ſeyn werden/ einzugeſtehen/ welches dann abermahlen zum Beweiß dienet/ daß Herzog Friderich niemanden als denen Herrn von Oeſterreich/ nicht aber auch denen Princeßinen dieſe Anwarthſchafft zuzuſtehen willens geweſen. Daß auch VI. der Geſandte dieſes befolgt/ und ſeine Negotiation allein auf den Manns-Stammen eingerichtet/ iſt daraus abzunehmen/ weilen Er bald darauf den 20. Martii d. a. in einer Relation einflieſſen laſſen/ Er habe Auſtriacis vorgeſtellt/ wie es ſich ergeben könnte/ daß viele Herrn von Würtemberg/ und nur ein Herr von Oeſterreich wäre; welche Gegeneinanderhaltung des Ausſterbens eins oder andern Hauſes laut der Inſtruction vom 27. May 1598. nochmahlen vorgeſtellt/ und dißfalls beyde Häuſer en parallele tractirt worden. Ingleichen heißt es in der den $\frac{26\ \text{Jul.}}{5\ \text{Aug.}}$ 1598. übergebenen Declaration, Würtemberg wolle denen von Kayſer Ferdinandi Linie herkommenden Herrn Ertz-Hertzogen von Oeſterreich die Succeſſion eingeſtehen: Wordurch dann dem Hauß Oeſterreich die diſſeitige allein auf den Manns-Stammen gehende Intention abermahlen genugſam eröffnet/ und wann ſie etwas weiters im Schild geführt/ damit hervor zu rucken Gelegenheit gegeben worden/ man lieſſe es aber gleichfalls dabey bewenden/ bediente ſich auch

VII. In denen Handlungen ebenmäßig ſolcher Expreſſionen/ welche allein auf den Manns-Stammen gehen/ als da z. E. unterm $\frac{22}{1}$ Jul./Aug. 1598. Oeſterreicher Seits ſelbſt ein Vergleichungs-Project aufgeſtellet worden/ ſo heißt es in dem Paſſu von Erſetzung der Meliorationen/ daß ſolchen Falls von denen Herrn von Oeſterreich billige Refuſion zu thun ſeye.

Nichtweniger hat VIII. Hertzog Friederich bey Eingeſtehung dieſer Anwarthſchafft durch Dero Geſandſchafft laut Reſcripti vom 21. Apr. 1597. und Inſtruction vom 27. May. 1598. die Erectionem Ducatus ausdruckentlich und damit eo ipſo auch die Qualitatem feudi Maſculini vorbehalten laſſen. Endlich ſo gibt auch

IX. Der wörtliche Innhalt des Prager Vertrags ſelbſten klare Maas und Zihl/ daß die Anwartſchafft allein dem Manns-Stammen zuſtehen ſolle/ indeme dieſelbe in dem Artic. 2. als dem Haupt-Sitz der Materi auff den Fall ausbedungen wird/ wann der jetzig Regierende Hertzog von Württemberg und deſſen ganze Poſteritæt Mannlichen Nahmens und Stammens vor denen Erz-Herzogen zu Oeſterreich abſterben würde; da nun in der Perſon Ihro letzt abgeleibten Römiſchen Kayſerlichen Majeſt. der letztere Erz-Herzog von Oeſterreich geſtorben / dahingegen der Manns-Stamm des Hauſes Württemberg noch in ſeinem Flor ſtehet / ſo iſt die Condition, auf welche die Anwartſchafft ausgeſetzt war/ vollkommen expirirt/ und iſt der Würtembergiſche Manns-Stamm nicht vor denen Erz-Herzogen zu Oeſterreich/ ſondern die Erz-Herzoge zu Oeſterreich vor dem Würtembergiſchen Manns-Stammen abgeſtorben/ folglich niemand mehr vorhanden/ der ſich ab Seiten Oeſterreich auf den Abgaugs-Fall des hochfürſtlichen Hauſes Würtemberg zu der Succeſſion würde legitimiren können.

Es iſt alſo durch alle 3. Periodos, und von dem erſten Anfang der Oeſterreichiſchen Anſprüchen an biß auf die Letze zur Genüge dargethan/ daß eines Theils des Römiſchen Reichs Conſens zu einer ſo mercklichen Abänderung zu Favor des Oeſterreichiſchen weiblichen Geſchlechts nirgend erſichtlich/ vielmehr das Gegentheil vielfältig hervorleuchte / ohnnoth zu berühren/in wie fern ſelbſt der Manns-Stamm dißfalls ſicher geſtanden. Andern Theils aber iſt am Tage/ daß von Anfang biß zu End in denen ſo mannigfaltigen und weitläufften Verhandlungen des weiblichen Geſchlechts ex Parte Oeſterreich mit keinem Wort gedacht/ da doch demſelben obgelegen geweſen wäre/ ſich hierunter zu proſpiciren/ und die allenfals intendirende Abänderung der Lehens-Qualität auszudrucken/ bey deſſen Unterbleibung dann es an dem ſo hochnöthigen Beweiß gäntzlich und um ſo mehrers mangelt/ als bekannten Rechten nach dergleichen Veränderungen niemahlen præſumirt werden/ und die Interpretation aller Handlungen jederzeit gegen denjenigen zu machen ſtehet/ welcher ſich deutlicher hätte ausdrucken ſollen. Es iſt aber dabey allein nicht geblieben/ ſondern durch gantz ohnverwerffliche Documenta in antecedentibus poſitive dargethan werden/ daß die Intention vom erſten Urſprung an/ je und allezeit einig und allein auf den Oeſterreichiſchen Manns-Stammen gegangen.

Welch allemnach dann gar nicht ſchwer fallen wird/ dasjenige/ was zu Vorſtand des Oeſterreichiſchen weiblichen Stammens vorgebracht werden kan/ und wormit man das Hochfürſtliche Hauß Würtemberg/ als noch

bey

bey Lebzeiten Sr. Kayſerlichen Majeſtät Anregung von der Sache geſchehen/ nach damahliger Authorität ſchlechthin zur Ruhe zu weiſen vermeynt/ dagegen aber ab Seiten Würtenberg/ da man in dem Fürſten-Rath zu Regenſpurg die Pragmatiſche Sanctions-Garantie übernommen/ mit Vorwiſſen und Genehmigung deren Oeſterreichiſchen Geſandten bey dem Mömpelgardiſchen Voto ulteriora reſervirt und in ſalvo behalten worden/ gäntzlich zu diluiren und zu erledigen. Es werden nehmlich zu Behauptung dieſer Anwartſchafft vor das weibliche Geſchlecht hauptſächlich die Privilegia deß Durchlauchtigſten Ertz-Hauſes urgirt/ und daraus angeführt/ daß alle in die Hände deſſelben kommende Reichslehen eo ipſo alſo gleich in Weiberlehen degeneriren. Da nun das Hertzogthum Würtemberg nicht nur von dem Schwäbiſchen Bund eingehandelt/ ſondern auch Anno 1530. König Ferdinanden mit andern Oeſterreichiſchen Erblanden verliehen worden/ ſo habe es dardurch die Natur deren übrigen Landen auch an ſich genommen/ und müſſe hernach die eingegangene Affterlehenſchafft/ und endlich daraus entſtandene Anwartſchafft dem Weibs-Stammen wie dem Manns-Stammen zuſtehen. So dann wird angefügt/ daß in allen Verhandlungen bey Würtemberg jederzeit nur des Manns-Stammens gedacht/ dahingegen Oeſterreichiſcher Seits das Vocabulum Ertz-Hauß und Hauß Oeſterreich gebraucht werde/ welches ſo wohl Archi-Duces Fœminas als Maſculos begreiffe/ folglich hierdurch dem weiblichen Geſchlecht genugſam proſpicirt ſeye.

Was es aber mit denen Oeſterreichiſchen Privilegiis, welche bekanntlich im erſten Anfang dem ehe-bevorigen Hauß Oeſterreich ertheilt/ und erſt von denen Oeſterreichiſchen Kayſern ſelbſten auf Ihr eigenes Hauß transſcribirt worden/ vor eine Beſchaffenheit habe/ und ob ſie nicht irgend einigen Exceptionen unterworffen/ will man dermahlen/ weilen hierauf zu recurriren nicht nöthig/ auf ſich beruhen laſſen. Ob aber der darinnen enthaltene Paſſus, daß alle Privilegia auch auf Bona futura gehen ſollen/ dahin möge gedeutet werden/ daß ein anſehnliches Reichs-Mannlehen/ ſo bald es in Oeſterreichiſche Hände gelangt/ ſolche Natur verliehre/ und zu einem Weiberlehen werde/ ſollte wohl noch groſſem Zweiffel unterworffen ſeyn; Am allerwenigſten aber mag derſelbe in gegenwärtigem Fall anſchlagen / in Anſehung I. wegen deß Hertzogthums Würtemberg bey der Erection eine gantz beſondere Reichs-Verordnung gemacht worden/ daß daſſelbe zu deß Reichs Wittum gewidmet ſeyn ſolle/ welche Special-Diſpoſition durch die in der Generalität verfaßte Oeſterreichiſche Privilegia zum Vorſtand deß Weibs-Stamms nicht aufgehoben/ noch das Reich um ſein ausbedungenes Conſolidations-Recht durch Zulaſſung deß Oeſterreichiſchen weiblichen Geſchlechts in infinitum gebracht werden mögen. Vornehmlich aber und II. müſſen gleichwohlen die Privilegia nothwendig eine rechtmäßige Acquiſition ſuppониren/ und können doch dahin nicht gedeutet werden/ daß auch diejenige Güther/ welche das Hauß Oeſterreich absque Titulo in ſeine Hände bringt/ ex ſolo facto poſſeſſionis feuda Fœminina werden. Nun iſt aber oben ſchon ausgeführt worden/ daß der Hertzog Ulrich ohne Urthel und Recht und wider Verbot deß damahligen Reichs-Vicarii aus ſeinem Land vertrieben worden/ der Schwäbiſche Bund das Eigenthum deß Hertzogthums auf Carolum V. zu transferiren/ weder befugt noch gewillt geweſen; Die Belehnung zu Augſpurg unter Proteſtation deß Churfürſtlichen Collegii vorgegangen/ und der Hertzog Ulrich in Anno 1534. das Land nicht nur mit eben ſo viel- ſondern noch beſſerm Recht wieder eingenommen/ als es ihm vorher abgenommen war/ folglich dardurch der einig und allein auf der Occupatione bellica gegründet

gründet geweſene Oeſterreichiſche Titulus per recuperationem bellicam gantz zernichtet worden/ ſo fort die Oeſterreichiſche Innhabung zu ſolch wichtigem Effect, daß das Hertzogthum dardurch zu einem Weiberlehen ſollte geworden ſeyn/ nimmermehr angezogen werden mag. Uber das/ und III. iſt mehr als zur Genüge dargethan/ daß König Ferdinandi Majeſtät das Hertzogthum unter die Privilegia ihres Hauſes zu ziehen keineswegs gemeynt geweſen/ indeme Höchſt Dieſelbe nicht nur in denen zwey vor und nach der Belehnung über das Hertzogthum errichteten Verträgen de Anno 1526. und 1534. ausdruckentlich allein den Manns-Stamm/ als darzu berechtigt/ anziehen/ ſondern auch dem Hertzog Ulrich die merckwürdige Verſicherung gegeben/ daß das Hertzogthum Würtemberg von dem Hauß Oeſterreich eben deßwegen/ damit durch deſſen habende Privilegia dem Römiſchen Reich kein Nachtheil zugefügt werde/ gantz abgeſondert ſeye/ maſſen dann alle andere oben deß mehrern angeführte/ allein auf den Oeſterreichiſchen Manns-Stamm gehende Verhandlungen genugſam ausweiſen/ daß die Oeſterreichiſche Privilegia, das weibliche Geſchlecht betreffend/ keines wegs auf Würtemberg applicirt worden/ und fallt dahero das von denenſelben herleitende Argument gantz und gar dahin.

Wie dann auch der angebliche Significatus deß Worts Ertz-Hauß Oeſterreich nichts in den Weg zu legen vermag. Sintemahlen ſo viel forderiſt den hierunter zu beobachten vermeynden Unterſchied zwiſchen Oeſterreich und Würtemberg betrifft/ bey dem Hauß Würtemberg der Mannlichen Nachkommenſchafft der Urſachen ausdruckentlich hat müſſen Meldung geſchehen/ weilen der Caſus und die Condition, worauf der Oeſterreichiſche Zutritt ausgeſetzt worden/ ſpecialiſſime determinirt/ und alſo deß Abgangs der Mannlichen Poſterität nahmentlich gedacht werden mußte/ dahingegen die bey Oeſterreich allein nöthige Vocatio wohl verbis generalioribus, welche durch die Natur des Objecti von ſelbſten ihre Determination erhalten/ geſchehen mögen. Demnechſt iſt in facto nicht gegründet/ daß ab Seiten Oeſterreichs des Manns-Stammens nicht gedacht werde/ inmaſſen aus 2. Haupt-Verträgen/ nemlich dem Speyeriſchen und Cadauiſchen das helle Gegentheil erſichtlich. So wird deß Hauſes Oeſterreich in denen Tractaten und Verträgen promiſcue mit andern allein den Sexum Maſculinum indigitirenden Expreſſionen gedacht/ innmaſſen dann in dem Caudauiſchen Vertrag bald die Worte Hauß Oeſterreich/ bald Erben/ Ertz-Hertzoge zu Oeſterreich/ bald Lehens-Erben/ bald Männliche Erben und Nachkommen Ertz-Hertzoge zu Oeſterreich/ als lauter Synonyma gebraucht werden/ und iſt beſonders die Paſſage merckwürdig/ da ſich König Ferdinand vor ſich und ſeine Mannliche Erben gegen dem Römiſchen Reich verſchreibt/ auf den Fall das Hertzogthum an das Hauß Oeſterreich fallen würde/ dem Reich alle Schuldigkeiten zu præſtiren/ als woraus gar zu deutlich erhellet/ daß das Hauß Oeſterreich nichts anders als die Mannliche Erben begreiffe/ und daß das Wort Hauß Oeſterreich in keinem beſonderen/ ſondern dem allgemeinen Verſtand/ wie das Hauß Würtemberg auch genommen worden; wie dann hin und wieder in denen Tractaten und ſelbſt in denen Paſſauiſch- und Prageriſchen Verträgen die Expreſſion, Beyde Häuſer Oeſterreich und Würtemberg/ zum Zeichen daß das Wort Hauß bey einem die Bedeutung habe wie bey dem andern/ vorkommt; und gibt Kayſer Rudolph in der oben angezogenen Vorantwort ſelbſt eine Definition, was das Hauß Oeſterreich bey dieſen Tractaten heiſſe/ wann Er daſelbſt ſagt/ unſer gantzes Hauß und NB. jeden deſſelben Ertz-Hertzog insbeſondere/ womit er deutlich anzeigt/ daß das Hauß Oeſter-

Oeſterreich hier nichts anders ſey/ als geſammte Ertz-Hertzoge/ daß iſt der geſammte Mannliche Stamm. Jngleichen in dem Anfang deß Prager Vertrags/ da Allerhöchſt Ermeldter Kayſer die Perſonen/ in deren Nahmen Er den Vertrag eingehe/ benahmſet/ und damit abermahlen genugſam zu erkennen gibt/ daß niemand als die Gebrüder und Vetter/ das iſt der Manns-Stamm zu dem Hauß Oeſterreich/ als in deſſen gantzen Nahmen der Vertrag ohnſtrittig eingegangen worden/ gehöre. Uber alles dieß wird in der Haupt-Diſpoſition des Pragiſchen Vertrags/ welche der dermahligen Frag den Ausſchlag geben muß/ nicht des Hauſes Oeſterreich/ ſondern deren Ertz-Hertzogen von Oeſterreich/ und alſo des Sexus Maſculini gedacht/ wann es daſelbſt heißt/ es werde die Anwartſchafft vorbehalten auf den Fall der Würtembergiſche Manns-Stamm von denen Ertz-Hertzogen von Oeſterreich abſterben würde. Dieſe Worte determiniren den eigentlichen Caſum, und inferiren nothwendig/ daß bey Abgang des Würtembergiſchen Manns-Stammens ein Ertz-Hertzog von Oeſterreich im Leben ſeyn müſſe/ welches nun nach dem Tod des letzten Maſculi nimmer ſeyn kan. Wann auch die etwan reiterirte/ und zugleich neben übrigen Erblanden von dem Reich ertheilte Belehnungen über das Hertzogthum angezogen werden wollten/ ſo mögen ſolche theils bekannten Rechten nach nicht mehr recht tribuiren/ als die erſte mit ſich gebracht/ mit welcher es die vorangeführte Beſchaffenheit hat; Theils aber hat Kayſer Rudolph bey denen Tractaten des Pragiſchen Vertrags/ da Hertzog Friederich dem Hauß Oeſterreich die Belehnung über das Hertzogthum von dem Relch nach ceſſirter Affterlehenſchafft nimmer zugeben wollen/ ſelbige einig und allein als eine geſammte Hand oder Mitbelehenſchafft qualificirt. Nun iſt männiglich bekannt/ daß eine Mitbelehnung auf die nehmliche Condition wie die Haupt-Belehnung eingerichtet werden muß; hingegen was gantz ohnerhörtes/ daß einem Mitbelehnten mehr Recht als dem Haupt-Vaſallen ſelbſten verliehen/ oder die Natur des Lehens bey der Mitbelehnung verändert werde/ dannenhero wohl auſſer Streit/ daß dieſe Belehnungen die conditionem feudi keines wegs zu alteriren vermögen.

Es mag ſich alſo das Hochpreißliche Hauß Oeſterreich begnügen/ daß Es das Hertzogthum Würtemberg nlcht nur gantze 14. Jahr ohne rechtsgegründeten Titul inngehabt/ und ln ſolcher Zeit das darvor zum Theil ausgelegte Geld vielmahl wider daraus erhoben/ ſondern auch durch den Hailbronner/ Paſſauer und Prager Verträge eine Million baar Geld/ welches zu ſelbiger Zeit gewiß viel geheiſſen/ aus dem Land gezogen/ deren durch dle von Anno 1547. biß 1552. in dem Land absque omni Cauſa gehaltene Hiſpaniſche Garniſonen verurſachten auch gegen einer Million gerechneten Koſten und Schäden nicht zu gedencken. Und verhoffet ſolch allem nach die Hochfürſtl. Würtembergiſchen Ober- und Mit-Vormundſchafft/ der Königln in Hungarn und Böheim Majeſt. werden bey ſo klar vorliegenden der Sachen Beſchaffenheit zu Beruhigung des Hochfürſtl. Würtembergiſchen und anderer mit demſelben verknüpffter hoher Häuſer von ſelbſten den gerechten Entſchluß faſſen/ von aller fernerer Anwartſchafft auf das Hertzogthum Würtenberg gäntzlich zu abſtrahiren/ in deſſen Gefolg auch ſich des Tituls und Wappens von Würtenberg/ als welches Krafft des Prager Vertrags einig und allein zum Anzeigen der künfftigen Succeſſion eingeſtanden worden/ bey nunmehro erloſchenen Anfalls-Hoffnung hinführo zu enthalten. Da übrigens das Hochfürſtl. Hauß Würtenberg mit ſolch ſeinen ohnhintertreiblichen Fundamentis zu Abwendung alles Præjuditzes in publico

zu erſcheinen nicht umgehen können/ ſich auch vollkommen beglaubiget/ es werde ſolches Beginnen nicht nur von niemanden mißdeutet/ ſondern vielmehr der hierdurch ans helle Licht geſtellten Wahrheit allenthalben ohne Schwührigkeit Beyfall gegeben werden.

DISSERTATIO XXV.

NOBILIS IMPERII IMMEDIATUS SEMPER EXUL IN TERRIS DUCATUS WURTENBERGICI.

ſ. I.

De hodierna ita dicta Nobilitate Imperii Immediata differentes, ante omnia uſurpationem vocabuli Nobilis expendere debemus, ut omnis evitetur ambiguitas hujus nominis, ſingularem claſſem civium in Regno Germaniæ deſignantis. Magni enim refert diſtinctos heic habere conceptus, eoque magis, cum hodiernæ Nobilitatis defenſores omnia confundant, ex eaque confuſione titulo Nobilis inhærentes varias deducant ejus prærogativas, minime tamen huic ordini olim competentes. Quam inani vero concluſiones ſuperſtruant fundamento, haud difficili negotio monſtrari poteſt. Faciamus pauciſſimis periculum, & quidem a Francorum inde temporibus ſub Regibus Merovingicis Nobiles jam apud iſtum populum certum ac ſeparatum conſtituiſſe Ordinem a reliquis hominibus ingenuis, eique annumeratos tantum Duces, Comites, Dynaſtas &c. fuiſſe, luculenta comprobant teſtimonia. Optime id jam perſpexit ANTON. DOMINIC. *de Prærogativis Allod. C. XIV. ſ. 1. advertendum, inquit, Francos duplicem tantum liberorum hominum conditionem adſumſiſſe, eorum ſcilicet, qui Liberi eſſent & Nobiles, & aliorum, qui Liberi quidem non tamen Nobiles.* Qui vero hi Liberi non Nobiles? nemo ſane niſi hodierni noſtri ita dicti Nobiles, tertium enim non datur. Optime etiam cum noſtro adſerto conveniunt, quæ adfert GREGORIUS TURON. *in Vita Patrum cap. 9. erant enim non quidem Nobilitate ſublimes, ingenui tamen.* & THEGANUS *de geſtis Ludov. Pii cap. 44. fecit te liberum, non Nobilem, quod impoſſibile eſt poſt libertatem.* Patet id etiam ex ingenti Diplomatum copia, quæ allegare heic non vacat, vid. PFEFFING. *ad Vitr.* L. I. T. XX. ſ. 6. lit. b. Subtilem vero, immo nimium ſubtilem heic adfert diſtinctionem anteſignanus defenſorum hodiernæ Nobilitatis, BURGERMEISTERUS in P. I. S. 16. n. 4. deß Grafen- und Ritter-Saal/ inſtans: diſtinguendum eſſe inter Nobilitatis ſubſtantivum, & adjectivum Nobilis, illud competiiſſe Nobilibus ſuis ab antiquo, hoc vero ſero demum e Dicaſteriis Principum ipſis tribui coepiſſe, quem vero ſolide jam exploſit B. KOPP. *in differ. S. R. I. Comit. & Nobil. Immed.* Sect. I. ſ. 5. Eadem ſub Carolingorum imperio conditio fuit: Duces, Comites, Dynaſtæ vocabantur Nobiles, nuſpiam vero id hodiernis Nobilibus tribui videbis. NITHARD.

de

de diſſenſ. filiorum Ludov. Pii, L. II. apud SCHILTER. *in Script. rer. germ. p. 94. igitur Adbelbertum Ducem, quem ſupra Comitem nominavimus, - - - Comites Nobiliſſimi, & Imperatoris propinqui.* vid. *Charta* LUDOV. PII *an.* 859. in BALUZ. *Capit. T. II. pag.* 1471. add. CHRONIC. LAURISH. apud FREHERUM *in Script. rer. germ. T. I. pag.* 97. Vocantur porro Viri Illuſtres & Barones Regii. vid. *Capit.* CAROLI CALVI *T.* 18. *eam etiam, quæ in Sparnacode epiſcopalibus capitulis cum Inluſtribus Viris & ſapientibus Baronibus veſtris obſervanda delegiſtis.* Manet vero contra hodiernis Nobilibus Liberorum hominum titulus, licet valde diſpliceat BURGERMEIST. im Gr. und R. Saal *P. I. S. 8.* nr. 19. vid. *Capit.* LUDOV. PII an. 819. ſ. 3. c. 6. *de Liberis hominibus, qui proprium non habent, ſed in terra dominica reſident.* Vocantur Milites in WITICHIND. *Annal. L. I. & quidem primum ex agrariis Militibus* (quos Burgerm. ipſe de Ordine Equeſtri Land-Ritterſchafft interpretatur P. I. S. 12. n. 4. d. l.) *nonum quemque eligens in urbibus habitare fecit.* Fuerunt milites gregarii excubias agentes: *Capit.* LUDOV. PII *apud Baluz. T. I. p.* 549. *eo videlicet modo, ut ſicut ceteri Liberi homines cum Comite ſuo in exercitum pergant, & in Marchia noſtra juxta rationabilem ejusdem Comitis ordinationem atque admonitionem explorationes & excubias, quod uſitato vocabulo Wactas dicunt, facere non negligant.* Ipſi Comites ex hiſce Liberis hominibus ſibi ſumſerunt Miniſteriales, *Capit.* CAROL. M. *ad an.* 811. *c.* 4. *quod Epiſcopi Abbates ſive Comites dimittunt eorum Liberos homines ad caſam in nomine Miniſterialium.* DU FRESNE *Gloſſar. T. XI. pag.* 554. 555. Servitia hinc præſtabant militaria vel curialia, cit. Capit. Carol. M. Sub Saxonicis Imperatoribus eadem iterum invenies. Duces ſalutabantur Nobiles, Comites item. Sufficiat unicum allegaſſe locum AUCTOR. *Vita Meinwerc. ſ.* 42. apud *Leibniz. Script. pag.* 543. *anno* (1017.) *factus eſt celebris conventus Principum in loco qui dicitur Liesgo præſente Imperatore Heinrico cum Archiepiſcopis - - - Laicis autem Bernardo Duce, Sigifrido atque Ezicone Comitibus, cum aliis multis Nobilibus ad honorem & dignitatem Imperii plura diſponentibus.* Qualis vero adpellatio fuit Ordinis Equeſtris? nonne Militum & Satellitum? WITTECHIND. *L. I. Annal.* DU FRESNE *Gloſſar. T. II. p.* 543. GUNDL. *de Feud. Vexill. ſ.* 24. Conſtabat ex iisdem militum robur, cum ad plebeios neque nomen militis neque officium extenderetur. ECKHARD JUNIOR *de caſibus Monaſt. St. Galli apud* GOLDAST. *T. I. rer. alem. pag.* 29. Alii iterum miniſtrabant in aulis & Miniſteriales indedicti. AUCTOR VETUS *de Benef. ſ.* 130. SCHILTER *in Comment. ad capit.* 113. *Jur. Feud. Alem.* Nobili germine Francorum ad Imperii gubernacula quaſi poſtliminio iterum redeunte, vocari iterum invenies Duces Comitesque, Nobiles, URSPERG. ad an. 1105.: *dum Imperator Henricus Natalem Domini Moguntiæ celebrat, Henricus filius ejus, nominis illius quintus Rex dictus, rebellationem adverſus patrem in Bojoaria parat, machinantibus ſcilicet Dieboldo Marchione, Berengero Comite, & Ottone Nobili Viro, ſibique materna ſtirpe cognato:* conf. ALB. STADENSIS *ad h. a.* DODECHIN. *append. ad Marian. Scotum ad an.* 1131. *apud Piſtor. T. I. rer. germ. p.* 471. Ordo Equeſtris vero Militis elogio & Miniſterialis gaudet. WIPPO *in Vita Conrad. Sal. in Piſtorii T. I.* p. 428. diſtinctiſſime recenſet claſſes ſequentes: *de fidelitate facta Regi, minus neceſſarium puto, frequenti uſu teſte, quod omnes Epiſcopi, Duces, & reliqui Principes milites primi, milites gregarii quin & ingenui omnes, ſi alicujus momenti ſint, regibus fidem faciant.* BRUNO pariter *de Bello Sax. Imp. Henr. IV. in T. I. Freher. Script. rer. germ. pag.* 133. eandem adhibet diſtinctionem his in verbis: *hinc Dux Otto violenter honore ſuo privatus illinc Welph Dux ſibi invicem pacis oſcula dederunt. Similiter ordinis ſecundi ſive tertii partis utriusque milites.* OTTO FRISING. *de geſtis Frider. I. L. II. c. 28. apud Urſtis. p.* 470.

ubi caute diſtinguntur varii ordines: *vetus conſuetudo pro Lege apud Francos & Suevos inolevit, ut ſi Nobilis, Miniſterialis, vel colonus reus inventus fuerit - - - Nobilis canem, Miniſterialis ſellam, ruſticus aratri rotam de comitatu in proximum Comitatum geſtare cogatur:* & præprimis confer ſubſcriptionem Diplomatis in CHRON. LAURISH. *apud Freber. T. I. rer. germ. pag. 146. ſubnotatis teſtibus - - - de Nobilibus Bobbo Comes, Bertolfus frater ejus, Magenes, Conradus - - - de Servitoribus - - - de Plebe - - - in* HUNDII *T. II. Metrop. Salisb. p. 530.* Leopold Margr. Auſtriæ dicitur Nobilis, vid. de PLOENNIES *de Miniſter. Theſ. XXII.* Ad celebres HohenſtauffICOS Imperatores pervenimus perluſtrantes, quid ſub iisdem poſteaque moris fuerit. Manſerunt tituli, duravit accurata diſtinctio inter Nobiles proprie & originarie ſic dictos, & hodiernos. URSPERG. ad *ann. 1575. p. 227. Ducatum Saxoniæ contulit cuidam Nobili Bernhardo de Anhalde.* ALB. STADENS. *ad ann. 1183. Submerſi ſunt multi Nobiles & plus quam C. Milites.* Miniſterialium contra nomen tam late hoc ævo ſumebatur, ut fere omnes ex Ordine Equeſtri continere videatur. URSPERG. *in vita Otton. IV. timens autem Otto, quod Miniſteriales ſpectantes ad Philippum non facile ſuo ſubderentur imperio, ſi ad ſuos nativos Dominos redirent; filiam tanquam Dominam omnium rerum, quæ ad generationem illam ſpectabant, accepit in uxorem.* Vides heic noſtros Nobiles, & non incongrue dixeris, eos, ut alias res ad generationem ſpectaſſe. Caute vero ab iisdem diſtinguas velim Miniſteriales Regni & Imperii ex ordine Nobilium deſumtos. Dapiferi enim, Pincernæ, Camerarii & Mareſchalci munera Marchiones Ducesque obiere. CONRING. *de Official. Imp. §. 52.* Sequenti etiam ævo tanti fuit habitus titulus Nobilis, ut non niſi Ducibus Comitibusque &c. fuerit datus. Electores eo gaudent in MAGNO CHRON. BELGICO *apud* PISTOR. *p. 271. ac ſi negligentius ſe gerens ad Principes, qui eum in culmen tanti honoris evexerant, conſilia eorum poſtponens - - - unde* GERHARDUS MOGUNTINUS *& coeteri Nobiles &c.* An. 1320. Dux Leopoldus Auſtriæ vocatur a Comite de Naſſau Edler Herr. Ipſe Albertus Dominus Megapol. poſtea Dux a Miniſterialibus & Vaſallis ſuis nominatur Nobilis Vir: *noveritis quod de Nobilis Domini noſtri Alberti Magnopolenſis &c. in* LUNIG. *Spicil. Eccleſ. P. II. p. 356.* Fridericus Auſtriacus Johannem Comitem de Habsburg vocat virum Nobilem in documento apud LUDEWIG. *in reliq. MSCt. T. X. pag. 214. Nos Fridericus Dei Gr. Rom. Rex - - - quod Nobiles Viri Wernherus Comes de Homberge & Johannes Comes de Habisburg Conſanguinei & fideles noſtri cariſſimi - - - cupientes iidem Nobiles &c.* Alio plane titulo Ordo Equeſtris fuit præditus, nempe Edel Knechte/ Knechte/ Adel Schälcke. GEORG. FABRIT. in *Annal. Miſnicis pag. 534.* Addamus coronidis loco litteras An. 1493. ſcriptas, quas exhibet die Gründliche Unterſuchung der Frage/ ob mit denen am Rhein &c. geſeſſenen zur Höhern teutſchen Nobilität jederzeit gerechneten Grafen/ die zum Nieder Adel gehörige in Vergleichung zu ſtellen ſeyen? 1734. Unſer ſchuldiges underteniges und inniges Gepeth mit ganzem Fließ ſeyent uwren Gnaden zu aller Zyt zuvorän bereit/ Gnädiger Herre/ als uwer Gnade uns jezo hat tun ſchryben/ wie zu Frangfurt eine Abrede hievor beſcheen ſy/ daß wir dem Knecht/ Kilian von Breitenbach genennt (quem vero latet puriſſima & antiquiſſima Breitenbachiorum progenies!) ein Begängknuß - - - geſtifft und geſcheen ſoll. Satis, ut ſpero, ex huc usque adductis perſpicies vocem Nobilis hodiernæ ita dictæ Nobilitati nunquam competiiſſe. Creſcentibus vero indies titulis, de quo jam CRANZ. *L. III. Metrop. cap. XI.* queritur inquiens: *& quod arrogantius eſt, jam qui olim Miniſteriales dicti ſunt, aut Feudatarii, nunc ambiunt dici Nobiles,* tandem ſatisfactum hodiernorum Nobilium deſiderio, & Immediati dicti ſingulari privilegio a Ferdinando III. An. 1654. id

impetravere: Daß hinfüro mehr benannten Ritterſchafftlichen Crayſſen das Prædicat Wohlgebohrn und Edel ; ; ; deren Mitglieder aber jedem in privato der Titul Edel gegeben werde.

§. II. Examinato per omnes ætates regni germanici diverſo uſu vocabuli Nobilis, videamus nunc quoque, quænam conditio fuerit ordinis Equeſtris; idque maxime neceſſarium eſt, cum defenſorum ejusdem hac in re principia valde a recta devient via. KNIPSCH. *de Nobilitate* 1. 3. 73. adfert effatum Viri in omni eruditionis genere verſatiſſimi, GEMMINGIUM puto generoſiſſimum: wer will aber glauben/ daß freye Francken/ und ſonderlich die vornehmſte Häupter ſich werden einem Comiti alicujus pagi, welcher ihres gleichen/ und mehr nicht als auch ein Edelmann geweſen/ wie ſie/ unterworffen haben. Optime rem agere credimus, ſi eodem, quo §. præcedente, tramite incedentes conditionem Ordinis Equeſtris de tempore ad tempus examinabimus. Francorum tempore Nobiles hodiernos judicio Comitum ſubfuiſſe in quolibet pago, & adſtrictos fuiſſe ad ipſorum placita frequentanda, certiſſimum eſt. CAPIT. PIPINI *in conventu Metenſi anno 756. ſi aliquis Homo ad palatium venerit pro cauſſa ſua; & ante illi Comiti non innotuerit in Mallo ante Rachinburgos, & hoc ſuſtinere noluerit, quod ipſi ei legitime judicaverint, ſi pro iſtis cauſſis ad Palatium venerit, vapuletur.* Nulla hic perſonarum diſtinctio fit. KNIPSCH. equidem L. I. cap. 3. 80. *de Nobilit.* comprobare vult, Nobiles a nemine niſi ab ipſo Imperatore fuiſſe judicatos, aut ejusdem Miſſis; at confundit extraordinariam viſitationem cum ordinaria jurisdictione, quaſi vero illa hanc tollat! Tantum abeſt hoc verum eſſe, ut potius in alia omnia abeant LL. ALEMAN. *cap. 36. §. 5. apud* LINDENBROG. *Cod. Antiq. pag. 372. Qualiscunque perſona ſit, aut Vaſſus Ducis aut Comitis, aut qualiscunque perſona, nemo negligat ad ipſum placitum venire. Adeo ut ſi quis Liber homo Comiti fuerit pertinax deprehenſus XII. ſolidis plecteretur.* DICTÆ LL. ALEM. *cap. 36. §. 4. Si quis autem liber ad ipſum placitum neglexerit venire, vel ſemet ipſum non præſentaverit, aut Comiti, aut Centenario, aut Miſſo Comitis, XII. ſolidis ſit culpabilis:* Præter hanc jurisdicundi poteſtatem Comites quoque habuerunt curam rerum militarium educentes Nobiles hodie ita dictos in bellum ſub ſuis vexillis. LL. BAIVWAR. *tit. 2. c. 5. §. 7. Comes non negligat cuſtodire exercitum ſuum.* Quem vero fugit, Nobiles hodiernos olim conſtituiſſe exercitum? Inde etiam fit, quod Duces Comitesque in ſigillis vexillum & haſtam ſigniferam gerant. GUNDL. *de Feud. vexill. §. 12. Comites gladiis evaginatis ſæpe equo in ſigillis inſident.* Et porro *§. 22. cui enim ignotum Comites in ſigillis & Numis frequentiſſime comparere cum haſta ſignifera & vexillis.* ILL. ESTOR *de Miniſter. pag. 611.* GUDENUS *in præf. ad Syllog. Diplom. p. 23.* Fracta Ducum poteſtate ſub Carolingis crevit Comitum, eo minus inde eſt, cur dubitemus Comites iterum & jurisdictionem in Ingenuos homines exercuiſſe, & curam rei militaris geſſiſſe. Omnes homines in Comitatu degentes agnoſcere tenebantur Comitum placita. CAPITULAR. CAROLI CALVI *t. 25. apud Baluz. T. II. p. 99. ut per omne regnum noſtrum - - - Comites in ſingulis Comitatibus placita teneant, & ad illa placita omnis Homo qui - - in illis Comitatibus commanet ſine exceptione & excuſatione conveniat.* Rei militari præfuerunt magna cum auctoritate. POETA SAXO *de geſtis Caroli M. apud Leibnit. Script. rer. Brunſ. T. I. p. 145.*

Tunc unam Populi partem Comiti Theodorico
Atque Magenfrido, Ducibus hoc tempore primis

 Com-

Committens, aquilonares per fluminis oras
Danubii præcepit eos iter accelare.

Itemque CAROL. M. *in Capit. II.* An. 813. capit. 9. ſancivit: *de hoſte pergendi ut Comiti in ſuo Comitatu per bannum unumquemque hominem per ſexaginta ſolidos in hoſtem pergere bannire ſtudeat - - - & ipſe Comes prævideat, quomodo ſint parati, id eſt Lanceam, Scutum aut Arcum, cum duabus cordis, & ſagittis duodecim.* Ad Ordinem Equeſtrem ſub Imperatoribus Saxonicis pervenientes iterum eundem mediatum invenimus. De Miniſterialibus teſtatur egregius locus AUCTORIS VITÆ MEINWERC. ſ. 20. nec non *charta* OTTONIS III. apud DU FRESNE *in Gloſſar. voce Miniſterialis: inſuper ſibi donavimus quicquid Popo filius Waldgeri habuit in Miniſterium in hoc Comitatu;* & CHRONIC. STEDERB. *apud Leibniz.* T. I. pag. 850. *omnes quoque, quos jure hereditatis poſſederat Litones Feodales, officiales noſtro Domino ſubjugavit, & - - Miniſterialibus noſtram eccleſiam decoravit.* Milites vero (i. e. Ordo Equeſtris) tenebant feuda mediata, uti id obſervat AUCTOR VETUS *de Benef. tit. de Ordine Placit.* & educebantur a Comite ſuo in aciem LUITPRAND. L. IV. c. 15. *Comes quidam tunc prædives cum eo* (Ottone M.) *erat, cujus multitudo militum Regis aciem condecorabat.* KOPP. jam alleg. tract. S. I. ſ. 15. ubi fuſius hæc pertractat. Non minus ſub Francis Comitum directioni ſuberant noſtri Nobiles. In ABBAT. URSPERG. ad An. 1104. memoratur *Sigehardus Comes, qui abundanti militum copia ſtipatus fuit;* & ipſi hi milites (Edle Knechte) Henrico IV. apud LAMBERT. SCHAFNAB. ad An. 1075. reſpondent: *extremæ impietatis fore judicamus, ut Principes, noſtros Dominos deſeramus.* Neque jus ipſis dicebant Imperatores, ſed Comites. KOPP. d. l. S. I. ſ. 18. Indies hæc jura Comitum cepere incrementa ſub Suevis Imperatoribus. Præbet teſtimonium Lex Friderici I. an. 1187. apud ABB. URSP. *ſi Liber homo, Ingenuus, Miniſterialis - - - incendium fecerit - - - ipſe proſcriptum pronunciet. Id ipſum faciant Comites alii.* De militia vero Comitum Scriptores hujus ævi ubivis teſtantur, vid. RADEVIC. *de geſtis Frider. I.* L. I, c. 25. & KOPP. S. I. d. l. ſ. 20. Accedunt tandem tempora magni ut vocatur interregni, quæ Ordini Equeſtri, inprimis exſtincta ſtirpe Hohenſtauffica, maxime arriſerunt; non immemor fuit vulgati verſiculi: *Fronte capillata eſt poſthæc occaſio calva* turbidus diffidationum ſtatus, milesque mercenarius iterum anſam præbuit liberandi ſe a Comitum juribus ſuis non caute intentorum juriſdictione. At his non obſtantibus manet Ordo Equeſtris regulariter ſubjectus. In Suevia & Franconia ipſa adhuc donationis, venditionis &c. titulo transferebantur Nobiles, hodie inter Immediatos locum obtinentes. LUDEW. *reliq. manuſcr. T. II. p.* 267. & innumera invenimus exempla, quibus Nobiles a Dominis territorialibus immunitatem ab oneribus, Dienſt und Bede, impetrarunt, quo ſi Immediati fuiſſent, opus non fuiſſet, KOPP. d. l. S. I. ſ. 25. Accedit ipſa propria confeſſio Nobilium hodie Immediatorum nomen adſumentium, qui Immedietatem & præcipua, quibus gaudere cupiunt, jura ex privilegiis deducunt. Privilegia vero cum ſint exemtio a jure communi, patet, ante privilegia ſub & obreptitie adquiſita eos fuiſſe ſub Ducum Comitumque poteſtate, quod eo ipſo tacite concedunt, dum privilegiis gloriantur. Non enim amplius eo procedunt, ut in partes LERCHII DE DURMSTEIN *in Libr. de S. R. I. Nobilitatis Cæſareæ immediatæ antiquitate, dignitate, libertate &c.* euntes immedietatem origetenus & a primordiis Regni Germanici deducant, uti id KNIPSCH. adhuc egit in *L. I. de Nobilit.* c. 3. ſ. 73. inquiens: *Nobiles immediatos imperii ſemper*

ſemper & ſtatim translato ad Germanos Imperio, nullis Ducibus aut Comitibus ſubfuiſſe, ſed ſoli Imperatori. Quæ omnia confuſioni tituli Nobilis cum adpellatione Liberi hominis natales debent. Plura vid. apud SCHILTER. *de S. R. G. Imperii Comitum prærogativa & jure inter ipſos & Ordinem Equeſtrem Imperii immediatum.* KOPP. *de Differ. inter S. R. I. Comites & Nobiles Immed.* S. I. §. 17. ſeqq. ILL. ESTOR *de Miniſter.* Sufficiant hæc inſtituto noſtro, cum omnia fuſius in ſequentibus quoad Ducatum Wurtembergicum demonſtrabimus. Hæc tantum addamus, Nobiles (uti vocabulum hodie ſumitur) ex hactenus deductis & probatis ita deſcribi poſſe: quod ſint homines ingenui vel Liberi ob gentilitia decora ſingularibus juribus & prærogativis a civico & plebeio ordine quidem diſtincti, ratione tamen perſonæ bonorumque Ducibus Comitibusque &c. ſubjecti.

§. III. Ad ſpecialiora deſcendentes conſiderabimus, quinam fuerit ſtatus Nobilium in ſpecie in Comitatu Ducatuve Wurtembergico. Ampliſſimæ hujus ditiones ex variis Comitatibus & Dynaſtiis coagmentatæ fuerunt, & inſigniter auctæ per acceſſionem Ducatus Teccenſis. Non enumerabo heic omnes iſtas terras & dominia, quorum jam mentio facta ab HERMANNO CONTRACTO *ad An. 989.* & quæ deinceps in variis privilegiis & Diplomatibus occurrunt, quorum excerpta nobis dedit ILL. MOSER in dem erläutert. Würtemberg P. I. S. I. p. 6. Sufficiat nobis attuliſſe, in tantum huncce Comitatum creviſſe, tantaque Comites ejusdem auctoritate in Imperio inclaruiſſe, ut Imperator Maximilianus I. quod Auguſtiſſimi ejus Anteceſſores haud una vice jam decreverant, tandem in Ducatum huncce Comitatum erexerit An. 1495. d. 21. Jul. idque proprio motu, non precario, uti LUDEWIG. *in Comment. ad Aur. Bull.* falſo adſeruit. HORTLEDER von Urſachen deß Teutſchen Kriegs T. I. L. 3. c. I. p. 6. Sammlung Würtemb. Urkunden p. 197. ubi litteræ erectionis. Cumque jam ab antiquiſſimis inde temporibus magna fuerit Comitum Wurtemb. auctoritas & ſplendor, uti id præter alios teſtatur ANONYM. *in Chron. Wurtemb. ad An. 1100. claruit Adelbertus, Comes Wurtembergiæ, Vir omni genere virtutum & bonorum inſignibus præſtantiſſimus, atque in rebus bellicis ſtrenuiſſimus.* Idem ANONYMUS de Comite Ulrico: *octies bello triumphavit, quem Conradus Rex, ejusque filius Conradinus armis nunquam, beneficiis autem & muneribus aliquando ſibi conſentaneum quidem fecerunt, nunquam ſubjectum.* Vel ex hoc videri licet, quantum eminuerint inter primarios Sueviæ Ducatus Principes & Comites. Nec etiam dubitandum, quin par fuerit huic ampliſſimo Comitatui numerus Nobilium, cum præterea certo certius ſit, quod poſita perſona Comitis, neceſſario etiam requirantur Nobiles, alias uti LUDEWIG. *de prærog. Wurtemb. Ducatus S. I. c. 3.* inquit, Comes absque Nobilibus fuiſſet caput ſine membris. Hinc L. ALEMANN Tit. 56. n. 5. dicitur: *qualiscunque perſona ſit, aut Vaſſus Ducis aut Comitis* &c. & in LL. LONGOB. Tit. 43. c. I. *Nullus alius de Liberis hominibus ad Palatium vel ad mallum venire cogatur, exceptis Scabinis & Vaſſis Comitum.* Ea vero ſemper horum Nobilium conditio fuit, ut ſub Comitibus Wurtemb. ante ſic dictum interregnum & diu etiam poſt illud character Immedietatis nunquam innotuerit. Dixerit forſan quis, fuit omnino ita, at tota facies per interitum Ducum Sueviæ mutata, cum Conradini ultimi mors per ſupplicium Neapolitanum anno 1268. inſtinctu Papæ huic ſtirpi inſidioſiſſimi promota fuerit; de quo vid. RAYNALD. *Annal. Eccleſ. ad annum 1251. n. 11.* At non eſt, cur multum Nobiles noſtri Wurtemb. de eo glorientur fato, ſi modo paullo accuratius perpendant, quid deleto Sueviæ Ducatu actum fuerit. Tantam hic ampliſſimus Ducatus ſtragem perpeſſus eſt, ut verum ſuo modo ſit, quod PAPA MARTINUS ſcribit apud EBERHAR-

DUM

DUM ALTAHENSEM *ad an. 1282. Altiſſimus ſceleſtam Friderici domum* (ex odium nefandum Papæ nondum exſtinctum exſtincta licet Nobiliſſima Hohenſtauffiorum ſtirpe!) *quæ conſueverat quantumvis multis abundare perſonis, ſic pene redegit in nihilum, ſic illam jacturam ultimo diſſipationis oppreſſit, ut de ipſa non ulla ſcintilla remanſerit.* Rudolphus interea primus ditiones Imperii a Ducatu Sueviæ in turbulentis iſtis temporibus ablatas, colligere & ad Imperium revocare omni ſtudio atque cura annifus fuit, EBERH. ALTAHENSIS an ann. 1277. An vero idem Rex filium ſuum ſecundo genitum, Rudolphum, Ducem Sueviæ adpellaverit in Comitiis Auguſtanis An. 1283. multi ſibi perſuaſum habent. Tradit id HISTORIA AUSTRALIS *ad An. 1282. Rudolphus Rex Auguſtæ curiam celebrat, ibique de conſilio & voluntate Nobilium, qui aderant, Albertum filium ſuum Ducem Auſtriæ & Styriæ conſtituit, & Rudolphum Ducem Sueviæ creavit.* Repetunt hæc CHRON. AUSTRALE *ad An. 1283.* GERHARD. A ROO, FUGGERUS aliique ſcriptores Auſtriaci. At merito dubitamus de hoc noviter erecto Ducatu Sueviæ, cum præter alias cauſſas, tam multi Scriptores non levis momenti adſint, qui ne verbulum quidem de eo dicunt, licet ſollicite deſcribant, quid de Alberto & Rudolpho, Regis Rudolphi filiis, actum fuerit. Tales ſunt EBERHARDUS ALTAHENSIS ad annum 1281. & ALB. ARGENTORATENSIS p. 101. qui diſerte dicunt, Rudolphum ad ſimultaneam Auſtriæ Ducatus infeudationem admiſſum fuiſſe, nulla mentione facta de Ducatu Sueviæ; quod & luculentius demonſtrat formula diſpoſitionis ipſius inter hoſce filios ſuos Rudolphi Regis, quam protulit LAMBEC. *in append. III. Comment. Bibl. Auguſt. Vind. p. 330.* Ipſe etiam Leopoldus Dux Auſtriæ in tabulis pacis cum Imperat. Carolo IV. 1360. profeſſus eſt: ſe Ducem in Suevia non eſſe. MUTIUS *in Chron. Germ. L. XXV. pag. 253.* & elegantia exſtant verba in DATTIO *de Pace Publ, L. II. c. 6. pag. 272.* ubi Frider. III. So wir aber als Römiſcher Kayſer gedencken / daß ſolcher Fried das H. Rom. Reich insgemein anbetrifft / und dann das Land zu Schwaben Uns und dem H. R. R. ohn alles Mittel vor andern zugehörig und unterworffen iſt/ und kein eigen Fürſten noch jemand hat/ der ein gemein Auffſehen darauf hat rel. CRUSIUS *Ann. Suev. P. III. L. 2. c. 20. poſtquam - - - cum Conradino - - - Ducum Sueviæ ſtirps concidit, Ducatus hic Imperio venit.* Ante omnia vid. ILL. D. KOELERI diſſ. *de Fatis Ducatus Alemanniæ & Sueviæ.* Potius itaque eſt cur credamus, Ducatum Sueviæ fuiſſe exſtinctum, atque Imperatoribus nil niſi Advocatiam fuiſſe reſervatam, id quod & ipſi Auſtriaci hodienum confitentur. P. II. der Bayriſchen Refutations-Schrifft. Inde etiam ab hiſce temporibus mentio fit Landvogtiæ Imperialis; ita e. gr. Albertus I. Imp. in privilegiis cœnobio Babenhuſano indultis inquit: *a dominatu, jurisdictione, auctoritate & jugo advocatorum noſtrorum provincialium omniumque noſtræ majeſtatis officialium* rel. BESOLD. *in Docum. rediv.* p. 397. ſeq. ibidem etiam p. 568. ad annum 1362. Præſes Landvogtiæ vocatur der Land-Pfleger des Römiſchen Reichs in Schwaben. Probatur etiam adſertum noſtrum per litteras ceſſorias Wenzeslai, quibus Landvogtiam Sueviæ oppignorat Leopoldo Auſtriæ Duci hiſce verbis: dafür Wir ihm verſetzen Unſer und des Reichs Landvogteyen in Schwaben. LUDEWIG. *de Sueviæ Tribunali S. R. I. Auſtriaco.* Diſperſum itaque patrimonium Stauffenſe fuiſſe omnes fere uno ore tradunt Hiſtorici. Eo majori inde cura juribus ſuis invigilarunt Comites de Wurtemberg, ut in maximis etiam turbis Nobiles Wurtemb. nunquam libertatem uſurpare potuerint, quam in aliis Sueviæ provinciis, nimium ipſis indulgendo, præſertim ab Eccleſiaſticis forſan adquiſiverunt. Inde etiam fit, ut nunquam in interregno & poſtea diu mentio fiat Nobilium S. R. I. in Comitatu Wurtemb. aliiſque Dynaſtiis, quibus iſte ſucceſſu temporis fuit am-

plifi-

plificatus. Nobiles potius ibi exiſtentes tanquam Vaſalli & ſubditi ſemper habiti fuerunt, ſæpius licet rebelles aliorum exemplo excitati. Luculenta exhibet teſtimonia TRITHEMIUS *in Annal. Hirſaug. P. II. ad an. 1595.* ubi ita: *Anno Wichardi Abbatis ſexto, indictione Romanorum tertiá Nobiles & Potentiores Comitatus terræ Wurtemb. neſcio qua cauſſa vel occaſione adverſus Dominum ſuum Comitem conſpirationem ſatis periculoſam & temerariam ſuſcitarunt, nam eo uſque prævaluit inſania, ut convocatis undecunque ſociis oppidum quoddam Haimsheim dictum - - - obſidione cinxerint.* Fortiter vero hæc ſeditio oppreſſa a Comite, qui commiſſorum veniam humiliter poſtulantes iterum in gratiam ſuſcepit, oblatis ipſi antea tribus Capitaneis, qui ſalutari ſe Reges præceperant, quartus vero vel occiſus interierat, vel fuga lapſus evaſit; inde cernens hos tres fictitios Reges quidam ruſticus cachinnans dixit: *bone Deus ſi quartum haberemus Regem integrum chartæ ludum nobis Dominus hodie præparaſſet* &c. vid. quoque locus ANONYMI in *Chron. Wurtemb. in* SCHANNAT. *Vindem. Lit. collect. II. p. 27. ad* An. 1368. perperam relatus: *graves inter Comites de Wurtemb. & Eberſtain diſſenſiones exortæ multorum malorum cauſſam mortalibus præſtiterunt - - - ſic deluſa fraus Comitis de Eberſtáin majoris diſſenſionis fomitem miniſtravit - - - omnes Nobiles totius Sueviæ, quoscunque potuit in mortem Eberhardi Comitis concitavit: Comes autem poſtquam fuga lapſus in ſua rediit, contraxit exercitum ſuorum, contra Comitem de Eberſtain bellum adſumere decrevit - - - Nobiles autem omnes in Comitatu Wurtemberg exiſtentes ipſum Comitem, Dominum ſuum deſerentes Comiti de Eberſtain adhaſerunt.* Victricibus vero armis Comes Wurtemb. ſeditionem pacavit, Nobileſque juriſdictioni iterum ſubegit. Idem AUCTOR ANONYMUS recenſet *integrum catalogum LXXXV. Nobilium* An. 1377. qui ex parte Comitum de Wurtemberg in prœlio juxta oppidum Reutlingen fuerunt occiſi, quorum hodienum multi ſe in cenſum Nobilium, uti vocantur, Immediatorum referunt. Vides itaque fuiſſe in Comitatu Wurtemberg. ſat amplum Nobilium numerum, at fuiſſe etiam ſubjectum Comitibus, quos ut Dominos ſi non ſemper, utpote rebellis, agnovit, agnoſcere certe coactus & jure debuit.

§. IV. Ad prædia Nobilium accedentes diverſa iſtorum genera invenimus; ſunt enim vel feudalia vel patrimonialis. Illa poſſident nexu fidelitatis Domino directo præſtandæ, uti id apprime GLOSSA **deß Sachſen Rechts** exprimit: **Lehen iſt Gut ſo von deß Herren eigen geſtelt / und von demſelben der Ritterſchaft geliehen wird. Von demſelben müſſen Sie dann ihrer Pflicht nach dienen.** Allodia vero jure hereditatis accipiunt libera ab omni ſervitio. Licet autem in his non adſit nexus feudalis, alius tamen ut plurimum eos adſtringit, cum ſuperioritati Statuum Imperii territoriali ſubſint. BURC. GOTH. STRUV. *Elem. Jur. Feud. cap. I. §. X.* & in *comment. de Allodiis Imperii cap. I. §. IX. cap. III. §. 101.* & ipſa PAX WEST. ita decidit. *Art. V. §. 28. Libera & Immediata Imperii Nobilitas, omniaque & ſingula ejus membra una cum ſubditis & bonis ſuis feudalibus & allodialibus - - - niſi forte ratione bonorum & reſpectu territorii vel domicilii aliis Statibus reperiantur ſubjecti.* Idem etiam duplex nexus in Comitatu Wurtemb. obtinuit ſemper, cum Nobiles in iſto ſiti Comitibus nexu vel clientelari vel territoriali fuerint conjuncti, licet enim dentur allodia omnino immediata, tam rara tamen in Wurtemb. exiſtunt, ut quoad maximam partem territorialia ſint Ducis poteſtati ſubjecta, quoad prædium autem feudale ſive datum ſive oblatum fuerit, eodem reſpectu non ſolum colere debuit Comitem Wurtemb. ſed præterea adſtrictum fuit ad ſervitia vel miniſteria tam militaria quam curialia; in dubio enim etiam oblata feuda ſecundum ordinariam feudi naturam ſunt æſtimanda, donec aliud a contradicentibus pro-

probetur. Ut taceam, tam rara eſſe feuda oblata in Wurtembergia, ut vix unum alterumve reperire liceat. Singularitas itaque ex ſola feudi oblatione nunquam eſt repetenda. THOMAS. & HERTIUS *de Feud. oblat.* & CHRISTIAN. HANNAC. *de eo quod refert, feudum eſſe datum vel oblatum;* & *vir Ill.* ESTOR *in Annalect. Fuld. S. II. Obſ. IX. p. 48.*

§. V. Ex hucusque adlatis patet, Nobiles tam in originariis quam acceſſoriis terris Wurtemb. eadem qualitate fuiſſe, non immediatos nimirum, ſed ſubditos & Vaſallos Comites de Wurtemb. pro ſuo Domino agnoſcentes. Neque ullum porro de Immedietate verbulum in tabulis adquiſitionum a Comitibus Wurtemb. hinc inde factarum, immo potius ſemper Nobilium ut ſubjectorum ſit mentio. Vendebantur una cum caſtellis atque provinciis, quod ſi Immediati fuerint, nunquam fieri potuiſſet, eo faciliori vero heic negotio fiebat cum glebæ quaſi adſcripti fuerint. Vid. de venditione caſtelli Teccenſis ſic dictum *Abregé*, oder *concentri*rter Auszug und Begriff der von *Sereniſſimo Wurtenbergico ad Comitia imperii* gebracht- und mit zweyen *Tomis authenti*ſcher Archival-Urkunden erläutert und beſterckten Vorlegung der anwachſenden Reichs-Ritterſchafftlichen Irrungen. 1750. *Sect. I. cap. I. n. 1. ubi:* und geben zu kauffen mit diſem Brieff Teckh unſer Burg halben / und Kirchheim unſer Stat halben / Lute und Gute mit aller Gewaltſam / Vogteyen / Gerichten / mit den Burkluten die gen Teck gehören. Item *cit. loco N. 2.* ubi Dux Reinolt de Urſlingen Comiti Eberhardo & Ulrico de Wirtemberg vendit urbem Waltenbuch mit allen Lehen / Lehenmannen / Dienſtleut / Eigenleut / Edel oder Unedel / ibique: Unſer Statt Waltenbuch beide Lute und Gute / und waz darinn und dazu gehört / beſucht und unbeſucht / und unſere Dörffer und Wiler - - - beide Lute und Gut / und alle ander aygen Lute und Gut / ez ſin Zinslute / eigen Lute / oder Vogt-Lute / die in die vorigen Stett / Döffer und Wiler gehören / aygen und Lehen / und auch damit alle Lehen / Lehen-Manne / Dienſt-Lute / aygen Lute / Edel oder unedel / wo die ſizzen oder geſezzen ſint. De Comitatu Groeningen luculenta adſunt teſtimonia, cum LUDOVICUS *Rom. Rex in feudum concedit Civitatem & caſtrum Gruningen cum omnibus ſuis juribus, feodis, jure patronatus, juriſdictione, Villis, paſcuis, nec non hominibus & Vaſallis ceteriſque ipſorum redditibus & pertinentiis. Mandans univerſis & ſingulis hominibus & Vaſallis ad dictam Civitatem & Caſtrum pertinentibus, ut Comiti & ſuis heredibus de predictis juribus & pertinentiis reſpondeant, ipſiſque promte & humiliter obediant & intendant.* Aliud teſtimonium quo patet, etiam donationis titulo alienatos fuiſſe Comitatus Wurtemb. Nobiles, extſtat in dicto *Abregé N. 6. Notum ſit omnibus preſens ſcriptum intuentibus, quod Dominus Ulricus Comes de Wirtemberc donavit Domino Hainrico Comiti de Virſtenberg caſtrum Witelingen dimidium, Vaſallos, Miniſteriales & homines, cum attinentiis omnibus, dimidia parte bonorum eorundem ſibi tantummodo reſervata: Vice verſa Comes de Virſtenberc donavit Domino Ulrico Caſtrum Urach dimidium, Vaſallos, Miniſteriales & homines.* Comes porro Otto de Hohenberg vendebat An. 1363. Comitibus Eberhardo & Ulrico caſtrum & Urbem Nagold, und auch damit alle Lehen dy Wir lyhen Edlen Luten und auch andern Luten Minßlute / Mann und Obrigkeiten / Edel Lute und Aygen Lute. *vid. N. 7.* Quam numeroſa vero fuerit Nobilitas, quæ inprimis pertinuit ad Comitatum Vayhingen, cumque eo vendita partim, partim teſtamento relicta fuit, patet ex integro *Catalogo N. 12. dict. Abregé* exhibito. Ad noviora accedentes tempora iterum Nobiles invenimus in Wurtembergia non Immediatos ſed Landſaſſios Vaſalloſque. Comites Ludovicus & Ulricus de Wurtemberg invaſionen Helvetiorum timentes An. 1446. conſcribunt ihr Landſäſſen / als altvordern Herren

zu

zu Wirtenberg deß gemeinen Adels. *vid. Sect. III. Docum. Archival. in Abregé cap. I. n. 1. item* An. 1450. tranſactio initur wegen Regierung ihrer Land/ Leuth und Ritterſchafft. *N. 2. d. l.* In litteris Ulrici Comitis de Wurtemb. An. 1457. *n. 4.* vocantur Ein Ritter und Knecht die zu der Herrſchafft Wirtemberg gehören. Et *n. 7. d. l.* ipſe Imperator Fridericus Comite Ulrico capto hujus tenoris dimittit litteras: an die Erſamen Graven Ulrichs zu Würtemberg Räthe/ auch Underſeſſen von Adel. In matricula 1474. eodem modo onus contribuendi Comitibus de Wurtemb. adſignatur, quo iis Principibus, qui immediatos Nobiles in ſuis terris ignorant: Herzog Ernſt und Herzog Albrecht von Sachſen mit iren ſ ſ ſ Ritterſchafft/ vide eadem verba quoad Wurtemberg. Grave Ulrich von Wirttemberg mit ſeinen Prelaten ſ ſ ſ und Ritterſchafft. *Vid. n. 8. S. III. cap. I.* der Urkunden, An. 1475. Comes Ulricus protectionem promittit dem Heinrich von Wengen wie andern ſeinen Getreuen Edelen Landſaſſen. *N. 9.* Immo eo adſtricti erant Comitibus nexu, ut obſides conſtituerentur in *Documento N. 10. d. l.* Gibt Grav Ulrich ſechs ſeiner Ritterſchafft zu Geiſeln. Comes idem ipſis An. 1480. præcepit, daß ſie ſeinem lieben Son Huldigung Gelüpd und Aid tun ſollen. Fuerunt porro Nobiles in Wurtemb. ſiti ſtatus Provinciales in luculentum Landſaſſiatus teſtimonium. vid. *d. l. Cap. I. S. III. N. 4.* ubi Eberhardus ſenior & junior per pactum Munſingenſe An. 1482. terras ſuas conjungunt mit Rath ihrer Prälaten/ Ritterſchafft und Landſchafft. In conventione Uracenſi 1486. a duobus Eberhardis Comitibus vocantur: Unſer Fromm und gehorſam Prälaten Ritterſchafft und Landſchafft/ *vid. d. l. N. 19.* In conventione Francofurtenſi 1489. ſtabilitur, ut nihil de terris Wurtemb. alienetur aut oppignoretur, niſi conſilio der Prälaten Ritterſchafft und Landſchafft/ *N. 24. & N. 26.* Eberhardus ſenior ita: Nachdem Wir in Unſer Herrſchafft Schirm und Regierung dreyerley Ständ haben/ Geiſtliche/ Adel und Ritterſchafft/ Stätt und gemein Volck. Erigitur tandem, de quo jam ſupra mentionem fecimus, inſignium terrarum Comitatus in Ducatum, quæ erectio huc usque deducta de novo confirmat; ita enim ſe habent verba erectionis: Wir haben Unſern lieben Oheim und Fürſten die Würtembergiſche Landſchafft zu Schwaben gelegen/ mit allen Herrſchafften/ Städten/ Schlöſſern/ Leuthen und Güthern/ gantz nichts ausgenommen/ zu Lehen verſammlet/ vereiniget rel. Sammlung Würtemb. Urkunden *n. 28. p. 197.* Mentio iterum non una vice occurrit trium ordinum, qui Status Provinciales conſtituunt; nempe Prälaten/ Adel und Städte. Plura vide ſis in alleg. *Abregé S. III. cap. I. N. 28.* ubi Catalogus Nobilium incorporatorum novo Ducatui, quorum multi nomen Immedietatis hodie ambiunt. Per ſaltum, ne nimium prolixi videamur, ad tempora Sec. XVI. pervenimus paucis ante oculos ponentes, adhuc hoc tempore Nobiles Wurtemb. partem Statuum Provincialium conſtituiſſe. vid. præter alia *N. 55. & 56. cit. loc.* ubi litteræ an Prälaten/ Adel und Stätte de An. 1529. Cum vero ex hucusque adductis, teſtimoniisque fide digniſſimis probatis adpareat, Nobiles ad hæc usque tempora ad terras Wurtemb. ſpectaſſe ut Landſaſſios Vaſallosque, eo faciliori negotio intelliges Diploma Caroli V. de An. 1530. ubi dicitur: daß das Fürſtenthum Würtemberg und Teck/ mit Land und Leuthen/ und allem zugehör ſich freuen/ gebrauchen und genieſſen ſoll/ wie alle andere deß Hauſes Oeſterreich Land und Leuth. Falſis enim conceptibus præventus hoc obmovere poſſet dubium; quomodo terræ Wurtembergicæ iisdem gaudere poſſunt juribus, quibus Auſtriacæ, cum his Nobiles Immediati ignoti ſint, non vero illis? At huc usque prolata examinans ipſe ſibi ita conſulet: nunquam in provinciis Auſtriacis exſtiterunt Nobiles ſic dicti Immediati, vid. *Ill.* COM. DE WURMBRAND *excerpta genealogica de præcipuis familiis Auſtriacis*, nec unquam exſtiterunt in Wurtem-

bergicis, pari igitur hic ambulant paſſu Auſtria & Wurtembergia. Confirmat potius hoc Diploma Landſaſſiatum Wurtemb. cum ab Auſtria hoc caſu valeat conſequentia ad Ducatum Wurtemb. Inde etiam ipſe Carolus V. in litteris an die Prälaten ꞏ ꞏ ꞏ Ritterſchafft &c. An. 1546. 14. Dec. ita ſcribit: Wir Karell thun auch allen und jeden Prälaten ꞏ ꞏ ꞏ Ritterſchaft ꞏ ꞏ zu wiſſen/ das wir Herzog Ulrichen von Wirttemberg Ewren berümten Lands-Fürſten &c. *N. 65. d. l.* In pacto Heilbronnenſi Dux Ulricus An. 1547. *N. 66. all. loc.* promittit: die von Adel ſeines Lands geloben und ſchwören zu laſſen/ nimmermehr wider Kayſerliche Majeſtät und das Hauß Oeſterreich dienen zu laſſen. Inde etiam *N. 70.* ita eos convocat: daß Ir alſobald alle unſer Lehen Mann ꞏ ꞏ ꞏ auch alle von Adel die in unſerm Fürſtenthum auch die im Bezirckh unſer Fürſtlichen und Gleitlichen Oberkeit geſeſſen/ ob ſie gleich von uns nit Lehen haben/ & *N. 73.* protocollum exhibetur, ubi diſtinguuntur Vaſalli a reliquis Landſaſſiis, & vocantur die Ritterſchafft/ auch die Lehnleute des Fürſtenthumbs. Quod attinet magnum Vaſallorum numerum, illum negare non potuit omnia alias pernegans BURGERMEIST. de Nobilitate ſua immortaliter meritus; inde aliud quæſivit refugium *in deductione* cui titulus: Veſtgegründete Gegen-Deduction, worinn einer unmittelbahren Freyen Reichs-Ritterſchafft in Schwaben vor Mitglider Hochfürſtl. Würtemberg. Vaſallen gehalten/ unfürdenckliche vor und nach Erection des Herzogthums Würtemberg obgehabte und auf die Poſterität ererbte Reichs-Immedietät defendirt wird. 1702. In qua probare conatus eſt, ex feudis non datis ſed oblatis Nobilium Immediatorum Imperii, in tantum accreviſſe Vaſallorum Wurtemb. numerum. Verum enim vero, ut ſupra jam monitum, vix duo reperiuntur in Archivo, quæ feuda oblata directo vocari queunt. Magna contra eorum feudorum copia monſtrari poteſt, in quibus nexus fidelitatis remiſſus Nobilibus, qui vero ex poſt iſtum reſtaurarunt de novo.

§. VI. Ut vero porro veritas adſertorum pateat, deducamus etiam exercitium jurium ſuperioritatis territorialis in Nobilitatem hanc Landſaſſicam Wurtembergiæ. Ipſe Imperator Carol. IV. in privilegio fori anno 1361. Comiti Eberhardo dato corroborat ejusdem jurisdictionem territorialem über Mannen und andere Leut. Urkunden *S. III. cap. II. N. 1. & 2.* eadem repetit Wenceslaus *N. 3.* & Sigismundus ipſe Nobilium Patronus anno 1427. expreſſis confirmat verbis, privilegium hoc etiam intelligendum eſſe von allen Ritter/ Knechten/ Mannen in der Graffſchafft Würtemberg *N. 7. d. l.* Ipſi etiam Landſaſſii Nobiles non una vice eo provocarunt, vid. *d. l. N. 17.* Varii etiam allegari poſſent caſus, quibus Nobiles Wurtembergici exercitium hujus Jurisdictionis experti ſunt, non vero prolixus ero in iisdem enarrandis, cum cumulus probationum adſit in dict. *Abrege S. III.* Sufficiat pauca delibaſſe quoad Jurisdictionem Civilem, criminalem, eccleſiaſticam & feudalem. Ad primam quod attinet ſpeciem, adſunt acta in archivo Ducali Wurtemb. die Wmthershauſiſche Erbſchafft betreffend. vid. Urkunden *p. 273.* Pronunciatum item eſt in cauſſa Hanß von Liebenſtein puncto der Altvätterlichen und Mütterlichen Güter *d. l. p. 280.* Conſtituerunt porro Nobiles dotalitia, morgengabas &c. coram Comitibus Wurtemb. ut ſuis Dominis. Inter alia exſtat exemplum *N. 18. S. III.* der Urkunden/ ubi Wolff von Stein conſtituit morgengabam & dotalitium mit meines vorgenannten Herren von Wirtemberg willen. Accipiebant tutores a Duce Wurt. vid. præter alia *N. 37. d. l.* In alia cauſa *p. 275.* der Urkunden an. adhuc 1537. Nobilis Schertlin von Burtenbach ſe ſubſcribit: Ewr Hochfürſtlichen Gnaden unterthäniger Diener und Landſaß. Aliam ſententiam a Duce Wurtemb. latam inve-

nies

hies puncto debiti *p. 276.* der Urkunden von Mart. von Degenfeld contra Marg. von Nydeck. De cauſis criminalibus vid. Urkunden *P. I. S. III. c. 2. N. 21. 27. 28. 44. 46.* Puncto Blaſphemiæ *N. 50. 55. p. 287.* Cauſas itidem eccleſiaſticas & matrimoniales *N. 31. 55. p. 286. & 288.* der Urkunden. Quod ad cauſas feudales attinet, plura invenies *P. I.* der Urkunden *S. III. c. 2. N. 34. 36. 54. 55. pag. 273. & 288. ſeqq.* Quæ cuncta allegare inſtitutum non patitur noſtrum, remittimus B. L. ad §. 7. ſic dicti *Abrege.*

§. VII. Senſim ſenſimque vero hic ordo equeſtris conjunctiones confœderationesque cum aliis machinatus eſt. Turbulenta diffidarionum tempora, de quibus Imperatores multoties conqueruntur, DATT *de Pace Publ. L. I. cap. 3. & 4.* anſam iſtis præbuerunt atque inſtigaverunt. Nunquam vero Nobilibus initio in mentum venit, jura territorialia Dominorum ſuorum infringere, ſed conniventibus ipſis interdum, interdum mandantibus ſocietates inivere ut milites, quorum fuit Dominos defendere. Inde etiam ſemper Imperatores ipſi, quibus tranquillitas publica curæ fuit, providerunt, ne Status detrimentum exinde capiant. Sic RUDOLPHUS 1287. *diſerte cavet:* Alſo doch / daß jedermann er ſi Fürſt / Grave / bi ihrem Rechte beliben. WENZESLAUS anno 1398. Doch iſt unſere Meinung nicht / daß Wir Fürſten / Herren / Geiſtliche oder Weltliche Stätte ihr Rechte / Freyheit / mit den vorgenannten articuln meinen zu ſchwächen oder zu kräncken. DATT *de Pace Publ. L. I. c. 5.* Status itaque Imperii æquo ſocietates has tulere animo in ipſorum & totius Germaniæ ſecuritatem & commodum vergentes. At non diu duravit hæc tranquillitas, cum Nobiles hac licentia mox abuſi & conglobationes privata auctoritate machinati fuerint, infringere cupientes jura Dominorum ſuorum territorialium, exemtionem contra & libertatem pleniſſimam ſtabiliendo, vid. Vorlegung der anwachſenden Reichs-Ritterſch. Irrungen pag. 10.

§. VIII. Nunquam ſane Domini territoriales Wurtemberg. ſibi initio perſuadere poterant, tanta proceſſuros fore audacia Nobiles ſuos Landſaſſios, ut ſocietates primo in utilitatem & ſecuritatem totius Imperii, & præcipue ſingularum terrarum initas, jam in diminutionem ipſorum jurium, & ad promovendum turbulentum Germaniæ ſtatum iidem machinarentur. Nihil itaque ipſis curæ cordique magis fuit, quam ut ſtabilitis ipſorum juribus conſervarent quoque tranquillitatem publicam tantis jam vicibus conquaſſatam. Inde conſtitutionibus iteratis Imperii, ſibi Imperioque Germ. proſpici curarunt, etiam in AUR. BULLA, ſaluberrima illa, qua ſalus publica nititur, Lege, conſpirationes hæ reprobatæ fuerunt. *Tit. XV. deteſtandas & ſacris Legibus reprobatas conſpirationes & conventicula, ſeu colligationes illicitas - - - conjurationes inſuper & confoederationes - - nec non & conſuetudinem circa hujusmodi introductam, quam cenſemus potius corruptelam, reprobamus, damnamus* &c. Quid clarius hiſce verbis innui poteſt, quam colligationes iſtæ Nobilium, tanto odio LL. Imperii profligatæ, quæque jam antea Imperatoribus Statibusque anſam præbuerunt conveniendi. vid. vel ſolus BROWERUS *in Annal. ad annum 1231. alter item conventus ab Heinrico Wormatiam advocatus: in hoc acri concertatione defenſum, quod Proceres in ſuis quisque civitatibus obtinebant jus antiquitus, atque ut ea omnia, quæ in oppidis atque urbibus coirent hominum coetus, vel foedere jungerentur ſocietates, abolitæ in poſterum cenſerentur & antiquatæ;* & porro inquit: FRIDERICUS II. IMP. *dict. loc. ad annum 1233. irritamus etiam cujuslibet arbitrii confraternitates ſeu ſocietates.* Hiſce vero non obſtantibus ſemper nova moliebantur Nobiles, & inprimis in Wurtenbergia oriebatur der Schlegler-Bund

1371. itemque 1395. novas excitabant turbas, ſemper tamen à Comitibus Wurtemb. ſopitas, de quo jam §. III.

§. IX. Vix quievit Ordo Equeſtris, cum oriretur bellum illud cruentum Huſſiticum, quod ſub Imperat. Sigismundo totam armavit Germaniam. Inivit iterum ſocietatem tempori inſerviens, cum & ipſe *Imperator* SIGISMUNDUS An. 1422. ad arctiorem conjunctionem omnes Nobiles per univerſam Germaniam inſtigaverit. DATT. *de Pace Publ. L. II. cap. 3.* eoque ipſo occaſionem ipſis præbuerit ſenſim ſenſimque in iſtis turbulentis temporibus ſe ſubtrahendi a Dominorum ſuorum ſuperioritate. Placebat Imperatoribus fervor Nobilium, quem in incrementum religionis auctoritatisque S. R. Imp. præ ſe ferebant, cum tamen anguem in pectore gerentes longe aliena a ſalute publica molirentur. Confirmabantur hinc indies ipſorum ſocietates, quas ipſi ſæpius reſtaurabant. Privilegiis alliciebantur, auctaque inde ipſorum auctoritate minuebatur reverentia Dominis debita. Ad altiora animum dirigentes conventicula inſtituebant, & cum Statibus Imperii animadvertentibus, quænam ſuorum Landſaſſiorum Vaſallorumque ſint molimina, tandem proſpectum aliquatenus fuerit per Receſſ. Imp. 1559. ejusque §. 46. cœlum terramque movebant. Conventum celebrant menſe Octobris 1559. eum in finem, ut media excogitarent, quibus uti verba invitationis habent: ſie ſich wider ihre Landes und Lehen Herrn in Abſicht von derſelben Obrigkeit und Gehorſam mit zuſammengeſetzten Rath und Thath/ ſich und ihre Nachkommenſchafft entladen möchten. Urkunden *P. II. cap. I. n. I.* quas invitationes non una vice reiteratas invenies in dictis Urkunden. Non vero ea procedebant aſtutia, quo minus id Dominis ſuis innotuerit, cum ſtatim Dux Chriſtophorus Wurtemb. de eo certiorem fecerit Electorem Palatinum litteris *N. 6. d. l.* exhibitis. Nihilominus Nobiles inhærebant propoſito & tandem An. 1560. ea procedebant audacia, ut & Wurtembergicorum multi participes ſe fecerint peculiaris Ordinationis Equeſtris d. anno confectæ. Confirmata equidem hæc Ordinatio fuit ab Auguſtiſſimo An. 1561. verum tam circumſpecte tantisque clauſulis ſalutaribus, ut ſane pro non ente habenda ſit minimum quoad terras Wurt. En clauſulas: confimiren/ was Wir daran von Rechts und Billigkeit wegen zu confirmiren/ zu bekräfftigen und zu beſtetten haben: Item: doch uns und dem H. Reich an unſer Obrigkeit/ und ſonſt männiglich an ſeinen Rechten und Gerechtigkeiten unvergriffen und unſchedlich. Ipſis Nobilium multis res plane ſingularis hæc viſa fuit, ut ipſi in litteris *P. II. c. I. n. 4. Sect. III.* confeſſi fuerunt: es ſeye eine newe Ordnung und Einigung / daran ſie ſich nicht theilhafftig machen/ ſondern bey dem alten Weſen wollen pleiben laſſen. Inde non mirandum, quod & principes haſce innovationes non æquo tulerint animo. Statim Dux Chriſtophorus Wurtembergiæ proteſtationem ſolemnem contra novam hanc Ordinationem Equeſtrem coram Notario promulgavit, vid. Urkunden *P. II. S. III. cap. I. N. 6. Lit. R.* Inprimis cum hujus fœderis participes facti fuerint gemaine der Ritterſchafft zugethane/ darunter Jrer Fürſtlichen Gnaden Lehen Leuthe/ und in derſelben Fürſtenthum geſeſſene von Adel. *d. l.* Creſcente vero in dies hac periculoſa confoederatione, diſſeminatoque diſſidiorum ſemine per univerſam Germaniam, vid. LITTERAS BB. DICTÆ PART. II. CAP. I. ubi litteræ Nobilium, quibus omnibus reliquis perſuadere cupiunt: daß dieſe Sache auch allein unſer nit / ſondern die ganze Ritterſchafft der teutſchen Nation zu Erhaltung ihrer Freyheit angehe/ reſolutum tandem, ut omnes machinationes Comitiis proponerentur; vid. *N. 6. L. I. Mm.* Electores etiam Principesque in conventu Maulbronnenſi An. 1564. de iisdem deliberabant, *N. 7.* deliberataque proponebant Imperatori. *P. II. c. II. N. I. & II.*

§. X.

§. X. Multum ſolatii ab Imperatore ſperabant Proceres Imperii, at ſpes ipſorum in vanum abiit. Servitia militaria Nobilium, aliaque motiva Imperatoribus præſtita tam erant in deliciis, ut adeo non deletæ fuerint conſociationes, ut potius Ordo Equeſtris in novum corpus, immediatum dictum, ab Imperatore erigeretur an. 1566. emanabant mandata de non turbando & offendendo, item promotoriales ad Cameram Imperii &c. *P. II. p. 111. d. l.* Augebantur privilegia, quæ in tantum creſcebant cumulum, ut ipſi Nobiles profeſſi fuerint: man habe 1578. eine ganze Truchen voll acta und privilegia confirmirt. Quantum vigoris autem hæc omnia habeant, quilibet haut difficili perſpiciet negotio, cum jura tertiorum enormiter læſa, ſemperque proteſtationes præſto fuerint. Ipſi etiam Nobiles probe id noverant, inde ſe invicem adhortabantur: man müſſe dieſelbe noch zur Zeit geheim halten/ damit nicht die Stånde über ſolche extenſiones ſich beſchweren/ und wie vor dieſem darwider ſetzen/ und in Zweiffel ziehen möchten: ob der Kayſer ohne conſens der Chur- und Fürſten ſo weit gehen könne? *d. loc.* Tanta poſtea ſibi arrogabant hi novi homines, ut Imperator Maximilianus II. ipſe hæc mandata Ducibus Circulorum inſinuari curaverit: welcher geſtalten zu vernehmen ſeye/ daß ein Aufſtand und Empörung deß gemeinen Adels wider Kayſerl. Majeſtät/ die Churfürſten/ Fürſten und andere Lands Fürſtliche Lehen Herrn/ unter dem Schein Adelicher Freyheit in Uffnehmen zu bringen/ mit allerhand ſüſſen betrüglichen Worten/ verderblicher Verhezung und bedaurlicher Verführung vieler Ehrlichen/ frommen/ redlichen Adels Leuthe/ erregt werden wolle/ dahero die Creyß-Oberſten ſolche durch Verkündigung der angeſchloſſenen Kayſerlichen Mandaten im ganzen Crayſſe/ unter was Ständen ſolche Edelleute geſeſſen/ davon dehortiren und abhalten ſollen. Non vero deterrebantur Nobiles, ſemper conquirebant ſocios, ſeque nominabant des Heyligen Reichs Freye Ritterſchafft. vid. Vorlegung *p. 39.* Jus collectandi exercebant, immo in territoria Statuum extendebant. Hinc inaudito exemplo contra Domum Brandenb. Onolzbacenſem anno 1581. puncto collectarum apud Cameram Imperii litem excitabant his verbis: daß obwolen deß Herrn Marggrafen Fürſtl. Gnaden ſolcher innhabenden Güter wegen zu denen allgemeinen Orts Verſammlungen gehörig mit verſchrieben worden wären ; ; ; ſie doch dieſe Orts-tage nicht beſuchen laſſen/ ſondern jedesmalen auſſengeblieben und an denen Contributionen keinen Heller erleget hätten. Motus inde novi exoriebantur, vid. Vorlegung *p. 40. 41.* Imprimis vero Circulus Sueviæ An. 1597. concludebat: daß die Stände in Schwaben ſich wider die Ritterſchafft ferner in Poſſeſſion erhalten ſollen. *Abregé §. 4.* [illegible]

§. XI. At ludibrio habebant Nobiles Statuum querelas atque proteſtationes, extendebantur nihilominus privilegia, novaque accedebant. RUDOLPHUS II. Imperator, quem diſſidia religionis irritabant, novam ipſis concedebat extenſionem & declarationem privilegiorum cum clauſula derogatoria an. 1601. daß alle Hohe und Niedere Stände deß Reichs von allen denen Gütern/ ſo ſie allbereit inne haben oder noch bekommen möchten/ welche vor der Zeit zu der Ritterſchafft contribuirt/ fürohin allewegen die Stände dahin/ ohne Unterſcheid der Güter/ ſie ſeyen Lehen oder eigen/ Geiſt- oder Weltlich ; ; mit derogation alles Rechtens/ Herbringens und Freyheyt/ ſo die Reichs-Stände dawider haben möchten/ ohnweigerlich liefern laſſen. Vide fracta Statuum jura, exaltataque Nobilium. Indefeſſus jurium ſuorum defenſor Dux Fridericus Wurtemb. ſtrenuusque Illuſtriſſimorum Anteceſſorum ſucceſſor proteſtationes apud Cæſarem interponens ad Comitia anno 1602. provocat. At quid inde ſolatii? Extenduntur 1609. Nobilium privilegia, omnia eorum bona

eximun-

eximuntur a iurisdictione & ſuperioritate Statuum, & non tantum præſentia ſed & in poſterum adquirenda, in cujuscunque etiam territorio ſita fuerint: Daß ihre Perſonen/ Güter und angehörige/ auf dem ganzen Reichs-Boden keinerley Urſache/ Recht/ Gerechtigkeit oder Herbringen/ von keinem Churfürſten und Stand mit Real oder Perſonal Arreſt ſolten beleget werden können: daß die ertheilte Privilegia wegen der Ritterſchafftl. Leibeigenen Leut/ auf alle andere Ihre Baur/ Zinß ⸗ ⸗ ⸗ Gült und dergleichen Leute/ welche unter fremder Obrigkeit wohnen/ ſo dann auf alle ihre Güter/ Gefäll/ Zehenden und Einkommen/ ſo ſie unter fremder Obrigkeit ſizzen/ liegen oder einzuziehen haben/ oder künfftig erſt überkommen möchten/ verſtanden werden ſollen. So folglich ein Stand des Reichs ſchuldig ſeyn ſolle/ über dergleichen Güter und Perſonen ſich ſeiner Landesherrlichen befugſamen/ die er ſonſt über ſein anders territorium hat/ nur darum zu begeben/ weil die Zeitliche Innhaber und Beſizer davon Ritterſchafftliche Mitglieder ſind. LUNIG Reichs-Archiw *Part. Spec. continuat. III. S. I. p. 42. 47. 50. 53. 82.* Vorlegung *p. 46.* Jus collectandi iterum extenditur etiam in feuda licet aperta: daß nicht allein die per majora zu des Ritterlichen Weſens Unterhalt bewilligte Anlagen von allen Gütern/ die von alters her mit der Contribution zur Ritterſchafft vertretten worden/ und die Stände bereits inne haben/ oder noch überkommen möchten/ ſie ſeyen Lehen oder eigen/ Geiſt- oder Weltlich/ erkaufft oder ſonſt acquirirt/ auch die Lehn ſo entweder als appert heim fallen/ oder verwürckt/ oder ſonſt alienirt werden/ noch ferner dahin ſteuerbar ſeyn und verbleiben ſollen. LUNIG *all. loc.* & Vorlegung *p. 46. 47.* Nobiles ipſi jam antea eo procedebant, ut ſalutare inſtitutum Circulorum Imperii infringere conarentur. En blanditias dulciaque ſomnia in litteris ad Ducem Wurtemb. exaratis: weil dabey niemand als die Kayſerl. Majeſtät intereſſirt/ das Corpus der Ritterſchafft aber gar nichts zu ſeinem eigenen Nuzen dabey verlange/ oder zu gewärtigen habe: die Status Imperii auch daneben ſelbſten mehr Vortheil hätten/ wenn ſie ihre Güter zu der Ritter- als zu der Reichs- oder Creyß-Caſſa verſteurten: ſintemahlen ein groſſer Unterſcheid zwiſchen der aus Schuldigkeit geſchehenden Præſtation aller Reichs-Ständiſchen Onerum, und zwiſchen denen ſeye/ da einer zur Ritterſchafft nur in äuſſerſten Nothfällen/ und zumahl gegen einen Revers, precario contribuire. Vorlegung *d. l.* Minime vero placebant Duci inaudita hæc propoſita, quantumvis etiam Equeſtri Ordini placuerint noviter adquiſita privilegia. Præter multiplices terras banno Imperiali feritas bellum etiam tricennale totam inundabat Germaniam. Opportuna profecto occaſio novis inhiandi privilegiis. Accedit inde jus Retractus An. 1624. daß wann ein Adeliches Mitglied ſeine eigenthumliche Güter/ Gefälle ⸗ ⸗ ⸗ zu verkauffen vorhabens/ ſolle er ſelbige ſeinen Freunden oder andern von der Ritterſchafft zuvörderiſt kaufflich anbieten. Im Fall aber der Verkauffer dieſe Ordnung überſchreiten/ und mit einem Höhern/ Mittlern oder Niederen Stand/ der unter dem Ritterſchafftlichen Conſortio nicht begriffen/ ſich käufflich einlaſſen würde/ ſo ſollen alsdann ſeine Verwanten und Agnaten/ oder ein anderes Ritter Glied/ oder das Ritter-Corpus den Antrieb oder den Einſtand zu thun haben. Vorlegung *p. 47.* Die 21. Jul. 1688. iterum extenditur jus Retractus: daß weilen denen Ritter-Gliedern/ ſo wohl als dem Corpori, bey geſchehenen Alienationen der Güter/ ſehr beſchwerlich und öffters unmöglich falle/ in dem allein auf Jahr und tag ſich erſtreckenden termino retrahendi die baare Kauff-Schilling aufzubringen ⸗ ⸗ ⸗ ſothaner Loſungs Termin auf drey Jahr erſtrecket ⸗ ⸗ ⸗ in denen ſuper expenſis & meliorationibus vorkommenden Strittigkeiten aber die Ritter-Directoria den rechtlichen Anſpruch

thun

thun ſollen. LUNIG *cit. loc. S. I. p. 128.* Vorlegung *p. 66.* Hujus Retractus & Collectationis abuſum omnium fere Lernam malorum jure nominaveris. Tanta & tam innumera privilegia novis anſam præbuere proteſtationibus, iisdem vero non contentus Dux Wurtembergiæ, ſed omnia pro defendendis conſeruandisque debitis ſuis juribus adhibens unionem cum aliis Statibus an. 1616. jam ex eadem cauſſa initam renovavit 1630. hiſce terminis: in allen von denen Lehens-Fürſten und Herrn erkaufften oder ihnen durch Todes-Fälle heimgegangenen Gütern der Ritterſchafft keine Collectation einzuräumen/ von ihrer Poſſeſſion auch hierunter nicht abzuweichen/ die Sache vielmehr als ein Reichs gravamen in Comitiis anzubringen/ und der Ritterſchafft ihrer von Fürſten und Herren tragender Lehen halber eine immediatät directe oder indirecte, noch ein formatum Corpus und deme zuſtehendes jus reale nimmermehr einzugeſtehen. Delineatum hactenus Ordinem Equeſtrem immediatum uti de facto eſt, ita nunc definiri putamus; quod ſit ſocietas Nobilium ſoli Imperatori ſine intermedio Domino territoriali ſubjecta.

§. XII. Vidimus huc usque conditionem Nobilium, uti antiquis moribus, conſtitutionibus juribusque Statuum conformis eſt: nempe ut hominum Landſaſſiorum Vaſallorumque Ducibus Comitibusque inprimis Wurtemb. vel nexu feudali vel allodiali adſtrictorum. Verum vidimus etiam plane immutatam faciem! Præter alias terras, Comitibus Ducibusque Wurtemb. obſequium præſtabant, jura inviolata relinquebant, nunc vero ea infringere, jurisdictioni ſe ſubtrahere, immedietatemque inhiare audent ſuffulti privilegiis ab Imperatoribus ſub & obreptitie obtentis. Nemo ſane, remoto omni partium ſtudio, confœderationibus privilegiisque ejusmodi generis vigorem attribuet. Relinquamus materiam de præſcriptione regalium territorialisque ſuperioritatis, cum interpoſitis ſemper Ducum proteſtationibus non opus ſit eo recurrere, repetamus ſolummodo paucis incrementa huius novi corporis, ut quaſi uno obtuitu elegantem modum procedendi intueamur. Coniungamus inſuper proteſtationes Ducum Wurtemb. de momento ad momentum oppoſitas. Iam ante Aur. Bull. confœderationes hæ initium capiebant, inde per hanc Legem ſaluberrimam colligationes & confœderationes illicitæ reprobantur. Conuentus nihilominus celebrant Nobiles iteratis vicibus, & tandem an. 1559. immedietatem omni niſu ambiunt. Dux Chriſtophorus Wurtemb. ſe opponit. *N. 6.* Urkunden *P. II. cap. I.* Ordinationem Equeſtrem, quæ etiam multis Nobilium inaudita res fuit, conficiunt 1560. confirmatam ab Imperatore 1561. Dux Chriſtophorus Wurtemb. ſolemniter coram Notariis proteſtatur, & ipſa confirmatio facta fuit ſalvo jure tertio quæſito. *P. II. cap. I. Lit. M. d. l.* Non quieſcit Ordo Equeſtris. *P. II. cap. I. Lit. B. b.* reſoluitur inde, ut omnes machinationes Comitiis proponerentur. *Nr. 6. Lit. I. Mm. d. l.* & ipſe Dux Wurtemb. una cum aliis Principibus conventum Maulbrunnenſem celebrat *N. 7. d. l.* Anno 1566. in novum corpus, quod adpellabant, immediatum, erigitur Ordo Equeſtris, eoque ipſo inſigniter clauſula ſemper uſitata: ſalvo jure tertii, immutatur, & jura Dominorum territorialium læduntur, quod & Imperatori Status queribundi proponunt. Jus collectandi Nobiles ſibi arrogant, extenſum a Rudolpho II. 1601. itidem 1653. Contradidit Elector Palatinus, circulusque Suevicus peculiari concluſo proteſtatur. Vorlegung *p. 41. 44.* præter hæc omnia Dux Frider. Wurtemb. aliam adhuc interponit proteſtationem. Urkunden *P. II. cap. 2. N. 8.* Accedit cumulo privilegiorum jus retractus 1634. extenſum poſtea. Unionem inde irritati Status, & inprimis Dux Wurtemb. antea concluſam renovant 1630. vid. §. XI. Quis itaque rebus ita ſe habentibus adſeret Ordinem Equeſtrem in Ducatu Wurtemb. extitiſſe immediatum, aut adhucdum exiſtere. Semper Comitibus Ducibusque ejusdem obſequium præſtabant, usque dum aliorum exemplo excitati, privilegiisque inſtincti fuerint contra Dominos inſurgere. At quid inde? Privilegia & prop-

ter clauſulas adjectas, & propter miriadem proteſtationum oppoſitam ſunt invalida, juraque ipſa territorialia omni tempore contra omnes imminutiones vindicata fuerunt. Jure itaque Nobilem Immediatum ignorat Wurtembergia, licet de facto ibi degat; atque in hujus Territorio omni tempore exulavit. Sunt hæc, quæ anguſtia temporis conſcribere permiſit, cum iter per Germaniam calamum properare jubeat; aucta hæc ſuo tempore iterum prodibunt, præcipue cum nuperrime ſcriptum Norimbergæ prodierit, cui titulus: Verthendigte Freyheit und ohnmittelbarkeit deß Reichs-Adels/ quod ulteriori diſcuſſioni ulteriorem adperiet campum.

DISSERTATIO XXVI.
DE
REBUS BADENSIBUS.

ſ. I.

Cum de Patria mea & diligenter & ſerio ſæpe cogito, tum inſitus erga eam amor fideſque me admonent, quid mei muneris officiique ſit, quando non modo crimen ingrati effugere omnibus modis ſtudeo, ſed etiam mihi gratulor, inde oriundum eſſe, ubi & magnæ res cœptæ ſunt olim & confectæ. Equidem Principes Germaniæ dedit conſilio ac virtute maximos, natura optimos, indole mitiſſimos, ac vel ob fortitudinem in bellis pro Germania ſuſceptis honorificentiſſime appellandos. Qui cum ſumma nominis meritorumque dignitate & fama reipublicæ cauſa odia atque inimicitias ſuſceperunt, & hoſtibus vel audacia vel potentia fretis ſumma ratione conſtantiaque reſtiterunt, & jam olim Gallis Italisque ſub imperatorum Romanorum ſignis capita fortunasque ſuas objecerunt, & res auctoritate ſuæ ſtirpis dignas auſpicio ductuque ſuo effecerunt, ut vel ita oſtenderent, in Germania ſe eſſe aborigines, (a) & plane tales, ut neque excelſiſſimo honori ſuo, neque patriæ ſaluti unquam deeſſe vellent: quæ etſi omnia in aperto ſunt, tamen non committam, ut per ſilentium pietatis meæ oblitus eſſe videar.

(a) *Vel imperiti ſunt priſcarum originum, quas ſerio ſeduloque jam perquiro, vel iniqui & levitate quadam in errorem adducti, qui Sereniſſimæ Marchionum Badenſium familiæ externum decus patriamque externam quærunt. Illos credulitas decepit ac ingenii vanitas: hos malitia corrupit, quibus adeo in tantum iraſcor, in quantum veritati & patriæ meæ ſervio. Stirpem tamen eſſe multo antiquiſſimam, omnes conſentiunt, ſed unde originem duxerit, plerique ſine cauſa dubitant, inter quos ſunt* Martinus Cruſius, *vir quidem indagandæ Suevorum antiquitatis ſtudioſiſſimus, ſed, quod citra ejus famæ meritorumque invidiam dixerim, in Badenſibus rebus paulo negligentius verſatus, ſic tamen, ut non ſequatur eorum inconſultam temeritatem, qui quaſi certum id exploratumque ſibi eſſet, affirmare ſunt conati.* Exiſtimantur, *inquit*, (*a Marchione Veronenſi*) deſcendiſſe Marchiones Badenſes, Annal. Suev. dodec. ſecund. l. 9. part. 2. c. 18. pag. 266. *Quod ex priſcis probatisque monumentis non hauſit, ſed ex* Sebaſtiano Münſtero *per imprudentiam ſæpiſſime lapſo arripuit, qui tamen nihilo certiora de iis originibus cognita habuit, neque eam ſententiam tanquam ſuam, ſed tanquam ab aliis proditam adduxit.* l. 3. c. 264. l. 3. c. 278. *Quod indicio eſt, erro-*

errorem eſſe ante oculos poſitum, quem nulla veterum tabularum auctoritate tueri potuit, ſed ut ab aliis hominibus ſane ad fabulas credendas pronis accepit, ita ſine gravi ſufficientique ratione eſt amplexus. Hunc ſecutus Cruſius, multos opinione eruditionis famaque ſua illuc induxit, præcipue eos, quibus difficile ac nimis tædioſum fuit, fontes principiaque hujus hiſtoriæ contemplari. Utroſque mea quidem opinione decepit Petrus de Andlo, *qui imperante Friderico III. duos libros de imperio Romano edidit,* l. 1. c. 15. *ſcriptor illius ævi non ignobilis, ſed non ſemper accuratus & ſolidus, interdum etiam fabuloſus, in quem extant Marquardi Freberi commendationes. Petri de Andlo applauſor fuit* Franciſcus Irenicus, *qui Maximiliani I. ætate multum ſtudii induſtriæque ad Germanicam hiſtoriam attulit. Is vero eo audaciæ progreſſus eſt, ut affirmaret, ſe vidiſſe literas, quibus doceatur, Badenſes ex Italia in Germaniam veniſſe,* exegeſ. German. l. 3. c. 102. *Cum quo ſine dubio ſentire voluit* Wolfg. Lazius, *haud alioqui a fabulis alienus, quod fere crederet, imminui Germanorum laudes, niſi a Romanis & Trojanis derivarentur,* de migrat. gent. l. 8. p. mih. 396. & 404. *Contrarium demonſtro 1. ex antiquo fragmento, in quo legi, Marchiones Badenſes ex antiquiſſimis Zaringiæ ducibus eſſe oriundos. 2. ex neceſſitudine Habsburgica, quam in gente Zaringia mutuo contraxerunt; neque enim ipſe Lazius negare potuit, Zaringios ab Habsburgiis eſſe oriundos,* ibidem *pag. 395. 3. De origine, quam comminiſci ſolent, ex urbe Veronenſi, quæ quondam regni Italiæ, nunc Veneti juris finibus continetur, non modo nil tradit diligens rerum Veronenſium ſcriptor* Tosell. Saraina, *ſed ne quidem in priſcis incorruptisque Sueviæ monumentis ejus fabulæ ullum veſtigium reperitur. 4. Nulla Principum Germaniæ familia hodie in Germania eſt, cujus majores virilis ſtirpis ex Italia ſint arceſſendi, ſi Guelfi ab Ateſtinis oriundi excipiantur. Nam quod nuper de familia Auſtriorum* a P.L. *pro aſſerenda* Alberti Argentinenſis *ſententia proditum eſt, l. 2. biblioth. auguſt. Proleg. id plane non poſſum probare, & ſcio, Agilolfingicarum originum ſcrutatoribus, & ipſis ſuperioribus Auſtriæ ſcriptoribus diſplicere. Similiter ex hac dubitatione expedire ſe non potuit* Chriſtophorus Beſoldus, *vir alioqui juriſconſultiſſimus & hiſtoriæ peritiſſimus,* in theſauro pract. in V. Bad. March. *caute id negotium tractavit* Johannes Jacob. Speidelius, *quippe qui ejus decidendi pondus in Johannem Limnæum contulit,* ſpecul. Jurid. polit. in V. eodem. *Verum Limnæus, uſu peritiaque rerum Germanicarum per ſe magnus, illud in medio relinquit, ſententias Petri de Andlo & Wolffgangii Lazii enumeraſſe contentus, jur. publ. l. 5. c. 5. Neque accuratiores hujus originis rationes iniverunt Phil. Knipſchild, Matthæus Stephani, qui ſine dubio in Petrum de Andlo intuentes, in eumque defixi hoc tale prodiderunt, ille in erudito opere de fidei commiſſis, hic de juriſdictione, quos eo magis puto excuſandos, quia fide aliena ſcripſerunt. Nec ab iis veſtigiis diſceſſerunt genealogiarum ſcriptores* Hieronymus Henninges, *& eum fere ſequitur* Elias Reuſnerus, *qui ab Hermanno Comite Veronenſi & Paduano originem ſtirpis nullo veræ antiquitatis documento repetunt, ille t. 3. part. 1. p. 239. hic βασιλικῶν pag. 511. Ejusdem ſententiæ fuit* Rudolphus Diephold *geneal. hiſt. p. 105.* Paulus Henznerus *itinerar. p. 21. qui non quod ipſi certis indiciis exploraverunt, ſed quod ab aliis traditum acceperunt, enarrare voluerunt.*

§. II. Principio magnum patriæ meæ, & *Sereniſſimis* poſteris ſuis decus lumenque attulit Hermannus, primus Badæ Marchio, (*b*) idemque Hermanni

Marchionis Hochbergæ filius, & avito jure multorum Briſgoiæ prædiorum hæres. Qui procreavit Hermannum hujus nominis II. Principem multis magniſque laboribus domi & militiæ perfunctum: cujus ſingularem prudentiam non minoris æſtimare debeo, quam ſummam fortitudinem, qua ita eminuit, ut æque apud finitimos, ac apud exteros celebraretur. Is ex Bertha conjuge ſuſcepit Hermannum III. præſentia animi, ſtudio in imperatorem, reique publicæ amore nemini ſecundum. Quo factum eſt, ut non ſolum plurimos ſuæ ætatis Principes fama meritiſque anteiret, ſed etiam Friderico Ænobarbo, Sueviæ noſtræ duci quondam ac Romanorum imperatori auguſto manu conſiliiſque operam probaret, atque ab eo multam & magnam gratiam iniret. Cumque fides & virtus magnam ipſi dignitatem conciliaſſent, tum hoc illi tribuit imperator, ut is, pro ea poteſtate, quam in regno Italiæ obtinebat, ei Veronam attribueret, cum ut præmium fortitudinis in bello Mediolanenſi demonſtratæ caperet, tum ut magnitudinis fideique apud poſteros æſtimandæ monumentum haberet. Quanquam ex eo tam inſigni luculentoque imperatoris beneficio vulgus pro inſita levitate occaſionem fabulandi arripuit, quaſi Hermannus ab externa regione in noſtras terras delatus, non poſſet nativo domeſticoque Principis Germaniæ decore gloriari. Sed quale id ſit, facile intelligunt, qui unde quæque familia orta ſit, accurate atque ex veris monumentis ſciunt.

(*b*) *Quatuor ſunt Marchionatus auſpiciis & dignitate inſigniores, quorum duo, qui etiamnum illud nomen retinent, conſtituti ſunt ad defendendum Germaniæ limitem contra barbaros, ac dignitatem ab armis cœptam, non in umbra, ſed ſub pellibus demonſtrarunt, adeo quidem, ut moribus legibusque* Imperii *primo hereditarias, deinde juribus* regalibus *præditas marchias conſequerentur, poſt ipſis etiam ducibus, quorum maxima ſemper in republica noſtra prærogativa fuit, exæquarentur.* Vid. Dominic. Arumæus vol. 3. diſc. 10. §. 13. Jodocus Coccius, *qui in Alſatiæ & Alemanniæ antiquitatibus præclare verſatus eſt, quemque Aubertus Miræus ſubinde ſequitur & laudat*, in Dagoberto cap. 11. *Pleraſque Marchias, præcipue Saxonicas, condidit Henricus Auceps, Miſnenſem & Luſaticam contra Bojohemos & Polonos, Holſaticam Sleſuicenſem, quæ hoc nomen amiſit, contra Danos, quorum nomini incrementiſque Holſati cumprimis omni tempore adverſati ſunt; Brandenburgicam contra Henetos atque Obotritos.* Alb. Cranzius Vandal. III. 16. Georg. Fabricius orig. Saxon. l. 2. p. 115. Chronicon MSCt. Marchionum Luſatiæ a principio: Ubbo Emmius rer. Friſ. lib. 6. *Moravica contra Ungaros pariter & Sarmatas eſt conſtituta*, Mart. Boregk chron. part. 1. p. 76 *ubi Bretiſlaum primum Moraviæ Marchionem nominat, quippe quod is primus fuit, qui illam regionem ad ducatum * Bohemiæ, tanquam ejus contra Ungaros Polonosque* Marchiam *adjunxit. Marchionatus Burgoviæ, qui An. 1283. amiſit veteres dominus, ſatis ſuperque intelligi poteſt ex* Chronico Auguſtano, annalibus Cruſii & Zeileri. *Idcirco reſtat* Badenſis, *qui jam ævo Conradi III. certis atque indubitatis monumentis celebratur.* Monachus Weingartenſis *ab Henrico Caniſio editus* Herimannum Marchionem de Baden *nominat, qui cœpto inter Guelfonem & Fridericum Hohenſtauffium diſſidio interfuit, & jam illo tempore fama auctoritateque valuit*, de Guelfis Principibus p. 203. *Neque me fugit*, Marcham ad balneas *jam in diplomate Dagoberti commemorari, fuiſſeque adeo antiquiſſimum ibi limitem*

* Sub iſtud tempus Bohemia nondum erat regnum, unde iure tituloque *Marchiæ*, quæ tunc infra dignitatem *ducatus* erat, & ad reprimendos Sarmatas Ungaroſque utilis atque opportuna etiam iacebat. Poſtea quam Bohemia regnum facta eſt, ſec. XIII. ex capite uxorio ducatum Sueviæ prætendit, quam Wenceslaus unoculus acceptis XM. libris argenti ceſſit, Zeiller. Chr. Suev. ad an. 1190. Is ducatus ſane fuit inter Germaniæ antiquiſſimos, Vid. Barth. Schobingerus ad Ioachimi Vadiani antiqu. q. 111. Chronicon Weingartenſe p. 218. 219. Qui extinctis io Conradino Hohenſtauffiis, a Rudolfo Habsburgio Rudolfo filio eſt attributus.

tem Rheni, cujus cura cuſtodiaque ſemper maximi habita eſt, adeo ut tandem conceſſu imperatorum dignitatem ſeudi Marchiæ regalis vere meritoque nanciſceretur. Videatur diploma apud Jodocum Coccium in Dagoberto cap. 18. Quare Marchia Badenſis jam ante Friderici Ænobarbi tempora ſine dubio ſuit inſtituta, contra quam vulgo exiſtimant, qui tamen ne ſic quidem inter ſe conveniunt, & diſſimiles rationes ſubducunt; alii A. 1153. alii 1185. numerant. Marchia Hochbergica, quæ propaginem, ** non ſtirpem mutavit, ante Hohenſtauffiorum ævum Saliquis imperantibus claruiſſe memoratur, quandoquidem Bertholdus Conſtantienſis Hermannum Marchionem Bertholdi I. Zaringiæ ducis ſilium, eundemque Bertholdi II. fratrem monumentis commendavit, qui jam illis temporibus Hochbergæ marchio ſuit, quique An. MLXXIV. deceſſit, in chron. ad d. A. Ut vel id indicio eſſe poſſit, Marchias non primo ab exceſſu Lotharii II. eſſe cœpiſſe hereditarias, quod tradit Simon Schardius in lib. de Principum Elect. orig. c. 7. p. 62. Nam Henricum Aucupem conſtituiſſe Marchias, vel ex ſolo Helmoldo intelligamus, Chron. Slav. l. 1. c. 8. Adeo ut tempore Ottonis III. pleræque Marchiæ jam tum hereditariæ ſuerint, quod de Miſnenſi probare in promtu eſt ex Detmaro Merſeburgenſi lib. 5. Fuitque Otto alias facilis & promtus in impertiendo hoc tali jure, quod exemplo comitatus Hoienſis docere liceat ex diplomate, quod extat apud Miræum in codice donationum piarum c. 41. Quanquam ex eo non ſequitur, omnes comitatus præfecturasque ſub illud tempus primum cœpiſſe fieri hereditarias, uti viſum id quidem eſt Miræo. Omnino autem hoc dabo verum eſſe, quod ex Aimoino conficit Alphonſus Delbene de Marchionibus Gothiæ p. 3. Ceterum regum imperatorumque Saxonum inſtituta imitati ſunt Saliqui, & ſuperioris Germoniæ limitem præſidiis præfecturisque ornarunt. Venit hic mihi in mentem Davidis Chytræi & Martini Pleſſi Wilſenacenſis, qui Marchiam Badenſem ab Henrico Aucupe contra Gallos inſtitutam memorant, *** quippe quorum irruptiones non minus ſæpe, ac barbarorum, formidabiles fuerunt, ille Chronic. Saxon. lib. 3. a principio, hic oratione de laudibus Marchiæ Brandenburgenſis p. 9. Proinde ut aditus Rheni cuſtodirentur, & incurſiones Francorum occidentalium impedirentur, in loco tam commodo opportunoque Marchiam ſuiſſe inſtitutam, rerum periti exiſtimant, ut quemadmodum Marchiæ inferioris Germaniæ inprimis contra Slavos, Polonos & Danos, ita hæc noſtra Marchia ſuperioris Germaniæ maxime valeret & muniretur contra Gallos. Quod affirmavit Chriſtophorus Beſoldus, atque ex doctiſſimo ICTO Udalrico Zaſio retulit Caſpar Manzius part. 2. iur. publ. tit. 12. ff 3. n. 10. In cuius officii partibus obeundis ſummum laborem ſtudiumque & virtutem conſtantiamque maximam noſtrates Sereniſſimi Marchiones non minus Germaniæ quam univerſæ Europæ nuper demonſtrarunt, & Auſtriam, qua cum antiquiſſimas neceſſitudines contraxerunt, novis etiam recentibusque beneficiis affecerunt, firmi propoſito, nec animo diſſimiles, & certe repetitis ex vetuſtate auſpiciis exemplisque, fato ita patriæ noſtræ dati, ut Gallos ab invadendo Germaniæ limite manu conſiliisque prohiberent. Quare nec annales noſtræ gentis, neque res actaque patiuntur, ut Sereniſſimæ Familiæ huic aliam originem, quam Germanicam attribuamus. In quo conſentiunt Martinus Zeillerus, vir totius Sueviæ peritiſſimus, in Germania Nov. antiqua cap. 9. p. 226. & CL. Hermannus Conringius annot. ad Lampad. part. 3. c. 5. p. 191. Quamquam Chriſtophorus Lehmannus, qui omnem alioqui & utilem operam eruendis Germaniæ antiquitatibus impendit, ac iuvit hæc ſtudia, & præcipue ornavit, in originibus Badenſibus hæſitavit, atque in his & plerisque aliis, preſerim Turingiæ rebus, ſolitæ diligentiæ partes numerosque non explevit, Chron. Spirens l. 4. cap. 7. p. 296. Rectius de hac origine et ſcripſerunt et ſenſerunt Nicol. Rittershuſius

** Una enim eſt familia, lineæ tantum diverſæ, ut præter antiqua monumenta, etiam ſcriptores recentiores Munſterus, Beſoldus, confirmant.

*** In aliam ſententiam diſceſſere Nicolaus Myler ab Ehrenbach archolog. Ordinum imperial. c. 6. p. 61. & ff. 3. n. 10. & Io. Chriſt. Wagenſeilius, qui Marchiam Badenſem a Carolo M. inſtitutam, nullis tamen Carolingicis nixi monumentis, affirmant: a quibus & modeſte & conſiderate diverſum ſentio.

ſius in exegeſ. hiſtor. genealog. p. 140. D. Phil. Iacob Spenerus Syllog. in famil. Bad.

§. III. Ordo & ratio argumenti poſtulant, ut quemadmodum Principes noſtri regiones ſuas auxerint, & turbata ſæpe republica, rebus ſuis in tempore ſummo conatu maturoque iudicio conſuluerint, tradam. Etſi enim fortuna interdum ipſorum cauſam optimam deſtituit, tamen omnia adverſa fortiſſime pertulerunt, & vitæ iuriſque ſanctimonia avitam gentis ſuæ laudem retinuerunt. Illud hic eſt memoratu dignum, quod cum Hermannus (c) quartus eius nominis *Marchio* ad conſervandam Friderici II. imperatoris auctoritatem omnia conſilia ſua referret, iisdemque in caſtris eſſet, multas ſane & magnas difficultates ſuperaverit, & iunctis viribus conſiliisque effecerit, ut immorigerus & perduellis imperatoris filius, cui Henrico nomen erat, armis victus in cuſtodiam traderetur, resque publica factionibus diſtracta iterum pace frueretur. Illi, partitis antiqui patrimonii principalis rationibus, *Marchia* Badenſis obtigit, quam ſumma virtute atque induſtria adminiſtravit, & tumultibus belli civilis, quod Henricus Hohenſtauffiæ gentis princeps concitaverat, ereptam in tranquillum ſtatum redegit. His præclare geſtis, magnum & fortitudinis, & auctoritatis ſuæ fructum cepit, & Sueviam pariter ac principatum ſuum omni honore ornavit firmavitque. Inprimis autem connubio Irmengardis & opes & potentiam auxit, adiectisque ſuperiori hæreditati oppidis Durlaco, Pforzheimio atque Etlinga, ab Imperatore Friderico II. impetravit, ut totum hoc uxorii iuris negotium publicis tabulis ratum haberetur. Id cura providentiaque ſua conſecutus, rem publicam omnibus modis iuvit, & ubi poſſet, ex impendentibus calamitatibus eripuit, ac pro altitudine animi ſui exiſtimavit, illa ſalva & florente non poſſe eſſe peiori loco res ſuas. Cuius voti cum vellet eſſe compos, nullum quidem inſtaurandæ auguſtæ dignitatis locum prætermiſit, ſed pro turbido illorum temporum ſtatu non ſemper obtinere potuit, quod optavit, quodque omni opera & ſtudio, quantum in ipſo erat, curandum ſuſcepit. His moleſtiis periculisque anno MCCXLII. defunctus, reliquis filios Hermannum V. & Rudolfum, quorum prior iure matrimonii cum Gertrude, Auſtriæ hærede contracti, in ſpem poſſeſſionemque eius ducatus venit, & cauſam hanc præſenti animo contra Ottogarum Bohemiæ regem, etſi virium armorumque fiducia nixum, propugnavit. Cuius filius Fridericus ſucceſſionem nactus, ſtudio Hohenſtauffiæ neceſſitudinis, ad gerendum bellum contra Carolum Andegavenſem incitatus, cum armis conſertis, hoſti diutiſſime reſtitiſſet, impetumque maximum ſuſtinuiſſet, tandem præter ſpem in eorum poteſtatem venit, & nulla interpoſita parcendi ratione, indigne ac præter moris principalis exemplum, anno MCCLXIIX. in urbe Neapolitana capitis ſupplicio eſt affectus. Eius atrociſſimæ vindictæ auctor atque impulſor fuit Clemens IV. Pontifex, qui captabat occaſionem delendæ Hohenſtauffiorum ſtirpis, & ultionis non niſi exitio Conradini, & neceſſarii ſociique eius Friderici Ducis terminandæ. Neque id Gallo ad ſpem dominatus elato diſplicebat, quippe qui ut ſeſe occaſiones darent, ita iis uteretur, regni potiundi opportunitatem eo minus neglecturus, quod ipſi ultro offerretur. Quanquam enim inclementius cum Conradino & Friderico actum, illi etiam avitum regnum præter omne ius ereptum fuit, tamen pontifex prius conquieſcere non potuit, quam univerſa Hohenſtauffiorum familia, quippe quæ Romanæ ſedi multas hactenus moleſtias attuliſſet, & iam in proximo regionum ſuarum aditu collocata, opibusque & viribus valida, eiusque adiutor fide & fama innoxius pari fato excinderentur. Ita vero Fridericus & infelicem potentiæ, & ſucceſſionis in ducatu Auſtriæ finem habuit, Princeps longiori ævo, & meliori fortuna dignus.

(c) *Pleri.*

(c) *Plerique Scriptores Hartmannum appellant, cujus jus in ducatum Auſtrio-Babenbergicum (poſtero enim tempore ad Auſtrio-Habsburgios pervenit, apud quos in Archiducatum tranſiit) ex ſubjecta genealogia aperte palamque eſt declarandum.*

Henricus I. ex Auſtrio-Babenbergicis Dux Auſtriæ a Friderico Ænobarbo an. 1156. creatus, al. ſed perperam 1161. numerant. Diploma confirmationis a Friderico II. editum extat in Jo. Cuſpin. Auſtria, ex quo attulit Mart. Cruſius annal. Suev. dodec. tert. part. 3. c. 2. p. 58.

*Leopoldus VII. virtuoſus, Auſtriæ et Stiriæ Dux.** — *Henricus II.* — *Agnes.*

** Fr. Iren. exeg. l. 3. c. 75. cum quo conf. Joh. Cuſpinianus, luculentus rerum Auſtriacarum ſcriptor.*

Leopoldus IIX. glorioſus. — *Fridericus Catholicus.* — *Cunigundis.*

Leopoldus IX. præmature mortuus. — *Fridericus bellicoſus. ἄπαις. isque ultimus Dux Stirpis Auſtrio Babenbergicæ an. 1246. al. 1226.†* — *Henricus III. de Medlinga.* — *Conſtantia.* — *Gertrudis.* — *Agnes,* — *Margaretha ux. Premisl. Ottogari regis Bohem.*

Gertrudis [filia Henrici III.]
1. Ux. Ladislai Marchionis Moraviæ.
2. Hermanni *Marchionis Badenſis, qui Auſtriæ adminiſtrationem ſuſcepit.*

Fridericus, jure matris Dux Auſtriæ familiæ Badenſis 1268.† — *Agnes.*
1. Ux. Udalrici (Ulrici) Ducis Carinthiæ ἄπαιδ@.
2. Meinhardo Comiti Tirolenſi, al. Ulrico Comiti Heuburgi.

Henricus. — *Eliſabatha, Alberti Comitis Habsburgii, Rudolphi Habsburgii Cæſaris F. Uxor. In quo cæpit nomen titulusque Ducis Auſtrio-Habsburgii Anno 1283. quando a patre in ducatuum Auſtriæ & Stiriæ dominium poſſeſſionemque eſt inauguratus.*

Quibus poſitis atque confirmatis, vel primo aſpectu apparet ratio juris ad Badenſes Principes devoluti. Nam in Auſtria extinctis maribus ſucceſſio etiam pertinet ad foeminas: unde ſequebatur, ut Gertrudis Henrici Medligenſis filia, defunctis in univerſum virilis ſexus liberis, tanquam ordine ſuccedendi proxima jure & exemplo illius regionis prærogativam ſucceſſionis obtineret, atque adeo hoc jus ad filium Fridericum vere atque efficaciter transmitteret. Proinde Conſtantia, Gertrudis & Margaretha Henrici Medligenſis ſorores, eum ducatum jure foemineo conſtantem, Gertrudi Henrici Medligenſis filiæ, quippe ad quam proxima & paterna ſucceſſione jam delatus erat, nullo juris obtentu, nulloque rationis colore, præripere potuerunt. Quanquam Premiſlaus Ottogarus Bohemiæ Rex, vi potentiaque nixus, pro more ſuo inſolenter agebat, & pro partiendo ducatu annitebatur, propterea quod Margaretham in matrimonio habebat. Cumque eo nomine periculum reipublicæ impenderet, omnis cura ab Hermanno eſt adhibi-

adhibita, ut pax conſervaretur, & importunis etiam Bohemi poſtulatis non plane nihil ex temporum neceſſitate concederetur. Margaretha enim ipſius uxor, cujus jus propugnabat, ab Hermanno alienior, hanc invadendæ Auſtriæ occaſionem Bohemo attulit, malo ſuo poſt imparis connubii fatum experta, usque adeo, ut præter meritum ab Ottogaro repudiaretur. Neque hic admiſſa impune tulit, & Rudolfo Cæſari, ſuæ & imperii auctoritatis vindici juſtas tandem poenas dedit. Sed horum actorum capita in Auſtriis Bohemicisque ſcriptoribus cumulatiſſime inveniuntur.. Eo conf. Albertus Argentinenſ. Chron. p. 102. Chron. Colmar. p. 46. Johan. Nauclerus Chron. vol. 2. gen. 43. pag. 966. Hieronym. Megiſeri Chron. Carinthiæ l. 8. cap. 37. p. 903. *Pro juſtitia ſucceſſionis Badenſis vid. ſummatim* Franciſcus Irenicus exegeſ. Germ. l. 3. c. 72. & 105. Martin. Cruſius, *qui Johannis Cuſpiniani Auſtriam in pertexenda hujus argumenti hiſtoria ſectatus eſt*, annal. Suev. dodec. tert. lib. 2. part. 3. c. 3. *Phoſphorus Auſtriacus Lovanii editus* part. 1. c. 36. Joh. Limnæus *ductis ex Gerardo de Roo fontibus* l. 5. I. P. c. 2. n. 12. in famil. Auſtr. *Demum notandus eſt in parte genealogiæ Auſtr.* Elias Reuſnerus, *qui pro Leopoldo VII. Henrici Ducis Auſtriæ filio Ludovicum VII. ſcripſit, βασιλικῶν p. 202. Cæterum conſpectus Marchionum Badenſium, quorum ſeries ad hunc contextum attinet, eſt talis.*

Bertholdus I.

Bertholdus II. — *Hermannus Hochbergicus.*

Hermannus I. Badæ Marchio.

Hermannus II.

Hermannus III.

Henricus auctor propaginis Hochbergicæ. — *Hermannus IV. auctor propaginis Badenſis.* — *Fridericus ἄπαις.*

ſ. IV. Cujus familiæ cum laudi tum fortunæ tribuendum eſt, quod cum ſummis Principibus neceſſitudines contraxit, & pariter amicitiam cum vicinis, remque publicam honeſtis conſiliis firmavit. Præcipue ad hujus ſtirpis incrementa permagnum momentum attulit Zaringiorum (*d*) obitus, quippe quo factum eſt, ut pluribus beneficiis clientelisque ornaretur: nihilo ſecius potentiam ſplendoremque facinoribus bellicis amplificavit, & cum Rudolphi I. Cæſaris autoritas peteretur, hoſtium impetum repreſſit fortiter atque infregit, imperiumque difficultatibus & periculis longe graviſſimis implicatum feliciſſime liberavit. Nam ita comparatum eſt, ut quandocunque magnæ respublicæ florent, virtute diſciplinaque Principum fulciantur: contra fit, roburque illorum fere attenuatur, ſi non habeant, quibus ſummam belli adminiſtrationemque rerum maximarum tradant. Quare Auſtriæ proſperum evenit, quod, cum Ottogaro regi Bohemiæ juſtum legitimumque bellum faceret, Henricum Hochbergium Badenſem Principem, cujus tunc & ſumma rei militaris ſcientia, & exploratiſſima inſtituendi ducendique exercitus ratio erat, fide ſibi obſtrictum habuit, quippe qui ejus ſane difficillimi belli, in quo Rudolphi I. reique publicæ noſtræ honos ver-

vertebat, ſocius adjutorque fuit, & magna excellentique virtute ſua ejus conficiendi optimam utiliſſimamque viam inivit. Illius poſteri omni laude fortunaque floruerunt, & animos a factionibus alienos, in tranquillitatis concordiæque ſtudio defixos habuerunt. Idcirco rebus pacatis ſua quisque eorum tenuit, & poſtquam Henricus & Rudolfus principatum partitis rationibus poſſederunt, duæ propagines ortæ ſunt, quarum altera Hochbergica ſigillatim, altera Suſenbergica dici cœpit. Quarum illi magno conſtitit frugalitas, quam connubio multum auxit, & dynaſtiam Uſenbergicam inferiorem ad vetus Marchiæ Hochbergicæ patrimonium hoc juſto legitimoque titulo partam adjecit. Reliqua ejus pars, quæ ſuperior nominatur, ab Heſſone ejus propaginis Marchione honeſtis conditionibus comparata eſt: cum enim is occaſionibus rerum ſuarum prudenter amplificandarum uteretur, venum expoſitam haud parvo pecuniæ impendio redemit, atque ad avitum Hochbergæ principatum adjunxit. Ejus frater Otto auſpiciis Leopoldi Archiducis contra Helvetios militavit, & collatis cum hoſte ſignis apud Sempachium fortiſſime pugnans cecidit, poſterisque ſuis hoc laudis ſtudiique in Auſtrios monumentum reliquit. Inter has tam eximias luculentasque fortunæ acceſſiones ſola orbitas impedimento fuit, ſiquidem propago Hochbergica in Ottone III. coelibe, Principe vita & propoſito conſtanti, defecit, ut jam cœleſti quadam providentia propago Badenſis creſceret, maximisque beneficiis cumularetur. Otto enim, de quo tradidi, res ſuas ita conſtituit, ut, ſi quid ei humanitus eveniret, omne jus imperiumque Marchionatus Hochbergici & dynaſtiæ Uſenbergicæ vero ac perpetuo jure ad Bernhardum Badæ Marchionem deferretur. Qui præterquam quod Ottoni neceſſitudine conjunctus fuit, præſenti quoque pecunia ſucceſſionem in utraque regione rite ſolenniterque eſt pactus. Quibus rebus evenit, ut propago Suſenbergica in Rudolfo III. coepta, jam ſola ſupereſſet, atque ſuis præſidiis innixa, in ſucceſſoribus usque ad Philippum, qui anno MDIII. deceſſit, continuaretur.

(*d*) *Principes noſtri, qui initia generis ducunt a Zaringiis, Zaringii autem a Vindoniſſa Comitibus, Alſatiæ ac Brisgoviæ Landgraviis,* * *cum de imperatoribus Hohenſtauffiis, tum de Auſtriis fide induſtriaque ſingulari ſemper præclare ſunt meriti, adeo ut in antiquis Friderici I. & Friderici II. Imp. tabulis eorum ſæpe fiat mentio, & ab hiſtoricis ſubinde ac merito ipſorum memoria celebretur. Ceteroquin in linea Hochbergica, quæ poſt in ramos abiit, iterumque coaluit, atque inde omne jus ad agnatos Principes noſtros tranſiit, multum obſcuritatis difficultatisque habet propter hiſtoricorum veterum negligentiam, quæ hic non ſemel eſt a nobis deprehenſa. Namque multi hæſitant & ſubverentur, ne vulgares genealogiarum libri, dum Henrici lineæ Hochbergicæ conditoris liberos poſterosque ſupputant, uno gradu abundent. Nos et ſequimur et tuemur genealogiam Conradi Rittersbuſii accurate (niſi quod perperam Principes noſtros ibi Marchiones Badenſes appellat) concinnatam, & cum Henricus II. Rudolfi I. Marchionis Hochbergæ filius memoratur, nullum gradum abundare perſuaſi non vanis documentis ſumus. Dubitat quidem Matthæus Merian in deduct. genealog. Sereniſſimor. Marchion. Badenſium, ſed nil cauſæ fuit, cur dubitaret, tantum abeſt, ut negare auſit, quod conſtanti ſcriptorum conſenſu comprobatur. Conf. Syllog. geneal. Phil. Jac. Speneri in famil. Badenſ. qui erudite monuit, pleroſque genealogos confundere Hohenbergios Comites cum Marchionibus Hochbergicis (quos diſcriminis cauſa Hachbergios alii ſcri-*

* Vid. Fr. Guilliman. de Ep. Argent. p. 285.

ſcribunt) inter quos ſunt Hieronymus Henninges, & qui hunc ſequi ſolet, Elias Reuſnerus.

§. V. Nihilo ſecius propago Badenſis, quæ diſtincte ſpeciatimque ſic nominatur, ab Hermanno IV. inde ſpectata fortitudinis documenta paſſim dedit, & uſu rerum experientiaque belli ſummopere enituit, ut nullas niſi recte agendo vias reperiret, quibus id, quod vellet, utiliſſime conſequeretur. Eaque Auſtriis, ut ſanguine & officio ſemper fuit conjunctiſſima, ita præcipuum laudis ſuæ fructum in magnanimitate poſitum duxit, & libertatem auctoritatemque ſuam omnibus modis propugnavit. Inde poſtquam venit in ſpem capiendæ partis Suevorum ducatus, qui ſumto de Conradino ſupplicio veteres hæredes amiſerat, armis cum Rudolpho Habsburgio eſt commiſſa, non ut alienas poſſeſſiones aliis eriperet, a quo pravo more ſemper abhorruit, ſed ut teſtaretur, neque vires neque animos ſibi deeſſe, cum pari æquoque iure niteretur. Etenim cum ſtirpis huius Principes Hohenſtauffios antehac multis modis ſibi devinctos habuiſſent, generisque & meritorum ſuorum certe memores eſſent, exemplaque aliorum intuerentur, qui amplis eius ducatus poſſeſſionibus inhiabant, ſe quoque decere exiſtimarunt, ut eius ducatus portionem captarent, cuius & ſalutem & iura iamdiu ante defendenda ſuſcepiſſent, atque adeo commeriti fuiſſent, ut ex eo quoque fructum caperent, propter quod tam enixe Hohenſtauffiis ſtuduiſſent, atque tam multa onera ſuſtinuiſſent, & ampliſſimo Marchionum Suevicorum munere perfuncti fuiſſent. Verum quia Rudolfus Cæſar familiam recens auguſtis honoribus exornatam firmaturus, totum fere illum ducatum, in quo potentiæ Auſtriacæ multum ſitum erat, in fide clientelaque ſua eſſe optabat, ut eum lege beneficiaria Rudolfo filio inpertiretur, pluribusque munimentis inſiſteret, maioremque domui ſuæ, quam prudentiſſimus Cæſar iam Germaniæ regnatricem deſtinabat, opportune compararet. Neque eum opinio ſua fefellit, neque Badenſes nihil pro iure ſuo tentandum putarunt, quando Rudolfus ſenior, alter Hermanni IV. quem ſæpe laudavimus filius tempore interregni pleraque eius ducatus loca in ditionem ſuam redegit, de quorum poſſeſſione ægre deceſſit, lisque armis eſt diſceptata, usque dum gravi utilique ratione fineretur. Eo tempore Durlacum, quod Hermannus IV. connubio Irmengardis Henrici Palatini, orti ab ſtirpe Guelfica, filiæ acquiſiverat, iniquiſſimam fortunam ſubiit, & excitato inter Principes diſſidio pertulit calamitates longe maximas, crudeliterque eſt direptum. (e) Dehinc rebus compoſitis, Cæſares non modo reverenter habuerunt, ſed etiam fidelem egregiamque operam navarunt, hocque animo & ſententia præditi fuerunt, ut capitis ſui iniurias nunquam ſibi eſſe negligendas putarent. Nam Ludovico Bavaro, ſucceſſoribusque Lutzelburgicis, & inprimis Carolo IV. Auſtriisque maieſtatem imperii tutantibus, & manu & conſiliis, cum opus eſſet, præſto fuerunt.

(e) *Franciſcus Guillimannus de Epiſcopis Argentinenſib. pag. 303. atque ante hunc Iohannes Nauclerus vol. 2. gener. 43. p.966. qui narrat, marchionem fuiſſe inter eos*, qui bona regni violenter ſibi uſurpaſſent poſt excluſionem Friderici II. & poſterorum ſuorum. *Verum ſpe fiduciaque iuris, quod ſibi in ducatu Sueviæ tribuebat, cuiusque poſſeſſionem tenebat. Rudolfo Cæſari reſtitit, nulla tumultuandi cupiditate, ſed ſtudio retinendi ea, quæ extincto Conradino, quem, ut verba ſunt* Blondi, Carolus Andegavenſis tam deteſtando, quam ſemper alias regibus & præſtantibus inſueto principibus more exemploque ſecuri publice percuſſerat, *Ital. illuſtr. reg. tert. p. 315. ad ſe iure propinquitatis vicinitatisque devoluta exiſtimaſſet. Alioqui nullam tyrannidem affectavit, etſi Conradum IV. a quo fatale Germaniæ interregnum, quo Rudolphus Marchio inſigniores ducatus Sueviæ portiones tanquam ad ſe pertinentes occupavit, numeramus, ſocie-*

ſocietatis cum Hermanno Thuringiæ Landgravio armis eſt adortus, amore erga Pontificem, qui deteſtatione & diris formidabilem ſe Germanis præſtabat, adeo ut illi potius, quam patriæ legibus Principes ſeculi miſeris illis afflictiſſimisque temporibus obtemperarent. Perinde adiuvit Richardum, quia ſatius duxit iſto turbato patriæ ſtatu aliquem ſequi, quam neminem ſequendo inter factiones perire. Poſt vero quam Rudolphus Habsburgicus Cæſar leges & libertatem imperio reddidit. totum Sueviæ ducatum repetere ſibi, filioque addicere ſtuduit, ut, quia ſuſcepiſſet adminiſtrandum propugnandumque imperium, ſimul novis poſſeſſionibus familiam ſuam firmaret. Quod cum anno 1283. perficeret, repugnavit Rudolphus Marchio, atque ea ex cauſa multas calamitates moleſtiasque maximas perferre eſt coactus. Fuitque hoc indicio verum eſſe uſuque probatum, quod olim ſcripſit Cornelius Nepos, proximorum odia eſſe acerrima. *Sane autem præ aliis magnum detrimentum ei intulit epiſcopus Argentoratenſis Conradus eius nominis III in quam ſententiam auctor Chronici Colmarienſis hæc memoriæ prodidit :* Conradus de Lichtenberck Epiſcopus Argentinenſis caſtellum Turlac per ignem deſtruxit, & quæ in eo reperit, deportavit, ad an. 1279. *Eam fortunam cum reſiſtendo frangere non poſſet, patiendo vicit, moderateque omnia mala tulit, & anno 1288. naturæ debitum reddidit Princeps conſiliis & manu promtus. Cumque ab eo quodam temporum fato alienior fuiſſet Rudolfus Cæſar, tum ex neceſſitudine Hochbergica Henricus ad ſocietatem belli contra perduellem Ottogarum geſti ſeſe adiunxit & ſalutem Cæſaris imperiique ſumma cum fortitudine & fide propugnavit, ut ſic quoque domus Auſtria virtuti huius ſtirpis plurimum deberet. V. ſupra* §. 5.

§. VI. Nec modo in concordia retinenda, ſed etiam in iuſtitia adminiſtranda laudem raram ſibi compararunt, & nulla gratia odioque impelli ſe aut impediri paſſi ſunt, fœderaque etiam ſæpe recuſarunt, ne iniuriæ inferendæ occaſionem quærere videri poſſent. Quod uſu ipſis venit, quum rerum potiente Carolo IV. fœdus Alſaticum (*f*) pangeretur, ſiquidem, ut ſæpe in rebus humanis fit, ſubverebantur, ne per iſtud ſuſpiciones diffidentiaque excitarentur, vicini ac ſocii quoquo modo perturbarentur, quibus ſub tutela & imperio Cæſaris pacate vivendi ratio conſtare deberet, ut obſequentes eſſent legibus, & iuſſa decretaque publica ſine ſtudiis & factionibus amplecterentur, ſatis munitos ſe exiſtimantes, ſi in fide ſua permanerent. Quare cum Maximilianus I. pœnam proſcriptionis promulgaſſet, & Philippum Principem Electorem Palatinum avitis poſſeſſionibus mulctandum edixiſſet, ſolus inter vicinos noſtræ gentis Principes ſe continuit a bello Chriſtophorus Marchio, fuitque hoc animo, ut diceret, eam ſibi eſſe amicitiam & neceſſitudinem cum Palatino, ut ex eius miſeriis nullum parare ſibi commodum cupiat, hanc creſcendi rationem iniquam & prope erubeſcendam exiſtimans, quæ ad opprimendum finitimum nulla quidem ſibi iniuria cognitum ſpectaret. (*g*) Quare etſi ſuperiore Caroli Patris fortuna moveri poterat, ut ea data occaſione ſarciret damnum, quod is proximo bello Moguntino acceperat, tamen manſuetudinem quaſi medicinam animo adhibuit, ut facile ab omnibus intelligi poſſet, eum nihil minus velle, quam diteſcere ex alieno malo, ſummo moderationis & fidei erga finitimam domum Palatinam exemplo, quod pari ſtudio & conſtantia adhuc probant, armisque Gallicis una mente & conſilio reſiſtunt, dum hodieque id agunt Noſtrates Principes, ut Palatini fortunam pro ſua habeant, eique inhoneſta ac iuſta defenſionis cauſa animo copiisque parati adſint, & caput imperii ſummamque rerum tam fideli conſilio, quam forti manu propugnent, refracto nuper Rheni clauſtro, quo terror Gallici nominis magno cum patriæ damno continebatur, adeo ut inde vim impetumque in proximas regiones rex iſte inultus aliquandiu faceret, & ferro flammisque vaſtaret, perinde ac ſi in eos armis vindicandum eſſet, qui fidorum principum partes officiumque præſtarent.

 (*f*) Al-

(f) Albertus Argent. Chron. An. 1353. aſſeverat, Marchionem Badenſem noluiſſe *eſſe in liga*, repetitque in Guilliman. de epiſc. Argent. pag. 375. *Nam tenebat memoria Caroli IV. morem, qui magis in ornandam amplificandamque Bohemiam, quam in cuſtodiendam Germaniam incubuit, ſtudioque in Gallum, Alſatiam Marchiamque periculo exponebat, rogatusque opem moras nectebat, & tædiis calamitatibusque eas regiones conflictari ſinebat, præcipue quum irritati Angli Gallorum, quibus Carolus ſtudebat, hoſtes omni fæditate ibi graſſabantur, quod poſt accidit anno 1362.* Albertus Argentinenſ. & Didacus Apolephtes, qui retecto nomine eſt Abrahamus Hoſemannus, ibidem. *Tunc ipſius animo occurebant damna temporibus Hermanni ſenioris, & Hermanni VII. finibus Marchiæ illata, quæ ſtudio pacis reſarcire quodammodo majusque periculum avertere tutius videbatur, eo magis, quod ſciret, comitem Wirtembergicum metu magis, quam amore ad ligam illam adductum,* Argentinenſ. an. eodem: *quanquam ita ſe gerebat Marchio naſtras Weckerius, ut Carolus IV. omni alioquin ſtudio voluntateque ei conjunctus eſſet.*

(g) *Verba ejus, quæ doceant fidem conſtantiamque Principis admirabilem, ex* Palatinis monumentis *prolata videas apud ſcriptorem* Palatinum Danielem Pareum hiſt. Palat. p. 246.

§. VII. Cum vero noſtrates Principes pro amore juſtitiæ & pacis neminem læderent injuriave afficerent, juraque imperii & ſua fide curaque maxima cuſtodirent, tum ſumma integritatis laude ſemper defuncti ſunt, & neceſſitudine potius conjunctioneque animorum res ſuæ domus ſtabiliverunt, quam animos ad externa incertaque adjecerunt: itaque cum proximi eſſent propinquitate iis, qui hæreditate relicta deceſſerant, ſucceſſioneque niterentur, regiones eo jure ad ſe devolutas in fidem ditionemque ſuam acceperunt, & nihil, niſi juſtum æquumque eſſet, acquirendum cenſuerunt. Raro enim diuturna ſunt & perpetua, quibus per vim potiuntur Principes, luuntque perſæpe hæredes, quorum pœnas effugiunt parentes, ut ſentiant poſteri, juſtitia ſtare principatus firmarique pietate potentiam, temporumque fortunam malis imperantium moribus converti. Contra quam viciſſitudinem honeſto acquirendi modo noſtrates Marchiones ſe muniverunt, & partim aditis hæreditatibus, partim emptis poſſeſſionibus patrimonii rationes juſte feliciterque amplificarunt, & litem nomine affinitatis a Ludovico Longavillæ duce motam pactione finierunt: quod cum ad utilitatem noſtratis nationis pertineret, & res patriæ ita ferret, ut controverſia, quæ in foro judicioque Spirenſi agitabatur, incitamentumque belli eſſe poterat, amica compoſitione terminaretur. Poſtquam enim Philippus Hochbergiæ propaginis ultimus anno MDIII. in vivis eſſe deſiit, ejus hæreditatem crevit Chriſtophorus Marchio Badenſis, in quam ſententiam factum eſt ſucceſſionis pactum, quod in annum MCCCCXC. incidit, & non modo jure ſanguinis nitebatur, ſed etiam tabulis a Maximiliano I. Cæſare datis ſubſignatisque novem poſt annis eſt confirmatum, (h) more imperii perantiquo & ſancto, quo nulla ſucceſſionum pacta inter Principes valent & ſuccedendi jus tribuunt, niſi a Cæſaribus firma rataque habeantur. Quare cum haud ambiguum Chriſtophori jus eſſet, Cæſarque acta neceſſariorum Principum comprobaſſet, nemo fuit, qui eum in jure ſuo interpellaret, niſi quod Longavillæ dux prætextu juris uxorii Suſenbergam Roetelamque ſibi vindicaret: quod ubi fruſtra tentatum eſſet, jurisque ſui rationes demonſtraſſet Chriſtophorus, quod pacta omni ratione valida reſcindi non poſſent, nec irrita reddi, ſubjectus utrique ditioni populus fide ac jurejurando Chriſtophoro Marchioni eſt devinctus: mox diſſidium hac lege compoſitum, ut pecunia ſatisfieret Longavillano, numeratisque ducentis & quinquaginta millibus aureis tota ejus prætenſio, non quidem neceſſitate juris, ſed amore ſtudioque pacis, redimeretur. Res utrinque diu deliberata, & tandem communi

muni voluntate ad exitum perducta non mediocriter illuſtravit Badenſis familiæ manſuetudinem, & ad dignitatem pariter quietemque publicam pertinuit, & facultates viresque Principum noſtratium auxit atque confirmavit. Cum enim aliorum conſilia perſæpe eo ſpectarent, ut de alienis certarent, & opes fortunasque, quibus poſſent artibus, ad ſe transferrent, tum diverſam viam ingreſſi ſunt noſtrates, & rectis ſincerisque animis boni publici rationes confecerunt, & a turbis offenſionibusque alieniſſimi fuerunt, quin & factorum ſuorum rationes, mentemque de non conturbandis aliorum rebus publicis maximeque illuſtribus exemplis declararunt, & cum nullo jure vinci poſſent, retinendæ concordiæ cauſa ipſi ſe vicerunt, officiumque fortiſſimorum Principum, non in bello modo, ſed etiam in toga, raro quodam & ſingulari gloriæ documento, præſtiterunt.

(*b*) *Annus 1499. ad hujus pacti ſucceſſorii memoriam firmatumque patriæ robur inſignis fuit: id vero anno poſt 1503. effectum eſt datum executionique mandatum, quam naturæ debitum expleverat Philippus, cui ad deceſſum fatalis fuit dies ſeptima Septembris, qua ſuccedendi viam Chriſtophoro agnato aperuit, quicquid ſolicitaret etiam contraque niteretur Ludovicus Aurelianenſis Dux Longavillæ, cui & ſucceſſoribus ejus Comitatus Novocaſtrenſis, ſive Neuburgenſis in Helvetia, titulusque duntaxat Roetelæ addictus eſt: ipſa vero Roetela, ejusque civile imperium & omnia ditionis nomine competentia jura ex capite agnationis & foederis de ſucceſſione pacti, atque a Cæſare confirmati Chriſtophoro tanquam uni, vero & legitimo* feudali *pactique jam recenſiti nexu illigato hæredi atque indubitato ſucceſſori, a Cæſare quoque & imperio in eam ſententiam declarato corroboratoque, eſt attributa, ſimulque Suſenberga & Badenweilera, eadem ratione tituloque in jus & ditionem Chriſtophori venerunt, quorum actorum momenta, & deliberationum capita, originem progreſſionemque & exitum requirenda duco in* tabulariis Durlacenſibus, *quæ non minus fidem & diligentiam, quam prudentiam Chriſtophori Marchionis teſtantur: non enim modo ſuo patrimonio, ſed etiam patriæ commodis probe conſuluit, & Principem Gallica neceſſitudine ſubnixum a finibus ſuis, in quos Marchia Badenſis contra Gallos primitus deſcripta eſt, abeſſe voluit, non alioqui ignarus, multos eſſe, qui ſe deleniri patiantur externæ iſtius gentis illecebris, ut priusquam ſentiant, laqueis ſeſe irretitos magno cum reipublicæ Germanicæ detrimento experiantur. Cujus exempla in promtu erant apud Bohemos vicinosque alios, qui capti promiſſorum illecebris, ſummam rerum prope in periculum adduxerunt, id quod documentis ſuperiorum ſeculorum conficiamus, & recentibus etiam non ſine dolore publico afflictæ nuper vexatæque indigne Patriæ comprobare queamus. conf.* Sebaſt. Munſterus lib. 3. c. 254. Gabriel Bucelinus *doctus & diligens patriæ hiſtoricus* part. alter. hiſtor. Agilolfing. pag. 353. Phil. Jacob. Spenerus *bene fideliterque de Sereniſſima Noſtrati familia meritus in Geneal. Badenſ. An. 1668. edita, & 1677. rurſum emiſſa diligenterque recognita, quæ Germanice deſcripta extat apud Matthæum Merians, Sereniſſimis Principibus* Friderico Magno, & Auguſtæ Mariæ, *cum ſolennia matrimonii Principalis celebrarent, dedicata.*

§. VIII. Cumque Chriſtophorus rerum momenta conditionemque ſuorum temporum ſæpe ac diligenter expenderet, tum fortunam patris Caroli, (*i*) quam in bello Palatino ſuſtinuerat, ſumma ratione ad calculos revocabat, & quanquam ipſi non deerant cauſæ, cur Philippum Palatinum a Maximiliano I. proſcriptum armis peteret, dataque ad ulciſcendum occaſione patri Carolo erepta recuperaret, tamen bello, a quo nunquam viciſſitudo ſejuncta eſt, ſe non im-

 miſcuit,

miſcuit, non quod voluntati Cæſaris decretisque imperii refragari vellet, ſed quia fidem a patre Carolo datam cupiebat eſſe inviolatam, & usque eo honeſtis ac ſalutaribus conſiliis nitebatur, ut non dubitaret publice intercedere pro Palatino, offenſamque ipſius nomine deprecari. Quod inſtitutum ſicut fuit egregium dignitatisque plenum, ita religionem fœderum docet graviterque confirmat, adeo ut tota Germania hujus facti admiratione afficeretur, (*k*) paſſimque hæc ſumma & incomparabilis conſtantia in hominum ore eſſet, traditaque poſteris etiam a DEO, cui hæc domus inter ancipites dubiosque caſus ſemper curæ fuit, magnopere fortunaretur: præterquam enim quod ſervatæ fidei hunc fructum cepit, exemplum quoque ad alios Principes transmiſit, ut quas cauſas propoſiti factorumque ſuorum haberet, palam teſtaretur.

(*i*) *Caroli Marchionis fortitudo, quam in caſtris demonſtravit, ab annalis etiam celebrata eſt, ſolaque feſtinatio, quæ magnum alioqui in bello momentum habet, ei obſuit, quum nimia pugnandi fiducia in Rheni atque Nicri anguſtias delatus, iniquo loco dimicaret, ſuperaturus hoſtem, ſi in aperta planicie conſiſtere, militesque circuire & regere potuiſſet: ſed quia natura ipſa prope ei adverſabatur, locorumque difficiles & intercluſi aditus obſtabant, non potuit impedire, quo minus captivus fieret, propterea quod a militibus, quos Palatinus in inſidiis collocaverat, circumventus, neque ſe periculo explicare, neque hoſtis manipulos confertim ſubeuntes disjicere nullo impetu nulloque humano conſilio poſſet. vid.* Æneas Sylvius, *qui a partibus Caroli non erat alienus, cupiebatque, ut ejus cauſa auxilio fulciretur, datis ad Ducem Burgundiæ Decanumque Toletanum literis, quæ etiamnum extant anno* MCCCCLXII. & MCCCCLXIII. *perſcriptæ: conſ.* ejusdem commentarii rerum memorabil. lib. 9. p. 220. Georgius Helvvich in diſſidio Moguntin. p. 48. 92 93. ſeq. *Cauſam bello dedit Dietheri de ſede Moguntina dimoti exauctoratique fortuna, in cuius locum ſuffectus eſt a Pontifice Adolphus, pro quo arma cepit Carolus reverentia Pontificis, amoreque Cæſaris, qui pro Adolpho annitebatur, ſtudioque in Adolphum, qui fuit Naſſoviæ ſtirpis, & auctoramento villarum Algesheim & Gaubickelheim eo inductus, perinde ut eodem tempore Saxoniæ Duces dominia quædam Eisfeldiæ ſibi paciſcebantur,* diſſ. Mog. pag. 48. 49. *Tum vero Fridericus Palatinus ob odium in Badenſes notatur, quod cum Carolus Marchio ob amicitiam, qua Adolpho erat conjunctus, ad eius belli ſocietatem ſeſe adiunxiſſet, Palatinus contra pro Diethero non tam huius amore impulſus, quam ut ſocio adiutoreque eo Badenſibus obniteretur & noceret,* diſſ. Mog. p. 89. *ut adeo vel hoc indicet, non teſtiſſe per Badenſes, quo minus pax concordiaque ſervarentur, quam cæteroqui cum finitimis, & perinde cum Palatinis, ac cum aliis perpetuo colere voluerunt, eiusqe voluntatis certa & luculenta indicia iam olim, & nuper etiam dederunt.*

(*k*) *Iuſtitiæ ac prudentiæ famam memorat* AEneas Sylvius, *eamque in ſententiam vehementer laudat Iacobum Principem tam ſpectatæ virtutis, ut inter præcipuos Germaniæ Principes fuerit, qui filios ſuos ad literas erudiendos curaret, Carolumque filium, de quo commentatus ſum, Auſtriis affinitatibus devinciret, collocata ei in matrimonium Friderici III. Imperatoris ſorore Catharina, quo peracto rebatur, ſe felicitatis ſuæ menſuram impleviſſe, nec multo poſt ſumma cum tranquillitate animi deceſſit,* deſcript. Europ. cap. XLI. *Ea de cauſa Fridericus III. a Palatino, qui præter voluntatem ſuam Diethero acceſſiſſet, & mandata ſua Pontificisque neglexiſſet, abalienatus bellum iſtud, quod inſtigationibus ſuis Galli*

Bohe-

Bohemique concitaverant, auctoritate ſua quidem compoſuit, ſed Fridericum Electorum Palatinum in gratiam non recepit, offenſamque non condonavit, quæ poſt magis magisque aucta toti Palatinatui prope exitium attulit. Pareus hiſt. Palat. pag. 234. *ab eoque & Donawerdæ fomite patrum noſtrorum memoria novum incendium videtur eſſe ſuſcitatum, quo multis poſt annis reſtincto, Palatini & Badenſes amicitiæ erga ſe, & obſequii erga Cæſarem æquabiles rationes tenuerunt.*

§. IX. Cumque noſtri Principes fama juſtitiæ florerent, tum in Dei cultu religioneque inſtauranda multam & laudabilem operam poſuerunt, atque excultis doctrina animis, in diſciplinæ barbaris ſeculis prope collapſæ, ſacrorumque multis ſuperſtitionibus contaminatorum emendationem incubuerunt, & tametſi eam ob rem in invidiam ſæpe ac præſentiſſimum diſcrimen venerunt, tamen pietatis rationem habuerunt, omnique ſtatu temporum tuendæ ſuæ exiſtimationis ſtudioſiſſimi atque tenaciſſimi fuerunt, proditumque a Chriſtophori filiis Bernhardo & Erneſto exemplum imitati, religionemque Auguſtana confeſſione traditam amplexi, religionis pariter & reipublicæ conſervandæ curam cogitationemque ſuſceperunt, talesque omni fortuna ſe præſtiterunt, ut Principes ſe eſſe meminiſſent, nec telis, ſed rationibus argumentisque religionis negotium agi oportere, pie prudenterque exiſtimarent. Sive enim domi judicia conſtituerent, ac jus dicerent, ſive ordines ducerent, militiæque munia obirent, religionem ſimul & integritatem cum fide fortitudineque conjunctam teſtati ſunt, & conſilio a ratione ſumpto, fortunam a Deo petierunt, remque ſacram omni ſtudio amplificarunt, rectoque exemplo emendarunt. Quæ opera magni fuit, gloriæque ſempiternæ mercedem rependit Erneſto (*l*) & Bernhardo, qui pietate & ſalutaribus reipublicæ artibus non modo nomen ab oblivione vindicarunt, ſed etiam religionem jacentem plane luctu caligineque oppletam denuo protulerunt in lucem, diligenterque procurarunt, majoremque ea re laudem, quam alii acto triumpho, ſibi pepererunt, ſpesque jam erat, fore, ut animi, qui de integro cum Deo coaluerant, nunquam in contrarias partes diſtraherentur: ſed quia familiarum quoque Principalium hæc conditio eſt, ut perinde ac res naturales viciſſitudine quadam propagentur, prima cura ſemper noſtris fuit, ut nil per dedecus ſuæ ſtirpis fieri paterentur, & ſanguinis dignitatem conjunctionemque cum factis egregiis, tum decoris connubiis conſervarent, juraque his conſequentia, & majorum inſtituta maxime tuerentur. Quare acerbum eſt recordari, quod Edoardo Fortunato (m) uſuvenit, qui non tantum ob actiones invidiæ plenas periculum adiit, ſed etiam a ſuperioribus ceremoniis & ſacris diſceſſit, atque rationes conſiliorum ita commutavit, ut agnatis maximopere diſplicerent, quippe quæ eſſent ejusmodi, ut faſtigio Principali non convenirent, quod impari connubio non firmaretur: cumque is incepto non deſiſteret, Mariamque Jodoci Eikenii, Rivieræ domini filiam deſponderi ſibi cuperet, conſiliumque perficeret, ſimul & Marchiam ſuperiorem ære alieno obrueret, multaque alia agnatis haud ferenda admitteret, hi de ea in libertatem vindicanda ſibique addicenda agere cœperunt, quippe non paſſuri, ut prætextu pignoris ob nomina diſſolvenda conſtituti aut quavis alia ſpecioſa ex cauſa quidquam ſibi derogaretur, eo quod facta Edoardi prorſus talia eſſent, ut ſuis neceſſitudinibus fraudi eſſe non poſſent. Quamobrem ea cauſa judicata eſt in tribunali aulico, & eo quidem tempore, quo respublica Germanica lapſa in pejus, id ipſum agi querebatur, quod per libertatem ſuam pati non poſſet, & contra vim decretaque aſperiora ſenſim armis niti incipiebat, appellans auctoritatem judicii Principum, ut quod cum Germaniæ regno natum religioſeque conſervatum fuiſſet.

(*l*) Er-

(*l*) *Erneſtus Chriſtophori filius notus gratia Maximiliani I. Cæſaris Princeps, idemque propaginis Durlacenſis quæ etiamnum omni felicitate famaque ſtirpis glorioſe defenſæ floret, auctor, deſponſata uxore Eliſabetha, Friederici Marchionis Brandenburgenſis filia, miſſis ab Cæſare legatis magnifice cultus ornatusque eſt, ut teſtatur* Nicolaus Baſelius in additione ad Chronographiæ Naucleriana generationem fol. 1010. editionis Colonienſis an. 1544. quæ deſideratur in editione Colonienſi an. 1675. *ſacra inſtauravit, confeſſionique Auguſtanæ nomen dedit, princeps eo animo, ut omnia potius quam fidem erga Deum amittere voluerit, cujus pater Friderico III. & Maximiliano Auguſtis ob virtutem conſtantiamque maxime carus fuit, totamque Germaniam ſingulari moderatione in admirationem ſuam convertit.*

(*m*) *Hinc litem illi intendit Sereniſſimus Princeps Erneſtus Fridericus, rationesque expoſuit, quamobrem ſuperioris Marchiæ poſſeſſionem apprehenderit, datis eam in ſententiam literis anno 1594. Carlsburgo ad Rudolphum II. ſub quo excitatus eſt quodammodo fomes futurorum in Germania motuum, præludiumque belli tricennalis cœpit, quorum actorum capita & plena tractatio pragmatica in lucem exiit, nominatim ſcriptum titulo,* Gründlicher / warhaffter und beſtändiger Bericht / *An. 1595. editum, aliaque hujus argumenti inſignia & luculenta ſcripta, quæ paſſim extant. Sententia Anno 1622. lata eſt a Ferdinando II. quo imperante Germania conturbari diſtrahique cœpit ob edicta inclementius edita, quæ talia fuerunt, ut judicaretur, ſupremum caput non tam jure, quam vi graſſari velle. Juſſus autem eſt Fridericus V. cedere poſſeſſione ſuperioris Marchiæ, & quod multo aſperrimum eſt viſum, reſtituere fructus ejus nomine perceptos & percipiendos, damnaque facta & expenſas ſarcire,* Rutgerus Hermannides in noviſſimo Guſtavi bello part. 2. p. 13. quæ ut alia fere omnia deſumſit ex Bogislao Philippo Chemnizio. bell. Suec. p. 6. Zeillerus in Chron. Suevico Germanico ad An. 1622. *Undenam vero offenſa Cæſaris exorta fuerit, illi ſciunt ſatis, qui* unionis *Proteſtantium ob Donawerdenſem executionem & Paſſavienſem expeditionem cœpta initia cauſasque perſpectas habent, cui poſtquam ex defenſionis ratione acceſſerant quoque noſtri Principes, a Catholicis, qui apud Ferdinandum II. ejusque præceſſores auctoritate & gratia valebant, eo acceptum fuerat, quaſi id agerent Proteſtantes, ut Cæſari injuriam inferrent: ſed quia hæc turbido reipublicæ ſtatu contigerunt, Principesque noſtri religionis libertatisque defenſionem animis ſuis propoſuerunt, ſtrenue ac fortiter ſtare in acie, quam ultima timere ac pati maluerunt. Alioqui rationes pro* unione *in publicis pragmaticisque ſcriptis editæ ſunt, egitque de iis etiam* Johannes Limnæus lib. 4 jur. publ. IV. 8. 34. 35. 36. *Tanto magis nunc gratulandum eſt Germaniæ, quod vires ſuas, quas quondam ad vim ſibi ipſi faciendam convertit, nunc firma ſtabilique concordia fulciat, & pacis per juſtum bellum recuperandæ expectatione erecta, ipſa ſecum conſentiat, & pro majeſtate ſecuritateque imperii armis fortiſſime experiatur.*

§. X. Alioquin ubi firmum libertatis in pace præſidium, ac inter arma nullus injuriæ locus erat, bonarum in republica partium fuere noſtrates Principes, nullo pretio aut ſpe illecti, ut ſeceſſionum coitionumque auctores imitarentur, aut quomodo diſſidiis delectarentur. Proinde honori meritisque noſtræ gentis datum eſt, quod re fortunaque a Cæſaribus ſubinde aucti, multas & amplas Germaniæ urbes clientelasque ſunt conſecuti, inter quas præcipue mihi memorandum eſt Durlacum, quæ Marchionibus ab Erneſto oriundis nomen dedit, domiciliumque aulæ præbuit, quod una cum Heidelsheimio auſpicio beneficioque Friderici II. Imperatoris (*n*) Hermanno Marchioni eſt attributum, poſtea autem Carolus per iniquam belli Moguntini fortunam ceſſit poſſeſſione Heidelsheimii, atque adeo mutavit hoc veteres dominos, venitque in ditionem Palatinam: Durlacum vero Sereniſſimæ ſtirpis ſedes præſidiumque patriæ manſit, & celebritate nomineque familiæ principalis floruit, patriæque ſummum ſplendorem attulit atque ornamentum.

(*n*) Mar-

(a) Martinus Cruſius, *qui etſi ob digreſſiones ab hiſtoria alienas a* Barth. Keckermanno *notatus eſt*, comment. de nat. & propriet. hiſt. cap. 3. *tamen in Sueviæ rebus utilem operam poſuit, & monaſteria Alemanniæ diligenter perquiſivit, & a Laurentio Friſco Conſiliario Herbipolitano multa ad ſcribendum ſubſidia accepit, & proba integraque fide ſcripſit, auctor eſt, mortuis in univerſum Craichgoviæ Comitibus, Fridericum II. Durlacum atque Heidelsheimium Marchionibus Badenſibus, nominatim* Hermanno IV. *dono dediſſe*, annal. Suev. dod. 3. l. 2 part. 3 c. 20. *Fuitque cauſa hujus donationis legitima cum ob merita in Fridericum II. tum ob jus uxorium, quod nomine uxoris Irmengardis ei competebat, conſ.* Fr. Irenicus, *qui patriam Etlingam altero lapide Durlaco diſtantem habuit*, Germ. exegeſ. lib. XI. p. 210. Seb Munſterus lib. 3. cap. 266. *narrat, antiquitus Durlacum fuiſſe ditionis Comitum Hennenbergicorum, indicatque, ſe monumentis deſtitutum neſcire, quemadmodum hæc mutatio acciderit; mihi ſufficit donatio Friderici II. juſtiſſimusque poſſidendi titulus ex conceſſione Cæſaris jureque uxorio probatus.* Vid Zeil. Chr. Suev. in deſcript. p. 260. *Ut vero Heidenheimium pervenerit ad Palatinos, legamus apud* Helvvichium in diſſidio Moguntino p. 118. *Nunc mihi ſatis ſit, affirmaſſe, Sereniſſimos Marchiones noſtros in Kraichgovia veteres poſſeſſiones habuiſſe*, vid. David Chytræi oratio de Greichgæa ad Neccarum pag. 59. *An vero in Spirgovia, ubi olim Nemetes habitarunt, juriſdictionem habuerint Marchiones Badenſes, res alius eſt quæſtionis, conſtatque certe, Durlacum ad dioeceſin Nemetenſem pertinuiſſe*, Fr. Irenicus German. exeg. lib. XI. loco jam adducto: *ſalvis nihilominus diverſi territorii juribus; quæ ſemper certis finibus diſtincta fuerunt, quod adeo verum eſt, ut tradat* Chriſtophorus Lehmannus, *Badenſibus ne procurandæ quidem Spirgoviæ munus a Cæſaribus fuiſſe datum*, Chron. Spirenſ. lib. 4. cap. 7. p. 296. *Ceterum primus Durlacum aulam tranſtulit Carolus Erneſti filius, a quo arx* Carlsburgi *nomen ſortita eſt: quod priusquam accideret, domiciliumque proſpero eventu mutaretur, aula fuit Pforzheimii, quamlibet* Rudolphus Diepholdus *in aliam neſcio quo auctore ſententiam adductus ſcripſit, antea Buſemi ejus aulæ fuiſſe ſedem, errore, dubium, an feſtinatione deceptus, quum Pforzhemium ſcribere debuiſſet*, hiſt. geneal. p. 106.

§. XI. Illud vero etiam præcipue obſervatu dignum eſt, quod noſtrates Principes perinde ut Auſtrii connubiis creverint, atque hanc fortunam velut arcta propinquitate cum iis communem habuerint, paribusque conſiliis gratiam amicitiamque mutuam retinuerint, & nomen auctoritatemque reipublicæ armis fundatam ſocietate ſua firmaverint, & commoda non magis ſua, quam imperii rem ſalutemque publicam cogitarint in animo, enixiſſimeque curarint. Ita factum eſt, ut in diverſis imperii *circulis* ſummis Cæſarum beneficiis ornati, decus atque dignitatem recto utilique exemplo ſuſtinerent, portionesque inſignes cum in Suevia, ubi aborigines ſunt, atque apud Rhenum, cujus limitem jam inde antiquitus tuendum ſuſceperunt, tum apud Moſellam, præcipue ob Comitatum Sponheimenſem, (o) quem jure communi poſſident cum Palatinis, atque etiam in Briſgovia, ubi reliquias ex veteri Hohenſtauffiorum patrimonio jure meritoque adepti ſunt, & Burgundia quoque Jurana, quæ ex Arelatenſi regno Germanis ſupereſt, ditionis ſuæ imperiique finibus contineant atque complectantur.

(o) *Comitum Sponheimenſium familia defecit anno MCDXXXVII. quod indicat inſcriptio ſepulchralis, quæ in templo Trorbacenſi extat, legiturque in hæc verba:* HIC JACET NOBILIS DNS. JOANNES NOVISSIMUS COMES DE SPANHEIM, QUI OBIIT ANNO DNI. MCCCCXXXVII. *Similiter familia Comitum Veldentiorum, qui a ſtirpe Sponheimenſi prognati ſunt, eodem quinto decimo ſeculo interiit: utrisque connubiis & affinitatibus ſeſe conjunxerunt Palatini & Badenſes: Johannis coeci filiam Mechtilden duxit Rudolphus cognomento magnus Marchio Badenſis, factoque ſuper ſucceſſione Comitatus Sponheimenſis pacto, jus tabulis eam in ſententiam datis obtinuit, cujus in poſſeſſionem venit Jacobus I. Marchio,*

auxitque feliciter res ſuas. Par fortuna Palatinorum fuit, quando Rupertus & Stephanus Palatini cum eadem familia neceſſitudinem matrimonii contraxerunt: Rupertus in fidem connubii accepit Eliſabetham Johannis ultimi Sponheimenſis Comitis filiam, anno MCCCCXVI. fato functam, quæ, quod marito Ruperto, cui nullos liberos peperit, ſuperſtes eſſet, quintam Comitatus Sponheimenſis partem vivo Johanne ultimo Comite Sponheimenſi, Ludovico Electori Palatino addixit: tertiam Comitatus partem retinuit prædictus Comes Johannes, reliquæ duæ tertiæ partes attributæ ſunt Mechtildi & Loretæ ſororibus, quæ Johannis ultimi Comitis materteræ fuerunt. Igitur hæ mortuo ſine hæredibus Johanno, anno MCCCCXXXVII. totum Sponheimenſem Comitatum, exceptis quinque partibus, Ludovico barbato aſſignatis, creverunt, Mechtildis Rudolpho Badenſi nupſit: Loreta domum ducta eſt ab Henrico Comite Veldentio, ad eumque jus pro rata ſua in Comitatu Sponheimenſi devolvit: his parentibus natus eſt Fridericus Sponhemii & Veldentiæ Comes, cujus relictam unicam filiam Annam, quæ anno MCCCCXLIV. mortua eſt, connubio ſibi junxit Stephanus Comes Palatinus, & jure per matrimonium parto, inſigni luculentaque acceſſione avitam regionem auxit. Quare propter Comitatum Sponheimenſem, ejusque communionem cum Badenſibus ſimul Elector Palatinus & Birckenfeldii, ad ſuperiorem circulum Rhenanum ſpectant, ſed ratione ejus ſuffragium in conſeſſu Principum non ferunt, etſi auctor Comitiologiæ Ratisbonenſis Palatinum Veldentium numerat inter Principes jus ſuffragandi in Comitiis habentes, ſiquidem in Comitiis 1654. habitis Leopoldus Ludovicus ſe ſubſcripſit non propter Veldentiam, ut putavit Comitiologiſta, ſed propter Lauterecciam, ratione cujus ſuffragii principalis jus habet: idemque ſe ſubſcripſit Comitem Sponheimenſem, non ut interpretatur Johannes Hofmannus, quaſi id denotet ſuffragium Principale, ſed more ſcribendi pragmatico, quo non quod titulo continetur, ſtatim cauſam ſcribendi characteremque ſuffragii exprimit, atque adeo Comitatus Sponheimenſis non facit paria cum Comitatu Principali dignitate aucto, qualis eſt Mompelgardenſis, ut videtur Hofmanno ob hujusmodi ſubſcriptionem in errorem adducto, pariterque a Comitiologiſta decepto, Trorbacenſ. deſcript. cap 2. Illud vero recte ſe habet, quod Principes Badenſes & Palatini ratione Comitatus Sponheimenſis circulo ſuperiori rhenano tanquam Ordines Circulares comprehenduntur, tributaque imperio ſolvunt: (Baden Sponheimb/ Pfaltz-Sponheimb/ Ober-Rheiniſche Kreyßſtände.) unde non ſequitur, propter eum Comitatum utrisque competere in Comitiis ſuffragium Principale. Tum vero Sereniſſimi Principes Badenſes tria duntaxat ſuffragia Principalia, quæ ipſis ratione Badenæ, Durlaci & Hochbergæ competunt, in Comitiis ferunt; Comitesque Palatini in univerſum quinque ſuffragia principalia ratione Lutheræ (Lautern) Simmeræ, Neuburgi, Biponti, (Zweibruck) & Laurecciæ habent: electorali ſuffragio non adnumerato, conſtatque hodie, electorem Palatinum tria ſuffragia dare, unum, qua & eſt elector Palatinus ad rhenum, alterum propter Lutheræ, tertium propter Simmeræ Principatum, jure agnationis nuper ad eum 1673. morte Ludovici Henrici devolutum: atque hanc ob cauſam ejus principatus ratione an. 1654. non ſubſcripſit Elector, qui in futuro, quem ſperamus, receſſu omnino eſt ſubſcripturus. Interim de Comitatu Sponheimenſi vid. Seb. Munſterus l. 5. Coſmogr. cap. 163. Mart. Zeill. Itin. cap. 3. Joh. Hofmann. Trorb. deſcript. l. c. Chronicon Sponheimenſe Trittenhemii mutationes familiæ Sponheimenſis Comitum non enumerat, nec perſonas aliter attingit, quam quatenus ad eccleſiæ, præcipue Trevirenſis monaſteriique Sponheimenſis regimen pertinuerunt,

nuerunt, veluti Everardus, Stephanus, bujusque filius Megenbardus Comites Sponbeimenſes, quorum bic monaſterium Sponbeimenſe fundavit, ejusque uxor Mecbtildis, & filia Hiltrudis ſub ea ratione memorantur, An. 1044. 1101. 1124. 1130. 1177. Vir alioqui diligentiſſimus fuit ſcriptor iſtius Cbronici Tritbemius, & multos atque egregios codices ex antiquis Germaniæ monaſteriis ſibi comparavit, teſte viro nobili & exquiſite docto eodemque Tritbemii ſingulari atque ob doctrinam conjunctiſſimo amico; Bilibaldo Pirckheimero in dedicatione Fulgentii, cujus editio 1519. Haganoæ apud Elſatios eſt curata.

§. XII. Cætera ſigillatim explicare, longum eſt, neque opus judico, paſſim nota celebrataque aliorum monumentis conquirere cum cura, & prolixe hic referre: niſi quod de connubiis noſtratium Principum addere libet, ea & temporum & felicitatis quadam continuatione inter ſe congruiſſe, & Dei conſilio providentiaque hunc ordinem progreſſionemque ſervaſſe, ut quum juſtiſſima hæc creſcendi via ſuppeteret, eam cum ratione ingrederentur, & generis pariter gloriam jurisque ſanctitatem iisdem cauſis retinerent ac propagarent. Multis enim indiciis compertum eſt, diutiores florentioresque fuiſſe Principatus, qui ſine ferro & armis, quam qui cupiditate habendi, ac per vim, nec ſine cæde ſunt acquiſiti: propterea quod Principes quoque id cum omni hominum genere commune habent, ut juſte acquirendo finem agendi optimum conſequantur. Quare noſtrates Principes vel ob neceſſitudinem familiæ conjunctionemque ſanguinis, vel ob connubii fœdera pactaque ſucceſſionum firmiſſima, vel quia alios dignitate & meritis ſuperabant, ſe atque ſuam progeniem ornarunt, Principaleque matrimonium adauxerunt. De Sauſenberga (p) dynaſtia Rötelenſi & Badenvveilera ſic egi ſupra, ut non opus ſit repetere, quod adduxi teſtimonium, quando ex pacto ſumma fide conſtantiaque inito Chriſtophorus in eos deſtrictus jus, mortuoque Philippo ſucceſſionem obtinuit, remque publicam egregie ſuſtinuit, & laudem gloriamque ſtirpis, & jura ad eam pertinentia cum dignitate defendit.

(p) *Sauſenberga Landgraviatus eſt ſub charactere Comitis, non principis: Quandoquidem Landgraviatus principati jure præditi tantum ſunt quatuor Alſatiæ, Thuringiæ, Haſſiæ & Leuchtenbergicus, ex quibus duo poſteriores duntaxat in Comitiis ſuffragium ſub charactere* Landgraviatus *habent: electores enim & duces Saxoniæ non qua Landgravii Thuringiæ, ſed qua duces Saxoniæ, Landgraviatum Thuringiæ patrimonio ducali innexum habentes in ſcamno Principum ſedent & ſuffragantur: Landgraviatus vero Alſatiæ poſtquam in veteribus Landgraviis defecit, amiſit characterem ſuffragii* Landgravialis, *quod adeo verum eſt, ut quoque Auſtria, priusquam ceſſit eo Landgraviatu, neque ratione ejus ſeſſionem & ſuffragium habuerit, neque propter eum membrum circuli Rhenani fuerit. Ejusmodi Landgravios ſub qualitate Comitivæ recenſet* Hermannus Hermes faſcicul. jur. publ. cap. 29. n. 5. *Eaque cauſa eſt, cur in antiquis diplomatis, quorum aliquot vidi, titulum Landgravii Sauſenbergæ poſtpoſuerint titulo dynaſtiæ Rötelenſis. Tum vero Sereniſſimi noſtri Badenſes etiam ratione* Röteln *non exprimuntur in circulo rhenano, ſalvo alioquin jure tituloque noſtratium Principum, qua Longævillani, qui ob Roetelam titulum Marchionum Rötelenſium ſumſerunt, juſtam vero civilemque poſſeſſionem & dominium noſtrates ſumma ratione defenſum retinuerunt.* vid. Jo. Limnæus tom. 4. addit. ad l. 1. c. 7. n. 26. pag. 42. ubi nihil annotavit. Ph. Andr. Oldenburger in Limnæo enucleato l. 1. cap. 5. p. 33.

§. XIII. Aliquoties tamen ejus hæreditatis, quæ connubio noſtratibus obvenire debuit, non ſunt facti participes, quod ſpem augendæ rei eriperent alii, propoſitumque cum honeſtiſſimis laboribus conjunctum fruſtrarentur. Id quemadmodum acciderit, ſupra indicavi, cum traderem de caſu ſtirpis Marchionum Auſtrio-Babenbergicorum, quibus Hermannus Marchio ejus nominis III. ex capite matrimonii cum Gertrude Auſtriaca contracti ſucceſſurus erat, ſi quale jus, talis fortuna ei affuiſſet: ſed quia obſtabat æmulatio competitorum, & ordines ejus regionis non multo poſt mutabant animos, ſeceſſionemque ab eo faciebant, quibus rebus evenit, ut Ottogarus dominandi cupidiſſimus rex Auſtriæ ducatu poiretur, & Gertrudis adverſæ factioni cedere coacta ab hæreditate excluderetur, percuſſoque Neapoli Friderico, ejus & Hermanni Marchionis filio, Agnes quoque utriusque filia jure ſuo privaretur. (q) Melius cecidit affinitas Rudolfo Hochbergæ Marchioni, quum Johannes Friburgius dynaſta, (r) quem Rudolfus et impenſe amavit, et coluit, ei Badenvveileram & Novocaſtrum legavit, quæ poſtea in familiam Badenſem omni jure tranſierunt: quanquam Novocaſtrum (s) transactione pervenit ad Ducem Longavillanum, ad quem etiamnum tanquam Burgundiæ Helveticæ civem ſpectat.

(q) *Quod non diſſimulant Auſtriarum rerum ſcriptures, interque hos nuper* auctor tractatus de Auguſtiſſima gente Auſtriaca, part. I. cap. 36. 37.

(r) *Veteres Friburgii Comites, priusquam herciſceretur hæreditas, etiam Landgravios Brisgoiæ ſe ſcripſerunt, ut diplomata ab Egone II. hujus nominis eodemque primo Friburgi Comite, & ipſius ſucceſſoribus confecta teſtantur.* Conf. Jacobus Menlius de majoribus Maximil. II. pag. 24. ſeqq. *Perinde ut antiquitus Comites Kyrburgenſes ſeſe Landgravios Turgoviæ ſcripſerunt, apud* Stumph. Chr. Helvet. l. 5. cap. 30. *Minime ergo hæc affinitas Sereniſſimis Marchionibus indecora aut impar, ſed certe honorifica & utilis fuit.*

(s) *In antiquis Annalibus lego hic fuiſſe Comites auctoritate validos atque opulentos: ex quibus orta Verena Comitiſſa a Welſchen Neuburg Egoni IV. Friburgenſi dynaſtæ nupſit*, Menlius in dicto libro p. 28. *Conf.* Bucellinus in Conſtantia genealogica pag. 11. *Novocaſtrenſium Comitum ultimus fuit Johannes, qui anno MCDXLIV. ſine liberis deceſſit, & jure legati Comitatum Novocaſtrenſem ac dynaſtiam Badenwilenſem, quæ alias Badenweiler eſt, Rudolfo Hochbergæ Marchioni reliquit*, Munſterus Coſmograph. lib. 3. cap. 258. Stumphius Chron. Helvet. lib. 8. cap. 15. Jo. Theod. Spreng. jur. publ. l. 3. cap. 21. *ubi is de originibus familiæ non recte exiſtimat, additque illic, Welſch Neuburg ad Longavillanos jure ſupremo pertinere, quod Jo. Limnæus affirmat, Longavillanos a Burgundia in feudum poſſidere: quo indicat clientelarem nexum cum Burgundia Helvetica, cujus ſane civis eſt dux Longavillanus, conjunctione communicationeque pagi Bernenſis jus Dynaſtæ Novocaſtrenſis retinens*, tom. 4. jur. publ. add. ad l. 1. c. 7. p. 44. ex eoque Oldenburger Limn. enucl. l. 1. c. 5. p. 34. Conf. Stumph. Chr. Helvet. l. 8. c. 15. *qui commemorat Novocaſtrum, quod alii Neoburgum nominant, anno MCDVI. jus civitatis Bernenſis obtinuiſſe, dehinc ævo Maximiliani I. Cæſaris a pago ſive Republica Bernenſi eſſe occupatum, cumque ſuper ejus præfectura inter Cantones Bernenſes, Lucernenſes & Tigurinos diſceptaretur, tandem ita fuiſſe conventum, ut prioribus dominis reſtitueretur.*

§. XIV. De cætero maximum ex affinitate Badenſi fructum cepit familia Wurtembergenſis, quum Eberhardus bello difficili ac periculoſo implicatus, nusquam perfugium cum dignitate ſua conjunctum inveniret, quam apud Haſſonem (t) Marchionem noſtratis gentis, qui profugum excepit & tantiſper fovit, dum amiſſa recuperaret. Is vero offenſam Henrici VII. Imperatoris incurrit, quod Imperialium Sueviæ urbium patrocinium clientelare, connivente Alberto I. Cæſare uſurpatum, denuo affectaret, & jam tale quid cum animo cogitaret, ut

ſane

ſane multum e republica petere videretur: quare Principes noſtri calamitatibus laborantis patriæ permoti, pacis negotium conficere ſtudebant, ac unum id exiſtimatione ſua dignum putabant, quod ejusmodi eſſet, ut ſimul ad Sueviæ & neceſſariorum Principum adverſam difficilemque fortunam leniendam pertineret.

(t) *Haſſo, ut in tabulis genealogicis ſcribitur, dicitur Rudolſus.* Cruſius *tradit, Haſſonem Marchionem ſuſcepiſſe Eberhardum in oppido Beſicken cuſtodiendum*, Annal. Suev. dod. 3. l. 4. part. 3. c. 1. Conf. Zeill. Chr. Suev. ad An. 1310. *Similem in modum Rudolphus Marchio amore atque reverentia propinquitatis abſtinuit ſe a bello contra Eberhardum III. Wurtenbergenſem coepto, dicens*, conſanguineum ſuum ſe nolle impugnare, apud Jo. Nauclerum Chronogr. vol. 2. gen. 46. p. 899. *De Chriſtophoro jam ſupra tradidi, qui nil minus unquam, quam de injuria neceſſariis & vicinis inferenda cogitavit, nec imitatus eſt alios, quorum cupiditati ſtimulum addidit ſententia in Palatinum a Maximiliano I. lata, de quibus vid.* Auguſtinus Brunnius Catal. elect. Palat. p. 52. poſt cum Dan. Pareus ſupra adductus in hiſt. Palat. p. 245. ſeq. Nicolaus Baſelius append. ad Naucleri Chronograph. gen. 51. p. 959.

§. XV. Nec modo conſuetudine quadam, ſed etiam firmitate animi certaque agendi ſententia utilia & ſalutaria patriæ negotia perfecerunt, tantumque abfuit, ut inique & inſolenter aliquid facerent, ut quoque de diſſitis bene mererentur, & Comites Waldeccios, multis Principibus neceſſitudine innexos, beneficiisque ab ultimis Germaniæ regibus ornatos, gratia & auctoritate ſua juvarent, adeo quidem, ut Wolrado IV. juniori ejus ſtirpis ex propagine Iſenbergo Arolſenſi Comiti, ob honorem ætatis & prudentiæ laudem minime hic reticendo, ſpem ducendæ Annæ, Jacobi Marchionis & Eliſabethæ Culemburgenſis filiæ, haudquaquam eriperent, fructumque inſignis & opulenti hujus Comitatus, qui in clientela Hollandiæ eſt, (u) libenter relinquerent, propterea quod Florentius ultimus Culemburgi Comes hæredem ſcripſerat ejus Comitatus Annam, ex Eliſabetha filia Jacobi Marchionis uxore neptem. Jacobus Princeps per ſe egregius & ſapiens fuit, ſed a Johanne Piſtorio, viro alioqui erudito, atque in rebus patriis maximopere verſato, circumveniri ſe paſſus, ſacra avita deſeruit, ſed priusquam efficeret, ut inveherentur novi ritus in patriam, publiceque reciperentur, rebus humanis eſt ereptus: quod ubi evenit, Erneſtus Fridericus Jacobi frater religionem ſummo ſtudio reſtituit, reique publicæ perturbatæ conſuluit, mortuoque patruele Erneſto Jacobo, res omnes bene & ſapienter curavit, cumque hoc conſilium ex animi ſententia confectum dediſſet, poſtea accidit, ut tractus in alias partes una ſacrorum voluntate ſe cum *Reformatis* conjungeret, cuperetque idem fieri a ditionis ſuæ populo, quod dum agebat, mors nec opinantem abſtulit, deſtinationesque impedivit. (x) Poſt hujus deceſſum Georgius Fridericus natu minimus Princeps, fortunam dignitatemque ſuam multa pietate religionisque incredibili & conſtanti amore illuſtravit, Marchionatumque metu & diſſidiis confuſum ſuſcepit adminiſtrandum, & Deo juſtæque cauſæ confiſus, neque rebus adverſis timidus fuit, neque proſperis elatus.

(u) V. D. F. Cont. X. ad an. 1664. p. 241. *eaque de cauſa* feudum Batavo-Gelricum *nominatur, cujus nomine Comes anno 1664. ob admiſſum Mortaigni plagium, vocatus eſt in curiam Hagienſem, is vero quam nil præter officium fecerit, oſtendit graviterque comprobavit: conf.* Mart. Zeill. Itinerar. Germ. pag. 440. *Quod non debet porrigi ad dynaſtias Palant & Witten, quæ ſunt nullo interjecto S. R. imperio obnoxiæ, ſive ut loquuntur feuda immediata. V.* ſcriptum pragmaticum, *quo continetur deductio* immedietatis Wittem, *veteris Baroniæ Comitatum Culenbergicorum: atque adeo hæc non pertinet ad pactionem pragmaticam 1648. inter Hiſpanos & F. Belgas initam, quod tanquam caput juris publici eſt obſervandum.*

(x) *De*

(x) *De Jacobo vid.* Dav. Chytræus Saxoniæ lib. 29. pag. 820. Jacob. Aug. Thuanus hiſt. lib. 99. ad anno 1590. Elias Reusnerus op. gen. pag. 517. Phil. Jac. Spenerus Syll. geneal. nov. edit. p. 632. *Ex Anna Jacobi Marchionis filia Wolradus IV. genuit filium natu majorem Philippum Theodorum, univerſalem, ut in foro loquuntur, heredem a Florentio Comite Culembergenſi teſtamento inſtitutum,* Joh. Sande Belg. hiſt. epit. pag. 319. *Philippo Theodoro, cujus ſororem Mariam Eliſabetham duxit Fridericus V. Marchio, ſuperſtes fuit filius Henricus Wolradus, qui relictum a patre Iſenbergo-Valdeccium & Culenburgicum Comitatum crevit: eo ſine liberis anno 1663. defuncto, patruus ipſius Georgius Fridericus, qui hoc tempore Auriaci Principis in bello Belgico legatus eſt, jure agnationis utramque Comitatum obtinuit, is ipſe, qui anno 1657. Wolrado V. Comite Arolſa-Waldeccio mortuo, acquiſivit quoque Arolſenſem Comitatum, & auctoritate pariter fortitudineque eminet inter ſuos.*

§. XVI. Illud etiam huc pertinet, ut dicam, Noſtrates Principes in ea Sueviæ parte ſedem tenere, qua ſecundus ejus diſtrictus (y) continetur, quem cura virtuteque ſua procurant egregie & conſtantiſſime tuentur, repurgantque a latrociniis hanc oram & provident, ne tranquillitas publica labefactetur quadantenus ac ſubruatur. Comitatum Eberſteinium pro parte poſſident, & in oppido Gochsheim, quod Eberſteinii Comites (z) jure clientelari habent, domicilium inſigne Menzingianum lege fiduciaria quoque a Marchionibus dependet, argumentoque eſt juriſdictions in Craichgovia firmatæ, (a) quam ab antiquiſſimo tempore retinuerunt. In Ortenavia ob dynaſtiam Lohr (b) controverſiæ diſceptationesque cœptæ ſunt quidem & diu continuatæ, ſed quarum capita huc revocare mihi non licet, fateri autem incumbit, Principes noſtros multis abhinc ſeculis in Ortenavia late feliciterque eſſe dominatos, Badenamque ipſam caput provinciæ ibi collocatam, unoque lapide ab Rheno diſtantem accolis demonſtrare antiquitatem ſuam, Mahlbergiam, quæ ab arce veteri hoc nomen accepit, plane in ditione ſua tenent, & hanc perinde ac reliquas Principatus ſui civitates legibus & judiciis bene conſtitutis moderantur, inprimisque in ſuperiori Marchia fundos vineasque opimas & fertiles habent, optimique inde reditus ad eos perveniunt, maxime ad noſtratem Marchionem Durlacenſem, adeo ut divus Fridericus VI. quotannis fere uberrimum ejus regionis agrum peragraverit, curasque cum virtute & gloria principali otio diſtinxerit, veteres reges Principesque imitatus, qui ruri moleſtias tædiaque imperii ſæpiſſime lenierunt, ut alacriores ad munia aulæ gravioraque rerum negotia redirent.

(y) *A Prorheno* (Prurhein) *in Marchiam Badenſem usque ad Rhenum verſus Offenburgum, Gengenbachium, Geroldſeck, atque iterum in noſtratem Marchiam verſus Roetelam & Hochbergam usque ad anteriores regiones Auſtriæ & fines Helvetios, atque hinc ad Danubium verſus Segmaringam, Zollerum & Hechingam usque ad limites Ducatus Wurtenbergici obeunt hoc munus Marchiones noſtri, diſtrictumque Sueviæ ſecundum primario & velut ductores procurant,* Mart. Zeill. Chr. Suev. in præfat. deſcript. locor. Suev. Erneſtus Gockelius *ob peritiam rerum Suevicarum luculento elogio dignus,* de circulo Sueviæ pag. 59. conf. Schwäbische Kreißordnung p. 74. *add.* Johannes Deckherr in Comment. de reb. Cameral. pag. 144.

(z) Zeiler. Chron. Suev. p 275. & Itiner. Germ. cap. 32. pag. 449. *De Eberſteiniorum antiquitate, inſignibus, rebus geſtis, quatenus in Ottonis M. tempora rejiciuntur,* Martin. Cruſius annal. Suev. l. 4. part. 2. cap. 3. p. 108. ſeqq. *Alioqui propter Comitatum Eberſteinium Marchiones Badenſes locum quoque in circulo Suevico tenent, Comitibusque ejus annumerantur,* vid. noviſſima Circuli Suev. deſcriptio ex manuſcripto Davidis Gutheri apud D. Gockel. de Circ. Suev. p. 32. *eosque adeo in ſerie Comitum Suevicorum recte numerat* Johannes Konig Inſt. Geogr. p. 59.

(a) *In Kraichgovia, quam ſingulari oratione deſcripſit Dav. Chytræus, auſpicio beneficioque Friderici II. Imperatoris Marchiones noſtri ſedem ſibi fixerunt,* Seb. Munſterus Coſmograph. cap. 349. conf. Zeill. Itiner. Germ. cap. 32. pag. 448. & Chr. Suev. pag. 535. *De nobili Menzingiorum gente* vid. Chytr. Orat. de Creichgæa p. 62. edit. Freherianæ. *Is tractus, cujus aditum aperit Pforzheimium, ab amne Kraich nominatus, Rheno jungitur, ac in finibus Sueviæ Franciæque Orientalis e regione ſylvæ Herciniæ jacet. Unde intelligitur, quale ſit, quod ſcripſit* Johannes Konig, *Neccarum interluere prædictum Kraich,* Inſtit. Geograph. pag. 57.

(b) *Lohr oppidum, unde huic dynaſtiæ nomen additum eſt, ad Schutteram fluvium ſitum in tractu Ortenaviæ, quæ poſt Mortenaviæ nomen tulit, jam olim fuit ditionis Marchionum:* * *hinc præter hiſtoricos Coſmographi illud appellant oppidum noſtratis Marchionatus,* Seb. Munſterus Coſmogr. cap. 264. Johannes Ravv Coſmograph. pag. 380. *Et quoniam ibi quoque jus ſibi tribuerunt Comites Naſſovii, partim ditioni Marchionum Badenſium, partim juriſdictioni horum Comitum aſcribi coeptum eſt, donec ibi poſt facta mutatio fuit, de qua vid.* Zeill. Chr. Suev. pag. 577. collat. Itiner. Germ. c. 31. pag. 408. *Quantum ad prætenſionem domui Badenſi competentem ex capite Annæ Mariæ Geroſeckiæ Friderico V. Durlacenſi nuptæ, vid.* Inſt. pac. Oſnabrug. art. 4. §. de Baronatu; Spenerus Syllogen. pag. 636. & theatr. Nobil. part. poſter. Ind. in Geroldſeck, atque ex eo Burgoldenſis Notit. imper. part. 1. pag. 499. *Neque enim hic trado de Geroſeck Alſatiæ in Wasgovia, quæ Palatinatum a Lotharingia ſeparat, ſed de dynaſtia, ſive Baronatu Sueviæ, cujus proceres antiquiſſimæ ſtirpis anno 1634. in Jacobo ultimo Geroſeckio Barone defecerunt: is poſt deceſſum Mariæ Magdalenæ, quam* Bucelinus *perperam ejus heredem unicam nominavit, reliquit filiam Annam Mariam, primum Friderici Comitis Solmenſis, deinde eo mortuo, Friderici Durlacenſis Marchionis uxorem, anno autem 1649. ſine liberis functam. Ita ejus dynaſtiæ fundus & bona beneficiaria jure caduci ad S. R. I. devoluta rituque fiduciario Comiti Cronbergio attributa ſunt: reliqua & patrimonialia & publicis tabulis ad liquidum perducta domui Badenſi obvenire debere, Imperatoris imperialique ſententia eſt judicatum,* vid. d. art. 4. §. Fridericus Marchio. *Titulus ejus familiæ Principum gentilitius & pragmaticus eſt, quod ſunt atque appellantur Marchiones Badenſes & Hochbergenſes, Landgravii Sauſenbergenſes, Comites Sponheimenſes & Eberſteinenſes, Domini Roetelæ, Badenwilæ, Lohræ, Mahlbergæ, etc. etc. conſ.* Jo. Limnæus addit. ad lib. 5. cap. 5. pag. 739. ſeq. Spreng. jur. publ. l. 3. c. 21. p. 451. Zeill. Chr. Suev. p. 474 *Dignitas ſeſſionis jure antiquitatis & pretio ſuo æſtimata talis eſt, ut nulli competitorum ea prærogativa concedant, etſi tranquillitatis cauſa receptum eſt jus alternarum, ac inter propagines etiam unius ejuſdemque ſtirpis id obtinet, transactioneque publica eſt confirmatum,* Inſtr. pac. Oſnabrug. d. art. & §. Jac. Andr. Cruſius de præeminentia lib. 3. cap. 18. pag. 730. 731.

§. XVII. Verum enim vero his rebus non licet immorari, quum datur occaſio commemorandi expeditiones a Friderico VI. ſuſceptas fortiſſimeque perfectas, quarum ſive apparatus & vires, ſive ordo & progreſſus, ſive fortuna eventusque a me conſiderentur, omnia prudentiam oſtendunt felicitatemque, prout in imperatorem belli cadit, plane ſingularem. Fuit enim tota ejus vita plena periculorum, exercitaque in caſtris ſic enituit prorſusque celebrata eſt, ut amore patriæ & ſtudio tuendæ libertatis nemini concederet, cuperetque campum, in quo virtus ejus per ſe ipſa incitata neque impedita excurreret, animusque Divi Patris Friderici V. ſimilis, & præceptis exemplisque domeſticis præparatus planeque firmatus cognoſceretur. Is quum annum ætatis ſeptimum decimum ageret, Lutetiam Pariſiorum, urbem & moris elegantia, & procerum frequentia,

* Dynaſtæ Rœtelenſes & Sauſembergenſes vocantur domini Ortenaviæ, apud *Joh. Ravv Coſmogr. p. 283.*

quentia, & regis maximi ſede domicilioque clariſſimam An. MDCXXXIV. adiit, commoratusque triennium, ſummorum hominum voluntates ſibi devinxit, talisque eſt habitus, ut non tantum in ludo Martis & palæſtra opera ejus magni eſſet, ſed jam illa quoque ætate, cujus tempus multi patiuntur obſcurum prorſusque inglorium latere, aperto bello idoneus judicaretur. Cujus rei fama cum percrebuiſſet, Bernhardo Vinariensi, mox victoria apud Sonnonam nobilitato, armorum ſocietate An. MDCXXXVII. ſe conjunxit, & profliganti Mercium occupantique aliquot Burgundiæ urbes opportune affuit, ingentemque ex eo famam ſibi comparavit, quod ducem belli artibus & magnitudine animi clariſſimum ſecutus, laborum periculorumque initium a memorabili prælio ſumſiſſet, & dato hoc læto proſperoque ſpecimine, pari conſtantia apud Mahlbergam pugnaſſet, præſentemque animum dimicanti Saxoni, & firmum pariter ac fidele auxilium attuliſſet. Nam ſub eo tyrocinium poſuit, & exemplis excitatus, inter arma ſignaque fortiſſime conſtitit, viresque tunc inprimis feliciter eſt expertus, quum expugnationis Rheinfeldæ adjutor fuit, & inclinatam jacentemque ſuorum fortunam ſummo cum rerum ſuarum diſcrimine inſtauravit, nec multo poſt Anno MDCXXXVIII. delatum munus legati cohortis equeſtris Schoricæ ſuſcepit, ſuaque virtute profectus ſociis ac nomini *Proteſtantium* bene conſuluit, Germaniæque diſcordi, & ad vaſtitatem redactæ propeque oppreſſæ, pro eo ac potuit, eſt opitulatus. Quare a Bernhardo laudatus magisque inflammatus ad gloriam effecit, ut in altiore militaris dignitatis gradu poneretur: quæ ei occaſio fuit prudentiæ quoque demonſtrandæ, cum An. MDCXL. legioni præfectus ad annonam Caſſellis advehendam dimitteretur, falleretque conſilium, quod ad vim damnumque ei inferendum hoſtis excogitaverat; ſed ubi hic ſecus factum cognovit, fruſtraque ſperavit Fridericum ſibi occurſurum, miratus eſt rationem inſtituti circumſpectiſſime ſuſcepti, aſtumque militarem ſuo ipſe teſtimonio comprobavit. Unde permagna auctoritas apud Haſſos confinesque populos ei conciliata eſt, adeo ut ſummo in honore haberetur, cum quod multo uſu confirmatus res incertas periculique plenas feliciter perficeret, tum quia ſingulari quadam agendi conſulendique dexteritate ſtudium atque voluntatem ſuam probaret. Quare ad ardua negotia adhibitus, de ſententia Senatus militaris in Galliam miſſus de ſtatu belli renunciavit, rationesque conſiliorum idoneas & ſalutares Armando Richelio conſilii Gallici ſummo adminiſtro, confectisque plenæ ejus regni potentiæ cogendæque immenſæ pecuniæ rationibus claro exhibuit, eaque de cauſa magna cum dignitate & perhumaniter eſt acceptus, quod belli conditiones propoſuiſſet multo utiliſſimas, fortunæque prope collapſæ inſtaurandæ auctor adjutorque eſſet, & ad ſummam fidem diligentiamque nihil reliqui feciſſet, inprimisque Johannes Bannerius fere ad ultima redactus, id magni beneficii loco habuiſſet. Erat enim tunc turbidus triſtisque Germaniæ ſtatus, ut nemo legibus, omnes armis experirentur, Principesque non haberent remedium ſervandæ libertatis niſi bellum, quod ſedatis poſt turbis pace Osnabrugæ compoſita finitum eſt, redintegrataque eſt priſtina animorum conjunctio, resque publica fide & ſtudio inter ſe congruente rurſum corroborari cœpit. Cum vero perturbatis patriæ rebus ſtatim pax certa ex uſuque reipublicæ futura conſtitui non poſſet, ex Gallia redux ſociis apud Merſeburgum velitantibus ſubſidio venit: inde Halberſtadium verſus perrexit, mortuoque Bannerio in agrum Brunſvicenſem pervenit, magnisque viribus pugnavit. Sed neqe ſic communi patriæ quies otiumque reparari potuit, excitatis in ultionem animis, deque urgendo bello potius, quam de eo finiendo cogitantibus: his rebus factum eſt ſub finem anni MDCXLI. ut cum ſorore ſua Johanna, quam viduam reliquerat Bannerius, ex Germania Holmiam proficiſceretur, ubi cepit conſilium ineundi matrimonii, acceptaque in uxorem Chri-

Chriſtina Magdalena, quæ Caroli Guſtavi poſtea Suedorum regis ſoror, & Guſtavi Adolphi ex ſorore Catharina neptis erat, magno apparatu & pompa Anno M DC XLII. cum dies Andreæ in faſtis eſſet, ſolennia Principalium nuptiarum peregit. Hac nova neceſſitudine confirmatus, anno M DC XLIII. in Germaniam reverſus eſt ad capeſſendum bellum, res autem tunc ita ferebat, ut prius iter ſuſciperet in Galliam, quo confecto rediit in Alſatiam, atque hinc profectus ad occupandam Rotvveilam, urbem vetuſtate famaque tribunalis a Conrado III. inſtituti celebrem, vi armisque effecit, ut deditione facta, præſidium reciperet, ſalutemque paciſceretur. Eo incepto feliciter perfecto, apud Dutlingam congreſſus eſt cum Bavaris, quibus fortiter reſtitit, & cum eos ne ſic quidem prohibere aditu reprimereque poſſet, ſapienter ſe recepit, fortunamque ut ſemper in bello anceps eſt, etiam accepta clade correxit, ſalvusque ipſe, qui proxime a periculo abſuerat, evaſit. Hoc ubi accidit, publice utile ſibique decorum duxit, deſiſtere a bello, juvareque omni ſtudio conſilia pacis, nullique operæ & ſumtibus parcere, quibus ad id inſtitutum conſequendum uteretur. Quare regreſſus in Galliam, permanſit in hoc tali propoſito, repetiitque Pomeraniam, unde ſuperiori tempore, relicta Wolgaſti conjunge diſceſſerat, ut facile intelligeretur, eum non tam de ſua, quam de publica re laborare. Cum autem conſideret, ſe tam ſalutaris inſtituti cauſa præſentem eſſe oportere, ut efficacius huic negotio operam daret, qui ſciret id pergratum eſſe omnibus patriæque fructuoſum, quo labefactata Germaniæ dignitas reſtitui prorſus redintegrarique poſſet. Igitur An. MDCXLVII. in Weſtphaliæ fines ingreſſus, Oſnabrugam, ubi pacis gratia conventus agebatur, pervenit, conſiliaque illuc pertinentia quanta potuit dexteritate perfecit: qui labor et ſumma cum ratione ſuſceptus eſt, & apud omnes, qui deliberatum convenerant, pondus habuit, magnopereque eſt laudatus. De qua ſententia adeo deduci non potuit, ut quoque oblatam a Suedis generalem militiæ præfecturam conſtanter recuſaverit, cauſatus amorem pacis, cujus ſpe jam tota patria quaſi nitebatur. Finito tandem certis æquisque conditionibus bello, quod An. M DC XLVIII. evenit, prima ejus cura fuit proficiſci Norimbergam, ubi anno poſt MDCXLIX. de expromendis imperii decretis executioneque pragmatica agebatur: mox Patrem fide & conſtantia validum Principem Auguſtæ Rauracorum inviſit, reflexoque inde Norimbergam itinere, abiit in Pomeraniam, tranſitisque Poloniæ finibus, conjugem feliciter in patriam adduxit, Durlacique aulæ ſedem fixit. Id quanto ejus commodo gaudioque acciderit, dici non ſatis poteſt, nec quisquam ignorat, magnum apud nos poſitum fuiſſe beneficium, quum receptus pace Princeps, patriæ negotia ſic explicavit feliciterque expedivit, ut anno M DC LIII. nomine Patris, invicti pietate patientiaque Principis Ratisbonam ad Comitia proficiſceretur, parteſque ſuas tam egregie & fideliter obiret, ut Ferdinando III. cui veteri neceſſitudine conjunctus erat, ſummopere ſe probaret, eſſetque hic aditus ad Cæſaris pacifici gratiam conſtanter retinendam. Nam & ejus conjugis inaugurationi interfuit, renunciatoque Romanorum regi Ferdinando, quem nominis diſtinguendi gratia IV. appellant, teſtatum fecit ſtudium, officiumque fide coluit & declaravit, adeo ut diem omnium Principum veneratione ſanctum, ſplendoreque maximum, ſolemni ſua præſentia ornaverit, Patrique ejus Ferdinando III. promte ac fideliter præſto fuerit, & cultu pariter ſermonibusque graviſſimis eandem dignitatem ſervaverit, quotidieque auxerit, & ſumma cum laude conſtantiæ ſociis neceſſariisque Principibus comprobarit. Simul & aulæ Proceres officiis & conſuetudine cum eo certarunt, diligentiſſimeque Principem noſtrum obſervarunt, neque nulla in re jus cauſamque ejus neglexerunt. Nec modo duravit ibi amor, ſed crevit etiam in auguſto filio LEOPOLDO, acceſſioneſque majores habuit, quum virtute & meritis continuaretur. Hæc talia cum pacis tempore ageret, & recte faciendo

Cæſari ſponte ſua ſe probaret, tum a belli cura atque cogitatione nunquam abhorruit, & ſingulari quadam alacritate & prudentia ſe ad futuras dimicationes comparavit, ut quamvis non eſſet bellum, providum tamen rerum bellicarum temporumque inſtantium & caſuum fortunæ ſeſe teſtaretur, poſteaque ſi cœptum iſtud eſſet, periculumque impenderet, ad hoſtem ſuſtinendum parato confirmatoque animo eſſet. Proinde ad bellum, quod anno MDCLV. Suedi apparabant, invitatus, non recuſavit, propterea quod Carolo Guſtavo regi tanquam affini ſuo eam operam navandam putabat, in eo præſertim bello, quod contra externam rempublicam gerebatur, quodque tale erat, ut ejus opinio famaque eſſet maxima, qua exciti inprimis Germani magno numero illuc confluxerunt, & quaſi ibi fortitudinis Martiæ poſt pacem Weſtphalicam aliquandiu intermiſſæ, jam rurſus explicandæ datus locus eſſet, oblata ea occaſione libentiſſime utebantur. Quare cum fratribus Carolo Magno & Guſtapho Adolpho ad belli ejus ſocietatem acceſſit, hoſtemque vi & armis profligavit, plenusque animi contra Lubomirſkii & Czarnezkii cohortes pugnavit: nec multum abfuit, quin totus regis exercitus in periculum veniret, ſi, quum maxime ejus auxilio opus erat, infeſto agmini tempeſtive non occurriſſet. Eo tempore munere legati generalis militiæ equeſtris fungebatur, quum ad reprimendas equitum Polonicorum lingua moribusque diſſidentium turmas feſtinato itinere Sendomiriam contendit, adortusque obvios, & reſiſtendi impetu fatigatos repulit, ſed acrius pugnanti accidit, ut quando hoſtium aliquis adequitare ferocius, pilaque plumbea eum verberare conſtituerat, a ruſtico ejus deſtinationis gnaro ſubmonitus, periculum evitavit, mox ubi per exploratores cognitum eſt, Polonos Sendomiria potitos, Warckam, unde cum expedita ſuorum manu abierat, regreſſus, maturum atque utile ſuæ defenſionis conſilium cepit: erat enim appropinquanti hoſti numero viribusque impar, & cum tali in diſcrimine verſaretur, novam turmam ſubſidio venturam ſperabat: ſed ea præterquam paulo ſerius advenit, tanta quoque hoſtium multitudo fuit, ut vix appareret, quemadmodum ſuos liberaret. Cum enim tribunus major, quem ad cuſtodiendum aditum dimiſerat, a Turcis Scythisque, quorum ad quadraginta millia numerata ſunt, ſummoveretur, res usque eo in arcto eſſe cœperunt, ut diceret Princeps, mori ſe malle, quam committere, ut turpi fuga hoſti prodeſſet: itaque acie congreſſurus turmas in patenti campo explicavit, impetumque Lubomirſkii & Czarnezkii tribus horis intrepide ſuſtinuit, cumque ſtationes ab eo diſpoſitæ, turmæque ad præſidum collocatæ diſturbarentur, verendumque eſſet, ne turba invadentium exitio ipſi foret, ſpatium ad receptum nactus, præter omnium ſpem evaſit, cladem que ab ſuis avertit. Nec dum incepto abſiſtebant hoſtes, eumque ad veterem usque arcem, quæ Zirsko nominatur, inſecuti, in ſummas anguſtias redactum opprimere cogitabant: ſed nil timide fecit Princeps, maximeque id ſpectavit, ut rationes honeſtiſſimæ defenſionis conficeret, paſſurus quippe omnia potius, quam eam fortunam, quæ nomine ſuo & ſocietate regis indigna eſſet. Itaque ſtetit fortiter, impetumque Polonorum ſubinde repetitum excepit, conſtantiaque fregit, ea de cauſa receſſit hoſtis, præſertim quum exploraſſet adventare Carolum Guſtavum regem, qui trajecto Sano fluvio auxilium Principi laturus venerat: neque tamen extra periculum fuit, quando cum ruſticis licentia militari vagantibus ſæpe conflictatus, caute iter iniit, periculumque prudenter declinavit. Vix tum Varſaviam proceſſerat, cum regi ex Polonia majori exercitum adducenti obviam profectus, caſtra cum eo conjunxit, deque Polonorum conatu & conſilio præfatus, ei voces expreſſit amoris plenas, teſtimonioque ſummæ laudis comprobatas: nam non modo gratias dixit cognato Principi, ſed etiam meritis ejus hoc debere ſe affirmavit, quod ſi ſine eo fuiſſet, non dubitare ſe, quin maximum damnum accepiſſet, exercitusque in præſens periculum veniſſet.

Tum vero hoſtis, qui per inſidias & aperto marte eum aggreſſus eſt, de fortitudine ejus commemoravit: rex autem omni genere honoris cumulatum donavit præfecturis Rehdena & Lipincko, ut haberet, unde vires reficeret: præterea ipſi attribuit duas turmas, in numerum ordinemque cohortis equeſtris redigendas, ut ſibi acie dimicaturo majoribus viribus præſto eſſet, conſiliique rationes ex propinquo cognoſceret, & ſi opus eſſet, confectas daret. Sed ubi hoſtia pro more ſuo nil ultra velitationes auſus eſt, rex Thorunium verſus movit, partemque copiarum transduxit in Pruſſiam, robur in majori Polonia reliquit, fidei imperioque Garoli Guſtavi Vrangelii committendum. In caſtris regiis verſabatur Princeps, & virtute experientiaque militari ſummis ducibus ſe æquabat, propter eaque Steinbockio & Gardio erat conjunctus ſocietate imperii militaris, atque impigre & fideliter hæc munia obibat, permutatisque vicibus rem bellicam ſtrenue ac diligenter procurabat. Per id tempus rex Marienburgi ſubſtitit, legatos Turcicum, Ruſſicum, Tataricum Coſacicumque auditurus, quum equites ruſticique in Maſovia collecti ad arma concurrebant, quos ductu ſuo diſſipavit, acceptis in eam ſententiam ab rege mandatis, ut cum aliquot expeditis cohortibus inconditæ multitudini occurreret, quod graviter animoſeque perfecit, & tot tantisque rebus geſtis labentem belli Suedici fortunam fulcivit, brevique poſt munus titulumque præfecti generalis juſſu regis capeſſivit, propterea quod ejus opera diutius uti ſtatuebat, eo maxime tempore, quo Ruſſi in Livoniam infuſi, Rigam caput rerum obſidione clauſerant, ut non facile ea urbs majori in periculo fuerit, atque tunc erat, quum minis metuque percellebatur. Eo conſilio Princeps deligebatur, ut aſpectu præſentiaque cives erigeret, ſed viam ingreſſurus a patre Friderico V. revocatur, quod etſi prima ſpecie ei grave videri poterat, quia amicitia regis ſocietasque belli ante oculos verſabatur, tamen pietate permotus, non recuſabat proficiſci domum, plus obſequio charitatique patris, quam ſuæ gloriæ daturus. Reverſum pater mirifice amavit, omnique honore proſecutus eſt, quod mores inſtitutaque honeſtiſſima etiam retinuiſſet in bello, & nulla cupiditate, cujus falſa opinio pleroſque inter arma tenet, ſtimulatus ſuæ voluntati morem geſſiſſet. Neque eum pœnituit propoſiti, ſenſitque factu eſſe optimum, quod decenti in patrem ſtudio amoreque recto atque incorrupto feciſſet: eo enim animo erat, ut cogitationes has ſubinde excitaret, atque anno MDCLIX. inter ſuprema exequiarum Patris ſolennia jucundam ejus officii memoriam ſancte inviolateque ſervaret.

§. XVIII. Patre majorum tumulis illato, Princeps noſter fratrum natu maximus hæreditatem *Marchia* adiit, & præter gravitatem regendique prudentiam, virtutes eo certe faſtigio dignas, omnes religioſi Principis partes obiit, quin & acerrimus juris defenſor, reique publicæ cuſtos & conſervator diligentiſſimus fuit, curæque hujus teſtificatione animum amoris plenum omnium ſtatu temporum, & rebus etiam bello inclinatis populo ſuæ ditionis ſat abunde luculenterque declaravit: tum *Gymnaſium* Durlacenſe ad religionis ſtudia & mores diſciplinamque animorum a patruo magno Erneſto Friderico auſpicatiſſime inſtitutum, dehinc vero bello diſſipatum propeque collapſum, Patrisque auſpicio inſtauratum, reditibusque auctum exornavit, benigniſſimeque amplificavit, ut cum doctrina, tum ingeniis ſpe præmiorum munifice & perclementer invitatis floreat feliciterque abundet. Neque eo ſecius ad laudem fortunamque Principis pertinet, quod vitam famamque ſuam in liberis propagavit, expreſſamque virtutis & conſtantiæ imaginem in filiis, Friderico Magno & Carolo Guſtavo vidit, quorum ſtudia & voluntates rectiſſimæ ſunt, & animis inter ſe conjunctis idem ſentiunt atque agunt, nullamque utilitatis ſuæ rationem a bono publico

ſejungunt, ſeque invicem exemplis & vocibus ſanctiſſimis confirmant, Patrique Divo eum honorem etiamnunc ſervant, quod ejus morem conſuetudinemque imitantur. Cujus cum omnia fuerint egregia, tum in magna etiam honoris parte ponendum eſt, quod Auguſtiſſimo LEOPOLDO in bello & toga fidem fortitudinemque demonſtravit, proque ejus ſalute & gloria multos labores periculaque ſuſcepit, cumque injuſtis barbarorum armis peteretur, expeditionis contra Turcas decretæ rationes prudenter confecit, & manu conſiliisque ſociales cohortes defendit & providentiſſime curavit. Ex eo magna rurſus gloria ei parta eſt, quod Cæſaris exiſtimationi pariter ſalutique orbis Chriſtiani conſuleret, & quæ factu eſſent optima, cerneret, accurateque judicaret, variantibusque ſententiis cauſas ſuadendi cum uſu diſciplinaque belli congruentes reperiret, resque omnes ſumma cum circumſpectione moderaretur. Quibus meritis præterquam quod multa beneficia rependit Cæſar, hoc quoque perlibenter ei tribuit, ut memori animo tot tantisque beneficiis gratiam perſolveret, & cum propter antiquiſſimæ ſtirpis originem, tum propter jura neceſſitudinis inſigni prærogativa tituloque *Sereniſſimi* tabulis publice datis ipſum ornaret. Cum vero anno MDCLXIV. Cæſaris rationes ita ferrent, ut bellum Turcicum finiretur, in pacis artibus conquievit, & anno MDCLXVI. Cæſari, cujus forti invictaque defenſione apud Hungaros ſeſe illuſtraverat, ſolennia nuptiarum peragenti Vindobonæ cum magnifico comitatu aſſuit, coramque eſt gratulatus. Ab eo tempore non fuit in armis, & multis laboribus magnisque impenſis ſalutem publicam cuſtodivit, quin & curam Principe dignam oſtendit, quum connubiis & affinitatibus domum ſuam firmavit, & fortunas atque facultates ſuas in amorem utilitatemque hominum ditioni imperioque ſuo parentium impendit. Vere enim reputabat, infirmos eſſe Principatus, qui his & talibus præſidiis non fulciuntur: qua cum ſententia eſſet, Sereniſſimo Principi Friderico Magno datus eſt locus quærendi firmamenti, quod conſilium An. MDCLXX. uſu probatum eſt, quum ſponſa delecta, domumque ducta eſt Princeps Gottorpinæ ſtirpis Auguſta Maria, Friderici Ducis filia, quæ non modo curarum ejus lenimentum eſt, ſed etiam ſocietate fortunæ Principalis dignitatem ſuam commodaque patriæ tuetur, nec unquam ſatis magnis laudibus efferri poteſt, propterea quod ſanavit vulnus An. MDCLXII. morte Chriſtinæ Magdalenæ acceptum, ſolataque orbitatem ſoceri, ſarcivit ſuperiorem jacturam, omnesque erexit ad ſpem propagandi generis & continuandæ poſteritatis.

§. XIX. Cum vero ea domus hoc præſidio munita firmataque eſſet, tum paucis poſt annis infeſtata eſt Germania, ſalusque reipublicæ periclitari cœpit: itaque delectus eſt Fridericus VI. qui communem patriam conſilio armisque defenderet, metuque maximo liberaret: annus tunc agebatur MDCLXXIV. quum Cæſar Senatusque imperii cenſuerunt, injurias Principibus Germaniæ ab rege Galliæ illatas non eſſe negligendas: igitur de repellendo bello factum eſt decretum, cui ſummo cum imperio præfectus & Princeps noſter, ea lege, uti fidem reipublicæ obligaret, & auxiliis atque opibus imperialibus fultus, quod ex uſu eſſet, adminiſtraret. Quod munus & promte ſuſcepit, & laudabiliter geſſit, & copiis magna cum diligentia ac dexteritate præfuit: tribunos pariter & milites ad exequenda munia adhortatus, nullum providi ducis officium prætermiſit, & quid morari ſe impedireque poſſet, ſolicite obſervavit, itinera aditusque hoſtium accurate circumſpexit, nec curis, neque tranſituum moleſtiis unquam ſe defatigari eſt paſſus. Ita enim ſaluti publicæ conſulebat, ut locorum iniquitatem repentinasque incurſiones diligenter proſpiceret, ſummoque ſtudio evitaret, haud neſcius propinquæ potentiæ & aſtus militaris, quæ cum ſpecie ſimulationeque tegerentur, incautis ſæpe ac ſecuris maximum periculum afferrent.

Proin-

Proinde multas hoſtium deſtinationes vel occupavit, vel eluſit, & A. MDCLXXVI. grave demum obſidionis Philipsburgi (*c*) onus ſuſcepit, cujus incerta expectatione tota tunc Germania ſuſpenſa tenebatur, cujusque tantum erat momentum, ut pluris eſſet iſtud expugnare, quam juſtum Gallorum exercitum fundere & fugare: quippe quod caſtrum Germaniæ libertati oppoſitum hactenus objectumque fuerat, unde ſummo patriæ detrimento factæ ſunt quotidie eruptiones, finitimæque regiones crudeliter vaſtatæ, incendiisque fœdatæ, triſte ac miſerum ſpectaculum præbuerunt, usque dum Principis noſtri ductu exercitus imperialis ad urbem ſitu operibusque munitiſſimam admoveretur, & cum neque fame, neque inopia ad deditionem compelli poſſet, virtute & conſilio obſidentium perterrita, tormentorumque ictibus fracta tandem expugnaretur. In qua obſidione Principis conſilium & prudentia eluxere, non modo quod ipſe nil recuſavit, quo opportune celeriterque omnia perficerentur, ſed etiam quia filios inventutis & ſummi exempli Principes in caſtra adductos ſecum habuit, uſuque rerum confirmavit. Sed dum alter eorum Fridericus Magnus ibi verſatur, ardetque gloriæ ſtudio, & præſentia tot fortiſſimorum Principum tribunorumque excitatur, maximeque ſolertia & conſiliis viget, nec opinantem morbus invaſit, quo factum, ut valetudinis cauſa revocaretur, Patrique & fratri, qui primus ad oppugnanda caſtri opera aggreſſus eſt, conficiendum id relinqueret, cujus ſe eſſe alioqui ſocium vehementer cupiebat. Dedito poſt caſtro, quod ejusdem anni XXX. Auguſti accidit, patria ſecuritatis fructum cepit, vindicataque in priſtinam libertatem, vim externi dominatus frænumque accolis Rheni antehac moleſtiſſimum haud pertimeſcit. Ea laude laboris patientiæque parta Fridericus contra malevolentiam & ſuſpiciones ingrati ſeculi firmus, pietatisque plenus A.MDCLXXVII. d. XXXI. Januarii deceſſit, regionesque in fidem accipiendas filio natu majori Fiderico Magno reliquit, qui civibus incolisque ſuæ ditionis ſacramento adactis, religione erga Deum, conſtantia erga Cæſarem, ſtudioque in imperium ſincero, & rectis exemplis paternum decus ſervat, negotiorumque principalium dignitatem ſumma cum cura atque induſtria tuetur, ut Marchia, quæ ad cuſtodiendos Rheni fines primo condita eſt, deinceps quoque tranquillitatis propugnaculum murusque eſſe poſſit, quæ ut præſidiis familiæ firmiſſimis muniatur, vivaque & ſemper duratura ſobole augeatur, omnes mecum cordati fidelesque cives ſerio & diligenter optant.

(*c*) *Philipsburgum, quod antea nominatum eſt Udenheimium, jus civitatis accepit a Ludovico Bavaro, cum epiſcopatui Spirenſi præeſſet Gerhardus II. qui novum oppidum muro foſſaque circumdedit,* Guil. Eiſengrein Chronol. Spir. ad An. 1337. Diploma eſt apud Nicolaum Bellum laur. Auſtr. lib. 2. p. 101. Gaſp. Ens fam. Auſtr. p. 159. *Eandem in ſententiam tabulæ a Carolo IV. & Sigismundo Luzelburgicis confectæ ſunt: unde evenit, ut quum Georgius Epiſcopus Spirenſis afflicto ac pene perdito ſeditione ruſticorum epiſcopatu ſuis & ſuæ ditioni ſubjectorum rebus conſulere vellet, Anno MDXXVI. arcem a fundamento ædificaret, caſtrumque magis firmaret,* Pareus hiſt. Palat. p. 255. Gaſp. Ens d. l. *Demum anno MDCXVII. Philippus Chriſtophorus Spirenſis Epiſcopus caſtrum ſitu & natura loci per ſe firmum arte tam exquiſite munire cœpit, ut Friderico V. Electori Palatino viciniſque Badenſibus cauſſa eſſet, cur epiſcopo novum opus nunciarent, & cum is incepto non deſiſteret, miſſis eo* Palatinis & Badenſibus Commiſſariis *die XXV. Junii An. MDCXVIII. vallum caſtri ſolo æquandum curarent. Ratio ſuberat belli civilis & periculi publici, quod ab eo limite non modo Palatinus & Marchiones Badenſes, ſed etiam univerſi* Proteſtantes *metuebant: tum vero novis iſtis munitionibus jura Palatina* conductus & aperturæ,

& privilegium urbis Spirenſis convellebantur, quin & offenſis aliunde Proteſtantibus tot & tantæ ſuſpiciones movebantur, ut haut temere crederent, agitari conſilium injuriæ ſibi inferendæ diminuendæque libertatis. Etſi autem tunc Principes noſtri pro imperii commodis & publica tranquillitate ſummopere annitebantur, tamen mutato poſt Germaniæ ſtatu id perficere tunc non potuerunt, quod plerique epiſcopi magna recuperandarum Eccleſiæ ſuæ poſſeſſionum ſpe ſublati, vim roburque armorum in Proteſtantes vertere ſuſpecti eſſent: hinc immutata rerum facie & converſis reipublicæ rebus Philippus Chriſtophorus, qui inde ab ultimo anteceſſorum tempore epiſcopatum Spirenſem virginis Mariæ patrocinio obnoxium tenebat, caſtrum hoc Divo Philippo Apoſtolo ſacrum eſſe voluit, illudque ſolenniter dedicavit: ab hoc tempore, id eſt Kalendis Majis An. MDCXXIII. coeptum eſt Philippsburgi nomen. Bellus laur. Auſtr. l. 7. ad h. A. p. 757. Poſtquam enim Fridericus Palatinus bello Bohemico implicatus, infelicique prælio apud album montem 1620. commiſſo fuſus fugatusque eſt, adverſa ejus fortuna erectus Philippus Chroſtophorus, reparandi caſtri conſilium cepit, idque anno MDCXXIII. perfecit, inſtauratumque caſtrum clientelæ Philippi D. precibus publice factis commendavit. Ejus ditioni ereptum eſt a Suedis ductu tribuni Suedici - Schmidbergii, qui haud parvo Auſtriorum detrimento occupavit. Non multo poſt ex pacti formula regi Galliæ ceſſum eſt, quod is perturbatis Germaniæ rebus pro Patrono & protectore Archiepiſcopatus Trevirenſis atque Epiſcopatus Spirenſis eo tempore ſeſe geſſit, conſilioque Richelii id perutile ac idoneum ad res ſuas ſtabiliendas putavit, ſed an. MDCXXXV. per ſtratagema interceptum eſt rurſus a Caſpare Baumbergero Ravenbergio, qui antehac ejus caſtri præfectus fuerat, omnesque vias occaſionesque ad caſtri aditum explorantiſſimas habuerat: dehinc anno MDCXLIV. ductu Enguiani Ducis & vice-Comitis Turenii recuperatum Gallicæ poteſtati fideique iterum ſe permiſit, donec anno MDCXLVIII. ſuaſore Mazarinio atque in arbitrio rerum conſiliorumque Gallicorum Richelii ſucceſſore, rex Chriſtianiſſimus pace Monaſterienſi in eo caſtro jus protectionis, præſidii & tranſitus titulo ſupremi domini ex capite pactionis pragmaticæ ceſſo confirmatoque potiretur. Id vero omne Galliæ rex an. MDCLXXVI. jure belli, quod a Cæſare LEOPOLDO & ſocialibus Germanorum copiis gerebatur, amiſit, ab eoque tempore ob pacifragium, per quod quæſitis pactione pragmatica juribus culpa ſua factoque injuſtiſſimo ſe privavit, plenæ ditioni Germanicæ imperialique jurisdictioni eſt vindicatum, magnoque impendio ſanguinis & ſumtuum Gallis, qui refugium ibi nuper crudelitatis & licentiæ habuere, ereptum aſſerta Cæſaris auctoritate Principumque Germaniæ, quæ ob id dudum periclitata eſt libertate. Deditum eſt a Faio, non tam annonæ, quam pulveris pyrii inopia ad deditionem adacto. Atque id negotium certe difficile, & maxime arduum non mediocri laude prudentiæ fortitudinisque Principum noſtratium inſtrumentoque bellico a vicinis Ordinibus advecto feliciter eſt confectum. Quod caſtrum ſine dubio fato quodam & ſiniſtro patriæ omine ædificatum eſt, idque induxit Cæſarem LEOPOLDUM, ut pro voluntate & ſtudio erga Palatinum & finitimos fidosque Germaniæ Principes opera & moles ab rege Galliæ ſtructas diruere cupiat ſoloque æquare, ſiquidem id Elector Palatinus Anno MDCLXXIV. ab ipſo ſtipulatus eſt, recepitque Cæſar, ſe curaturum ut id confectum detur, ſiquidem ita uſuveniat, ut caſtrum a ſuo imperiique milite expugnetur. Talem vero paciſcendi facultatem habuit Cæſar LEOPOLDUS, neque pactus eſt de re aliena Epiſcopi Spirenſis, ſed de jure ſuis & imperii armis acquiſito, propterea quod Chriſtianiſſimus rex trans-

Digitized by Google

GENEAL

1. *Bernhardus,*
nat. 1517.
ob. 1553.

1. *Ern*
n 1
libe
Ux.
di,

1. *Fridericus VI. in ſerie Marchionum Badenſium univerſe conſiderata, in ſerie autem Badenſium Durlacenſium ſpeciatim ſic dicta II. Natus 1617. d. 5. Novembr. ob. Durlaci 1677. d. 31. Jan. poſtquam vixiſſet annos 59. menſ. 2. dies 24. novemque prœliis fortitudinem exquiſitiſſimam approbaſſet.*
Ux. Chriſtina Magdalena Sueco-Palatina.

2. *Carolus Magnus.* C
narienſi, poſtque huj
primum, deinde in Po
d. 17. Martii: ob. 16
nominant, ſuffocativo
conditus eſt. Unicam
Georgii Friderici Com
Schillingsfurſtii prope
tiarum Principalium
Baſileam, ubi vidua ſ

1. *Carola Sophia. n. 1652. quæ 1676. Emerico Comiti Leiningenſi in Hartenburg nupta.*

1. *Fridericus Magnus, n. 1647. d. 24. Sept. Uckermundæ. Ux. Auguſta Maria, Friderici Ducis Holſatiæ filia 1670. d. 15. Maji ducta, ex qua ſuſcepit.*

Fridericum Magnum 1671. nat. eodemque anno defunctum, & tres filias, omnes præmature defunctas. Noviſſime autem A. 1677. iterum filiolam.

2. *Carolus*
bellicoſus,
quoque U
Ux. Anna
Vlrici D
& Luneb
Auguſti
dione P
ſime deſu
1677.

tranſactione Monaſterienſi in eo caſtro jus præſidii, quod tunc patriæ utilitati pacisque amori remittere neceſſe habuit Epiſcopus, titulo ſupremi domini neminique obnoxio jure eſt conſecutus: Inſt Pac. Monaſt. §. quarto: ubi jus præſidii perpetuum ſine dubitatione ceſſum eſt regi Galliæ, & ita quidem, ut neque ab Epiſcopo Spirenſi, neque ab imperio nexu quodam beneficiario dependeret, & quoquo modo recognoſceretur. Novæ ergo iſtæ munitiones, quas ibi Galliæ rex, non quatenus caſtri dominus, ſed quatenus præſidium duntaxat, idque immune a nexu feudali, & ſolum, adeoque independenter adeptus excitavit, acceſſiones ſunt extra proprietatem ejus caſtri acquiſitæ, atque ad annexa Gallicæ ſuprematus jure competentia ſpectant, de quibus ſane prudenter & recte tranſegit LEOPOLDUS, etſi pactum iſtud prorſus confectum dare & opera molesque in ſolidum dejicere non ſinit ratio horum temporum, & anceps fortuna belli, quod ſperamus tandem cum pace bona, fida & perpetua commutatum iri, præſertim hoc temporum ſtatu, quo Cæſar LEOPOLDUS imperii & rerum ſuarum ſatagens in partis acquieſcit, & defenſione ſui & imperii regionum contentus, non manu, ſed jure controverſias finire ſtudet, & habendis prorogandisque Comitiis auctoritatem firmat, communemque patriam amore & juſtitia moderatur, quæ vera ad concordiam & potentiam via eſt. conf. Cæſarinus Furſtenerius, perſonatus quidem, ſed rerum civilium intelligentiſſimus ſcriptor, de ſupremat. Germaniæ Principum cap. 64. quum mentem conſiliumque rectiſſimum non tantum formula precationis Mariencellenſis, publicis literis proditam, ac a Petro Valkenierio in perturbatæ Europæ deſcriptione pag. 504. repetitam, ſed etiam uno quaſi tenore vitæ & actionum ſibi in parte moderationis imperandi reſpondentium teſtatam fecit, & ſubinde etiamnum haud aliter quam patris curam agens declarat. Eo magis ad laudem Divi Friderici pertinet, quod Cæſari tam benigno & juſto, cum in pace tum in bello ſemper egregiam fidelemque operam navavit, deque republica optime meritus hac mente atque animo e vita migravit, cui Chriſtianus Keckius ſanctioris conſilii adminiſter pro ubertate ingenii & gravitate ſingulari anno MDCLXXVII. Panegyricum dixit, cujus laudes in mortuo Principe non defecerunt, ſed in Friderico Magno ejus filio, auſpicatiſſimoque patriæ noſtræ Principe, Cæſarisque cognato, et regum Principumque maximorum propinquo, affine & ſocio multis & magnis præſidiis muniuntur. Qui regna regionesque exteras Galliam, Angliam, Daniam, Belgium, Italiam communemque patriam Germaniam perluſtravit; finitisque moleſtiæ plenis itineribus Marchiam repetiit, atque tunc primum ſenſit, quam ſibi reique publicæ utile conſilium ſuſcepiſſet, cum quicquid apud exteros rectum & frugiferum vidiſſet, in noſtratem rempublicam fortunatiſſime tranſtuliſſet. Quo factum eſt, ut in regimen Principale inauguratus, virtute & conſiliis potentiæ faſtigium teneat, accitis in partem curarum viris, qui rationes multo optimas uſu probant, & bene ſapienterque munus adminiſtrant. Arcana eius conſilia Dei beneficio prudentiaque ſua perilluſtris Baro Carolus Sigismundus Croneckius recte curat feliciterque moderatur, eaque de cauſa nuper Sereniſſimi Principis Prætorio eſt præfectus.

DISSERTATIO XXVII.

DE JURIBUS ATQUE PRÆROGATIVIS SINGULARIBUS MARCHIONUM BADENSIUM.

§. I.

Marchiones, qui etiam Duces Limitanei, Comites Marcæ &c. (*a*) audiunt, & abſque dubio Præpoſitis Limitaneis, quorum in *l. Viros ſpectabiles 8. C. de div. off. & appar. Jud.* (*lib. XII. tit. 60.*) mentio fit, ſimiles erant, (*b*) a Marca, vernaculo noſtro Marck/ germanice Marckgraven/ dictos fuiſſe, apud omnes, qui ſunt emunctioris naris, eſt in confeſſo. (*c*)

(*a*) Plura Synonyma vide apud Joh. Frid. PFEFFINGER *in Vitriar. Illuſtr. part. II. p. 586. ſeqq.*

(*b*) Henning. ARNISÆUS *lib. II. cap. IV. n. 15. de Jur. Majeſt. pag. 237. ſeq.*

(*c*) Carol. du FRESNE *in Gloſſar. voc. marchio Tom. II. pag. 451.* Jo. Nicol. HERTIUS *de Spec. Rom. Germ. Imp. Rebuspubl. Tom. II. opuſc. p. 87.* Jo. Petr. LUDEWIG *de Formul. Duc. Brandenb. c. 2. §. 2. inter Opuſc. Tom. I. p. 215. lit. l.* Gabr. SCHWEDER. *Introd in Jus publ. part. ſpeci. Sect. II. cap. VII. §. 14. p. m. 660.* Burc. Gotth. STRUV. *prud. Jur. Publ. c. XX. §. 18. p. 467.* Dietr. Herm. KEMMERICH *Introd. ad J. P. lib. IV. c. XVI. §. 16.* Caſp. HORN. *Jur. publ. prud. c. XXXIIX. §. 9. p. 296. vid. etiam* JO. SCHILTER. *Theſaur. Antiquitat. Teutonic.* qui cum Notis Magnifici & Conſultiſſ. Viri Dn. Jo. Georg. SCHERZII, Patroni Hoſpitis ac Præceptoris mei, omni honoris atque pietatis cultu æternum proſequendi prodiit, *Tom. III. voc. Mark. p. 571. ſeqq.* ubi varias hujus vocis ſignificationes latius perſequitur.

§. II. Marca, *Marcha vel Marchia* autem hic non forum ſeu locum, ubi jus dicitur, ſed limitem vel territorium limitaneum ſignificat, quamvis alias non negandum, τὸ Marc non ſolum limitem ſed etiam totum territorium vel etiam fundum intra ſuos limites denotare. (*d*)

(*d*) Joan. LIMNÆUS *Tom. II. Jur. Publ. lib. IV. c. IV. n. 21.* B. G. STRUVE *Synt. J. P. c. XX. §. 28. pag. 916.* Car. du FRESNE *in Gloſſar. voc. Marcha Tom. II. pag. 446. & 447.* Das Wörtlein Marck ſoll aus der alten Celtiſchen Sprache genommen ſeyn/ und heiſſt ſo viel als eine Grentze. *Hinc adhuc hodie* Marckſtein/ ꝛc. vid. Petr. ALBINUS in der Meißner Land-Chronick *tit. 9. pag. 102.* qui in *ſeqq. 103. & 104.* derivationes contrarias recenſet atque refutat.

§. III. Erant itaque Marchiones Comites limitanei, limitibus provinciæ alicujus Imperii tuendæ præfecti, certisque in marcis judicia exercebant, licet ipſis ſub banno regio judicare haud conceſſum eſſet. (*e*) Prima eorum origo ex Italia arceſſenda videtur, ubi non tantum Romani duces & Comites

Limitaneos habuerunt, ſed & Longobardi marchias condidere, atque de iisdem marchiones cum jure ſuccedendi inveſtiverunt. (*f*)

(*e*) Secundum B. G. STRUV. *in S. J. P. c. XX.* §. *29. p. 917. ſqq.*

(*f*) Apparet hoc ex 2. F. 10. ubi tamen male a mari marchia derivatur. vid. etiam Jo. P. LUDEWIG *de F. Duc. Brandenb. cap.* II. §. *2.* & *6. Opuſcul. Tom.* I. *p. 214.* & *217.*

§. IV. Marchionum tum dignitas, tum officium, Caroli M. & ſequentium Impp. temporibus in Germania primum invaluit. (*g*) Carolus Magnus enim ſubjugatis Longobardis, Saxonibus aliisque Germaniæ finitimis populis, certos non tantum Imperii limites iis in locis conſtituit, ſed et ea etiam magnis præſidiis firmata, præcipuis Viris ex nobilitate delectis defendenda atque gubernanda commiſit, limites iſtos Marchias, Defenſores vero atque cuſtodes Marchiones appellans. (*h*) Noſtris temporibus dignitas manſit; munus ſaltem atque officium ceſſat, omnesque marchias ſive provincias, quibus marchiones olim ut adminiſtratores atque Judices nomine Imperatoris præerant, hodie illuſtres familiæ, ut proprias, poſſident. (*i*)

(*g*) B. G. STRUV. *l. c.*

(*h*) Ita Chriſtoph. Lud. DIETHERR. *in addit. ad Beſoldi Theſ. pract. voc.* Marckgrav.

(*i*) vid. Phil. KNIPSCHILDT *de Fideicommiſſ. cap. I. n. 144. p. 30.* addi meretur Nic. MYLER. *ab* Ehrenbach *Archolog. Ord. Imper.*

§. V. Neceſſitas principes docuit, non poſſe limites cuſtodibus tuto carere. (*k*) Quamplures hinc marchiæ in Germania conditæ atque erectæ, quæ maximam partem Henrico Aucupi tribuuntur, (*l*) & ab Albino in der Meißner Land-Chronick tit. IX. recenſentur. Quando vero & a quo hic vel ille marchionatus inſtitutus fuerit, deficientibus hiſtoriarum monumentis certo non conſtat. Badenſem marchionatum ab Henrico Aucupe modo memorato adverſus Francorum Occidentalium ſive Gallorum incurſiones conſtitutum fuiſſe, communis atque probata eſt opinio, (*m*) fruſtra aliis ejusdem inſtitutionem ad tempora Friderici Ænobarbi, (*n*) aut Arnulphi (*o*) vel etiam Caroli M. (*p*) referentibus.

(*k*) Sunt verba Henningi ARNISÆI *lib.* II. *c.* IV. *n. 15. de Jur. Majeſt. p. m. 238.*

(*l*) Jo. Burch. MAIVS *in Diſſ. de rebus Badenſibus* ſub præſidio *Conr. Sam. SCHURTZFLEISCH.* A. 1677. Wittebergæ habita, quæ inter Schurtzfleiſchii Opera hiſtorica politica uno volumine conjuncta & edita, eſt XIII. §. 2. p. 271. ſeq. Nic. Hieron. GUNDLING. *de Henrico Aucupe.* B. G. STRUVE *S. J. P.* c. XX. §. 29. p. 917. Caſp. HORN. *Jur. publ. prud.* c. XXXIIX. §. 10. p. 297.

(*m*) Conr. Sam. SCHURTZFLEISCH. *in Diſſ. cit. de Reb. Bad. p. 273.* Petr. ALBINUS in der Meißner Land-Chronick tit. IX. p. 108. Chr. Lud. DIETHERR *in addit. ad Beſoldi theſ. pr. voc.* Baden. Jac. Wilh. IMHOF *Not. proc. Imp.* lib. IV. c. VIII. §. 1. Jo. Frid. PFEFFINGER. *Vitr. ill.* part. II. pag. 658. Caſp. HORN *l. c.* a quibus haud alienum eſt, quod tradit Udalr. ZASIUS *in Epit. in Uſus feud.* part. 5. pag. 15. num. 30. aſſerendo: *marchiones Baden & Rœtelon Rheni cuſtodiam habere.*

(*n*) Hieron. HENNINGES *in Theatr. Genealog.* Tom. III. p. 239. Chriſtoph. LEHMANN *in Chron. Spirenſ.* lib. IV. c. VII. p. 255. b. qui ſic habet: Die Marckgraffſchaft Baden erſtreckt ſich in die Nachbarſchafft der Stadt (Speyer &c.) und iſt die Stadt Speyer viel Jahr zuvor in ihre Freyheit geſe-

het/ als die Graffſchafft Baden zur Marggraffſchafft und Fürſtenthum auffgerichtet worden. Dann im Jahr 1153. Hermann von Veron aus Italia in Teutſchland kommen/ ſich an Judith Grafen zu Baden Tochter eheslich beſtattet/ welchen Keyſer Friderich der I. zum Marckgraffen und Fürſten des Reichs erhaben/ daß von ſolcher erlangter dignität die Marckgraffen zu Baden berühmt worden/ haben aber das Speyrgau niemals zu verwalten gehabt. Ita etiam Henr. PANTALEON *in proſopogr.* part. II. p. 185. Sed vide hanc opinionem egregie conſutatam apud Franc. GUILIMANN. *in Habsburgic.* lib. V. c. I. p. 236. ſeqq.

(o) Ita noviſſime ſentit Dn. GUNDLING *in Otiis I.* p. 102. ſq. qui auſpicia marchionatuum Badenſis & Hochbergenſis ſub Imp. Arnulpho quærenda, eosque adeo ab eodem contra Rudolphum regem Burgundionum, quem, teſtante REGINONE *ad A.* 888. Arnulphus & Zvvendeboldus omnibus diebus vitæ ſuæ perſecuti ſunt, nec tamen eum lædere potuerunt &c. inſtitutos eſſe, conjectura auguratus eſt.

(p) Henning. ARNISÆUS *l. c. Marchio Brandenburgenſis a Carolo M. inſtitutus fuit contra Vandalos: Auſtriacus contra Hunnos: Badenſis ad tuendum Rhenum &c.* ad cujus ſententiam acceſſit Nic. MYLER ab Ehrenbach *in Archolog. Ord. Imper.* c. VI. §. 10. p. 61. a quibus vero, ut & Dn. Gundling, utpote nullis Carolingicis nixis monumentis, eum Schurzfleiſch. *de Reb. Bad* p. 273. & modeſte & conſiderate diverſum ſentio.

§. VI. Paucis nunc de Origine, & antiquitate Sereniſſimæ Familiæ, quæ dictos marchionatus cum aliis ſucceſſive adquiſitis principatibus & Comitatibus (*q*) hodienum tenet, tenuitque jam per plura ſecula, nobis diſpiciendum venit. (*r*) Habent autem Sereniſſimi Marchiones Badenſes cum ducibus Zaringiæ, (*s*) atque Comitibus Habsburgicis, (*t*) a quibus Auguſtiſſima domus Auſtriaca deſcendit, originem communem, quam quidam ab antiquiſſimis Vindoniſſæ, Altenburgi & Habsburgi Comitibus, (*u*) alii vero majori ſolicitudine ab Erchionaldo Clodovæi M. Majore domus, (*x*) repetere amant.

(q) Terrarum ad Sereniſſimos Marchiones Badenſes ſpectantium eximiam atque elegantem deſcriptionem, qui videre geſtit, adeat Gabr. BUCELINI *in German. Topo-Chrono-Stemmatograph. ſacr. & profan.* Tom. IV. p. 1. ſeqq.

(r) Celeberr. Jo. Henr. BOECLER. *in Notit. Imper.* lib. VII. c. IX. p. 224. optime de Sereniſſima domo monet, quando dicit: *Domus eſt antiqua glorioſa, & cujus res diligentius merentur in literas mitti*; id quod Virum quendam eruditum, harumque rerum apprime gnarum brevi præſtiturum eſſe, ſpes facta eſt, Faxit Deus! ut minus præpeditus cœptis laboribus felici cum ſucceſſu colophonem imponere valeat.

(s) LANDOLI, qui etiam *Lanzel*, *Lanzelinus*, *Betzo*, *Betzelinus & Vecelinus*, teſtante Franc. GUILIMANNO *in Habsburg.* lib. IV. c. II. p. 155. vocatur, filius BERCHTOLDUS I. cognomento Barbatus, primus Zaringiæ dux, duos progenuit filios, quorum natu maximus eodem, quo pater, nomine inſignitus ſtirpem ducem Zaringenſium, a quibus etiam Teccenſes oriundi, continuavit; alter vero HERMANNUS dictus. Marchio Hochbergenſis factus eſt, a cujus pronepotis HERMANNI IV. nominis, inter Marchiones Badenſes autem III. *filiis*: HENRICO, qui diviſa cum fratribus provincia, intermiſſo Badenſis marchionis titulo, primus Hachbergenſis marchio, & poſt duces Zaringenſes, ex Cæſaris beneficio, Landgravius Briſgoiæ extitit; omnes marchiones Hochbergenſes & Rœtelani originem traxere, qui cum PHILIPPO ultimo Hochbergenſi marchione A. 1503. fuere extincti, terræque ac ditiones eorum ad agnatum CHRISTOPHORUM, communem hodiernorum Sereniſſimorum marchionum Badenſium, quotquot ex utraque linea florent, ſatorem, vi pacti confraternitatis inter eundem & Philippum initi, & a Maximiliano I. imp. confir-

Digitized by Google

confirmati, pervenere; HERMANNO V. nominis, inter marchiones Badenſes vero IV. patre omnium marchionum Badenſium, qui in hunc diem vixerunt & vivunt, autem utraque linea, *Badenſis*, cujus caput eſt BERNHARDUS, ſupra laudati Chriſtophori filius, & *Durlacenſis*, quæ Auctorem laudat ERNESTUM, modo memorati Bernhardi fratrem, deſcendunt. ABB. URSPERGENSIS *ad A. 1074. Hermannus marchio, filius Bertholdi ducis Cluniaci monachus ocit* BERTHOLD. CONSTANT. *in append. ad* HERMANN. CONTRACT. *Chron. ad A. eundem 1074. ex edit.* URSTISII *Chriſt.* 1585. *Tom I. pag. 345. Hermannus marchio filius Bertoldi ducis, Cluniaci vitam angelicam arripiens, perfectiſſime adhuc adoleſcens, uxore & unico filio & omnibus, qae poſſederot, derelictis, vere monachus migravit ad Dominum* VII. *Cal. Maji.* Jo. PISTORII *Tab. familiæ Zaringenſis Chronico Conſtantienſi* p. 666. *adjecta*, adde etiam p. 685. ſepq. Franc. GUILIMAN. *in Habsburg.* lib. V. c. I. p. 235. ſqq. Hierome VIGNER *dans la veritable Origine des tres-illuſtres maiſons d'Alſace, de Lorraine, d'Auſtriche, de Bade & de quantite d'autres* p. 28. ſeqq. Gabr. BUCELIN, *in Germania &c.* Tom. I. part. III. p. 51. ſeqq. & Tom. II. part I. pag. 352. ſeqq. hicque magis accuratus fuit Bucelinus, quam ibi, adeoque non diſſentit, uti PFEFFINGERUS *Vitr. illuſtr.* part. II. p. 655. putat, adde ſi placet ejuſdem Tom. IV. p. 1. Chriſtoph. BESOLD. *in theſ. pract. voc.* Baden Marckgravſchafft. Phil. Jac. SPENER. *Syllog. Geneal. Hiſtor.* pag. 605. Nicol. RITTERSHUSII *Exegeſ. Hiſtor. Genealogiarum* pag. 140. Jac. Wilh. IMHOF. *l. c.* Tob. PFANNER *de precip. German. princip. gentibus cap.* IX. *de gente Badenſi* pag. 270. & 277. Conr. Sam. SCURTZFLEISCH. *de Reb. Bad.* pag. 270. 277. *alii.*

(*t*) Confer. Auctores modo citati, quibus adde *Spicilegii Rittershuſiani Tab. 1.*

(*u*) Jo. PISTORIUS *in tab. alleg. &* pag. 671. Franc. GUILIMANN. *in Habsburg.* lib. II. c. III. ſeqq. Caſp. SCIOPPIUS *in Stemmate Auguſtæ domus Auſtriacæ*, quod conſilio ſuo regio & claſſico belli ſacri A. 1619. adjunxit. *Hi omnes*, inquit Chriſtoph. BESOLDUS, qui potiora ſua ex Guilimanno, quem Virum antiquitatis apprime peritum merito appellat, deſumſit & in *Theſ. pract. voc.* Baden Marckgraffſchafft tranſtulit, *familiam Badenſem & Hochbergenſem ab antiquiſſimis Vindoniſſæ, Altenburgi & Habsburgi Comitibus provenire; ac propterea Habsburgicam ſeu hodiernam Auſtriacam, Zeringenſem, Tecciam, Badenſem Hochbergicam &c &c. unas easdemque familias eſſe ex ipſis Archivis & monumentis veterum aſſerere non verentur.*

(*x*) Hierome VIGNER *dans la veritate Origine &c.* p. 1. ſqq. ex cujus demonſtratione, quam tabulis ſuis Genealogicis adjunxit, rem omnem ad liquidum deductam eſſe, judicat Phil. Jac. SPENER *in Syll. Gen. hiſt.* pag. 3. Gabr. BUCELINUS *in Germania &c.* Tom. I. part. III. p. 15. ſeqq. & Tom. II. part. I. Tab. I. p. 348. & Tab. V. p. 352. qui ulterius adhuc progreditur *l. c.* p. 356. qaando ita habet: *EGA, ERCHINOALDUS LEUDESIUS &c. ſua ipſorummet confeſſione, vetuſtiſſimorumque monimentorum conteſtatione Agilolſingi fuerunt, & ex Auſtraſia, Moſellanica, Brabantiæ & Arduennæ principibus oriundi.*

§. VII. Ut proinde ſint falſiſſimi, qui eos a marchionibus Veronenſibus ex Italia deducere conantur, (*y*) quorum vero ſententia, utpote monumentis coævis, hincque fide digniſſimis contraria, jamdudum eſt exploſa. (*z*) Interea non negandum, Hermannum III. ſub Friderico I. Imperatore, cui inprimis gratus erat, ſe quoque Marchionem Veronenſem ſcripſiſſe & dominum Badæ, ſed gubernationis ea denominatio fuit, non originis. (*)

(*y*) Longam horum feriem refert Conr. Sam. SCHURZFLEISCH *in Diſſ. de Reb. Bad.* p. 269. ſeqq. quibus jungi poſſunt Chriſtoph. LEHMANNUS *in Chron. Spir.* lib. IV. c. VII. p. 255. b. Anton. ALBITIUS *in Stemmat. princip. Chriſtianor.* Tab. XLI. Eo etiam inclinat Nic. MYLER ab Ehrenbach *in Archolog. Ord. Imper. c. X. §. 2. p. 90. Fridericus I. cognomine Barbaroſſa,*

 alias

alias ab Hohenſtauffen, Hermanno ejuſque deſcendentibus maſculis, ex illuſtri Italie proſapia oriundo, ad cuſtodiendos Rheni terminos, marchionatum Badenſem cum juribus imperii gratioſe contulit.

(z) Vid. Franc. GUILIMANNUS *in Habsburg.* lib. V. c. I. p. 236. ſqq. & qui hunc ſecutus eſt, Chriſtoph. BESOLDUS *in Theſ. pract.* voce Baden. Gabr. BUCELIN. *in Germania &c.* Tom. IV. p. 2. Conr. Sam. SCHURZFLEISCH, pag. 269. ſeq. Phil. Jac. SPENER *in Syll. Geneal. Hiſt.* p. 604. ſeqq. Jac. Wilh. IMHOF. *N. P. J.* lib. IV. cap. VIII. §. 1. alii.

(*) Latius hoc perſequitur ſæpius jam laudatus Franc. GUILIMAN. *in Habsburg. l. c.* & ex eo Chriſtoph. BESOLDUS *l. c.*

§. VIII. Luſtrata ſic ſereniſſima gente, cujus originem antiquiſſimam ideo potiſſimum præmittendam eſſe, neceſſarium duxi, ut de ſereniſſimorum Marchionum Badenſium præeminentia primo ſtatim intuitu conſtaret, ad Jura ipſorum ſingularia nunc explicanda devolvimur. Eminet autem inter illa Dignitas principalis longiſſimo dehinc tempore adquiſita, (a) & huic annexa prærogativa cum ſuis juribus, quæ, ne actum agam, hic ſigillatim recenſere nolo, ſed ſufficiat mihi B. L. remittere ad *Gabr. Schwederi Introd. in Jus publ. Imp. Rom. Germ. part. ſpec. ſect. II. c. X. & XVII.*

(a) Erroneum id eſt, quod Hieron. HENNINGES *in Theatr. Genealog.* Tom. III. p. 259. aſſerit: *Hermannus Marchio Veronenſis, qui Imperatori Friderico Barbaroſſa militans, cum ipſo Italia relicta, Germaniam ingreſſus eſt circa A. Chr. 1155. Cumque hæc ipſi magis quam Italia arrideret, Imperator ipſi Imutham (al. Judithum, quæ alibi ſoror Imuthæ nominatur, ſepulta Backenæ An. Chr. 1162.) ultimi Comitis Badenſis & Hochbergenſis filiam deſpondit, addita dotis loco ditione Badenſi, quam in marchionatum & principatum imperii ſublimavit.* Eundem errorem errant Henr. PANTALEON *in proſopogr. Virorum illuſtrium totius Germaniæ* part. II. p. 185. Chriſtoph. LEHMANN & Anton. ALBIZIUS, qui tamen ipſe dubius eſt, l. c. Nec deſunt qui dicunt, marchiones ab initio tantum Comitum dignitatem habuiſſe, & in horum claſſem Sereniſſimos noſtros marchiones temere referunt, nullis probatis ac fide dignis monumentis nixi, quorum opinioni, ob varias easque haud leves, ſed maximi ponderis rationes, nullo modo adſtipulandum: primo enim Sereniſſimi marchiones Badenſes a ducibus Zaringenſibus ſunt oriundi per §. VI, adeoque principali ſanguine nati; quod unicum forte ad refellendam contrariam ſententiam ſufficere poſſet, ſed & hoc ſilentio minime eſt prætereundum, eos in veteribus diplomatibus & monumentis Illuſtres, qui titulus, teſtante Jo. LIMNÆO Tom. II. *Jur. Publ.* lib. IV. c. VI. n. 45. antiquiſſimis temporibus principalem innuebat dignitatem, vocari. Quamplurima ejusmodi in Archivis principum & manuſcriptis latitant, nec deſunt monumenta, quæ in monaſteriis hinc inde magno numero deprehenduntur; nonnulla horum ex benevola communicatione *Excellentiſſimi Dn. Carol. Frid. DROLLINGERI, Sereniſſ. Marchionis Badenſis & Hachbergenſis &c. Conſiliarii Aulici graviſſimi*, quem ſupra tecto nomine, ut modeſtiæ ipſius parcerem, veneratus ſum, apponere licet, utpote in *epiſtola* Hermanni V. & Rudolphi I. *filiorum Hermanni* IV. *de A. 1245.* hæc verba leguntur: *quod cum princeps illuſtris HERMANNUS pater noſter Marchio de Baden &c. viam univerſæ carnis eſſet ingreſſus &c.* & ſic in pluribus aliis quæ nunc referre tædioſum foret; monumenta etiam varia in monaſteriis reperiri antea diximus, pauca ex pluribus allegaſſe juvabit, e. g. in *necrologio Lucidæ vallis* extat: *Id Febr.* (annus fuit 1317.) *obiit illuſtris Marchio RUDOLPHUS & frater ejus HESSO*; *Anno Domini 1332. IV. Non. Feb. ob. illuſtris Dominus RUDOLPHUS M. de Baden.* Simili modo *in cœnobio Lirchtal* epitaphium cum hac inſcriptione habetur: *Anno Domini* MCCCXLVIII. VII. *Kal. Jun. ob. illuſtris Dominus RUDOLPHUS Marchio de Baden &c.* Id minime omittendum, quod jam antiquis temporibus marchiones Badenſes dilecti principes ab Imperatoribus appellentur, exempli loco eſſe pote-

runt

runt *literæ feudales a Friderico* II. *Imp. Ottoni de Luneburg A.* 1235. *Moguntiæ ſuper erectione ducatus Brunſuicenſis datæ*, in quibus hæc habentur: *Civitatem inſuper de Brunſuic, cujus medietatem proprietatis dominii a Marchione de Baden, & reliquam medietatem a duce Bavariæ, dilectis principibus noſtris emimus, pro parte uxorum ſuarum &c.* Ubi adhuc notandum, quod Hermannus Marchio Badenſis ante Joannem & Ottonem, Alberti filios, Marchiones de Brandenburch ſubſcripſerit. vid. Henr. MEIBOM. Tom. III. *Rer. Germ.* p. 207. & 208. adde pag. 204. ibid. Faciunt etiam huc quæ habet Joan. Frid. PFEFFINGER *in Vitr. illuſtr* lib. I. Tit. XVII. §. 13. n. d. part. II p. 657. *Marchiones Badenſes non ſolum eodem cum Zæringiæ ducibus ſanguine creti ſunt, ſed & jam Henrici* IV. *ævo Hochbergicæ Marchiæ Domini erant, Ducibus aliisque Imperii principibus, potentia & auctoritate pares, vel ſuperiores; ſtudio in Imperatores & Reipublicæ amore nemini ſecundi; Potentioribus Germaniæ civibus neceſſitudine conjuncti, in vetuſtioribus chartis publicis Principibus ſemper admiſti &c. Quod nonnunquam*, pergit ille p. *658. inter Comites occurrant, ipſorum dignitati fraudi eſſe nequit, cum Veterum ſubſcriptiones quoad dignitatum gradus admodum varient.* Accedit, quod Sereniſſimi marchiones Badenſes frequentibus inſtrumentis publicis præſentes, adeoque principalibus in negotiis & expeditionum eventis interfuerint, ſæpius rerum geſtarum teſtes, plerumque participes multo partem maximam, tanquam regni principes & primores. Teſtis hujus rei luculentiſſimus eſt Franciſc. GUILIMANN. qui ſua plerumque ex Autographis eruit, *In Habsburg.* lib. V. c. III. pag. 261. & ſeqq. pag. 276. & ſqq. lib. V. c. IV. p. 282. 286. addatur Jo. Frid. PFEFFINGER. *Vit. illuſtr.* p. II. pag. 656. ſeq. inſeri merentur, quæ habet Gabriel BUCELINUS *German. &c.* Tom. IV. pag. 2. *Marchiones Badenſes inter ſummates ab annis omnino ſexcentis & præcipuos Germaniæ proceres antiquitatis veneratione præfulgent, & jam tum Henrici* III. (notandum, hic *Henricum* IV, intelligi ab Auctore, procul dubio Henricum Aucupem e Catalogo Imperatorum expungente) & *Conradi* I. (III.) *Impp. temporibus, quoties Comitia, vel celebriores Ordinum conventus haberi contigit; affuiſſe Hermannum quendam marchionis Badenſis titulo inſignitum; & in ſubſellio Ducum ac principum conſediſſe, ſuffragium tuliſſe, Actis ſubſcripſiſſe, Cæſarea diplomata ipſaque Acta publica fidem faciunt.* Id obiter adhuc monendum. Marchionibus Badenſibus Imperii fines ac terminos maximi momenti, & ſane haud minoris, quam ducatus æſtimandos, concreditos, neque eosdem unquam ſub Ducibus fuiſſe, quemadmodum hoc ex hiſtoria ſatis patet, & haud facile quis negare auſus fuerit. Adjicere placet ex Jo. Petr. LUDEWIG *de Form. Duc. Brandenb.* c. III. §. VII. *inter Opuſc.* Tom. I. p. 227. Schema, in quo marchiones duces ſeparat a marchionibus comitibus, atque illos iterum in primi ac ſecundi ordinis, hos in provinciales & S. R. I. diſtinguit:

Marchiones *Germaniæ* ſunt

Principes S. duces iique ordinis		*Comites.*	
Primi.	*Secundi.*	*Imperii* ut *Antwerpienſis.*	*Provinciæ* ut *Auſtriæ* quondam *Styriæ Burgovienſis.*
Ut antiqui illi quos hodie electores vocamus qualis eſt *Brandenburgenſis.*	qui ducatibus exemti in principum claſſem poſtea pervenerunt, qualis eſt *Badenſis.*		

Hæc hactenus adducta (ut de aliis, quibus hac vice ſuperſedeo, nihil dicam) nos vix dubitare ſinunt, Sereniſſimos Marchiones Badenſes, e ducibus Zaringenſibus oriundos, ſed ducatibus exemtos, etiam tanquam marchiones nullo non tempore principali gaviſos eſſe dignitate.

ſ. IX. Summo jure hinc ſereniſſima Domus Badenſis ratione proëdriæ nulli dignitate principali gaudenti domo cedit, (*b*) illis, ex quibus hodienum Electores vivunt (*c*) & quibusdam Collegiis principalibus, ut ajunt, ſecula-

riſatis,

riſatis, Seculariſirte Fürſtl. Stiffter/ exceptis; alternat itaque cum domibus Würtembergica, Pomeranica, Mecklenburgica & Haſſiaca, quæ ideo die fünff alternirenden Fürſtlichen Häuſer dicuntur; reliquas Sereniſſima domus Badenſis absque ulla contradictione præcedit. (*d*)

(*b*) Cont. Sam. SCHURZFLEISCH. *de Reb. Bad.* p. 297.

(c) Vid. Jo. LIMNÆUS Tom. IV. *Jur. Publ.* lib. IV. cap. IX. num. 52. p. m. 652. Jo. Petr. LUDEWIG *ad A. B.* Tit. XI. §. 5. not. Z. part. 2. p. 51.

(*d*) Jo. LIMNÆUS Tom. IV. *Jur. Publ.* lib. IV. c. IX. n. 97. p. m. 659. alternative ſedent, atque præcedentia utuntur, ſie wechſeln umb/ ut qui hodie fortaſſis prior, poſterior cras ſedeat. Phil. Andr. OLDENBURGER *Limn. Enucleat.* lib. II. cap. XX. num. 16. p. 350. Eitel Friderich von Heerden in der Grundveſte des Heil. Röm. Reichs/ part. II. cap. I. p. 64. & Ejuſd. Eigentliche und gründliche Abbildung derer Seſſionen auff Reichstägen/ heutiges Tages in Fürſten-Rath ad pag. 108. lit. A. ibid. Jac. Andr. CRUSIUS *de præeminentia, ſeſſione, præcedentia & univerſo jure proedrias* cap. XIII. p. 692. & Ejuſd. Eigentliche und gründliche Abbildung ꝛc. quam ex Auctore modo citato deſumſit, p. 967. annex. Nic. MYLER ab Ehrenbach *de princip. & Stat. Imp. Rom. Germ.* part. I. cap. XIII. §. 20. p. m. 102. Gabriel SCHWEDER *Introduct. in Jus Pub. part. ſpec.* Sect. I. c. X. §. 13. p. m. 315. B. G. STRUV. *Synt. J. P.* c. XV. §. 16. p. 719. ſeq. Jo. Frid. PFEFFINGER. *Vitr. illuſtr.* part. II. p. 42. ſeq.

§. X. Habent etiam sereniſſimi Marchiones Badenſes in Comitiis Imperii tria vota: duo ratione marchionatus Badeſis ſuperioris & inferioris, unumque propter marchionatum Hochbergenſem, quorum linea Badenſis, ſive Bernhardina, unicum ratione Baden; linea Durlacenſis ſive Erneſtina vero duo vota, ratione Baden Durlach & Hochberg poſſidet. (*e*) Ad differentiam in Actis publicis vocantur Baden Baden & Baden Durlach. (*f*)

(*e*) Theod. SPRENGER. *inſt. jur. publ.* lib. III. c. 21. p. 451. & *Delineat. Stat. Imper.* p. 376. ſeq. Jac. Wilh. IMHOF. *N. P. J.* lib. IV. c. VIII. §. ult. ex quo Jo. Frid. PFEFFINGER. *Vitr. illuſtr.* part. II. p. 659. *Tria in principum Senaculo Vota* (Sereniſſimi Marchiones Badenſes) *exponunt: Badenſe, Durlacenſe & Hochbergicum, quod poſterius tamen poſtremum ſemper locum occupat, cum duo priora, habita ratione principum ætatis, prius ferantur, ita ut ſi marchio Badenſis Durlacenſem annis ſuperet, Badenſe primum obtineat locum, ſin minus, ſecundum.* Quæ alternatio fundata *Artic.* IV. *Inſtrum. Pac. de An. 1648. Oſnabrug-Weſtphal.* §. 26. *in f. Alternetur etiam impoſterum inter utramque Lineam Badenſem, inferioris ſcil. & ſuperioris marchionatus Badenſis, præcedentia & Seſſio in Comitiis, & Circuli Suevici, aliisque univerſalibus vel particularibus Imperii aut aut quibuscunque conventibus, pro nunc tamen eadem præcedentia penes Marchionem Fridericum, dum ſuperſtes erit, permanente.* Eadem verba repetuntur *in Inſtrum. Pac. de A. eod. 1648. Monaſter Weſtphal.* §. 33. conf. Jac. Andr. CRUSII cap. XVIII. *de præeminentia & ſeſſione Marchionum Badenſium* p. 730. ſeqq. Henr. HENNIGES *Medit. ad inſtrum. Pac. Cæſareo-Suec. Specim.* I. p. 88. vid. etiam *Rec. Imp. noviſſ. de An. 1654. in ſubſcriptione* p. m. 1147. Phil. Andr. BURGOLDENS. *in Diſcurſib. ad Inſtrum. Pac. Oſnabrugo-Monaſt.* part. I. Diſc. XXX. §. 2. p. m. 749. ſq. Conr. Sam. SCHURZFLEISCH. *de Reb. Bad.* §. XI. p. 290.

(*f*) Vid. Jo. Henr. BOECLER *N. J* lib. VII. c. IX. p. 224.

§. XI. Obtinet in terris sereniſſimorum Marchionum Badenſium, quæ non dividuntur, Jus primogenituræ, quod per pactum inter Erneſtum lineæ Durlacenſis Auctorem, ejusque ex fratre Bernhardo nepotes initum, introductum, & hucusque ab utraque linea obſervatum fuit. (*g*) Cui jungi meretur,

tur, quod Sereniſſimi Marchiones Badenſes 18: ætatis anno jam ſint majorennes. (g)

(f) Georg. Henr. SPRINGSFELD *de Apanagio* c. III. num. 117. p. 58. *marchionatus Badenſis diviſionem ignorat, teſte Ampliſſima Facultate Juridica Friburgenſi conſ. 2. n. 7. vol. 1. inter Germ. Zaſ. conſil. 20. lib. 2.* Phil. KNIPSCHILD *de fideicommiſſ.* c. VI. num. 287. p. 152. Phil. Reinh. VITRIAR. *Inſt. Jur. Publ. Rom. Germ.* lib. III. tit. XX. §. 54. p. m. 417. B. G. STRUV. *Synt. J. P.* cap. XXVII. §. 5. p. 1329. Jo. Frid. PFEFFINGER *l. c.*

(g) Gabr. BUCELINUS *German. &c.* Tom. IV. p. 3. *Hæc utriusque lineæ domus Jure primogenituræ & 18. ætatis anno majorennitatis privilegio gaudet, diviſionem terrarum in filias ignorat, ſed pacta habet familiaria, quæ alterius deficiente maſcula prole de mutua ſucceſſione firmata ſunt.*

§. XII. Inter prerogativas ſereniſſimorum Marchionum Badenſium haud poſtremo loco referri debet, quod ipſis in terris ſuis liberrima ſit regnandi poteſtas, eaque, ſervato illo vinculo maxime feudali, quo Imperatori & Imperio ſunt devincti, abſoluta, quæ nec per Ordines provinciales, nec per pacta cum ſubditis ullo modo eſt reſtricta. Quo etiam pertinet, quod plurimi ſubditorum ſint mancipia, nonniſi perpaucis exceptis, qui ex mera principum gratia corporis libertate fuere donati. (h)

(h) Jac. Wilh. IMHOF. *N. P. J.* lib. IV. c. VIII. §. 41. Jo. Frid. PFEFFINGER part. II. p. 659. uterque ex Gabr. BUCELINO, qui l. c. de ſubditis & principum in eoſdem poteſtate ita habet: *omnes fere in mancipio principis ſunt, vulgo* Leib-Eigen. *Unde cum ſtatus provinciales* (terra Badenſis) *ignoret, vix ullus hodie principum in Imperio de majori in ſubditos ſuos poteſtate & authoritate gloriari poteſt.*

§. XIII. Gaudent ſereniſſimi Marchiones Badenſes Jure de non Evocando, quod per varia Impp. diplomata ipſis pleniſſime fuit conceſſum: (i) ut eorum Miniſtri, Vaſalli, ſubditi ac inquilini cujuscunque ſint conditionis, etiam Comitibus non exceptis, ad alia Imperii Judicia, Rothvvilenſe, Cameram Imperialem vel Judicium Aulicum Imperatoris &c. &c. ob conventiones, injurias vel quascunque figurarum cauſas, perſonas, corpus ac bona afficientes, a nemine unquam trahi, citari aut coram iisdem conveniri non poſſint, ſed omnes lites ad Tribunal marchicum, ubi reus domicilium vel ſedem habet, debeant remitti, excepto caſu denegatæ vel temere protractæ juſtitiæ. Quisquis hoc non obſervaverit, ſed juri huic fraudem fecerit, ſententiæ non tantum invalidæ & nullæ ſunto, ſed etiam Cæſaris ac Imperii graviſſimam offenſam atque indignationem incurrito, nec non pæna centum marcarum auri puri plectitor. (k)

(i) Primum fori Privilegium Imp. *WENCESLAUS RUDOLPHO* Marchioni Hochbergenſi *ſub dato* Carlſtein *A. 1397. als man ſinget Jubilate* impertitus eſt, in quo ab omnium Judiciorum Jurisdictione præter Imperiale Aulicum ipſe, ipſius miniſtri ac ſubditi fuere exemti, & vi ejuſdem in caſu denegatæ juſtitiæ demum coram memorato judicio poterant conveniri: daß niemand/ in welcherley würden oder weſen der ſey/ Sie/ ihr Diener/ Leuthe und Unterſeſſen/ es ſeyen Eigenleuthe/ Pfandt-Leuth/ oder ander Mann oder weib/ Knaben oder töchter/ für kein Landgericht oder ander weltlich gerichte/ umb keinerley Schuld oder Sache nicht fürtreiben/ heiſchen oder laden/ noch über ſie keine urtheile ſprechen ſolle oder möge in keine weiß/ außgenommen allein unſer und des Reichs Hoff-Gerichte; Sondern hette jemand zu den ehgenanten Rudolph oder ſeinen Erben ichts zu ſprechen/ der ſoll und mag das vor unſerm und des Reichs Hoff-Gerichte ſuchen und

fordern

fordern als recht iſt; Hätt aber jemand zu ihren Dienern / Leuthen / oder Unterſaſſen ichtes zu ſprechen / der ſoll das vor demſelben Rudolphen / ſeinen Erben / oder vor ihren Richtern und Ambtleuthen / dahin ſie dann gehören / ſuchen und fordern / als recht iſt / und ſie auch wieder dieſe unſere gegenwärtige gnade in kein ander gericht nicht ziehen in keine weiße / es wäre dann / daß dem Kläger Recht daſelbſt verſaget würde / und ihm nicht wiederfahren möchte / ſo mag ein jedermann rechte zu ihn vor Unſern und des R. Hoff-Gerichte ſuchen und fordern als billich iſt. Addita huic privilegio eſt pœna viginti marcarum auri puri &c. Integrum diploma exhibet Jo. Chriſt. LUNIG in Reichs-*Auchiv. Part. Spec. Contin.* II. *ſupplem. ulter.* §. 1. pag. 135. ſeq. privilegium hoc eidem *RUDOLPHO* Imp. *SIGISMUNDUS ſub dato Strasburg 1414. am St. Margrethen tag* cum aliis ſive ab ipſo adquiſitis, ſive etiam hæreditate avita ad ipſum devolutis confirmavit atque innovavit. vid. Job. Chr. LUNIG *l. c.* §.4. p. 137. ſeq. Jo. Frid. PFEFFINGER *Vitr. illuſtr.* part. II. p. 658.

Secundum Fori privilegium Imper. *FRIDERICUS* III. glorioſ. mem. *JACOBO* Marchioni Badenſi ſub dato Franckfurt *An. 1442.* am nechſten Montag nach Sanct Jacobs tag / clementiſſime largitus eſt, in quo Imperator ſerio prohibet, ne quisquam ex Judicibus Imperii regnive ſui dicti Marchionis Jacobi Miniſtros ac ſubditos, cujuscunque ſint conditionis, & quocunque etiam veniant nomine, ſub pœna centum marcarum auri puri, audire vel dijudicare audeat, ſed ut ad ipſius marchionis tribunal remitti ac compelli debeant: Daß ſein Diener und Leute / es ſein Graven / Herren / Rutter / Knechte / Burger oder Gebauren / nymandts / wer der ſey / für keinen Land-Richter / Hoff-Richter / oder andere Richter laden / fürtreiben oder fürhaiſchen / noch über Sy oder ihre Gütter / wo die gelegen ſind / kein Land-Richter / Hoff-Richter oder andere Richter urtheilen / oder richten ſullen oder mögen in kein weiß / oder keinerley Sache wegen / nur allein Er ſelber oder ſeine Amptleuthe und Richter / den er das empfohlen hat / und bevehlen wirdet. &c. Formula extat apud Jo. Chr. LUNIG *part. Spec. Contin.* II. in der IV. Abtheilung / im IX. Abſatz §. 4. p. 941. & Joan. SCHILTER. *inter Diplomata & Documenta Æneæ Sylvii Hiſtoriæ Frid.* III, *annexa*, Privilegium hoc Jacobo Marchioni Bad. datum, ab eodem Imperatore *FRID.* III. *CHRISTOPHORO & ALBERTO* Fratribus Marchionibus Badenſibus, *ſub dato* Franckfurth am Meyne / *A. 1475.* am Dienſtag vor S. Simonis und Jude tag / graviſſimis & ampliſſimis verbis confirmatum ac innovatum fuit, pœna centum marcarum auri puri etiamnum ſtabilita: Daß man Ire / Irer Erben und Nachkommen Diener / Manne noch Leute / es ſeyn Graven / Herren / Rutter / Knecht / Burger / Unterſeſſen / Gebauren / noch die Ine zu verſprechen ſteen / Ire güter noch auch derſelben Irer Diener / Manne / und der Iren gürter / Leuth / Burger / Knecht / Unterſeſſen und Gebauren / ſy ſein Lehen aigen oder Pfände / oder ſteen Ine ſunſt zu verſprechen / zu ſchirmen oder zu verantworren / gemeinglich noch ſonderlich / für Unſer und des Reichs Hoff-Gericht / in Unſerem Kayſerlichen Hoffe / das Hoff-Gericht zu Rottwyll / oder ander Landt-Gericht / oder Gericht wo die gelegen / oder wie die genannt ſeyn / nicht laden / fürtreiben / hefften / verbiethen / auffhalten / anſprechen / fordern / beclagen / bekümmern / oder daran dhein urtheil wider ſy ſprechen / noch ſye achten ſolle noch müge in keine weiſe. Sonder wer zu derſelben Marggraven Irer Erben und Nachkommen / Dienern-Mannen / zu Iren oder derſelben Iren Diener oder Manne / Stedten / Dörffern / Gerichten / oder Unterſeſſen / das ein gantz commun angehet / icht zu klagen / zu fordern oder zu ſprechen hat / oder gewinnet / umb was und welcherley ſachen das iſt / gar nichts ausgenommen / der ſoll Recht von Ine fordern und nemmen / vor denſelben Marggraven / Iren Erben und Nachkommen und Iren Räthen / oder von Iren Amptleuthen oder Richtern / den ſy das an Irer ſtatt empfehlen. Diploma ſiſtit Jo. Chr. LUNIG *l. c.* §. 9. p. 947. ſeqq. & Jo. SCHILTER. *l. c.* p. 105. ſeqq. vid. etiam Jo. Frid. PFEFFINGER part. II. p. 658. ſeq.

(k) Die ein jeglicher / der darwider tette / als offt das geſchicht / zu einer rechten pene verfallen ſeyn ſoll / halb in Unſer und des Reichs Cammer / und den andern

andern halben Theil den genannten Marggraven Iren Erben und Nachkommen unabläſſig zu bezahlen. LUNIG & SCHILTER *l. c. in fin. privil.*

§. XIV. Competit porro ſereniſſimis Marchionibus Badenſibus Jus de non Appellando, dum omnes & ſinguli Actores atque Actrices ſententiis, a Marchionibus vel eorum Miniſtris, quibus id ab ipſis demandatum fuerit, dictis, acquieſcere jubentur, (*l*) niſi jus implorantibus injuſte ſit denegatum, vel temere protractum, ſancita in eos, qui contra faciunt, pœna centum marcarum auri puri & Imperatoris & totius Imperii graviſſima offenſa atque indignatione.

(*l*) In Confirmatione privilegiorum Fori aliorumque ab Imperatore *FRIDER.* III. *CHRISTOPHORO* & *ALBERTO* Fratribus Marchionibus Badenſibus *ſub data* Franckfurth vm Meyne/ *A. 1475.* am Dienſtag vor Sanct Simonis und Jude tag facta, & mox citata, ubi hæc verba: Wer aber zu andern der genannten Marggraven Chriſtoph und Marggrave Albrechts/ Irer Erben und Nachkummen/ Lewten/ Burgern/ Underſeſſen/ den Iren und die Ire zu verſprechen ſteen/ oder zu Ire Diener und Manne/ Leuten/ Unterſeſſen und die Ine oder jedem zu verſprechen ſtehen/ Sy ſeien Lehen/ aigen oder Pfande/ Ir einem oder meer Manne oder weibe zu clagen/ zu vordern oder zu ſprechen hat oder gewinnet/ warumb das iſt/ auch nichts ausgenommen/ der ſoll von den und Ir yedem recht nemmen an den enden und gerichten/ dahin und in die Sy gehören/ und darinne ſy geſeſſen ſind/ und niendert anderſtwo/ und ſollen auch all und jeglich Clager und Clagerin ſich an den vorgeſchrieben enden rechts alſo genugen laſſen. (jungantur hæc verba illis, quæ §. *preced.* in nota attulimus) vid. Jo. Chr. LUNIG. *l. c.* & Jo. SCHILTER. *l. c.* addatur etiam Gabr. BUCELIN. &c. *l. c.* qui ita: *Judicia & tribunalia habet* (terra Badenſis) *I. & II. Inſtantiæ, in prima jus dicunt præfecti cum Scabinis, ab his vero gravati ad Judicium Supremum Aulicum appellant, a cujus ſententia lata ex ſpeciali Imperatoris Frider.* III. *privilegio ulteriores proceſſus denegantur.* vide tamen Land Rechts der Fürſtenthumben der Marggraffſchafften Baden und Hochberg &c. part. II. tit. 36. Ob und welcher geſtallten von Urtheln/ ſo an Unſerm Hoff-Gericht ergangen/ appellirt werden möge. in quo ſubditis & inquilinis (denen Unterthanen Land- und Hinterſäſſen) appellatio plane interdicitur, extraneis (denen frembden und ausländiſchen/ die den Herren Marggrafſen nicht unterworffen) vero, vel etiam ſubditis & inquilinis, ſi cum extraneis rem habeant, præſtito prius corporaliter jurejurando, ſe non frivole & maligno animo appellare, ſed bona fide ſe gravatos eſſe credere, appellatio ad Cameram Imperialem permittitur.

§. XV. Huc etiam pertinent, quæ per ſpeciale diploma ſereniſſimis Marchionibus Badenſibus fuere conceſſa, ut quicunque in eorum judiciis vel territoriis facinus aliquod perpetraverint, coram iisdem Judiciis non aliis, nulla appellatione interpoſita (*m*) dijudicari debeant; id quod etiam de eo caſu, ſi quis bona immobilia in terris eorum poſſideat, vel etiam prædia hæreditaria in iisdem accipiat, & de iis controverſia naſcatur, eſt ſtatutum. (*n*)

(*m*) Vox ungeweiſſet/ quæ bina vice infra occurret, id indigitat, nam Sachen die ungeweiſſet ſollen berechtet werden/ videntur eſſe cauſæ, de quibus ſententia ferri debet, ita ut ab eadem appellari nequeat. ſiquidem weiſen idem eſt ac judicare, in *Actis ſynodi Herbipol. de An. 1452.* enim weiſung pro judicio occurrit, quando dicitur: von der geiſtlichen gericht und weiſung wegen irer Diener &c. ſpeciatim deinde ſententia arbitri ſeu laudo, Juſt. Georg. SCHOTTELIUS *de lingua Germanica* lib II. c. 11. dicit: weiſung iſt auch das urteil des Scheid-Richters/ ſonſt *Laudum* genennet. confer. Paul. Matth. WEHNER. *Obſerv. voc.* Weiſſen *ex editione Schilteri.*

(*n*) *FRIDERICUS* III. Imp. in favorem *CAROLI* & *BERNHARDI* Marchionum Badenſium eorumque poſterorum *ſub dato* Newenſtatt 1455. am Montag nach den hayligen Palmtag ſancivit: Alſo ob jemandts/ wer der oder die wären/ der oder die in Iren Gerichten und gebieten einen frevell oder Miſſethat begiengen/ daß dann dieſelbe frevell und miſſethat in den gerichten/ da dan die begangen und beſchehen ſein/ ungeweiſſet ſollen berechtet werden: Undt ob auch jemandts/ wer der wert/ einig erbvale oder liegend güter in Irer Marggraffſchafften/ Graffſchafften/ Herrſchafften/ Landen/ gerichten oder gebieten hette/ oder in künfftige Zeit überkäme/ und die zu rechtfertigen nothdürfftig ſeyn würden/ daß dann dieſelben Erbfälle und liegende güter in den gerichten/ darinnen ſy gelegen ſein/ auch ungeweiſſet ſollen berechtiget werden. vid. apud Jo. Chr. LUNIG *l. c.* §. 5. pag. 941. ſeq. & Jo. SCHILTER *l. c.* pag. 98.

§. XVI. Cum etiam nihil ſit frequentius, quam quod ſubditi jurisdictioni Dominorum ſuorum ſe ſubtrahere conentur, & hunc in finem aliorſum ſe conferant, per plura Imperatorum reſcripta ſereniſſimis Marchionibus Badenſibus fuit proſpectum. SIGISMUNDUS Imp. ſancivit, (*o*) ut ſubditi ipſorum profugi ipſis abſque mora & contradictione ſub pœna decem marcarum auri puri confeſtim reddantur; Edixit porro FRIDERICUS III. Imp. (*p*) ne quis ſereniſſimorum Marchionum Badenſium ſubditos invitis Dominis recipiat aut protegat. Ex quibus manifeſte apparet, tales ſubditos profugos & ab aliis detentos debuiſſe vindicari, cum autem vindicationis tempus ex Conſtitutione SIGISMUNDI Imp. (*q*) nonniſi annale, & jus hoc ſingulare per modo dictam Bullam Sigismundi toti Imperio commune factum eſſet, (*r*) ſupra laudatus Imperator FRIDERICUS III. ob ſingularia eorum in ipſum & Imperium merita, quæ ſubinde ſummis laudibus extollit, propenſiſſimus, in confirmatione privilegiorum nova (*s*) id ad decem imo ad viginri annos extendit, intra quod temporis ſpatium eorundem Miniſtri ac ſubditi profugi, ipſis vel eorum præfectis poſcentibus, ſub pœna centum marcarum auri puri, ſunt ſiſtendi atque reddendi.

(*o*) In privilegio, quod *RUDOLPHO* Marchioni Hochbergenſi *ſub dato* Coſtantz A. 1415. des nächſten Montags nach S. Blaſii impertitus eſt: Wann das beſchicht/ daß ſich ſeine Unterthanen und Leute/ die in ſeiner Herrſchafft und gerichten geſeſſen ſind/ es ſeyn Gotts-hauß-Leuthe/ Eigenleuthe/ Lehenleute oder Pfand-Leuthe/ aus ſolcher ſeiner Herrſchafft und gerichten unter ander Herren oder zu Städten ziehen/ daß dann er und ſein Erben/ ſolch jezt-genannte Leuthe ſambtlich und ſonderlich wieder fordern mögen/ und daß man ihnen die auch wiedergeben und folgen laſſen ſolle ohn alles verziehen und widerſprechen. Jo. Chr. LUNIG. Reichs-*Archiv. part. ſpec. Contin.* II. *ſupplem. ulter.* §. 6. pag. 139.

(*p*) *Diplom. CAROLO* & *BERNHARDO* Marchionibus Badenſibus eorumque poſteris *ſub dato* Newenſtatt A. 1455. am Montag nach dem hailigen Palmtag dato: daß auch nimands/ es ſeyn Fürſten/ Graven/ Herren/ Ritter/ Knechte/ Stätt und ander der vorgenannten Marggraven und Irer Erben Eigenleuth/ Vogtleute noch Iren unverrechnet Ambtleuthe in Stätten noch Dörffern zu Burgern empfahen/ auffnehmen/ die wider ſy und ihren willen nicht beſchirmen/ noch verantworten ſollen. vid. Jo. Chr. LUNIG. R. A. *part. ſpec. Contin.* II. in der IV. Abtheilung im IX. Abſatz §. 5. p. 941. ſeq.

(*q*) Vid. Jo. Phil. DATT. *de pac. publ.* lib. I. cap. XIV. num. 136.

(*r*) Obſervante id DATTIO modo alleg. *l. c.* num. 135.

(*s*) Quam *CHRISTOPHORO* & *ALBERTO* fratribus Marchionibus Badenſibus *ſub dato* Franckfurt am Meyne A. 1475. am Dienſtag vor Sanct Simonis und Jude tag clementiſſime largitus eſt: Es ſoll auch niemand der vorgenannten

nannten Marggraffen Jrer Erben und Nachkommen aigenleuth/ Vogtleut/ noch unverrechent Ambtleuth/ ob Jn die abtrünnig würden/ zu Burgern oder Einſeſſen annehmen/ behaußen/ noch ſy wider auſſenthallten; wo aber das geſchehe/ ſo ſollen ſolch auffgenommen Leute/ ob und wann ſie von Jne/ Jren Erben und Nachkommen oder Jren Amptleuthen von Jren wegen in zehen oder zwantzig jahren/ nachdem ſy von Jnen gewichen/ oder abtrünnig worden weren/ ervordert werden/ Jn fürderlich zu Jren handen wider gegeben/ außgetrieben/ und von den/ die Sy eingenommen hetten/ lenger nicht auffgehalten/ verſagt noch fürgeſchoben werden. Jo. Chr. LUNIG *l. c.* §. 9. pag. 945. ſeqq. vid. etiam Jo. Phil. DATT. *de Pac. publ.* lib. I. cap. XIV. n. 145. & ſeq. p. 112. ſeq.

§. XVII. Inter Jura ſingularia ſereniſſimorum Marchionum Badenſium & hoc referendum, quod ex ſingulari privilegio (*t*) omnes & ſingulos Baſtardos in ſuis ditionibus ac territoriis habitantes perpetuo retinere, iique ab aliis, ullo mancipii, aliove jure, ſub pœna viginti marcarum auri puri, minime ſubtrahi poſſint.

(*t*) Ab Imperatore *FRIDERICO III. CAROLO* Marchioni Badenſi, militaris exercitus Imper. Rom. Præfecto *ſub dato* Gretz A. 1468. an Sanct Marx tag des heyligen Evangeliſten concesſo, quo ipſi indulſit: Daß alle und jede Baſtardy genand Königs kinder in der Marggraffſchafft zu Baden und allen und jeglichen andern Enden und gebieten deſſelben Unſers Schwagers (Marchionis Caroli) und ſeiner Erben wonende/ zugehören/ und Jr ſein und pleiben/ und für zu ewigen Zeiten von niemand andern umb keinerley Leibaigenſchafft/ Dienſte oder andere anſuchung angelangt/ erfordert/ oder beſweret werden ſollen/ in einige weiſe. Jo. Chr. LUNIG *l. c.* §. 6. p. 942. ſeq. & Joan. SCHILTER. *l. c.* p. 99. vid. etiam Joan. Frid. PFEFFINGER *Vitr. III.* P. II. pag. 659.

§. XVIII. Licet banniti vel ab Imperio proſcripti pœnis magis quam beneficiis ſint afficiendi, nulla hoſpitalitate, ſed omni odio digni, (*u*) nihilominus ſereniſſimi Marchiones Badenſes habent Jus, bannitos ſuo in territorio excipiendi, fovendi ac protegendi, ita tamen, ut ſi quis jure contra ejusmodi bannitos experiri, eosque convenire velit, dicti ſereniſſimi Marchiones Badenſes coram ſe vel ſuis Conſiliariis deputatis cauſam examinent, juſtitiam debito modo exerceant, & tempeſtive adminiſtrent, nec non latam deſuper ſententiam executioni mandent, debet enim jus & juſtitia petentibus ibi adminiſtrari. (*x*)

(*u*) Andr. GAILIUS lib. II. *de Pac. publ.* cap. X. n. 4. p. m. 127.

(*x*) Jus recipiendi bannitos primum Imp. *WENCESLAUS RUDOLPHO* Marchioni Hochbergenſi *ſub dato* Stetler A. 1398. am Sanct Clementien tage conceſſit: Daß ſie (Marchiones) in ihr Land/ Graffſchafft/ und in allen und jeglich ihren Schlöſſern und Gebiethen/ und auch alle ihre Leuth und Underſaſſen/ allerley Aechtere/ wie man die nennet/ die heimlich oder offenbahr oder verſchrieben Aechter ſind/ und von welchen Gerichten/ oder von welcherley ſachen die in die acht kommen und bracht ſind/ ſie wären ihn verkündigt oder nicht/ aufnehmen/ enthalten/ hauſen und hoffen/ und alle Gemeinſchafft mit ihn haben mögen als mit andern Leuten/ und ſollen auch damit wider Uns/ das Reich/ noch jemanden anders nicht gethan/ noch überfahren haben/ und dis auch nicht weder am leib noch an gute entgellten/ noch auch darüber von niemanden/ wer der ſey/ mit keinerley Sachen oder Gerichten angereicht/ fürgeheiſchen/ bekümmert oder beſchweret noch gebüſſet werden in keine weiß/ doch alſo vornemblichen/ daß ſie einem jeglichen Kläger/ der zu ſolchen Aechtern &c. &c. vid. diploma apud Jo. Chr. LUNIG Reichs-*Archiv part. ſpec. Cont.* II. *ſupplem. alter.* §. 2. p. 136. ſeq. Confirmatum hoc fuit ab Imp. *SIGISMUNDUS* eidem *RUDOLPHO* Marchioni Hochbergenſi

bergenſi *ſub dato* Straßburg A. 1414. am S. Margareten tage / vid: Jo. Chr. LUNIG *l. c.* pag. 157. ſeq. Secundo loco Imperator *FRIDERICUS* III. ſæpe ſæpius jam laudatis *CHRISTOPHORO* & *ALBERTO* fratribus Marchionibus Badenſibus, *ſub dato* Franckfurth am Meyne A. 1475. am Dienſtag vor S. Simonis und Jude tag clementiſſime indulſit: daß die benandten Marggraven / Jr Erben und Nachkommen / und auch Jr Diener / Manne / Landleuthe / und die Jnen in allen Jren Sloſſen / Stetten / Dörffern und gebieten / offen Achter hewſen / hoſen / und alle gemeinſchafft mit Jne haben mögen / doch ob ſolche Achter / in ſolchen Sloſſen / Stetten / Dörffern / Landen und gebieten angefallen würden / daß man dan den Anfallern rechts von Jne geſtatten und helffen ſoll / unverzogen / als dann von Achtern billich und von rechts wegen zugeſtatten / und zu helffen iſt / alſo offt aber ſolch Achter in die jetzgenannten Schloſſen / Stätte / Dörffer / Lande und gebiete / und wieder darauß kommen / daß Sy niemands angefallen hat / So ſollen deß die genannten Marggraven / Jr Erben und Nachkommen / und alle die Jren / auch Jr Diener / Manne / und die Jren ohn all Anſpruch und entgelltniß ſein und bleiben von allermenniclich. vid. Jo. Chr. LUNIG Reichs-*Archiv part. ſpec. Contin.* II. in der IV. Abtheilung im IX. Abſatz §. 9. p. 945. ſeqq. & Jo. SCHILTER *l. c.* p. 105. ſqq. Privilegium hoc noviſſime a *CAROLO V.* Imp. glorioſ. mem. *ſub dato* Wormß A. 1521. den 27. Febr. *PHILIPPO* & *ERNESTO* fratribus Marchionibus Bad. confirmatum, & ut verba diplomatis ſonant, innovatum fuit, quæ verba non ſolum nudam privilegiorum confirmationem ſed etiam eorundem novam conceſſionem important & arguunt, in quam rem videri poteſt Adrian. GYLMANN, *Symphorem. ſupplicat.* Tom. II. Part. II. pag. 52. num. 27.

§. XIX. Exercent denique ſereniſſimi Marchiones Badenſes Jus Conducendi ſive Conductus, quod alias territoriale ſaltem eſt, per Territorium Palatinatus usque ad Brethemum, (y) vi cujus tranſeuntem Romanum Imperatorem ad electionem Imp. Electores, aliosve ad alios Conventus Imperii Status, item maleficos ipſaque demortuorum transvehenda cadavera conducere &c. vel literas ſalvi conductus impertiri poſſunt, **lebendig und ſchrifftlich Gleit ertheilen können.**

(y) Joann. STRAUCH. *Diſſ. Jur. Publ. Exoteric.* XI. §. 2. p. m. 303. B. G. STRUV. *Synt. Jur. Publ.* c. XXVI. §. 71. pag. 1504.

§. XX. Prærogativis ſereniſſimorum Marchionum Badenſium & hæc accedit, quod tot Nobilium & Illuſtrium Clientum ac Vaſallorum fide & ſubſidio fulti & ſtipati ſint. (z)

(z) Vid. Gabr. BUCELIN. *l. c.* qui ita: ***Feudatarios numerat*** (Sereniſſima domus Badenſ.) 230. ***qui licet fere omnes immediatæ nobilitatis privilegio gaudeant, quoties tamen neceſſitas exigit, Domino Directo praſto ſunt.*** monendum hic venit, nonnullos Comites in numero vaſallorum fidelitate Sereniſſimæ domui Badenſi devinctorum comprehendi.

§. XXI. Illuſtres ſereniſſimorum Marchionum Badenſium prætenſiones in ducatus Sueviæ, Carinthiæ &c. &c. quod attinet, B. L. ad alios, qui hæcce tractarunt, (*) & inſuper hujus loci præciſe non ſunt, nec tamen penitus ſilentio prætereunda eſſe exiſtimavi, remitto.

(*) Inſtar omnium videri poteſt Chriſtoph. Herman. SCHWEDER. *Theatrum Hiſtoricum prætenſionum & controverſiarum illuſtrium* Part. II. lib. IV. ſect. II. pag. 30. ſeqq. adde tamen Tob. PFANMER. *de præcip. Germ. princ. gent. cap.* IX. *de Gente Badenſi*, & Auctor des Staats von Baden / qui inter Rengerianos, a Bibliopola ſic dictos habetur.

§. XXII.

§. XXII. Ultimo tandem loco, ut de ſummo valore hactenus recenſitorum privilegiorum eo magis conſtet, eorundem ex pluribus unam, ſereniſſimis Marchionibus Badenſibus CHRISTOPHORO & ALBERTO fratribus a FRIDERICO III. Imp. *ſub dato* Franckfurt *A. 1475.* am Dienſtag vor St. Simon und Jude factam confirmationem afferre haud pœnitebit; occurrunt autem in illa hæc verba: und meynen / ſezen und wollen (Imperator ſc.) daß dieſelben Unſer Oheimen und Fürſten bey den egemelten Iren Fürſtenthumben / Marggravſchafften / Landen / Herrſchafften / und Iren vorgemeldten brieffen / privilegien / Handveſten / und allen Iren Artickhlen / Puncten und Innhaltung genzlich pleiben ſollen von allermenniglich ungehindert / und ob daß were / daß Wir oder Unſere Vorfahren am Reich Römiſch Käyſer oder König jemands / in was Standes / wirden oder weſens die weren / einicherley Freyheit / Gnad / brieff oder privilegia gegeben hätte / oder in khünfftiger Zeit von Uns und Unſeren Nachkommen am Reich gegeben wirden / die wider ſolch vorgemelt Unſer lieben Oheimen und Fürſten / der Marggraffen von Baden Freyhait / Gerechtigkeit / privilegia, Brieffe / und redlich herkommen Jrer Fürſtenthumben / Marggraffſchafft / Graffſchafft / Herrſchafft / Gebiete und Zugehörungen weren oder geſein möchten / ſezen und wollen wir / daß dieſelben alle und yegliche der gemeldten Marggraffen von Baden / Jren Erben und Nachkommen / an Jren Herrlichkaiten / Rechten / Freyhaiten / Brieffen / privilegien und herkommen keinen Schaden fügen oder bringen / ſondern In daran gantz unſchädlich ſeyn ſollen ꝛc. (**)

(**) Vid. Diplom. apud J. Chr. LUNIG *l. c.* §. 8. pag. 944. ſeq. & Jo. SCHILTER, *l. c.* p. 103. ſeq.

DISSERTATIO XXVIII.

DE

JURE DOMUS DURLAC. IN ALLODIA ULTIMI DYNASTÆ HOHEN-GEROLSECC. SINE MASCULA PROLE DEFUNCTI.

CAPUT I.

Theobaldus Dominus de (*a*) Hohen Gerolſeck & Sulz (*b*) Venditionis titulo in Sereniſſimum glorioſæ memoriæ Marchionem Badenſem Dominum Chriſtophorum Anno 1482. ſequentia allodialia bona, *Præfecturas*

 Seelbach,

(a) *Hæc ita dicitur ad differentiam alterius Dynaſtiæ Gerolseccianæ ad Vogaſum in Superiori Alſatia ſitæ.*

(b) *In quibusdam aliis Frater ejus Gangolph, etiam dicitur Dominus* de Schenckenzell.

Steelbach, *Kubach*, *vallem Schutterenſem*, *atque dimidiam pagi Reichenbachenſis partem*, cum omnibus juribus, Regalibus, Juriſdictionibus & reditibus eo pertinentibus, ſub lege tamen retrovenditionis transferebat, reſervatis argenti fodinis, diſtrictibus venationum, Sylvis & rivis piſciferis. Biennium elabebatur, ex quo Philippus Comes Palatinus Rheni (c) violento (d) diffidationis auxilio, ex cauſa (e) in alleg. Deduct. non notata dicto Theobaldo & Gangolfo ejus Fratri arcem Hohengerolzeckenſem, cum duabus vicinis Præfecturis, Prinzbach & Schimberg eripuit, per 20. annorum ſpatium poſſeſſionis hujus fructu gaviſus. Interea Maximiliani I. placidiſſimi æque ac ſapientiſſimi Imperatoris providentia effectum eſt, ut contra injuſtitiam monſtroſarum, quibus tota infeſtabatur Germania, diffidationum, aurea iſta *Pace*, quam *profanam* appellant, An. 1495. ſaluberrimum afferretur remedium. Quippe hac æternitati conſecranda & pene divina Conſtitutione furiæ violentam Juris vindicationem ſpirantes repreſſæ, & arma togæ cedere juſſa ſunt. Qua quidem ratione ſpoliatæ Gerolſecciorum Genti ſpes nova affulſit, ea quæ armis Palatinus tunc abſtulit, autoritate pacis publicæ reſtitutum iri. Sed ſpes vana fuit, manſiſſetque talis, ni benignum pro Gerolſekiis fatum tunc temporis Electorem Palatinum famoſo iſti Bello Bavarico (f) innodaſſet. Nam Maximilianus ut Juſtus fractæ Pacis publicæ Vindex & Palatinum Bavaria repulit, & terras Gerolſecciorum Palatino, tum detentori, ademtas fidis Sereniſſimi Chriſtophori Badenſis manibus cuſtodiendas commiſit, & denique juſtitia cauſæ motus Gerolſecciis bona reſtituere juſſit. Sancta inde *Gerolſeckios* erga Auguſtiſſimam Domum Auſtriacam animavit reverentia, ut in grati animi ſignum terras ita redditas, juſtiſſimo ſuo Recuperatori, Imperatori ſc. Maximiliano in feudum, & Regalia, quæ dictis terris inhærebant, & ab Imperio fiduciario nexu dependebant, in ſubfeudum offerre non ſolum cogitarent, ſed & cum ipſo Imperatore negotium ſerio tractarent. Res pene confecta & ad Reverſalium mutuam traditionem jam perventum erat, ſed exitum optatum non habuit, donec Anno 1526. Gangolphus Oeniponti devotionis ſuæ deſiderium renovavit, mentemque ſuam Conſiliariis aulicis præſens aperuit; Communicatur illud Regi Ferdinando, qui Jacobo Baroni de Moersperg & Befort, tunc temporis Præfecto Provinciali Auſtriaco, ut negocii hujus curam habeat, atque illud regali nomine cum Gerolſecciis perficiat, injungit. Hic Gangolphum & Walterum fratres Gerolſeckios de mandati Regii tenore certiores reddit, qui

(c) *Qui Baronum de Gerolseck Protector hereditarius* Erbherr / oder Schirmherr / *fuit virtute Documenti*, *quod in manus incidit*, *de An.* 1450. *quo tempore Theobaldus B. de Gerolseck ſe Domus Palatinæ miniſterialem hereditarium conſtituit* Erbdiener / oder Erb-Schirms-Verwandten.

(d) *Ex actis fide dignis detexi*, *non tantum Philippum Comitem Palatinum Rheni & Electorem*, *ſed & Comitem quendam Henricum de Bitſch Diffidationis hujus Reum fuiſſe*, *qui deinde Bona quæ eripuit in dictum Philippum venditionis titulo tranſtulit.*

(e) *Cauſa fuit*, *quod partim Philippus Palatinus Detentores Arcis Gerolſeccenſis feloniæ incuſaverit*, *partim quod Comes Henr. de Bitſch. Bar. de Gerolſeck Gang. in annuis reditibus exſolvendis moram commiſiſſe redarguerit*, *quorum nomine terras Baronatus ſui obligavit*, *ita ut in caſum moræ licentiam Comiti attribuerit privata autoritate eaſdem occupandi.*

(f) *Philippus enim Ruperti filii ſui & Generi Georgy Divitis ultimi ex linea Landshutiana Ducis jus in terras Bavar. ex teſtamento Soceri competens bello vindicatum ivit. Sed ſiniſtro*, *ut notum eſt*, *fato.*

qui beneficii ab Auſtriaca Domo accepti generoſe memores, eodem anno bona ſua in feudum Auſtriacum offerunt, *Arcem ſc.* Geroldſeccenſem cum duabus Præfecturis, Prinzbacenſi & Schirmbergenſi cum omnibus juribus, prouti ex *Palatini manibus* ad ſe reverſæ ſunt, ea tamen lege, ut extinctis agnatis ad filias (*g*) aliquando pervenirent, quibus & poſteris earum demum deficientibus dicta Arx Geroldſekia cum præmemoratis Præfecturis duabus jure caduci ut feudum Domui Auſtriacæ apertum cum Dominio ejus directo conſolidari deberet. Non placuit Regi Ferdinando conditio præſcripta, res tamen octavo poſt anno tandem ad finem perducta, ſc. Anno 1534. die 18. Decembris. Pactum enim oblationis Regio Ferdinandi & Fratrum Gerolſecciorum ſigillo & ſcriptura munitnm publice proſtat, ſequenti maxime tenore conceptum: Fratres ſc. prædicti Arcem & Dynaſtiam Gerolſeccenſem cum duabus dictis Præfecturis expreſſe nominatis cum vallibus, pagis, vicis, prædiis, ſylvis, aquis piſcinis, foſſis, Superiore & Inferiore Jurisdictione, Regalibus, juribus &c. eo modo, quo Majores antehac, poſtea vero Philippus Palatinus, hactenus Imperator Maximilianus, deinde *Marchio* Badenſis Chriſtophorus & jam ipſi tenuerunt, quæque ut allodialia ad dictam Dynaſtiam pertinent, nec antea ut feuda Imperii agnita fuerant, item ea, quæ jam ab Imperio ut feuda recognoſcunt, in *feudum maſculinum* offerant, & ſecundum communia feudi jura nomine eorum per Fratrem Seniorem inveſtituram petant & accipiant, ita tamen ut Rex Ferdinandus ab Imperatore & Electoribus abſolutionem a nexu, quo Imperio colligantur, impetrare neceſſe habeat, (*h*)

Nondum autem hoc, quo Oblationis Pactum concludebatnr, tempore bona Anno 1482. vendita (ſc. dimidia pars Pagi Reichenbacenſis, Seelbach, Kubach, Schurterthal, cum omnibus juribus & appertinentiis) in Familiam Gerolſecciam redierant, utpote quæ tunc in Dominio Badenſium adhuc exiſtebant. Sed demum quinto poſt oblationis pactum anno, refuſo pretio, ſecundum facultatem ex Conventione competentem retro emta & vendita ſunt. Neque minus eo tempore *recuperarunt* Gerolſeckii Arcem Neuen Dautenſteinenſem, utpote quæ demum Anno 1584. a Jo. Wernero Pleiſſen tam quoad Dominium (*i*) quam Jurisdictionem emta & Domui acquiſita. Prima inveſtitura (*Vid. Faſc.* der Beylagen *Dicta Deduct. No. VI. pag. 12.*) concedebatur die 19. Maji Anno 1544. in qua expreſſis verbis Inveſtiens Rex Ferdinandus ſupra nominatum Oblationis Pactum, tanquam totius negotii fundamentum ponit, atque Arcis & Dynaſtiæ Hohen-Gerolſeccenſis, ut duarum Præfecturarum Brunſpach & Schimberg mentionem facit. Interea quietam Dynaſtiæ ſuæ poſſeſſionem Gerolſeckiis per ſeculum fere nemo invidebat. Accidit tamen ut ſub prima Seculi præcedentis tempora in has terras bellicæ laudes (*k*) Illuſtri Adamo Philippo Comiti de Cronenburg expectativam meruerint. Nec ſpes

lenta

(g) *Hæc forſan* cauſa fuit, quod *Viri ſummi nominis B. M. Dn.* ULRICUS OBRECHTUS *in* Not. *ſc.* ad Inſtrum. Pac. Weſtphal. & Dn. HENNINGES *in* Meditat. ad dictum J. P. *Baronatum Gerolseckium* feudum fœmininum *fuiſſe aſſeruerint. Quod certe non ſtatuiſſent, ſi tenor Pacti Oblationis & primæ Inveſtituræ illis communicatus fuiſſet.*

(h) *Pactum Oblat. habetur in dicta Ded. Faſcic.* der Beylagen *No. 4. pag. 5.*

(i) *Quoad Dominium utile, Dominium directum enim ad B. de Gerolseck pertinuit. Primus Vaſallus fuit Sigfrid Pleuſſ. An. 1514. Feudum fuit fœmininum.*

(k) *Forſan etiam multum huc contribuit Debitum, cujus nomine Regimen Auſtriacum Citerius reditus annuos Comiti Cronenb. exſolvebat.*

lenta fuit; Vigor enim Gerolſeccenſis Familiæ duravit tantum usque ad annum 1634. qui Jacobo ultimo Vaſallo & ſimul toti ſtirpi maſculæ emortualis fuit. Reliquit tamen filiam Annam Mariam, (*vid. Deduct. p. 11.*) primum Frider. Comiti Solmenſi, deinde vero Sereniſſimo Marchioni Friderico Seniori, tertium viduo, & Clementiſſimi Domini Principis hod. Proavo nuptam, quæ per mortem Parentis non quidem in feuda, ſed tamen allodia ſuccedere jus eſt nacta. Itaque Comitiſſa Solmenſis, ut Filia ultimi Vaſalli, in poſſeſſione bonorum relictorum manere ſe poſſe rata eſt, donec liquidatio & ſeparatio bonorum feudalium & allodialium eſſet facta. Verum hujus juſtæ opinionis circulos Regimen Auſtriacum citerius & Comitis Cronenburgii Filius, Dn. Crafft Adolph Otto, vel potius Ejus Tutor, qua potuit, machinatione turbavit. Illud enim, uti *Deductio* habet, neglecta omni Citatione aut Denunciatione Comitiſſæ facta omnium promiſcue ultimi defuncti bonorum tam allodialium quam feudalium ad Dynaſtiam Gerolſeccenſem pertinentium poſſeſſionem ſub obtentu Dominii directi nomine Domus Auſtriacæ jure caduci arripuit, eum in finem homagio a ſubditis exacto. Cronenburgius autem jus Expectativæ generale in omnes Dynaſtiæ terras & pertinentias ſibi latiſſime conceſſum prætexens, facile a Regimine (*l*) Commiſſarios impetravit, qui ſe in poſſeſſionem immitterent, Comitiſſæ tamen jura prætenſa examinarent. Verum res tardiore indagine & ſecundum ipſum Inſtrum. Pacis biennii termino digna trium vel quatuor dierum ſpatio includebatur. (*Vid. Ded. p. 3. & 4.*) Commiſſarii enim in literis ſuis die 15. Sept. Comitiſſæ eodem anno transmiſſis, eidem ſignificaverant, ſe conſtitutos eſſe ad Cronenburgium in poſſeſſionem immittendum, habere ſe tamen in mandatis, ut quid circa ſeparationem ab allodio & liquidationem fructuum poſt mortem ultimi Vaſalli perceptorum judicandum ſit, in omnem eventum diſcutiant. Se itaque libero Comitiſſæ arbitrio relinquere, velit ne illa ipſa, an vero per mandatarium ſat in cauſa inſtructum die 8. (18.) aut 9. (19.) dicti menſis Septembris coram iisdem comparere, Literas accipit Comitiſſa Argentorati die 7. (17.) tempore meridiano. Vix ergo biduum ei ſuper erat, in qua certe temporis anguſtia non dicam ablegare ſed inſtruere in tam gravi negotio quemquam vix potuit. Comparuit tamen per ablegatum, quem maxima mentis ſubiit admiratio, nec ipſos Commiſſarios termini præſcripti ultimum expectaſſe momentum; Nam ante lapſum 9. (19.) Septembr. dicti anni Comiti Cronenburgio plenam horum tam allodialium quam feudalium bonorum poſſeſſionem tradiderunt, & poſtea in termino comparentem Comitiſſæ Deputatum ſolita clauſula, ut ajunt, ſalvatoria, quod nempe Immiſſio hæc *ſalvo ejus jure* facta ſit, ſolati ſunt. Hac igitur poſſeſſionis ablatione Comitiſſam fructu alio poſſeſſionis, quæ alias ab onere probationis liberat, privatam ſe querebatur Comitiſſa. (*m*) Verum quamvis injuſte ſibi onus probandi imponi opinaretur Comitiſſa, quæ interea Marchionis Badenſis Friderici Senioris Conjux facta erat, tandem coram Commiſſariis hic Argentorati Anno 1648. Menſe Aprilis conſenſit, ut ſequentia verba Inſtrumento Pacis Weſtphalicæ, quæ furorem belli tricennalis compeſcuit, infererentur. Ita enim in Articulo quarto ʃʃ. 27. Inſtrum. Cæſ. Suecici legitur;

De

(l) *Quod antea die 14. Febr. 1635. Archi Duciſſæ Claudiæ hanc immiſſionem ſuaſit, ut quam citiſſime ab exſolutione redituum annuorum liberetur.*

(m) *Forſan etiam Comitiſſa ſiniſtrum fatum ſuum debuit defuncto Marito, qui Friderico Palatino contra Domum Auſtriacam in turbis Bohem. adhæſerat.*

De Baronatu Hohen Geroſfeck conventum eſt, ut, ſi Domina Principiſſa Badenſis prætenſa ſua jura in dicto Baronatu documentis authenticis ſufficienter probaverit, Reſtitutio ſtatim poſtlatam deſuper ſententiam fiat cum omni cauſa, omnique Jure vigore Documentorum competenti, Cognitio autem hæc fiat, a die publicatæ pacis infra biennium.

Vigore ergo hujus Articuli Domina Principiſſa Badenſis ex conventione ſua obligabatur (1.) ad probanda ſua jura prætenſa in Baronatu Geroſeck documentis authenticis, (2.) Promittebatur Reſtitutio ſtatim poſt latam deſuper ſententiam. Et (3.) Terminus Biennii Judici præſcribebatur ad ferendam ſententiam, ne Principiſſa diutius Jure ſuo carere cogeretur. Paruere Principiſſa vel potius ejus Heredes (nam interea Principiſſa ex luce abiens *ſc. 1649. 25. Maji* Sereniſſimum ſuum Conjugem heredem in teſtamento ſcripſit, quod baſin & fundamentum prætenſionis Durlacenſis unicum conſtituit) Legi hujus conventionis & Anno 1649. in Conventu Norimbergenſi Pacis Executionem reſpiciente, eodem anno & ſequenti in Conventibus Circularibus Suevicis & tandem Anno 1667. coram Commiſſariis Cæſareis Friburgi congregatis Documenta ſua authentica produxerunt. Sed neſcio, quo artificio potius quam fato effectum, ut cauſæ hujus deciſio ultra plurima biennia fuerit dilata; Regimen Auſtriacum Citerius juſſum erat amicam tentare inter partes compoſitionem, ad quam etiam ex parte Badenſium ſemper inclinabatur. Verum Cronenbergius moras nectendo, tergiverſando atque multis circumductionibus cauſam implicando, litem immortalitati mancipare ſtudebat. Quæ quidem moræ diuturnitas Cæſaris animum vehementer commovit, ita quidem, ut Regimini ſuo Citeriori Auſtriaco & Comiti Cronenbergio Anno 1668. die 3. Febr. maturationem amicæ compoſitionis ſevere præceperit. Sed cum fruſtra omnia tentarentur, cauſa tandem ad forum competens remiſſa & in Judicium Aulicum introducta, (*die 22. Novembr. 1669.*) eſt, actis hactenus & probatis in forma probante dicto ſupremo Tribunali legitime inſinuatis; cui etiam paulo poſt ſolennis proteſtatio ex parte Durlacenſium intimabatur, cum Elector Trevirenſis ex Familia L. Baronum (nunc Comitum) de Layen oriundus, pro ſe & ſuis agnatis Expectativam & inveſtituram abuſivam ratione Baronatus Geroſeck obtinuiſſet. Quis vero crederet, litem hanc ob innumeras adverſæ partis technas usque ad mortem Cronenbergii ſine maſculo vita functi, i. e. usque ad annum 1691. indeciſam permanſiſſe. Solutus hac morte nodus Gorgius videbatur; Itaque Sereniſſimus Dn. Fridericus Magnus vacuam per aliquot Menſes poſſeſſionem bonorum allodialium, quæ tam diu in lite verſantur, nec vi nec clam, nec precario, ſed publice & nemine contradicente die 15. (25.) Junii dicti anni apprehendit, factumque apprehenſæ poſſeſſionis ad Cæſareæ Majeſtatis notitiam devotiſſimis in literis transſcripſit. Quæ proinde privata autoritate Principis Frid. facta occupatio eum ſortita eſt effectum, ut ipſe Imperator in duobus ad Sereniſſimum Marchionem Reſcriptis eum ut Poſſeſſorem harum terrarum agnoverit, reſtitutionem bonorum quorundam in dictis terris ſitorum & ad adverſarios Cronenbergii pertinentium eidem ſerio injungens. Verum virtute novæ, de qua antea ſermo injectus, Expectativæ, Dominus Carolus Caſpar L. Baro nunc Comes de Layen, terras a Badenſi occupatas, ſub eodem, quo Cronenbergius prætextu, vindicatum ibat, ſeque poſſeſſionem totius Dynaſtiæ veram die 9. (19.) Julii 1692. arripuiſſe, proinde improbe ſe dejectum & cauſabatur & querebatur; qui tandem a Cancellaria Aulica Auſtriaca An. 1695. *Reſcriptum Commiſſionis*, uti vocant, *Immiſſoriale*, reſpectu horum *allodialium* obtinuit, contra quod Sereniſſima Domus Badenſis, quod nec citata, nec audita, proinde omnis cauſæ cognitio impedita

dita fuerit, querelas fudit, vitium vel ſub-vel obreptionis dicto reſcripto contigiſſe ad conſervandum Judicis honorem lubenter ſibi perſuadens. Unde ſe in poſſeſſione contra Commiſſarios vel male informatos, vel non competentes Judices eorumque viam facti tentatam tueri non eſt verita, ſimul his a Judicio Aulico petiit, velit Cancellariæ Aulicæ Auſtriacæ ſequentia mandare: petere ſc. Domum, ut in poſſeſſione defendatur, ut Dn. Baro de Lay ad forum competens, cujus JCtio jam ab anno 1669. fundata eſt, remittatur, atque ad *videndum ſeparari allodium a feudo* mediante citatione adſtringatur. Non caruit effectu hæc tam juſta petitio; Judicium namque Aulicum Anno 1697. die 1. Febr. Decretum fieri in amicitia Cancellariæ Aulicæ Auſtriacæ transmittendum juſſit, quo ſignificaretur, Domino de Layen petitum Badenſe ſub termino duorum menſium communicatum eſſe, quo porro a dicta Cancellaria amice efflagitaretur, ne ad inſtantiam dicti Baronis, nunc Comitis de Layen, donec cauſa ulterius diſcuſſa ſit, amplius procedatur. Hoc tamen non impediit, quo minus Regimen Oenipontanum Sereniſſ. Domui Durlacenſi die 8. Febr. dicti anni, graviſſimis & expulſionem, ni ſponte cedat, minantibus verbis dereli- ctionem Poſſeſſionis imperaverit. Nec minæ ſine fructu fuere. Nam cum Domus Sereniſſima Poſſeſſioni ſuæ tenaciter inhæreret, eidem per Baronem de Neveu die 6. (16.) Aprilis dicti anni armato trecentorum militum auxilio litigioſorum bonorum poſſeſſio erepta eſt, inſignia Domus refixa, arx Dautenſteinenſis effracta, ſubditi quot haberi potuerunt, ad homagium ad acti, a jurata erga dejectum poſſeſſorem obedientia abſoluti, miniſtri expulſi, novique ſubſtituti ſunt. Non potuit non Sereniſſima Domus contra inſolitum, ut quidem ſibi videbatur, exequendi morem juſtiſſimas coram Auguſtiſſimo Judice ſuo fundere querelas, atque contra hanc quam opinabatur ſine autoritate factam ejectionem auxilium Reſtitutionis in integrum expoſcere. Cui acceſſit contra novum hoc exemplum Executionis Proteſtatio Convocantium Principum Circuli Suevici; Repræſentabant enim Reverendiſſ. Dn. Marqu. Rud. Epiſc. Conſtant. & Sereniſſ. Eberh. Lud. Dux Würtembergenſis, hoc quicquid eſt acti, honori atque juribus ſuis, Conſtitutionibus Imperii, Obſervantiæ denique & Inſtrumento P. W. e diametro contrarium eſſe, ea propter ſe opem Imperatoriam implorare, in hoc autem negotio ſeſe vel amicos Compoſitores, vel donec lis ſub judice pendebit, ſeſe ſequeſtros offerre. Verum res nondum ad liquidum deduci potuit. Eam tamen in Auguſtiſſimum Cæſarem hodie collocat fiduciam Sereniſſimus Marchio Durlacenſis hodiernus, fore, ut quo reverentior hucusque tantæ Majeſtatis fuit, eo propius quoque ex ſydereo ejus Juſtitiæ Throno & Æquitatis Cœlo ſit:

Affulſura ſibi, quæ nunc ſperabitur hora.

CAPUT II.

Ex facto didicimus ultimi Vaſalli & Baronis Gerolſeccii Filiam fuiſſe Annam Mariam, primum Friderici Comiti Solmenſi, deinde Sereniſſimo glorioſæ memoriæ Marchioni Domino Friderico Seniori nuptam, eandemque Celſiſſimum Maritum ſuum in omnibus ſuis bonis & Juribus heredem univerſalem ſcripſiſſe; Quo ipſo primo ſtatim intuitu Jus Sereniſſimæ Domus Durlacenſis in teſtamento Filiæ ultimi Vaſalli fundatum eſſe unice cernitur. Intelleximus etiam dictam Principiſſam jure hereditatis ab inteſtato Parenti ſuo ſucceſſuram terrarum allodialium in Facto recenſitarum poſſeſſione privatam eſſe, Cronenbergio Comite vigore Expectativæ ob literarum generalitatem in poſſeſſionem miſſo.

Ut

Ut autem ordine, qui alias in Judiciis obſervari ſolet, procedamus, perluſtrabimus primo *Poſſeſſorium* Principiſſæ Badenſis, *petitorio* ad ſequentes paginas remiſſo. Cum vero & ante & poſt Inſtrumentum Weſtphalicæ Pacis circumſtantiæ ſupervenientes cauſam alteraverint, primo de Jure ante Inſtrumentum Pacis Weſtphalicæ, deinde de Jure poſt Inſtrum. Pacis competente agemus.

Mors ultimi Vaſalli *Jacobi* incidit in annum 1634. tempus, indubie Pacem Weſtphalicam præcedens. Quæritur itaque

An tunc Comitiſſa Solmenſis, poſtea Principiſſa Badenſis petere jure potuerit, ut in poſſeſſione bonorum a Defuncto Patre relictorum manuteneretur, donec Separatio allodii a feudo facta fuiſſet?

Quod quidem jure optimo prætendere Principiſſa poterat. Licet enim Geroſſeccii omnia ſua bona ante 100. annos in feudum obtulerint, per tantum temporis ſpatium, per varios caſus, per tot diſcrimina rerum, per tot matrimonia &c. facile contingere potuit, uti etiam revera contigit, ut Geroſſeccii bonis ſuis feudalibus terras adjicerent proprias & liberas. Hinc naturalis ratio ſuadet, non eſſe filiam, quæ in feudis ſuccedere regulariter nequit, ſtatim poſſeſſione expellendam, antequam de allodio, in quod ſuccedere capax eſt, ſecura reddatur. Hinc 2. Leges Civiles eum, qui nec vi, nec clam nec precario ab adverſario poſſeſſionem tenet, defendunt, donec lis de proprietate terminetur. Principiſſa ergo Badenſis, quæ non ab adverſario, non vi, non clam, non precario, ſed juſtiſſimo hereditatis titulo poſſeſſionem a Patre in ſe derivavit, quæ inſuper allodium feudo permixtum eſſe aſſeveravit, *Interdicti uti poſſidetis* fructu merito gaudere debuit. Et cum onus probationis ſæpe difficillimum ſit, Poſſeſſio autem vicaria probationis vice tam potenter fungatur, ut Poſſeſſor ſe Dominum, vel allodiale prædium eſſe dicens, ab onere probandi relevetur, Principiſſa hoc fructu poſſeſſionis exuenda non fuiſſet. Hinc Brocardica nata: *Poſſeſſor præſumitur Dominus; Omnia potius allodialia præſumi quam feudalia;* Maximum vero pondus adjicit (3.) autoritate ſua jus noſtrum feud. Longob. Ita enim 2. feud. 26. §. I. diſponitur.

Inter filiam defuncti & agnatos ejus de quodam prædio mota eſt quæſtio; agnatis feudum, filia vero allodium *ſive libellarium* eſſe aſſerentibus, ſuper *poſſeſſione* apud quem manere debeat quærebatur. *Reſponſum eſt*, apud filiam poſſeſſionem interim collocandam eſſe.

Et hæc eo magis vera ſunt, quo certius, filiam, etiamſi non ſit in poſſeſſione, remedio tamen adipiſcendæ poſſeſſ. ſcilicet ſi heres ab inteſtato ſit, *Interdicto quorum bonorum*, aut ſi heres in Teſtamento Patris ſcripta *Remedio L. F. C. de edicto Divi Hadr. tollendo*, uti poſſe. Quamobrem Cam. Imp. in ardua cauſa ſc. *Virmund* contra *Virmund* aperte ſimiliter decidit. Filia enim remedio adipiſcendæ poſſeſſionis etiam in feuda, non obſtante agnatorum contradictione nominatim immiſſa fuit, reſervato agnatis petitorio. Sententia Anno 1575. pronunciata eſt & contra eam reſtitutio petita, ſed denegata; Petita etiam reviſio, ſed nihil profuit. *Roſenthal. Cap. 7. Concluſ. 48. No. 2.* Nec obſtat, feudum eſſe finitum in noſtro caſu, adeoque ad Dominum reverſum, caſum autem, de quo Camera judicavit, eſſe diverſum, & contentionem tantum fuiſſe inter filias & agnatos defuncti. Non enim video differentiæ rationem. Certe, quo jure ſe filia defendit in poſſeſſorio contra agnatos, eodem etiam ſe tuetur contra Dominum vel Expectativarium. Filia

enim hic in poſſeſſione fuit, hæres fuit, nec vi, nec clam, nec precario a Domino ſeu Expectativario poſſedit, dixit bona allodialia permixta eſſe feudis, bona autem magis allodialia præſumuntur, quam feudalia, ergo tamdiu defendenda erat in poſſeſſione, donec ſeparatio allodii a feudo ad liquidum perducta fuiſſet. *Conf. Alciatus Conſ. 3. n. 5. & 6. volum. 3. & Albert. Brun. Conſ. 1. n. 6.* Sed quid opus eſt multo ratiocinio. Conſulamus eundem, quem antea produximus, Juris Feudalis textum. Is enim Jus poſſeſſorii Principiſſæ competens clariſſime ſequentibus adjudicat verbis:

Defuncto milite inter Dominum & filiam illius ſuper quodam feudo quærebatur. Domino feudum, filia allodium ſ. libellarium eſſe allegante, *Reſpondi*, Filiam in poſſeſſione feudi manere debere, donec de eo judicetur.

Quid hac deciſione ſignificantius eſſe poteſt? Defunctus eſt in noſtro caſu *Miles* ſeu Vaſallus ultimus B. Jacobus. Quæritur inter Dominum ſc. Dom. Auſtr. & filiam illius *Annam Mariam ſuper feudo.* Dominus dicit eſſe feudum terras controverſas, filia *Anna Maria* allodium eſſe allegat. Cur ergo Judices non reſponderint, filiam *Annam Mariam* in poſſeſſione feudi manere debere, donec de eo judicetur, ipſi viderint.

Interea Regimen Auſtriacum citerius, filiam ordine Juris inverſo poſſeſſione ſub prætextu caduci nomine Auſtr. Archi-Duc. D. tanquam Domini directi exuit atque eandem in Epectativarium, Com. Cronenberg. transtulit hoc ipſo autem neceſſitatem probationis Comitiſſæ, pro qua plena in omni Jure militabat immunitas, contra Jus injunxit. Quæritur itaque porro,

I. An Jure Dominus Directus hoc in Caſu filiam poſſeſſione exuerit?

II. Quale Remedium ejectæ competiiſſet ad recuperandam poſſeſſionem.

Primam Quæſtionem negandam eſſe puto, partim quia, ut bene in Deduct. annotatum eſt, nemini ne quidem injuſto poſſeſſori ſua poſſeſſio & ne quidem autoritate Reſcripti Principalis aut Judicis abſque cognitione cauſæ auferenda, imo etiam prædo in ſua poſſeſſione tuendus ſit.

Cap. in Literis X. de Reſtit. Spoliat. l. f. C. de R. V.

Ergo multo minus, cum poſſeſſoris poſſeſſio adjuta eſt titulo legitimo, uti hic eſt juſtiſſimus hereditatis. *Gail. O. 147. n. 2.* Partim etiam, quia nemo ſibi ipſi jus dicere poteſt. *l. un. C. ne quis in propr.* Eſt autem hic contentio inter filiam defuncti, quæ allodialem qualitatem aſſerit & Dominum directum, qui eandem negat. Hic certe Judex eſſe non poteſt in propria cauſa ita, ut ſua Sententia declarari queat, quid ſit allodium, quidque ſit feudum, cum, ſi talis valeret ordo procedendi, quilibet Domini directi poſt extinctam familiam omnia Vaſalli ultimi bona in poſſeſſorio ſibi adjudicare & hac ratione ſe ab onere probandi liberare poſſent. Annuente autem Auguſtiſſimo Imperatore tunc temporis Archi Duce & Capitæ familiæ factnm hoc eſſe nec ſtatui nec credi poteſt. (*n*) Proinde Commiſſarii Auſtriaci ſine competentia, ſine Autoritate Summi Principis, & ſine lege proceſſerunt, ex quo ſtatim propullulat deciſio *ſecundæ Quæſtionis; quale ſcilicet Remedium dejectæ competierit?* Cum enim Judex nulliter procedens pro privato habeatur, remedio recuperandæ poſſeſ-

(n) *Nam in actis ſupra laudatis inveni, non Ferdinandum II. ſed CLAUDIAM Leopoldi V. Tirolenſis* (qui etiam epiſcopus Argentoratenſis & Paſſavienſis fuit) *Viduam Decretum hoc Immiſſoriale tranſmiſiſſe.*

poſſeſſionis vel *Interdicto undè vi* vel *Remedio Can. Redintegrandi* Principiſſa juvari potuiſſet. Congrua eſt hæc Sententia non tantum legibus ipſis, non tantum naturali rationi, ſed & Praxi Cameræ Imperiali. Ex viro enim fide digno ſe audiviſſe refert, *ROSENTHAL. cit. loc. n. 3. lit. c.* ibidem contra Dominum quendam feudi, filiabus invitis poſſeſſionem vacantem poſt mortem ultimi Vaſalli ingreſſum pronunciatum fuiſſe. Qui Caſus ejus cum noſtro eſt ſimilitudo, ut ovum ovo ſimilius eſſe non poſſit. Factum enim a Judice, quod ad officium ejus non pertinet ratum non eſt. *l. 170. ff. de R. I. & c. 16. de R. I. in 6.*

Verum belli tunc furentis tumultus juſtiſſima hæc poſſeſſionis recuperandæ remedia vel abſtulerunt vel retardarunt. Interea temporis Comitiſſa, uti jam crebris eſt annotatum ſermonibus, matrimonium cum Sereniſſimo Principe Durlacenſi init, & coram Commiſſariis hic Argentorati congregatis confiſa bonitati cauſæ omni favori & remediis ex poſſeſſione ſibi competentibus renunciat, tandem conſentiens, ut res in petitorio tractetur. Proinde induci ſe paſſa eſt ad jus ſuum per authentica documenta probandum, in cujus rei majorem fidem Inſtrumento Pacis Weſtphalicæ Articulus ſupra recenſitus, conſpicitur inſertus.

Omne jam auxilium ex poſſeſſione veniens Inſtrumento pacis abſorptum in hac cauſa crederes, & quidem, ſi principiſſam cum Cronenburgio paciſcentem ſpectes, non plane erraveris. *Inter litigatores enim, quoties eſt proprietatis controverſia aut convenit inter litigatores, uter Poſſeſſor ſit, uter petitor, aut non convenit. SI CONVENIT ABSOLUTUM EST: Ille poſſeſſoris commodo, quem CONVENIT, poſſidere: ille petitoris onere fungetur. l. 1. ſ. 3. ff. Uti poſſidetis.* Pro Sereniſſima tamen Domo Durlacenſi novum mox ſcaturire videbis veteris & novæ Poſſeſſionis fontem. Principiſſa ſc. Badenſis immortalitati vicina Sereniſſimum Conjugem ſuum heredem ex aſſe inſtituit, qui etiam diſpoſitioni Pacis Weſtphalicæ ſatisfacturus, jus defunctæ documentis authenticis probare perrexit. Verum uti conſtat, Res usque ad mortem Domini Krafft Ottonis filii Cronenbergii ſine maſcula prole An. 1692. extincti exitum non habuit. Vacant poſt novam hanc cataſtrophen bona quæ in lite verſabantur per aliquot menſes, vacantem poſſeſſionem Sereniſſimus Marchio Dn. Fridericus Magnus apprehendit, in poſſeſſione ſe contra novum Expectativarium Dn. B. de L. defendit, ſed armata manu a Regimine Auſtriaco Citeriori ad petitum Expectativarii ejicitur. Quæritur ergo

I. An vacantem poſſeſſionem ſine vitio ingreſſus fuerit Sereniſſimus Marchio Fridericus Magnus?

II. An a Regimine Auſtriaco recte ejectus & quale remedium ei competat?

Quod vacantem poſſeſſionem die 15. (25.) Junii 1692. & quidem ante Dn. B. de Layen, (qui in quodam ita dicto Memoriali ad Conv. circularem pro obtinenda Seſſione & Voto ſc. 19. Julii d. a. poſſeſſionem ingreſſum eſſe aſſeruit. *Vid. Deduct. pag. 16.)* Sereniſſimus Marchio apprehenderit, probatur ex Literis ad S. Cæſaream Majeſtatem datis, cui hæc apprehenſio poſſeſſionis eo ſtatim tempore notificata fuit, *Vid. Deduct. p. 15.* Adjiciebantur ſequentes potiſſimum rationes ad juſtitiam hujus facti fundandam.

I. *Quod permiſſum ſit cuilibet Succeſſori poſt obitum ejus, cui ſuccedere intendit, etiam cum alius timetur, prius invadere poſſeſſionem & ita eam adipiſci, atque tum petere, ut in ea conſervetur & adverſario inhibeatur,*

bibeatur, ne ipſum moleſtia afficiat, Menoch. Remed. Recup. 6. n. 22 & 33.

Et quod titulum aliquem (uti hic erat juſtiſſimus Hereditatis) habens, poſſit vacantem poſſeſſionem ingredi, & ſe legitimum præ alio poſſeſſionem quærente conſtituere contradictorem, *Menoch. de Remed. Ord. poſſ. 4. n. 183. Weſenbec. p. 4. Conſ. 195. n. 34.*

Et quidem optime. Nam hic obtinere debuiſſet illud: Qui potior tempore, potior jure; *omnis enim Poſſeſſor eo ipſo quo Poſſeſſor eſt, plus juris habet, quam is, qui non poſſidet*, & qui hunc in modum poſſeſſionem intrat, & nec vi, nec clam, nec precario, ab adverſario poſſidet, is vitioſus poſſeſſor reputari nequit. *Vid. leg. 2. ff. Vti poſſidetis.* Imo in hoc Interdicto nil refert juſta an injuſta poſſeſſio adverſus cæteros ſit *d. l. 2.* *Non* enim *vi* ingreſſus eſt poſſeſſionem ſed placide, nemine contradicente, non clam, ſed publice, (*Vid. in Faſc.* der Beylagen *No. XXII. Notarii Kryzans Atteſtatum* wegen der diſſeitigen Poſſeſſions-Ergreiffung ledig gefundener Poſſesſion) & apprehenſione poſſeſſionis Cæſareæ Majeſtati notificata. *Non precario*, quia privata autoritate vacantem occupavit.

II. Ex parte Sereniſſimi afferebatur, quod poſt mortem ultimi Vaſalli Gerolſeccii nullus tam bonam, tam firmam & tam probe, ut ita dicam, titulatam poſſeſſionem habuerit. Poſſeſſioni enim Cronenburgii, ni transactum eſſet, obſtitiſſet (1) vitium violentiæ, cum ultimi defuncti Filia ab incompetente Judice fuerit dejecta, (2) Cronenburgius ab adverſario ſine titulo poſſeſſionem eſt adeptus.

III. Aſſerebatur diſpoſitionem Inſtrum. Pacis morte Comitis Cronenburgii, ut Conventionem inter partes qua poſſeſſio ſponte Cronenburgio relicta, expiraſſe, adeoque rem ad priſtinum ſtatum cum omnibus pro Sereniſſima Principe olim militantibus rediiſſe præſumtionibus. Cui quidem Sententiæ ex ea ratione adſtipulari cogor, quia uti res inter alios acta, tertio non præjudicat, ita nec hic tertio ſingulare commodum acquirit. Et ſuo juri renuncians in favorem Titii, non renunciat in favorem Caji, qui tempore renunciationis plane abſens, aut actorum ignorans, aut in rerum natura non fuit. Renunciationes enim ſtrictiſſimi juris ſunt, & rationes poterant eſſe, quæ induxerant Principiſſam ad renunciandum commodo poſſesſionis in favorem Cronenburgii, quæ eam non induxiſſent in favorem plane Novi Expectativarii, de quo nec cogitavit, nec cogitare potuit. Reviviſcunt ergo hoc in caſu priſtina poſſesſionis commoda, atque ſic *Mors Cronenburgii eſt Reſuſcitatio jurium per renunciationem amiſſorum.* Habebat ergo Sereniſſ. Marchio haud dubie jus ſe defendendi in poſſeſſorio tam novo, quam veteri.

His præmisſis, facile jam via ſternitur ad deciſionem quæſtionis ſecundæ, an *a Regimine Auſtriaco recte ejectus ſit, & quale remedium ei competat.* Ubi ante omnia rurſus quærendum, (1) an Serenisſimus Marchio auditus, an (2) a competente Judice condemnatus ad poſſesſionem relinquendam, & an (3) a competente Judice executio facta ſit? Negat *primum* Serenisſimus Marchio, negat ſe eſſe citatum, negat ullam cauſæ cognitionem eſſe inſtitutam. *Secundum* refutat ipſum Imp. Judicium aulicum, coram quo lis jam Anno 1669. pendere cœpit, & quorſum per 60. fere annos tam Cronenburgius quam Succeſſor citatus eſt. Refutat id ipſa Judicii aulici confesſio, quod ſequens Decretum in amicitia oder in Freundſchafft Aulicæ Cancellariæ Auſtriacæ inſinuavit.

Die

Die Veneris I. Febr. 1697.

Fiat Decretum in Freundſchafft an die löbl. Oeſterreichiſche Hoff-Cantzley cum incluſione exhibitorum, woraus dieſelbe erſehen werden/ wie ſchon hiebevor dieſe Sache beym Reichs-Hoff-Rath angebracht/ und in ſpecie 1669. eine Citation ad videndum ſeparari allodialia a feudalibus erkannt worden/ wie auch die beygelegte Reichs- und Oeſterr. Lehen-Brieff mit ſich bringen/ was eigentlich Lehn oder Eigenthumb ſeye/ als habe Reichs-Hoff-Rath das Baden Durlachiſche Anbringen dem von der Leyen ſub termino duorum menſium communicirt/ und werde dahero die löbl. Oeſterreichiſche Hoff-Cantzley in Freundſchafft erſucht/ biß zu fernerer der Sachen Unterſuchung auf Anruffen deß von der Lay nichts zu verordnen.

Refutat porro ejus competentiam deſignatio Reſtituendorum in tribus terminis autoritate publica Anno 1650. Norimbergæ ſcripta. In illa enim Archi-Ducalis Domus Auſtriaca non ut Judex, ſed ut Pars conſideratur, ita ut hæc cauſa Geroſſecciana non nomiuetur, Baden Durlach contra Cronenburg/ ſed Baden Durlach contra Oeſterreich. Etiamſi autem quam maxime competentiam Regimen Citerius demonſtrare poſſet, attamen Judex concurrentem JCtionem habens illud jam diu præveniſſet, lis enim pendet ex longo jam tempore coram Imp. Judicio Aulico, cauſæ ergo continentia nec dividi, nec lite pendente in prævenientis Judicis præjudicium innovari quid potuit. Refutat *tertium* Remonſtratio Principum Convocantium Circuli Suevici, in qua S. C. M. repræſentatur, Directoribus Circuli in diſtrictibus ſibi commiſſis jus exequendi, non vero aliis unquam competiiſſe. Si ergo Sereniſſ. Marchio nec auditus, nec citatus, nec a Judice competente condemnatus & coactus eſt ad relinquendam poſſeſſionem, ſua ſponte & prono fluit alveo, ei remedia recuperandæ poſſeſſionis ipſo jure competere. Sicut & ſtatim tunc temporis Reſtitutionem in integrum a Cæſarea Majeſtate devotiſſime petiit, quam hodie etiam Sereniſſima Domus certo ſperat, juſtiſſimis precibus ſuis divinas aures præbitum iri certo expectans.

Tranſeamus ad *petitorium*, quod hodie ex parte Sereniſſ. Domus inſtituere neceſſarium non eſt, per ea, quæ præcedentibus admonuimus paginis. Supra annotavimus, Principiſſam Badenſem, cum viveret, contra Juris Ordinem ad petitorium fuiſſe remiſſam, eamque tandem, ut hoc Judicium ſuſciperet, in Tractatibus Pac. Weſtph. perſuaſam eſſe. Prætendebat ſcil. ſupra enunciatas terras eſſe allodiales, atque ut id demonſtraret, aſſeverabat easdem Dynaſtiæ Geroſſeccenſis, prouti in Pacto Oblationis Regi Ferdinando in feudum offerebatur, partes non fuiſſe; Ajebat enim eo tempore, quo Pactum oblationis & Recognitionis ſubſcribebatur, easdem in Dominio Badenſium hæſiſſe, adeoque objectum Pacti conſtituere haud potuiſſe. Arcem denique Neuendautenſteinenſem demum An. 1580. (o) patrimonio Geroſſecciorum rurſus acceſſiſſe. Quamvis enim oblatio Dynaſtiæ in feudum fuerit generalis atque olim terræ iſtæ forſan ad Dynaſtiam pertinuerint, attamen omnia ſua bona in feudum offerens, non offert ea, quæ poſtea acquiſivit, vel ex bonis venditis recuperavit, etiamſi ſint pertinentes. Unde Roſenthal *Cap. V. Concluſ. 9. ſ. 8. pag. 121. Oldradum* & alios magni nominis JCtos ſecutus, in caſu, quo quis terram in feudum offert, & terras alias deinde poſt.

(o) *In Deduct. Comitiſſæ Solm. propria ejus manu ſubſcripta legitur 1584.*

poſt recognitionem demum acquireret, vel etiam ante alienaſſet, NB. *etiamſi eſſent pertinentes*, in feudum pariter oblatas eſſe non cenſeri. Nam Oblatio & Recognitio allodii in feudum ſtrictiſſimam interpretationem ſequitur, cum ſit ſpecies donationis & renunciationis certiſſima, cujus objectum nunquam eſt aut Jus ignoratum aut non cogitatum. Imo etiamſi cogitationis hujusmodi ſuſpicio aut umbra adeſſet, in hoc dubio aut cogitationum crepuſculo res ad id, quod minimum eſt redigenda. *l. 9. ff. de R. J.* Ergo in hoc caſu præſumtio non militat contra Geroleccenſes, quod abſolute & ſine certis Pactis allodialem Baronatum ſuum, feudalem fecerunt, ſed potius præſumendum eſt, cum nemo ſuum jactare conjiciatur, offerentes ſervitutem, quam fieri poteſt, minimam impoſuiſſe, atque eos nihil aliud in feudum obtuliſſe, quam quod in Inſtrumento Oblationis expreſſerunt, aut quod tempore perfectæ oblationis poſſederunt, quo certe terras quæſtionis nondum retro acquiſierant. Acquiſiverunt autem has terras quinto poſt factam oblationem anno, quomodo ergo ante hoc quinquennium Dynaſtiæ in feudum oblatæ partes conficere potuerint non video. Non inficias eo, Dynaſtas potuiſſe in omnem eventum etiam terras in poſterum recuperandas eodem vinculo innectere, ſed in hanc materia, uti a velle ad poſſe, ita a poſſe ad velle ridicule & incongrue concluditur.

Accedit huic II. ipſa determinatio Pacti oblatorii, quæ nimis laxam verborum generalitatem reſtrinxit. Dicitur enim in Pacto ea bona in feudum offerri, quæ olim Philippus Palatinus in diffidatione eripuit, Maximilianus Imperator eidem Philippo abſtulit, Chriſtophorus Badenſis in Sequeſtrum accepit, & denique Geroleccis hoc nomine reſtituit. Jam autem Terræ controverſæ, nec a Philippo unquam poſſeſſæ, nec a Maximiliano per Sequeſtrum ſuum priſtinis Dominis redditæ, nec a Geroleccis tempore oblationis detentæ, ſed jam ante diffidationem Marchioni Badenſi venditæ & longo tempore poſt oblationis Pactum a Geroleccis vigore Pacti de retrovendendo rurſus acquiſitæ ſunt, proinde terras has in feudum pure offerre nec potuerunt, nec voluerunt. Non potuerunt, quia de re tertii ejusmodi diſpoſitio abſurda & irrita. Non voluerunt, quia partim nemo præſumitur velle alienæ rei ſervitutem imponere, partim nemo in renunciationibus id velle præſumitur, quod non expreſſit, vel quod non cogitavit.

Sed & III. Ratio, quare Oblatio facta eſt, in Terris his controverſis plane non quadrat. Cauſa, cur hæc bona obtulerint, fuit ſumma, qua Geroleccii erga Potentiſſimam Domum Auſtriacam ferebantur, gratitudo, ob bona e Philippi Palatini manibus reſtituta. Sed terræ, quas Badenſis Domus tunc tenebat, nec erant ab Imperatore reſtitutæ, nec reſtituendæ, ſed pro arbitrio retrahendæ. Itaque gratus animus ea reſpexiſſe non colligitur, quorum nomine nullum beneficium eſt acceptum. Neque juſta eſſet Interpretatio, quæ eum extenderet ad tempus retrovenditionis. Negari quidem non poteſt, Geroleccios eo usque grato animo ſuo procedere potuiſſe, ſed quia id non apparet, verba generalia ex appoſitis prædicatis & circumſtantiis actum oblationis concomitantibus, reſtringi debent. Cæterum non dubito quin S. CÆS. MAJESTAS verba oblationis generalia interpretatura *Juſtitiam generoſæ æquitati* permixtura ſit. *Illa* enim neminem lædit & *hæc* gratæ menti plura, quam dare vult, non aufert; Æquitas certe ita generoſa eſt, ut verba devoti animi non captet, ſed data & oblata reluctante quaſi manu accipiat, neminique gratitudinem damnoſam eſſe patiatur. Semper enim in dubiis benigniora præferenda ſunt *l. 56. de R. J.* & occaſio rapienda eſt, quæ præbet benignius reſponſum *l. 168. ff. d. t.* Ipſa IV. ſtricta Oblationis Interpretatio ſimul nos admo-

admonet, generalem Literarum Inveſtituræ aut Pacti oblationis ſenſum explicari debere ſecundum ea, quæ in ſpecie ſunt expreſſa; ita enim nos interpretari jubet Jus Civile, quod generi nunquam latiſſimam ſignificationem permittit, ſi ſpecies adjectæ ſunt, quibus genus definitur. In toto enim Jure generi per ſpeciem ſubjectam derogatur, illudque potiſſimum habetur, quod ad ſpeciem directum eſt. *l. 50. ff. de R. J. l. 99. in f. ff. de leg. 3. l. 41. ff. de pœnis.* Et expreſſa nocent, non expreſſa non nocent. *l. 195. ff. de R. J.*

Quamvis itaque Dynaſtia Gerolſeccenſis in feudum oblata ſit, nihil tamen aliud ex mente offerentium ad oblatum pertinebit, quam id, quod in Pacto oblationis & Literis Inveſtituræ expreſſum eſt. Pertinebit ergo ad Dynaſtiam dictam Arx & Domus Gerolſeck, Præfecturæ Schimberg & Prinzbach, & ea quæ Palatino erepta, a Maximiliano recuperata, Sequeſtro tradita, ab hoc, ut tali, Gerolſecciis reddita ſunt.

Quo ſuppoſito nec Seelbach, nec Kubach, nec Schutterthal, nec dimidia pars Pagi Reihenbach, nec Neuen Dautenſtein, nec aliæ terræ poſtea acquiſitæ Dynaſtiæ Gerolſeccenſis, ut oblatæ, partes facient, ſed allodiali offerentium patrimonio merito reſervabantur. Hæc noſtra explicatio Juri & documentis a Principiſſa hunc in finem productis conſentanea corroboratur per Documentum einer Berainuug in Archivo repertum, cujus copia ſub No. II. in *Deduct.* apparet & ita inſcribitur. Verzeichniß beeder Vogteyen Schimberg und Printzbach / zu dem Schloß Hohengerolzeck gehörig / wie die mit ihren Bännen / Bezircken / Thälern / Wäldern / Fiſchbächen / auch hoher und nieder Obrigkeit mit ihren Anſtöſſen gelegen / ſo von dem löbl. Hauß Oeſterreich zu Lehen rühret. In hac ſcriptura dum feuda ab Auſtriaca Domo dependentia ſpeciatim recenſentur, de terris his controverſis altum eſt ſilentium: manifeſtiſſimo indicio, eas tunc ſine controverſia pro allodialibus habitas fuiſſe.

Accedit aliud Documentum, quod *deſcriptionem Dynaſtiæ Gerolſeccenſis* exhibet, & quæ deſignat, quid poſt oblationis tempora feudum, quid allodium fuerit. Titulus germanice ita habet: Ein Auszug und Verzeichniß der Herrſchafft Geroltzeck / was Lehen oder eigen / auch was das Eigenthumb Jährlich erträgt &c. Factum eſt hoc Inventarium in pupillari ætate ultimi Vaſalli Jacobi curante tutore ejus Carolo Comite Hohenzollerenſe, tunc temporis Præfecto Auſtriacæ Superioris Alſatiæ, cui eo major eſt habenda fides, quo certius eum tanquam Auſtriacum officialem Juribus Domini ſui præjudicare voluiſſe non præſumi. In hac deſcriptione primo ponitur

> Das Hauß und Schloß Geroltzeck / ſambt denen beyden Vogteyen Printzbach und Schirmberg und allen deren Innwohnern ꝛc. ſambt aller Gerechtigkeit (auſſerhalb der Zöll und Umbgeldt / auch des Wildbanns / ſo vom Heil. Reich zu Lehen rühret) iſt ſolches alles von dem Hauß Oeſterreich Mannlehen.

Sequitur deinde

I. Schutterthal, die gantze Vogtey iſt eigen.

II. Seelbach, die gantze Vogtey ſamt Steinbach und Kubbach iſt eigen.

III. Reichenbach, die Vogtey zum halben Theil ꝛc. iſt eigen.

IV. Die Vogtey Berghaubten zum halben Theil (dann NB. die andere Helffte Straßb. Lehen) iſt eigen ꝛc.

Quibus omnibus ſubjungitur adhuc major ſeries allodialium, quæ enarrare nimis longum foret.

Neque objici poterit his Documentis, utpote privatis, nullam tribuendam eſſe autoritatem, præſertim cum ultimum ſit a partis litigantis Anteceſſore confectum, conſequenter nemo in propria cauſa teſtari poſſit. Nam *primo* nulla hic ſubeſt ſuſpicio fraudis, aut ut vulgo loquuntur *partialitatis*, cum eo tempore nulla de qualitate horum bonorum lis fuerit; *ſecundo* in rebus dubiis, & in facto controverſo pro *antiquis* Documentis ſemper venerabilis eſt præſumtio, eo magis, quando *vel in Archivis* reperiuntur. (Si enim Inſtrumenta vel eorum exempla ex Archivis publicis proferantur, teſtimonium publicum habent, & plene probant, *Auth. ad hæc. Cod. de fid. Inſtrum. l. ſ. C. Re judicata.* Addatur *Carpz. p. 1. c. 17. d. 4. & lib. 3. Reſp. 84.*) vel alia Juris corroborantur præſumtione. Agitur enim hic de probanda allodialitate bonorum. Hæc naturaliter omnibus bonis ineſſe præſumitur, quanto magis ergo præſumatur, ſi antiquum documentum omni ſuſpicione vacuum id ipſum aſſerat, de cujus probatione agitur.

Videtur itaque mihi Sereniſſimam Domum Durlacenſem ex aſſe officio ſuo ſatis feciſſe, atque documentis authenticis probatam dediſſe qualitatem bonorum controverſorum allodialem. Probavit enim bona hæc tempore oblationis non fuiſſe in bonis offerentium. Probavit ea nec potuiſſe intelligi nec intellecta eſſe ſub generali voce Geroliſeccenſis Dynaſtiæ. Produxit propterea Inſtrumentum Venditionis, quod An. 1482. terras modo dictas tanquam allodiales aſſerit; produxit porro Inſtrumentum retro Venditionis, quod 1539. quinto poſt oblationem factam anno terras easdem retroemtas refert. Produxit pactum Oblat. & primam Inveſtituram, in quibus dictæ terræ nunquam expreſſæ ſunt, cum tamen aliarum mentio facta fuerit. Produxit documentum der Verainung / in quo omnium feudorum Auſtriacorum deſignatio fit, nulla mentione de terris noſtris injecta. Produxit denique Inventarium, in quo expreſſe bona quæſtionis inter allodialia referuntur. Quorum omnium documentorum autoritas & fides in dubium vocari non poteſt. Quæ autem hic argumenta petitorio inſervientia propoſita ſunt, neceſſaria hodie eſſe haud crediderim, cum ex Can. Redintegranda ſpoliatus ante omnia ſit reſtituendus, atque mediante poſſeſſionis reſtitutione in eum reducatur ſtatum, ut onus probandi in petitorem neceſſario ſit devoluendum. Qua quidem ratione, quomodo Illuſtriſſimus Comes de Layen neceſſitatem probationis in petitorio ſuſcipiendæ effugere poſſit, non video.

Repeto, quod articulus Inſtrum. pacis morte Cronbergii, tanquam res inter alios acta vim ſuam amiſerit, id quod efficiet, rem cum omnibus pro Sereniſſima Domo Durlacenſi militantibus juris rationibus eſſe reſtauratam. Tunc enim dominium rerum allodialium præſumetur continuatum in heredem, non in Expectativarium aut Donatarium. Sive enim Expectativarius, qui Donatario ſimillimus eſt, agat ſive ab eo petatur, feudalem qualitatem rei donatæ probare tenetur, per textum expreſſum *legis 16. Cod. de Probat*, quam Diocletianus & Maximianus AA. & CC. Philippo & Sebaſtiano cuidam reſcripſerunt. *SIVE POSSIDETIS BONA*, inquiunt, *quæ a Patre communi*

ſibi

ſibi Fratres donata contendentes vindicant, IPSIS INCUMBIT FACTI PROBATIONIS NECESSITAS: ſive ipſis ea prædia &c. tenentibus Vos coheredes conſtituti Patris petitis, ut intentionem veſtram non conſtitiſſe detegant, unde Domini facti ſunt, emergente quæſtione, docere compelluntur.

CAPUT III.

Jura tam in poſſeſſorio quam petitorio pro Sereniſſima Domo Durlacenſi explanavimus. Ex propoſita autem facti ſpecie, duplici ex latere ea oppugnata eſſe atque adhue hodie oppugnari intelleximus. Nam cum Terræ hæ controverſæ feudali per Pactum Oblationis vinculo innexæ fuiſſe dicantur, eoque titulo etiam poſſideantur, neceſſario cauſa in duas dividitur Controverſias, quarum altera Dominum directum, altera vero prætenſum Vaſallum ſeu Dominum utilem tangere debet.

Dominium directum tribuit ſibi Auguſtiſſima Domus Auſtriaca, vel potius ejus Regimen vigore Pacti Oblationis omnes Dynaſtiæ Hohen-Gerolſecciensis terras, feudales factas eſſe aſſerens. Dicitur enim in Pacto Oblationis, Gerolſeccios Arcem & Dynaſtiam Hohen-Gerolſeck in feudum offerre ad eum modum, wie ihre Vordern/ nachmals die Pfaltz und Marggrafſen zu Baden und Sie die bißher innen gehabt und genoſſen/ ſo viel dann zu den berührten Herrſchafften Hohen-Geroltzſeck in Eigenthums weiß gehöret und vormahls von dem H. Reich oder andern Fürſten nicht empfangen worden ꝛc. Si itaque omnes terræ allodiales, quæ olim ad Dynaſtiam Gerolſeccenſem pertinuerunt, & a Majoribus poſſeſſæ & ab Imperio independentes in feudum recognitæ ſunt, certe etiam hæ terræ talem aſſumſerunt naturam, utpote quæ ab Imperio non recognitæ & a Dynaſtarum Majoribus hunc in modum poſſeſſæ ſunt.

Nec cauſa eſt, cur regeratur, terras, quæ in lite verſantur, tempore Oblationis Offerentium defuiſſe patrimonio. Eſto enim hoc indubium, uti negari id nequit, nemo tamen erit, qui dubitet 1. Dynaſtiam cum omnibus *juribus* &c. eſſe oblatam. Inter jura autem iſta referri etiam potuiſſe jus reluendi terras in Badenſem translatas, itaque jus directum hujus reluitionis etiam eſſe oblatum. Atqui reluitione facta jus dominii directi, juri directo reluendi, acreviſſe; nec erit 2. qui dubitet jura dominii directi in Arcem Neuen Dautenſteinenſem eo ipſo oblata eſſe, ſiquidem tempore Oblationis Jus Dominii directi in arcem dictam ad Gerolſeccios pertinuit per ea, quæ ſupra in Notis adſcripta ſunt. Nec 3. erit, qui dubitet, quis ſtatus terrarum eo tempore fuerit, cum primæ Auguſtiſſimi Inveſtientis literæ concederentur. Tunc enim terras quæſtionis jam redemtas & in poteſtatem Gerolſecciorum iterum redactas fuiſſe, acta loquuntur. Sint ergo quinto poſt Oblationis Pactum anno demum redemtæ, quinto etiam ante primam Inveſtituram anno ab Offerentibus poſſeſſæ ſunt, ſiquidem illa Anno 1544. contingit. Quotiescunque autem circa feuda dubium emergit, tenor primarum literarum ut interpretationis fundamentum inſpici a Lege jubetur. At vero hoc ipſo Inſtrumento clare enunciatur, Arcem & Dynaſtiam Hohen-Gerolſecc. cum duabus Præfecturis Brunſpach und Schimberg conceſſam eſſe cum illis Juribus, wie die gedachte Pfaltz-Graff Philips und Marggraff Chriſtoph und Sie die von Geroltzſeck bißher inn gehabt haben: Atqui Sie die von Geroltzſeck etiam eas terras olim tanquam Dynaſtæ poſſederunt, & hactenus etiam i. e. bißher ſc. ab Anno 1539. uſque ad 1544. tenuerunt.

Nec 2. Filiam Jacobi potuiſſe prætendere, ut in poſſeſſione manuteneretur, ſiquidem ipſe Dominus directus jamdiu in poſſeſſione civili dominii directi conſtitutus eandem jam prævenerit. Nam Dominium reſpectu Dominii directi vel potius directum ſuum jus civiliter poſſidere inter omnes convenitur *Roſenthal. Cap. 8. Concl. I. ſ. 5. & Autores ibi lit. e. citati.* Poſſeſſio autem civilis facillime ad ſe trahit poſſeſſionem naturalem, cum ſtatim ab obitu Vaſalli talium poſſeſſionum conſolidatio facta videatur. Cui accedit conſuetudo Auſtriaca, quæ in caſu aperturæ omnia Vaſalli ultimi bona Domino directo in poſſeſſorio concedit. Itaque 3. recte poſſeſſionem aperti feudi occupatam, atque deinde Comiti Cronenburgjo, tanquam Expectativario eſſe traditam. Nam autoritate propria Dominus directus feudum capere poteſt. *Andr. de Iſern. in Cap. I. ſ. fin. quo tempore miles &c. n. 8. Bald. in Cap. quæ in Eccleſiarum n. 31. de Conſtitut. & alii a Roſenth. Cap. X. Concl. 41. n. 43. alleg. DD.* Idque a quibusdam ampliatur, ut nec ſententia declaratoria opus eſſe exiſtimetur, partim quia Dominus, qui civiliter poſſidet, ſi detentor reſiſteret, in poſſeſſione ſua vera civili turbatur *per not. Bartol. in l. 1. ſ. Interdictum ff. Vti poſſid. Bald. & Salicetus in l. 1. C. unde Vi & DD. in l. clam poſſidere ſ. ad nundinas ff. de acquir. poſſ.* partim etiam, quia feudo hoc modo finito Dominus non modo civiliter ſed & naturaliter poſſidet. Nam poſſeſſio Vaſalli naturalis civili incubat, ac ideo cum Jus Vaſalli expirat, poſſeſſio ejus ſtatim ipſi civili poſſeſſioni accreſcit. *Bartol. in Repet. l. Si arrogator 22. n. 12. quem ſequitur Molin. in Conſuet. Pariſ. tit. 1. ſ. 30. n. 24.*

Jure ergo cauſam Principiſſæ Badenſis a Poſſeſſorio ad Petitorium remiſſam, atque onus probandi, quod allodialis qualitas terris litigioſis inhæreat, eidem injunctum eſſe. Per Inſtrumentum Pacis ergo (4.) tam Dominum directum, quam expectativarium in poſſeſſione tam quoad directum quam utile Jus conſtitutum eſſe, præſumique jam terras iſtas eſſe feudales, donec authenticis documentis contrarium fuerit demonſtratum. Eſſe autem (5.) huic probationi autoritate publica biennium præfinitum. Huic biennio autem ex parte Principiſſæ ſatisfactum non eſſe, ſiquidem nihil in cauſa adhuc deciſum, etſi jam triginta ſex biennia ſint præterlapſa. Exceptionem ergo Præcluſionis ob biennii lapſum meriro opponi poſſe, quæ quidem id efficiet. ut Inſtantia peremta eſſe dici queat.

Sexto ergo Sereniſſimum Marchionem Dn. Fridericum Magnum foro ita excluſum nullo ſub prætextu poſſeſſionem privata autoritate arripere atque eadem ſequentem Expectativarium arcere potuiſſe, eo minus, cum eo ipſo *Spolii* vitium poſſeſſioni huc arrepſerit. Ev actis enim notum eſſe, Reverendiſſimum Electorem Trevirenſum ex Illuſtri ſanguine Dn. Bar. de Layen cretum pro ſe & Agnatis non ſolum ſpem ſed Jus, non ſolum Jus, ſed ipſam quoque poſſeſſionem Cronenburgio adhuc vivente nactum eſſe. Præter enim Expectativam, *Iuveſtituram* quoque *abuſivam* obtinuit, uti id patet ex Protocollis Judicii Aulici ſub datis 27. 28. Jul. & 22. Aug. *Conf. Faſc.* der Beyl. *Deduct. pag. 36.* Quis vero ignorat inveſtituram eſſe ſolennem feudi traditionem, traditionem autem eſſe poſſeſſionis translationem. Imo ipſa Inveſtitura nil aliud eſt quam ipſa poſſeſſio. Ergo in vivis adhuc exiſtente primo Expectativario, ſecundus jam vi inveſtituræ poſſeſſor erat, qui propterea a Sereniſſimo Marchione poſſeſſione ſua ſine ſpolii vitio exui non poterat. Fruſtra igitur dictum Sereniſſimum Marchionem queri de ſpolio in ſe commiſſo, cum ea, quæ Regimen Auſtriacum citerius in favorem ſecundi Expectativarii egit, non ſint facta, niſi ad defendendam poſſeſſionem juris feudalis, in qua & per Inſtrum.

Pacis

Pacis Weſtphalicæ & per Inveſtituram abuſivam tam Dominus directus, quam ſecundus Expectativarius conſtitutus fuerat.

CAPUT IV.

Quia autem hæc, quæ modo exhibuimus, adverſæ partis fundamenta ſpecie veri ſaltem fallunt, facile erit ipſa veritatis luce eandem diſcutere. Quod enim (1) dicitur in pacto Oblat. omnes Terras quas Majores Gerolſecciorum poſſederunt, & ab Imperio ut feuda non recognoverunt, in feudum oblatas Auſtriacum, proinde etiam terras, quæ nunc in lite verſantur, ut olim a Majoribus Gerolſecciorum poſſeſſas & nunquam ab Imperio recognitas, neceſſario ſubintellectas eſſe, juſtæ conſequentiæ regulis contrarium eſt. Supra enim dictum jam eſt, non potuiſſe offerentes plus offerre, quam habuerunt, & ſi id voluiſſent, id probandum eſſe, quod non præſumitur. Licet enim terræ, circa quas diſceptatur, a Majoribus Gerolſeccis poſſeſſæ, licet eo tempore ab Imperio non fuerint recognitæ, non tamen illis competunt prædicata, quæ in Pacto Oblationis qualitatem bonorum oblatorum ſignificanter determinant. Non fuerunt tempore diffidationis in bonis Gerolſecciorum, non fuerunt receptæ a Maximiliano Imperatore, non fuerunt Chriſtophori Badenſis cuſtodiæ commiſſæ, non fuerunt denique Gerolſecciis reſtitutæ. Atqui & mens & tenor Oblatorii Pacti non niſi de ſimilibus bonis & cogitat & loquitur. Arcem & Dynaſtiam Hohen-Gerolſeck offerunt Anno 1534; ergo eam offerunt totam & cum ſuis partibus, quales tunc habebat, & quibus qualitates in Pacto expreſſæ applicari poterant. Qui ergo offerre potuerunt partes tunc temporis avulſas? Nec enim poteſt videri deſiiſſe habere, qui non habuit *l. 208. ff. de R. I.* Quod vero regeritur, Jus tamen redimendi terras avulſas & nunc controverſas cohæſiſſe patrimonio Gerolſecciorum, nulla ratione ſtringit; Nam 1. hoc Jus redimendi ſpem tantum continet, quæ bona futura & acquirenda reſpicit. In Pacto autem Oblationis præſentia tantum & certa quædam bona ſunt oblata, non futura. Offerri quidem poſſunt bona futura ob arbitrium rerum, quod vi dominii cuilibet competit, cujus etiam rei exempla affert celeberr. HERTIUS Diſſ. de Feud. Obl. P. 2. §. 25. Sed in dubio id probari debet. 2. Etiamſi ſpes in bonis eſſe dicatur *l. 37. ſ. 1. ff. ad L. Falc.* non tamen hæc ſpes fecit partem bonorum, ut oblata ſunt. Potuerat enim Domus Gerolſeccia facultatem repetendi res atque Dominium rerum in Domum Badenſem tranſlatarum nunquam exercere. Etiamſi porro hæc ſpes redimendi jus tale eſſet, quod terras retrovendendas immediate affeciſſet, de quo tamen maxime dubitat SCILTERUS *Prax. Art. Analyt. Part. III. de Jure Retro. ſ. & 6.* attamen, quia hujus rei in Pacto nulla mentio facta, quia futura bona ſpectat, quia prædicata bonorum oblatorum obſtant, quia præſumtio, quod de illa re cogitatum fuerit, ceſſat, Jus Sereniſſimæ Domus in ſalvo manebit.

Quod porro nominatim de Arce Neuen-Dautenſteinenſi objicitur, ſc. Dominium directum ad Gerolſeccios tempore oblationis pertinuiſſe, adeoque ſimul in feudum oblatum fuiſſe, ſpecioſum quidem eſt, ſed mox refutandum. Repetendum enim hic eſt, oblationem, tanquam Donationem & Renunciationem ſtrictiſſimo Jure regi, ſpeciatim ergo debebat in pacto oblationis ad inſtar Præfecturarum *Schimberg & Printzbach* exprimi; Præſertim ſi verum eſt, Dominum directum ſine conſenſu Vaſalli proprietatem ſuam alienare non poſſe; quæ ſententia a magno numero DD. defenditur & juris feudalis ratione non deſtituitur. Si enim Dominus ex omni culpa proprietate privatur, propter

quam Vaſallus feudo *Cap. 1. qualiter Dominus propr. priv.* Si Dominus & Vaſallus ad paria judicantur *Cap. 1. in f. de form. fid.* Si permutare Dominium ſuum directum non poteſt ſine militis ſui conſenſu *1. Feud. 22. §. Si quis.* certe videtur nec Dominum Jus ſuum directum alteri in feudum offerre poſſe ſine conſenſu Vaſalli ſui; Itaque in hac re dubia benigniorem interpretationem ſequemur, atque hujus Arcis Dominium directum in feudum oblatum fuiſſe non cenſebimus. Cujus generis interpretatio non minus juſtior, quam tutior eſſe dicitur in *l. 192. §. 1. ff. de R. I.*

Sed *Pacto Oblationis* opponitur *prima Inveſtitura*, quæ eo tempore peracta, quo bona controverſa quaſi poſtliminio ad Domum Geroſſeccenſem reverſa fuerant. Putari ergo poſſet, ea tunc oblationis objectum conſtituiſſe. Verum pauciſſimis reſpondetur, ipſas primæ Inveſtituræ literas ſeſe referre ad Pactum Oblationis, tanquam ad baſin & fundamentum totius negotii, itaque tenorem Inveſtituræ neceſſario bona tunc temporis oblata & in patrimonio exiſtentia, non alia, reſpexiſſe. Dicit enim Rex Ferdinandus bona jam oblata eſſe An. 1534. ſc. Inhalt des Vertrags des Datum ſteht zu Wien am achtzehenden Tag des Monats Decemb. des verſchienenen 1534ſten Jahrs ꝛc. **zu eigen gemacht und aufgeſandt.** Hac oblatione autem perfecta *Conſtitutum poſſeſſorium* naſcebatur & confeſtim brevi manu poſſeſſio bonorum oblatorum transferebatur; *Quisquis enim rem aliquam donando*, (ita & offerendo in feudum) *uſumfructum ejus retinuerit: Etiamſi ſtipulatus non fuerit, eam continuo traddiſſe credatur, nec quid amplius requiratur, quo magis videatur facta traditio l. 28. C. de Donat. conf. l. 77. de R. V. l. 18. ff. de acquir. poſſ.* Si itaque Geroſſeccenſes quinto ante retrovenditionem anno poſſeſſionem oblatorum jam tradiderunt, non plus potuerunt dare, quam habuerunt. Ergo nec Potentiſſ. Domus Auſtriaca poſt decem annos, cum prima inveſtitura fieret, plura feuda conſtituit, quam allodia accepit. Non dederunt Geroſſeccii tempore Oblationis terras controverſas, itaque easdem nec Auſtria accepit, nec ſub figura feudali Geroſſecciis reſtituit. Inculcanda denique rurſus eſt ſtricta Oblationis natura, quæ jus potius conſervat & confirmat in rebus non expreſſis, quam diminuit, quam ob cauſam forſan Feudum Oblatum etiam *feudum bonum* dicitur, quod tamen nomen vix ultra fœderati Belgii forum extendendum dicit *Honorat. Socer meus Dn. D. J. H. FELTZIUS in Diſſ. de Feud. Obl. §. 4. pag. 6.*

Verum textus noſter feudalis ſupra productus *2. feud. 26.* filiæ poſſeſſionem Civili Domini directi poſſeſſioni præfert. Nam nequidem nuda illa præſumta reſiſtentia, qua Dominus munitur, *ubi conſtat rem eſſe feudalem*, videtur contra favorem heredis in poſſeſſorio aliquid efficere. *Roſenthal Cap. 7. Concl. 8.* In noſtro certe Caſu ubi per ſeculum fere notorium eſt, Domini jus directum non fuiſſe notorium, nullam plane poſſeſſionem civilem Regimen prætendere potuit, quia animo & copore poſſeſſionem juris directi olim in terris his controverſis acquiſitam fuiſſe non probavit. Poſſeſſio enim facti eſt, unde qui dicit ſe poſſeſſionem acquiſiviſſe civilem, id probare tenetur. Itaque nulla Poſſeſſio civilis Auguſt. Domus Auſtriacæ hic ad ſe trahere potuit naturalem poſſeſſionem Comitiſſæ, cum ipſa Comitiſſa bona illa allodialia & *civiliter* & *naturaliter* poſſederit. Is enim *HOC MODO* poſſidere dicitur, qui rem aut jus aliquod ſibi corpore & animo, præſertim ex titulo prævio, vere vel quaſi poſſidet. *l. 3. & 8. ff. de acquir. poſſ.* Quod ipſum, ſi bene penſiculemus, nobis ſimul oſtendit, eum, qui Jus directum prætendit, propria autoritate poſſeſſionem non vacantem amplecti non poſſe, cum ne quidem id Do-

minio

mino directo, qui notorie talis eſt, hæc pateat licentia, *per textus & autt. ſupra alleg.*

Ergo IV. Invita Juriſprudentia feudali poſſeſſione ſua cedere & remediis poſſeſſoriis renunciare & coacta & inducta eſt Comitiſſa. Sane, quod ſummis ſingulari juſtitiæ ipſius Potentiſſ. Domus Auſtriacæ debitis eſt extollendum laudibus, invito etiam tum temporis Auguſtiſſimo Imperatore Ferdinando II. utrumque contigit. Hujus enim ſacratiſſima fuit intentio in Reſcripto ad Archi-Ducem Leopoldum Claudiæ Florentinæ Maritum miſſo ſub dato Wien den 1. Febr. 1627. puncto petitæ Commiſſionis & Decreti Immiſſorialis in caſu aperturæ feudorum Geroltzeccenſium, ut ſi dies jamjam expirantis familiæ Geroltzeccenſis ſupremus illuxiſſet, Cronbergio tanquam legitimo Expectativario immiſſio in poſſeſſionem non denegetur, ita tamen, ut prævia ſeparatione allodiorum a feudis inſtituatur, allodia heredibus legitimis reſerventur, & poſtea Inveſtiiura Cronbergii peragatur. Verba hujus ſunt tenoris: Als geſinnen wir ſolchem nach an E. L. hiemit gnädig/ freund- und Brüderlich/ Sie wollen hierauf in alle Wege bedacht ſeyn/ und ſobald durch offt angedeuten Todfall die Lehen ſich eröffnen werden/ dieſelben apprehendiren/ NB. gleichwol aber vorhero **was allodial von denſelben ſepariren/ und denen aigenthumbs-Erben zue guetem vorbehalten** und alsdann nach empfangener Inveſtitur deme von Cronberg die würckliche Poſſeſſ/ ſamt den vollkommenlichen Nutzungen derſelben unwaigerlichen einräumen und erfolgen laſſen ꝛc. (*p*)

Vt itaque exinde ſat eluceat, Comitiſſam Solmenſem nunquam in I. P. articuli paragraphum 17. conſenſuram fuiſſe, ſi Patre Patriæ & Majeſtate Imperii dignum hoc Reſcriptum eidem innotuiſſet.

Quod V. Exceptio præcluſionis propter biennium in J. P. non obſervatum objicitur, vix meretur reſponſionem. Biennium enim (1.) in favorem Comitiſſæ adjectum eſſe tenor paragraphi declarat. (2.) Comitiſſa & ejus heredes ſemper, ut in Facto eſt allegatum, jura ſua demonſtrarunt & proſecuti ſunt, ſed biennium per partis adverſæ, non dicam, tergiverſationes, ſed longiorem juſto plus moram eludebatur. Pro facto ergo accipi debet id, in quo per alium quo minus fiat moræ eſt. *l. 39. ff. de R. I.* (3.) Biennium partibus præfinitum non erat, verum Judici vel amicabili Compoſitori (4) hujus Exceptionis pondus tam leve habebatur, ut non ſolum ipſe Imperator Leopoldus hanc præcluſionis exceptionem non obſcure ut frivolam in Reſcripto ſuo ad Regimen Auſtr. *quod in Deduct. p. 32. in faſc.* der Beylagen *habetur ſub dato* Wien den *3. Febr. 1668.* tractaverit, ſed & perpetuo ab ipſo Imper. Judicio Aul. jam ab An. 1669. Citatio ad videndum ſeparari allodium a feudo Expectativariis inſinuata fuerit.

Illud autem (6) animo concipere non poſſum, quomodo Sereniſſimo Marchioni Friderico M. *ſpolium* potuerit objectari, cum vacantem poſt Cronbergii obitum poſſeſſionem intraſſet. *Non enim expulſo vetere poſſeſſore per vim poſſ. acquiſivit & obtinuit*, quod tamen *in lege 1. §. 28. ff. de Vi & Vi armata ad Interd.*

(*p*) *Hoc Reſcriptum in Deductione non apparet, mihi tamen eſt ab amica manu communicatum.*

terd. unde Vi requiritur; Aſt expulit veterem poſſeſſorem. Reverend. Elector enim Trevirenſis præter expectativam pro ſe & Agnatis ſuis Dominis Baronibus de Layen etiam ſimul Inveſtituram abuſivam obtinuit, quod nil aliud eſt, quam poſſeſſionem impetrare.

Verum nego & pernego, Inveſtituram hanc abuſivam Jus in re tribuere, nedum poſſeſſionem. Eſt enim hæc *Inveſtitura abuſiva* ſimilis ei, quæ alias dicitur die Belehnung zu ſeinem Rechten / & quæ tantummodo confertur ad hoc, ut quis parium ſeu Vaſallorum numero habeatur & coram Domino Jus ſuum proſequi poſſit, quod ſæpius fit ſimplicibus verbis, nulla re corporea interveniente. Nam ne quidem ſimultanea inveſtitura ſecundum plurimorum DD. ſententiam Jus in re tribuit, ſed ſolummodo actionem perſonalem aut Jus ad rem, multo minus ergo, quod certum eſt, poſſeſſionem; Et ita judicatum eſt in Cam. Imper. in Cauſa Calenberg contra Calenberg An. 1572. quem Caſum refert ſæpe laud. *Roſenthal VII.* 48. 4. qui cum noſtro maxime ſororiat. Sorores enim Vaſalli ſine liberis defuncti occupaverunt feudum. Agnati convenerunt Sorores, ut ſpoliantes, eo quod tanquam ſimultanee inveſtiti ſimul cum agnato defuncto feudum poſſederint. Sed cedere coacti ſunt, quoniam poſſeſſionem priorem non probaverunt. *Senſerunt enim Domini aperte per ſolam inveſtituram ſimultaneam non probari poſſeſſionem.* Multo minus ergo ſentiet Auguſtiſſimum Imp. Judicium Aulicum *per Inveſtituram abuſivam poſſeſſionem probari poſſe*, ſi Domini de Layen priorem poſſeſſionem non probaverint. Contra Jus ergo Sereniſſima Domus Durlacenſis poſſeſſione terrarum controverſarum, quas ſine vi adepta eſt, armata manu ſe ejectam putat, quamobrem ſaluberrimum Reſtitutionis in integr. Remedium ex Can. Redintegranda coram ſupremo iſto Tribunali jam tunc temporis efflagitavit & adhuc hodie efflagitat, ſperatque ad ductum *l. 1. ſ. 31. ff. De Vi & Vi armata* quicquid damni ſenſerit, ob hoc quod dejecta eſt, recuperatum, moleſtiamque inſtituendi petitorii æquiſſima hac poſſeſſionis redintegratione declinatum iri.

FINIS.

Google

Digitized by Google

00563 6903